

Dossiernummer: OMV/2018145397
Inrichtingsnummer: 201804040096

Ministerieel besluit houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen het besluit 33021/57/3/A/1 van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 27 juni 2019, houdende het verlenen van de vergunning aan Iv Agro De Baene/Wietse De Baene, Callestraat 7, 8978 Poperinge, voor het verder exploiteren en uitbreiden van een rundvee- en kippenbedrijf, gelegen te 8978 Poperinge, Warandestraat 24.

BEROEP

Het beroep is ingediend door Patrick Covemaeker, Warandestraat 22, 8978 Poperinge tegen het besluit 33021/57/3/A/1 van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 27 juni 2019 waarbij vergunning is verleend aan Iv Agro De Baene/Wietse De Baene, Callestraat 7, 8978 Poperinge voor het verder exploiteren en uitbreiden van een rundvee- en kippenbedrijf gelegen te Warandestraat 24, 8978 Poperinge, kadastraal bekend als: Poperinge afdeling 8, sectie A, perceelnummers: 507L, 508, 511G, 513, 514, 515, 522E, 523, 526 en 528L omvattende:

- de volgende stedenbouwkundige handelingen:
 - het bouwen van twee nieuwe pluimveestallen en een voederlokaal;
 - de regularisatie van bergingen;
 - de aanleg van betonverharding;
 - het slopen van vrijstaande constructies;
- de volgende ingedeelde inrichtingen of activiteiten:
 - het verder exploiteren van 40 runderen, 84.985 slachtkippen, 70 m³ mest, 30 ton kunstmest, transformator 250 kVA, stalplaats 20 voertuigen, koelinstallaties 17 kW, 1120 l gasopslag, 14.662,5 kg mazout en 1 verdeelslang, 600 l olie, 5000 kg sproeistoffen, stookinstallaties 550 kW;
 - uitbreiden met 88.500 slachtkuikens, stalplaats 5 voertuigen, koelinstallatie 8,5 kW, 8680 l gasopslag, stookinstallaties 800 kW, grondwaterwinning 24 m³/d en 10.549 m³/j in het kwartair dek;
 - verminderen met 160 runderen, 617 m³ mest, 20 ton kunstmest, 1050 m³ groenvoederopslag, 80 ton stro;
 - verplaatsen 3500 slachtkuikens, transformator 250 kVA;
- zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat:

rubriek	omschrijving	totale hoeveelheid	klasse
6.4.1°	opslag van olie	600 liter	3
6.5.1°	een brandstofverdeelslang	1	3
9.5.c)2°1°	Het houden van 173.485 slachtkuikens	173.485 stuks	1
9.5.c)2°4°	Het houden van 40 andere runderen	40 stuks	1
9.5.d)1°	Het houden van 173.485 slachtkuikens	173.485 stuks	1
12.2.1°	Een transformator	250 kVA	3

15.1.1°	Het stallen van 25 landbouwvoertuigen	25 stuks	3
16.3.1.1°	koelinstallaties	25,5 kW	3
17.1.2.2.2°	Gasopslag	9.800 liter	2
17.3.2.1.1.1°b	Opslag van mazout	14,662 ton	3
17.4	Opslag van sproeistoffen	5.000 kg	3
28.1.f)1°	Opslag van kunstmest	30 ton	3
28.2.c)1°	Opslag van mengmest	70 m ³	3
43.1.2°b)	Stookinstallaties	1.350 kW	2
53.8.2°	grondwaterwinning via bestaande diepe boorput (termijn blijft behouden tot 20 november 2034) en te regulariseren dieptedrainage waarvan maximum 1.290 m ³ /jaar via diepe boorput	11.839 m ³ /jaar	2

REGELGEVEND KADER

Het beroep wordt behandeld rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningendecreet), het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbewoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet), het decreet van 15 juli 2016 betreffende het Integraal Handelsvestigingsbeleid (IHB) en hun uitvoeringsbesluiten.

ONTVANKELIJKHEID EN VOLLEDIGHEID BEROEP

Het bestreden besluit is bekendgemaakt door aanplakking vanaf 9 juli 2019.

Het beroep is ontvangen op 31 juli 2019 en ontvankelijk verklaard op 28 augustus 2019.

De Vlaamse Regering is bevoegd om in laatste administratieve aanleg een beslissing te nemen over beroepen tegen beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg, volgens de gewone procedure.

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, is bevoegd om op te treden voor de Vlaamse Regering met toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2019 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, artikel 6;

ARGUMENTEN BEROEPSINDIENERS

De omwonende heeft de volgende beroepsargumenten:

- uitgezonderd het voorzien van stofbakken op de nieuwe installaties kunnen er geen nieuwe maatregelen terug gevonden worden die de bijkomende geur/geluidshinder zouden neutraliseren;
- gezien de significante bijkomende geurhinder werd afgesproken om maatregelen in overweging te nemen om de bijkomende hinder door de nieuwe installaties te

neutraliseren en dit door de nodige maatregelen te nemen om de hinder van de bestaande stallingen te laten afnemen;

- in het dossier is sprake van een afstand van 55 m tussen de stallingen en mijn eigendom maar deze werd echter op 100 m gebracht. De dichtste ventilator bevindt zich op 40 m van mijn eigendom. Langs deze verluchting ondervindt men zeer grote geurhinder versterkt door storend geluid komende van de ventilatoren;
- via deze verluchting wordt ongefilterde lucht (ammoniak, stikstof, fosfor, stof,...) rechtstreeks richting ' de woning geblazen;
- op heden is er geen beplanting voorzien;
- er is sprake van een grenswaarde van 10 OUE/m³. Wordt hier rekening gehouden met piekwaarden? Deze worden vooral bereikt wanneer het pluimvee volgroeid is met maximaal vochtig mengmest als gevolg. Bij warm weer wordt er dan maximaal verlucht met zeer sterke hinder tot gevolg;
- houdt het aanplanten van een windsingel het per definitie kruislings aanplanten van een rij struiken, een rij coniferen en een rij loofbomen in?
- wordt er bij een overname de vergunningen voor de bestaande stallingen automatisch vernieuwd?
- werd er ter plaatse gegaan om de hinder na te gaan?
- wat is het effect op de kwaliteit en het niveau van het grondwater?
- De uitbating van de bestaande installaties zorgt, vooral sinds de uitbreiding in 2009, voor veel hinder. Bij warm en/of mistig weer is het niet mogelijk om normaal gebruik te maken van de tuin en er is ook binnenshuis geurhinder. Een verdubbeling in volume zal deze hinder verder doen toenemen. Men mocht ook vernemen dat er mogelijks nog bouwplannen op til staan voor de nabije toekomst;
- Men vreest dat de aanvraag de woning van beroepsindieners verder onbewoonbaar zal maken met een sterke waardevermindering tot gevolg.

HISTORIEK

De volgende vergunningen voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit zijn gekend:

overheid	referentie	datum besluit	vervaldatum	Voorwerp
Deputatie	33021/57/3/M/2	5 juli 2018	20 november 2034	Uitbreiden met een transformator, CLP en annulatie noodstroomgroep
Deputatie	33021/57/3/M/1	11 mei 2017	20 november 2034	Melding overname van L.V. AGRO DE BAENE/WIETSE DE BAENE tegenover VVZRL DE BAENE PATRICK EN DEBAENE WIETSE
Deputatie	33021/57/2/A/1	20 november 2014	20 november 2034	Verder exploiteren van 84.985 vleeskippen en uitbreiden met 99 runderen

De volgende relevante bouwvergunningen, stedenbouwkundige vergunningen of omgevingsvergunningen zijn gekend op de locatie van de aanvraag:

- Vergunning verleend onder voorwaarden door het college van burgemeester en schepenen op 22 maart 2019 voor het oprichten van een aardappelloods op naam van De Baene Patrick.

PLANOLOGISCHE LIGGING

Plannen van aanleg en de ruimtelijke uitvoeringsplannen

De aanvraag is volgens het gewestplan 'Ieper – Poperinge', vastgesteld bij koninklijk besluit van 14 augustus 1979 gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften zoals bepaald in artikel 11.4.1. en 15.4.6.1. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

"Artikel 11.4.1. Agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht op ten minste 300m van een woongebied of op ten minste 100m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.

Artikel 15.4.6.1. Landschappelijke waardevolle gebieden zijn gebieden waarvoor bepaalde beperkingen gelden met het doel het landschap te beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen."

De aanvraag is deels gelegen in het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) 'Solitaire Vakantiewoningen Westhoek', vastgesteld bij besluit van de provincieraad van 18 oktober 2013, dat voor deze aanvraag echter niet van toepassing is.

De aanvraag is niet gelegen binnen een gemeentelijk of gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, noch binnen een plan van aanleg, noch binnen de begrenzing van een goedgekeurde en niet-vervallen verkaveling.

Bepaling van het plan dat van toepassing is op de aanvraag

De aanvraag moeten beoordeeld worden aan de hand van de stedenbouwkundige voorschriften van het geldende gewestplan 'Ieper – Poperinge'.

VOORSCHRIFTEN DIE VOLGEN UIT VERORDENINGEN

Op de aanvraag is de volgende gewestelijke verordening van toepassing:

- het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.

Op de aanvraag zijn geen relevante gemeentelijke en provinciale bouw- en stedenbouwkundige verordeningen van toepassing.

ANDERE ZONERINGSGEGEVENS VOOR DE BETREFFENDE LOCATIE

Waterlopen:

De aanvraag paalt aan een waterloop van 2e categorie, met name de 'Heidebeek'.

Onroerend Erfgoed:

De hoeve Warandestraat 24 te Poperinge is aangeduid als vastgesteld bouwkundig erfgoed sinds 14 september 2009.

Beschrijving inventaris onroerend erfgoed:

"Nr. 24. Oorspronkelijk omwalde hoeve met vernieuwde losse bestanddelen. Ten O., rest van omwalling afgezoomd met wilgen. Moestuin ten Z. en Z.W.

Ten N. van het erf, voormalig boerenhuis, thans bergruimte, gelegen aan de Heidebeekdepressie. Laag boerenhuis aanleunend bij het langgestrekte type van vier trav. en een staltrav. r. Mank zadeldak met overstekende rand op houten modillons met l. wolfseind (n // straat, stro + golfplaten), uit XVIIIc. Witgekalkt, bepleisterd, stijl- en regelwerk met lemen vullingen, deels versteend op een gepikte bakstenen voeting. Beluikt kozijnvenster met kleine roedeverdelingen en schuifraam. Kozijn deur met bovenlicht. Versteende achtergevel met haakse uitbouw van de opkamer. L. zijgevel: golfplatenbeschiëting. R. zijpuntgevel in stijl- en regelwerk, deels met bakstenen en lemen vullingen, deels met golfplatenbeschiëting. Aanbouwsels onder lessenaarsdak. Interieur opkamer: kelderluik met trapje. Overige bestanddelen zonder noemenswaardigheden."

BESCHRIJVING VAN DE OMGEVING

De omgeving van de aanvraag wordt gekenmerkt door een open landschap met zachte golven. De aangrenzende percelen zijn weiden en akkers. Ten noorden van het bedrijf loopt de Heidebeek. Ten oosten van de site bevindt zich de woning van de bezwaarindiener/beroeper op circa 50 m.

VERPLICHTINGEN VANUIT EUROPESE REGELGEVING

Milieueffectrapportage

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage I van het project-MER-besluit, meer bepaald rubriek 21.a) *"Installaties voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij met meer dan: 85.000 plaatsen voor mesthoenders (ander gevogelte dan legkippen)."*

Het project-MER van februari 2019 werd door het team Mer van de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten van het departement Omgeving op 7 mei 2019 (PRMER-3111-GK) goedgekeurd:

"Toetsing aan artikel 4.3.8 §2.1 ° DABM

Het project-MER werd opgesteld door het team van deskundigen waarover in de aanmeldingsbeslissing werd beslist.

Toetsing aan artikel 4.3.8 §2, 2° DABM

Het project-MER voldoet aan het scopingadvies van 30/10/2018.

Toetsing aan artikel 4.3.8 §2, 3° DABM

Het project-MER is kwaliteitsvol uitgewerkt en het bevat alle relevante onderdelen conform artikel 4.3.7. van DABM. Onder meer de volgende overwegingen speelden een rol bij de toetsing: Het Agentschap voor Natuur en Bos verklaart zich akkoord met de wijze waarop het onderzoek gevoerd werd en met de gepresenteerde resultaten en conclusies.

Toetsing aan artikel 4.3.8 §2, 4° DABM

Het project-MER werd afgetoetst aan de ontvangen opmerkingen en adviezen van het publiek en de geraadpleegde adviesinstanties. Hieronder een beknopte analyse van de ontvangen informatie:

Het Team Mer vroeg advies op het MER aan Agentschap voor Natuur en Bos; VMM Afdeling Operationeel Waterbeheer; Departement Landbouw en Visserij, ABCO West-Vlaanderen; Provincie West-Vlaanderen en stad Poperinge. Er kwam reactie van VMM Afdeling Operationeel Waterbeheer; Agentschap voor Natuur en Bos; Departement Landbouw en Visserij, ABCO West-Vlaanderen en stad Poperinge. Alle adviezen waren gunstig wat betreft het MER.

Tijdens het openbaar onderzoek werden er twee bezwaren geformuleerd.

Onder meer volgende overwegingen speelden een rol bij de toetsing en de analyse van adviezen en bezwaren:

- *in beide bezwaarschriften wordt de bezorgdheid geuit i.v.m. geurhinder. In het MER worden de mogelijke effecten ten gevolge geur beschreven. Er is gebruik gemaakt van de methodiek uit het geactualiseerd richtlijnenboek milieueffectrapportage, 'Basisrichtlijnen per activiteitengroep – Landbouwdieren'. Het bedrijf maakt deel uit van een bronnencluster, daarom wordt het cumulatief geurmodel in beschouwing genomen. De geurconcentratie voor de desbetreffende woningen van de bezwaarindieners wordt ook in Tabel 6.5 (p. 57) in detail beschreven (indicatorwoningen 2 en 5(lb)). Er wordt effectief voor beide woningen een stijging verwacht qua OUE/m³. Voor indicatorwoning 2 wordt dit beschouwd als een negatief effect (zowel in de huidige als geplande situatie). Voor de indicatorwoning 5 wordt dit gezien als een beperkt negatief effect (zowel in de huidige als geplande situatie). Verder hoort deze laatste woning ook toe tot een ander landbouwbedrijf (varkens) en is dit bedrijf mee opgenomen in de modellering van de cluster. Er wordt voldaan aan het maatregelenkader geur.*
- *In beide bezwaarschriften wordt opgemerkt dat er lawaaihinder is ten gevolge van de aanwezige ventilatoren en dat dit in de toekomst niet zal verbeteren (gezien de uitbreiding). In het MER worden de geluidseffecten conform de huidige inzichten beschreven. Er is getoetst t.a.v. woning 2 (woning van één van de bezwaarindieners) als t.a.v. 200 m van de perceelsgrens. Voor beide beoordelingspunten is het effect van de ventilatoren in de toekomstige situatie verwaarloosbaar tijdens de nacht en beperkt negatief overdag en 's avonds. Het specifieke geluid voldoet aan de grenswaarde voor nieuwe inrichtingen. De toename van het geluidsniveau blijft relatief beperkt. Voor het naburige landbouwbedrijf (woning 5(lb)) blijft dit beperkt tot max. 1 dB in de avonduren (0,5 overdag en 0,3 's nachts). Volgens het significantiekader wordt hieraan de waarde -1 (beperkt negatief) voor de dag- en avonduren toegekend en de waarde 0 (verwaarloosbaar) voor de nachtelijke uren.*

Op basis van bovenstaande analyse van de ontvangen informatie, concludeert het Team Mer dat de ontvangen informatie geen aanleiding geeft tot aanpassing van het project-MER en de informatie geen aanleiding geeft tot andere conclusies inzake milieueffecten."

GPBV-installatie

De aangevraagde ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

De volgende X-rubriek is/zijn van toepassing:

- rubriek 9.5.d)1° - een intensieve veehouderij met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee.

De volgende BREFs zijn van toepassing voor deze aangevraagde ingedeelde inrichting of activiteit:

- Intensive Rearing of Poultry and Pigs (IRPP, 2017);

Het voorwerp van de aanvraag heeft betrekking op de GPBV-installatie of de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie zodat een GPBV-evaluatie wordt uitgevoerd aan de van toepassing zijnde BREFs.

GPBV-evaluatie

Op 7 mei 2019 is door de afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en -projecten (GOP) - West-Vlaanderen een GPBV-evaluatie uitgevoerd. Hieruit bleek dat wordt voldaan aan de BBT-conclusies en dat er geen bijzondere voorwaarden moeten worden opgelegd indien de vergunning zou worden verleend.

ADVIEZEN

Het bericht van 30 september 2019 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Poperinge stelt dat zij geen advies zullen uitbrengen.

Het advies van 16 oktober 2019 van het departement Landbouw en Visserij is gunstig en verwijst naar het advies uit eerste aanleg.

Het advies van 17 oktober 2019 van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) is voorwaardelijk gunstig en verwijst naar het advies uit eerste aanleg.

Op 18 oktober 2019 werd een bericht op het loket geplaatst van de provinciale dienst waterlopen van de provincie West-Vlaanderen waarin wordt gesteld dat het voorwaardelijk gunstig advies van 25 juni 2019 uit eerste aanleg behouden blijft.

Het advies van 24 oktober 2019 van de GOP (Milieu) van het departement Omgeving is voorwaardelijk gunstig.

Het advies van 25 oktober 2019 van de afdeling GOP (Ruimte) van het departement Omgeving is voorwaardelijk gunstig.

Het advies van 5 november 2019 van de Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie is voorwaardelijk gunstig

HOORZITTING

De beroepsindiener en de aanvrager/exploitant werden tijdens de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 5 november 2019 gelijktijdig gehoord en verklaarden hierbij het volgende:

- beroepsindiener:
 - De adviezen zijn gelezen
 - De plannen tonen een verdubbeling van de capaciteit aan en zo dus ook de geur;
 - De installatie staat in de richting van de zuidwestelijke windrichting, de geurhinder die vandaag al aanzienlijk is, zal zeker toenemen;

- binnenshuis ruikt het reeds naar een kippenstal; men stelt zich de vraag hoe gezond dit is;
- Men vreest voor de waardevermindering van de eigendom;
- Men vreest voor de toename van hinder, vandaag zijn er toch genoeg technieken om de hinder te beperken en wil men dus zien dat de nodige maatregelen genomen worden;
- Aanvrager/exploitant:
 - De adviezen zijn gelezen;
 - Er zijn studies gedaan, en een MER; hieruit blijkt dat de geur op alle woningen stijgt maar in agrarisch gebied blijft men onder de 10 OUE; het maximum dat bereikt wordt is 9 OUE, ook voor wat de woning van beroeper betreft;
 - Men verklaart zich akkoord met de voorgestelde voorwaarde om een stofbak; hier kan men aan voldoen.

BEOORDELING

Beroep

Het beroep is ingediend door een omwonende en heeft betrekking op het verlenen van de omgevingsvergunning voor het verder exploiteren en veranderen van een rundvee- en pluimveebedrijf.

Openbaar onderzoek

Tijdens het openbaar onderzoek zijn twee bezwaarschriften ingediend met betrekking tot geurhinder en geluidshinder van de ventilatoren.

Activiteiten en proces

Het gaat hier om een gemengd veeteeltbedrijf waarbij reeds 84.985 kippen en 200 runderen vergund zijn.

Voorwerp van de aanvraag

Concreet wenst de aanvrager achter de bedrijfssite 2 nieuwe pluimveestallen te bouwen. Tussen deze stallen worden warmtewisselaars en voedersilo's (met de bijhorende betonverharding) geplaatst. Aan de voorzijde van de stallen wordt 190 m² betonverharding gelegd. De aanvrager wenst ook een berging/afdak tussen loods 1 en loods 2 te regulariseren. Tot slot wordt een kleine aanbouw achter rundveestal 7 gesloopt, de verharding blijft behouden.

De aanvraag omvat in hoofdzaak de bouw van twee nieuwe kippenstallen met de nodige betonverharding. De nieuwe kippenstallen zouden worden gebouwd volgens het stalsysteem P-6.4. De bestaande kippenstal 1, rundveestal 6 en een deel van rundveestal 7 worden berging volgens de aanvraag.

De exploitant wenst een uitbreiding van 84.985 slachtkippen in de huidige situatie tot een totaal van 173.485 slachtkippen, met andere woorden een uitbreiding met 88.500 slachtkippen. Tevens worden 3.500 slachtkippen van stal 1 volgens de aanvraag verplaatst naar de nieuw te bouwen slachtkippenstallen. In deze twee nieuwe stallen zouden telkens 46.000 slachtkippen worden gehuisvest.

Er worden in de aanvraag 160 runderen geannuleerd (62 runderen < 1 jaar, 71 runderen 1-2 jaar en 27 zoogkoeien) en er zouden 13 zoogkoeien worden verplaatst naar rundveestal 7. Daarnaast wordt via voorliggende aanvraag de omvorming van 25 zoogkoeien naar 25 andere runderen aangevraagd.

Op het bedrijf zijn 3 sleufsilo's aanwezig. In deze aanvraag wordt de groenvoederopslag (1.050 m³) geannuleerd. De sleufsilo's zouden gebruikt worden als berging voor het stallen van 5 bijkomende voertuigen/ aanhangwagens en stro-opslag.

Verder wordt 8.680 liter propaangasopslag aangevraagd in 2 nieuw te plaatsen vaste reservoirs van 4.800 liter en 3.880 liter. Beide tanks zouden aangewend worden om de nieuwe slachtkippenstallen te verwarmen.

Als gevolg van de uitbreiding van het aantal slachtkippen wenst de exploitant de ondiepe grondwaterwinning te verhogen van 1.290 m³/jaar tot 11.839 m³/jaar door middel van een te regulariseren dieptedrainage in het kwartair dek. Er wordt in de aanvraag niets gewijzigd aan de diepe grondwaterwinning. Hiervoor wordt geen hernieuwing aangevraagd. De exploitant wenst de termijn tot 20 november 2034 te behouden voor de diepe boorput.

Momenteel is 687 m³ dierlijke mestopslag vergund op het bedrijf. De exploitant wenst de mestopslagcapaciteit te verminderen tot 70 m³ mestopslag. Er komt een nieuwe opvang van 2 x 20 m³ voor reinigingswater (spoelwater) bij de nieuw te bouwen stallen volgens de aanvraag.

Het huidige bedrijf bevindt zich volledig op het vergunde perceel 511G. Door voorliggende aanvraag worden volgende percelen ook aangevraagd om te vergunnen: 507L, 508, 513, 514, 515, 522E, 523, 526 en 528L.

Inplantingsregels

Voor deze inrichting zijn de verbods- en afstandsregels van artikel 5.9.5.3. van titel II van het VLAREM relevant. De inrichting beschikt over 164,4 waarderingspunten waardoor de minimale afstand tot hindergevoelige gebieden 300 m moet bedragen.

De kortste afstand tussen een stal en/of opslag van vaste dierlijke mest of mengmest van de inrichting en een op het gewestplan aangegeven hindergevoelig gebied, namelijk een woongebied, bedraagt 880 m.

Lucht

De exploitatie van een veeteeltbedrijf veroorzaakt emissies van geur, stof en ammoniak.

Geur

De geuremissie van een slachtkuikenbedrijf is voornamelijk afkomstig van de mest die zich tijdens de kweekronde opstapelt in de stal. In de huidige situatie worden er 84.985 slachtkuikens verspreid over 5 stallen gehouden. De slachtkuikens worden in hoofdzaak gehouden in de stallen 2 tot en met 5 die gelegen zijn aan de noordoostelijke zijde van de inrichting, langs de Warandestraat. Tijdens het opstellen van de aanvraag bedroeg het wetenschappelijk bepaalde geurcijfer 0,24 OU_E/s per slachtkuiken wat in combinatie met het aantal slachtkuikens een geuremissie van 20.396,4 OU_E/s betekent. Het geurcijfer wordt wetenschappelijk bepaald en is een gewogen gemiddelde over de exploitatieperiode van slachtkippen waarbij de laatste weken van de opkweekronde zwaarder doorwegen. In onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van de geuremissie per stal in de huidige situatie:

Stal	Aantal slachtkuikens	Staltype	Geuremissie (OU _E /s)
1	3.500	traditioneel	840
2	17.250	traditioneel	4.140
3	17.750	traditioneel	4.260
4	18.500	traditioneel	4.440
5	27.985	traditioneel	6.716,4
Totaal	84.985	/	20.396,4

Met voorliggende aanvraag wenst de exploitant de inrichting uit te breiden met 88.500 slachtkuikens tot een totaal van 173.485 slachtkuikens. Hiervoor zouden twee nieuwe stallen, stal 9 en stal 10, worden gebouwd. Vermits stal 1 zou worden omgebouwd tot een berging zullen er in deze stal geen dieren meer worden gehouden. De nieuwe stallen zouden worden gebouwd conform het ammoniakemissiearm stalsysteem P-6.4 'warmtewisselaar met droging van de strooisellaag'. Voor het berekenen van de geuremissie wordt er voor dit stalsysteem eveneens een geuremissie per dier van 0,24 OU_E/s in rekening gebracht. Beide nieuwe stallen zouden worden ingeplant langsheen de zuidwestelijke zijde van de inrichting (ten westen van de bedrijfswoning). De aanvraag zou resulteren in een toename van de geuremissie tot 41.636,4 OU_E/s, zoals hieronder wordt weergegeven:

Stal	Aantal slachtkuikens	Staltype	Geuremissie (OU _E /s)
2	17.250	traditioneel	4.140
3	17.750	traditioneel	4.260
4	18.500	traditioneel	4.440
5	27.985	traditioneel	6.716,4
9	46.000	P-6.4	11.040
10	46.000	P-6.4	11.040
Totaal	173.485	/	41.636,4

Er wordt opgemerkt dat het aanwezige niet wordt meegerekend voor het bepalen van de geuremissie. De vraag stelt zich dus of wel rekening wordt gehouden met de volledige geurhinder die de aanvraag zal veroorzaken. Er wordt wel rekening gehouden met andere intensieve veeteeltbedrijven in de omgeving en dan meer bepaalt met een varkensbedrijf ter hoogte van de Warandestraat 26. Dit bedrijf is vergund voor het houden van 100 zeugen, 1 beer en 631 andere varkens met een totale geuremissie van 21.142,2 OU_E/s.

De geurverspreiding wordt onderzocht door gebruik te maken van het computermodel IMPACT (Immission Prognosis Air Concentration Tool). De berekeningen werden uitgevoerd door een erkend milieudeskundige in de discipline geur.

Voor het onderzoek naar de aanvaardbaarheid van de geurhinder wordt er getoetst aan de richtwaarden zoals opgenomen in het Richtlijnenhandboek Landbouwdieren. Voor agrarische gebieden geldt een richtwaarde van 10 OU_E/m³ en voor woongebieden en andere hindergevoelige gebieden geldt een richtwaarde van 3 OU_E/m³. In het tussengebied 'woongebied met landelijk karakter' geldt een richtwaarde van 5 OU_E/m³. Naarmate de gewestplanbestemming gericht is op agrarische activiteiten wordt er van omwonenden een hogere tolerantie ten opzichte van geur afkomstig van agrarische activiteiten verwacht.

De geurimmissie werd bepaald ter hoogte van 10 relevante indicatorwoningen, die allemaal gelegen zijn in agrarisch gebied. In een ruime omgeving (tot circa 800 m) is dit de enige relevante gewestplanbestemming. In onderstaande tabel wordt een overzicht van de geurimmissie weergegeven:

Beoordelingspunt	Huidige individuele geurimmissie (OU _E /m ³)	Toekomstige individuele geurimmissie (OU _E /m ³)	Huidige cumulatieve geurimmissie (OU _E /m ³)	Toekomstige cumulatieve geurimmissie (OU _E /m ³)	Huidige geurimmissie zonder bedrijf (OU _E /m ³)
1 (eigen woning)	10,91	11,89	10,91	11,88	1,22
2	5,36	6,58	5,36	6,58	0,55
3	1,47	2,09	1,60	2,20	0,37
4	0,95	1,68	1,23	1,88	0,55
5	1,06	2,61	2,39	3,64	1,32
6	0,76	1,77	4,79	5,88	4,47
7	0,68	1,74	3,97	4,42	3,43
8 (Frankrijk)	0,45	1,43	1,87	2,54	1,63
9 (Frankrijk)	0,65	2,33	1,40	2,66	0,98
10 (Frankrijk)	0,70	1,22	0,84	1,46	0,34

Alleen ter hoogte van de beoordelingspunten 1 (eigen woning) en 2 (woning van beroeper) heeft de inrichting een significant effect op het geurklimaat. Ter hoogte van de overige beoordelingspunten (die allemaal op ruime afstand liggen van voorliggend bedrijf) wordt het geurklimaat in hoofdzaak bepaald door andere landbouwbedrijven. De individuele geurimmissie ter hoogte van het beoordelingspunt 2 zal naar aanleiding van deze aanvraag stijgen van 5,36 naar 6,58 OU_E/m³. Het geurklimaat ter hoogte van deze woning ten noordoosten van de stallen wordt volledig bepaald door voorliggende inrichting. De cumulatieve geurcijfers zijn identiek. Hierbij werd dus géén rekening gehouden met de geurhinder afkomstig van de runderen.

Er wordt opgemerkt dat sinds maart 2019 naar aanleiding van nieuw wetenschappelijk onderzoek de geuremissie van een slachtkuiken in het Richtlijnenhandboek Landbouwdieren werd verhoogd van 0,24 OU_E/s naar 0,33 OU_E/s. De geuremissie van de inrichting zal dan 57.250,05 OU_E/s bedragen in plaats van 41.636,40 OU_E/s. Tijdens het opstellen en indienen van het dossier kon de aanvrager hier nog geen rekening mee houden. Desalniettemin is het aangewezen om tijdens de evaluatie steeds rekening te houden met de nieuwste wetenschappelijke inzichten. Daarom werd door een adviesverlener van de afdeling GOP (Milieu) van het departement Omgeving op 16 oktober 2019 een aangepaste simulatie gedaan via het verspreidingsmodel IMPACT. Op maandag 7 oktober 2019 heeft de exploitant hiervoor de nodige technische detailinformatie aangeleverd. Door de hogere geuremissie stijgt de geurimmissie ter hoogte van beoordelingspunt 2 (beroepsindieners) van 7,36 OU_E/m³ in de huidige situatie tot 9,04 OU_E/m³ in de toekomstige situatie. Naar aanleiding van deze aangevulde geurstudie werd géén nieuw openbaar onderzoek georganiseerd.

In het bestreden besluit worden er stofbakken opgelegd op de twee nieuw te bouwen stallen. De beroeper geeft aan dat de hinder eerder reeds afkomstig is van de bestaande stallen. Vooral van de meest oostelijk gelegen stal, vermits de afstand tussen de lengteventilatoren aan de achterzijde van deze stal en de woning van de beroeper slechts circa 55 m bedraagt. Tijdens een plaatsbezoek

van een adviesverlener van de afdeling GOP (Milieu) van het departement Omgeving op 23 september 2019 gaf de exploitant aan dat bijkomende maatregelen een mogelijkheid zijn. Er is begrip dat lengteventilatoren gelegen op circa 55 m van een woning voor hinder kunnen zorgen.

In het beroep wordt aangegeven dat er tot op heden geen beplanting is voorzien en wordt de vraag gesteld of het aanplanten van een windsingel per definitie het kruislings aanplanten van een rij struiken, een rij coniferen en een rij loofbomen inhoudt.

De aanvraag bevat een landschapsintegratieplan dat zou worden gerealiseerd tijdens het eerste plantseizoen nadat de nieuwe pluimveestallen worden aangelegd. In dit landschapsplan is geen sprake van het aanleggen van een windsingel. Het betreft de aanplant van losse heggen en hoogstambomen verspreid op de inrichting. Een windsingel bestaat uit minimaal drie rijen planten (bij voorkeur eerst struiken, dan coniferen en dan loofbomen) en moet worden geplaatst tussen de stallen en de zone waar geurhinder optreedt op een afstand van maximaal 15 m van de stallen. Uit wetenschappelijk onderzoek blijkt dat een windsingel een beperkt gunstig effect kan hebben op de verspreiding van geur- en stofpartikels, maar dat ze beter niet worden aangeplant indien er zich binnen de 100 m achter de windsingel woningen bevinden. Vlak achter een windsingel kan er zich een zone met net meer geurhinder vormen. In voorliggend geval met een woning op circa 50 m van pluimveestal 5 is de aanplant van een windsingel geen goede milderende maatregel. Bovendien zal door het plaatsen van een stofbak op deze stal de geur- en stofpartikels onmiddellijk op dergelijke hoogte worden gebracht dat een windsingel geen nut zou hebben.

Stof

Het houden van slachtkuikens gaat gepaard met de emissie van stof en dan voornamelijk van de partikelgrootte PM_{10} . Stofemissie op veeteeltbedrijven komt voornamelijk uit de stallen. Door de activiteit van de dieren en de ventilatie in de stallen waait stof op (voederdeeltjes, huidschilfers, enz.). Dit stof wordt via de ventilatie uit de stallen getrokken en komt zo terecht in de omgeving. Conform het Richtlijnenhandboek Landbouwdieren bedragen de emissiefactoren voor PM_{10} en $PM_{2,5}$ in een P6.4 stal respectievelijk 0,019 en 0,0016 kg/dier/jaar. Door de gevraagde uitbreiding van het aantal slachtkuikens van 84.985 naar 173.485 stuks neemt de stofemissie toe van 1.881,8 kg/jaar PM_{10} en 139,3 kg/jaar $PM_{2,5}$ in de huidige situatie tot 3.547,5 kg/jaar PM_{10} en 279,4 kg/jaar $PM_{2,5}$ in de aangevraagde situatie.

Conform het Richtlijnenhandboek Landbouwdieren wordt er getoetst aan de bijdrage die een inrichting levert aan de jaargemiddelde waarde van $31,3 \mu g PM_{10}/m^3$. Voor $PM_{2,5}$ geldt een richtwaarde van $25 \mu g/m^3$. Op basis van de meest recente gegevens van meetpunten van de Vlaamse Milieumaatschappij is de PM_{10} en $PM_{2,5}$ concentratie in de omgeving van de inrichting gelegen binnen het interval van respectievelijk 16-20 $\mu g/m^3$ en 11-12 $\mu g/m^3$.

Voor de evaluatie van stofhinder is de relevante bijdrage van de stofemissie van de inrichting aan bovenstaande richtwaarden van belang. Hiervoor werd de stofverspreiding naar de omgeving toe (immissies) in kaart gebracht aan de hand van IMPACT. De toetsing gebeurt op basis van contourlijnen:

- een bijdrage aan de richtwaarde tussen 1 en 3% = beperkt negatief effect;
- een bijdrage aan de richtwaarde tussen 3 en 10% = negatief effect;
- een bijdrage aan de richtwaarde van meer dan 10% = aanzienlijk negatief effect;

Wanneer er sprake is van een aanzienlijk negatief effect zijn dwingende milderende maatregelen noodzakelijk.

Uit de modelering blijkt dat voor de stoffractie PM_{10} na de geplande uitbreiding alleen de eigen woning van de exploitant binnen de contour van aanzienlijk effect ligt. Er is nog 1 woning,

namelijk deze van de beroepsindieners, die na de uitbreiding gelegen is in de contour van negatief effect. Deze woning ligt in de huidige situatie ook reeds binnen de contour van negatief effect. Dit is het gevolg van het feit dat de geplande uitbreiding wordt gerealiseerd op een afstand van circa 250 m van deze woning terwijl de bestaande stallen op veel kortere afstand zijn gelegen. Voor de volledigheid wordt nog meegegeven dat in de contour met een beperkt negatief effect er in de geplande situatie 1 extra woning bijkomt. Het betreft een woning gekoppeld aan een ander landbouwbedrijf op circa 250 m van de bestaande stallen.

Rekening houdende met de reeds beschreven achtergrondconcentraties van PM_{10} en $PM_{2,5}$ en de gemodelleerde immissies in de geplande situatie zou de uitbreiding van de inrichting er niet voor zorgen dat de geldende richtwaarden worden overschreden.

Het vullen van de voedersilo's kan een accidentele bron van stofemissie vormen. Overeenkomstig artikel 5.9.8.2 van titel II van het VLAREM is de exploitant gehouden tot het voorkomen van stofhinder afkomstig van droogvoeder. Het gebruik van een stofzak bij het vullen van de voedersilo's behoort tot de beste beschikbare technieken om stofhinder te voorkomen.

Ammoniak

Ammoniak ontstaat wanneer ureum uit de urine van de dieren wordt afgebroken door het enzym urease. Vermits ammoniak via oxidatie in de lucht en de bodem wordt omgezet in salpeterzuur draagt het bij aan de verzuring en eutrofiering (vermesting) van het leefmilieu. Ter beperking van de ammoniakemissie moeten nieuwe stallen volgens een ammoniakemissiearm (AEA) systeem worden gebouwd. De exploitant heeft in dit kader in de aanvraag gekozen voor het AEA-stalsysteem P-6.4 'warmtewisselaar met droging van de strooisellaag'. Door een snellere droging van de strooisellaag verloopt de enzymatische omzetting van ureum tot ammoniak trager. Hierdoor bedraagt de ammoniakemissie in een P-6.4 stal 0,021 kg/dier/jaar in plaats van 0,08 kg/dier/jaar zoals in een traditionele stal. De bestaande stallen zijn allemaal traditionele stallen. De ammoniakemissie van de inrichting bedraagt momenteel 7.735,6 kg/jaar en dit zal in de gevraagde toestand beperkt toenemen tot 8.830,8 kg/jaar.

Bodem

Bodemverontreiniging op de inrichting kan voornamelijk worden veroorzaakt door de opslag en verdeling van stookolie en gevaarlijke producten en de opslag van mest.

De kippenmest blijft volgens de aanvraag aanwezig in de stallen tot na elke kweekronde. Vervolgens wordt de mest integraal afgevoerd. De stallen zouden zijn voorzien van een ondoordringbare betonvloer en deze zou worden bedekt met sterk absorberend materiaal zoals stro en houtkrullen. De kippenmest wordt volgens de aanvraag afgevoerd conform het Mestdecreet. Na de droge reiniging worden volgens de aanvraag de stallen nat gereinigd en ontsmet. Het reinigingswater zou worden opgevangen in citernes. De bestaande pluimveestallen beschikken volgens de aanvraag over drie citernes met een volume van 10 m³ per citerne. Naast de aangevraagde nieuwe stallen worden twee citernes met een volume van 20 m³ per citerne aangevraagd.

De stroboxen voor het houden van de 40 runderen zijn volgens de aanvraag voorzien van een ondoordringbare vloer, vervaardigd in beton. Deze betonnen vloer zou worden bedekt met een dikke laag stro. De urine en natte mest wordt volgens de aanvraag opgeslorpt door het stro. De boxen zouden worden regelmatig uitgemest en terug ruim ingestrooid. De mest wordt volgens de aanvraag uitgereden op het land volgens de toepasselijke regels van het mestdecreet. De rundveestallen zouden meestal droog worden gereinigd.

De opslag van 14,66 ton mazout gebeurt volgens de aanvraag in bovengrondse dubbelwandige tanks. Deze houders zijn beveiligd volgens de aanvraag met een overvulbeveiligingssysteem en een lekdetectiesysteem. De mazouttank en de eraan gekoppelde verdeelslang bevinden zich volgens de aanvraag in loods 1 dewelke beschikt over een betonnen vloer.

De diverse gevaarlijke producten in kleine verpakkingen worden volgens de aanvraag opgeslagen in een fytolokaal ter hoogte van loods 1 en zijn voorzien van een lekbak.

Geluid

Op de inrichting kan geluid ontstaan door het houden van de dieren, het vullen van de voedersilo's, de ventilatoren in de stallen en diverse transporten. In agrarisch gebied zijn de volgende richtwaarden van toepassing:

	RW dB(A)	RW incidenteel dB(A)
Dag (07.00 – 19.00)	45	60
Avond (19.00 – 22.00)	40	50
Nacht (22.00 – 07.00)	35	45

Vermits het een belangrijke wijziging van een bestaande inrichting betreft, is de toepasselijke richtwaarde gelijk aan deze voor nieuwe inrichtingen, namelijk de bovenstaande richtwaarden verminderd met 5 dB(A).

Het continue geluid afkomstig van de inrichting zou vrijwel volledig worden bepaald door de aanwezige ventilatoren. Moderne ventilatoren veroorzaken een geluidsemissie, afhankelijk van het vermogen waarop ze draaien, van 60 dB(A) (typisch tijdens de nachtperiode, wanneer er minder moet worden gekoeld) tot 85 dB(A). In totaal zouden er op de inrichting 71 ventilatoren aanwezig zijn waarvan 28 voor de twee nieuw aangevraagde stallen. In het milieueffectenrapport werd door een erkend milieudeskundige in de discipline geluid een modellering uitgevoerd waarbij deze continue geluidsemissie werd vertaald tot de geluidsimmissie ter hoogte van de meest nabijgelegen woning (beroeper) en op 200 m van de perceelsgrens. Hieruit blijkt dat ter hoogte van de dichtstbijzijnde woning de geluidsimmissie 38,2/36,5/27,2 dB(A) zal bedragen voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Dit wordt in het project-MER beschouwd als een beperkt negatief effect

De accidentele geluidsbronnen zijn vooral het lossen van veevoeder en de laadklep van de vrachtwagens bepalend. Deze geluidsbronnen situeren zich volgens de aanvraag rond de 110 tot 115 dB(A). Omdat accidentele bronnen niet continu het geluidsklimaat bepalen zijn de geluidsnormen, zijnde 60, 50 en 45 dB(A) voor respectievelijke de dag-, avond- en nachtperiode, voor deze geluidsbronnen minder streng. De gewone laad- en losactiviteiten, waarbij de voornaamste geluidsbron bestaat uit een stationair draaiende motor van een vrachtwagen veroorzaakt volgens de aanvraag geen overschrijdingen van de richtwaarden ter hoogte van de dichtstbijzijnde woning. Bij het leveren van de voedersilo's wordt een beperkte overschrijding (+1,4 dB(A)) van de richtwaarde voor de nachtperiode verwacht.

Piekgeluiden zoals het dichtslaan van een laadklep kan voor een overschrijding zorgen van de richtwaarde tijdens de nachtperiode.. Het laden van de slachtrijpe dieren gebeurt volgens de aanvraag in de pluimveesector vrijwel steeds tijdens de avond- en vooral nachtperiode (vroeg ochtend) omdat dit enerzijds is afgesteld op de werking van de slachthuizen en dat dit anderzijds beter is voor het welzijn van de dieren vermits de kippen tijdens de nachtperiode rustiger zijn.

Het laden van de slachtkuikens van de nieuw aangevraagde stallen gebeurt volgens de aanvraag op grote afstand van de dichtstbijzijnde woning.

Watertoets

Overeenkomstig artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid dient de aanvraag onderworpen te worden aan de watertoets. Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen stelt nadere regels vast voor de toepassing van de watertoets. De aanvraag werd getoetst aan het watersysteem, aan de doelstellingen van artikel 1.2.2 van het decreet integraal waterbeleid, en aan de bindende bepalingen van het bekkenbeheerplan.

Het project is deels gelegen in mogelijk overstromingsgevoelig gebied en in een gebied met een moeilijke infiltreerbare bodem.

Verbruik

Het waterverbruik op een landbouwbedrijf kan worden ingeschat op basis van wetenschappelijke en praktijkervaring, zoals het BBT-rapport Veeteelt, de Waterwegwijzer voor veehouders van de VMM en de kengetallen per landbouwactiviteit van het ILVO. De volgens de aanvraag benodigde hoeveelheid water wordt weergegeven in onderstaande tabel:

Dieren	Drinkwater m ³	Reinigingswater m ³
40 andere runderen	348,0	12,0
173.485 slachtkuikens	12.490,92	2.081,82
Huishouden	120	/
Andere (reinigen verharding)	/	15,0
Som	12.958,92	2.108,82

Op de inrichting zou 1.120 m³ leidingwater worden aangewend voor het huishouden en een deel van het drinkwater voor het pluimvee. De overige waterbehoefte zou worden ingevuld met een bestaande diepe grondwaterwinning, een nieuw aangevraagde ondiepe grondwaterwinning en het gebruik van hemelwater.

Grondwaterwinning

De exploitant heeft ter hoogte van stal 5 een ondiepe grondwaterwinning aangelegd die wordt gebruikt als drinkwaterbron voor de dieren. Het betreft een dieptedrainage op 4 m onder het maaiveld (HCOV 0100 Quartair Aquifersysteem – grondwaterlichaam CVS_0100_GWL_1) die de exploitant met voorliggende aanvraag wenst te regulariseren. Op deze diepte bevindt er zich een zandlaag met een dikte van circa 2 m. Deze ondiepe winning is freatisch. Voor deze ondiepe grondwaterwinning wordt een debiet gevraagd van 10.549 m³/jaar.

De exploitant beschikt ook nog over een grondwaterwinning van 1.290 m³/jaar en 15 m³/dag via een boorput op een diepte van 120 m. Deze grondwaterwinning in het Landeniaan Aquifersysteem (HCOV 1010) werd aangelegd in 1999 en het huidige debiet werd vergund via de milieuvergunning van 20 november 2014.

Hemelwater

Het hemelwater dat valt op de bestaande pluimveestallen 2, 3, 4 en 5 gaat naar een aangrenzende gracht. Het hemelwater dat valt op de overige stallen en gebouwen (de rundveestallen, de loodsen en bergingen en de nieuw te bouwen pluimveestallen) zou worden opgevangen in een aantal

citernes en regenwaterkelders met een gezamenlijke inhoud van 331 m³. Dit hemelwater zou op de inrichting worden hergebruikt als reinigingswater (2.109 m³/jaar).

Aangezien het project gelegen is in een gebied met een moeilijk infiltreerbare bodem, wordt op basis van artikel 13 van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater in de aanvraag een buffervolume voorzien met vertraagde afvoer.

Lozing van afvalwater

De inrichting veroorzaakt volgens de aanvraag geen lozing van bedrijfsafvalwater vermits het reinigingswater wordt opgevangen in citernes en wordt afgezet via het Mestdecreet.

Het huishoudelijk afvalwater is omwille van het beperkte debiet niet ingedeeld in het VLAREM. Volgens het zoneringsplan is het bedrijf gelegen in individueel te optimaliseren buitengebied (clusternummer 127-2).

Overeenkomstig artikel 1.2.2. van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid moet tegen de datum vermeld in artikel 1.7.2.1.1, §2, van voorgemeld decreet een goede toestand van de watersystemen worden bereikt, afhankelijk van de specifieke milieudoelstellingen.

Machtiging Waterloop

Op het inplantingsplan wordt vermeld dat ter hoogte van de Heidebeek, waterloop van 2de categorie, een uitstroom zal worden voorzien. Ter hoogte van lozingen en overstorten wordt in de waterloop een bodem- en een taludversterking gebouwd.

Conform de wet op de onbevaarbare waterlopen van 28 december 1967 is een machtiging van de bevoegde waterbeheerder vereist om werken aan de waterloop van 2de categorie uit te voeren.

Artikel 12, §1, derde lid, van de wet van 28 december 1967 stelt dat een gunstig advies uitgebracht door bevoegde waterbeheerder in het kader van de aanvraag tot omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen, geldt in principe als machtiging.

Op 18 oktober 2019 herbevestigde de provinciale dienst waterlopen van de provincie West-Vlaanderen haar voorwaardelijk gunstig advies van 25 juni 2019.

De waterbeheerder verleent de machtiging mits het naleven van de volgende voorwaarden:

- *"De algemene technische voorwaarden zoals hierboven vermeld; in het bijzonder dient er op gelet dat:*
 - *rekening houdend met atv 3 en 4 de voorziene lozingsconstructie in het talud van de waterloop wordt ingewerkt;*
 - *er ter hoogte van de lozingsconstructie voldoende versterking (van het juiste type) wordt gerealiseerd;*
 - *de aansluiting van het infiltratiebekken met de waterloop dient op minstens 30 cm boven de beekbodem te worden voorzien;*
 - *de aansluiting met de waterloop dient schuin met het talud uitgewerkt te worden.*
- *Bij aanvang en einde van de werken moet de Provinciale Dienst Waterlopen worden verwittigd."*

Natuurtoets

De inrichting is gelegen op grote afstand van Speciale Beschermingszones (SBZ). Het meest nabijgelegen SBZ is het habitatrichtlijngebied 'Westvlaams heuvelland – BE2500003' op circa 4,3 km ten noordoosten van de inrichting. Het afbakenen van habitatrichtlijngebieden heeft als doel de biodiversiteit in de Europese lidstaten te behouden. Er wordt gestreefd naar de instandhouding en het herstel van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna die hier deel van uitmaken.

Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt een online-instrument (Voortoets) ter beschikking die de aanvrager in staat stelt om een worst-case inschatting te maken van de mogelijke effecten van een voorgenomen vergunningsplichtige activiteit op habitatrichtlijngebied. Aan de hand van deze screening kan de initiatiefnemer nagaan of er een waarschijnlijkheid of een risico bestaat op een betekenisvolle aantasting van de actuele en mogelijke toekomstige habitats binnen habitatrichtlijngebied. De aanvraag bevat via het milieueffectenrapport een resultatenrapport van de uitgevoerde Voortoets. Hieruit blijkt dat de reikwijdte (nuleffectcontour) van de verzurende en vermestende effecten niet overlapt met een habitatrichtlijngebied in het Vlaamse Gewest. De ammoniakemissies reiken evenwel tot over de grens tot in Frankrijk. Het is onduidelijk of deze emissies daar een betekenisvolle aantasting van de actuele en mogelijke toekomstige habitats binnen habitatrichtlijngebied kunnen veroorzaken. In het aanvraagdossier of in het project-MER wordt niet uitgesloten dat zich over de grens geen habitatrichtlijngebied bevindt. Er dan derhalve niet worden uitgesloten dat het aangevraagde project ingevolge de ammoniakemissies geen betekenisvolle effecten kan veroorzaken.

De speciale beschermingszones omvatten naast Habitatrichtlijngebieden ook Vogelrichtlijngebieden. Het meest nabijgelegen Vogelrichtlijngebied betreft de 'IJzervallei – BE2500831' gelegen op circa 12,6 km ten noordoosten van de inrichting.

Naast de speciale beschermingszones die voortvloeien uit Europese wetgeving geeft Vlaanderen via het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN) extra bescherming aan een selectie van waardevolle en gevoelige natuurgebieden in Vlaanderen. Het dichtstbijzijnde VEN-gebied bevindt zich op circa 12 km ten zuidoosten van de inrichting, namelijk 'Het West-Vlaams Heuvelland – nummer 128'.

De percelen waarop de stallen en bijgebouwen staan ingeplant zijn conform de biologische waarderingskaart biologisch minder waardevol. De eigenlijke locatie waarop de nieuwe pluimveestallen en bijgebouwen staan ingeplant zijn momenteel in gebruik voor de intensieve akkerbouw. Voor de bouw van de stallen en bijgebouwen wordt er geen vegetatie verwijderd noch natuurlijk habitat ingenomen.

Decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.2. tot en met artikel 4.3.8. van de VCRO

De aanvraag werd getoetst aan de decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.2. tot en met artikel 4.3.8. van de VCRO. Hieruit volgt dat deze artikels geen weigeringsgrond vormen.

Goede ruimtelijke ordening (artikel 4.3.1. van de VCRO)

Het aangevraagde moet, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld worden aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.1.4 van de VCRO. Het vergunningverlenende bestuursorgaan houdt bij de beoordeling van het aangevraagde rekening met de in de omgeving bestaande toestand, doch

kan ook de beleidsmatig gewenste ontwikkelingen met betrekking tot de aandachtspunten, vermeld in punt 1° in rekening brengen en de bijdrage van het aangevraagde aan de verhoging van het ruimtelijk rendement voor zover de rendementsverhoging gebeurt met respect voor de kwaliteit van de woon- en leefomgeving en de rendementsverhoging in de betrokken omgeving verantwoord is.

Functionele inpasbaarheid, visueel vormelijke elementen, schaal en ruimtegebruik

De aanvraag is gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied met verspreide bebouwing en betreft het bouwen van 2 nieuwe pluimveestallen met voederlokaal, de regularisatie van een berging en de aanleg van betonverharding. De aanvrager baat ter plekke al een grootschalige professionele pluimveehouderij en veehouderij uit.

De stallen worden voorzien in grijze betonplaten, grijze golfplaten, bruine profielplaten en bruin schrijnwerk.

De nieuwe stallen hebben een grondoppervlakte van 96,20 m x 24,20 m en worden opgetrokken parallel met de bestaande voorliggende stallen en met dezelfde nokrichting als de bestaande stallen. Er is geopteerd voor twee naast elkaar liggende stallen te bouwen met een kroonlijsthoogte tot 3,20 m en een nokhoogte van 6,83 m. Tussen deze twee nieuwe stallen is er een zone van 6 m breed waar het voederlokaal, de warmtewisselaars en voedersilo's worden voorzien.

De nieuwe stallen worden ontsloten via de bestaande toegangsweg, de bijkomende verharding sluit aan bij de bestaande bebouwing.

De aanvraag is gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied. In het advies van de GOVC wordt erop gewezen dat er hierdoor aandacht voor landschapsintegratie zou zijn aangewezen.

Naar aanleiding van deze nieuwe vergunningsaanvraag werden in de aanvraag maatregelen opgenomen die ertoe zouden moeten strekken om de nieuwe pluimveestallen te 'integreren' in het landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Aanvullend aan de bestaande beplanting worden in de aanvraag enkele bijkomende beplantingen voorzien. Zo wordt er aan de toegangsweg een hoogstambomenrij voorzien. Ten noordoosten wordt in de aanvraag langs de bestaande loodsen een nieuwe losse heg voorzien. Ten noorden van het bedrijf bevindt zich de Heidebeek, langs deze beek zijn er reeds enkele bestaande bomen. Ter hoogte van de bestaande bouwvolumes en de nieuw te bouwen pluimveestallen wordt een nieuw aan te planten hoogstambomenrij voorzien. Tenslotte wordt er op de kopgevels en langs de zuidelijke zijgevel van de nieuw te bouwen pluimveestallen een nieuw aan te planten losse heg voorzien.

Volgens het advies van de GOVC zou de landschappelijke inkleding volgens een groenplan – beplantingsplan ervoor zorgen dat het bedrijf op een landschappelijk verantwoorde wijze zou worden ingepast wordt in de omgeving.

Met de redenering van de GOVC kan om de hierna volgende redenen niet akkoord worden gegaan.

Ten eerste wordt opgemerkt dat door de Raad van State er al op werd gewezen dat de aandacht voor landschapsintegratie van een landbouwbedrijf doet besluiten dat de constructies zelf de schoonheidswaarde van het landschap wel degelijk aantasten (zie bv. RvS 21 januari 2016, nr. 233.549, Vanvoorden e.a.).

Het perceel waarop de vergunning in kwestie betrekking heeft, is gelegen in een landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Artikel 15.4.6.1 van het inrichtingsbesluit omschrijft de landschappelijk waardevolle gebieden als gebieden waarvoor bepaalde beperkingen gelden met het doel het landschap te beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen. In deze gebieden mogen alle handelingen en werken worden uitgevoerd die overeenstemmen met de in de grondkleur aangegeven bestemming, voor zover zij de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar brengen. In dit geval heeft de ligging van het projectgebied binnen de bestemming landschappelijk waardevol agrarisch gebied tot gevolg dat de vergunningverlenende overheid onder meer een esthetische toets dient uit te voeren. Opdat de vergunning kan worden verleend, moet uit deze esthetische toets blijken dat de vergunningverlenende overheid van oordeel is dat de aanvraag de 'schoonheidswaarde' van het landschap respecteert. Dit houdt in dat wordt nagegaan of de werken kunnen worden verzoend met de eisen ter vrijwaring van het landschap.

Het projectgebied is gelegen in een glooiend valleigebied tussen de Heidebeek (welke tevens de grens met Frankrijk vormt) en de Steenvoordebeek. De nieuw aan te vragen stallen zijn gelegen ten westen van het dorp Watou in een gebied dat een sporadische inplanting kent van landbouwbedrijven. Het gebied wordt voornamelijk gebruikt voor akkerbouw, waardoor het nog een relatief open karakter kent.

De nieuw aan gevraagde stallen hebben een lengte van 96,2 meter en zullen een gezamenlijke breedte hebben van 54,4 meter ($(24,2 \text{ meter} \times 2) + 6 \text{ meter}$ tussen de stallen). De lange zijde van de stallen sluiten niet aan bij de bestaande bedrijfsgebouwen, maar worden ingeplant langs de vallei van de Heidebeek. Verschillende oevers van de Heidebeek in de onmiddellijke omgeving zijn gecatalogeerd op de biologische waarderingskaart. De gekozen inplantingswijze heeft hierdoor een maximale negatieve impact op het landschap en op de resterende open ruimte. De inplantingswijze zorgt voor een storende barrièrewerking ten opzichte van de Heidebeekvallei.

Er wordt geoordeeld dat de inplanting van deze nieuwe stallen op niet-aanvaardbare wijze afbreuk zal doen aan de bestaande open ruimte en de schoonheidswaarde van het landschap, en in het bijzonder de vallei van de Heidebeek, zal aantasten. De nieuwe inrichtingen zijn niet verenigbaar met het landschappelijk waardevol agrarisch gebied of met de goede ruimtelijke ordening.

Bovendien wordt opgemerkt dat het projectgebied ook is gelegen binnen de ankerplaats 'Heidebeek' en de landschappelijke relictzone 'Hoppeland van Poperinge' volgens de Landschapsatlas. Deze instrumenten wijzen ook op het waardevolle karakter van het aanwezige landschap.

Mobiliteitsimpact

De aanvraag is gelegen aan de Warandestraat, een landelijke 3,5 m brede geasfalteerde weg. Het transport van en naar het bedrijf zou gebeuren via de Steenvoordestraat en de Douveweg die rechtstreeks aansluiting geven op de gewestweg N308.

In de huidige situatie vinden er jaarlijks ongeveer een 358 transporten plaats of gemiddeld circa 6,9 transporten per week en in de gevraagde situatie zouden er jaarlijks 569 transporten of circa 10,9 verkeersbewegingen per week plaatsvinden.

Cultuurhistorische aspecten

De hoeve Warandestraat 24 te Poperinge is aangeduid als vastgesteld bouwkundig erfgoed en is opgenomen in de vastgestelde inventaris van het onroerend erfgoed.

Conclusie

De aanvraag is niet verenigbaar met het landschappelijk waardevol agrarisch gebied en met de goede ruimtelijke ordening. Hieruit volgt dat de aanvraag moet worden geweigerd.

Overige beroepsargumenten

De beroeper geeft aan te vrezen voor een waardevermindering van zijn eigendom.

De invloed van een aanvraag op de waarde van vastgoed is geen element bij de beoordeling van een omgevingsvergunning.

ALGEMENE CONCLUSIE: ONGUNSTIG

De aanvraag is niet verenigbaar met het landschappelijk waardevol agrarisch gebied en met de goede ruimtelijke ordening. Bovendien blijkt niet dat de hinder en de effecten op mens en milieu tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt.

BESLUIT VAN DE VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING,
OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME,

Artikel 1. Het ontvankelijk bevonden beroep wordt gegrond verklaard.

Art. 2. §1. Aan Iv Agro De Baene/Wietse De Baene, Callestraat 7, 8978 Poperinge wordt de vergunning geweigerd voor de volgende stedenbouwkundige handelingen voor het exploiteren van een rundvee- en pluimveebedrijf, gelegen te 8978 Poperinge, Warandestraat 24, kadastraal bekend als: 507L, 508, 511G, 513, 514, 515, 522E, 523, 526 en 528L:

Planaanduiding	Stedenbouwkundige handeling	Beknopte beschrijving
1	Pluimveestal 9	Bouwen van de 9de pluimveestal met een grondoppervlakte van 2.328 m ²
2	Pluimveestal 10	Bouwen van de 10de pluimveestal met een grondoppervlakte van 2.328 m ²
3	Oprichten voederlokaal	Bouwen voederlokaal van 60 m ²
4	Nieuwe betonverharding	De aanleg van verharding van 190 m ² als doorgang naar de verschillende gebouwen.
5	Slopen van een gebouw	Slopen van een niet-vrijstaand gebouw van 60 m ²
6	Nieuwe betonverharding	Aanleg verharding van 36 m ²
7	Nieuwe betonverharding	Aanleg verharding van 17,5 m ²
8	Nieuwe betonverharding	Aanleg verharding van 17,5 m ²
9	Regularisatie Bergingen	Overdekkingen geplaatst boven bestaande sleufsilo's

§2. Aan Iv Agro De Baene/Wietse De Baene, Callestraat 7, 8978 Poperinge, wordt de vergunning geweigerd voor het verder exploiteren en veranderen van een rundvee- en pluimveebedrijf, met inrichtingsnummer 201804040096, gelegen te 8978 Poperinge, Warandestraat 24, kadastraal

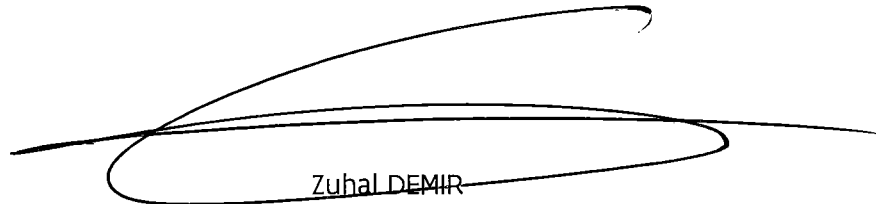
bekend als: afdeling 8, sectie A, perceelnummers 507L, 508, 511G, 513, 514, 515, 522E, 523, 526 en 528L, omvattende:

- het verder exploiteren van 40 runderen, 84.985 slachtkippen, 70 m³ mest, 30 ton kunstmest, transformator 250 kVA, stalplaats 20 voertuigen, koelinstallaties 17 kW, 1120 l gasopslag, 14.662,5 kg mazout en 1 verdeelslang, 600 l olie, 5000 kg sproeistoffen, stookinstallaties 550 kW;
- uitbreiden met 88.500 slachtkuikens, stalplaats 5 voertuigen, koelinstallatie 8,5 kW, 8680 l gasopslag, stookinstallaties 800 kW, grondwaterwinning 24 m³/d en 10.549 m³/j in het kwartair dek;
- verminderen met 160 runderen, 617 m³ mest, 20 ton kunstmest, 1050 m³ groenvoederopslag, 80 ton stro;
- verplaatsen 3500 slachtkuikens, transformator 250 kVA;

Brussel,

23 DEC. 2019

Vlaams minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme



Zuhal DEMIR

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

U dient het verzoekschrift in vijfvoud in, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie).

Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad.

Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Inlichtingen en toelichting vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)