



Provincie
Antwerpen

Dienst Omgevingsvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

OMGP-2018-0467/MEKI - Referentie OMV-loket 2018132520

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN BVBA A. VAN BIJSTERVELDT MET BETREKKING
TOT EEN PLUIMVEEBEDRIJF, GELEGEN IN 2382 POPPEL, TULDERHEYDE 14

Goedgekeurd besluit

Antwerpen, in zitting van 14 maart 2019.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, gouverneur-voorzitter, de heer Luk Lemmens, mevrouw Kathleen Helsen, de heer Jan De Haes, de heer Ludwig Caluwé, leden en de heer Danny Toelen, provinciegriffier

Verslaggever: Luk Lemmens

In opdracht:

De Provinciegriffier,

Danny Toelen

De Voorzitter,

Cathy Berx

Ondertekening in opdracht van de deputatie van de provincie Antwerpen:

{pa_handtekening1}

{pa_handtekening2}

Gelet op het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Decreet omgevingsvergunning), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Besluit omgevingsvergunning);

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 20 augustus 2009 (VCRO), en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op titel 5 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 15 juni 2018 houdende de coördinatie van de waterregelgeving en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerend-erfgoeddecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op de aanvraag, op 12 november 2018 ingediend door bvba A. Van Bijsterveldt, gevestigd Leemputten 10 te 2381 Weelde, strekkende tot het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen horende bij een pluimveebedrijf, gelegen Tulderheyde 14 te 2382 Poppel, kadastrergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 3-C-452A6, 3-C-452B6, 3-C-452D5 en 3-C-452L5, en te veranderen door uitbreiding en wijziging, als volgt:

De volgende stedenbouwkundige handelingen:

- Het bouwen van een nieuwe pluimveestal;
- Het bouwen van een loods;
- Het bouwen van een bijgebouw als technische ruimte;
- Het plaatsen van een electriciteitscabine;
- Het aanleggen van een verhoogde berm;
- Het aanleggen van een infiltratiepoel;
- Het leggen van betonverharding en steenslagverharding;

Gelet op de gevraagde afwijking van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening Hemelwater inzake hemelwaterputten als volgt:

Er zal een grotere hemelwaterput worden voorzien. De regenwaterput wordt geplaatst bij een stal voor pluimvee. Het regenwater zal gebruikt worden voor het reinigen van deze stallen. In totaal is er in deze stal plaats voor het huisvesten van 66 650 kippen. Per kip is er jaarlijks 0,012m³ water nodig voor het reinigen van de stallen. In totaal zal er jaarlijks ongeveer 800m³ regenwater gebruikt worden als kuiswater. Om aan deze waterbehoefte te kunnen voldoen is het zinvol om een bijkomend regenwatervolume van 50m³ te plaatsen. De put zal immers voldoende gebruikt worden om een regelmatige verversing van het regenwater te bekomen. De te plaatsen put van 350m³ bestaat uit 100m³ reeds vergund, 200m³ voor de brandweer en 50m³ nu te vergunnen. In totaal zal er 150m³ nuttig gebruik zijn. De bijkomende regenwateropslag wordt niet in rekening gebracht om de bijkomende infiltratievoorziening te verkleinen. De oppervlakte van 450m² is te verdelen in 317m² voortkomend uit deze aanvraag, 45m² uit de reeds vergunde stallen en 88m² extra oppervlakte. Het volume van 135.000l is te verdelen in 95.520l voortkomend uit deze aanvraag, 28.500l uit de reeds vergunde stallen en 11.250l extra volume;

Het veranderen door uitbreiding en wijziging van een pluimveebedrijf, als volgt:

- uitbreiding met:
 - stallen met plaatsen met 118.000 slachtkippen tot een totaal van 200.000 plaatsen (9.3.1.c.2 – 9.3.1.d);
 - het stallen van 3 landbouwvoertuigen in een loods (15.1.1);
 - een kachel met een vermogen van 663 kW tot een totaal van 2 stookinstallaties met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 1.989 kW (43.1.2.b);

- een debiet van 24 m³/dag en 8.490 m³/jaar tot een grondwaterwinning met een max. debiet van 40 m³/dag en 14.400 m³/jaar (53.8.2);
- wijziging door:
 - het verplaatsen van de opslag van 8.500 kg mazout in een houder van 10.000 liter (17.3.2.1.1.1.b);

Rubricering volgens aanvrager: 9.3.1.c.2 - 9.3.1.d - 15.1.1 - 17.3.2.1.1.1.b - 43.1.2.b - 53.8.2;

Gelet dat de volgende rubriek niet meer van toepassing is:

- een noodstroomgroep gevoed met mazout met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 100 kW (31.1.1.b);

Gelet dat de aanvraag resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- stallen met plaatsen voor 200.000 slachtkippen (9.3.1.c.2 - 9.3.1.d);
- het stallen van 3 landbouwvoertuigen in een loods (15.1.1);
- de opslag van 8.500 kg mazout in een bovengrondse, dubbelwandige tank van 10.000 liter (17.3.2.1.1.1.b);
- 2 stookinstallaties met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 1.989 kW (43.1.2.b);
- een grondwaterwinning op een diepte van 235 m met een maximaal opgepompt debiet van 40 m³/dag en 14.400 m³/jaar (53.8.2);

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op datum van indiening van voormelde aanvraag voor een omgevingsvergunning:

- Besluit nr. OMGP-2017-6 d.d. 3 november 2017 houdende vergunning voor het exploiteren van een pluimveebedrijf en tot de uitvoering van de stedenbouwkundige handelingen en dit voor een termijn van onbepaalde duur.
- Besluit nr. OMV/2017001116 van de Vlaamse Minister van Omgeving, Natuur en Landbouw d.d. 17 mei 2018 houdende bevestiging van het besluit van de deputatie nr. OMGP-2017-0006 d.d. 3 november 2017;
- Besluit nr. OMWV-2018-0014 d.d. 25 oktober 2018 van de deputatie houdende een verklaring zonder voorwerp van een aanvraag voor bijstelling voorwaarde;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 12 november 2018; op het feit dat op datum van 26 november 2018 de aanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op het openbaar onderzoek dat werd gehouden en waarbij er 35 bezwaarschriften werden ingediend, waaronder een bezwaarschrift ondertekend door 32 personen;

Gelet op het verslag van de informatievergadering zoals bedoeld in artikel 25 van het Besluit omgevingsvergunning; op volgende elementen uit dit verslag:

1/ Toelichting door de heer Van Opstal:

Uitbreiding van het bedrijf van 80.000 naar 200.000 slachtkuikens, waarvoor een nieuwe stal en een loods zullen worden gebouwd en nieuwe verharding zal worden aangelegd. Vervolgens gaf de heer Van Opstal een toelichting van de effecten die in het MER werden behandeld:

- Geur: het bedrijf maakt deel uit van een cluster van bedrijven die geur uitstoten. Het aandeel van het bedrijf in de cluster is vrij beperkt, maar er zal een lichte toename in geurhinder zijn ter hoogte van de nabijgelegen woning. Die woning ligt in agrarisch gebied, waardoor er een hogere tolerantie van geurhinder door agrarische activiteiten mag worden verwacht.
- Ammoniak: geen verzurende of vermestende effecten op nabijgelegen Natura 2000-gebieden, volgens de voorttoets.
- Fijn stof: de uitstoot van PM₁₀ neemt toe, maar nabijgelegen woning blijft binnen dezelfde contour van 1%. Ook de uitstoot van PM_{2,5} neemt toe, maar blijft evenwel beperkt en beïnvloedt geen nabijgelegen woningen.
- Archeologie: uit theoretisch onderzoek en proefboringen is gebleken dat er geen archeologische vondsten te verwachten zijn.

De volgende milderende maatregelen worden voorzien:

- buffering en hergebruik regenwater;
- opvang kuiswater;
- individuele zuivering afvalwater woning;
- volledige groenberm met talud (oostzijde) en bomenrij (vooraan);
- grindverharding voor brandweer rond het bedrijfsterrein.

2/ Vraagstelling

Vanuit het publiek werd één vraag gesteld. De vraag betrof de mobiliteit, meer bepaald of de weg waaraan het bedrijf gelegen is wel geschikt is voor vrachtverkeer van en naar het bedrijf. De heer Van Opstal antwoordde dat de transporten gespreid zullen gebeuren en dat het de bedoeling is dat transporteurs zich aan de verkeersregels zullen houden. Op die manier kunnen mogelijk gevaarlijke situaties met zwakke weggebruikers maximaal vermeden worden. De heer Van Opstal concludeert dat de transporten niet tot noemenswaardige problemen zullen leiden;

Gelet op de goedkeuring d.d.24 januari 2019 door de afdeling, bevoegd voor veiligheids- en milieueffectrapportage; op volgende opmerkingen uit de beslissing:

- Milderende maatregelen voorgesteld in het MER:
 - Discipline luchtemissies
 - Reeds toegepast in huidige situatie
 - Bij het vullen van de silo's wordt gebruikgemaakt van stofzakken.
 - Het aantal transporten door het bedrijf wordt geoptimaliseerd, waardoor stofopwaaiing en het verbruik van brandstoffen wordt beperkt.
 - Het bedrijfsterrein wordt zo goed als kan proper en stofvrij gehouden.
 - Toedienen van meerfasevoeding met laag gehalte aan fosfor en stikstof.
 - Het bedrijf heeft reeds verschillende groenelementen die dienst doen als groenscherm.
 - Geplande maatregelen
 - In de toekomstige situatie wenst de initiatiefnemer het huidig vergunde groenscherm verder te optimaliseren. Bij de aanvraag van de huidig vergunde stallen 1 en 2 in 2017, heeft de initiatiefnemer reeds een beplantingsplan laten opstellen door de tuin- en landschapsarchitecte van de provincie Antwerpen. Dit beplantingsplan wordt gerealiseerd het eerste plantseizoen na voltooiing van de werken.

- Discipline water
 - Reeds toegepast in huidige situatie
 - Het reinigingswater wordt opgevangen en afgevoerd conform de regels van het Mestdecreet.
 - Gebruik van erkende producten.
 - Voorafgaand aan elke natte reinigingsbeurt wordt het grof vuil eerst met behulp van een borstel verwijderd. Daardoor is er minder water vereist in de daaropvolgende natte reinigingsstap. Deze werkwijze wordt als BBT beschouwd.
 - Periodieke controle van de opslagtanks voor fossiele brandstof.
 - Een hemelwateropvang van 300 m³ (waarvan 200 m³ blusbekken). Het hemelwater
 - Geplande maatregelen
 - In de toekomstige situatie zal de hemelwateropvang van 300 m³ (waarvan 200 m³ blusbekken) worden uitgebreid met 50 m³. Dit hemelwater zal net zoals in de huidig vergunde situatie aangewend worden voor laagwaardige toepassingen.
- Discipline bodem
 - Reeds toegepast in huidige situatie
 - Het bedrijf ziet er op toe dat al de risicostoffen optimaal beveiligd zijn en blijven.
 - Jaarlijks wordt een mestaangifte gedaan.
 - De stallen zijn uitgerust met een mestdichte volle betonvloer zodat inspoeling van mestdeeltjes naar de bodem en het grondwater verhinderd wordt.
 - Alle mest wordt afgevoerd via export naar een externe mestverwerkingsinstallatie.
 - Geplande maatregelen
 - Rekening houdende met een grondverzet van meer dan 250 m³ dient de initiatiefnemer volgens Vlarebo (hoofdstuk XIII) een technisch verslag te laten uitvoeren ter bepaling van de kwaliteit van de te verzetten grond.
 - Er dient voldaan te worden aan de Vlarebo- en Vlarema-wetgeving.
 - De uitbreiding in dierenaantal wordt op het bedrijf gerealiseerd door het bekomen van nutriëntenemissierechten door mestverwerking. M.a.w. de extra mest die geproduceerd wordt op het bedrijf wordt afgevoerd naar een externe mestverwerking. De afzet naar mestverwerkingsbedrijven wordt als BBT beschouwd.
- Discipline geluid
 - Reeds toegepast in huidige situatie
 - Het vullen van de silo's gebeurt overdag.
 - Het lossen/laden van dieren gebeurt overdag.
 - Door het optimaliseren van de transporten wordt de hinder beperkt;
 - Tijdens het laden en lossen worden de motoren van de bedrijfsvoertuigen afgelegd, tenzij het noodzakelijk is voor de aandrijving van pompen, kranen, hefbruggen e.d.
 - De ventilatoren van de huidig vergunde stallen zijn geluidsarm en computergestuurd zijn (*sic*).
 - Geplande maatregelen
 - De ventilatoren van de nieuwe stal zullen computergestuurd zijn.
 - De ventilatoren van de nieuwe stal zullen eveneens geluidsarm zijn.
 - De exploitant wenst het bestaande groenscherm verder uit te breiden/te optimaliseren.

- Discipline biodiversiteit
 - Geplande maatregelen
 - De nieuwe pluimveestal wordt gebouwd volgens AEA-systeem P-6-4 "Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag". Buiten deze project-geïntegreerde maatregel worden onderstaande mitigerende maatregelen aangehaald.
 - Het bedrijf wenst het bestaande groenscherm verder uit te breiden/te optimaliseren. Hiervoor heeft de initiatiefnemer een beplantingsplan laten opstellen door de tuin- en landschapsarchitecte van de provincie Antwerpen. Dit beplantingsplan zal gerealiseerd worden het eerste plantseizoen na voltooiing van de werken. Dit groenscherm zal een (moeilijk kwantificeerbaar) gunstig effect hebben op de emissies van geur, fijn stof en NH₃.
- Discipline landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie
 - Reeds toegepast in huidige situatie
 - Het bedrijf vormt een verzorgd uitziend onderdeel van het agrarische landschap.
 - Randon en op het bedrijf zijn reeds verschillende groenelementen aanwezig.
 - Geplande maatregelen
 - De bijkomende derde kippenstal wordt opgetrokken in dezelfde stijl en hetzelfde materiaal als de twee huidige vergunde kippenstallen, met gevels uit rode bakstenen en een dak bestaande uit zwarte golfplaten.
 - Bij realisatie van het project, zal de exploitant de bestaande groenelementen rondom het bedrijf verder uitbreiden. Hierbij zullen de beplantingen rondom het bedrijf zoveel als mogelijk behouden blijven en aangevuld worden met bijkomende aanplantingen bestaande uit streekeigen soorten. Hiervoor werd een beplantingsplan opgesteld door de tuin- en landschapsarchitecte van de provincie Antwerpen. Het eerste plantseizoen na realisatie van de werken zal het nieuwe beplantingsplan gerealiseerd worden;

Gelet op het gunstige advies d.d. 8 januari 2019 van het college van burgemeester en schepenen van Ravels; op volgende elementen uit dit advies:

1. Advies van de gemeentelijke omgevingsambtenaar
 - a. Stedenbouwkundige basisgegevens

De aanvraag heeft betrekking op een terrein, gelegen te Tulderheyde 14 te 2382 Ravels, kadastraal bekend: 3e afdeling, sectie C, perceel 452A6, 452B6, 452D5 en 452L5.
 - b. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

Het betreft een aanvraag van een omgevingsvergunning voor het bouwen van een nieuwe slachtkuikenstal, een nieuwe verbinding tussen de nieuw te bouwen stal en de bestaande stallen en een nieuwe loods voor de opslag van landbouwmateriaal en de aanleg van een nieuwe betonverharding voor de nieuw te bouwen stal. Tevens wordt de verdere exploitatie en verandering door uitbreiding van een slachtkuikenbedrijf gevraagd.
 - c. Openbaar onderzoek
 - Overeenkomstig de artikelen 11-14 van het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning diende de aanvraag openbaar gemaakt te worden. Bijgevolg wordt de gewone procedure gevolgd.
 - Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd van 6 december 2018 tot 5 januari 2019. Er werden vier bezwaarschriften ingediend. Een van de bezwaarschriften werd ondertekend door 32 personen.

- Eerste bezwaarschrift
 - In het eerste bezwaarschrift worden de volgende elementen aangevoerd:
 - Als burens vrezen de bezwaarindieners hinder te ondervinden door geur en stof, alsook door insecten en ander ongedierte.
 - (i) De gemeentelijke omgevingsambtenaar beoordeelt dit punt als volgt: inzake mogelijke geurhinder is dit bezwaar gegrond. Ter hoogte van de woning van de bezwaarindieners zal er volgens het MER een negatief effect qua geurhinder ontstaan ten gevolge van de aangevraagde uitbreiding. Hiermee wordt rekening gehouden in het advies van de omgevingsambtenaar, in de vorm van het voorstellen van een bijzondere milieuvoorwaarde om de geurhinder ter hoogte van de woning te beperken zodat er slechts een beperkt negatief effect zal optreden. Op het vlak van stofhinder wordt nog voorgesteld om het bedrijfsterrein in droge periodes te benevelen met hemelwater. Inzake hinder door insecten en ander ongedierte is de exploitant gehouden de hinder te beperken op grond van de bepalingen van Vlare II.
 - De bezwaarindieners zijn niet akkoord met de werkwijze van de aanvrager, namelijk het aanvragen van de uitbreiding van een ingedeelde inrichting terwijl de huidige vergunning nog het voorwerp uitmaakt van een zaak die hangende is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.
 - (i) De gemeentelijke omgevingsambtenaar beoordeelt dit punt als volgt: een beroep bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen heeft geen schorsende werking. De aanvrager kan dus wettelijk gezien een uitbreiding aanvragen, zij het op risico dat de uitbreidingsaanvraag vervalt wanneer de oorspronkelijke vergunning wordt vernietigd. Dit punt is bijgevolg ongegrond.
 - De bezwaarindieners vrezen een waardevermindering van hun onroerend goed.
 - (i) De gemeentelijke omgevingsambtenaar beoordeelt dit punt als volgt: dit is geen argument van stedenbouwkundige of milieukundige aard en is bijgevolg ongegrond.
 - De bezwaarindieners stellen dat het feit dat zij wonen op ca. 100 m van de aangevraagde inrichting en dat er een recreatiegebied ligt op ca. 700 m van de aangevraagde inrichting stelselmatig genegeerd wordt in het aanvraagdossier.
 - (i) De gemeentelijke omgevingsambtenaar beoordeelt dit punt als volgt: in het MER wordt wel degelijk rekening gehouden met de woning van de bezwaarindieners en het recreatiegebied. Bij de impactmodellerings voor geurhinder worden de woning van de bezwaarindieners en een woning te Tulderbos opgenomen als indicatorwoningen. Bij de impactmodellerings voor stofhinder worden eveneens de woning van de bezwaarindieners en woningen te Tulderbos op de kaarten weergegeven. Inzake geluid wordt de woning van de bezwaarindieners ook gebruikt als referentiepunt. Het argument is bijgevolg ongegrond.

- De bezwaarindieners zijn het niet eens met de inplanting van de inrichting in landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Ze merken op dat de aanvrager verkeerdelijk beweert dat er nog grootschalige veeteeltactiviteiten plaatsvinden in de buurt van de betrokken percelen. Ze vrezen dan ook dat de schoonheidswaarde van het gebied zal worden aangetast door de aangevraagde inrichting.
 - (i) De gemeentelijke omgevingsambtenaar beoordeelt dit punt als volgt: in de omgeving van de aangevraagde inrichting (Tulderheyde en Mierdsedijk) liggen nog enkele andere pluim- en rundveestallen en varkensstallen. Daarnaast betreft het een uitbreiding van een reeds vergund bedrijf en de bijkomende stal zal zodanig worden ingeplant en uitgevoerd dat het bedrijf een compact en aaneengesloten geheel zal vormen. Er zal ook een groenscherm worden geplaatst langs de zijde van de woning van de bezwaarindieners, wat de integratie in de omgeving van het bedrijf zal bevorderen. Dit argument is bijgevolg ongegrond.
 - De bezwaarindieners maken zich zorgen om het bijkomende wegverkeer ten gevolge van de aangevraagde uitbreiding. Zij menen dat de rijbaan van Tulderheyde te smal is voor vrachtverkeer, ze vrezen dat er op de rijbaan geparkeerd en stilgestaan zal worden en dat er gevaarlijke verkeerssituaties voor fietsers zullen ontstaan.
 - (i) De gemeentelijke omgevingsambtenaar beoordeelt dit punt als volgt: dit argument is deels gegrond. De rijbaan is eerder smal (4 m), waardoor het niet wenselijk is dat er vrachtwagens worden gestationeerd of moeten manoeuvreren op de openbare weg. Er wordt daarom geadviseerd om op te leggen dat er voldoende ruimte wordt vrijgehouden op het bedrijfsterrein zodat vrachtwagens zich kunnen stationeren en manoeuvreren op het bedrijfsterrein. Op de informatievergadering is eveneens dieper ingegaan op de verkeersveiligheid. De vrachtwagenchauffeurs zijn professionelen en behoren de verkeersregels goed te kennen en na te leven. Indien alle weggebruikers zich aan de verkeersregels houden, worden mogelijk gevaarlijke situaties tot een minimum beperkt.
 - De bezwaarindieners vrezen dat de nachtrust zal worden verstoord door het laden van slachtrijpe dieren.
 - (i) De gemeentelijke omgevingsambtenaar beoordeelt dit punt als volgt: uit het MER blijkt dat er daadwerkelijk overschrijdingen van de richtwaarden voor specifiek geluid afkomstig van hinderlijke inrichtingen in agrarisch gebied worden verwacht ter hoogte van de woning van de bezwaarindieners. Dit argument is bijgevolg in die zin gegrond, dat er ter hoogte van de woning van de bezwaarindieners namelijk een overschrijding van de richtwaarden met meer dan 10 dB(A) worden verwacht. Hoewel het richtwaarden betreft en geen grenswaarden, wordt toch gevraagd om een verbod op te leggen voor het laden en lossen van dieren gedurende de nacht.
- Tweede bezwaarschrift
- Dit bezwaarschrift werd ondertekend door 32 personen. In het tweede bezwaarschrift worden de volgende elementen aangevoerd:
- De bezwaarindieners menen dat het opkweken van vleeskuikens op dermate grote schaal geen landbouwactiviteit meer is, maar in feite als een industriële activiteit moet worden beschouwd.
 - (i) De gemeentelijke omgevingsambtenaar beoordeelt dit punt als volgt: dit betreft een beleidskwestie en is geen argument van stedenbouwkundige of milieukundige aard. Dit argument is bijgevolg ongegrond.

- De bezwaarindieners vragen dat het gemeentebestuur dergelijke dierenindustrie beperkt op het grondgebied van de gemeente, aangezien er geen meerwaarde is voor tewerkstelling, het ruimtegevoel voor het plattelandstoerisme wordt verstoord en er geen enkele verantwoording wordt afgelegd ten aanzien van het welzijn van dieren.
 - (i) De gemeentelijke omgevingsambtenaar beoordeelt dit punt als volgt: het aspect tewerkstelling is niet van stedenbouwkundige of milieukundige aard en is bijgevolg ongegrond. Het aspect inzake verstoring van het ruimtegevoel is ongegrond, aangezien de bedrijfsgebouwen een compact geheel zullen vormen en omzoomd zullen worden door groenbeplanting. Daardoor zullen de bedrijfsgebouwen voldoende in de omliggende ruimte geïntegreerd worden. Het aspect dierenwelzijn, tot slot, is eveneens ongegrond. De exploitant moet de ter zake geldende wetgeving naleven bij de uitbating van zijn bedrijf. Uit de aanvraag blijkt niet dat de dierenwelzijnswetgeving niet zal kunnen worden nageleefd.
- De bezwaarindieners stellen dat de consumptie van op industriële schaal gekweekt kippenvlees niet overeenstemt met de principes van de Chinese voedingsleer, waardoor de gezondheid van de mens geschaad zou worden.
 - (i) De gemeentelijke omgevingsambtenaar beoordeelt dit punt als volgt: dit argument is niet van stedenbouwkundige of milieukundige aard en is bijgevolg ongegrond.
- Derde en vierde bezwaarschrift
 - Het derde en vierde bezwaarschrift zijn inhoudelijk identiek en worden gezamenlijk beoordeeld. De volgende argumenten worden in deze bezwaarschriften naar voren gebracht:
 - De gekweekte dieren dienen voor export en zijn geen producten die lokaal geconsumeerd zullen worden, aangezien er reeds een overaanbod aan vleesproductie zou bestaan in de gemeente.
 - (i) De gemeentelijke omgevingsambtenaar beoordeelt dit punt als volgt: dit is geen argument van stedenbouwkundige of milieukundige aard en is bijgevolg ongegrond.
 - Er wordt gevreesd voor een toename in transporten langs Tulderheyde, hetgeen lokale fietsers en wandelaars in gevaar zou brengen.
 - (i) De gemeentelijke omgevingsambtenaar beoordeelt dit punt als volgt: hiervoor kan worden verwezen naar de bespreking van het identieke argument uit het tweede bezwaarschrift.
 - De bezwaarindieners verzetten zich tegen de inname van open ruimte en de verstoring van het ruimtegevoel voor plattelandstoerisme.
 - (i) De gemeentelijke omgevingsambtenaar beoordeelt dit punt als volgt: hiervoor kan worden verwezen naar de bespreking van het identieke argument uit het eerste bezwaarschrift.
 - De bezwaarindieners zijn van mening dat de aangevraagde activiteit geen landbouwactiviteit betreft, maar een industriële activiteit en dat ze daarom thuishoort in industriegebied.
 - (i) De gemeentelijke omgevingsambtenaar beoordeelt dit punt als volgt: hiervoor kan worden verwezen naar de bespreking van het identieke argument uit het tweede bezwaarschrift.
 - Er wordt gevreesd voor een onomkeerbare verstoring van de bodem.
 - (i) De gemeentelijke omgevingsambtenaar beoordeelt dit punt als volgt: de regels omtrent preventie van bodemverontreiniging van Vlare II moeten en kunnen worden nageleefd. Er worden geen Vlarebo-activiteiten aangevraagd. Het argument is bijgevolg ongegrond.
 - Door het bouwen van een stal wordt de voorgenomen betonstop van de Vlaamse Regering tegengesproken.

- (i) De gemeentelijke omgevingsambtenaar beoordeelt dit punt als volgt: de voorgenomen betonstop houdt in dat er tegen 2040 geen bijkomende open ruimte meer mag worden bebouwd of verhard. De betonstop houdt op dit moment echter geen verbod tot bouwen in. Dit argument is dus ongegrond.
 - Er wordt gevreesd voor een daling van de luchtkwaliteit door stikstof- en ammoniakemissies, met gezondheidsproblemen tot gevolg.
 - (i) De gemeentelijke omgevingsambtenaar beoordeelt dit punt als volgt: de aanvrager is in staat en bereid de BBT toe te passen en de nodige maatregelen ter voorkoming en beperking van luchtvervuiling te nemen. De stal wordt ammoniakemissiearm gebouwd en de dieren krijgen aangepaste voeding zodat de emissie maximaal beperkt wordt. Er kan voldaan worden aan de relevante bepalingen van Vlare II, waardoor de vervuiling als aanvaardbaar beschouwd wordt. Het argument is bijgevolg ongegrond.
 - Er wordt gevreesd dat er kwetsbare beschermde soorten zullen verdwijnen ten gevolge van luchtvervuiling.
 - (i) De gemeentelijke omgevingsambtenaar beoordeelt dit punt als volgt: uit de voortoets en de passende beoordeling blijkt dat er geen significant negatieve effecten te verwachten zijn ten gevolge van verzuring en vermesting in speciale beschermingszones. Dit argument is bijgevolg ongegrond.
 - Er wordt gevreesd dat er buitenlandse werkkrachten zullen worden ingezet in het bedrijf.
 - (i) De gemeentelijke omgevingsambtenaar beoordeelt dit punt als volgt: dit argument is noch van stedenbouwkundige, noch van milieukundige aard en is dus ongegrond.
 - Er wordt gesteld dat het vergunnen van bijkomende kippenstallen tegenstrijdig is met het beginsel van de duurzame ontwikkeling.
 - (i) De gemeentelijke omgevingsambtenaar beoordeelt dit punt als volgt: het Vlaamse milieubeleid en bijgevolg ook de milieuregelgeving is gebaseerd op het principe van duurzaamheid (artikel 1.2.1 DABM). Het is aan de Vlaamse regelgever om ervoor te zorgen dat de milieuregelgeving zorgt voor duurzame ontwikkeling. De aanvrager moet erop kunnen vertrouwen dat hij, als hij de Vlaamse milieuregelgeving naleeft, niet strijdt met het beginsel van duurzame ontwikkeling. Dit argument is bijgevolg ongegrond.
 - Er wordt gesteld dat het welzijn van de dieren die gehouden worden in het gedrang komt.
 - (i) De gemeentelijke omgevingsambtenaar beoordeelt dit punt als volgt: hiervoor kan worden verwezen naar de bespreking van het identieke argument in het tweede bezwaarschrift.
- d. Project-MER
 - De aanvraag heeft betrekking op een project dat opgenomen is in bijlage I van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage.
 - De aanvraag heeft betrekking op een project onder rubriek 21.a. zoals bepaald in bijlage I van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten, onderworpen aan milieueffectrapportage. Bijgevolg is er een MER-plicht.
 - Een voorlopig goedgekeurd MER werd toegevoegd aan het aanvraagdossier.
- e. Planologische toets
 - Volgens het koninklijk besluit van 30 september 1977 houdende vaststelling van het gewestplan Turnhout is het perceel gelegen in een landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

- f. In dergelijk gebied gelden de stedenbouwkundige voorschriften van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen.
 - g. De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgellegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met een landelijk karakter betreft. De afstanden van 300 m en 100 m gelden evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.
 - h. De landschappelijk waardevolle gebieden zijn gebieden waarvoor bepaalde beperkingen gelden met het doel het landschap te beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen. In deze gebieden mogen alle handelingen en werken worden uitgevoerd die overeenstemmen met de in grondkleur aangegeven bestemming, voor zover zij de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar brengen.
 - i. Het is aan de overheid om de aanvraag te toetsen aan de gebruikelijke inzichten en noden betreffende een goede aanleg ter plaatse, gebaseerd op de eerder geciteerde voorschriften van het van kracht zijnde gewestplan.
 - j. De uitbating van een landbouwbedrijf op industriële schaal heeft wel degelijk een aanzienlijke impact op de schoonheidswaarde van het betreffende landschap. In dit geval betreft het de uitbreiding van een bestaand bedrijf, zonder omvorming, waarbij het gemeentebestuur Ravels de stelregel hanteert dat bestaande bedrijven - zij het binnen bepaalde grenzen - uitbreidingsmogelijkheden moeten hebben.
 - k. Om de schoonheidswaarde van het gebied toch te handhaven, kan als voorwaarde worden opgenomen dat alle gebouwen moeten worden opgericht in esthetisch verantwoorde materialen, en bij voorkeur in gevelsteen of gevelpanelen met een gevelsteenmotief.
 - l. Alle gebouwen bevinden zich bovendien op voldoende afstand van de perceelsgrenzen en hebben een aanvaardbare inplanting op het terrein.
 - m. Voor het gebied waarin het perceel van de aanvraag gelegen is, bestaat er geen goedgekeurd bijzonder plan van aanleg en geen ruimtelijk uitvoeringsplan.
 - n. Het perceel is niet gelegen binnen de grenzen van een behoorlijk vergunde en niet-vervallen verkaveling.
 - o. Rekening houdend met de opmerking inzake materiaalkeuze, is de aanvraag in overeenstemming met de bestemmingsvoorschriften van het geldende gewestplan, de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften.
2. Goede ruimtelijke ordening
- a. De aanvraag kan maar worden ingewilligd indien de goede ruimtelijke ordening niet in het gedrang wordt gebracht.
 - b. Uit artikel 1.1.4. van de Vlaamse Code Ruimtelijke Ordening blijkt dat de ruimtelijke ordening gericht is op een duurzame ruimtelijke ontwikkeling waarbij de ruimte beheerd wordt ten behoeven van de huidige generatie, zonder dat de behoefte van de toekomstige generaties in het gedrang gebracht worden.
 - c. Uit artikel 4.3.1, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening blijkt dat de overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening wordt beoordeeld met inachtneming van de volgende beginselen:

- 1° het aangevraagde wordt, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf, en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.1.4;
 - 2° het vergunningverlenende bestuursorgaan houdt bij de beoordeling van het aangevraagde rekening met de in de omgeving bestaande toestand, doch het kan ook de volgende aspecten in rekening brengen: a) beleidsmatig gewenste ontwikkelingen met betrekking tot de aandachtspunten, vermeld in punt 1° ; b) de bijdrage van het aangevraagde aan de verhoging van het ruimtelijk rendement voor zover: 1) de rendementsverhoging gebeurt met respect voor de kwaliteit van de woon- en leefomgeving; 2) de rendementsverhoging in de betrokken omgeving verantwoord is;
 - 3° indien het aangevraagde gelegen is in een gebied dat geordend wordt door een ruimtelijk uitvoeringsplan, een gemeentelijk plan van aanleg of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarvan niet op geldige wijze afgeweken wordt, en in zoverre dat plan of die vergunning voorschriften bevat die de aandachtspunten, vermeld in 1°, behandelen en regelen, worden deze voorschriften geacht de criteria van een goede ruimtelijke ordening weer te geven.
- d. De aangevraagde werken zijn in overeenstemming met de voorschriften van de verkaveling, er is bijgevolg geen toetsing aan de goede ruimtelijke ordening vereist.
- e. Verder kan het volgende worden gesteld:
- Functionele inpasbaarheid: agrarische bedrijven op industriële schaal zijn in principe niet in overeenstemming met de omgeving en de bestemming van het gebied, maar daar het een uitbreiding van een bestaand bedrijf betreft, is de functionele inpasbaarheid aanvaardbaar.
 - Mobiliteitsimpact: het perceel is gelegen langs een voldoende uitgeruste weg. Er is al een aanzienlijke verkeersdichtheid in het gebied aanwezig. Deze zal niet onaanvaardbaar toenemen door het gevraagde.
 - Schaal, ruimtegebruik en bouwdichtheid: de industriële schaal van het bedrijf is een bedreiging voor de schoonheidswaarde van het landschap. De dense inrichting van het betreffende perceel en het zuinige ruimtegebruik zorgen evenwel, gezien het om een uitbreiding van een bestaand bedrijf gaat, voor een aanvaardbare schaal.
 - Visueel-vormelijke elementen: zijn aanvaardbaar, mits als voorwaarde wordt opgelegd dat esthetisch verantwoorde materialen (gevelsteen of plaatmateriaal met het uitzicht van gevelsteen) worden gebruikt voor de op te richten gebouwen.
 - Cultuurhistorische aspecten: niet van toepassing.
 - Bodemreliëf: wordt niet gewijzigd.
 - Hinderaspecten: hinder en druk zullen niet onaanvaardbaar toenemen. Aangezien er geen inbreuken zijn op lichten en zichten kan moeilijk aannemelijk worden gemaakt dat dit buitenmaatse ruimtelijke hinder zou veroorzaken voor de omgeving.
- f. Het ontwerp is, mits aangepaste gevelmaterialen, in overeenstemming met de goede plaatselijke ruimtelijke ordening.

3. Milieuaspecten

- a. De aanvraag is MER-plichtig, aangezien de inrichting is ingedeeld onder rubriek 21.a van Bijlage I bij het BVR van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage. Bijgevolg zijn de effecten op de omgeving diepgaand onderzocht en zijn de resultaten gebundeld weergegeven in het milieueffectenrapport dat bij de aanvraag is gevoegd. De milieueffecten die volgens het MER door de aanvraag worden veroorzaakt, worden getoetst aan de bepalingen van Vlare II om zodoende te kunnen beoordelen of de aanvraag gunstig kan worden beoordeeld of niet.
- b. Inplantingsregels
 - Artikel 5.9.5.3. Vlare II bepaalt de verbods- en afstandsregels gelden voor de inplanting van pluimveestallen.
 - Op basis van de milieukundige en technische eigenschappen worden aan de pluimveestallen 210 waarderingspunten toegekend. Aangezien de inrichting in een agrarisch gebied ligt en 200.000 slachtkuikens worden gehouden, geldt een vereiste minimumafstand van 250 m t.o.v. hindergevoelige gebieden.
 - In een omtrek van 250 m rondom de percelen bevinden zich geen hindergevoelige gebieden. Er is bijgevolg aan de verbods- en afstandsregels voor de inplanting van pluimveestallen voldaan.
- c. Bodem
 - Mest
 - De vloeren van de stallen worden uitgevoerd in vloestofdicht beton. In de inrichting wordt geen mest opgeslagen. De strooisellaag waarmee de mest gedurende elke productiecycclus wordt opgevangen, zal meteen na elke cycclus afgevoerd worden naar een externe mestverwerkingsinstallatie. Er wordt op het bedrijf geen mest opgeslagen. Er wordt in het MER gesteld dat de effecten van mest naar grondwater onbestaande of verwaarloosbaar zijn.
 - Mazoutopslag
 - In het MER wordt gesteld dat de mazouttank, in overeenstemming met de voorschriften van Vlare II, dubbelwandig is uitgevoerd, voorzien is van een lekdetectie en periodiek gecontroleerd wordt. Er is bij de aanvraag evenwel geen recent controleattest van de mazouttank gevoegd, waardoor het niet mogelijk is de stellingen van de aanvrager te verifiëren. Het is aan de toezichthouder om het bestaan van controleattesten na te gaan (artikel 5.17.4.1.19 Vlare II). In het MER wordt het effect van de mazouttank op het grondwater beoordeeld als beperkt negatief.
 - Vlarebo-activiteiten
 - Het MER vermeldt ook dat er geen Vlarebo-activiteiten hebben plaatsgevonden in het verleden en dat er ook geen zullen plaatsvinden ten gevolge van de aanvraag.
 - Milderende maatregelen
 - De volgende milderende maatregelen worden reeds genomen in het kader van de preventie van bodemverontreiniging:
 - Het bedrijf ziet er op toe dat al de risicostoffen optimaal beveiligd zijn en blijven.
 - Jaarlijks wordt een mestaangifte gedaan.
 - De stallen zijn uitgerust met een mestdichte volle betonvloer zodat inspoeling van mestdeeltjes naar de bodem en het grondwater verhinderd wordt.
 - Alle mest wordt afgevoerd via export naar een externe mestverwerkingsinstallatie.

- De volgende maatregelen zullen worden uitgevoerd indien de vergunning verleend wordt:
 - Rekening houdende met een grondverzet van meer dan 250 m³ dient de initiatiefnemer volgens Vlarebo (hoofdstuk XIII) een technisch verslag te laten uitvoeren ter bepaling van de kwaliteit van de te verzetten grond.
 - Er dient voldaan te worden aan de Vlarebo- en Vlarema-wetgeving.
 - De uitbreiding in dierenaantal wordt op het bedrijf gerealiseerd door het bekomen van nutriëntenemissierechten door mestverwerking. M.a.w. de extra mest die geproduceerd wordt op het bedrijf wordt afgevoerd naar een externe mestverwerking. De afzet naar mestverwerkingsbedrijven wordt als BBT beschouwd.
- Indien er calamiteiten optreden die impact kunnen hebben op de bodem, dienen zo snel mogelijk de nodige acties ondernomen te worden om de verontreiniging weg te nemen.
- Conclusie m.b.t. bodem
 - Gelet op de resultaten van het MER, waarbij er hoogstens een beperkt negatief effect op de bodem wordt verwacht, en op de genomen en te nemen milderende maatregelen, kan worden geconcludeerd dat er geen onaanvaardbare hinder naar de bodem zal worden veroorzaakt en dat aan de voorschriften van Vlarem II inzake bodem kan worden voldaan.
- d. Grondwater
 - Mest
 - De vloeren van de stallen worden uitgevoerd in vloeiستofdicht beton. In de inrichting wordt geen mest opgeslagen. De strooisellaag waarmee de mest gedurende elke productiecycclus wordt opgevangen, zal meteen na elke cycclus afgevoerd worden naar een externe mestverwerkingsinstallatie. Er wordt op het bedrijf geen mest opgeslagen. Er wordt in het MER gesteld dat de effecten van mest naar bodem onbestaande of verwaarloosbaar zijn.
 - Mazoutopslag
 - In het MER wordt gesteld dat de mazouttank, in overeenstemming met de voorschriften van Vlarem II, dubbelwandig is uitgevoerd, voorzien is van een lekdetectie en periodiek gecontroleerd wordt. Er is bij de aanvraag evenwel geen recent controleattest van de mazouttank gevoegd, waardoor het niet mogelijk is de stellingen van de aanvrager te verifiëren. Het is aan de toezichthouder om het bestaan van controleattesten na te gaan (artikel 5.17.4.1.19 Vlarem II). In het MER wordt het effect van de mazouttank op de bodem beoordeeld als beperkt negatief.
 - Reinigings- en verdelgingsmiddelen
 - Er wordt geen bedrijfsmatig afvalwater geloosd. Voor het reinigen van de stallen wordt een erkend reinigingsproduct gebruikt. Het reinigingsproduct wordt samen met het reinigingswater van de stallen opgevangen en uitgereden op het land conform het Mestdecreet. De verdelgung van eventueel ongedierte wordt door erkende firma's uitgevoerd door middel van chemische producten en er wordt op toegezien dat deze volgens de gebruiksvoorschriften worden toegepast. Er worden geen chemische producten op het bedrijf opgeslagen. Bijgevolg wordt het effect naar het grondwater als verwaarloosbaar ingeschat.

- Grondwaterwinning
 - De impact van de grondwaterwinning op verdrogingsgevoelige vegetaties en op naburige grondwaterwinningen werd onderzocht in het kader van het MER. Een daling van de grondwaterstand met maximaal 10 cm strekt zich uit tot minder dan 1 m van de boorput ten gevolge van de hoge doorlaatbaarheidscoëfficiënt van de watervoerende laag. De effecten op het grondwater werden bijgevolg als verwaarloosbaar ingeschat.
- Milderende maatregelen
 - De volgende milderende maatregelen worden reeds genomen in het kader van de preventie van grondwatervervuiling:
 - Het reinigingswater wordt opgevangen en afgevoerd conform de regels van het Mestdecreet.
 - Gebruik van erkende producten.
 - Voorafgaand aan elke natte reinigingsbeurt wordt het grof vuil eerst met behulp van een borstel verwijderd. Daardoor is er minder water vereist in de daaropvolgende natte reinigingsstap. Deze werkwijze wordt als BBT beschouwd.
 - Periodieke controle van de opslagtanks voor fossiele brandstof.
 - Een hemelwateropvang van 300 m³ (waarvan 200 m³ blusbekken). Het hemelwater wordt aangewend voor laagwaardige toepassingen (kuiswater, spoelwater...).
 - De volgende maatregel zal worden uitgevoerd indien de vergunning verleend wordt:
 - De hemelwateropvang van 300 m³ (waarvan 200 m³ blusbekken) zal worden uitgebreid met 50 m³. Dit hemelwater zal net zoals in de huidige vergunde situatie aangewend worden voor laagwaardige toepassingen.
- Conclusie m.b.t. grondwater
 - Gelet op de resultaten van het MER, waarbij er hoogstens een beperkt negatief effect op het grondwater wordt verwacht, en op de genomen en te nemen milderende maatregelen, kan worden geconcludeerd dat er geen onaanvaardbare hinder naar het grondwater zal worden veroorzaakt en dat aan de relevante voorschriften van Vlarem II inzake kan worden voldaan.
- e. Oppervlaktewater
 - De inrichting is niet gelegen in overstromingsgevoelig gebied.
 - Huishoudelijk afvalwater wordt geloosd in oppervlaktewater na zuivering in een individuele behandelingsinstallatie voor afvalwater. Hierdoor is er volgens het MER slechts sprake van een beperkt negatief effect.
 - Reinigingswater van de stallen wordt opgevangen in citernes en uitgereden op het land conform het Mestdecreet, waardoor er volgens het MER sprake is van een verwaarloosbaar effect.
 - Eventuele mestdeeltjes die op de vloestofdichte verharding terechtkomen en afspoelen met regenwater, zullen grotendeels opgevangen worden door de bomen en struiken die deel uitmaken van het groenscherm rondom de inrichting. Bijgevolg is er sprake van een verwaarloosbaar effect van afvloeiende mestdeeltjes op het oppervlaktewater.
 - De gemeentelijke omgevingsambtenaar sluit zich aan bij de conclusies van het MER en is van oordeel dat er geen onaanvaardbare verontreiniging van het oppervlaktewater zal plaatsvinden ten gevolge van de aangevraagde inrichting. De relevante voorschriften van Vlarem II kunnen worden nageleefd.

f. Lucht

- Geur

- De inplanting van de stallen gebeurt in overeenstemming met de verbods- en afstandsregels zoals voorgeschreven in artikel 9.5.3.5 van Vlarem II.
- In de huidige vergunningstoestand (82 000 kippen) bedraagt de geuremissie 19 680 ou_E/s. Indien de aangevraagde uitbreiding (naar 200 000 kippen) toegestaan wordt, zal de geuremissie stijgen tot 48 000 ou_E/s.
- In het MER werden de geuremissies die de inrichting zal veroorzaken indien de aangevraagde uitbreiding gerealiseerd wordt, in kaart gebracht d.m.v. de IMPACT-tool. De inrichting maakt deel uit van een cluster van geuremissiebronnen van nabijgelegen veeteeltbedrijven. Ten gevolge van de aangevraagde uitbreiding komt er één bijkomende woning binnen de contour van 3-5 ou_E/m³ (beperkt negatief effect) en één bijkomende woning binnen de contour van 5-10 ou_E/m³ (negatief effect) van de cluster.
- De bijdrage van de aangevraagde inrichting aan de geuremissie van de gehele bronnencluster is, mede gelet op de ligging van de inrichting, eerder gering. De voornaamste effecten inzake geurhinder ten gevolge van de inrichting vinden plaats ter hoogte van indicatorwoning 4 volgens tabel 20 en figuren 6.1.1. van het MER. Indicatorwoning 4 ligt op ca. 100 m van de inrichting en is gelegen in agrarisch gebied.
- Ter hoogte van indicatorwoning 4 zal in de aangevraagde situatie in 98% van de tijd minder dan 5,55 ou_E/m³ kunnen worden waargenomen. Er kan dus worden gesteld dat er minstens regelmatig meer dan 5 ou_E/m³ zal kunnen worden waargenomen, wat een negatief effect betekent. Zoals de aanvrager aangeeft in het MER en in de aanvraag, zijn de huidige vergunde stallen nog in aanbouw. Momenteel ondervinden de bewoners van indicatorwoning 4 dus nog geen hinder afkomstig van het bedrijf. Volgens het MER is er dus momenteel in 98% van de tijd maximaal 2,89 ou_E/m³ aanwezig in de lucht ter hoogte van indicatorwoning 4, hetgeen een verwaarloosbaar effect betekent (minder dan 3 ou_E/m³).
- De aanvrager geeft in het MER niet aan dat er milderende maatregelen worden genomen die tot doel hebben de geuremissies van de inrichting te beperken.
- Er bestaan geen objectieve grenswaarden voor geur, waardoor het moeilijk is om te bepalen of geurhinder aanvaardbaar blijft of niet. Artikel 5.9.8.1.§1 van Vlarem II stelt dat de ventilatie van de stallen dusdanig moet worden uitgevoerd dat de verontreiniging van de omgevingslucht moet worden voorkomen of beperkt tot de normale burenlust. Het staat vast dat de bewoners van indicatorwoning 4 een toename in geurhinder zullen waarnemen en dus burenlust zullen ondervinden. De vraag is of deze burenlust als normaal te beschouwen is.
- Enerzijds is indicatorwoning 4 gelegen in agrarisch gebied, een gebied waarin geurhinder ten gevolge van landbouwactiviteiten kan worden verwacht. Logischerwijze kan van bewoners van woningen in agrarisch gebied een hogere tolerantie tegen geurhinder afkomstig van landbouwactiviteiten worden verwacht dan van bewoners van woningen in woongebied.

- Anderzijds is er het verschil met de referentiesituatie voor de bewoners. Bij indicatorwoning 4 hoort geen bedrijf dat zelf geuremissies veroorzaakt. Het betreft een louter residentiële woning. De aangevraagde inrichting zal de hoeveelheid odour units per m³ lucht ter hoogte van indicatorwoning 4 doen stijgen van 2,89 ou_E/m³ naar 5,55 ou_E/m³, dus van een verwaarloosbaar effect naar een negatief effect volgens het MER. In een bezwaarschrift hebben de bewoners van indicatorwoning 4 te kennen gegeven dat ze vrezen voor een onaanvaardbare toename in geurhinder.
- Concluderend kan worden gesteld dat het onzeker is of de geuremissies door de aangevraagde inrichting kunnen worden beperkt tot een niveau dat voor de bewoners van indicatorwoning 4 aanvaardbaar is. Eens de huidige vergunde inrichting afgewerkt is en geëxploiteerd wordt, zal er sowieso een stijging van de geur tot 3,59 ou_E/m³ ter hoogte van indicatorwoning 4 kunnen worden opgemerkt, hetgeen volgens het MER een beperkt negatief effect uitmaakt. De omgevingsambtenaar is van mening dat bewoners van woningen in agrarisch gebied een beperkt negatief effect redelijkerwijze moeten dulden.
- In die zin stelt de omgevingsambtenaar voor om in de bijzondere voorwaarden op te leggen dat de exploitant alle redelijke maatregelen moet nemen om de geuremissie te beperken zodat er in 98% van de tijd maximaal 5 ou_E/m³ ter hoogte van indicatorwoning 4 kan worden waargenomen. Op die manier blijft de geurhinder binnen de marges van een beperkt negatief effect.
- Stof
 - In het MER werden de stofemissies (PM₁₀ en PM_{2,5}) van de aangevraagde inrichting onderzocht. Uit het onderzoek blijkt dat de stofemissie weliswaar toeneemt, maar dat er geen bijkomende woningen gehinderd zullen worden t.o.v. de huidige vergunde situatie. Er is één woning die een beperkt negatief effect zal ondervinden van de stofemissies. Deze woning zal echter ook in de huidige vergunde situatie reeds een beperkt negatief effect ondervinden. De stofhinder zal ter hoogte van de woning bijgevolg niet significant toenemen.
 - Daarnaast worden er enkele milderende maatregelen genomen om de stofhinder te beperken:
 - Bij het vullen van de silo's wordt gebruik gemaakt van stofzakken.
 - Het aantal transporten door het bedrijf wordt geoptimaliseerd, waardoor stofopwaaiing en het verbruik van brandstoffen wordt beperkt.
 - Het bedrijfsterrein wordt zo goed als kan proper en stofvrij gehouden.
 - Het groenscherm wordt geoptimaliseerd na de aanleg van de bedrijfsgebouwen d.m.v. een beplantingsplan opgesteld door de tuin- en landschapsarchitecte van de provincie Antwerpen.
 - De gemeentelijke omgevingsambtenaar stelt voor om in de bijzondere voorwaarden als bijkomende milderende maatregel op te leggen dat het terrein tijdens droge periodes moet worden beneveld met opvangen regenwater om opwaaiend stof te voorkomen.
 - Op basis van de resultaten van het MER en de genomen en gevraagde milderende maatregelen kan worden aangenomen dat de stofhinder tot een aanvaardbaar niveau beperkt kan worden en dat de relevante bepalingen van Vlarem II kunnen worden nageleefd.

- Ammoniak
 - Volgens het MER zal de ammoniakemissie ten gevolge van de aangevraagde situatie stijgen van 1.722 kg NH₃ per jaar naar 4.200 kg NH₃ per jaar. Alle op de inrichting gebruikte stallen zullen ammoniakemissiearm worden uitgevoerd volgens stalsysteem P-6.4 "Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag" met stofbak. Dit is verplicht voor nieuw te bouwen pluimveestallen voor meer dan 500 dieren conform artikel 9.4.2.1bis, §1 van Vlarem II.
 - Als milderende maatregel m.b.t. ammoniakemissie geeft de aanvrager aan in het MER dat er meerfasevoeding met laag gehalte aan fosfor en stikstof wordt toegediend aan de dieren. Daarnaast geeft de aanvrager aan dat de stallen tevens voldoen aan het in Nederland erkende stalsysteem E-5.15 "stal met buizenverwarming", hetgeen een gunstige impact zou hebben op de ammoniakemissies (0,012 kg NH₃ per jaar per dierplaats t.o.v. 0,021 kg NH₃ per jaar per dierplaats volgens stalsysteem P-6.4). Hierdoor zou er in feite maar 2.400 kg NH₃ per jaar worden uitgestoten. Wanneer hiermee rekening wordt gehouden, is er volgens het MER slechts sprake van een verwaarloosbaar effect. Aangezien dit stalsysteem in Vlaanderen echter niet erkend is, kan de emissiereductie die door de aanvrager wordt geraamd niet zonder meer worden aangenomen. Wel kan ervan worden uitgegaan dat het als milderende maatregel een moeilijk kwantificeerbaar positief effect heeft op de ammoniakemissie.
 - De omgevingsambtenaar is, op basis van de bevindingen van het MER en de genomen milderende maatregelen, van mening dat de ammoniakemissie kan worden beperkt tot een aanvaardbaar niveau en dat de relevante bepalingen van Vlarem II kunnen worden nageleefd.
- Broeikasgassen
 - Volgens het MER zal de aangevraagde inrichting in totaal ca. 350 000 kWh per jaar aan energie verbruiken. Daartegenover staat een CO₂-emissie van ca. 240,5 ton per jaar, hetgeen een toename betekent van 103,1 ton per jaar ten opzichte van de huidige vergunde situatie.
 - Ter beperking van de CO₂-emissie ten gevolge van het energiegebruik worden er in het MER twee plausibele maatregelen voorgesteld:
 - het laten uitvoeren van een energieaudit;
 - het plaatsen van fotovoltaïsche panelen.
 - Rekening houdende met de verschillende engagementen inzake CO₂-emissiereductie die de gemeente, de Vlaamse en de federale overheden zijn aangegaan, stelt de omgevingsambtenaar voor om het uitvoeren van een energieaudit op te leggen als bijzondere milieuvoorwaarde. Daarnaast stelt de omgevingsambtenaar eveneens voor om de aanvrager te verplichten een onderzoek te doen (eventueel in het kader van de voormelde energieaudit) naar de rendabiliteit van het plaatsen van fotovoltaïsche panelen en, indien en voor zover uit het onderzoek zou blijken dat het plaatsen economisch verantwoord is, ook daadwerkelijk panelen te plaatsen.

g. Geluid

- De algemene milieuvoorwaarden zijn van toepassing op de aangevraagde inrichting. Meer bepaald is artikel 4.5.3.1, §3 van Vlarem II van toepassing: het betreft een verandering aan een bestaande inrichting en de referentiewaarden voor het omgevingsgeluid liggen volgens het MER lager dan de richtwaarden in bijlagen 2.2.1. bij Vlarem II. Bijgevolg moet het specifieke geluid in open lucht afkomstig van de inrichting beperkt blijven tot maximaal de grenswaarden voor agrarisch gebied, zijnde 40 dB(A) overdag, 35 dB(A) 's avonds en 30 dB(A) 's nachts.
- Met betrekking tot de continue bronnen van geluid afkomstig van de inrichting (ventilatoren), werden in het MER de volgende geluidsniveaus berekend:

	Overdag	Avond	Nacht
Op 200 m van de perceelsgrens	32,9 dB(A)	32,9 dB(A)	20,7 dB(A)
Ter hoogte van de meest nabijgelegen woning	34,3 dB(A)	34,3 dB(A)	22,2 dB(A)

- Wat betreft continue bronnen van geluid voldoet de inrichting aan de geluidsnormen. Zowel overdag, 's avonds als 's nachts en zowel op 200 m van de perceelsgrens als ter hoogte van de meest nabijgelegen woning wordt bijgevolg een beperkt negatief effect verwacht ten gevolge van de aangevraagde inrichting op het vlak van continu geluid.
- Met betrekking tot incidentele geluiden (compressor bij leveren veevoeder, laden en lossen van dieren, draaiende motoren van vrachtwagens), werden in het MER de volgende geluidsniveaus berekend:

	Overdag	Avond	Nacht
Op 200 m van de perceelsgrens:			
Compressor	50,4 dB(A)	50,4 dB(A)	50,4 dB(A)
Laden/lossen dieren	54,4 dB(A)	54,4 dB(A)	54,4 dB(A)
Draaiende motor	34,4 dB(A)	34,4 dB(A)	34,4 dB(A)
Ter hoogte van de meest nabijgelegen woning:			
Compressor	51,8 dB(A)	51,8 dB(A)	51,8 dB(A)
Laden/lossen dieren	55,8 dB(A)	55,8 dB(A)	55,8 dB(A)
Draaiende motor	35,8 dB(A)	35,8 dB(A)	35,8 dB(A)

- Rekening houdende met de richtwaarden voor incidenteel geluid in agrarisch gebied (60 dB(A) overdag, 50 dB(A) 's avonds, 45 dB(A) 's nachts), wijst het MER uit dat de richtwaarden in sommige gevallen overschreden worden (cursief aangeduid in de tabellen).
- De aanvrager geeft in het MER aan dat hij ernaar streeft om het laden en lossen van dieren altijd overdag te laten plaatsvinden, maar dat dat om logistieke redenen niet steeds mogelijk is. Een andere voorgestelde milderende maatregel ter beperking van de geluidshinder bij het laden en lossen van dieren, is het vermijden van het onnodig dichtslaan van de laadklep. Dit laatste dient als een evidente maatregel te worden beschouwd.
- Hoewel de overschreden normen slechts richtwaarden zijn en de nabijgelegen woning in agrarisch gebied gelegen is, waardoor een grotere tolerantie tegen hinder ten gevolge van landbouwactiviteiten mag worden verwacht, zijn de overschrijdingen (zeker 's nachts) dermate ruim dat er niet aan kan worden voorbijgegaan. Zeker gelet op het feit dat de transporten van voeder (van 79 naar 192 per jaar) en dieren (van 52 naar 126 per jaar) gevoelig zullen toenemen door de aangevraagde uitbreiding. De gemeentelijke omgevingsambtenaar stelt daarom voor om een verbod op te leggen om leveringen van veevoeder en laad- en losactiviteiten van dieren te laten plaatsvinden van 22u tot 7u.
- **Energie**
 - Er zal op de aangevraagde inrichting 350.000 kWh per jaar aan elektriciteit verbruikt worden. Voor de te nemen maatregelen in verband met energieverbruik wordt verwezen naar punt 5.d. van dit advies i.v.m. broeikasgassen (namelijk het uitvoeren van een energieaudit en het plaatsen van fotovoltaïsche panelen indien uit een onderzoek blijkt dat dat economisch verantwoord is).
- **Mobiliteit**
 - Uit het MER blijkt dat de aangevraagde inrichting in totaal ca. 462 vervoersbewegingen per jaar zal veroorzaken, hetgeen neerkomt op gemiddeld 8,88 vervoersbewegingen per week. Dit betekent een toename van 232 vervoersbewegingen per jaar ofwel 4,46 vervoersbewegingen per week ten opzichte van de huidige vergunde situatie.
 - De inrichting is gelegen aan de Tulderheyde, een lokale eenbaansweg van ca. 4,00 m breed. Deze weg is voldoende uitgerust om het verkeer van en naar de inrichting te kunnen ondersteunen. Indien de verkeersregels gerespecteerd worden, zijn er ook geen noemenswaardige problemen te verwachten in verband met de verkeersveiligheid. De weg is evenwel niet geschikt voor het uitvoeren van manoeuvres door vrachtwagens.
 - Alle manoeuvres moeten daarom noodzakelijkerwijze op het bedrijfsterrein van de aanvrager gebeuren. Op de aanvrager rust dan ook de verantwoordelijkheid om het bedrijfsterrein voldoende vrij te houden zodat de vrachtwagens hun manoeuvres ongehinderd op het bedrijfsterrein kunnen uitvoeren.

- GPBV-evaluatie
 - De aangevraagde inrichting betreft een GPBV-installatie. De aanvrager moet bijgevolg in de aanvraag toetsen of en op welke manier de inrichting zal voldoen aan de Beste Beschikbare Technieken die zijn vastgesteld voor intensieve pluimveehouderij.
 - Hoofdstuk 3.11 van Vlarem III verwijst voor de relevante BBT-conclusies inzake intensieve pluimveehouderij door naar het Uitvoeringsbesluit (EU) 2017/302 van de Commissie van 15 februari 2017 tot vaststelling van BBT-conclusies (beste beschikbare technieken) op grond van Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad, voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij.
 - In het MER werd de BBT-evaluatie uitgevoerd op basis van het BBT-rapport 'Veeteelt', opgemaakt door VITO in 2006. Om te bepalen of de inrichting in overeenstemming is met Vlarem III, moeten echter de meest actuele BBT-conclusies nageleefd worden. De evaluatie die hierna volgt zal dan ook gebaseerd zijn op de (relevante) BBT-conclusies zoals bepaald in het eerder genoemde Uitvoeringsbesluit van de Europese Commissie.

Nummer BBT-conclusie	Omschrijving BBT	Toepassing in aangevraagde inrichting
1	Algehele milieuprestaties verbeteren door het invoeren en naleven van een milieubeheersysteem (MBS).	Een milieubeheersysteem moet nog worden opgemaakt.
2	Goede bedrijfspraktijken inzake: - situering bedrijf/activiteiten - voorlichten en opleiden personeel; - opstellen van een noodplan; - controle/herstel/onderhoud van constructies en uitrusting; - opslag van dode dieren.	De technieken die in deze BBT worden opgesomd, zijn toepasbaar op de aangevraagde inrichting en (kunnen) worden toegepast zodra de inrichting geëxploiteerd wordt.
3	Verminderen stikstofuitscheiding en ammoniakemissie d.m.v. voedingsbeheertechnieken.	Meerfasevoeding zal worden toegepast. Andere technieken kunnen worden toegepast zodra de inrichting geëxploiteerd wordt.
4	Verminderen fosforemissie d.m.v. voedingsbeheertechnieken.	Meerfasevoeding zal worden toegepast. Het voeder zal fosfaatarm en met een verlaagd eiwitgehalte zijn. Andere technieken kunnen worden toegepast zodra de inrichting geëxploiteerd wordt.
5	Technieken voor efficiënt gebruik van water.	Er zullen drinknippels worden voorzien voor de drinkwatervoorziening van de dieren en er zal opgevangen hemelwater worden gebruikt voor het reinigen van de stallen. De overige technieken kunnen worden toegepast zodra de inrichting geëxploiteerd wordt.
6	Technieken om de productie van afvalwater te verminderen.	Niet-verontreinigd hemelwater wordt apart opgevangen. De overige technieken kunnen worden toegepast zodra de inrichting geëxploiteerd wordt.
7	Technieken om de emissies van afvalwater te verminderen.	Het reinigingswater zal worden opgevangen in een citerne en zal worden uitgereden op het land conform het Mestdecreet. Huishoudelijk afvalwater zal worden gezuiverd in een IBA alvorens te worden geloosd.
8	Technieken voor efficiënt energieverbruik.	Warmtewisselaars zullen worden gebruikt. Ventilatie zal computergestuurd worden. Een of meerdere van de overige technieken kunnen worden toegepast bij de bouw van de stal (o.m. isolatie, energie-efficiënte verlichting...).

9	Het opmaken van een geluidsplan als onderdeel van het milieubeheersysteem.	BBT-9 is van toepassing, gelet op de ligging in vogelrichtlijngebied (gevoelige receptor). Een milieubeheersysteem en bijbehorend geluidsplan moeten nog worden opgemaakt.
10	Technieken ter voorkoming of vermindering van geluidsemissies.	De voedersilo's zullen dicht naar de oprit van het terrein worden verplaatst zodat leveranciers minder moeten rondrijden op het terrein. De overige technieken kunnen worden toegepast bij de bouw van de stal of de exploitatie van de inrichting.
11	Technieken ter vermindering van stofemissies.	De toepasbare technieken kunnen worden toegepast zodra de inrichting geëxploiteerd wordt.
12	Het opmaken van een geurplan als Onderdeel van het milieubeheersysteem.	BBT-12 is van toepassing, gelet op de ligging in vogelrichtlijngebied (gevoelige receptor). Een milieubeheersysteem en bijbehorend geurplan moeten nog worden opgemaakt.
13	Technieken ter voorkoming of vermindering van geuremissies.	Mest zal worden afgevoerd naar een externe mestverwerkingsinstallatie na elke productieronde. Door het stalsysteem met warmtewisselaar wordt het strooisel droog gehouden. Er zal een groenscherm worden aangelegd, hetgeen de verspreiding van geur helpt tegengaan. De overige toepasbare technieken kunnen worden toegepast bij de bouw van de stal.
23	De ammoniakemissies uit het hele productieproces ramen of berekenen door de op de inrichting geïmplementeerde BBT in rekening te brengen.	Kan worden toegepast wanneer alle BBT zijn geïmplementeerd.
24	Jaarlijkse monitoring van totaal uitgescheiden stikstof en fosfor.	Kan worden toegepast wanneer de inrichting wordt geëxploiteerd.
25	Monitoring van ammoniakemissie in de lucht.	Kan worden toegepast wanneer de inrichting wordt geëxploiteerd.
26	Periodieke monitoring van geuremissies.	Kan worden toegepast wanneer de inrichting wordt geëxploiteerd.
27	Jaarlijkse monitoring van stofemissies.	Kan worden toegepast wanneer de inrichting wordt geëxploiteerd.
29	Jaarlijkse monitoring van de volgende procesparameters: - waterverbruik; - elektriciteitsverbruik; - brandstofverbruik; - aantal binnenkomende en uitgaande dieren; - voederconsumptie; - mestproductie.	Kan worden toegepast wanneer de inrichting wordt geëxploiteerd.
32	Technieken ter vermindering van ammoniakemissies uit vleeskuikenstallen	De nieuwe stal zal voorzien worden van mechanische ventilatie en een drinkstelsel met drinkwaternippels.

→ Concluderend kan worden gesteld dat de inrichting aan de BBT-verplichtingen kan voldoen, mits er een milieubeheersysteem wordt opgemaakt. Het opmaken en voorleggen aan de toezichthoudende overheid van een milieubeheersysteem wordt dan ook als bijzondere voorwaarde gevraagd.

- Biodiversiteit
 - Habitatrichtlijngebied
 - De aanvrager heeft een voortoets doorlopen om de impact van de aangevraagde inrichting op habitats in habitatrichtlijngebieden te beoordelen. Uit de voortoets is gebleken dat er geen risico bestaat op betekenisvolle aantasting van actuele en mogelijke toekomstige habitats in habitatrichtlijngebied. Het meest nabijgelegen habitatrichtlijngebied in Vlaanderen ligt op ca. 2.190 m van de betrokken percelen. Er zijn bijgevolg geen redenen om aan te nemen dat de resultaten van de voortoets niet correct zouden zijn.
 - Vogelrichtlijngebied
 - Over de impact op het vogelrichtlijngebied waarin de aangevraagde inrichting gelegen zal zijn, heeft de aanvrager een passende beoordeling laten opmaken als onderdeel van het MER. De potentieel significante effecten op het vogelrichtlijngebied zijn verzuring en vermisting ter hoogte van habitats van vogelsoorten, de verdroging en de verstoring van de rust door geluid.
 - De meest nabije habitat in het vogelrichtlijngebied (9190 'Oude zuurminnende eikenbossen op zandvlakten met Quercus robur') ligt op ca. 640 m van de perceelsgrenzen. Uit de modellering van de ammoniakemissies blijkt dat die habitat nog ca. 500 m verwijderd blijft van de meest strenge depositiecontour van 3% van de kritische last voor die specifieke habitat. Er kan dus worden gesteld dat de vermistende en verzurende deposities ter hoogte van de habitat als verwaarloosbaar kunnen worden beschouwd.
 - De verdroging ten gevolge van de grondwaterwinning blijft volgens de passende beoordeling en het MER erg beperkt. Er wordt een verlaging van de grondwaterstand van 10 cm verwacht op minder dan 1 m van de bron. Eventuele verdrogende effecten zullen bijgevolg niet buiten de perceelsgrenzen optreden en er zullen geen verdrogingsgevoelige vegetaties worden aangetast in het vogelrichtlijngebied.
 - Qua rustverstoring door geluid gelden de volgende drempelwaarden: 42 dB(A) voor bosvogels en 47 dB(A) voor weidevogels (gemiddeld 45 dB(A)). In de passende beoordeling stelt de aanvrager dat de hoogste specifieke geluidsproductie afkomstig van de aangevraagde inrichting 92,5 dB(A) bedraagt. Het MER spreekt van een continue geluidsproductie van 93,5 dB(A). In de passende beoordeling, waar er wordt uitgegaan van een maximale geluidsproductie van 92,5 dB(A), wordt gesteld dat een geluidsniveau van 45 dB(A) wordt bereikt op 71,7 m van de bron. Daardoor blijven de rustverstoringseffecten quasi volledig beperkt tot de percelen waarop de aangevraagde inrichting betrekking heeft. De incidentele geluidsbronnen, voornamelijk ten gevolge van transporten van voeder en dieren, kunnen gedurende korte periodes de drempelwaarden overschrijden. Deze blijven echter beperkt in de tijd, de geluidsintensiteit ervan zal niet toenemen ten gevolge van de huidige vergunde situatie en ter hoogte van de meest nabijgelegen habitat in het vogelrichtlijngebied (op ca. 640 m van de perceelsgrenzen) zal het geluidsniveau ten gevolge van incidentele geluidsbronnen de drempelwaarden niet overschrijden. Concluderend kan worden gesteld dat er geen significante rustverstoringseffecten op habitats in het vogelrichtlijngebied zullen ontstaan ten gevolge van de aangevraagde inrichting.
 - VEN/IVON
 - Het dichtstbijzijnde VEN of IVON-gebied ligt op ca. 2.030 m van de perceelsgrenzen. Er worden geen rechtstreekse ingrepen gedaan in VEN-gebied en er zijn ook geen indirecte effecten op VEN-gebied te verwachten ten gevolge van de aangevraagde inrichting, gelet op de grote afstand tussen de betrokken percelen en het VEN-gebied.
 - Conclusie biodiversiteit
 - Noch in speciale beschermingszones, noch in VEN/IVON-gebied worden significante nadelige effecten verwacht.
- h. **BESLUIT VAN DE GEMEENTELIJKE OMGEVINGSAMBTENAAR**
 - De aanvraag van een omgevingsvergunning wordt voorwaardelijk gunstig geadviseerd.
 - Voorwaarden
 - De nieuwe gebouwen moeten worden opgericht in gevelsteen of een plaatmateriaal met het uitzicht van gevelsteen.

- Het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen vóór de aanvatting van die handelingen te melden in het omgevingsloket.
- Tijdens het eerstvolgende plantseizoen na de ingebruikname van de constructies, een groenschermbaan aan te leggen conform de voorgelegde plannen.
- Bijzondere milieuvoorwaarden
 - Gevraagd wordt om op te leggen dat de exploitant alle redelijke maatregelen moet nemen om de geuremissie te beperken zodat er in 98% van de tijd maximaal 5 ou_E/m³ ter hoogte van indicatorwoning 4 kan worden waargenomen.
 - Gevraagd wordt om op te leggen dat het terrein tijdens droge periodes moet worden beneveld met opgevangen regenwater om opwaaiend stof te voorkomen.
 - Gevraagd wordt om, rekening houdende met de verschillende engagementen inzake CO₂-emissiereductie die de gemeente, de Vlaamse en de federale overheden zijn aangegaan, een energieaudit op te leggen. Daarnaast wordt gevraagd om de aanvrager verplicht een onderzoek te laten uitvoeren (eventueel in het kader van de voormelde energieaudit) naar de rendabiliteit van het plaatsen van fotovoltaïsche panelen en, indien en voor zover uit het onderzoek zou blijken dat het plaatsen economisch verantwoord is, ook daadwerkelijk panelen te laten plaatsen.
 - Gevraagd wordt een verbod op te nemen om leveringen van veevoeder en laad- en losactiviteiten van dieren te laten plaatsvinden tussen 22u en 7u.
 - Gevraagd wordt om op te leggen dat de exploitant voldoende ruimte vrijlaat op het bedrijfsterrein zodat vrachtwagens met leveringen er kunnen parkeren en manoeuvreren.
 - Gevraagd wordt om de exploitant, in het kader van de GPBV-verplichtingen, op te leggen een milieubeheerssysteem met een geluids- en geurplan uit te werken en voor te leggen aan de toezichthouder."

4. BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN

- a. Het college van burgemeester en schepenen van Ravels sluit zich gedeeltelijk aan bij het advies van de gemeentelijke omgevingsambtenaar. Met betrekking tot het voorstel tot het opleggen van een verbod op het laden en lossen van dieren tussen 22u en 7u wijkt het college gemotiveerd af van het advies van de gemeentelijke omgevingsambtenaar, daar het college van mening is dat het laden en lossen van dieren 's nachts mogelijk moet zijn. Het college van burgemeester en schepenen verleent bijgevolg een voorwaardelijk gunstig advies voor de aanvraag van een omgevingsvergunning, ingediend door A. Van Bijsterveldt bvba, Leemputten 10, 2381 Ravels, voor het bouwen van een nieuwe slachtkuikenstal, een nieuwe verbinding tussen de nieuw te bouwen stal en de bestaande stallen en een nieuwe loods voor de opslag van landbouwmateriaal, de aanleg van een nieuwe betonverharding voor de nieuw te bouwen stal, de verdere exploitatie en verandering door uitbreiding van een slachtkuikenbedrijf te 2382 Ravels, Tulderheyde 14, 3de afdeling, sectie C, nrs. 452A6, 452B6, 452D5 en 452L5.
- b. Het college van burgemeester en schepenen stelt voor om, in afwijking van het advies van de gemeentelijke omgevingsambtenaar, de volgende voorwaarden en bijzondere milieuvoorwaarden op te leggen in de vergunningsbeslissing:
 - Voorwaarden
 - De nieuwe gebouwen moeten worden opgericht in gevelsteen of een plaatmateriaal met het uitzicht van gevelsteen.
 - Het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen vóór de aanvatting van die handelingen te melden in het omgevingsloket.
 - Tijdens het eerstvolgende plantseizoen na de ingebruikname van de constructies, een groenschermbaan aan te leggen conform de voorgelegde plannen.
 - Bijzondere milieuvoorwaarden
 - Gevraagd wordt om op te leggen dat de exploitant alle redelijke maatregelen moet nemen om de geuremissie te beperken zodat er in 98% van de tijd maximaal 5 ou_E/m³ ter hoogte van indicatorwoning 4 kan worden waargenomen.
 - Gevraagd wordt om op te leggen dat het terrein tijdens droge periodes moet worden beneveld met opgevangen regenwater om opwaaiend stof te voorkomen.

- Gevraagd wordt om, rekening houdende met de verschillende engagementen inzake CO₂-emissiereductie die de gemeente, de Vlaamse en de federale overheden zijn aangegaan, een energieaudit op te leggen. Daarnaast wordt gevraagd om de aanvrager verplicht een onderzoek te laten uitvoeren (eventueel in het kader van de voormelde energieaudit) naar de rendabiliteit van het plaatsen van fotovoltaïsche panelen en, indien en voor zover uit het onderzoek zou blijken dat het plaatsen economisch verantwoord is, ook daadwerkelijk panelen te laten plaatsen.
- Gevraagd wordt een verbod op te nemen om leveringen van veevoeder te laten plaatsvinden tussen 22u en 7u.
- Gevraagd wordt om op te leggen dat de exploitant voldoende ruimte vrijlaten op het bedrijfsterrein zodat vrachtwagens met leveringen er kunnen parkeren en manoeuvreren.
- Gevraagd wordt om de exploitant, in het kader van de GPBV-verplichtingen, op te leggen een milieubeheerssysteem met een geluids- en geurplan uit te werken en voor te leggen aan de toezichthouder;

Gelet op het gunstige advies van het Departement Omgeving - Afdeling G.O.P. Milieu (AGOP-M); op volgende elementen uit dit advies:

1. Activiteiten en proces

- a. Voor de vestiging op Tulderheyde is er reeds een vergunning verleend voor het huisvesten van 82.000 slachtkuikens in 2 stallen. Deze vergunning is nog niet gerealiseerd. Met het bouwen van de derde stal wil de uitbater het bedrijf uitbreiden zodat er 200.000 slachtkuikens kunnen worden gehuisvest.
- b. De nieuwe stal zal, net als de reeds vergunde stallen, emissiearm uitgevoerd worden volgens het systeem P-6.4: warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag. Alle stallen beschikken over een stofbak. Alle stallen zullen bijkomend uitgerust worden met buizenverwarming (Spiraflexbuizenverwarmingssysteem: de verdeling van de warmte in de stal gebeurt met stralingsbuizen onder de verluchtingsopeningen in de langsgevel van de stal).
- c. Dit systeem is een nieuwe staltechniek voor slachtkuikens, nl. P-6.10. Het ministerieel besluit om dit systeem toe te voegen aan de lijst van de ammoniakemissiearme stalsystemen is in opmaak. De ammoniakemissie bedraagt 0,012 kg NH₃/dierplaats/jaar.

2. Verplichtingen vanuit Europese regelgeving

- a. Milieueffectrapportage
 - De iioa valt onder de milieueffectrapportage project-m.e.r. De van toepassing zijnde rubriek van bijlage I van het MER-besluit is: categorie 21a) installaties voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij met meer dan 85.000 plaatsen voor mesthoenders (ander gevogelte dan legkippen).
 - Voor de aanvraag is de milieueffectrapportage van toepassing. De aanvraag omvat een milieueffectrapport (MER) toegevoegd met referentie PRMER 3080 en datum goedkeuring 24 september 2018.
- b. GPBV-installatie
 - De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het Vlarem uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.
 - Kippenstallen met plaatsen voor 200.000 vleeskippen (9.3.1.c.2 – 9.3.1.d) omvat de hoofdactiviteit. Voor deze iioa is de BREF Intensieve Veeteelt 2017 van toepassing.
 - Het voorwerp van de aanvraag heeft betrekking op de GPBV-installatie(s) of de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie en bijgevolg wordt een GPBV-evaluatie uitgevoerd aan de van toepassing zijn de BREF.

3. Inhoudelijke beoordeling

De iioa heeft volgend uniek inrichtingsnummer: 20170331-0015

a. Inplantingsregels

- De volgende verbods- en afstandsregels van artikel 5.9.5.3 van titel II van het Vlarem zijn relevant voor de inrichting.

- Tussen elke stal en/of opslag van dierlijke mest of mengmest van een inrichting, gelegen in een agrarisch gebied enerzijds en elk op het gewestplan aangegeven woonuitbreidingsgebied, natuurgebied met wetenschappelijke waarde of natuurreserveaat, bosreserveaat, gebied voor verblijfsrecreatie en woongebied ander dan woongebieden met een landelijk karakter anderzijds, dient in functie van het aantal stuks gevogelte dat in de inrichting wordt gehouden en van het overeenkomstig artikel 5.9.5.2. berekend aantal waarderingspunten, ten minste de volgende afstand te bestaan:

Waarderingspunten toegekend aan de inrichting	Vereiste minimumafstand in m bij aantal stuks gevogelte						
	≤ 5.000	van 5.001 tot 10.000	van 10.001 tot 20.000	van 20.001 tot 40.000	van 40.001 tot 60.000	van 60.001 tot 80.000	> 80.000
< 75	100	150	200	300	400	verbod	verbod
75 -150	75	100	150	225	300	verbod	verbod
151 -200	50	75	100	150	200	250	300
> 200	50	75	100	150	200	225	250

- Het is verboden in een inrichting, omvattende een of meer pluimveestallen, die geheel gelegen is in een agrarisch gebied, meer kippen of stuks gevogelte te houden dan het aantal dat in functie van voormelde criteria en de afstandsregels is toegelaten.
- De inrichting beschikt over > 200 waarderingspunten en is gelegen op een afstand van > 250 m van alle gebieden. Er wordt voldaan aan de inplantingsregels.

b. Lucht

- Uit het milieueffectrapport, dat is toegevoegd bij onderhavige aanvraag, blijkt dat de individuele geurbijdrage van veeteeltbedrijf Van Bijsterveldt gering blijft in vergelijking met de geuremissie van de bronnencluster waartoe het bedrijf behoort. De stijging van de huidige naar de toekomstige geurconcentraties t.a.v. van de indicatorwoningen is aanvaardbaar. De stallen zullen bijkomend worden uitgerust met buizenverwarming (zie boven). Dit systeem is in Nederland reeds erkend als stalsysteem E5.15 BWL.2017.01. Dit systeem draagt bij tot een verdere verlaging van de ammoniak- en geuremissie van de stallen. Er kan dan ook gesteld worden dat door de uitvoering van het project geen bijkomende onaanvaardbare hinder in het studiegebied wordt verwacht.
- Wat betreft PM₁₀, zal zowel in de huidige als de toekomstige situatie één woning binnen de stofcontour van 1%-3% van de norm liggen. Wat betreft PM_{2,5}, worden de effecten zowel in de huidige als de toekomstige situatie als verwaarloosbaar beoordeeld.
- De totale ammoniakemissie bedraagt in de toekomstige situatie 4.200,00 kg NH₃/jaar, aan 0,021 kg NH₃/dierplaats/jaar. Echter, in praktijk wenst de initiatiefnemer alle 3 de stallen te voorzien van het in Nederland erkende stalsysteem E-5.15 'stal met buizenverwarming' BWL2017.01 (zie ook boven). De totale ammoniakemissie zal, rekening houdend met dit stalsysteem, in de toekomstige situatie 2.400,00 kg NH₃/jaar bedragen (aan 0,012 kg NH₃/dierplaats/jaar). De huidig vergunde ammoniakemissie bedraagt 1.722 kg NH₃/jaar).
- Bij het vullen van de silo's wordt gebruikgemaakt van stofzakken. Het aantal transporten door het bedrijf wordt geoptimaliseerd, waardoor stofopwaaiing en het verbruik van brandstoffen wordt beperkt. Het bedrijfsterrein wordt zo goed als kan proper en stofvrij gehouden. Het toedienen van meelfasevoeding met laag gehalte aan fosfor en stikstof wordt toegepast. Het bedrijf heeft reeds verschillende groenelementen die dienst doen als groenscherm. In de toekomstige situatie wenst de initiatiefnemer het huidig vergunde groenscherm verder te optimaliseren.

c. Bodem

- De stallen zijn uitgerust met een mestdichte volle betonvloer zodat inspoeling van mestdeeltjes naar de bodem en het grondwater verhinderd wordt. Alle mest wordt afgevoerd via export naar een externe mestverwerkingsinstallatie.

d. Geluid en trillingen

- Wat betreft het continue geluid van de nieuwe bronnen, blijkt dat het berekende effect, zowel op 200 m van de perceelsgrens als ter hoogte van de meest nabije woning, gedurende alle beoordelingsperiodes als beperkt negatief beoordeeld wordt en dat de inrichting aan de geluidsnormen voldoet.
- Uit toetsing van het incidentele geluid blijkt dat gedurende de dagperiodes zowel op 200 m van de perceelsgrens als ter hoogte van de meest nabije woning voldaan wordt aan de richtwaardes.

- Tijdens de avond- en nachtperiode worden voor het leveren van veevoeder en het laden/lossen van dieren zowel op 200 m van de perceelsgrens als ter hoogte van de meest nabije woning ruime overschrijdingen berekend. Voor het stationair draaien van een motor wordt gedurende alle beoordelingsperiodes wel voldaan aan de richtwaarden.
 - Door het bedrijf voorziene maatregelen:
 - Het vullen van de silo's gebeurt overdag.
 - Door het optimaliseren van de transporten wordt de hinder beperkt.
 - Tijdens het laden en lossen worden de motoren van de bedrijfsvoertuigen afgelegd, tenzij het noodzakelijk is voor de aandrijving van pompen, kranen, hefbruggen e.d.
 - De ventilatoren van de huidig vergunde stallen zijn geluidsarm en computergestuurd.
 - De ventilatoren van de nieuwe stal zullen computergestuurd zijn.
 - De ventilatoren van de nieuwe stal zullen eveneens geluidsarm zijn.
 - De exploitant wenst het bestaande groenscherm verder uit te breiden/ te optimaliseren.
 - Overige aanbevelingen
 - Er wordt aanbevolen om het leveren van veevoeder en het lossen/laden van dieren zoveel als mogelijk overdag te laten plaatsvinden. Er wordt in dit verband een bijzondere voorwaarde opgelegd.
 - De exploitant dient goede afspraken te maken met de leveranciers om de motor zo snel mogelijk stil te leggen en het vermijden van het onnodig dichtslaan van de laadklep.
- e. Watertoets
- Verbruik
 - Voorafgaand aan elke natte reinigingsbeurt wordt het grof vuil eerst met behulp van een borstel verwijderd. Daardoor is er minder water vereist in de daaropvolgende natte reinigingsstap. Deze werkwijze wordt als BBT beschouwd.
 - De huidig vergunde grondwaterwinning, bestaande uit 1 boorput die grondwater wint op een diepte van 235 m uit het Zand van Diest (aquifercode 252), zal uitgebreid worden naar een jaardebiet van 14.400 m³/j en een dagdebiet van 40m³/dag. Lozing Op het bedrijf wordt geen bedrijfsafvalwater geloosd. Het water voor het reinigen van de stallen wordt in citernes opgevangen en wordt afgevoerd conform de regels van het Mestdecreet. In de toekomstige situatie wordt dezelfde werkwijze gevolgd als in de huidige situatie. Natuurtoets De procentuele bijdrage van het voorgestelde project aan de kritische depositiewaarde voor de actuele oppervlakten habitattypen binnen de speciale beschermingszones aangewezen in uitvoering van de Habitatrichtlijn (SBZ-H) én de potentiële oppervlakten habitattypen in zoekzones voor de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen (IHD) bedraagt 0,36% stalsysteem. Rekening houdend met het feit dat de bijdrage aan de kritische last kleiner is dan 5%, wordt voorliggend project, volgens het beoordelingskader NH₃ van het PAS versie 1 juli 2017, als vergunbaar beschouwd. GPBV-evaluatie
 - Door de exploitatie van stalplaatsen voor 200.000 slachtkuikens is de inrichting geklasseerd als GPBV-bedrijf. Voor deze bedrijfssector is de BREF IRPP van toepassing en wordt gebruikgemaakt van de BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- of varkenshouderij, die zijn gepubliceerd op 21 februari 2017. De BBT-conclusies zijn omgezet in titel III van het Vlareem.
 - Bedrijfsmanagement
 - BBT-1 (milieumanagementsysteem)
 - De milieuprestaties m.b.t. verbruik, groei, voeding, ... worden geanalyseerd en bijgestuurd indien nodig. De nodige procedures om de bedrijfsprocessen op te volgen en indien nodig bij te sturen, worden uitgevoerd op de inrichting. Bij aankoop van nieuwe installaties wordt advies ingewonnen bij landbouwkundige experts (economisch, milieutechnisch, ...). Technische installaties worden op geregelde tijdstippen nagekeken en onderhouden. De landbouwadministratie dient jaarlijks door diverse instanties (VLM, ALV, FAVV, ...) opgevolgd en gecontroleerd te worden. Er dient jaarlijks een IMJV, mestbankaangifte en een VMM-aangifte voor het waterverbruik ingediend te worden. Aangezien er meer dan 85.000 slachtkuikens aanwezig zijn, dient men driejaarlijks een decretale milieuaudit uit te voeren.

- Conform BBT-1 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij dient er een milieumanagementsysteem geïmplementeerd te worden op de inrichting. De scope van dit milieumanagementsysteem is afhankelijk van de aard van de inrichting. Er kan besloten worden dat hieraan kan voldaan worden indien de bovenvermelde elementen, de algemene voorschriften als vermeld in artikel 2.1.1 van titel III van het Vlarem, en de bepalingen met betrekking tot goede bedrijfspraktijken, als vermeld in BBT-2 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij correct nageleefd en toegepast worden.
- BBT-29 (monitoring procesparameters): d) registratie dieren, e) voederconsumptie
 - In overeenstemming met BBT-29 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij dienen volgende procesparameters minstens eenmaal per jaar gemonitord te worden:
 - (i) de totale voederconsumptie op de inrichting (gemiddelde hoeveelheid per jaar);
 - (ii) de totale mestproductie op de inrichting (gemiddelde hoeveelheid per jaar).
- Afvalstoffen (productieafval, ander bedrijfsafval, verpakkingsafval, voorkoming, ...)/ grondstoffenverbruik/materialen
 - In de BBT-conclusies zijn geen technieken opgenomen met betrekking tot afval. In titel II van het Vlarem worden voorwaarden opgelegd naar het beheer van afvalstoffen (afdeling 4.1.6).
 - In artikel 2.1.1.4° van titel III van het Vlarem staat vermeld dat "conform het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (Materialendecreet) en het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (Vlarema), het ontstaan van afvalstoffen wordt voorkomen," en in artikel 2.1.1.5° dat "als toch afvalstoffen worden voortgebracht, ze in prioriteitsvolgorde en conform het Materialendecreet en het Vlarema, worden voorbereid voor hergebruik, gerecycleerd, teruggewonnen of, als dat technisch en economisch onmogelijk is, op zo'n wijze verwijderd dat milieueffecten worden voorkomen of beperkt". Krengen van dode dieren moeten conform artikel 5.9.8.4 van titel II van het Vlarem zo snel mogelijk worden afgezonderd van gezonde dieren en dienen zo spoedig mogelijk opgehaald te worden door een erkende verwerker.
 - Op basis hiervan wordt aangenomen dat afvalproductie op de inrichting zoveel mogelijk vermeden wordt, en dat de ontstane afvalstromen correct worden afgevoerd.
- Lucht & geur (geleide-, diffuse- atmosferische emissies, ...)
 - BBT-3 (verminderen stikstofemissies via voedingsbeheer)
 - De totale stikstofuitscheiding dient beperkt te worden door een aangepaste dieetformule en een voedingsstrategie uit te werken. De totale uitgescheiden stikstof wordt ten minste eenmaal per jaar gemonitord door berekening aan de hand van de massabalans van stikstof op basis van de voederinname, het gehalte aan ruwe eiwitten in het dieet, en de prestaties van de dieren of door raming van het totale stikstofgehalte op basis van mestanalyse. Dit gebeurt door toepassing van de bepalingen van hoofdstuk IV, Afdeling II (de berekening en productie van dierlijke mest) van het Mestdecreet. De volgende milieuprestatieniveaus, overeenkomstig BBT-3 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij, zijn van toepassing:

Diercategorie	BREF (range) kg N/dierplaats/jaar
Slachtkuikens	0,2-0,6

- Via het forfaitaire stelsel vermeld in artikel 25 van het Mestdecreet kan niet voldaan worden aan deze milieuprestatieniveaus. Om te kunnen voldoen moet er geopteerd worden voor het nutriëntenbalansstelsel, zoals vermeld in artikel 26 van het Mestdecreet

- BBT-4 (verminderen fosforemissies via voedingsbeheer)
- De totale fosforuitscheiding dient beperkt te worden door een aangepaste dieetformule en een voedingsstrategie uit te werken. De totale uitgescheiden fosfor wordt ten minste eenmaal per jaar gemonitord door berekening aan de hand van de massabalans van fosfor op basis van de voederinname, het gehalte aan ruwe eiwitten in het dieet, het totale fosforgehalte en de prestaties van de dieren, of door raming van het totale fosforgehalte op basis van mestanalyse. Dit gebeurt door toepassing van de bepalingen van hoofdstuk IV, Afdeling II (de berekening en productie van dierlijke mest) van het Mestdecreet. De volgende milieuprestatieniveaus, overeenkomstig BBT-4 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij, zijn van toepassing:

Diercategorie	BREF (range) kg P ₂ O ₅ /dierplaats/jaar
Slachtkuikens	0,05-0,25

- Via het forfaitaire stelsel vermeld in artikel 25 van het Mestdecreet kan niet voldaan worden aan deze milieuprestatieniveaus. Om te kunnen voldoen moet er geopteerd worden voor het nutriëntenbalansstelsel, zoals vermeld in artikel 26 van het Mestdecreet
- BBT-11 (verminderen stofemissies uit stallen)
- BBT-27 (monitoring stofemissies)
- Stofemissies afkomstig uit de stallen dienen te worden beperkt. Conform artikel 5.9.8.2 van titel II van het Vlarem wordt droogvoer opgeslagen in silo's of in verpakte vorm en bij het vullen van voedersilo's dient stofhinder voorkomen te worden. De bepalingen voor de beheersing van niet-geleide stofemissies uit afdeling 4.4.7 van titel II van het Vlarem zijn eveneens van toepassing. Er kan gesteld worden dat de op de inrichting toegepaste maatregelen toereikend zijn om de stofemissies afkomstig van stallen tot een aanvaardbaar niveau te beperken. De stofemissies in de lucht afkomstig van elke stal dienen éénmaal per jaar bepaald te worden. Dit kan worden gedaan door een raming op basis van stofemissiefactoren.
- BBT-12 (geurbeheersplan)
- BBT-13 (voorkomen geuremissies)
- BBT-26 (monitoring geuremissies in lucht)
- Geuremissies afkomstig van de inrichting dienen conform BBT-13 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij zoveel mogelijk voorkomen te worden. Om geurhinder bij verluchting van stallen te voorkomen is de ventilatie van de stallen zodanig uitgevoerd dat de verontreiniging van de omgevingslucht zoveel mogelijk wordt beperkt. Ramen en deuren die geen functie hebben bij de luchtverversing worden gesloten gehouden, conform artikel 5.9.8.1 van titel II van het Vlarem. Er zijn geen klachten bekend met betrekking tot geuroverlast naar de omgeving. Er kan aangenomen worden dat de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt, en dat de vergunningsvoorwaarden in de lopende vergunning voldoende zijn om eventuele overlast tot een aanvaardbaar niveau te beperken.
- BBT-14 (vermindering ammoniakemissies uit vaste mestopslag)
- Ammoniakemissies in de lucht afkomstig van de opslag van vaste mest dienen te worden beperkt. Aangezien er geen vaste mest wordt opgeslagen op de inrichting zijn hieromtrent geen maatregelen van toepassing.
- BBT-16 (voorkomen ammoniakemissies uit mengmestopslag)
- Ammoniakemissies in de lucht afkomstig van de opslag van mengmest dienen te worden beperkt. Aangezien er geen mengmest wordt opgeslagen op de inrichting zijn hieromtrent geen maatregelen van toepassing.
- BBT-19 (voorkomen emissies van mestverwerking in lucht)
- Bij mestverwerking op het bedrijf dienen stikstof-, fosfor-, en geuremissies, alsook de verspreiding van microbiële pathogenen in lucht en water, zoveel mogelijk beperkt te worden. Aangezien er geen mestverwerking plaatsvindt op het bedrijf zijn er hiervoor geen maatregelen van toepassing

- BBT-21 (voorkomen emissies in lucht afkomstig van uitrijden van mest)
 - Ammoniakmissies afkomstig van het uitrijden van mest dienen te worden beperkt. Door toepassing van hoofdstuk III, afdeling III van het Mestdecreet, onderafdeling IV (het op of in de bodem brengen van meststoffen op steile hellingen), onderafdeling V (het op of in de bodem brengen van meststoffen op drassig, ondergelopen, bevroren of met sneeuw bedekt land) en onderafdeling VI (het op of in de bodem brengen van meststoffen in de nabijheid van waterlopen) kan gesteld worden dat er aan deze bepaling wordt voldaan. Aangezien er op de inrichting geen mest wordt uitgereden, is deze bepaling niet van toepassing.
- BBT-28 (monitoring luchtzuiveringssysteem)
 - Aangezien er geen luchtzuiveringssysteem in de stallen aanwezig is, zijn de technieken om ammoniak-, stof- en geuremissies te monitoren conform BBT-28 niet van toepassing.
- BBT-23 (emissies verminderen uit productieproces)
- BBT-25 (monitoring ammoniakemissies in lucht)
- BBT-31 (vermindering ammoniakemissies uit legkippen-, poeljen-, vleeskuikenouderdierenstallen)
- BBT-32 (vermindering ammoniakemissies uit slachtkuikenstallen)
 - De ammoniakemissies in de lucht afkomstig van de inrichting dienen jaarlijks gemonitord te worden. Dit wordt gedaan door een benadering te maken van de totale ammoniakemissie door gebruik te maken van emissiefactoren. De maximaal toegestane ammoniakemissiefactor is gebaseerd op de emissiefactoren van BBT-31/32 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij en de bestaande Vlaamse ammoniakemissiecijfers. Hieruit volgen de maximale emissiegrenswaarden, zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Diercategorie	emissie (in kg NH ₃ /dierplaats/jaar)
Slachtkuikens	0,08

- De totale ammoniakemissie uit de stal is afhankelijk van het staltype volgens het MB ammoniakemissiearme stalsystemen van 19 maart 2004. Hieruit wordt, rekening houdend met de ammoniakemissiefactor gedefinieerd onder het stalsysteem en het aantal dieren, de totale ammoniakemissie berekend.
- Conform BBT-23 van de BBT-conclusies intensieve pluimvee- of varkenshouderij dient de vermindering van ammoniakemissies uit het productieproces te worden berekend door middel van de op de boerderij geïmplementeerde BBT. Dit kan door het verschil te berekenen tussen de eerder gedefinieerde maximaal toegestane ammoniakemissie en de totale ammoniakemissie per stal. Deze waarde, de ammoniakemissiereductie, geeft weer hoeveel kg ammoniak er jaarlijks minder uitgestoten wordt dan maximaal toegestaan.
- In de onderstaande tabellen worden de totale en de maximaal toegestane ammoniakemissie per stal berekend. De ammoniakemissiereductie wordt eveneens weergegeven:
- Stal 1-3

	staltype	aantal	maximale emissiefactor (kg NH ₃ /dierplaats/jaar	maximaal toegestane NH ₃ -emissie (kg/jaar)	emissiefactor stal (kg NH ₃ /dierplaats/jaar	totale NH ₃ - emissie (kg/jaar)	NH ₃ -emissie reductie (kg/jaar)
slachtkuikens	P-6.4	200.000	0,08	16.000	0,021	4.200	
TOTAAL				16.000		4.200	11.800

- Uit de bovenstaande gegevens blijkt dat de totale ammoniakemissie uit de stallen lager ligt dan de totale ammoniakemissie berekend met de maximaal toegestane emissiefactoren. Bijgevolg kan besloten worden dat er voldaan wordt aan de toepasselijke emissiegrenswaarden. De totale jaarlijkse ammoniakemissiereductie afkomstig uit de stallen bedraagt 11.800 kg.
- Geluid en trillingen
 - BBT-9 (geluidsbeheersplan)

- BBT-10 (voorkomen geluidsemissies)
 - Geluidsemissies afkomstig van de inrichting dienen conform BBT-10 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij zoveel mogelijk voorkomen te worden. De voorwaarden en geluidsrichtwaarden van titel II van het Vlarem II, hoofdstuk 4.5, zijn onverminderd van toepassing. Er wordt aangenomen dat onder de vergunningsvoorwaarden de geluidshinder afkomstig van de inrichting tot een aanvaardbaar niveau kan beperkt worden.
- Energie (energieverbruik, thermisch-, elektrisch-, beperking, ...)
 - BBT-8 (efficiënt energieverbruik)
 - BBT-29 (monitoring procesparameters): b) elektriciteitsverbruik, c) brandstofverbruik
 - Er wordt gestreefd om op de inrichting zo efficiënt mogelijk om te gaan met energie, en het gebruik ervan te beperken. Voor verdere energiebesparende maatregelen kan via het Vlaams Agentschap voor Innoveren & Ondernemen een gratis individuele energiedoorlichting (energiescan) van het bedrijf aangeboden worden. Hierbij wordt een beeld gegeven waar de prioriteiten liggen met betrekking tot energiebesparing, en welke steunmaatregelen er van toepassing kunnen zijn. Zowel het elektriciteitsverbruik als het brandstofverbruik dienen jaarlijks gemonitord te worden.
- (grond)water BBT-6 (verminderen afvalwaterproductie)
 - BBT-7 (verminderen emissies afvalwater in water)
 - Verontreiniging van water wordt zoveel mogelijk voorkomen door efficiënt waterverbruik en het in een goede hygiënische staat houden van de inrichting. Verontreinigd water dient te worden opgevangen en af te lopen naar de mestkelders/citernes, zodat het vervolgens kan worden uitgereden op het land/afgevoerd naar een mestverwerkingsinstallatie. Er kan aangenomen worden dat de vergunningsvoorwaarden voldoende zijn om het ontstaan en de verspreiding van afvalwater te beperken.
 - Verbruik BBT-5 (efficiënt waterverbruik) BBT-29 (monitoring procesparameters): a) waterverbruik
 - Water dient zo efficiënt mogelijk gebruikt te worden om het totale verbruik te beperken. In artikel 5.9.8.4 worden maatregelen opgesomd die waterverbruik tijdens reinigingsactiviteiten kunnen beperken, waaronder grof vuil droog verwijderen en het gebruik van hogedrukreiniging na elke productiecyclus. Er kan besloten worden dat de genomen maatregelen op de inrichting voldoende zijn om een voldoende beperking van het waterverbruik te bewerkstelligen. Het totale waterverbruik op de inrichting dient jaarlijks gemonitord te worden.
 - Lozingen van bedrijfsafvalwater komen niet voor op de inrichting
- Bodem
 - BBT-15 (voorkomen emissies uit vaste mestopslag in bodem)
 - Emissies afkomstig van de opslag van vaste mest naar de bodem en water dienen vermeden te worden. Er wordt geen vaste mest opgeslagen op de inrichting.
 - BBT-18 (voorkomen emissies van mengmest in bodem)
 - Er wordt geen mengmest opgeslagen op de inrichting.
 - BBT-20 (voorkomen emissies in bodem en water afkomstig van uitrijden van mest) BBT-22 (onderwerken van mest)
 - Er wordt geen mest uitgereden op de inrichting.
- Preventieve maatregelen tegen verontreiniging
 - BBT-2 (goede bedrijfspraktijken)
 - In het kader van goede bedrijfspraktijken dienen volgens BBT-2 technieken te worden toegepast om milieueffecten te voorkomen en algemene prestaties te verbeteren
 - De inrichting is zo gesitueerd dat de hinder naar de omgeving toe voldoende beperkt wordt. Er kan voldaan worden aan de afstandsregels zoals vermeld in artikel 5.9.5.3 van titel II van het Vlarem.
 - Regelgeving dient te worden opgevolgd door het lezen van vakliteratuur en het volgen van studiedagen en infoavonden. Werknemers dienen te worden onderricht met oog op een goede werking van het bedrijf.

- De installaties dienen regelmatig gecontroleerd te worden, en nodige herstellingen moeten zo spoedig mogelijk worden uitgevoerd. De inrichting dient in goede staat te worden gehouden en ongedierte dient adequaat te worden bestreden. Dode dieren moeten zo snel mogelijk uit de stallen verwijderd worden, en bewaard in de kadaveropslag, tot ophaling door een erkend verwerker.
- Buiten de maatregelen vermeld in BBT-2 staat in artikel 2.1.1.1° en 2° van titel III van het Vlarem vermeld dat "alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging worden genomen" en dat "de BBT worden toegepast". De algemene milieuhygiënische maatregelen zoals vermeld in artikel 5.9.8.4. van titel II van het Vlarem zijn eveneens van toepassing
- Maatregelen bij abnormale bedrijfsomstandigheden
 - BBT-2 (goede bedrijfspraktijken)
 - In de BBT-2 wordt aangehaald om bij onvoorziene emissies de juiste acties te kunnen nemen. Hiertoe dient er een noodplan opgesteld te worden. De algemene voorwaarden van titel II van het Vlarem, afdeling 4.1.3 zijn eveneens van toepassing. Hierin worden voorwaarden opgelegd naar de hygiëne, risico- en hinderbeheersing.
- Maatregelen bij stopzetting
 - In artikel 2.1.1.8 van titel II van het Vlarem staat vermeld dat "bij de definitieve stopzetting van de activiteiten de nodige maatregelen worden getroffen om het gevaar van verontreiniging te voorkomen en het exploitatieterrein weer in een bevredigende toestand te brengen". Daarnaast zijn er tevens de algemene voorwaarden van titel II van het Vlarem, waarin voorwaarden worden opgelegd naar het buiten gebruik stellen van installaties (afdeling 4.1.6).
- Voorwaarden
 - Conform BBT-29 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij dienen de volgende procesparameters op de inrichting vanaf 2021 minstens eenmaal per jaar gemonitord te worden:
 - totaal waterverbruik
 - totaal elektrisch energieverbruik
 - totaal brandstofverbruik
 - totaal voederverbruik
 - totale hoeveelheid geproduceerde mest
 - Deze monitoringsgegevens dienen ter beschikking gehouden te worden van de toezichthouder.

4. Vergunningstermijn

Conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningendecreet geldt de vergunning voor onbepaalde duur tenzij conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet in afwijking hiervan nog een beperkte termijn kan toegestaan worden. De aanvraag kan voor onbepaalde duur worden verleend;

Gelet op het stilzwijgend gunstige advies van het Departement Omgeving - Afdeling G.O.P. Ruimtelijke Ordening (AGOP-RO);

Gelet op het gunstige advies d.d. 18 december 2018 van de Afdeling Operationeel Waterbeheer (AOW); op volgende elementen uit dit advies:

1. AANVRAAG

- a. De aanvraag betreft een verandering van de grondwatervergunning op naam van Van Bijsterveldt Antonius voor een uitbreiding van het debiet met 8.490 m³/jaar tot een aangevraagd debiet van maximaal 14.400 m³/jaar. Het aangevraagde maximale dagdebiet is 40 m³.
- b. Het betreft dezelfde winning als eerder vergund. Volgens de vergunningsaanvraag wordt water gewonnen uit 1 boorput met een diepte van 235 m. Op deze diepte wordt grondwater gewonnen uit het Zand van Diest (HCOV 0252) en uit het grondwaterlichaam CKS_0200_GWL_2.
- c. Het aangevraagde debiet is groter dan 5.000 m³/jaar en kleiner of gelijk aan 30.000 m³/jaar waardoor de aangevraagde grondwaterwinning onder rubriek 53.8.2 ingedeeld is.

- d. Aangevraagd debiet en wateraanwending
 - De aanvraag betreft een grondwaterwinning voor de exploitatie van een pluimveebedrijf.
 - Op basis van het aantal dieren en de aangevraagde toepassingen kan een maximale totale waterbehoefte van 16.800 m³/jaar berekend worden. De behoefte voor hoogwaardig gebruik bedraagt maximaal 14.400 m³/jaar. Het volume voor laagwaardige toepassingen wordt ingeschat op maximaal 2.400 m³/jaar.
 - De in de aanvraag vermelde toepassingen van het grondwater kunnen aanvaard worden. Het aangevraagde debiet is voor de aangevraagde toepassingen in overeenstemming met de bij VMM gehanteerde maximale verbruikscijfers. Het aangevraagde debiet kan aanvaard worden als een realistische inschatting van de maximale behoefte.
- e. Toestand van de aangevraagde watervoerende laag
 - Het Decreet Integraal Waterbeleid heeft tot doelstelling een goede toestand van het grondwater te bereiken. In uitvoering van het decreet worden daarom elke zes jaar de stroomgebiedbeheerplannen geactualiseerd. Hierbij wordt een toestandsbepaling uitgevoerd voor alle grondwaterlichamen in Vlaanderen. Voor de verschillende grondwaterlichamen wordt in deze plannen het beleid dat nodig is om de goede toestand te behalen of te behouden omschreven. Deze stroomgebiedbeheerplannen 2016-2021 werden vastgesteld door de Vlaamse regering op 18 december 2015.
 - De aangevraagde winning zal water onttrekken aan het Zand van Diest (HCOV 0252) en uit het grondwaterlichaam CKS_0200_GWL_2. Dit grondwaterlichaam heeft een goede kwantitatieve toestand. Voor laagwaardige toepassingen moet in de eerste plaats gebruik gemaakt worden van het beschikbare hemelwater.
- f. Toestand van de winning
 - De winningsput moet uitgerust zijn met een peilbuis, een debietmeter en een aftapkraantje na de debietmeter. De aanvrager wordt er op gewezen dat dit verplicht is conform Vlarem II artikel 5.53.2.2 en 5.53.3.1.
- g. Conclusie
 - Rekening houdend met de aangevraagde toepassingen, het hiervoor verantwoorde debiet en de gebiedsgerichte doelstellingen voor het grondwaterlichaam waaruit gewonnen zal worden kan een debiet van 14.400 m³/jaar voor onbepaalde duur aanvaard worden mits de gepaste bijzondere voorwaarden in acht te nemen. Bij dit debiet wordt verwacht dat de capaciteit van deze watervoerende laag door deze winning voorsnog niet in het gedrang komt.
 - Gelet op de aangebrachte gegevens en mits de winning op een correcte manier is afgewerkt en wordt geëxploiteerd, wordt een verwaarloosbare impact op de kwaliteit van het grondwater verwacht;

Gelet op het gunstige advies d.d. 22 januari 2019 van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB); op volgende elementen uit dit advies:

1. Bespreking ontwerptekst project-MER (discipline biodiversiteit)
 - a. Voor de beoordeling van de ontwerptekst project-MER verwijst het Agentschap voor Natuur en Bos naar een eerder verleend advies, bijgevoegd in bijlage. Het betreft een advies van 24 mei 2018 waarin de ontwerptekst reeds gunstig werd geadviseerd.
 - b. Conclusie ontwerptekst project-MER
Het Agentschap voor Natuur en Bos verleent een gunstig advies op de ontwerptekst.
2. Bespreking aanvraag
 - a. De aanvraag betreft de uitbreiding van een vergund vleeskuikenbedrijf te Ravels. Op het bedrijf zullen na uitbreiding 200.000 slachtkuikens gehouden worden. De dieren zullen worden gehouden in drie stallen, hiervoor zal één nieuwe ammoniakemissiearme stal volgens stalsysteem P-6.4 met stofbak voor 66.650 dieren bijgebouwd worden en zal het vergunde dierenaantal binnen de huidige vergunde stallen uitgebreid worden naar 66.700 en 66.650 dieren per stal. De totale ammoniakemissie van het bedrijf zal toenemen van 1.722 kg NH₃ per jaar naar 4.200 kg NH₃ per jaar.
 - b. Verder zal op het bedrijf ook een grondwaterwinning worden uitgebaat. Het vergunde grondwaterdebiet zal verhoogd worden tot 40 m³ per dag en 14.400 m³ per jaar, dit vanop een diepte van 235 meter.
 - c. Er komen geen belangrijke natuurwaarden voor binnen het projectgebied. De bouw van de stallen met aanhorigheden en het aanleggen van de verharding zullen dan ook geen negatief effect hebben op de lokale natuurwaarden.

3. Bespreking passende beoordeling

- a. Om de impact van de verzurende en vermestende emissies op de leefgebieden van de beschermde vogelsoorten in het vogelrichtlijngebied BE2101538 in te schatten, werd aan de hand van het modelleringsprogramma IMPACT de depositiecontour bepaald. Uit de resultaten van deze modellering blijkt dat de bijdrage van de emissies aan de kritische last van de verschillende betrokken leefgebieden lager ligt dan 5%. Volgens het significantiekader in het MER-richtlijnenboek landbouwdieren kan deze bijdrage als beperkt worden beschouwd, onderzoek naar milderende maatregelen is minder dwingend.
- b. Om de impact van de verzurende en vermestende bedrijfsemissies op de beschermde habitats in het nabijgelegen habitatrichtlijngebied te begroten, werd de impactscore-tool gebruikt. Uit de resultaten van deze tool blijkt dat de maximale bijdrage van de bedrijfsemissies aan de kritische last van de actuele oppervlakte habitattypen 0,36% bedraagt. De maximale bijdrage van de bedrijfsemissies aan de kritische last van de actuele én de potentiële oppervlakte habitattypen (in de zoekzones) bedraagt 0,36%. Volgens het significantiekader in de praktische wegwijzer verzuring/vermesting kunnen deze bijdragen als niet-significant worden beschouwd.
- c. Om de mogelijke impact van de grondwaterwinning op de beschermde natuurwaarden in de betrokken speciale beschermingszone te bepalen, werd de straal van de spreidingskegel berekend. Uit de resultaten van deze berekening blijkt dat de invloedstraal niet reikt tot verdrogingsgevoelige vegetatie.
- d. Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat het plan/project geen betekenisvolle aantasting veroorzaakt aan de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone. Het Agentschap voor Natuur en Bos verklaart zich akkoord met de conclusies van de PB.
- e. Het Agentschap voor Natuur en Bos doet, overeenkomstig zijn bevoegdheid, enkel uitspraak over de effecten op Vlaams grondgebied. Het agentschap benadrukt in deze context dat de evaluatie van betekenisvolle impact op Vlaams grondgebied, aangeeft dat deze niet reikt tot actueel habitat op Nederlands grondgebied;

Gelet op het gunstige advies van het Departement Landbouw en Visserij (DLV);

1. De aanvraag is gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied. De aanvrager baat op 3 locaties pluimveebedrijven uit. Op de plaats van de aanvraag bevinden zich momenteel twee stallen en werd vergunning verleend voor 82.000 slachtkuikens. Hij wenst nu uit te breiden teneinde 200.000 slachtkuikens te kunnen huisvesten.
2. Het betreft vooreerst het bouwen van een nieuwe pluimveestal. Deze wordt voorzien naast de twee vergunde stallen in aanbouw. Tussen de nieuwe stal en de reeds vergunde stal wordt een bijgebouw voorzien dat dienst zal doen als technische ruimte.
3. Het betreft vervolgens de bouw van een loods om dienst te doen als stooklokaal. Een deel hiervan wordt ingericht als werkruimte/berging en er wordt tevens een kantine voorzien voor de pakkers die actief zijn bij het laden van de slachtrijpe kippen.
4. Ten slotte betreft het de plaatsing van een elektriciteitscabine, wordt er een grotere infiltratiepoel gegraven, wordt een deel van de uitgegraven grond gebruikt om een verhoogd groenscherm aan te leggen en wordt aan de voorkant van de stal een bijkomende verharding aangelegd.
5. De gevraagde constructies worden gebouwd aansluitend aan de bestaande bebouwing en vormen er zodoende één geheel mee. De aanvraag is geïntegreerd in het bestaande gebouwencomplex. De gevraagde uitbreiding van de bedrijfsinfrastructuur zal de aanvrager toelaten het bedrijf op een duurzame manier verder uit te bouwen.
6. Het Departement Landbouw en Visserij brengt bijgevolg een gunstig advies uit voor deze aanvraag. Dd. 29 maart 2018, ons kenmerk 2018_001450, werd voor het PR-MER m.b.t. deze aanvraag door ons departement ook een gunstig advies gegeven;

Gelet op het gunstige advies d.d. 4 december 2018 van de ASTRID-veiligheidscommissie (ASTRID); op volgende elementen uit dit advies:

1. Gezien de totale oppervlakte van het gebouw heeft de commissie beslist dat er indoordekking dient aanwezig te zijn in het gebouw;

Gelet op het gunstige advies d.d. 20 december 2018 van de Provincie Antwerpen - Dienst Integraal Waterbeleid in het kader van de watertoets; op volgende elementen uit dit advies:

1. VERENIGBAARHEID MET HET WATERSYSTEEM

De aanvraag is verenigbaar met de doelstellingen van het Decreet Integraal Waterbeleid (artikel 5), aangezien het effect verwaarloosbaar is wanneer men zich houdt aan de algemene wettelijke voorwaarden.

2. VOORWAARDEN EN MAATREGELEN

a. Algemene wettelijke voorwaarden

- Waterkwantiteit: vasthouden > bergen > afvoeren
 - Niet-functionele verharde oppervlakten moeten vermeden worden. Eventuele verharding is bij voorkeur waterdoorlatend. Het dakwater moet zoveel mogelijk hergebruikt worden (als toiletspoeling, waswater, beregening, ...). Het overige afstromende hemelwater (niet-doorlaatbare verharde oppervlakten, overloop regenwaterput, ...) moet worden geïnfiltreerd en/of – wanneer de bodem geen of slechts beperkte infiltratie toelaat - gebufferd. Slechts een zeer beperkte hoeveelheid mag worden afgevoerd. Er moet minstens voldaan zijn aan de Gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater.
- Riolering: voorkomen > scheiden > zuiveren
 - Het is verboden huishoudelijk afvalwater te lozen in de RegenWaterAfvoerleiding en regenwater in de DroogWeerAfvoerleiding. Het is uiteraard verboden huishoudelijk afvalwater te lozen in een oppervlaktewater als er kan aangesloten worden op een DroogWeerAfvoerleiding.
 - De lozing van huishoudelijk afvalwater in de gewone oppervlaktewateren of in de kunstmatige afvoerwegen voor hemelwater moet voldoen aan de voorwaarden opgenomen in deel 4 van Vlarem II; een IBA of kleinschalige waterzuivering dient te worden voorzien.

3. TOETSING EN CONCLUSIE

Gunstig, mits rekening gehouden wordt met de hierboven vermelde aandachtspunten, aanbevelingen en voorwaarden;

Gelet op het feit dat in het kader van eventuele grensoverschrijdende hinder aan de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (Nederland) een aanvraagdossier werd bezorgd; dat de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant met brief met referentie 18111671 het volgende meedeelt:

1. Wij kunnen niet instemmen met de aangevraagde situatie.
2. Het MER en de aanvraag omgevingsvergunning dienen aangevuld te worden met een goede passende beoordeling op basis van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, omdat significant negatieve effecten op dit de stikstofgevoelige habitattypen (H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)) en stikstofgevoelig leefgebied (Lg03 Zwakgebufferde sloot) in het Natura 2000-gebied Kempenland-West niet uitgesloten zijn.
3. In het MER vindt slechts een zeer marginale toetsing plaats aan het Natura 2000-gebied Kempenland-West. Er wordt gesteld dat de stikstofdepositie aanvaardbaar is omdat de bijdrage vanuit deze inrichting minder dan 5% bedraagt van de kritische depositiewaarde. Hierbij is enkel getoetst aan het Belgische toetsingskader en is geen rekening gehouden met het Nederlandse en/of Europese toetsingskader (Wet natuurbescherming/PAS, respectievelijk de Vogel- en Habitatrichtlijn). De passende beoordeling in bijlage 7 van het MER gaat niet of nauwelijks in op de effecten van het plan op het Natura 2000-gebied Kempenland-West en voldoet daarmee niet aan de eisen uit de Habitatrichtlijn. Uit deze passende beoordeling blijkt niet of de toename aan depositie de instandhoudingsdoelstellingen van Kempenland-West in gevaar brengen.
4. De gevolgen van het uitrijden van reinigingswater (dat ontsmettingsmiddel en reinigingsmiddel bevat) op de grondwaterkwaliteit ter plaatse is nog steeds niet afdoende beschreven en moet beter in beeld worden gebracht evenals de eventuele risico's hiervan voor de natte natuurplek.
5. De aanvulling in het MER geeft geen antwoord op de persistentie van MS Megades. Het feit blijft dat dit product, of zijn afbraakproducten, (zeker indien persistent) weliswaar niet aan het kuiswater zijn toegevoegd maar toch zeker met de volgende kuisessie in het kuiswater komen en zo in de bodem kan komen door het uitrijden;

Gelet op het gunstige advies d.d. 6 december 2018 van de Hulpverleningszone Taxandria;

Gelet op het gunstige advies d.d. 12 februari 2019 van de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC); op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van de partijen

- De heer A. Van Bijsterveldt, aanvrager, en de heer F. Van Opstal, adviseur bij WELL Milieuadvies, worden gehoord.
- De voorzitter overloopt de aanvraag en verwijst naar de procedure die voor de vorige vergunning (OMGP-2017-0006) lopende is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen. Ze vraagt wat hier de stand van zaken is.
 - De heer Van Opstal antwoordt dat dit niet duidelijk is. Hij geeft aan dat de Nederlandse Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant in juni 2018 beroep heeft ingediend bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen. De heer Van Opstal legt uit dat er aanvankelijk met de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant werd afgesproken om het Spiraflex buizenverwarmingssysteem te installeren. Nederland vroeg echter om dit te laten opnemen als voorwaarde in de vergunning. Om die reden werd er een wijziging van vergunningsvoorwaarden aangevraagd bij de provincie. Deze aanvraag werd echter zonder voorwerp verklaard. Nederland is hierop in beroep gegaan. De heer Van Opstal benadrukt echter dat de lopende procedure bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen juridisch gezien hier niet aan de orde is.
- Op vraag van de AGOP-M antwoordt de heer Van Opstal dat Nederland een vernietiging van de vergunning vraagt bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.
- De deskundige ruimtelijke ordening stelt dat, indien de vergunning waarop deze aanvraag een uitbreiding is, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen wordt vernietigd, de inplanting van deze uitbreiding t.o.v. de bestaande woning niet verantwoord is.
 - De heer Van Opstal antwoordt dat de bouwwerken van de vorige vergunning al lopende zijn. Van zodra de vergunning voor deze uitbreiding wordt verkregen, zullen ook deze werken opgestart worden.
 - De deskundige ruimtelijke ordening geeft aan hiermee akkoord te gaan.
- Op vraag van de AGOP-M geeft de heer Van Opstal aan dat het bedrijf gelegen is op ca. 1 km van Nederland. De speciale beschermingszone in Nederland bevindt zich op ca. 1,7 km afstand.
- De voorzitter vraagt of de aanvrager wil reageren op de reactie van de Omgevingsdienst West- en Midden-Brabant.
 - De heer Van Opstal geeft aan dat er geen reactie werd opgeladen in het omgevingsloket dus dat zij niet op de hoogte zijn van de inhoud. Er werd ook geen bezwaar ingediend. Hij benadrukt bovendien dat de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant geen officiële adviesinstantie is.
 - De heer Van Opstal geeft aan dat Nederland met België rond de tafel wil zitten om het toetsingskader te bepreken. De aanvrager is hier nu de dupe van.
- De heer Van Opstal legt uit dat het dossier nu sterker is dan de vorige keer (OMGP-2017-0006). Bij de vorige vergunningsaanvraag werd een passende beoordeling uitgevoerd op basis van de voortoets (zonder MER-deskundige). Vandaag bevat het dossier een passende beoordeling opgesteld door een MER-deskundige.
- De voorzitter verwijst naar het advies van het CBS waarin gevraagd wordt om een verbod op te leggen om leveringen van veevoeder te laten plaatsvinden tussen 22u en 7u. De voorzitter vraagt wanneer deze leveringen zullen plaatsvinden.
 - De heer Van Opstal antwoordt dat de leveringen gedurende de dag zullen plaatsvinden (tussen 7-22u). Het laden van de dieren gebeurt bij voorkeur 's nachts (3-4u 's morgens), maar zal slechts een beperkt aantal keren plaatsvinden.
- De heer Van Opstal licht toe dat de aanvrager tevens een bijkomende milderende maatregel zal invoeren, dewelke niet werd opgenomen in het MER. Er zal een talud met een hoogte van 2 m worden aangelegd langsheen de stallen, hetgeen zal fungeren als een bijkomende geluidsbarrière en tevens ook het uitzicht op de stallen zal verminderen t.o.v. de buur.

2. Omschrijving

- De omschrijving kan worden behouden.

3. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Er werden 35 bezwaren ingediend m.b.t.:
 - impact op levenskwaliteit / gezondheid omgeving;
 - geur- en stofhinder;

- luchtverontreiniging;
 - overlast door insecten en ander ongedierte;
 - waardevermindering nabijgelegen onroerend goed;
 - aantasting schoonheidswaarde van landschappelijk waardevol gebied;
 - verkeersoverlast: zeker bij nabijgelegen recreatiepark;
 - dierenleed.
- Deze worden door de gemeentelijke omgevingsambtenaar van Ravels als volgt beoordeeld:
- In het eerste bezwaarschrift worden de volgende elementen aangevoerd:
 - Als burens vrezen de bezwaarindieners hinder te ondervinden door geur en stof, alsook door insecten en ander ongedierte.
 - De gemeentelijke omgevingsambtenaar beoordeelt dit punt als volgt: inzake mogelijke geurhinder is dit bezwaar gegrond. Ter hoogte van de woning van de bezwaarindieners zal er volgens het MER een negatief effect qua geurhinder ontstaan ten gevolge van de aangevraagde uitbreiding. Hiermee wordt rekening gehouden in het advies van de omgevingsambtenaar, in de vorm van het voorstellen van een bijzondere milieuvoorwaarde om de geurhinder ter hoogte van de woning te beperken zodat er slechts een beperkt negatief effect zal optreden. Op het vlak van stofhinder wordt nog voorgesteld om het bedrijfsterrein in droge periodes te benevelen met hemelwater. Inzake hinder door insecten en ander ongedierte is de exploitant gehouden de hinder te beperken op grond van de bepalingen van Vlarem II.
 - De POVC merkt op dat alle stallen voorzien zijn van een stofbak en verwijst verder voor het aspect stof naar het MER. Hierin wordt het volgende gesteld: "Wat betreft de PM₁₀-modellering, valt in de toekomstige situatie (net zoals in de huidige situatie) bij toetsing aan de Vlarem-norm van 31,3 µg/m³ één woning binnen de contour van 1% tot 3% van de norm. Ter hoogte van de meest nabije woning bedraagt de gemodelleerde PM₁₀-concentraties 0,74 µg/m³ hetgeen ruim onder de WHO-richtwaarde (jaargemiddelde 20 µg/m³) blijft. Wat betreft de PM_{2,5}-modellering, valt in de toekomstige situatie bij toetsing aan de Vlarem-norm van 25 µg/m³ geen enkele woning binnen de contour van 1% van de norm zodat de effecten verwaarloosbaar zijn. Ter hoogte van de meest beïnvloede woning bedraagt de gemodelleerde PM_{2,5}-concentraties 0,09 µg/m³ hetgeen ruim onder de WHO-richtwaarde (jaargemiddelde 10 µg/m³) blijft. Merk op dat bij deze stofmodelleringen geen rekening gehouden wordt met de aanwezigheid van een groenscherm." De POVC is bijgevolg van oordeel, in tegenstelling tot het CBS, dat er geen bijkomende maatregelen genomen moeten worden op het vlak van stofhinder.
 - De bezwaarindieners zijn niet akkoord met de werkwijze van de aanvrager, namelijk het aanvragen van de uitbreiding van een ingedeelde inrichting terwijl de huidige vergunning nog het voorwerp uitmaakt van een zaak die hangende is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.
 - De gemeentelijke omgevingsambtenaar beoordeelt dit punt als volgt: een beroep bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen heeft geen schorsende werking. De aanvrager kan dus wettelijk gezien een uitbreiding aanvragen, zij het op risico dat de uitbreidingsaanvraag vervalt wanneer de oorspronkelijke vergunning wordt vernietigd. Dit punt is bijgevolg ongegrond.
 - De bezwaarindieners vrezen een waardevermindering van hun onroerend goed.
 - De gemeentelijke omgevingsambtenaar beoordeelt dit punt als volgt: dit is geen argument van stedenbouwkundige of milieukundige aard en is bijgevolg ongegrond.
 - De bezwaarindieners stellen dat het feit dat zij wonen op ca. 100 m van de aangevraagde inrichting en dat er een recreatiegebied ligt op ca. 700 m van de aangevraagde inrichting stelselmatig genegeerd wordt in het aanvraagdossier.
 - De gemeentelijke omgevingsambtenaar beoordeelt dit punt als volgt: in het MER wordt wel degelijk rekening gehouden met de woning van de bezwaarindieners en het recreatiegebied. Bij de impactmodelleringen voor geurhinder worden de woning van de bezwaarindieners en een woning te

Tulderbos opgenomen als indicatorwoningen. Bij de impactmodelleringen voor stofhinder worden eveneens de woning van de bezwaarindieners en woningen te Tulderbos op de kaarten weergegeven. Inzake geluid wordt de woning van de bezwaarindieners ook gebruikt als referentiepunt. Het argument is bijgevolg ongegrond.

- De bezwaarindieners zijn het niet eens met de inplanting van de inrichting in landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Ze merken op dat de aanvrager verkeerdelijk beweert dat er nog grootschalige veeteeltactiviteiten plaatsvinden in de buurt van de betrokken percelen. Ze vrezen dan ook dat de schoonheidswaarde van het gebied zal worden aangetast door de aangevraagde inrichting.
 - De gemeentelijke omgevingsambtenaar beoordeelt dit punt als volgt: in de omgeving van de aangevraagde inrichting (Tulderheyde en Mierdsedijk) liggen nog enkele andere pluim- en rundveestallen en varkensstallen. Daarnaast betreft het een uitbreiding van een reeds vergund bedrijf en de bijkomende stal zal zodanig worden ingeplant en uitgevoerd dat het bedrijf een compact en aaneengesloten geheel zal vormen. Er zal ook een groenscherm worden geplaatst langs de zijde van de woning van de bezwaarindieners, wat de integratie in de omgeving van het bedrijf zal bevorderen. Dit argument is bijgevolg ongegrond.
- De bezwaarindieners maken zich zorgen om het bijkomende wegverkeer ten gevolge van de aangevraagde uitbreiding. Zij menen dat de rijbaan van Tulderheyde te smal is voor vrachtverkeer, ze vrezen dat er op de rijbaan geparkeerd en stilgestaan zal worden en dat er gevaarlijke verkeerssituaties voor fietsers zullen ontstaan.
 - De gemeentelijke omgevingsambtenaar beoordeelt dit punt als volgt: dit argument is deels gegrond. De rijbaan is eerder smal (4 m), waardoor het niet wenselijk is dat er vrachtwagens worden gestationeerd of moeten manoeuvreren op de openbare weg. Er wordt daarom geadviseerd om op te leggen dat er voldoende ruimte wordt vrijgehouden op het bedrijfsterrein zodat vrachtwagens zich kunnen stationeren en manoeuvreren op het bedrijfsterrein. Op de informatievergadering is eveneens dieper ingegaan op de verkeersveiligheid. De vrachtwagenchauffeurs zijn professionals en behoren de verkeersregels goed te kennen en na te leven. Indien alle weggebruikers zich aan de verkeersregels houden, worden mogelijk gevaarlijke situaties tot een minimum beperkt.
- De bezwaarindieners vrezen dat de nachtrust zal worden verstoord door het laden van slachtrijpe dieren.
 - De gemeentelijke omgevingsambtenaar beoordeelt dit punt als volgt: uit het MER blijkt dat er daadwerkelijk overschrijdingen van de richtwaarden voor specifiek geluid afkomstig van hinderlijke inrichtingen in agrarisch gebied worden verwacht ter hoogte van de woning van de bezwaarindieners. Dit argument is bijgevolg in die zin gegrond, dat er ter hoogte van de woning van de bezwaarindieners namelijk een overschrijding van de richtwaarden met meer dan 10 dB(A) worden verwacht. Hoewel het richtwaarden betreft en geen grenswaarden, wordt toch gevraagd om een verbod op te leggen voor het laden en lossen van dieren gedurende de nacht.
- Dit bezwaarschrift werd ondertekend door 32 personen. In het tweede bezwaarschrift worden de volgende elementen aangevoerd:
 - De bezwaarindieners menen dat het opkweken van vleeskuikens op dermate grote schaal geen landbouwactiviteit meer is, maar in feite als een industriële activiteit moet worden beschouwd.
 - De gemeentelijke omgevingsambtenaar beoordeelt dit punt als volgt: dit betreft een beleidskwestie en is geen argument van stedenbouwkundige of milieukundige aard. Dit argument is bijgevolg ongegrond.

- De bezwaarindieners vragen dat het gemeentebestuur dergelijke dierenindustrie beperkt op het grondgebied van de gemeente, aangezien er geen meerwaarde is voor tewerkstelling, het ruimtegevoel voor het plattelandstoerisme wordt verstoord en er geen enkele verantwoording wordt afgelegd ten aanzien van het welzijn van dieren.
 - De gemeentelijke omgevingsambtenaar beoordeelt dit punt als volgt: het aspect tewerkstelling is niet van stedenbouwkundige of milieukundige aard en is bijgevolg ongegrond. Het aspect inzake verstoring van het ruimtegevoel is ongegrond, aangezien de bedrijfsgebouwen een compact geheel zullen vormen en omzoomd zullen worden door groenbeplanting. Daardoor zullen de bedrijfsgebouwen voldoende in de omliggende ruimte geïntegreerd worden. Het aspect dierenwelzijn, tot slot, is eveneens ongegrond. De exploitant moet de ter zake geldende wetgeving naleven bij de uitbating van zijn bedrijf. Uit de aanvraag blijkt niet dat de dierenwelzijnswetgeving niet zal kunnen worden nageleefd.
- De bezwaarindieners stellen dat de consumptie van op industriële schaal gekweekt kippenvlees niet overeenstemt met de principes van de Chinese voedingsleer, waardoor de gezondheid van de mens geschaad zou worden.
 - De gemeentelijke omgevingsambtenaar beoordeelt dit punt als volgt: dit argument is niet van stedenbouwkundige of milieukundige aard en is bijgevolg ongegrond.
- Het derde en vierde bezwaarschrift zijn inhoudelijk identiek en worden gezamenlijk beoordeeld. De volgende argumenten worden in deze bezwaarschriften naar voren gebracht:
 - De gekweekte dieren dienen voor export en zijn geen producten die lokaal geconsumeerd zullen worden, aangezien er reeds een overaanbod aan vleesproductie zou bestaan in de gemeente.
 - De gemeentelijke omgevingsambtenaar beoordeelt dit punt als volgt: dit is geen argument van stedenbouwkundige of milieukundige aard en is bijgevolg ongegrond.
 - Er wordt gevreesd voor een toename in transporten langs Tulderheyde, hetgeen lokale fietsers en wandelaars in gevaar zou brengen.
 - De gemeentelijke omgevingsambtenaar beoordeelt dit punt als volgt: hiervoor kan worden verwezen naar de bespreking van het identieke argument uit het tweede bezwaarschrift.
 - De bezwaarindieners verzetten zich tegen de inname van open ruimte en de verstoring van het ruimtegevoel voor plattelandstoerisme.
 - De gemeentelijke omgevingsambtenaar beoordeelt dit punt als volgt: hiervoor kan worden verwezen naar de bespreking van het identieke argument uit het eerste bezwaarschrift.
 - De bezwaarindieners zijn van mening dat de aangevraagde activiteit geen landbouwactiviteit betreft, maar een industriële activiteit en dat ze daarom thuishoort in industriegebied.
 - De gemeentelijke omgevingsambtenaar beoordeelt dit punt als volgt: hiervoor kan worden verwezen naar de bespreking van het identieke argument uit het tweede bezwaarschrift.
 - Er wordt gevreesd voor een onomkeerbare verstoring van de bodem.
 - De gemeentelijke omgevingsambtenaar beoordeelt dit punt als volgt: de regels omtrent preventie van bodemverontreiniging van Vlare II moeten en kunnen worden nageleefd. Er worden geen Vlarebo-activiteiten aangevraagd. Het argument is bijgevolg ongegrond.
 - Door het bijbouwen van een stal wordt de voorgenomen betonstop van de Vlaamse Regering tegengesproken.
 - De gemeentelijke omgevingsambtenaar beoordeelt dit punt als volgt: de voorgenomen betonstop houdt in dat er tegen 2040 geen bijkomende open ruimte meer mag worden bebouwd of verhard. De betonstop houdt op dit moment echter geen verbod tot bouwen in. Dit argument is dus ongegrond.

- Er wordt gevreesd voor een daling van de luchtkwaliteit door stikstof- en ammoniakemissies, met gezondheidsproblemen tot gevolg.
 - De gemeentelijke omgevingsambtenaar beoordeelt dit punt als volgt: de aanvrager is in staat en bereid de BBT toe te passen en de nodige maatregelen ter voorkoming en beperking van luchtvervuiling te nemen. De stal wordt ammoniakemissiearm gebouwd en de dieren krijgen aangepaste voeding zodat de emissie maximaal beperkt wordt. Er kan voldaan worden aan de relevante bepalingen van Vlarem II, waardoor de vervuiling als aanvaardbaar beschouwd wordt. Het argument is bijgevolg ongegrond.
- Er wordt gevreesd dat er kwetsbare beschermde soorten zullen verdwijnen ten gevolge van luchtvervuiling.
 - De gemeentelijke omgevingsambtenaar beoordeelt dit punt als volgt: uit de voortoets en de passende beoordeling blijkt dat er geen significant negatieve effecten te verwachten zijn ten gevolge van verzuring en vermisting in speciale beschermingszones. Dit argument is bijgevolg ongegrond.
- Er wordt gevreesd dat er buitenlandse werkrachten zullen worden ingezet in het bedrijf.
 - De gemeentelijke omgevingsambtenaar beoordeelt dit punt als volgt: dit argument is noch van stedenbouwkundige, noch van milieukundige aard en is dus ongegrond.
- Er wordt gesteld dat het vergunnen van bijkomende kippenstallen tegenstrijdig is met het beginsel van de duurzame ontwikkeling.
 - De gemeentelijke omgevingsambtenaar beoordeelt dit punt als volgt: het Vlaamse milieubeleid en bijgevolg ook de milieuregelgeving is gebaseerd op het principe van duurzaamheid (artikel 1.2.1 DABM). Het is aan de Vlaamse regelgever om ervoor te zorgen dat de milieuregelgeving zorgt voor duurzame ontwikkeling. De aanvrager moet erop kunnen vertrouwen dat hij, als hij de Vlaamse milieuregelgeving naleeft, niet strijdt met het beginsel van duurzame ontwikkeling. Dit argument is bijgevolg ongegrond.
- Er wordt gesteld dat het welzijn van de dieren die gehouden worden in het gedrang komt.
 - De gemeentelijke omgevingsambtenaar beoordeelt dit punt als volgt: hiervoor kan worden verwezen naar de bespreking van het identieke argument in het tweede bezwaarschrift.
- De POVC sluit zich inhoudelijk aan bij deze beoordeling en maakt ze zich eigen. Voor de beoordeling van de voorgestelde voorwaarden wordt verwezen naar de bespreking in punt 12.c.

4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- De inrichting is volgens het gewestplan Turnhout gelegen in een landschappelijk waardevol agrarisch gebied.
- De aanvraag is in overeenstemming met de bestemmingsvoorschriften.
- De POVC verwijst voor wat betreft de stedenbouwkundige verenigbaarheid naar het advies van het CBS en sluit zich daarbij aan.

Het CBS stelt dat de aanvraag in overeenstemming is met de bestemmingsvoorschriften van het geldende gewestplan, de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften. Er wordt wel gevraagd om de schoonheidswaarde van het gebied te handhaven, en dat alle gebouwen moeten worden opgericht in esthetisch verantwoorde materialen, en bij voorkeur in gevelsteen of gevelpanelen met een gevelsteenmotief. Er wordt eveneens gesteld dat de aanvraag in overeenstemming is met de goede ruimtelijke ordening (behoudens de opmerking inzake aangepaste gevelmaterialen).

 - Uit de bij de aanvraag gevoegde plannen kan niet eenduidig worden afgeleid hoe de gevels zullen worden afgewerkt. In de legende is er sprake van grijze betonpanelen. Op de gevelzichten is er echter een (rood) baksteenmotief ingetekend.
 - In de verantwoordingsnota wordt echter gesteld dat het materiaalgebruik van de bijkomende stal, de loods en het bijgebouw zal worden afgestemd op de reeds aanwezige gebouwen.
 - De POVC stelt voor om hierover een voorwaarde op te leggen (zie punt 12.d stedenbouwkundige voorwaarden).

- De AGOP-RO geeft geen advies en stelt dat het project in overeenstemming is met de geldende stedenbouwkundige en verkavelingsvoorschriften. Het advies van de AGOP-RO wordt stilzwijgend gunstig geacht.
- Het departement L&V verleent een gunstig advies.
- De ASTRID-commissie verleent een gunstig advies met voorwaarde (cf. infra).
- De adviezen voor zowel het stedenbouwkundige luik als het milieuluik van de brandweerzone Taxandria zijn gunstig, mits er wordt voldaan aan de voorwaarden. Om ervoor te zorgen dat de exploitant tegemoetkomt aan deze voorwaarden, wordt er voorgesteld om de adviezen van de brandweer integraal op te leggen als voorwaarde (cf. infra).
- Er is een archeologienota van toepassing m.b.t. een bodemingreep van meer dan 5.000 m². De archeologienota werd bekrachtigd en het Agentschap Onroerend Erfgoed meldt dat er geen bijkomende maatregelen nodig zijn. Voorgesteld wordt om volgende overweging op te nemen:
"Overwegende dat er geen specifieke maatregelen met betrekking tot archeologisch erfgoed noodzakelijk zijn, gelet op het programma van maatregelen in de archeologienota bekrachtigd op 8 maart 2018 met referentienummer <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/6727;>"

5. Toetsing aan titel V van het DABM

- De dienst MER heeft het MER op 24 januari 2019 goedgekeurd.
- Het advies van het CBS is voorwaardelijk gunstig.
- Het CBS merkt ook nog het volgende op:
In het MER wordt gesteld dat de mazouttank, in overeenstemming met de voorschriften van Vlare II, dubbelwandig is uitgevoerd, voorzien is van een lekdetectie en periodiek gecontroleerd wordt. Er is bij de aanvraag evenwel geen recent controleattest van de mazouttank gevoegd, waardoor het niet mogelijk is de stellingen van de aanvrager te verifiëren.
 - De POVC stelt dat de houder voor mazout dient te voldoen aan de Vlare-voorwaarden en dat de controle hierop een bevoegdheid is van de afdeling Handhaving.
- Het advies van de AGOP-M is gunstig.
- Het schrijven van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant is ongunstig, om de volgende redenen:
 - Het MER en de aanvraag omgevingsvergunning dienen aangevuld te worden met een goede passende beoordeling op basis van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, omdat significant negatieve effecten op dit de stikstofgevoelige habitattypen (H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden) en stikstofgevoelig leefgebied (Lg03 Zwakgebufferde sloot) in het Natura 2000-gebied Kempenland-West niet uitgesloten zijn.
 - In het MER vindt slechts een zeer marginale toetsing plaats aan het Natura 2000-gebied Kempenland-West. Er wordt gesteld dat de stikstofdepositie aanvaardbaar is omdat de bijdrage vanuit deze inrichting minder dan 5% bedraagt van de Kritische depositiewaarde. Hierbij is enkel getoetst aan het Belgische toetsingskader en is geen rekening gehouden met het Nederlandse en/of Europese toetsingskader (Wet natuurbescherming/PAS, respectievelijk de Vogel- en Habitatrichtlijn). De passende beoordeling in bijlage 7 van het MER gaat niet of nauwelijks in op de effecten van het plan op het Natura 2000-gebied Kempenland-West en voldoet daarmee niet aan de eisen uit de Habitatrichtlijn. Uit deze passende beoordeling blijkt niet of de toename aan depositie de instandhoudingsdoelstellingen van Kempenland-West in gevaar brengen.
 - De gevolgen van het uitrijden van reinigingswater (dat ontsmettingsmiddel en reinigingsmiddel bevat) op de grondwaterkwaliteit ter plaatse is nog steeds niet afdoende beschreven en moet beter in beeld worden gebracht evenals de eventuele risico's hiervan voor de natte natuurplek.

- De aanvulling in het MER geeft geen antwoord op de persistentie van MS Megades. Het feit blijft dat dit product, of zijn afbraakproducten, (zeker indien persistent) weliswaar niet aan het kuishwater zijn toegevoegd maar toch zeker met de volgende kuissessie in het kuishwater komen en zo in de bodem kan komen door het uitrijden.
 - Het ANB merkt omtrent de impact op speciale beschermingszones in Nederland het volgende op:

“Het Agentschap voor Natuur en Bos doet, overeenkomstig zijn bevoegdheid, enkel uitspraak over de effecten op Vlaams grondgebied. Het agentschap benadrukt in deze context dat de evaluatie van betekenisvolle impact op Vlaams grondgebied, aangeeft dat deze niet reikt tot actueel habitat op Nederlands grondgebied.”
 - De POVC stelt dat deze aanvraag getoetst moet worden aan het Vlaamse toetsingskader. Uit de gunstige adviezen blijkt dat de aanvraag voldoet aan de Vlaamse normen. Het dossier omvat een goedgekeurd MER en een passende beoordeling opgemaakt door een MER-deskundige. Voor wat betreft de impact op het grondwater, stelt het CBS in zijn advies dat het effect als verwaarloosbaar ingeschat kan worden.
 - De AOW verleent een gunstig advies, maar merkt wel op dat de winningsput uitgerust moet zijn met een peilbuis, een debietmeter en een aftapkraantje na de debietmeter. De aanvrager wordt er op gewezen dat dit verplicht is conform Vlare II artikel 5.53.2.2 en 5.53.3.1. Voorgesteld wordt om dit op te nemen als overweging in het besluit.
 - De POVC stelt voor om in de overwegingen bij het besluit op te nemen dat de exploitant over de conform het Mestdecreet vereiste nutriëntenemissierechten moet beschikken alvorens te exploiteren.
 - De POVC volgt de gunstige adviezen en is van oordeel dat de aanvraag in overeenstemming is met titel V van het DABM.
6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB
- Niet van toepassing.
7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel
- De vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen en de vergunningsplichtige exploitatie van ingedeelde inrichtingen of activiteiten zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden en worden daarom samen aangevraagd in deze omgevingsvergunningsaanvraag.
8. Toepasselijke BREF's
- Voor deze bedrijfssector is de BREF IRPP van toepassing en wordt gebruikgemaakt van de BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- of varkenshouderij, die zijn gepubliceerd op 21 februari 2017. De BBT-conclusies zijn omgezet in titel III van het Vlare.
9. Natuurtoets
- De vergunningsaanvraag werd getoetst aan artikel 26bis en artikel 36ter, §3 en §4 van het Natuurdecreet. De inrichting is gelegen:
 - op ca. 1.110 meter van habitatrichtlijngebied 'Kempenland-West';
 - op ca. 2.165 meter van habitatrichtlijngebied 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout';
 - in vogelrichtlijngebied 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout';
 - op ca. 2.015 van VEN/IVON-gebied 'De Ravelse Vennen'.
- Er zijn voldoende garanties en engagementen zodat aan de zorgplicht (artikel 14 van het Natuurdecreet), het voorkomen van vermijdbare schade (artikel 16 van het Natuurdecreet) en het respecteren van de bepalingen van het Soortenbesluit is voldaan. Ter zake wordt ook verwezen naar het MER / de MER-ontheffing en het gunstige advies van het ANB. Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat het plan/project geen betekenisvolle aantasting veroorzaakt aan de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone. Het Agentschap voor Natuur en Bos verklaart zich akkoord met de conclusies van de passende beoordeling.
- De aanvrager heeft een voortoets doorlopen om de impact van de aangevraagde inrichting op habitats in habitatrichtlijngebieden te beoordelen. Uit de voortoets is gebleken dat er geen risico bestaat op betekenisvolle aantasting van actuele en mogelijke toekomstige habitats in habitatrichtlijngebied.

- Over de impact op het vogelrichtlijngebied waarin de aangevraagde inrichting gelegen zal zijn, heeft de aanvrager een passende beoordeling laten opmaken als onderdeel van het MER. De potentieel significante effecten op het vogelrichtlijngebied zijn verzuring en vermessing ter hoogte van habitats van vogelsoorten, de verdroging en de verstoring van de rust door geluid.
- Noch in speciale beschermingszones, noch in VEN/IVON-gebied worden significante nadelige effecten verwacht.
- De Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant is ongunstig en stelt dat de aanvraag moet aangevuld worden met een goede passende beoordeling, en dat er geen aftoetsing is gebeurd met het Nederlandse en/of Europese toetsingskader
 - Het MER en de aanvraag omgevingsvergunning dienen aangevuld te worden met een goede passende beoordeling op basis van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, omdat significant negatieve effecten op dit de stikstofgevoelige habitattypen (H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden) en stikstofgevoelig leefgebied (Lg03 Zwakgebufferde sloot) in het Natura 2000-gebied Kempenland-West niet uitgesloten zijn.
 - In het MER vindt slechts een zeer marginale toetsing plaats aan het Natura 2000-gebied Kempenland-West. Er wordt gesteld dat de stikstofdepositie aanvaardbaar is omdat de bijdrage vanuit deze inrichting minder dan 5% bedraagt van de Kritische depositiewaarde. Hierbij is enkel getoetst aan het Belgische toetsingskader en is geen rekening gehouden met het Nederlandse en/of Europese toetsingskader (Wet natuurbescherming/PAS, respectievelijk de Vogel- en Habitatrichtlijn). De passende beoordeling in bijlage 7 van het MER gaat niet of nauwelijks in op de effecten van het plan op het Natura 2000-gebied Kempenland-West en voldoet daarmee niet aan de eisen uit de Habitatrichtlijn. Uit deze passende beoordeling blijkt niet of de toename aan depositie de instandhoudingsdoelstellingen van Kempenland-West in gevaar brengen.
 - Voor de beoordeling van de reactie van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant wordt verwezen naar punt 5. Toetsing aan titel V van het DABM.

10. Watertoets

- Voor de evaluatie van de grondwaterwinning wordt verwezen naar het advies van de AOW. Uit het gunstige advies blijkt dat de gevraagde winning (mits naleving van de voorgestelde voorwaarden), verenigbaar is met het watersysteem. De aanvraag voldoet, voor wat betreft de winning, aan de doelstellingen en beginselen, vermeld in artikel 5, 6 en 7 van het Decreet Integraal Waterbeleid van 18 juli 2003.
- Bij nazicht van de Vlaamse kaart met de overstromingsgevoelige gebieden, blijkt het project niet gelegen te zijn in een effectief of mogelijk overstromingsgevoelig gebied.
- Het voorliggende project voorziet de mogelijkheid van het bouwen of verharderen van een aanzienlijke oppervlakte, gelet hierop werd advies gevraagd aan de Dienst Integraal Waterbeleid van de Provincie Antwerpen.
Uit het gunstige advies blijkt dat het gevraagde project (mits naleving van de voorgestelde voorwaarden) verenigbaar is met het watersysteem. De aanvraag voldoet aan de doelstellingen en beginselen vermeld in artikel 5, 6 en 7 van het Decreet Integraal Waterbeleid van 18 juli 2003.
- De aanvrager vraagt om te mogen afwijken van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening Hemelwater. Er wordt gevraagd om een grotere hemelwaterput te voorzien. De regenwaterput wordt geplaatst bij een stal voor pluimvee. Het regenwater zal gebruikt worden voor het reinigen van deze stallen. De te plaatsen put van 350 m³ bestaat uit 100 m³ reeds vergund, 200 m³ voor de brandweer en 50 m³ nu te vergunnen. In totaal zal er 150 m³ nuttig gebruik zijn.
Gelet op het bewezen meerverbruik is de afwijking aanvaardbaar en ze kan bijgevolg worden toegestaan (cf. infra)

11. Termijn

- De vergunning kan worden verleend voor onbepaalde duur.

12. Voorwaarden

Milieuvoorwaarden:

a. Algemene milieuvoorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
- Algemene voorwaarden Vlare III: deel 2

b. Sectorale milieuvoorwaarden:

- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- Stookinstallaties - algemene bepalingen: afdeling 5.43.1 en immissiecontroleprocedures: afdeling 5.43.4
- Kleine en middelgrote stookinstallaties: afdeling 5.43.2
- Wining van grondwater: hoofdstuk 5.53
- Sectorale voorwaarden Vlare III - Intensieve varkens- of pluimveehouderij: hoofdstuk 3.11

c. Bijzondere milieuvoorwaarden:

Volgende voorwaarde, zoals voorgesteld door de AOW, kan worden opgelegd:

1. Het opvangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.

Volgende voorwaarden, zoals voorgesteld door de AGOP-M, kunnen worden opgelegd:

2. Alle stallen dienen bijkomend te worden voorzien van buizenverwarming (Spiraflex buizenverwarmingssysteem: de verdeling van de warmte in de stal gebeurt met stralingsbuizen onder de verluchttingsopeningen in de langsgevel van de stal).
 - a. De AGOP-M stelt m.b.t. het stalsysteem in haar advies het volgende:
"De nieuwe stal zal, net als de reeds vergunde stallen, emissiearm uitgevoerd worden volgens het systeem P-6.4: warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag. Alle stallen beschikken over een stofbak. Alle stallen zullen bijkomend worden uitgerust met buizenverwarming (Spiraflexbuizenverwarmingssysteem: de verdeling van de warmte in de stal gebeurt met stralingsbuizen onder de verluchttingsopeningen in de langsgevel van de stal). Dit systeem is een nieuwe staltechniek voor slachtkuikens, nl. P-6.10. Het ministerieel besluit om dit systeem toe te voegen aan de lijst van de ammoniakemissiearme stalsystemen is in opmaak. De ammoniakemissie bedraagt 0,012 kg NH₃/dierplaats/jaar."
3. Het leveren van veevoeder en het lossen/laden van dieren dient zoveel mogelijk overdag plaats te vinden.
 - a. De POVC is van oordeel dat deze voorwaarde niet opgelegd moet worden. Deze voorwaarde is onvoldoende concreet geformuleerd. Bovendien blijkt uit de verklaring van de aanvrager dat de leveringen van veevoeder en dieren overdag plaatsvinden. Enkel het laden van dieren gebeurt 's nachts. De POVC stelt voor om volgende overweging op te nemen in het besluit: "Overwegende dat de vergunninghouder tijdens de zitting van de POVC verklaard heeft dat de leveringen van veevoeder en dieren overdag plaatsvinden; dat enkel het laden van de dieren 's nachts gebeurt; dat de vergunninghouder zich steeds dient te houden aan de Vlare III-geluidsvoorwaarden;"

Het CBS stelt volgende voorwaarden voor:

4. Gevraagd wordt om op te leggen dat de exploitant alle redelijke maatregelen moet nemen om de geuremissie te beperken zodat er in 98% van de tijd maximaal 5 ou_E/m³ ter hoogte van indicatorwoning 4 kan worden waargenomen.
 - a. Uit de aanvraag blijkt dat er geen bijkomende maatregelen voor geur vereist zijn. Deze voorwaarde hoeft niet opgelegd te worden.
5. Gevraagd wordt om op te leggen dat het terrein tijdens droge periodes moet worden beneveld met opvangen regenwater om opwaaiend stof te voorkomen.
 - a. Dit hoeft niet als voorwaarde opgelegd te worden.

6. Gevraagd wordt om, rekening houdende met de verschillende engagementen inzake CO₂-emissiereductie die de gemeente, de Vlaamse en de federale overheden zijn aangegaan, een energieaudit op te leggen. Daarnaast wordt gevraagd om de aanvrager verplicht een onderzoek te laten uitvoeren (eventueel in het kader van de voormelde energieaudit) naar de rendabiliteit van het plaatsen van fotovoltaïsche panelen en, indien en voor zover uit het onderzoek zou blijken dat het plaatsen economisch verantwoord is, ook daadwerkelijk panelen te laten plaatsen.
 - a. Deze zaken hoeven niet als voorwaarde te worden opgelegd, aangezien ze reeds worden geregeld door andere reglementen die de aanvrager hoe dan ook moet naleven.
7. Gevraagd wordt een verbod op te nemen om leveringen van veevoeder te laten plaatsvinden tussen 22u en 7u.
 - a. De POVC stelt voor om dit niet op te nemen als voorwaarde (zie ook bespreking bijzondere voorwaarde AGOP-M).
8. Gevraagd wordt om op te leggen dat de exploitant voldoende ruimte moet vrijlaten op het bedrijfsterrein zodat vrachtwagens met leveringen er kunnen parkeren en manoeuvreren.
 - a. Dit hoeft niet als voorwaarde opgelegd te worden. Uit de plannen blijkt dat hieraan voldaan is.
9. Gevraagd wordt om de exploitant, in het kader van de GPBV-verplichtingen, op te leggen een milieubeheerssysteem met een geluids- en geurplan uit te werken en voor te leggen aan de toezichthouder.
 - a. Dit hoeft niet als voorwaarde opgelegd te worden. De aanvrager dient sowieso te voldoen aan de GPBV-verplichtingen.

De POVC stelt voor om volgende voorwaarde op te leggen:

10. De stallen dienen te worden uitgerust met een stofbak.
11. Het erfbeplantingsplan dient uitgevoerd te worden in het eerstvolgende plantseizoen na voltooiing van de bouwwerken. De aanplant dient na uitvoering van de beplanting doorlopend en op vakkundige wijze te worden onderhouden teneinde zijn afschermende functie optimaal te behouden.

Reeds opgelegde voorwaarden (uit OMGP-2017-0006 d.d. 3 november 2017):

1. Het opgevangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.
2. Er dient een milieubeheerssysteem ingevoerd en nageleefd te worden, conform de bepalingen in BBT-1 van de BBT-conclusies voor intensieve varkens- en pluimveehouderij.
3. Het volgende milieuprestatieniveau voor totaal uitgescheiden stikstof is van toepassing, conform BBT-3 van de BBT-conclusies voor intensieve varkens- of pluimveehouderij:

diercategorie	milieuprestatieniveau, jaargemiddelde (in kg N/dierplaats)
slachtkuikens	0,6

4. Het volgende milieuprestatieniveau voor totaal uitgescheiden fosfor is van toepassing, conform BBT-4 van de BBT-conclusies voor intensieve varkens- of pluimveehouderij:

diercategorie	milieuprestatieniveau, jaargemiddelde (in kg P/dierplaats)
slachtkuikens	0,25

5. Het totaal uitgescheiden stikstof en fosfor in mest dient ten minste eenmaal per jaar voor elke diercategorie gemonitord te worden door toepassing van één van de technieken vermeld in BBT-24 van de BBT-conclusies voor intensieve varkens- of pluimveehouderij.
6. De ammoniakemissies in de lucht dienen gemonitord te worden door toepassing van één van de technieken en bijbehorende frequentie vermeld in BBT-25 van de BBT-conclusies voor intensieve varkens- of pluimveehouderij.
7. Stofemissies van elke stal dienen minstens eenmaal per jaar gemeten te worden door toepassing van één van de technieken vermeld in BBT-27 van de BBT-conclusies voor intensieve varkens- of pluimveehouderij.
8. Conform BBT-29 van de BBT-conclusies voor intensieve varkens- of pluimveehouderij dienen de volgende procesparameters op de inrichting minstens eenmaal per jaar gemonitord te worden:
 - a. totaal waterverbruik;
 - b. totaal elektrisch energieverbruik, het verbruik in de stal wordt afzonderlijk gemeten van eventuele andere installaties;

- c. totaal brandstofverbruik;
- d. totaal voederverbruik;
- e. totale hoeveelheid geproduceerde mest.

Deze monitoringsgegevens dienen ter beschikking gehouden te worden van de toezichthouder.

9. Het ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4 (warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag) moet worden geïmplementeerd bij de bouw van de pluimveestal. De uitvoering en het gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem moet volledig gebeuren conform het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Deze voorwaarden blijven relevant en dienen bijgevolg behouden te worden.

d. Stedenbouwkundige voorwaarden:

Het CBS stelt volgende voorwaarden voor:

1. De nieuwe gebouwen moeten worden opgericht in gevelsteen of een plaatmateriaal met het uitzicht van gevelsteen.
 - a. Dit kan als voorwaarde worden opgenomen.
2. Het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen vóór de aanvatting van die handelingen te melden in het omgevingsloket.
 - a. Dit kan als voorwaarde worden opgenomen.
3. Tijdens het eerstvolgende plantseizoen na de ingebruikname van de constructies, een groenscherm aan te leggen conform de voorgelegde plannen.
 - a. De POVC stelt voor om hierover een andere voorwaarde op te nemen (zie hoger).

Volgende voorwaarde, zoals voorgesteld door de ASTRID-veiligheidscommissie, kan worden opgelegd:

4. Gezien de totale oppervlakte van het gebouw heeft de commissie beslist dat er indoordekking dient aanwezig te zijn in het gebouw.

De POVC stelt voor om volgende voorwaarden op te leggen:

5. De adviezen van de hulpverleningszone Taxandria van 6 december 2018 met referte RA0108-03 en RA0108-04 maken integraal deel uit van de voorliggende vergunning. De voorwaarden uit deze adviezen dienen strikt te worden opgevolgd.
6. In afwijking van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater mag een bijkomende hemelwateropvang van 50.000 liter worden voorzien;

Overwegende dat de winningsput uitgerust moet zijn met een peilbuis, een debietmeter en een aftapkraantje na de debietmeter, verplicht conform Vlare II artikel 5.53.2.2 en 5.53.3.1;

Overwegende dat de exploitant over de conform het Mestdecreet vereiste nutriëntenemissierechten moet beschikken alvorens te exploiteren;

Overwegende dat de vergunninghouder tijdens de zitting van de POVC verklaard heeft dat de leveringen van veevoeder en dieren overdag plaatsvinden; dat enkel het laden van de dieren 's nachts gebeurt; dat de vergunninghouder zich steeds dient te houden aan de Vlaremgeluidsvoorwaarden;

Overwegende dat de nieuwe stal net als de reeds vergunde stallen emissiearm uitgevoerd zal worden volgens het systeem P-6.4: warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag; dat alle stallen beschikken over een stofbak; dat alle stallen bijkomend zullen worden uitgerust met buizenverwarming "Spiraflexbuisenverwarmingssysteem"; dat de verdeling van de warmte in de stal gebeurt met stralingsbuisen onder de verluchtingsopeningen in de langsgevel van de stal; dat dit systeem een nieuwe staltechniek is voor slachtkuikens, nl. P-6.10; dat het ministerieel besluit om dit systeem toe te voegen aan de lijst van de ammoniakemissiearme stalsystemen in opmaak is; dat de ammoniakemissie 0,012 kg NH₃/dierplaats/jaar bedraagt;

Overwegende dat alle stallen worden uitgevoerd conform systeem P-6.4 en worden voorzien van een stofbak; dat dit wordt opgenomen in de geactualiseerde toestand van de bijzondere milieuvoorwaarden;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde aanvraag uitmaakt, verenigbaar is met bovengenoemde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat de aanvraag functioneel en ruimtelijk inpasbaar is en in overeenstemming is met de goede ruimtelijke ordening;

Overwegende dat voor de weerlegging van het ongunstige advies van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant wordt verwezen naar het advies van de POVC;

Overwegende dat het advies van de POVC in aanmerking wordt genomen;

Overwegende dat voor de evaluatie van de tijdens het openbaar onderzoek uitgebrachte bezwaren en opmerkingen en van de elementen die de aanvrager heeft aangebracht tijdens het horen door de POVC, kan verwezen worden naar het advies van de POVC;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan de kenmerken van het watersysteem, en aan de doelstellingen en beginselen van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, kan verwezen worden naar de beoordeling in het verslag van de POVC;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan de kenmerken en beginselen van de natuur- en erfgoedtoets, kan verwezen worden naar het advies van de POVC;

Overwegende dat er geen specifieke maatregelen met betrekking tot archeologisch erfgoed noodzakelijk zijn, gelet op het programma van maatregelen in de archeologienota bekrachtigd op 8 maart 2018 met referentienummer <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/6727>;

Overwegende dat voor de toetsing aan titel IV van de VCRO kan verwezen worden naar de beoordeling in de uitgebrachte adviezen; dat uit de adviezen blijkt dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel IV van de VCRO en dat op stedenbouwkundig vlak de aanvraag aanvaardbaar is;

Overwegende dat de aanvrager zich dient te houden aan de verplichtingen van het Koninklijk Besluit van 21 september 1988 betreffende de voorschriften en de verplichtingen van raadpleging en informatie bij het uitvoeren van werken in de nabijheid van installaties van vervoer van gasachtige en andere producten door middel van leidingen; dat de aanvrager tevens de veiligheidsafstanden uit het Algemeen Reglement op Elektrische Installaties van 4 december 2012 dient te respecteren;

Overwegende dat voor de toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet integraal handelsvestigingsbeleid kan verwezen worden naar de beoordeling in de uitgebrachte adviezen; dat uit de adviezen blijkt dat de aanvraag verenigbaar is met de doelstellingen van artikel 4 van het decreet integraal handelsvestigingsbeleid;

Overwegende dat voorliggende omgevingsvergunning enkel betrekking heeft op de in artikel 1 van dit besluit vermelde stedenbouwkundige handelingen en ingedeelde inrichtingen of activiteiten; dat deze vergunning geen regularisatie betreft voor eventuele niet-vergunde gebouwen of constructies die op de uitvoeringsplannen ingetekend staan;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 4.1.12.1 §1 van Vlarem II de exploitant de organisatie van de brandbestrijding, de brandbestrijdingsmiddelen en de capaciteit van de opvang van verontreinigd bluswater bepaalt volgens de code van goede praktijk en dat hij daarbij de bevoegde brandweer raadpleegt;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat in toepassing van artikel 68 van het Decreet omgevingsvergunning de gevraagde vergunning volledig toe te staan voor onbepaalde duur;

B E S L U I T:

ARTIKEL 1 - Voorwerp

Aan bvba A. Van Bijsterveldt, gevestigd Leemputten 10 te 2381 Weelde, wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend voor stedenbouwkundige handelingen horende bij een pluimveebedrijf (inrichtingsnummer omgevingsloket 20170331-0015), gelegen Tulderheyde 14 te 2382 Poppel, kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 3-C-452A6, 3-C-452B6, 3-C-452D5 en 3-C-452L5, en te veranderen door uitbreiding en wijziging, omvattend:

De volgende stedenbouwkundige handelingen:

- het bouwen van een nieuwe pluimveestal;
- het bouwen van een loods;
- het bouwen van een bijgebouw als technische ruimte;
- het plaatsen van een elektriciteitscabine;
- het aanleggen van een verhoogde berm;
- het aanleggen van een infiltratiepoel;
- het leggen van betonverharding en steenslagverharding.

Het veranderen door uitbreiding en wijziging van een pluimveebedrijf, als volgt:

- uitbreiding met:
 - stallen met plaatsen voor 118.000 slachtkippen tot een totaal van 200.000 plaatsen (9.3.1.c.2 – 9.3.1.d);
 - het stallen van 3 landbouwvoertuigen in een loods (15.1.1);
 - een kachel met een vermogen van 663 kW tot een totaal van 2 stookinstallaties met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 1.989 kW (43.1.2.b);
 - een debiet van 24 m³/dag en 8.490 m³/jaar tot een grondwaterwinning met een maximaal debiet van 40 m³/dag en 14.400 m³/jaar (53.8.2);
- wijziging door:
 - het verplaatsen van de opslag van 8.500 kg mazout in een houder van 10.000 liter (17.3.2.1.1.1.b).

Rubricering: 9.3.1.c.2 - 9.3.1.d - 15.1.1 – 17.3.2.1.1.1.b - 43.1.2.b - 53.8.2.

De aanvraag resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- stallen met plaatsen voor 200.000 slachtkippen (9.3.1.c.2 – 9.3.1.d);
- het stallen van 3 landbouwvoertuigen in een loods (15.1.1);
- de opslag van 8.500 kg mazout in een bovengrondse, dubbelwandige tank van 10.000 liter (17.3.2.1.1.1.b);
- 2 stookinstallaties met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 1.989 kW (43.1.2.b);
- een grondwaterwinning op een diepte van 235 m met een maximaal opgepompt debiet van 40 m³/dag en 14.400 m³/jaar (53.8.2).

ARTIKEL 2 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

Milieuvoorwaarden:

a. Algemene milieuvoorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
- Algemene voorwaarden Vlare III: deel 2

b. Sectorale milieuvoorwaarden:

- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- Stookinstallaties - algemene bepalingen: afdeling 5.43.1 en immissiecontroleprocedures: afdeling 5.43.4
- Kleine en middelgrote stookinstallaties: afdeling 5.43.2
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53
- Sectorale voorwaarden Vlare III - Intensieve varkens- of pluimveehouderij: hoofdstuk 3.11

c. Bijzondere milieuvoorwaarden:

1. Het opgevangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.
2. Alle stallen dienen bijkomend te worden voorzien van buizenverwarming (Spiraflex buizenverwarmingssysteem: de verdeling van de warmte in de stal gebeurt met stralingsbuizen onder de verluchttingsopeningen in de langsgevel van de stal).
3. De stallen dienen te worden uitgerust met een stofbak.
4. Het erfbeplantingsplan dient uitgevoerd te worden in het eerstvolgende plantseizoen na voltooiing van de bouwwerken. De aanplant dient na uitvoering van de beplanting doorlopend en op vakkundige wijze te worden onderhouden teneinde zijn afschermende functie optimaal te behouden.

Dit resulteert in volgende geactualiseerde toestand van de bijzondere milieuvoorwaarden:

1. Het opgevangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.
2. Er dient een milieubeheersysteem ingevoerd en nageleefd te worden, conform de bepalingen in BBT-1 van de BBT-conclusies voor intensieve varkens- en pluimveehouderij.
3. Het volgende milieuprestatieniveau voor totaal uitgescheiden stikstof is van toepassing, conform BBT-3 van de BBT-conclusies voor intensieve varkens- of pluimveehouderij:

diercategorie	milieuprestatieniveau, jaargemiddelde (in kg N/dierplaats)
slachtkuikens	0,6

4. Het volgende milieuprestatieniveau voor totaal uitgescheiden fosfor is van toepassing, conform BBT-4 van de BBT-conclusies voor intensieve varkens- of pluimveehouderij:

diercategorie	milieuprestatieniveau, jaargemiddelde (in kg P/dierplaats)
slachtkuikens	0,25

5. Het totaal uitgescheiden stikstof en fosfor in mest dient ten minste eenmaal per jaar voor elke diercategorie gemonitord te worden door toepassing van één van de technieken vermeld in BBT-24 van de BBT-conclusies voor intensieve varkens- of pluimveehouderij.
6. De ammoniakemissies in de lucht dienen gemonitord te worden door toepassing van één van de technieken en bijbehorende frequentie vermeld in BBT-25 van de BBT-conclusies voor intensieve varkens- of pluimveehouderij.
7. Stofemissies van elke stal dienen minstens eenmaal per jaar gemeten te worden door toepassing van één van de technieken vermeld in BBT-27 van de BBT-conclusies voor intensieve varkens- of pluimveehouderij.

8. Conform BBT-29 van de BBT-conclusies voor intensieve varkens- of pluimveehouderij dienen de volgende procesparameters op de inrichting minstens eenmaal per jaar gemonitord te worden:
- a. totaal waterverbruik;
 - b. totaal elektrisch energieverbruik, het verbruik in de stal wordt afzonderlijk gemeten van eventuele andere installaties;
 - c. totaal brandstofverbruik;
 - d. totaal voederverbruik;
 - e. totale hoeveelheid geproduceerde mest.
- Deze monitoringsgegevens dienen ter beschikking gehouden te worden van de toezichthouder.
9. Het ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4 (warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag) wordt geïmplementeerd in alle pluimveestallen. De uitvoering en het gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem moet volledig gebeuren conform het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten.
10. Alle stallen worden bijkomend voorzien van buizenverwarming (Spiraflex buizenverwarmingssysteem: de verdeling van de warmte in de stal gebeurt met stralingsbuizen onder de verluchtingsopeningen in de langsgevel van de stal).
11. Alle stallen worden uitgerust met een stofbak.
12. Het erfbeplantingsplan dient uitgevoerd te worden in het eerstvolgende plantseizoen na voltooiing van de bouwwerken. De aanplant dient na uitvoering van de beplanting doorlopend en op vakkundige wijze te worden onderhouden teneinde zijn afscherpende functie optimaal te behouden.
- d. Stedenbouwkundige voorwaarden:
1. De nieuwe gebouwen moeten worden opgericht in gevelsteen of een plaatmateriaal met het uitzicht van gevelsteen.
 2. Het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, dient ten minste acht dagen vóór de aanvatting van die handelingen te worden gemeld via het omgevingsloket.
 3. Gezien de totale oppervlakte van het gebouw dient er indoordekking aanwezig te zijn in het gebouw.
 4. De adviezen van de hulpverleningszone Taxandria van 6 december 2018 met referte RA0108-03 en RA0108-04 maken integraal deel uit van de voorliggende vergunning. De voorwaarden uit deze adviezen dienen strikt te worden opgevolgd.
 5. In afwijking van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater mag een bijkomende hemelwateropvang van 50.000 liter worden voorzien.

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijziging van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de Milieunavigators, via de link:

<https://navigators.emis.vito.be/>

ARTIKEL 3 - Termijn voor ingebruikname

De omgevingsvergunning, of een gedeelte ervan, vervalt van rechtswege overeenkomstig artikel 99 §1 en 3, in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;

Als de gevallen, vermeld in bovenvermelde paragraaf, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de

niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, hierboven vermeld, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

ARTIKEL 4 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor onbepaalde duur.

De aanvrager mag onmiddellijk gebruikmaken van de omgevingsvergunning in de volgende gevallen:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69 van het Decreet omgevingsvergunning;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

In de overige gevallen mag de aanvrager na 35 dagen, te rekenen vanaf de eerste dag na aanplakking, de vergunning in gebruik nemen, tenzij de aanvrager op de hoogte is gebracht van de instelling van een schorsend administratief beroep als vermeld in artikel 52 van het Decreet omgevingsvergunning.

ARTIKEL 5 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 6 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 6 van het Decreet omgevingsvergunning.
- §2. Elke overdracht die betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet vooraf worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 97 van het Besluit omgevingsvergunning.
- §3. Een hernieuwing van een omgevingsvergunning die of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, moet worden aangevraagd overeenkomstig artikel 70 van het Decreet omgevingsvergunning uiterlijk tussen de 24 en 12 maanden vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 7 -

Inzake de mogelijkheid en modaliteiten om beroep in te dienen tegen voorgaand besluit wordt uitdrukkelijk verwezen naar de artikelen 52 e.v. van het Decreet omgevingsvergunning en de artikelen 73 en 74 van het Besluit omgevingsvergunning.

Ter informatie en onder voorbehoud van alle rechten wordt het volgende meegedeeld: de Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg (adres: Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel).

Artikel 54 van het Decreet omgevingsvergunning bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid ingesteld dient te worden binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1. de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
2. de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3. de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 56 van het Decreet omgevingsvergunning bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending dient te worden ingediend bij de bevoegde overheid en dat wie het beroep instelt, op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift bezorgt aan:

1. de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2. de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen
3. het college van burgemeester en schepenen behalve als die zelf het beroep instelt.

Artikel 74 van voornoemd Besluit omgevingsvergunning vermeldt over de vormvoorschriften van het beroepschrift het volgende:

Art. 74. §1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1. de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
2. de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
3. als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a. een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b. het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4. de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1. in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2. de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
3. in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het Decreet omgevingsvergunning.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.