

# VLAAMSE GEMEENSCHAP



AMV/00015791/1013

BESLUIT VAN DE VLAAMSE MINISTER VAN LEEFMILIEU, LANDBOUW EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING HOUDENDE UITSPRAAK OVER DE BEROEPEN AANGETEKEND TEGEN DE BESLISSING NR. 34013/16/3/A/3 VAN 19 DECEMBER 2002 VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIERAAD VAN WEST-VLAANDEREN HOUDENDE ENERZIJD HET VERLENEN VAN DE VERGUNNING OP PROEF, AAN DE NV AGRISTO, WATERSTRAAT 19, 8531 HARELBEKE-HULSTE, OM EEN AARDAPPELENVERWERKEND BEDRIJF GELEGEN TE 8531 HARELBEKE-HULSTE, WATERSTRAAT 19, VERDER TE EXPLOITEREN EN UIT TE BREIDEN EN ANDERZIJD HET WEIGEREN VAN DE VERGUNNING VOOR DE UITBREIDING VAN DE SOKKEL WATERWINNING TOT 60.000 M<sup>3</sup>.

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals gewijzigd bij de decreten van 7 februari 1990, 12 december 1990, 21 december 1990, 22 december 1993, 21 december 1994, 8 juli 1996, 21 oktober 1997, 18 mei 1999, 3 maart 2000, 9 maart 2001 en 21 december 2001;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne; zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse regering;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 10 juni 2003 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse regering;

Gelet op de ontvankelijk bevonden beroepen van :

- de afdeling Ruimtelijke Ordening, Huisvesting, Monumenten en Landschappen West-Vlaanderen, Werkhuisstraat 9, 8000 Brugge;
- de heer en mevrouw Van den Bussche Guy en Vandeburie Nancy, Vrijlegemstraat 4, 8531 Hulste;
- de heer Vlieghe Noël, Waterstraat 11, 8531 Bavikhove;
- de heer De Beuf-Tampere John, Waterstraat 14, 8531 Bavikhove;
- de heer Coopman-Demaeght F., Darmstraat 12, 8531 Bavikhove;
- de heer en mevrouw Lucien en Françoise Cuvelier-Ghyselbrecht, Waterstraat 2C, 8531 Bavikhove/Harelbeke;
- de heer en mevrouw Tanghe-Vanneste Daniël, Darmstraat 8, 8531 Bavikhove;
- de heer Carlos Besieux, Waterstraat 9, 8531 Bavikhove;
- het college van burgemeester en schepenen van Harelbeke, Marktstraat 29, 8530 Harelbeke,

aangetekend tegen de beslissing nr. 34013/16/3/A/3 van 19 december 2002 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen houdende :

1. het verlenen van de vergunning op proef, voor een termijn verstrijkend op 19 december 2004, aan de NV Agristo, Waterstraat 19, 8531 Harelbeke-Hulste, om een aardappelenverwerkend bedrijf, gelegen te 8531 Harelbeke-Hulste, Waterstraat 19, kadastrale percelen, afdeling 5, sectie C, perceelnrs. 20/b, 23/f, 23/g, 25/c, 25/d, 26/b, verder te exploiteren en uit te breiden, zodat deze voortaan zou omvatten:  
een aardappelverwerkend bedrijf met:
  - afvalwaterzuiveringsinstallatie met een frietvang, een zandvang, een mechanische voorzuivering, een egalisatiebekken 1.000 m<sup>3</sup>, een anaerobie 1.000 m<sup>3</sup> met affakkeling van gas, 2 beluchtingsbekkens met elk 5 beluchters samen 75 kW, een slibindikkingsinstallatie 15 kW, een zetmeelverwijdering 15 m<sup>3</sup>, een slibmineralisatie 500 m<sup>3</sup>, een opslagplaats voor max. 3.000 m<sup>3</sup> ingedikt slib en een meetgoot
  - lozing van bedrijfsafvalwater samengesteld uit sanitair afvalwater en industrieel afvalwater, na zuivering, in de Hazebeek van max. 35 m<sup>3</sup>/uur, 400 m<sup>3</sup>/dag en 80.000 m<sup>3</sup>/jaar;
  - warmtekrachtinstallatie 1 MW met gasturbine-generator 1.085 kW;
  - uitbreiding met een warmtekrachtinstallatie 300 kW met biogasturbine-generator;
  - 2 transformatoren van elk 1.600 kVA;
  - 6 batterijladers voor heftrucks met een totaal vermogen van 90 kW;
  - parkeerplaats voor 7 vrachtwagens;
  - luchtcompressoren 90 kW;
  - opslag van 11.500 kg (10 m<sup>3</sup>) natriumhydroxide en uitbreiding met de opslag van 34.500 kg (30 m<sup>3</sup>) natriumhydroxide bij de anaerobie;
  - opslagtank 100.000 l zware stookolie en een mazouttank van 3.000 l en een dieseltank 15.000 l (uitbreiding met 10.000 l);
  - 2 verdeelslangen mazout/diesel;

- opslag 2.000 l of kg reinigings- en onderhoudsproducten, 500 l fosforzuur en 500 l bleekwater (totaal 3.000 l)
  - opslag van 300 m<sup>3</sup> houten paletten in de open lucht;
  - opslag van max. 80 ton kunststoffolie binnen;
  - labo voor kwaliteitscontrole van de productie en van de controle op de waterzuiveringsinstallatie;
  - draagbare slijp- en boormachines, vaste slijp- en boormachines, voor metaal samen 15 kW;
  - opslagplaats voor karton 168 ton of 900 m<sup>3</sup>;
  - 2 stoomketels met een waterinhoud van 7.200 liter en 8.430 liter;
  - warmtewisselaars op stoom van de bakoven: 2 x 1.000 l, 2 stoomperen voor schiller van resp. 750 l, drumdroger van 2.500 l voor de vlokkenlijn;
  - 2 stoomketels met een thermisch vermogen van respectievelijk 3.720 kW en 1 x 2.975 kW (samen 6.720 kW);
  - opslag van schillen in een tank van 150 m<sup>3</sup>
  - opslag van zetmeel in een tank van 50 m<sup>3</sup>
  - opslag van uitgesorteerde afvalfriet 100 m<sup>3</sup>
  - waterreservoir voor boorputwater 450 m<sup>3</sup>
  - waterreservoir voor stadswater 450 m<sup>3</sup>
  - verwerking van aardappelproducten met een gezamenlijk vermogen van 1.739 kW (lossen, opslaan, ontstenen, ontaarden, wassen, schillen, bewaren, snijden, voorsorteren, thermisch behandelen, invriezen, inpakken, koelcompressoren en snelvriezer, bewaarloods, vlokkenlijn);
  - hernieuwing grondwaterwinning max. 400 m<sup>3</sup>/dag en 30.000 m<sup>3</sup>/jaar (een verbuisde boorput op 252 m, uit Paleozoïsche Sokkel) en uitbreiding met 10.000 m<sup>3</sup>/jaar (een put in het kwartair dek, 25 m diep), om te komen tot een totaal van 40.000 m<sup>3</sup>/jaar;
2. het weigeren van de vergunning voor het uitbreiden van de sokkelwaterwinning tot 60.000 m<sup>3</sup>(/jaar);

Gelet op het attest bedoeld in artikel 31, § 4 van titel I van het VLAREM waaruit blijkt dat de voormelde beroepen beslissing aan de adviesverlenende overheidsorganen werd verzonden op 24 december 2002;

Gelet op het attest bedoeld in artikel 31, § 3 van titel I van het VLAREM waaruit blijkt dat de voormelde beroepen beslissing werd bekendgemaakt door aanplakking vanaf 3 februari 2003;

Gelet op het ministerieel besluit nr. AMV/15791/1013/U van 19 juni 2003 waarbij de behandelingstermijn van de beroepen werd verlengd met 1 maand;

Gelet op het feit dat voormelde beroepen werden ontvangen op 20, 24 en 29 januari 2003 en ontvankelijk werden bevonden op 23, 27 januari 2003 en 3 februari 2003;

Gelet op het feit dat voormelde beroepsindieners de volgende aanspraken en bezwaren doen gelden :

- het is een industrieel bedrijf dat niet past in een open landbouwgebied;
- de Gecoro gaf zelfs een negatief advies voor het sectoraal BPA “zonevreemde gebouwen”;
- de aanvraag op een planologisch attest werd ongunstig geadviseerd; de aanvraag van het planologisch attest is onontvankelijk;
- er is geen bouwvergunning gegeven;
- het bedrijf werd gewaarschuwd dat het een voorlopige en voorwaardelijke vergunning kreeg mits herlocalisatie; het is een ongeoorloofde manier telkens een vergunning te geven van korte duur; in het laatste ministerieel besluit werd een vergunningstermijn van 2 jaar gegeven met het oog op herlokalisatie van het bedrijf; er is geen vergunning meer;
- door de wederrechtelijke uitbreiding zal de hinder verder toenemen zoals frietgeur, nachtlawaai;
- de Provinciale Milieuvergunningscommissie gaf een unaniem ongunstig advies;
- onze woning en eigendom devalueert;
- er is een probleem met de grondwaterwinning; het bedrijf ligt praktisch pal ter hoogte van de grote afpompingskegel; dat het gebruikte water ongeschikt is voor procesgebruik in de voedingsnijverheid en niet voldoet aan drinkwaterkwaliteit;
- de onveiligheid blijft groot vanwege de vrachtwagens die de Water- en Darmstraat blijven gebruiken;
- de Hazebeek wordt door de lozing zeer zwaar belast; de waterzuivering werkt niet;
- het bedrijf is een zuiver agro-industriële en commerciële vestiging die niet beantwoordt aan de richtlijnen om als agrarisch of para-agrarisch bedrijf te worden aanzien;
- het bedrijf wil of kan niet aan de normen voldoen;
- een aantal essentiële rubrieken (koelinstallaties en opslag van frituurolie) werden niet heraangevraagd en worden zonder vergunning geëxploiteerd; de hoeveelheden afvalstoffen stijgen terwijl de productie dezelfde blijft;

Gelet op het horen op 31 maart 2003 door de Gewestelijke Milieuvergunningscommissie van de aanvrager, die bij dit horen inzonderheid de volgende argumenten ontwikkelt en een toelichtende nota overhandigt :

- het gaat hier over een hernieuwingsaanvraag en het bedrijf is te beschouwen als een para-agrarisch bedrijf; de Raad van State heeft in 1998 gezegd dat het om een para-agrarisch bedrijf ging; het bedrijf had 2 jaar gekregen om te herlocaliseren;
- de discussie over het para-agrarisch karakter dateert van 9 jaar;
- de exploitant vroeg een planologisch attest; de firma Agristo had een bovenlokaal belang; recent is er nog een nieuwe aanvraag voor een planologisch attest;
- wij willen ook verwijzen naar de overwegingen van de minister van 1998;
- wij vragen om de behandelingstermijn te verlengen gelet op de beslissing in verband met het planologisch attest;
- sinds 2 weken terug is de anaërobie in gang;
- met die uitbreiding kunnen wij de lozingsnormen halen;

Gelet op het besluit van 20 februari 1987 van de Waterzuiveringsmaatschappij voor het Kustbekken houdende het verlenen van de vergunning voor de lozing van ander dan normaal huishoudelijk afvalwater (maximum 15 m<sup>3</sup>/uur en 180 m<sup>3</sup>/dag), voor een termijn verstrijkend op 1 september 2011;

Gelet op het ongunstige advies van 28 februari 2003 van de Vlaamse Milieumaatschappij ;

Gelet op het advies van 11 maart 2003 van de afdeling Water van de administratie Milieu-, Natuur-, Land- en Waterbeheer van het departement Leefmilieu en Infrastructuur;

Gelet op het gunstige advies van 25 maart 2003 van de afdeling Milieuvergunningen van de administratie Milieu-, Natuur-, Land- en Waterbeheer van het departement Leefmilieu en Infrastructuur;

Gelet op het ongunstige advies van 27 maart 2003 van de afdeling Stedenbouwkundige Vergunningen van de administratie Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumenten en Landschappen van het departement Leefmilieu en infrastructuur ;

Gelet op het ongunstige advies van 31 maart 2003 van de Gewestelijke Milieuvergunningscommissie;

Gelet op de ligging van de inrichting in een agrarisch gebied volgens het gewestplan Kortrijk vastgesteld bij koninklijk besluit van 4 november 1977;

Overwegende dat de milieuvergunningsaanvraag een exploitatievergunning vermeldt die dateert van 20 maart 1986 met een vergunningstermijn voor 15 jaar;

Overwegende dat er in het recente verleden kortlopende vergunningen zijn afgeleverd voor dit bedrijf; dat de laatste vergunning liep tot 11 januari 2003;

Overwegende dat het advies van de Gewestelijke Milieuvergunningscommissie met betrekking tot het stedenbouwkundig aspect het volgende argumenteert:

“

dat in de bestreden beslissing een proefvergunning voor 2 jaar werd afgeleverd voor deze inrichting; dat evenwel artikel 30, §4 van titel I van het Vlarem het afleveren van een proefvergunning verbiedt voor een inrichting die een bouwvergunning nodig heeft; dat volgens de milieuvergunningsaanvraag voor deze inrichting een bouwvergunning is vereist; dat bijgevolg een proefvergunning niet kan worden verleend;

dat het agrarisch gebied bestemd is voor landbouw in de ruimste zin en behoudens bijzondere bepalingen enkel de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen alsmede de woning van de exploitanten mag bevatten, benevens verblijfsgellegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt en ook de para-agrarische bedrijven;

dat het betrokken perceel gelegen is in een agrarisch gebied dat gekenmerkt wordt door een vrij open karakter, waarbij de natuurlijke structuur duidelijk aanwezig is; dat het bedrijf zich situeert in een overwegend landelijk gebied, waar weliswaar verspreide bebouwing aanwezig is; dat het bedrijf reeds een imposante omvang heeft tegenover de verspreid liggende en overwegend kleinschalige bebouwing in de ruimere omgeving, zijnde hoofdzakelijk woningen, een plantenkwekerij, een hoeve, een handel in veevoeders;

dat de aanvraag slaat op een fabriek waar aardappelen worden verwerkt (bewaard, gesorteerd, geschild, gesneden, thermisch behandeld (blancheren en/of drogen en/of bakken), gekoeld en/of ingevroren, verpakt en gestockeerd); dat de hoogwaardige snippers worden gebufferd, geblancheerd, gekookt, gemalen, gedroogd en in vlokkenvorm gebracht; dat er diepgevroren aardappelproducten en aardappelvlokken worden vervaardigd;

dat het bedrijf nog wel als basisgrondstof landbouwproducten gebruikt, doch via een aantal verwerkende industriële activiteiten een direct verkoopbaar en consumeerbaar eindproduct vervaardigt; dat deze bewerkingen, en vooral het frituren, het malen en vlokkenvorm brengen, niet meer als “conditionerende activiteiten” kunnen worden beschouwd en geen enkele band hebben met de landbouw; dat de bewerkingen “schillen, snijden, bakken, koken, malen en in vlokkenvorm brengen” niet noodzakelijk zijn voor de landbouw; dat de aardappelen voor een groot deel afkomstig zijn van de omringende gemeenten (Harelbeke, Kuurne, Lendelede, Kortrijk ...); dat er echter geen technische noodzaak aanwijsbaar is om de verwerking dicht bij aardappelvelden – in een agrarisch gebied – te laten gebeuren zodat elk direct economisch verband en noodzaak voor de landbouw ontbreekt; dat de verwerking los van de landbouwactiviteiten en op grote schaal gebeurt (verwerking van gemiddeld 5.000 ton aardappelen per maand (65.000 ton/jaar); dat er 80.000 m<sup>3</sup>/jaar bedrijfsafvalwater wordt geloosd; dat het bedrijf per maand gemiddeld 2.500 ton diepgevroren aardappelproducten en gemiddeld 160 ton aardappelvlokken produceert; dat er maandelijks 130 ton karton en 25 ton folie gebruikt worden en dat er parkeerplaats is voor circa 7 vrachtwagens; dat de binnenlandse markt 10 tot 20 % afgewerkt product afneemt; dat het overige deel naar de omliggende West-Europese landen gaat, in het bijzonder Frankrijk, het Verenigd Koninkrijk en Spanje; dat om bovenvermelde redenen de bedrijfsactiviteit niet “onmiddellijk” aansluit bij de landbouw en er niet is op afgestemd;

dat het bedrijf in zijn feitelijkheid als complex, zowel naar productieproces, naar eindfabrikaat als omwille van de grootschaligheid, een commercieel en industrieel karakter aanneemt met zulke proporties dat de onmiddellijke band met de landbouw verdwijnt; dat op termijn trouwens een verhoging van de capaciteit en een verdubbeling van de bebouwing wordt beoogd; dat de activiteiten van het bedrijf de eerste behandeling van producten van het veld (vers schoonmaken, voor bewaring verwerken, inpakken en stockeren) overstijgen; dat de aardappelen een tweede behandeling ondergaan en voor een groot deel tot een totaal andere vorm worden verwerkt (friten, chips, aardappelpuree, zetmeel ...); dat om bovenvermelde redenen de bedrijfsactiviteit niet “onmiddellijk” aansluit bij de landbouw en er niet is op afgestemd; dat het bedrijf een zuiver industriële en commerciële vestiging is en niet als een agrarisch of para-agrarisch bedrijf kan worden beschouwd;

dat deze zonevreemde activiteit dient te worden getoetst aan de bepalingen van artikel 43, §7 tot 8 van het coördinatiedecreet betreffende de ruimtelijke ordening; dat de in die artikelen bedoelde afwijkingsregeling echter slechts toepasselijk is op bestaande vergunde gebouwen, met uitzondering van de woningbouw en op voorwaarde dat de ruimtelijke draagkracht niet wordt overschreden; dat de op heden uitgebate bedrijvigheid niet is vergund, aangezien geen bouwvergunning kan voorgelegd worden voor de bestemmingswijziging van het para-agrarisch conditionerings- en opslagbedrijf naar het niet para-agrarisch aardappelverwerkend bedrijf; dat deze gebruikswijziging bouwvergunningsplichtig is sinds 1984; dat het aanwezige gebouwencomplex niet is vergund qua bestemming en dat meerdere opgerichte constructies geen bouwvergunning hebben (onder andere kartonstapelplaats, vlokkenlijn, vrieshuis, bewaarloods, aanbouw en technische ruimte en de verharding achter de gebouwen); dat bovendien de huidige toestand een dermate groot ruimtebeslag impliceert dat de impact op de omgeving en de aanleg in het algemeen te groot wordt, gelet op de perceelsoppervlakte en terreinbezetting in verhouding tot de aanwezige bebouwing in de omgeving, die een veel kleinere perceelsstructuur en bouwvolume laat zien; dat het bedrijf in een open-ruimte gebied ligt tussen de landelijke deukernen van Harelbeke en het regionaalstedelijk gebied Kortrijk met nog een effectief landbouwgebruik, en in de onmiddellijke omgeving van een woonkorrel; dat het gebruik van de ruimte een te sterke dynamiek in het gebied brengt waardoor de essentiële functie van het agrarisch gebied wordt aangetast, de ruimtelijke draagkracht is overschreden en het bedrijf niet verenigbaar is met een goede plaatselijke ruimtelijke ordening; dat de milieuvergunningsaanvraag niet beantwoordt aan de toepassingsvereisten om af te wijken van de schikkingen van het gewestplan; dat zoals hierboven vermeld de bestaande toestand niet als vergund is te beschouwen, noch wat alle gebouwen en installaties betreft, noch wat het duidelijk niet (para)-agrarische gebruik betreft;

dat het betrokken bedrijf is geweerd uit het gemeentelijk sectoraal bijzonder plan van aanleg (zowel in de eerste, als in de tweede fase), onder meer omwille van het bovenlokaal belang van de vestiging;

dat om bovenvermelde redenen de gevraagde inrichting niet verenigbaar wordt geacht met de voor het terrein geldende planologische ordeningsvoorschriften;

dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de beroepen gegrond te verklaren, de bestreden beslissing op te heffen en de gevraagde vergunning te weigeren; “

Overwegende dat ten aanzien van dit advies moet gesteld worden dat:

- de bestendige deputatie in het beroepen besluit in essentie een proefvergunning heeft verleend om milieuhygiënische redenen en om de beslissing van de Vlaamse regering in verband met het aangevraagde planologisch attest niet te verstoren;
- de gewestelijke planologische ambtenaar de aanvraag voor een planologisch attest op 11 april 2003 onontvankelijk heeft verklaard, omwille van het tijdstip van de aanvraag; dat vanaf 18 juli 2003 een nieuwe aanvraag voor een planologische attest kan ingediend worden;

- het ongunstig advies stelt dat artikel 43, §§7 en 8 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, niet kan toegepast worden gezien dit artikel slechts toepasselijk is op bestaande (bouw)vergunde gebouwen; dat dit uiteraard klopt, maar dat op basis van dezelfde redenering bij ministerieel besluit van 13 juli 2001 slechts vergunning werd verleend, voor een korte termijn, enkel voor die inrichtingen ondergebracht in bouwvergunde gebouwen;
- dat voor de inrichtingen ondergebracht in bouwvergunde gebouwen, reeds een termijn van 2 jaar werd toegestaan met het oog op de herlocalisatie bij besluit van 11 januari 2001; dat artikel 43, §7 toelaat dat een maximale termijn van 5 jaar wordt toegestaan met het oog op herlocalisatie, indien de ruimtelijke ordening wordt geschaad; dat aldus een laatste termijn voor herlocalisatie kan toegestaan worden; dat om die reden de proeftermijn van 2 jaar, verleend door de bestendige deputatie, kan bijgetreden worden; dat binnen die termijn ook duidelijkheid zal bestaan over het planologisch attest, waarvoor de aanvraag ongetwijfeld opnieuw zal ingediend worden;
- dat artikel 43, §8 de gevallen bepaalt waarin de afwijkingsregeling van §7 kan toegepast worden; dat de regeling niet geldt voor veranderingen die een vermeerdering van de oppervlakte of het volume voor gevolg heeft; dat om die reden, en omwille van de korte termijn met oog op herlocalisatie, de in deze aanvraag opgenomen uitbreidingen niet kunnen toegestaan worden;
- dat in het aanvraagformulier, onder punt c), als uitbreiding enkel de grondwaterwinning expliciet wordt vermeld; dat echter uit de opsomming in datzelfde punt kan opgemaakt worden dat ook de warmtekrachtinstallatie 300 kW met biogasturbine-generator, de opslagtank van 34.500 kg (30 m<sup>3</sup>) voor natriumhydroxide, de verhoging van de dieselopslag met 10.000 l en enkele niet vergunningsplichtige zaken, als uitbreidingen te beschouwen zijn;
- dat de milieuhygiënische beoordeling van de aanvraag door de bestendige deputatie, integraal wordt bijgetreden;

Overwegende dat er dus aanleiding toe bestaat de aanvraag toe te staan voor een proeftermijn van 2 jaar, eindigend op 19 december 2004, onder de bijzondere voorwaarden van het bestreden besluit, en enkel :

- voor de inrichtingen ondergebracht in bouwvergunde gebouwen
- beperkt tot de inrichtingen waarvoor voorheen reeds een milieuvergunning werd verleend (dus geen uitbreidingen);

Overwegende dat de beroepen dus deels gegrond worden verklaard en de bestreden beslissing wordt gewijzigd;

#### B E S L U I T :

**Artikel 1.** De ontvankelijk bevonden beroepen van :

- de afdeling Ruimtelijke Ordening, Huisvesting, Monumenten en Landschappen West-Vlaanderen, Werkhuisstraat 9, 8000 Brugge;

- de heer en mevrouw Van den Bussche Guy en Vandeburie Nancy, Vrijlegemstraat 4, 8531 Hulste;
- de heer Vlieghe Noël, Waterstraat 11, 8531 Bavikhove;
- de heer De Beuf-Tampere John, Waterstraat 14, 8531 Bavikhove;
- de heer Coopman-Demaeght F., Darmstraat 12, 8531 Bavikhove;
- de heer en mevrouw Lucien en Françoise Cuvelier-Ghyselbrecht, Waterstraat 2C, 8531 Bavikhove/Harelbeke;
- de heer en mevrouw Tanghe-Vanneste Daniël, Darmstraat 8, 8531 Bavikhove;
- de heer Carlos Besieux, Waterstraat 9, 8531 Bavikhove;
- het college van burgemeester en schepenen van Harelbeke, Marktstraat 29, 8530 Harelbeke,

aangetekend tegen de beslissing nr. 34013/16/3/A/3 van 19 december 2002 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen houdende :

1. het verlenen van de vergunning op proef, voor een termijn verstrijkend op 19 december 2004, aan de NV Agristo, Waterstraat 19, 8531 Harelbeke-Hulste, om een aardappelenverwerkend bedrijf, gelegen te 8531 Harelbeke-Hulste, Waterstraat 19, kadastrale percelen, afdeling 5, sectie C, perceelnrs. 20/b, 23/f, 23/g, 25/c, 25/d, 26/b, verder te exploiteren en uit te breiden, zodat deze voortaan zou omvatten:  
een aardappelverwerkend bedrijf met:
  - afvalwaterzuiveringsinstallatie met een frietvang, een zandvang, een mechanische voorzuivering, een egalisatiebekken 1.000 m<sup>3</sup>, een anaerobie 1.000 m<sup>3</sup> met affakkeling van gas, 2 beluchtingsbekkens met elk 5 beluchters samen 75 kW, een slibindikkingsinstallatie 15 kW, een zetmeelverwijdering 15 m<sup>3</sup>, een slibmineralisatie 500 m<sup>3</sup>, een opslagplaats voor max. 3.000 m<sup>3</sup> ingedikt slib en een meetgoot
  - lozing van bedrijfsafvalwater samengesteld uit sanitair afvalwater en industrieel afvalwater, na zuivering, in de Hazebeek van max. 35 m<sup>3</sup>/uur, 400 m<sup>3</sup>/dag en 80.000 m<sup>3</sup>/jaar;
  - warmtekrachtinstallatie 1 MW met gasturbine-generator 1.085 kW;
  - uitbreiding met een warmtekrachtinstallatie 300 kW met biogasturbine-generator;
  - 2 transformatoren van elk 1.600 kVA;
  - 6 batterijladers voor heftrucks met een totaal vermogen van 90 kW;
  - parkeerplaats voor 7 vrachtwagens;
  - luchtcompressoren 90 kW;
  - opslag van 11.500 kg (10 m<sup>3</sup>) natriumhydroxide en uitbreiding met de opslag van 34.500 kg (30 m<sup>3</sup>) natriumhydroxide bij de anaerobie;
  - opslagtank 100.000 l zware stookolie en een mazouttank van 3.000 l en een dieseltank 15.000 l (uitbreiding met 10.000 l);
  - 2 verdeelslangen mazout/diesel;
  - opslag 2.000 l of kg reinigings- en onderhoudsproducten, 500 l fosforzuur en 500 l bleekwater (totaal 3.000 l)
  - opslag van 300 m<sup>3</sup> houten paletten in de open lucht;
  - opslag van max. 80 ton kunststoffolie binnen;

- labo voor kwaliteitscontrole van de productie en van de controle op de waterzuiveringsinstallatie;
  - draagbare slijp- en boormachines, vaste slijp- en boormachines, voor metaal samen 15 kW;
  - opslagplaats voor karton 168 ton of 900 m<sup>3</sup>;
  - 2 stoomketels met een waterinhoud van 7.200 liter en 8.430 liter;
  - warmtewisselaars op stoom van de bakoven: 2 x 1.000 l, 2 stoomperen voor schiller van resp. 750 l, drumdroger van 2.500 l voor de vlokkenlijn;
  - 2 stoomketels met een thermisch vermogen van respectievelijk 3.720 kW en 1 x 2.975 kW (samen 6.720 kW);
  - opslag van schillen in een tank van 150 m<sup>3</sup>
  - opslag van zetmeel in een tank van 50 m<sup>3</sup>
  - opslag van uitgesorteerde afvalfriet 100 m<sup>3</sup>
  - waterreservoir voor boorputwater 450 m<sup>3</sup>
  - waterreservoir voor stadswater 450 m<sup>3</sup>
  - verwerking van aardappelproducten met een gezamenlijk vermogen van 1.739 kW (lossen, opslaan, ontstenen, ontaarden, wassen, schillen, bewaren, snijden, voorsorteren, thermisch behandelen, invriezen, inpakken, koelcompressoren en snelvriezer, bewaarloods, vlokkenlijn);
  - hernieuwing grondwaterwinning max. 400 m<sup>3</sup>/dag en 30.000 m<sup>3</sup>/jaar (een verbuisde boorput op 252 m, uit Paleozoïsche Sokkel) en uitbreiding met 10.000 m<sup>3</sup>/jaar (een put in het kwartair dek, 25 m diep), om te komen tot een totaal van 40.000 m<sup>3</sup>/jaar;
2. het weigeren van de vergunning voor het uitbreiden van de sokkelwaterwinning tot 60.000 m<sup>3</sup>/jaar);

worden gedeeltelijk gegrond verklaard.

**Art. 2.** De bestreden beslissing nr. 34013/16/3/A/3 van 19 december 2002 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen houdende enerzijds het verlenen van de vergunning op proef voor 2 jaar aan de NV Agristo, Waterstraat 19, 8531 Harelbeke-Hulste, om een aardappelenverwerkend bedrijf, gelegen te 8531 Harelbeke-Hulste, Waterstraat 19, verder te exploiteren en uit te breiden en anderzijds het weigeren van de vergunning voor de uitbreiding van de sokkel waterwinning tot 60.000 m<sup>3</sup>,

wordt gewijzigd als volgt:

1) artikel 1 wordt vervangen door volgende bepalingen:

“ §1. Aan de NV Agristo, Waterstraat 19, 8531 Harelbeke-Hulste, wordt vergunning verleend om een aardappelenverwerkend bedrijf, gelegen te 8531 Harelbeke-Hulste, Waterstraat 19,

kadastrale percelen, afdeling 5, sectie C, perceelnrs. 20/b, 23/f, 23/g, 25/c, 25/d, 26/b, verder te exploiteren, omvattende :

- afvalwaterzuiveringsinstallatie met een frietvang, een zandvang, een mechanische voorzuivering, een egalisatiebekken 1.000 m<sup>3</sup>, een anaerobie 1.000 m<sup>3</sup> met affakkeling van gas, 2 beluchtingsbekkens met elk 5 beluchters samen 75 kW, een slibindikkingsinstallatie 15 kW, een zetmeelverwijdering 15 m<sup>3</sup>, een slibmineralisatie 500 m<sup>3</sup>, een opslagplaats voor max. 3.000 m<sup>3</sup> ingedikt slib en een meetgoot
- lozing van bedrijfsafvalwater samengesteld uit sanitair afvalwater en industrieel afvalwater, na zuivering, in de Hazebeek van max. 35 m<sup>3</sup>/uur, 400 m<sup>3</sup>/dag en 80.000 m<sup>3</sup>/jaar;
- warmtekrachtinstallatie 1 MW met gasturbine-generator 1.085 kW;
- 2 transformatoren van elk 1.600 kVA;
- 6 batterijladers voor heftrucks met een totaal vermogen van 90 kW;
- parkeerplaats voor 7 vrachtwagens;
- luchtcompressoren 90 kW;
- opslag van 11.500 kg (10 m<sup>3</sup>) natriumhydroxide;
- opslagtank 100.000 l zware stookolie en een mazouttank van 3.000 l en een dieseltank 5.000 l;
- 2 verdeelslangen mazout/diesel;
- opslag 2.000 l of kg reinigings- en onderhoudsproducten, 500 l fosforzuur en 500 l bleekwater (totaal 3.000 l)
- opslag van 300 m<sup>3</sup> houten paletten in de open lucht;
- opslag van max. 80 ton kunststoffolie binnen;
- labo voor kwaliteitscontrole van de productie en van de controle op de waterzuiveringsinstallatie;
- draagbare slijp- en boormachines, vaste slijp- en boormachines, voor metaal samen 15 kW;
- opslagplaats voor karton 168 ton of 900 m<sup>3</sup>;
- 2 stoomketels met een waterinhoud van 7.200 liter en 8.430 liter;
- warmtewisselaars op stoom van de bakoven: 2 x 1.000 l, 2 stoomperen voor schiller van resp. 750 l, drumdroger van 2.500 l voor de vlokkenlijn;
- 2 stoomketels met een thermisch vermogen van respectievelijk 3.720 kW en 1 x 2.975 kW (samen 6.720 kW);
- opslag van schillen in een tank van 150 m<sup>3</sup>
- opslag van zetmeel in een tank van 50 m<sup>3</sup>
- opslag van uitgesorteerde afvalfriet 100 m<sup>3</sup>
- waterreservoir voor boorputwater 450 m<sup>3</sup>
- waterreservoir voor stadswater 450 m<sup>3</sup>
- verwerking van aardappelproducten met een gezamenlijk vermogen van 1.739 kW (lossen, opslaan, ontsteden, ontaarden, wassen, schillen, bewaren, snijden, voorsorteren, thermisch behandelen, invriezen, inpakken, koelcompressoren en snelvriezer, bewaarloods, vlokkenlijn);

Aandacht

De bouwvergunning, verleend op basis van de geldende wetgeving inzake stedenbouw en ruimtelijke ordening, wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend of de melding niet is gebeurd. In geval van definitieve weigering van de aangevraagde milieuvergunning vervalt de bouwvergunning van rechtswege op de dag van de weigeringsbeslissing in laatste aanleg.

-----

- hernieuwing grondwaterwinning max. 400 m<sup>3</sup>/dag en 30.000 m<sup>3</sup>/jaar (een verbuisde boorput op 252 m, uit Paleozoïsche Sokkel) en uitbreiding met 10.000 m<sup>3</sup>/jaar (een put in het kwartair dek, 25 m diep), om te komen tot een totaal van 40.000 m<sup>3</sup>/jaar;

en in zoverre deze inrichtingen niet ondergebracht zijn in de gebouwen vermeld in §2.

§2. De vergunning wordt geweigerd voor:

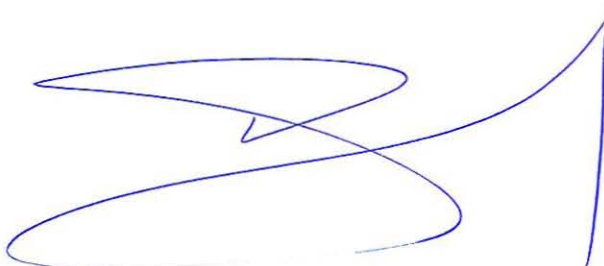
- volgende uitbreidingen:
  - de sokkelwaterwinning tot 60.000 m<sup>3</sup>/jaar
  - de warmtekrachtinstallatie 300 kW met biogasturbine-generator,
  - de opslagtank van 34.500 kg (30 m<sup>3</sup>) voor natriumhydroxide
  - de verhoging van de dieselopslag met 10.000 l;
- de onderdelen die gelegen zijn of afhangen van:
  - de bij besluit van de minister bevoegd voor ruimtelijke ordening van 28 februari 1996 geweigerde opslagloods en geweigerde aardappelvlokkenlijn;
  - het bij besluit van de minister bevoegd voor ruimtelijke ordening van 12 april 1999 geweigerde afdak bij het sorteergebouw en opstelling van de verdampingscondensoren
  - de bij besluit van de bestendige deputatie van 23 april 1998 geweigerde kartonnageloads.“

**Art. 4.** Dit besluit wordt genoteerd in de rand van het notulenboek van de bestendige deputatie tegenover de notulering van de bestreden beslissing.

Brussel,

**19 JULI 2003**

de Vlaamse minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking,



Ludo SANNEN