



**Provincie
Antwerpen**

Dienst Milieuvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

MLAV1-2014-0131/SAPI/ruhi

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN DEPARTEMENT MOW - AFDELING MARITIEME TOEGANG MET BETREKKING TOT EEN INRICHTING VOOR DE BERGING EN VERWERKING VAN BAGGERSPECIE, GELEGEN IN 2030 ANTWERPEN, POLDERVLIETWEG 2.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag, op 14 april 2014 ingediend door Departement MOW - Afdeling Maritieme Toegang, gevestigd Tavernierkaai 3 te 2000 Antwerpen, strekkende tot het verkrijgen van een milieuvergunning om een inrichting voor de berging en verwerking van baggerspecie, gelegen Poldervlietweg 2 te 2030 Antwerpen, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 18-E-195C, 18-E-180B2, 18-E-180D2, 18-E-180C, 18-E-180B, 18-D-80B, 18-D-191C, 18-D-148B, 18-D-26C, 18-D-28D, 18-D-28C, 16-C-2B, 16-C-138H, 16-C-138D, 16-C-4B en 16-C-32B, te veranderen door uitbreiding, wijziging en toevoeging, als volgt:

- toevoeging van perceel 16-C-138H;
- uitbreiding met:
 - een fysisch-chemische behandelingsinstallatie voor de behandeling van meer dan 50 ton/dag baggerspecie in de ontwateringsinstallatie (2.4.3.a.2);
 - een transfo van 800 kVA (12.2.1);
 - 3 transfo's van resp. 1.600 kVA, 1.250 kVA en 2.000 kVA en wijziging door vermindering met een transfo van 1.000 kVA tot 6 transfo's van resp. 3 x 2.500 kVA, 2.000 kVA, 1.600 kVA en 1.250 kVA (12.2.2);
 - een ondergrondse propaangastank van 5.000 l (16.8.2);
 - een warmtewisselaar met een waterinhoud van 9.100 l en 2.278 kW (39.4.2 en 39.7.2);

Volgende rubrieken zijn niet meer van toepassing:

- stortplaats cat. 2/3 (2.3.10);
- fysisch-chemische behandelingsinstallatie van niet-gevaarlijk afvalstoffen (2.3.9.c);
- vermindering met een stookinstallatie van 700 kW tot 1 stookinstallatie van 35 kW (43.1.1.a);

Vlarem-rubricering volgens aanvrager: 2.4.3.a.2 - 12.2.1 - 12.2.2 - 16.8.2 - 39.4.2 - 39.7.2;

Gelet op het feit dat de exploitant afwijking vraagt van volgende artikels van Vlarem II:

- art. 5.2.1.5§5 m.b.t. de aanleg van een 5 m breed groenscherm; in die zin dat geen groenscherm moet aangelegd worden, behalve rond de ontwateringsinstallatie met toebehoren;
- art. 5.2.5.2§5 in die zin dat geen controledrainagesysteem moet aangelegd worden;
- art. 5.2.1.2§3 in die zin dat de baggerspecie volcontinu mag aangevoerd worden;

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op datum van indiening van voormelde milieuvergunningsaanvraag:

- Besluit nr. MLAV1/06-530 d.d. 24 mei 2007 van de deputatie houdende vergunning voor het exploiteren van een mechanische ontwateringsinstallatie voor onderhoudsbaggerspecie voor een termijn van 20 jaar, die aanvangt op 23 april 2008, de dag dat de stedenbouwkundige vergunning definitief werd verleend;
- Besluit nr. MLWV/08-2 d.d. 8 mei 2008 van de deputatie houdende wijziging van de voorwaarden opgelegd bij besluit nr. MLAV1/06-530 d.d. 24 mei 2007 van de deputatie;
- Besluit nr. MLWV/11-20 d.d. 24 maart 2011 van de deputatie houdende wijziging van de voorwaarden bij besluit nr. MLAV1/06-530 d.d. 24 mei 2007 van de deputatie;
- Aktename nr. MLVER-2011-0069 d.d. 22 september 2011 van de deputatie houdende vergunning voor het veranderen door wijziging en uitbreiding van een mechanische ontwateringsinstallatie voor onderhoudsbaggerspecie;
- Aktename nr. MLVER-2013-108 d.d. 6 maart 2014 van de deputatie houdende vergunning voor het veranderen door uitbreiding van een inrichting voor de berging en verwerking van baggerspecie;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 14 april 2014; op het feit dat op datum van 6 mei 2014 de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek te Antwerpen d.d. 30 juni 2014 waaruit blijkt dat er één schriftelijk bezwaar werd ingediend m.b.t. de mogelijkheid dat er baggerspecie zou aangevoerd worden van buiten het Antwerpse havengebied;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek te Stabroek d.d. 20 juni 2014 waaruit blijkt dat er één schriftelijk bezwaar werd ingediend m.b.t. de gevraagde afwijking op artikels 5.2.1.5§5 en 5.2.2.5§5 van Vlarem II;

Gelet op het gunstige advies d.d. 13 juni 2014 van het college van burgemeester en schepenen van Antwerpen; op volgende elementen uit dit advies:

1. De onderwatercel is vergund voor 158.000 m³. Dit bleek onvoldoende als buffercapaciteit. Daarom werd de onderwatercel vergroot tot een bergingscapaciteit van 325.000 m³. Hierdoor kunnen nu twee baggerschepen gelijktijdig aanleggen en wordt het scheepvaartverkeer in het Kanaaldok minder gehinderd. Met deze aanvraag wenst de exploitant de hogere buffercapaciteit te regulariseren. Hiermee kan worden akkoord gegaan vermits er geen noemenswaardige bijkomende impact is vastgesteld.
2. In de verplichte analyses op de stalen van het aangevoerde slib zijn onder meer de vluchtige parameters opgenomen. Uit deze analyses blijkt nu dat deze parameters ofwel niet detecteerbaar zijn of in zeer minieme concentraties voorkomen. Deze analyse is derhalve niet relevant. De exploitant vraagt deze voorwaarde te schrappen. Hiermee kan akkoord gegaan worden.
3. Op het verzoek om in afwijking op de bepalingen van artikel 5.2.1.2§3 van Vlarem titel II (aanvoer afvalstoffen enkel toegestaan tussen 07.00 uur en 19.00 uur) te kunnen werken volgens een volcontinu systeem kan worden ingegaan. Gelet op de ligging van het bedrijf in het havengebied, omringd door bedrijven en activiteiten waar in overgrote meerderheid volgens een volcontinu systeem wordt gewerkt mag worden aangenomen dat dit werkregime nauwelijks opgemerkt wordt en niet voor problemen zal zorgen.

4. Momenteel is slib dat meer dan 15% zandfractie bevat niet of moeilijk verwerkbaar in de zandafscheidingsinstallatie. Om toch in staat te zijn de meer zandhoudende slibfracties te verwerken gaat de exploitant een nieuwe zandafscheidingsinstallatie bouwen op de plaats waar de huidige installatie staat (de vergunningsaanvraag voor deze installatie volgt later). Om tijdens de bouwfase van de nieuwe installatie toch verder te kunnen exploiteren wordt de bestaande zandafscheidingsinstallatie gedemonteerd en heropgebouwd ter hoogte van de zandwinningsput (waarschijnlijk voor een periode van 2 jaar). Vermits deze verplaatsing geen significante invloed heeft op de milieu-impact van de installatie wordt deze verandering gunstig geadviseerd.
5. AMORAS ontvangt thermische energie (water van maximaal 90°C) van het nabijgelegen Indaver. Deze thermische energie wordt via een warmtewisselaar afgegeven in de dienstgebouwen van AMORAS. De warmtewisselaar van 2.278 kW is niet in de vergunning opgenomen. Hiervoor wordt een regularisatie gevraagd.
Regularisatie wordt ook gevraagd voor een propaantank die als back-up zal worden gebruikt wanneer de temperatuur van de restwarmte van Indaver te laag zou zijn en voor de transformatoren die deel uitmaken van de inrichting (in casu de transformator aan de zandwinningsput moet extra in de vergunning worden opgenomen). Deze regularisatieaanvragen kunnen worden toegestaan, de bijkomende milieu-impact is niet significant.
6. Wat betreft de toepasselijke sectorale voorwaarden voor de deponie wordt verwezen naar het standpunt van de OVAM en LNE.
7. Het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen merkt op dat indien er in de stortplaats ook baggerspecie van buiten de Antwerpse havendokken zou worden aangevoerd, een toetsing van de extern aangevoerde vuilvracht aan de waterkwaliteitsdoelstelling van de Antwerpse havendokken als ontvangende waterloop op dat moment aangewezen is.
8. Tenslotte met betrekking tot de aanleg van het groenscherm langs de oostelijke zijde van de zandwinningsput kan begrip worden opgebracht voor de argumentatie en zou een groenscherm in deze "industriële" omgeving weinig bijdragen aan de vergroening van de site;

Gelet op het gunstige advies d.d. 4 juli 2014 van de Afdeling Milieuvergunningen van het departement LNE (AMV) (kenmerk: AMV/A/14/10251); op volgende elementen uit dit advies:

1. Het voorwerp van onderhavige aanvraag betreft in hoofdzaak de verandering van de berging en verwerking van baggerspecie.
2. De toevoeging van een deel van perceel 16-C-138H wordt aangevraagd en dit tot aan de concessiegrens. Zo kan de onderlaag van de stortplaats AMORAS doorgetrokken worden tot tegen de nu reeds bestaande werfweg van de stortplaats Hooge Maey. De netto te stockeren hoeveelheid filterkoeken op de Zandwinningsput zal hierdoor niet uitbreiden.
3. Volgend op de RIE en door de toevoeging van de nieuwe rubrieken 2.4. "afvalbeheer in het kader van industriële emissies" wordt hier melding gemaakt van de vervanging van rubriek 2.3.9.c) door de rubriek 2.4.3.a)2°. Aan de installatie op zich wordt niets gewijzigd, enkel de nieuwe indeling van deze rubriek is voorwerp van voorliggend dossier.
4. De uitbreiding van de bergingscapaciteit van de onderwatercel van 158.000 m³ tot 325.000 m³ wordt aangevraagd. Dit betreft een wijziging van rubriek 2.3.7.c). Dit dient ook zo te worden opgenomen in het voorwerp van de aanvraag.
Door de bouw van een grotere onderwatercel kunnen er nu twee schepen naast elkaar aanleggen op een zodanige manier dat de scheepvaart zo weinig mogelijk gehinderd wordt en dit ook bij minder goede weersomstandigheden.
De onderwatercel dient als tijdelijke buffer tussen de onderhoudsbaggerwerken van het havengebied van Antwerpen en de eigenlijke slibverwerking op AMORAS en laat toe dat beide activiteiten nagenoeg onafhankelijk van elkaar kunnen doorgaan. De bedoeling van de onderwatercel is om een continue procesvoering in de ontwatering mogelijk te maken, uitgaande van een discontinue (batchgewijze) aanvoer aan de ontvangstinstallatie.
De vergunde buffercapaciteit van de onderwatercel bleek ontoereikend, waardoor deze werd uitgebreid tot 325.000 m³. De inrichting van deze onderwatercel gebeurde met verticale combiwanden (hydrogeologische barrière) waardoor het verspreidingsrisico van polluenten gereduceerd wordt en goed beheersbaar is.

Door de ingebruikname van de uitgebreide onderwatercel kan de historische baggerachterstand in de Antwerpse haven zo spoedig mogelijk weggewerkt worden.

Er wordt volgens het dossier voldaan aan alle milderende maatregelen zoals opgenomen in het MER (Ecolas, 2005):

- a. De onderwatercel is voorzien van een laag ontwaterde, propere specie met een dikte van minimaal 0,5 meter. Het fijne slibmateriaal met hoge densiteit fungeert als afsluitlaag. De kwaliteit van deze afsluitlaag voldoet aan de voorwaarden voor vrij gebruik als bodem binnen bestemmingstype II tot V.
- b. Het betreft hier een tijdelijke berging (korte verblijfstijd) van "minder vervuilde specie" in de onderwatercel, die voldoet aan het vergunde acceptatiecriterium 1.
- c. Bij het terugkleppen in de onderwatercel wordt steeds voldoende afstand bewaard (minimaal een meter) tot de kop van de damplanken zodat er zo weinig mogelijk verspreiding is van specie buiten de onderwatercel.
- d. Het effect van turbiditeit (bij het storten van baggerspecie in de onderwatercel) rond de onderwatercel wordt gemonitord, overeenkomstig het goedgekeurde monitoringplan van AMORAS en overeenkomstig de monitoring die wordt uitgevoerd bij de andere onderwatercellen in de haven. Aangezien enkel minder vervuilde specie in de onderwatercel gestort wordt, blijft ook de verspreiding van micropolluenten, vastgehecht aan de meest fijne fractie van de specie, beperkt.

De totaal te verwerken hoeveelheid baggerspecie op jaarbasis op AMORAS verandert niet, enkel de noodzakelijke buffercapaciteit wordt uitgebreid.

Ter hoogte van de loskade komt geen biologisch waardevolle watergebonden natuur voor. Er zijn dan ook geen betekenisvolle schadelijke effecten te verwachten op de watergebonden natuur door de uitbreiding van de onderwatercel.

5. De baggerspecie die geaccepteerd wordt in de onderwatercel dient te voldoen aan het vergunde acceptatiecriterium 1, die naderhand werd aangepast volgens een artikel 45-afwijkingdossier, goedgekeurd d.d. 24 maart 2011.

AMORAS is sinds oktober 2011 operationeel. Sindsdien wordt er intensief bemonsterd op de in situ baggerspecie zodat de kwaliteit ervan gekend is vooraleer deze naar AMORAS wordt afgevoerd.

Analyse van alle geaccepteerde specie bij AMORAS, voor de periode 2012, toont aan dat de van toepassing zijnde acceptatiecriteria voor het in situ slib kunnen gereduceerd worden met de vluchtige parameters. Deze bevinden zich meestal beneden de detectielimiet en indien er toch iets wordt gemeten, dan is de concentratie verwaarloosbaar tot slechts zeer minimaal. Volgens de BBT-studie voor verwerkingscentra voor bagger- en ruimingsspecie bevat verontreinigde bagger- en ruimingsspecie geen hoge concentraties aan vluchtige stoffen. De staalname in het kader van de analyse van vluchtige componenten is bovendien complex (via steekbussen). Analyse van deze componenten biedt volgens het dossier geen toegevoegde waarde en vergt veel onnodige tijd en financiële middelen.

De gevraagde reductie van het acceptatiecriterium 1 kan gunstig worden geadviseerd.

6. Gerichte monitoring van bij de opstart van de exploitatie AMORAS heeft aangetoond dat er nood is aan bijkomende verwerkingsmogelijkheden voor meer zandrijke specie.

Slib dat meer dan 15% zand bevat, is moeilijk tot niet verwerkbaar in de huidige zandafscheidingsinstallatie en kan dus ook niet verder verwerkt worden op AMORAS. Momenteel is de exploitant bezig met de detailengineering voor de optimalisatie van de bestaande installatie (zogenaamde ZAS+), welke in staat zal zijn om meer zandrijke slibpartijen te kunnen verwerken. De nieuwe ZAS+ zal onderwerp zijn van een volgende vergunningsaanvraag en zal binnen het huidige gebouw op de locatie aan de Blauwhoefstraat gerealiseerd worden.

Ondertussen wordt de bestaande zandafscheidingsinstallatie gedemonteerd en tijdelijk ingepland op de Zandwinningsput (herlocalisatie voor een periode van max. 2 jaar). Ondertussen kan binnen het gebouw op de site aan de Blauwhoefstraat een geoptimaliseerde zandafscheidingsinstallatie heropgebouwd worden. Door deze tijdelijke herlocalisatie komt ook de verdere exploitatie (ontwatering en berging) van de slibstromen van AMORAS niet in het gedrang.

De opstelling zoals die nu bestaat wordt nagenoeg volledig behouden; het gaat hier dus alleen om een gewijzigde locatie t.o.v. deze, zoals die werd vergund. Er worden geen nieuwe lozingen noch emissies gecreëerd. Op de nieuwe locatie zal er eveneens proceswater hergebruikt worden, dat vroeger dan voorheen zijn aftakking vindt op de retourleiding van het water dat afkomstig is van AMORAS.

Het afgescheiden zand is hier direct aanwezig op de plaats waar dit verder kan gebruikt worden, namelijk bij de verdere inrichting van de stortplaats.

Het sanitair afvalwater evenals andere secundaire waterstromen (kuiswater e.d.) worden op dezelfde manier afgevoerd als dat van de andere voorzieningen op de Zandwinningsput. Het komt uiteindelijk terecht in de pompput die het naar het Bietenveld pompt waar het ofwel in het influentbekken van de waterzuivering terecht komt ofwel in het effluentbekken en dit naargelang de analyses. Het wordt bijgevolg tijdelijk geïntegreerd in de waterhuishouding van de Zandwinningsput. Het gaat hier slechts om heel minimale hoeveelheden (max. 1 m³/dag). De totaal vergunde lozingsdebieten zullen hierdoor niet worden overschreden.

7. Er wordt een bijkomende nieuwe transformator ingepland op de Zandwinningsput met een nominaal vermogen van 2.000 kVA. Deze dient definitief vergund te worden, daar deze, ook na de verwijdering van de tijdelijke zandafscheidingsinstallatie, nog steeds nodig zal zijn op de Zandwinningsput.

Via voorliggende aanvraag wordt het aantal transformatoren (en hun vermogen) aangepast en uitgebreid om te komen tot:

- a. Bietenveld: 2x 2.500 kVA en 1x 1.600 kVA;
- b. Baggerportiek: 1.250 kVA;
- c. Zandwinningsput (horende bij de tijdelijke Zandafscheidingsinstallatie): 2.000 kVA;
- d. Zandwinningsput: 800 kVA;
- e. Zandafscheidingsinstallatie: 2.500 kVA.

8. De uitbreiding met een warmtewisselaar met een waterinhoud van 9.100 liter en 2.278 kW wordt aangevraagd. Drukschommelingen en thermische expansie worden via drukregeling opgevangen door het expansievat. De warmtewisselaar wordt binnen opgesteld, waardoor het geproduceerde geluid naar de omgeving toe wordt teruggedrongen.

Vanuit Indaver wordt er thermische energie (warm water van max. 90°C) aangeleverd naar AMORAS, waar deze restwarmte via een warmtewisselaar afgegeven wordt in de dienstgebouwen. Ook bestaat de mogelijkheid, indien nodig, om mits een aftakking in een later stadium het afvalwater van de waterzuivering te verwarmen.

9. Een ondergrondse propaangastank van 5.000 liter wordt aangevraagd. Deze zal in de toekomst enkel gebruikt worden als back-up, enerzijds voor als er geen aanlevering is van restwarmte vanuit Indaver, anderzijds als de temperatuur aan de waterinlaat van de warmtewisselaar kleiner is dan 65°C (bijverwarming).

10. Op het Bietenveld werden twee stookinstallaties vergund, maar er is er maar 1 aanwezig. Het betreft een stookinstallatie van 35 kW en is bijgevolg niet ingedeeld.

11. De sectorale voorwaarden en acceptatiecriteria die momenteel van toepassing zijn voor de exploitatie en inrichting van de deponie van AMORAS, zijn deze van Vlarem II, afdeling 5.2.4. (stortplaatsen cat. 2/3 voor niet-gevaarlijke/inerte afvalstoffen in of op de bodem) en dit conform de bijzondere vergunningsvoorwaarde uit de basisvergunning, afgeleverd d.d. 24 mei 2007 volgens artikel 3, §2, V08.

Op het moment van de procedure tot aanvraag van de basisvergunning was er een tijdelijke schraping van de specifieke sectorale milieuvergunningsvoorwaarden voor monodeponieën en werd bijgevolg in het toenmalige milieuvergunningsbesluit verwezen naar de sectorale voorwaarden volgens Vlarem II, afdeling 5.2.4. (stortplaatsen — algemeen). Op dit moment zijn de sectorale voorwaarden volgens 5.2.5. echter opnieuw ingevoerd en wordt er gevraagd om in de vergunning van AMORAS opnieuw deze sectorale voorwaarden op te nemen. Systematische monitoring van de filterkoeken heeft namelijk aangetoond dat niet kan voldaan worden aan de acceptatievoorwaarden voor de deponie categorie 3.

Er kan echter wel volledig voldaan worden aan de acceptatiecriteria voor een monodeponie voor baggerspecie, zoals vermeld onder afdeling 5.2.5.

Aangezien het hier tevens enkel gaat over te bergen baggerspecie en geen andere afvalstoffen, wordt via voorliggend dossier een afwijking gevraagd van deze opgelegde bijzondere voorwaarde aangaande de vergunde sectorale voorwaarden onder afdeling 5.2.4. en aangaande de acceptatiecriteria voor de berging van de filterkoeken (artikel 3,§3 uit de basisvergunning). Er wordt dus gevraagd volgende bijzondere voorwaarde uit de vergunning te schrappen:

"Voor de berging van de filterkoeken en het gebruik van zand op de stortplaats gelden de acceptatiecriteria 2 van de bijlage 10 van de aanvraag (het acceptatieplan) voor wat betreft de zone inerte afvalstoffen, met dien verstande dat voor de uitloging van Cu de grenswaarde per aparte partij 6 mg/kg DS bedraagt en voor de uitloging van Ni de grenswaarde per aparte partij 1,2 mg/kg DS bedraagt. Voor het totaal gehalte minerale olie bedraagt de grenswaarde per aparte partij 500 mg/kg DS.

Voor de zone niet-gevaarlijke afvalstoffen gelden als criteria de bepalingen van artikel 5.2.4.1.8 §7 van Vlare II."

De filterkoeken die tot nu toe werden geproduceerd voldoen volledig aan de acceptatiecriteria voor een monodeponie voor niet-gevaarlijke baggerspecie volgens de criteria die worden vermeld in Vlare II, artikel 5.2.5.3.2. §3.

Gezien echter de recente beslissing van OVAM om baggerspecie met een concentratie aan TBT (tributyltin, stof om aangroei van algen op schepen te verhinderen) van 0,51 mg/kg DS als gevaarlijk te gaan beschouwen en aangezien het de bedoeling is om op de deponie van AMORAS ook meer verontreinigde baggerspecie te kunnen bergen, wordt via voorliggend dossier een monodeponie voor gevaarlijke baggerspecie aangevraagd. Daar waar de vergunde filterkoeken tot voor kort vlot onder de noemer van de niet-gevaarlijke afvalstoffen (en dito monodeponie) vergund waren, zal een (ingeschat als eerder beperkt) deel in de toekomst dus onder de noemer "gevaarlijke afvalstoffen" worden gecatalogeerd, eens de betreffende richtwaarde van 0,51 mg/kg DS wordt overschreden. Dit doet geen afbreuk aan de inschattingen van de milieu-impacten, zoals eerder gemaakt in de MER-studie en zoals bijkomend werd gemodelleerd door BOVA.

Bijgevolg wenst de exploitant verder te exploiteren, te accepteren en in te richten onder de voorwaarden voor een monodeponie volgens afdeling 5.2.5. met als acceptatiecriteria, deze volgens Vlare II, artikel 5.2.5.3.3. voor gevaarlijke baggerspecie.

12. Er wordt hierbij een afwijking gevraagd voor de parameter TOC, dit volgens de toegelaten voorwaarde zoals vermeld onder Vlare II, artikel 5.2.5.3.3.: "Als deze waarde wordt overschreden, kan in de milieuvergunning een hogere grenswaarde worden toegelaten, mits voor de DOC een waarde van 1.000 mg/kg niet wordt overschreden, bij L/S = 10 l/kg en de pH-waarde van het materiaal zelf dan wel een pH tussen 7,5 en 8".

Aangezien de norm voor TOC, in een heel uitzonderlijk geval wordt overschreden, wenst de exploitant, bij het voldoen aan bovenstaande voorwaarde een hogere norm voor TOC aan te vragen, meer bepaald 10%.

Dit wordt opgenomen in de bijzondere voorwaarden.

13. AMORAS werd vergund als monostortplaats (rubriek 2.3.7.a) en als stortplaats onder de rubriek 2.3.10. Aangezien deze volledig verder ingericht en geëxploiteerd zal worden onder de voorwaarden die van toepassing zijn bij een monodeponie, dienen de sectorale voorwaarden volgens afdeling 5.2.4. geschrapt te worden.
- Volgens afdeling 5.2.5. verdwijnt het onderscheid hiermee tussen de vergunde categorie 2- en categorie 3-stortplaatsen van AMORAS en kan de volledige bergingssite voortaan vergund worden als monodeponie voor baggerspecie volgens de eerder genoemde sectorale voorwaarden.
14. De exploitant wenst de monodeponie in te richten zonder folie, om volgende redenen:
- a. Stabiliteit: het onderliggende, nat geborgen, historische slibpakket is nog onvoldoende geconsolideerd om voldoende stabiliteit te kunnen waarborgen => grote kans op zettingen met ev. scheuren van een folie tot gevolg in de toekomst => garantie op ondoorlatendheid gaat hierdoor helemaal verloren => aanbrengen van een afsluitlaag met filterkoeken is veiliger en is een evenwaardig alternatief (mits voldoende dikte en ondoorlatendheid).
 - b. Het gaat hier om een aanzienlijke oppervlakte van 30 ha, waarbij de kans op zettingen en scheuren aanzienlijk vergroot.

c. Het aanbrengen van een kunstmatige folie wordt aanzien als verontreiniging van de bodem => als de afsluitlaag op een alternatieve manier kan voorzien worden, dan is dit een milieuvriendelijkere oplossing.

d. Het niet aanleggen van een folie zal zorgen voor belangrijke financiële besparingen. Artikel 5.2.5.5.2.§3. van Vlarem II stelt dat de afsluitlaag andere uitvoeringsvormen kan aannemen die de goedkeuring van de toezichthoudende overheid vereisen. De aanvrager dient de degelijkheid ervan te bewijzen. De andere uitvoeringsvormen dienen minstens gelijkwaardig te zijn aan de dubbele afsluitlaag zoals beschreven in punt 1° van ditzelfde artikel. Afdeling Milieu-Inspectie aanvaardt de door de stortplaatsdeskundige voorgestelde afwijking (zie mail d.d. 18 februari 2013 in aparte bijlage D3.3.): "Uw voorstel tot afwijking van de aanleg van de afsluitlaag, waarbij de HDPE-liner vervangen wordt door een bijkomende slecht doorlatende laag van 5 m dikte met een K-waarde kleiner dan of gelijk aan $1,0 \times 10^{-9}$ m/s, zodat de totale dikte van de slecht doorlatende laag minimum 10 m bedraagt, is conform aan de bepalingen van Vlarem II qua andere uitvoeringsvormen die de goedkeuring van de toezichthoudende overheid vereisen.

Als toezichthoudende overheid aanvaardt de Milieu-inspectie de door U in de hoedanigheid van aanvaarde stortplaatsdeskundige voorgestelde afwijking.

Gelieve een aangepast inrichtingsplan ter goedkeuring aan de Milieu-inspectie voor te leggen." Dit dossier zal opgemaakt worden eind 2014-begin 2015, eens er voldoende gegevens over de doorlatendheden gekend zijn.

In dit nieuwe inrichtingsplan zal de stortplaatsdeskundige aantonen dat het massieve pakket van reeds geborgen en nog te bergen historisch slib en filterkoeken mits een voldoende ondoorlatendheid en mits een voldoende dikte als evenwaardig kunnen beschouwd worden aan een HDPE-folie conform Vlarem volgens artikel 5.2.5.5.2.§3. Toezicht op deze Vlarem-conformiteit van dikte en ondoorlatendheid (o.a. via sonderingen/boringen) zullen nauwgezet op het terrein gemeten, getoetst en opgevolgd worden door de stortplaatsdeskundige. Ook de grondwaterkwaliteit wordt hierbij van nabij opgevolgd.

Aangezien er geen folie zal gelegd worden, wordt hier via voorliggend dossier afwijking gevraagd voor het niet aanbrengen van een controledrainagesysteem. Dit laatste zorgt voor een snelle detectie van eventuele lekken in de folie met het oog op het herstel ervan, maar aangezien er geen folie zal gelegd worden, heeft een controledrainagesysteem geen enkele zin meer.

Het betreft een afwijking op artikel 5.2.5.5.2§5 van Vlarem II dat stelt:

"Tenzij anders bepaald in de milieuvergunning wordt een controledrainagesysteem bestaande uit een buizensysteem met afvoerkokers of een ander gelijkwaardig systeem aangebracht tussen de slecht doorlatende laag en de kunstmatige afdichting bestaande uit foliematerialen. Het drainagesysteem wordt geplaatst in een doorlatende bodemlaag. Het drainagesysteem wordt zo geconstrueerd dat een snelle detectie van eventuele lekken in de folie, en een regelmatige doorspoeling van de drainagebuizen tijdens de exploitatie mogelijk is."

De gevraagde afwijking wordt gunstig geadviseerd.

Er wordt wel voorzien in de aanleg van een percolaatdrainagesysteem.

15. Er werd op voorhand afgetoetst met de cel MER of er een aanpassing van het MER zou nodig zijn. Volgens mevr. Annelies Hoebeeck (2 mails in aparte bijlage D3.3.) is dit niet het geval aangezien AMORAS reeds vergund was als monostortplaats, volgens de juiste rubriek, en het hier enkel gaat om aanpassing van de betreffende vergunningsvoorwaarden, mits goedkeuring door de vergunningverlenende overheid.

Alle in het MER aanbevolen preventieve en milderende maatregelen worden thans gerespecteerd inclusief een voldoende dikke afsluitlaag (bestaande uit o.a. de historische sliblaag) die zal aangebracht worden conform een nieuw goed te keuren en grondig onderbouwd inrichtingsplan. Al van voor de opstart van AMORAS was er reeds een gemiddeld 10 m dik slibpakket aanwezig met een doorlatendheid variërende tussen $1,02 \cdot 10^{-9}$ m/s en $7,7 \cdot 10^{-11}$ m/s, waardoor het grootste deel van de ZWP als een nagenoeg ondoordringbaar massief wordt beschouwd (MER AMORAS, Ecolas, 2005). Met de verdere inrichting, worden er nieuwe, voldoende ondoorlatende koeken aangebracht en wordt de historische specie verder geconsolideerd en gecompecteerd. De ondoorlatendheid zal in de toekomst enkel maar toenemen.

In het MER werd tevens uitgegaan van enkel baggerspecie als te bergen afvalstof meer bepaald ingeschat als 20% niet-gevaarlijke baggerspecie en 80% inerte baggerspecie. Bij een inrichting als monodeponie wordt er niet-gevaarlijke (en wellicht een zeer kleine fractie gevaarlijke) baggerspecie geborgen, rekening houdende met de nieuwe acceptatienorm voor TBT. Deze verandering is enkel van invloed bij het deeldomein bodem en grondwater waarbij er bij een monodeponie kan gezorgd worden voor een evenwaardig alternatief (voldoende dikte en een voldoende ondoorlatende minerale onderafdek) van de HDPE-folie zoals deze dient voorzien te worden in een gewone stortplaats. Zoals hierboven reeds gesteld zal de alternatieve inrichting met betrekking tot de monodeponie dezelfde garanties moeten kunnen leveren naar bescherming toe van bodem en grondwater en dit mits studie van dikte en ondoorlatendheid van de reeds geborgen en nog te bergen specie en mits de opmaak van een nieuw inrichtingsplan door de stortplaatsdeskundige.

Er zal ook enkel maar TBT-aangerijkt slib verwerkt worden op AMORAS, als het persfiltraatwater kan verwerkt en finaal geloosd kan worden volgens de vergunde lozingsnormen.

Er werd door BOVA (zie memo in bijlage D 3.3 d.d. 29 juni 2012) een risico-evaluatie uitgevoerd aangaande de berging van meer TBT-verontreinigde filterkoeken in de Zandwinningsput.

Filterkoeken met hogere TBT-waarden zullen enkel op welbepaalde locaties geborgen worden, rekening houdende met de noodzakelijke randvoorwaarden die zullen gedefinieerd worden in het, nog op te maken, werkplan van de stortplaats (bv. dagelijkse afdekking van een stortvak van meer TBT-houdende filterkoeken met minder TBT-houdende filterkoeken).

16. Voor de Zandwinningsput werd ons een stofrapport d.d. 30 juni 2014 bezorgd, opgemaakt door een erkend MER-deskundige lucht en mens-toxicologie. Hierin wordt besloten dat de activiteiten die stofhinder kunnen veroorzaken zeer beperkt zijn. Ter hoogte van de Zandafscheiding is er enkel een beperkte buitenopslag in boxen van zand en grove materialen. Deze opslag is steeds van korte duur/tijdelijk en het materiaal is nog zeer nat. Ter hoogte van de Zandwinningsput is de opslag ook steeds van korte duur, de filterkoeken blijven daardoor nat. De transportband die de filterkoeken uit de ontwateringsshal transporteert, is volledig ingekapseld. Volgens ditzelfde besluit is het gezien de aard van de materialen en de beperkte opslagduur niet zinvol om bijkomende technische maatregelen op te leggen. De enige relevante maatregelen zijn organisatorische maatregelen. De nodige aandacht dient te gaan naar het toepassen van een code van goede praktijk bij het werken met stuifgevoelige stoffen. Toezicht en controle zijn belangrijk om na te gaan of extra besproeiing nodig is. Er zijn instructies opgesteld. Het naleven van de instructies en de controle vraagt continue opvolging. Het is aanbevolen hiertoe een verantwoordelijke aan te stellen. De organisatorische maatregelen zijn continu van toepassing. Het opstellen van een indicatief stappenplan voor het implementeren van de maatregelen is volgens het besluit dan ook niet relevant.

17. De volledige monodeponie zal tevens uitgerust worden met een afdoend percolaatdrainagesysteem, waarbij het percolaat en eventueel verontreinigd afstromend hemelwater afgevoerd wordt via drainageleidingen naar de waterzuiveringsinstallatie. Ook hierdoor wordt de bodem en het grondwater voldoende beschermd tegen uitloging door eventuele polluenten.

18. De volledige site is uitgerust met voldoende peilputten zodat de grondwaterkwaliteit halfjaarlijks volgens een door OVAM goedgekeurd parameterpakket wordt opgevolgd. Uit de modellering die werd uitgevoerd door BOVA (zie bijlage D3.3., memo BOVA d.d. 29 juni 2012) werd geconcludeerd dat er geen negatieve effecten t.o.v. het grondwater te verwachten zijn bij berging van TBT-aangerijkte filterkoeken.

19. Afwijking wordt gevraagd van artikel 5.2.1.5§5 m.b.t. de aanleg van een 5 meter breed groenscherm in die zin dat geen groenscherm moet aangelegd worden, behalve rond de ontwateringsinstallatie met toebehoren.

Overeenkomstig de basisvergunning d.d. 24 mei 2007 werd reeds een afwijking toegestaan op de aanplant van een groenscherm:

"In afwijking van de bepaling van artikel 5.2.1.5.§5 van Vlarem II m.b.t. de aanleg van een groenscherm mag de exploitant:

- a. rond de ontvangst-, de zandafscheidingsinstallatie, en de westelijke rand van de bergingssite (Zandwinningsput) geen groenscherm aanleggen;

- b. rond de ontwateringsinstallatie en toebehoren een groenscherm, zoals aangeduid op plan ST340- MIL-9/2004, aanleggen (het gaat hier om het plan ST340-MIL-9/0024);
- c. langsheen de oostelijke rand van de bergingssite (ZWP) een groenscherm zoals aangeduid op plan ST340-MIL-9/0048, aanleggen."

Via voorliggend dossier wordt een aanpassing gevraagd van deze bijzondere vergunningsvoorwaarde in die zin dat de exploitant langsheen de oostelijke rand van de Zandwinningsput geen groenscherm wenst aan te leggen. De redenen hiervoor zijn de volgende:

- a. De oostkant van de Zandwinningsput moet steeds bereikbaar zijn voor onderhoud van de persleiding en omheining.
- b. Aanleg van een groenscherm zou langs deze oostzijde geen visuele meerwaarde betekenen, gezien de achterliggende stortplaats van de Hooge Maey die beeldbepalend is en het landschap domineert en de toekomstige aanleg van ringdijken rond de AMORAS-stortplaats.
- c. Het gaat hier om een geïndustrialiseerde omgeving waardoor de impact van AMORAS op het landschapsbeeld gering is. AMORAS zal op termijn de andere twee stortplaatsen (Indaver en Hooge Maey) grotendeels afschermen en een nieuw, gelijkaardig massa-element vormen. Volgens het MER is het effect van het AMORAS-project op de landschapsbeleving verwaarloosbaar, de aanleg van een groenscherm rond de Zandwinningsput biedt dan ook geen enkele meerwaarde.

De exploitant wenst bijgevolg afwijking te vragen voor artikel 5.2.1.5.§5 van Vlarem II m.b.t. de aanleg van een 5 m breed groenscherm en dit in volgende zin:

- a. Rond de ontvangst- en de zandafscheidingsinstallatie wordt geen groenscherm aangelegd.
- b. Rond de Zandwinningsput wordt geen groenscherm aangelegd.
- c. Rond de ontwateringsinstallatie en toebehoren werd een groenzone van 5 meter breedte aangelegd zoals aangeduid op het beplantingsplan die wordt toegevoegd in bijlage H3.V. en dit conform de vergunning.

De gevraagde afwijking wordt gunstig geadviseerd.

20. Ten slotte wordt afwijking aangevraagd van artikel 5.2.1.2§3 van Vlarem II in die zin dat de baggerspecie volcontinu mag aangevoerd worden.

Op AMORAS gebeurt de aanvoer van de baggerspecie volcontinu (afhankelijk van aanvoer met baggerboot) naar de Onderwatercel of rechtstreeks naar de Zandafscheidingsinstallatie. Afwijking wordt aangevraagd zodat de afvalstoffenaanvoer (kleppen in de Onderwatercel, of verpompen uit de baggerboot naar de Zandafscheidingsinstallatie) 24 op 24 uur kan doorgaan. De gevraagde afwijking wordt gunstig geadviseerd.

21. Er werd ons een gunstig advies van het Agentschap voor Natuur en Bos d.d. 16 juni 2014 bezorgd;

Gelet op het, in het kader van de stedenbouwkundige aspecten, gunstige advies d.d. 25 juni 2014 van het Departement Ruimte Vlaanderen (DRV) (kenmerk: 8.00/11002/471229.14); op volgende elementen uit dit advies:

- 1. De aanvraag is gelegen binnen de begrenzing van het Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan "Zeehaven van Antwerpen", vastgesteld door de Vlaamse Regering dd 30 april 2013. Het GRUP bestemt de zones waarin de werken zich bevinden als volgt:
 - a. De zone van de zandwinningput:
 - Artikel ZR 2: specifiek regionaal bedrijventerrein voor afvalverwerking
 - Artikel R 9: Bouwvrije strook (langsheen A12)
 - b. Het kanaaldok B1 met onderwatercel
 - Artikel ZR 5: Gebied voor waterweginfrastructuur
 - c. De zandafscheidingsinstallatie
 - Artikel Z R1: gebied voor Zeehaven en Watergebonden bedrijven
 - Artikel R16: Hoogspanningsleiding
- 2. De aanvraag is gelegen binnen de begrenzing van het Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan "Bietenveld", vastgesteld door de Vlaamse Regering d.d. 30 april 2013.
- 3. Het GRUP bestemt de zones waarin de werken zich bevinden als volgt:
 - a. Artikel 1 Zone voor zeehaven- en watergebonden bedrijven
 - b. Artikel 2 Bouwvrije strook

c. Artikel 3 Bestaande hoogspanningsleiding

4. De aanvraag dient beoordeeld te worden aan de hand van de verordenende voorschriften van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "Zeehaven van Antwerpen", vastgesteld door de Vlaamse Regering d.d. 30 april 2013, gelet dat het GRUP de onderliggende plannen van aanleg integraal opheft.

Voor het deel van de aanvraag op de site Bietenveld dient de aanvraag beoordeeld te worden aan de hand van de verordenende voorschriften van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "Bietenveld", vastgesteld door de Vlaamse Regering d.d. 9 maart 2007, gelet dat het GRUP de onderliggende plannen van aanleg integraal opheft.

5. De aanvraag is principieel in overeenstemming met het geldende plan, zoals hoger omschreven.
6. De exploitatie gebeurt grotendeels in bestaande hoofdzakelijk stedenbouwkundig vergunde gebouwen en constructies.

Voor verschillende van de wijzigingen is een stedenbouwkundige vergunning vereist. De exploitant geeft aan deze op korte termijn in te leiden bij de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar.

De ruimtelijke impact van de gevraagde uitbreidingen en wijzigingen gebeurt in een industriële context met tal van havenactiviteiten.

De gedetailleerde toetsing van de aanvraag aan de goede plaatselijke ordening zal gebeuren binnen de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning.

7. Uit bovenstaande motivering blijkt dat de aanvraag in overeenstemming is (of kan gebracht worden mits het opleggen van de nodige voorwaarden) met de wettelijke bepalingen, alsook met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving;

Gelet op het gunstige advies d.d. 9 juli 2014 van het Agentschap Zorg & Gezondheid (AZG); op volgende elementen uit dit advies:

1. De inrichting is gelegen in bijzonder industriegebied voor afvalverwerking. Het dichtstbijzijnde woongebied ligt op meer dan 2 km ten oosten van de site. Er zijn tijdens het openbaar onderzoek geen bezwaren binnengekomen.
2. Volgens het dossier (project MER-screening) creëert de aanvraag geen nieuwe emissies. De beladen lucht in de ontwateringshal wordt via een zure wassing behandeld. Op deze manier en gezien de afstand tot bewoning is het gevaar voor geurhinder miniem.
3. De aanleg van een grotere onderwatercel zal niet voor een verhoogde kans op bodemverontreiniging zorgen. Deze dient enkel voor de tijdelijke ontvangst van minder vervuilde specie die moet voldoen aan acceptatiecriterium 1. De bodem van deze onderwatercel is voorzien van een laag ontwaterde propere specie met een dikte van minimum 0,5 meter. Ter hoogte van de verschillende buffer- en indikvijvers werd een waterdicht membraan aangebracht.
4. De exploitatie ligt in geïndustrialiseerd gebied op grote afstand van woongebieden
5. Hinder van geluid wordt beperkt door geluidsisolerende omkastingen rond toestellen. Daarnaast wordt apparatuur zoveel mogelijk opgesteld in gebouwen zodat geluidsoverlast naar de omgeving zoveel mogelijk beperkt wordt. Gezien de afstand tot bewoning wordt geen geluidshinder verwacht.
6. Deze aanvraag zal volgens het dossier geen gevolgen hebben voor de transportorganisatie. Ingevolge de tijdelijke herlokalisatie van de zandafscheidingsinstallatie worden de transporten in kader van de aanvoer van zand naar de zandwinningsput tot nul herleid. Aangezien het zand direct wordt afgescheiden op de plaats waar het hergebruikt wordt. Hierdoor wordt het transport sterk gereduceerd.
7. Ons advies is gunstig voor de gevraagde activiteiten omdat de risico's voor mens en milieu aanvaardbaar zijn;

Gelet op het gunstige advies d.d. 7 juli 2014 van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) (kenmerk: AMB/KBL-ebo/LDG/14-00944); op volgende elementen uit dit advies:

1. Uitbreiding onderwatercel
 - a. De reeds vergunde opslagcapaciteit in de onderwatercel bedraagt 158.000 m³, er wordt een bijkomende capaciteit van 167.000 m³ aangevraagd (regularisatie). De totale opslagcapaciteit in de onderwatercel wordt met de gevraagde uitbreiding 325.000 m³.

- b. Als motivatie voor deze capaciteitsuitbreiding wordt aangegeven dat er op die manier twee schepen naast elkaar aangelegd kunnen worden en dat er een grotere buffer is tussen de baggerwerken in de haven van Antwerpen en de eigenlijke slibverwerking bij AMORAS, waardoor beide activiteiten continu en onafhankelijk van elkaar kunnen doorgaan.
- c. De onderwatercel werd ingericht met verticale combiwanden die een hydrogeologische barrière vormen. Het risico op verspreiding van polluenten wordt hierdoor gereduceerd en blijft beheersbaar.
- d. Verder wenst de OVAM een bemerking te formuleren bij het acceptatiecriterium voor tributyltin (TBT) voor het aanvaarden van baggerspecie in de onderwatercel: 0,6 mg/kg ds en 1,75 mg/kg ds (gemiddelde per maand en maximum).

Naar aanleiding van recente uitvoerdossiers in 2013 van baggerspecie van de Afdeling Maritieme Toegang in samenwerking met het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen dient voor de sterk ecotoxische stof TBT de norm van 0,51 mg/kg ds als grens beschouwd te worden voor een aanmerkelijk risico met negatieve effecten voor mens of milieu. Dit werd geconcludeerd op basis van een studie van het VITO uitgevoerd in 2005 (Framework for quality assessment of organotin in sediments in view of reuse on land - LIFE02ENV/B/000341). Hierbij werd 0,51 mg TBT/kg ds als bodemsaneringsnorm voor bestemmingstype III voorgesteld. Afvalstoffen met een hogere concentratie aan TBT dienen aldus als gevaarlijk beschouwd te worden.

De OVAM vraagt bijgevolg om voor TBT de opgelegde norm voor acceptatie in de onderwatercel van 1,75 mg/kg ds te verlagen tot de maximum grenswaarde van 0,51 mg/kg ds.

2. Reductie pakket acceptatiecriteria voor de onderwatercel

Er wordt gevraagd de vluchtige parameters uit de lijst met acceptatiecriteria voor de onderwatercel te schrappen. Het gaat meer bepaald over de parameters monochloorbenzeen, 1,2-dichloorbenzeen, 1,3-dichloorbenzeen, 1,4-dichloorbenzeen, trichloorbenzeen, tetrachloorbenzeen, pentachloorbenzeen, hexachloorbenzeen, organochloorpesticiden, hexaan, heptaan en octaan. Analyses op de geaccepteerde specie tijdens 2012 toonden aan dat deze vluchtige parameters slechts in verwaarloosbare concentraties worden gemeten, meestal zelfs onder de detectielimiet. Ook voor de filterkoeken in de nivelleringslaag van de stortplaats werden de vluchtige parameters reeds uit het pakket acceptatiecriteria gehaald.

3. Tijdelijk gewijzigde locatie zandafscheidingsinstallatie

De bestaande zandafscheidingsinstallatie kan baggerspecie verwerken met een percentage zand tot maximaal 15%. Er is echter nood aan bijkomende verwerkingsmogelijkheden voor meer zandrijke specie. De installatie zal daartoe worden aangepast. In een eerste fase zal de bestaande installatie gedemonteerd worden en tijdelijk verplaatst worden naar de zandwinningsput. Door deze verplaatsing komt de continue werking van de AMORAS-installatie niet in het gedrang. De verplaatsing naar de zandwinningsput heeft ook als voordeel dat het zand vrijkomt op de plaats waar het momenteel gebruikt kan worden, namelijk bij de verdere inrichting van de stortplaats. Binnen de huidige aanvraag wordt enkel de herlokalisatie van de huidige zandafscheidingsinstallatie gevraagd, waarbij de reeds vergunde activiteit voor zandafscheiding niet wijzigt. De nieuwe installatie zal opgenomen worden in een volgende vergunningsaanvraag.

4. Wijzigingen stortplaats

- a. De exploitant is momenteel bezig met de inrichting van de stortplaats. De bouwtechnische nivellering van de zandwinningsput en de aanleg van de afsluitlaag gebeurt met behulp van de geproduceerde filterkoeken, conform het goedgekeurde inrichtings- en werkplan. In 2012 werden hiervoor 457.550 ton ds filterkoeken gebruikt, in 2013 waren er dat 633.274 ton ds en in 2014 tot mei reeds 290.782 ton ds. (bijkomende informatie exploitant via email op 2 juli 2014)
- b. De OVAM heeft tot op heden nog geen jaarrapport van de stortplaats ontvangen. Conform artikel 5.2.4.6.5, §1 van Vlarem II moet er minstens jaarlijks een rapport opgemaakt worden waarin verslag wordt uitgebracht van de stortexploitatie of de nazorgactiviteiten gedurende het afgelopen jaar. De OVAM stelt dat het aangewezen is om hier ook reeds tijdens de inrichting van de stortplaats te starten met de jaarlijkse rapportage, aangezien er bij de

inrichting ook filterkoeken worden aangevoerd. Het jaarrapport kan tijdens de inrichtingsfase een stand van zaken geven van de inrichting met een overzicht van de aangevoerde hoeveelheden filterkoeken.

- c. De stortplaats is momenteel vergund onder de Vlaremmrubriek voor monostortplaatsen voor baggerspecie, met de sectorale voorwaarden voor stortplaatsen inclusief de acceptatiecriteria voor stortplaatsen categorie 2 en 3 voor het storten van respectievelijk niet-gevaarlijke en inerte afvalstoffen. Op het moment van de aanvraag van de basisvergunning bestonden er geen specifieke sectorale voorwaarden voor monostortplaatsen, deze werden echter in 2009 opnieuw opgenomen in Vlaremm II (publicatie wijziging B.S. 27 januari 2009). Gezien de stortplaats enkel baggerspecie aanvaardt en geen andere afvalstromen, wenst de exploitant de sectorale voorwaarden voor monostortplaatsen voor baggerspecie (Vlaremm II, afdeling 5.2.5) op te nemen in de milieuvergunning in de plaats van de nu opgenomen voorwaarden voor stortplaatsen van afvalstoffen (Vlaremm II, afdeling 5.2.4).
- d. Systematische monitoring van de filterkoeken heeft ook aangetoond dat de kwaliteit ervan niet voldoet aan de acceptatiecriteria voor categorie 3-stortplaatsen voor inerte afvalstoffen.
- e. Rekening houdend met de huidige en voorziene aanvoer op de stortplaats en het feit dat de kwaliteit van de aangevoerde specie niet voldoet aan de destijds opgelegde voorwaarden voor stortplaatsen voor niet-gevaarlijke en inerte afvalstoffen (Vlaremm II, afdeling 5.2.4), gaat de OVAM akkoord met het wijzigen van de reeds opgelegde voorwaarden naar deze voor monostortplaatsen voor baggerspecie (Vlaremm II, afdeling 5.2.5). De OVAM wenst hier als bijzondere voorwaarde de verplichting tot het opmaken van een jaarlijkse rapportering aan toe te voegen en verwijst hiervoor naar de bepalingen opgenomen in het artikel 5.2.4.6.5 van Vlaremm II. Dit gezien de rapportageverplichting om onbekende reden niet werd overgenomen onder de voorwaarden voor de monostortplaatsen en het ook voor monostortplaatsen wenselijk is de activiteiten op de stortplaats te kunnen opvolgen via een jaarlijkse rapportage.
- f. Baggerspecie met een concentratie aan TBT > 0,51 mg/kg ds wordt beschouwd als een gevaarlijke afvalstof en gezien het ook de bedoeling is om meer verontreinigde specie op de stortplaats te aanvaarden (dit wil zeggen met een hogere concentratie aan TBT), wenst de exploitant een vergunning voor een monostortplaats voor gevaarlijke baggerspecie. Er wordt ingeschat dat een eerder beperkt deel van de baggerspecie die richtwaarde voor TBT zal overschrijden en dus als gevaarlijke afvalstof zal worden aangemerkt.
- g. Mogelijk zal er ook baggerspecie verwerkt worden met verhoogde concentraties aan minerale olie, PAK's, zware metalen of andere verontreinigde parameters. In dat geval zal er steeds een voorafgaande proefpersing uitgevoerd worden om na te gaan of voldaan kan worden aan de lozingsnormen voor het afvalwater en de acceptatiecriteria van de stortplaats.
(bijkomende informatie exploitant via email op 2 juli 2014)
- h. De exploitant stelt voor om de filterkoeken met hogere concentraties aan TBT (> 0,51 mg/kg ds) op welbepaalde zones te storten, rekening houdend met de noodzakelijke voorwaarden die zullen worden opgenomen in het werkplan. Als voorbeeld wordt gegeven: het dagelijks afdekken van een stortvak waarin meer TBT-houdende filterkoeken gestort worden met minder TBT-houdende filterkoeken.
- i. De OVAM stelt zich vragen bij de noodzaak van het afdekken waarbij filterkoeken die aangemerkt worden als gevaarlijke afvalstoffen gemengd gestort worden met filterkoeken die niet als gevaarlijke afvalstof worden beschouwd. Op stortplaatsen voor baggerspecie is normaal geen tussenafdek vereist. En deze werkwijze heeft tot gevolg dat materialen met een verschillende kwaliteit door elkaar gestort worden, wat nadelige gevolgen heeft voor een eventuele latere uitgraving van de stortplaats.
- j. Volgens bijkomende informatie van de exploitant (via email op 2 juli 2014) hebben de filterkoeken bij het verlaten van de ontwateringsinstallatie een watergehalte van ongeveer 40% en worden deze binnen de week verplaatst naar de stortplaats. De kans op stofvorming bij het storten is dus quasi onbestaande.
- k. Conform het inrichtingsplan wordt er gewerkt met stortlagen van 10 meter dik die worden afgedekt met een drainerende laag zand. In functie van de werkbaarheid en stabiliteit zal er mogelijk met minder dikke stortlagen gewerkt worden (bijkomende informatie exploitant via email op 2 juli 2014).

- l. Er zullen geen aparte cellen worden ingericht voor het storten van specie van verschillende milieuhygiënische kwaliteit. Meer verontreinigde specie zal gestort worden grenzend aan minder verontreinigde specie (d.i. specie die voldoet aan de acceptatiecriteria voor de onderwatercel), waarbij de minder verontreinigde specie als zijdelingse afscheiding fungeert. De verschillende gestorte partijen zullen wel nauwkeurig worden opgemeten binnen de stortlaag, zodat deze altijd gelokaliseerd kunnen worden. (bijkomende informatie exploitant via email op 2 juli 2014).
- m. De Europese stortplaatsrichtlijn (1999/31/EG) stelt in artikel 6b dat de lidstaten maatregelen dienen te treffen om ervoor te zorgen dat alleen gevaarlijke afvalstoffen aan een stortplaats voor gevaarlijke afvalstoffen worden toegewezen. Om tegemoet te komen aan de bepalingen van de stortplaatsrichtlijn; en gezien het hier een monostortplaats betreft, wat inhoudt dat er grote stromen van eenzelfde afvalstof met eenzelfde samenstelling worden gestort; en met het oog op het eventueel later uitgraven van materiaal met eenzelfde kwaliteit voor eventueel verdere verwerking en hergebruik, stelt de OVAM voor aparte stortvakken te voorzien voor het storten van gevaarlijke en niet-gevaarlijke baggerspecie.
- n. Vlare II voorziet dat als voor de parameter TOC de waarde van 6% wordt overschreden, er in de milieuvergunning een hogere grenswaarde kan worden toegelaten, mits voor de DOC een waarde van 1.000 mg/kg niet wordt overschreden bij L/S = 10 l/kg en de pH-waarde van het materiaal zelf dan wel een pH tussen 7,5 en 8. De exploitant vraagt de grenswaarde voor TOC op te trekken tot 10%, rekening houdend met bovenstaande voorwaarde zoals bepaald in Vlare II.
- o. Anders dan bij de voorwaarden voor stortplaatsen (afdeling 5.2.4), die op heden worden opgelegd aan de exploitant, voorzien de voorwaarden voor monostortplaatsen (afdeling 5.2.5), die op heden aangevraagd worden door de exploitant, een andere manier van aanvragen van een alternatieve uitvoeringsvorm voor de afsluitlaag. Artikel 5.2.5.5.2, §3, 2° van Vlare II stelt dat de afsluitlaag andere uitvoeringsvormen kan aannemen die de goedkeuring vereisen van de toezichthoudende overheid. Met andere uitvoeringsvormen wordt bedoeld andere dan een homogene slecht doorlatende laag bodemmateriaal met daarboven een kunstmatige afdichting van aaneengelaste foliematerialen tussen aangepaste beschermingslagen. Een afwijking van de inrichtingsvoorwaarden onder afdeling 5.2.4 dient altijd aangevraagd te worden aan de minister bevoegd voor leefmilieu.
- p. De exploitant wenst de stortplaats in te richten met een dubbele minerale afsluitlaag, zonder folie en zonder controledrainagesysteem. De stabiliteit van het onderliggende historisch gestorte slib kan onvoldoende worden gewaarborgd. Samen met de grote oppervlakte (30 ha) is de kans op zettingen in de stortplaats en bijgevolg het scheuren van de folie groot. De stortplaatsdeskundige zal in een aangepast inrichtingsplan aantonen dat het pakket van reeds gestorte en nog te storten slib en filterkoeken mits een voldoende ondoorlatendheid en mits een voldoende dikte als evenwaardig kunnen beschouwd worden met de Vlare-voorwaarden betreffende het aanleggen van de folie. Verder worden in de aanvraag voor het weglaten van de folie nog als argument aangehaald dat het aanbrengen van een kunstmatige folie aanzien dient te worden als bodemverontreiniging en dat het niet aanleggen van de folie zal zorgen voor belangrijke financiële besparingen. De OVAM neemt deze laatste twee argumenten niet in overweging.
- q. De monostortplaats zal wel voorzien worden van een percolaatdrainagesysteem met waterzuiveringsinstallatie.
- r. De doorlatendheid van het reeds gestorte slib (van vóór de opstart van AMORAS) varieert tussen $1,02 \times 10^{-9}$ m/s en $7,7 \times 10^{-11}$ m/s. Verwacht wordt dat de ondoorlatendheid nog zal toenemen naarmate het slib verder consolideert en compacteert.
- s. Er werd een risico-evaluatie uitgevoerd met betrekking tot het storten van TBT-verontreinigde filterkoeken op deze stortplaats. Uit de uitgevoerde f-leach modellering wordt geconcludeerd dat er geen negatieve effecten op het grondwater te verwachten zijn ten gevolge van het storten van de TBT-verontreinigde filterkoeken. Er zal ook een stofrapport worden opgemaakt die de nodige voorzorgsmaatregelen voor de stortplaats zal formuleren. Daarnaast is de stortplaats ook uitgerust met voldoende peilputten om de grondwaterkwaliteit halfjaarlijks op te volgen.

- t. De Europese stortplaatsrichtlijn stelt dat ter aanvulling van de geologische barrière een kunstmatige afdichting vereist is voor stortplaatsen (zie bijlage I.3.3). Er wordt hierbij echter de mogelijkheid voorzien om deze eis te verzachten indien is vastgesteld dat de stortplaats geen potentieel gevaar oplevert voor bodem, grondwater of oppervlaktewater.
 - u. Gezien het gaat over een stortplaats voor gevaarlijke baggerspecie dient de gevraagde afwijking voor het weglaten van de folie met de nodige voorzichtigheid benaderd te worden. De uitgevoerde risico-evaluatie werd enkel uitgevoerd voor TBT en houdt geen rekening met eventueel verhoogde waarden van andere parameters die de criteria voor 'niet-gevaarlijk' zouden overschrijden. Bij het aanvaarden van gevaarlijke stromen voor parameters andere dan TBT is het daarom aangewezen de risico-evaluatie uit te breiden.
 - v. Rekening houdend met de hoge ondoorlatendheid van het reeds gestorte materiaal, de uitgevoerde risico-evaluatie en de voorgestelde monitoring (ook voor de parameter TBT) van het grondwater, heeft de OVAM geen bezwaar tegen het weglaten van de folie bij de inrichting van de volledige stortplaats.
5. Andere activiteiten
- Verder worden nog veranderingen aangevraagd voor wat betreft warmterecuperatie vanuit Indaver, de uitbreiding met een ondergrondse propaangastank, het schrappen van een stookinstallatie, de waterhuishouding, de regularisatie van transformatoren en de aanpassing van een perceelsgrens. Deze aspecten van de aanvraag vallen niet binnen de adviesbevoegdheid van de OVAM.
6. Afwijkingen op sectorale voorwaarden
- De OVAM oordeelt enkel over de gevraagde afwijkingen die verband houden met het duurzaam beheer van afvalstoffen en materiaalstromen.
- a. De aanvoer van baggerspecie naar de onderwatercel of naar de zandafscheidingsinstallatie is afhankelijk van de activiteiten van de baggerboot en kan 24u op 24u doorgaan.
 - b. De exploitant wenst geen groenscherm aan te leggen aan de oostelijke rand van de stortplaats. Er werd in de basisvergunning reeds een afwijking toegestaan voor een alternatieve uitvoeringsvorm van het groenscherm in deze zone. De motivatie voor deze afwijking is de bereikbaarheid van deze zone voor onderhoud van de persleiding en de omheining en de ligging van de stortplaats in een geïndustrialiseerde omgeving en naast twee andere stortplaatsen.
 - c. De gevraagde afwijkingen voor de inrichting en de acceptatiecriteria van de stortplaats werden hierboven reeds besproken;

Gelet op het gunstige advies d.d. 2 juli 2014 van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) (kenmerk: JVDM/ME/AELT/39021/14/157); op volgende elementen uit dit advies:

- 1. Op jaarbasis wordt 600.000 ton DS aan bagger- en ruimingsspecie verwerkt. De aangevoerde bagger- en ruimingsspecie wordt opgeslagen/gebufferd in de ontvangstinstallatie (onderwatercel) ofwel – indien sterk vervuild – rechtstreeks verpompt naar de zandafscheidingsinstallatie.
- 2. Het verwerkingsproces voor bagger- en ruimingsspecie bestaat uit:
 - a. het afscheiden van grove fracties en zand uit de aangevoerde specie (Zandafscheidingsinstallatie);
 - b. het indikken van de ontzande specie in indikkingsvijvers;
 - c. het mechanisch ontwateren van de specie in (membraan)kamerfilterpersen (Bietenveld);
 - d. het bergen van de filterkoeken in de bergingssite (Zandwinningsput) en het zuiveren van het filtraat in de waterzuiveringsinstallatie (fysisch-chemische en biologische zuivering).
- 3. Tijdens het ontwateren van de baggerspecie en tijdens het lossen van de filterkoeken is een afzuiging van de ontwateringshal voorzien. De afgezogen geurhoudende lucht (ammoniakverbindingen) wordt behandeld in een geurbestrijdingsinstallatie, bestaande uit een zure wassing (scrubbers).
- 4. De gevraagde rubriekaanpassing - Vlarem I-rubriek 2.3.9.c) wordt vervangen door Vlarem I-rubriek 2.4.3.a) 2° - is een gevolg van de omzetting van de RIE (Richtlijn Industriële Emissies) in de Vlaamse milieuwetgeving.
- 5. Om de werkbaarheid te verhogen en om een meer continue verwerking van de bagger- en ruimingsspecie mogelijk te maken is er nood aan buffercapaciteit. Hiervoor wordt een uitbreiding

(regularisatie) van de bergingscapaciteit in de onderwatercel voorzien, nl. van 158.000 m³ naar 325.000 m³. De totaal te verwerken hoeveelheid baggerspecie op jaarbasis zal hierdoor niet veranderen.

6. De bestaande zandafscheidingsinstallatie zal tijdelijk naar een nieuwe locatie worden overgebracht. De werking zal niet wijzigen.
Op de huidige locatie zal een nieuwe zandafscheidingsinstallatie (ZAS+) worden gebouwd, die in staat zal zijn meer zandrijke slibpartijen te verwerken.
7. Vanuit het naastgelegen bedrijf Indaver zal thermische energie (warm water) worden aangeleverd, die via een warmtewisselaar (2.278 kW) zal kunnen benut worden in de dienstgebouwen (personeelsgebouw, ontwateringshal, waterzuivering) op het Bietenveld. Op die manier zal kunnen bespaard op primaire energie (gas) en zal de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen kunnen gereduceerd worden. De vergunde verwarmingsinstallatie (700 kW) zal enkel nog als back-up-installatie worden ingezet. Een tweede stookinstallatie (700 kW) werd vergund maar is nooit geplaatst en kan dus uit de vergunning worden geschrapt.
8. Het vergunde vermogen van de transformatoren ter hoogte van zowel het Bietenveld als de Zandafscheidingsinstallatie en de Zandwinningsput moet in overeenstemming worden gebracht met de werkelijke situatie op het terrein.
9. In de bijgevoegde MER-screeningsnota wordt aangegeven dat de geplande veranderingen, o.m. de uitbreiding van de onderwatercel, het (tijdelijk) verplaatsen van de zandafscheidingsinstallatie in afwachting van de bouw van een nieuwe zandafscheidingsinstallatie en de recuperatie van restwarmte via Indaver, geen significante verhoging van de effecten op de heersende luchtkwaliteit zullen veroorzaken. Integendeel, door het nuttig aanwenden van de restwarmte afkomstig van Indaver, zal een vermindering van de emissie van luchtverontreinigende stoffen evenals een besparing op primaire energie kunnen gerealiseerd.
10. Gezien de geplande veranderingen geen significante bijkomende effecten op de heersende luchtkwaliteit zullen veroorzaken en rekening houdende met de reeds aanwezige emissie- en geurbeperkende maatregelen (gasstook, geurbestrijdingsinstallatie) mag besloten worden dat de inrichting met een voor de omgeving aanvaardbare hinder verder zal kunnen worden uitgebaut;

Gelet op het gunstige advies d.d. 16 juli 2014 van de Coördinatiecommissie integraal waterbeleid in het kader van de watertoets (kenmerk: AD/LDR/SH/lb/14/AD/14-302); op volgende elementen uit dit advies:

1. De projectlocatie bevindt zich in het Benedenscheldebekken. Op het projectgebied zijn twee GRUP's van toepassing: het GRUP Zeehaven Antwerpen Rechteroever 'Zone voor slibverwerking Bietenveld' en het GRUP 'afbakening zeehavengebied Antwerpen'. De onderwatercel krijgt de bestemming 'gebied voor waterinfrastructuur'. De zandafscheidingsinstallatie en de Zandwinningsput zijn bestemd als 'specifiek regionaal bedrijventerrein voor afvalverwerking en recyclage'. De ontwateringsinstallatie is bestemd als 'zone voor zeehaven- en watergebonden bedrijventerreinen'.
2. Uit de kaart van de overstromingsgevoelige gebieden blijkt dat de site Zandwinningsput en de site Bietenveld beide mogelijk overstromingsgevoelig zijn.
3. In het bekkenbeheerplan van het Benedenscheldebekken is ter hoogte van de projectlocatie volgende actie opgenomen: Actie A 3.3.10 Bouwen van een ontwateringsinstallatie voor baggerspecie en inrichten van een bergingslocatie voor de filterkoeken in de Antwerpse haven (AMORAS). Onderhavige milieuvergunningsaanvraag kadert in deze actie.
4. Mogelijke effecten ter hoogte van de zone van de onderwatercel: Een nieuwe onderwatercel werd ingericht met verticale combiwanden die een hydrogeologische barrière vormen. Dergelijke wanden reduceren het verspreidingsrisico van pollutanten in het dokwater. In de onderwatercel wordt tijdelijk minder vervuilde specie geborgen.
Het storten van de baggerspecie heeft een effect op de turbiditeit van de waterkolom rondom de onderwatercel. Dit effect wordt opgevolgd overeenkomstig het monitoringsplan. Gelet op de voorgaande onderzoeksresultaten en het feit dat de stroming in het Kanaaldok B1 zeer beperkt is, wordt aangenomen dat de verhoogde turbiditeit na ongeveer een half uur niet meer merkbaar is ten opzichte van de normale achtergrondturbiditeit.

Globaal genomen worden er geen betekenisvolle nadelige effecten op het watersysteem ter hoogte van de bijkomende onderwatercel verwacht.

5. Mogelijke effecten ter hoogte van de zone van de zandafscheidingsinstallatie:
De volledige opstelling zoals deze nu bestaat wordt behouden. Er worden bijgevolg geen nieuwe lozingen gecreëerd. Het afstromings- en infiltratieregime van hemelwater naar de ondergrond wordt evenmin beïnvloedt.
Er kan besloten worden dat er geen betekenisvolle nadelige effecten op het watersysteem verwacht worden ten gevolge van de geplande wijzigingen ter hoogte van de zandafscheidingsinstallatie.
6. Mogelijke effecten ter hoogte van de ontwateringsinstallatie en toebehoren (Bietenveld):
Aan het productieproces van de filterkoeken en de zuivering van het proceswater worden geen wijzigingen aangebracht. Wel is voorzien om de verwarming van de productieruimtes te voorzien door middel van warmterecuperatie vanuit Indaver. Hiervoor zullen er leidingen aangelegd worden die hoofdzakelijk het tracé volgen van de reeds aanwezige bagger- en lozingsleidingen. De warmtewisselaar zal zich op AMORAS bevinden. Daarnaast wordt een ondergrondse propaangastank aangebracht.
De geplande wijzigingen brengen geen significante effecten op het watersysteem teweeg.
7. Mogelijke effecten ter hoogte van de berginssite (Zandwinningsput):
De monodeponie voor gevaarlijke baggerspecie zal niet voorzien worden van een HDPE-folie maar wordt uitgerust met een dubbele minerale afsluitlaag. In het op te maken en goed te keuren inrichtingsplan dient te worden aangetoond dat er geen uitloging van verontreinigende stoffen naar de bodem en het grondwater mogelijk is (zoals het geval zou zijn met een HDPE-folie). De halfjaarlijkse monitoring van het grondwater dient behouden te blijven.
Mits het inrichtingsplan aantoont dat de minerale afsluitlaag voldoende ondoorlatend is en een waardig alternatief is voor de HDPE-folie, worden geen wijzigingen op het watersysteem verwacht.
8. De beoordeling en het voorstel voldoen aan de 8^{ste} doelstelling van het decreet integraal waterbeleid.
De ingreep voldoet aan het standstillbeginsel.
De beoordeling is niet in strijd met de overige doelstellingen en beginselen van het decreet integraal waterbeleid.
9. Er wordt een gunstig advies verleend op voorwaarde dat er een aangepast inrichtingsplan wordt voorgelegd waaruit blijkt dat de dubbele minerale afsluiting voldoende ondoorlatend is;

Gelet op het gunstige advies d.d. 15 juli 2014 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC); op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van de partijen

- De heer J. Dockx, projectingenieur, de heer J. Suffis, projectingenieur, en de heer G. Bogaert, milieucoördinator van BOVA Environmental Consulting, worden gehoord namens de exploitant.
- De heer Bogaert wenst m.b.t. rubriek 43.1.1.a te verduidelijken dat er oorspronkelijk twee stookinstallaties van 700 kW vergoed geweest zijn. In deze aanvraag wordt een vermindering gevraagd met één stookinstallatie van 700 kW. Er wordt er dus één behouden. Op het bedrijf is tevens een niet-ingedeelde stookinstallatie van 35 kW aanwezig.
- De heer Bogaert verwijst naar het schrijven van het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen waarin bezwaar gemaakt wordt tegen het verwerken van baggerspecie die afkomstig is van buiten het Antwerpse Havengebied. De heer Bogaert stelt dat er nagedacht wordt over het verwerken van baggerspecie die van elders wordt aangeleverd. Er werd hierover echter nog niets beslist. In ieder geval zullen alle aannames van het MER alsook de vergunningsvoorwaarden gerespecteerd worden. De heer Bogaert heeft er geen bezwaar tegen dat in een bijzondere voorwaarde zou vastgelegd worden dat elke partij baggerspecie die van buiten het Antwerpse Havengebied wordt aangeleverd moet afgetoetst worden. Dit is immers de enige manier om de samenstelling te bepalen.
 - De VMM licht toe dat het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen bezorgd is over de externe vuilvracht die geleend zal worden in de Antwerpse dokken.

- De OVAM merkt op dat er in de milieuvergunningsaanvraag van 2007 vermeld werd dat er enkel baggerspecie uit het Antwerpse Havengebied verwerkt zou worden. Indien dit concept wijzigt, zal hiervoor een milieuvergunningsaanvraag ingediend moeten worden.
- De heer Bogaert kan zich hierin vinden. Momenteel is de baggerspecie afkomstig van het Antwerpse Havengebied. Mocht in de toekomst er ook aanvoer gewenst zijn van buiten het Havengebied dan zal hiervoor een nieuwe milieuvergunningsaanvraag ingediend worden, waarbij gekend is vanwaar de aanvoer afkomstig is.
- De heer Bogaert verwijst naar het advies van de OVAM waarin in een bijzondere voorwaarde de acceptatienorm voor TBT in de onderwatercel wordt teruggebracht tot een maximum van 0,51 mg/kg ds. Met het deputatiebesluit MLWV/11-20 d.d. 24 maart 2011 werd de norm voor TBT echter vastgelegd op 1,750 mg/kg ds en een gemiddelde waarde per maand van 0,6 mg/kg ds. Deze norm werd opgelegd om een antwoord te bieden aan de realiteit. De heer Bogaert merkt op dat de opslag in de onderwatercel slechts een kortstondige tussentijdse berging betreft. De door de OVAM voorgestelde verstrenging komt neer op een capaciteitsderving van 10%. Dit is een behoorlijke impact. De heer Bogaert verwijst naar de studie van de VITO uit 2005. Hierin wordt een norm van 0,5 mg/kg ds opgenomen voor vrij hergebruik als bouwstof. In dezelfde studie worden echter ook normen gedefinieerd van 195 mg/kg voor gebruik als bouwstof mits inkapseling. Deze laatste norm is van toepassing voor het opvullen van zandputten onder de grondwatertafel. De heer Bogaert wijst op de wel zeer grote spreiding tussen deze normen (0,5 vs. 195) en merkt hierbij op dat het verschil tussen 0,5 en 0,6 hiertegenover onooglijk klein is, zeker wanneer er rekening mee gehouden wordt dat de berging kortstondig gebeurt. De heer Bogaert merkt ook op dat erin feite nog onvoldoende gekend is omtrent de TBT-normering. De heer Bogaert vraagt daarom om de reeds opgelegde normen te kunnen behouden.
- De heer Suffis merkt op dat er bij staalnames in 'onverdachte zones' soms heel lokaal verhoogde waarden waargenomen worden. Door de strengere norm zou dit betekenen dat deze partij niet aanvaard zou mogen worden in de onderwatercel.
- De heer Bogaert stelt dat het zuiveringsrendement van AMORAS niet onderschat mag worden. Momenteel heeft AMORAS voor TBT een saneringsrendement van 99,9%. Wanneer er 10% van de baggerspecie moet blijven liggen, omwille van een normverschil van 0,1 mg/kg ds zou dit jammer zijn. De heer Bogaert merkt op dat de hotspots in kaart gebracht worden, maar dat de argumentatie betrekking heeft op de andere zones.
- De OVAM merkt op dat de norm van 195 mg/kg ds geen betrekking heeft op een waterig milieu en nog niet opgelegd werd voor een stortplaats. De OVAM stelt ook dat in de vergunning voor het Churchilldok een TBT-norm werd opgenomen van 0,51 mg/kg ds.
- De heer Bogaert argumenteert dat in het Churchilldok langdurige opslag gebeurt.

2. Omschrijving en rubrieken

- De AMV merkt in haar advies op dat de uitbreiding van de bergingscapaciteit van de onderwatercel gevraagd wordt van 158.000 m³ tot 325.000 m³. Dit betreft een wijziging van rubriek 2.3.7.c en dient ook zo te worden opgenomen in het voorwerp van de aanvraag.
- In deze milieuvergunningsaanvraag wordt er een vermindering gevraagd met één stookinstallatie van 700 kW. Aangezien er oorspronkelijk twee stookinstallaties van 700 kW vergund waren, blijft er nog één behouden.
- Voor het overige kunnen de omschrijving en rubrieken worden behouden.

3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- Het DRV en de GSA verlenen een gunstig advies.
- De aanvraag is gelegen binnen de begrenzing van het Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan "Zeehaven van Antwerpen", vastgesteld door de Vlaamse Regering d.d. 30 april 2013.

Het GRUP bestemt de zones waarin de werken zich bevinden als volgt:

- De zone van de zandwinningput:
 - Art ZR 2: specifiek regionaal bedrijventerrein voor afvalverwerking
 - Artikel R 9: Bouwvrije strook (langsheen A12)
- Het kanaaldok B1 met onderwatercel
 - Art ZR 5: Gebied voor waterweginfrastructuur

- De zandafscheidingsinstallatie
 - Artikel Z R1: gebied voor Zeehaven en Watergebonden bedrijven
 - Artikel R16: Hoogspanningsleiding

De aanvraag is gelegen binnen de begrenzing van het Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan "Bietenveld", vastgesteld door de Vlaamse Regering d.d. 30 april 2013.

Het GRUP bestemt de zones waarin de werken zich bevinden als volgt:

- Artikel 1 Zone voor zeehaven- en watergebonden bedrijven
- Artikel 2 Bouwvrije strook
- Artikel 3. Bestaande hoogspanningsleiding
- De aanvraag is principieel in overeenstemming met de geldende plannen.
- Een stedenbouwkundige aanvraag wordt zo spoedig mogelijk ingediend.
- De PMVC is van oordeel dat de aanvraag principieel stedenbouwkundig verenigbaar is.

4. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Er werd 1 bezwaar ingediend in straalgemeente Stabroek m.b.t. de gevraagde afwijking op artikels 5.2.1.5§5 en 5.2.2.5§5 van Vlarem II.
 - De PMVC merkt op dat dit bezwaar niet gemotiveerd is en verwijst naar de gunstige adviezen omtrent de betreffende afwijkingen.
- Het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen diende ook een bezwaar in. Dit bezwaar werd echter niet mee opgenomen in het PV van sluiting. Mevrouw Geypens deelt mee dat dit rechtgezet zal worden.

Het bezwaar van het Gemeentelijk Havenbedrijf heeft betrekking op de mogelijkheid dat er baggerspecie zou aangevoerd worden van buiten het Antwerpse havengebied. Bij verwerking van baggerspecie uit het Antwerpse Havengebied is er sprake van een netto verwijdering van de vuilvracht uit de Antwerpse havendokken. Deze redenering gaat evenwel niet op voor vuilvrachten die van buiten het Antwerpse havengebied worden aangevoerd en waarvan het effluent, na verwerking, in het Antwerpse havengebied geloosd wordt. Het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen vraagt dat aan de hand van een studie opgesteld door een erkende MER-deskundige water de impact wordt onderzocht van het lozingswater dat vrijkomt bij het aanvaarden van andere gevaarlijke specie dan deze afkomstig uit het Antwerpse havengebied. Zolang niet aangetoond is dat deze impact verwaarloosbaar is, wordt gevraagd de acceptatiecriteria uit de huidige milieuvergunning te behouden.

 - De PMVC merkt op dat in de milieuvergunningsaanvraag uit 2007 werd aangegeven dat er enkel baggerspecie vanuit het Antwerpse havengebied verwerkt zou worden. Wanneer de exploitant dit wil uitbreiden met baggerspecie die aangevoerd wordt van buiten het Antwerpse havengebied, dient hiervoor een nieuwe milieuvergunningsaanvraag ingediend te worden.
 - De PMVC stelt voor om in een bijzondere voorwaarde op te leggen dat de aangevoerde baggerspecie enkel uit het Antwerpse havengebied mag komen.

5. Milieutechnische evaluatie

- Het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen merkt op:
 - Inzake de effecten op het watersysteem werd er steeds vanuit gegaan dat de teruggestorte vuilvracht in de dokken steeds lager zal zijn dan de vuilvracht die uit de dokken wordt verwijderd via de baggerwerken. Deze redenering zal niet langer opgaan indien er in de stortplaats ook baggerspecie van buiten de Antwerpse havendokken zou worden aangevoerd. Een toetsing van de extern aangevoerde vuilvracht aan de waterkwaliteitsdoelstelling van de Antwerpse havendokken als ontvangende waterloop lijkt op dat moment aangewezen.
 - Zie punt 4. 'Openbaar onderzoek – bezwaren'.
- De OVAM stelt in een bijzondere voorwaarde voor om de acceptatienorm voor TBT in de onderwatercel terug te brengen tot een maximum van 0,51 mg/kg ds.
 - De milieucoördinator motiveert in punt 1 'Horen van partijen' waarom de exploitant de reeds vergunde normen voor TBT wenst te behouden.
 - De PMVC volgt de argumentatie van de exploitant en is van oordeel dat de reeds vergunde normen voor TBT voorlopig behouden kunnen worden. De PMVC merkt op dat

TBT momenteel ook reeds aanwezig is in het slib in het Antwerpse havengebied. Het betreft een kortstondige opslag waarna het TBT in de AMORAS-installatie voor 99,9% verwijderd wordt. Netto betekent dit een verbetering naar het milieu toe. De verstrenging van de norm zou betekenen dat er bovendien 10% minder slib in aanmerking komt om verwerkt te worden.

de PMVC stelt wel voor om in een bijzondere voorwaarde op te leggen dat er een haalbaarheidsstudie moet uitgevoerd worden om de procesvoering zodanig aan te passen dat er voldaan kan worden aan een acceptatienorm van 0,51 mg/kg ds.

- De OVAM neemt ter zake een minderheidsstandpunt in en stelt dat TBT zeer ecotoxisch is. Bij de beoordeling van de milieuvergunningaanvraag in 2011 was nog niet gekend hoe erg ecotoxisch TBT is. De door de OVAM voorgestelde norm werd opgesteld naar aanleiding van recente uitvoerdossiers en werd de laatste twee jaar opgelegd in gelijkaardige dossiers.
- Voor het overige volgt de PMVC de gunstige adviezen.

6. Toepasselijke BREF's

- BREF waste treatments industries.
- BBT verwerkingscentra voor bagger- en ruimingsspecie.

7. Watertoets

- Gelet op het feit dat de inrichting gelegen is in (mogelijk) overstromingsgevoelig gebied wordt geoordeeld dat in het kader van de milieuvergunning de watertoets voor de gevraagde activiteiten relevant is. Het advies van AOW ter zake werd nog niet ontvangen. Artikel 8§3 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid stelt dat indien binnen de voorziene termijn geen advies werd ontvangen, aan de adviesvereiste mag worden voorbijgegaan. Hieruit kan – bij gebrek aan tegenindicaties – geconcludeerd worden dat de gevraagde activiteiten, mits naleving van de voorgestelde voorwaarden, de gewestelijke stedenbouwkundige verordening van 1 oktober 2004 inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater en/of eventuele bepalingen uit de stedenbouwkundige vergunning(en) verenigbaar zijn met het watersysteem, zodat de aanvraag voldoet aan de doelstellingen en beginselen, vermeld in artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid van 18 juli 2003.

8. Termijn

- De vergunning kan worden verleend voor een termijn eindigend op 23 april 2028, zijnde de einddatum van de lopende basisvergunning en met een termijn voor ingebruikname van 3 jaar.

9. Voorwaarden

a. Algemene voorwaarden

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Lucht: hoofdstukken 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging) en 4.10 (emissies van broeikasgassen)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

b. Sectorale voorwaarden:

- Inrichtingen voor de verwerking van afvalstoffen - algemene bepalingen: afdeling 5.2.1
- Monostortplaatsen voor baggerspecie afkomstig uit de oppervlaktewateren behorende tot het openbaar hydrografisch net: afdeling 5.2.5
(Opmerking: afdeling 5.2.4 is niet meer van toepassing)
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
- Opslagplaatsen voor samengeperste, vloeibaar gemaakte of in oplossing gehouden gassen, in vaste reservoirs: afdeling 5.16.6
- Stoomtoestellen: hoofdstuk 5.39

c. Bijzondere voorwaarden:

De PMVC stelt volgende bijzondere voorwaarde voor:

1. De aangevoerde baggerspecie mag enkel afkomstig zijn uit het Antwerpse havengebied.

Het schepencollege adviseert gunstig op de aangevraagd afwijkingen:

2. Op het verzoek om in afwijking op de bepalingen van artikel 5.2.1.2§3 van Vlarem titel II (aanvoer afvalstoffen enkel toegestaan tussen 07.00 uur en 19.00 uur) te kunnen werken volgens een volcontinu-systeem kan worden ingegaan. Gelet op de ligging van het bedrijf in het havengebied, omringd door bedrijven en activiteiten waar in overgrote meerderheid volgens een volcontinu-systeem wordt gewerkt mag worden aangenomen dat dit werkregime nauwelijks opgemerkt wordt en niet voor problemen zal zorgen.
3. In de verplichte analyses op de stalen van het aangevoerde slib zijn onder meer de vluchtige parameters opgenomen. Uit deze analyses blijkt nu dat deze parameters ofwel niet detecteerbaar zijn of in zeer minieme concentraties voorkomen. Deze analyse is derhalve niet relevant. De exploitant vraagt deze voorwaarde te schrappen. Hiermee kan akkoord gegaan worden.
4. Tenslotte met betrekking tot de aanleg van het groenscherm langsheen de oostelijke zijde van de zandwinningput kan begrip worden opgebracht voor de argumentatie en zou een groenscherm in deze "industriële" omgeving weinig bijdragen aan de vergroening van de site.
 - De PMVC verwijst voor de formulering van deze afwijkingen naar het advies van de AMV.

Volgende bijzondere voorwaarden, zoals voorgesteld door de AMV kunnen opgelegd worden:

5. In afwijking van artikel 5.2.1.5§5 van Vlarem II mag het groenscherm als volgt worden aangelegd (vervanging bijzondere voorwaarde m.b.t. groenscherm uit basisvergunning d.d. 24 mei 2007) voor zover dit niet in strijd is met de geldende bouwvergunningen:
 - a. Rond de ontvangst- en de zandafscheidingsinstallatie wordt geen groenscherm aangelegd.
 - b. Rond de Zandwinningsput wordt geen groenscherm aangelegd.
 - c. Rond de ontwateringsinstallatie en toebehoren wordt een groenzone van 5 m breedte aangelegd zoals aangeduid op het beplantingsplan in bijlage H3. V.
6. In afwijking van artikel 5.2.5.5.2§5 van Vlarem II dient geen controledrainagesysteem te worden aangelegd op voorwaarde van toestemming van de toezichthoudende overheid dat de HDPE-folie vervangen mag worden door een andere uitvoeringsvorm.
7. In afwijking van artikel 5.2.1.2§3 van Vlarem II mag de baggerspecie volcontinu aangevoerd worden.
8. Wat betreft de criteria voor baggerspecie die aanvaardbaar is op monostortplaatsen voor gevaarlijke baggerspecie kan bij toepassing van artikel 5.2.5.3.3. van Vlarem II voor de parameter TOC een norm van 10% worden toegestaan op voorwaarde dat voor de DOC de waarde van 1.000 mg/kg niet wordt overschreden, bij L/S = 10 l/kg en de pH-waarde van het materiaal zelf dan wel een pH tussen 7,5 en 8.
9. Voor de aanvaarding van baggerspecie in de onderwatercel mogen uit de acceptatiecriteria 1 van de bijlage 10 van de aanvraag van de basisvergunning (het acceptatieplan) volgende parameters worden geschrapt:
 - a. Monochloorbenzeen
 - b. 1,2-dichloorbenzeen
 - c. 1,3-dichloorbenzeen
 - d. 1,4-dichloorbenzeen
 - e. Trichloorbenzeen
 - f. Tetrachloorbenzeen
 - g. Pentachloorbenzeen
 - h. Hexachloorbenzeen
 - i. Organochloorpesticiden
 - j. Hexaan
 - k. Heptaan
 - l. Octaan
10. De volgende bijzondere voorwaarde kan worden geschrapt:

"Voor de berging van de filterkoeken en het gebruik van zand op de stortplaats gelden de acceptatiecriteria 2 van de bijlage 10 van de aanvraag (het acceptatieplan) voor wat betreft de zone inerte afvalstoffen, met dien verstande dat voor de uitloging van Cu de grenswaarde per aparte partij 6 mg/kg DS bedraagt en voor de uitloging van Ni de grenswaarde per

aparte partij 1,2 mg/kg DS bedraagt. Voor het totaal gehalte minerale olie bedraagt de grenswaarde per aparte partij 500 mg/kg DS.

Voor de zone niet-gevaarlijke afvalstoffen gelden als criteria de bepalingen van artikel 5.2.4.1.8 §7 van Vlarem II."

De OVAM stelt volgende bijzondere voorwaarden voor:

11. Er dient een jaarrapport opgemaakt te worden waarin verslag wordt uitgebracht van de stortexploitatie of de nazorgactiviteiten, onder dezelfde voorwaarden als opgelegd in artikel 5.2.4.6.5.

- De PMVC stelt voor om deze voorwaarde als volgt te formuleren:

"Minstens jaarlijks wordt een rapport opgemaakt waarin verslag wordt uitgebracht van de stortexploitatie of de nazorgactiviteiten gedurende het afgelopen jaar. Op basis van de samengevoegde gegevens deelt de exploitant, volgens de in de milieuvergunning vastgestelde frequentie, doch in ieder geval ten minste eenmaal per jaar, alle controleresultaten mee aan de verder vermelde autoriteiten teneinde aan te tonen dat aan de vergunningsvoorwaarden is voldaan en de kennis over het gedrag van afvalstoffen op stortplaatsen te vergroten.

Het rapport omvat in de exploitatiefase:

- a. de aard, de herkomst en de hoeveelheden van de aangevoerde afvalstoffen, de ingenomen en nog resterende stortoppervlakte en stortcapaciteit;
- b. voor categorie 1 en 2 stortplaatsen:
 - i. een waterbalans van de stortexploitatie op basis van de neerslaggegevens van het dichtstbijzijnde weerstation, eventueel aangevuld met plaatselijke metingen, hoeveelheden afgepompt en behandeld percolaat, hoeveelheden geloosd water met berekening van de geloosde vuilvrachten;
 - ii. de opvolging van de hoeveelheden percolaat, de samenstelling ervan en de toegepaste zuiveringstechnieken;
- c. een bespreking van de grondwaterkwaliteit en de evolutie ervan op basis van de analyseresultaten van de watermonsters uit de meetputten.

Het rapport omvat in de nazorgfase:

- a. een verslag van de tijdens het afgelopen jaar uitgevoerde nazorgactiviteiten;
- b. een bespreking van de grondwaterkwaliteit en de evolutie ervan op basis van de analyseresultaten van de watermonsters uit de meetputten;

Het bedoelde rapport wordt minstens jaarlijks ten laatste tegen 30 april na het kalenderjaar waarop het rapport betrekking heeft (een eerste maal uiterlijk 18 maanden na de aanvang van de eigenlijke stortactiviteiten) bezorgd aan de toezichthoudende overheid en aan de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij. Een kopie van het rapport wordt eveneens toegestuurd aan het gemeentebestuur van de gemeente waar de inrichting gelegen is, ter inzage van het publiek. Bij het aanvragen van een nieuwe milieuvergunning worden de rapporten van de afgelopen vergunningsperiode alsmede een globale evaluatie aan het aanvraagdossier toegevoegd."

12. De acceptatienorm voor TBT in de onderwatercel wordt teruggebracht tot een maximum van 0,51 mg/kg ds.

- De PMVC stelt voor om de reeds vergunde normen voor TBT voorlopig te behouden en volgende bijzondere voorwaarde op te leggen:
"Binnen een termijn van twee jaar na vergunningverlening dient een haalbaarheidsstudie uitgevoerd te worden door een erkend MER-deskundige. In deze haalbaarheidsstudie dient nagegaan te worden hoe de procesvoering kan aangepast te worden om te voldoen aan een acceptatienorm voor TBT van 0,51 mg/kg ds."

13. Er moeten aparte stortvakken voorzien worden voor het storten van gevaarlijke en niet-gevaarlijke baggerspecie.

- Deze voorwaarde kan opgelegd worden;

Gelet op het feit dat volgens het GRUP "Zeehaven van Antwerpen" de zone van de zandwinningput gelegen is in specifiek regionaal bedrijventerrein voor afvalverwerking en in een bouwvrije strook

(langsheen A12), het kanaaldok B1 met onderwatercel in een gebied voor waterweginfrastructuur en de zandafscheidingsinstallatie in een gebied voor zeehaven- en watergebonden bedrijven en in een zone voor hoogspanningsleidingen; dat de inrichting volgens het GRUP "Bietenveld" gelegen is in een zone voor zeehaven- en watergebonden bedrijven, in een bouwvrije strook en in een zone voor bestaande hoogspanningsleidingen;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met bovengenoemde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat het advies van de PMVC in aanmerking wordt genomen;

Overwegende dat voor de evaluatie van de tijdens het openbaar onderzoek uitgebrachte bezwaren en opmerkingen en van de elementen die de aanvrager heeft aangebracht tijdens het horen door de PMVC, kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan de kenmerken van het watersysteem, en aan de doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet Integraal Waterbeleid kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning volledig toe te staan voor een termijn verstrijkend op 23 april 2028;

B E S L U I T:

ARTIKEL 1 - Voorwerp

Aan Departement MOW - Afdeling Maritieme Toegang, gevestigd Tavernierkaai 3 te 2000 Antwerpen, wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend om een inrichting voor de berging en verwerking van baggerspecie, gelegen Poldervlietweg 2 te 2030 Antwerpen, kadastrergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 18-E-195C, 18-E-180B2, 18-E-180D2, 18-E-180C, 18-E-180B, 18-D-80B, 18-D-191C, 18-D-148B, 18-D-26C, 18-D-28D, 18-D-28C, 16-C-2B, 16-C-138H, 16-C-138D, 16-C-4B en 16-C-32B, te veranderen door uitbreiding, wijziging en toevoeging, omvattend:

- toevoeging van perceel 16-C-138H;
- wijziging van de opslag van baggerspecie in afwachting van behandeling door uitbreiding van de bergingscapaciteit van de onderwatercel van 158.000 m³ tot 325.000 m³ (2.3.7.c);
- uitbreiding met:
 - een fysisch-chemische behandelingsinstallatie voor de behandeling van meer dan 50 ton/dag baggerspecie in de ontwateringsinstallatie (2.4.3.a.2);
 - een transfo van 800 kVA (12.2.1);
 - 3 transfo's van resp. 1.600 kVA, 1.250 kVA en 2.000 kVA en wijziging door vermindering met een transfo van 1.000 kVA tot 6 transfo's van resp. 3 x 2.500 kVA, 2.000 kVA, 1.600 kVA en 1.250 kVA (12.2.2);
 - een ondergrondse propaangastank van 5.000 l (16.8.2);
 - een warmtewisselaar met een waterinhoud van 9.100 l en 2.278 kW (39.4.2 en 39.7.2);
- vermindering met een stookinstallatie van 700 kW tot één stookinstallatie van 700 kW en één stookinstallatie van 35 kW (43.1.1.a).

Volgende rubrieken zijn niet meer van toepassing:

- stortplaats cat. 2/3 (2.3.10);
- fysisch-chemische behandelingsinstallatie van niet-gevaarlijk afvalstoffen (2.3.9.c).

Vlarem-rubricering: 2.3.7.c - 2.4.3.a.2 - 12.2.1 - 12.2.2 - 16.8.2 - 39.4.2 - 39.7.2 - 43.1.1.a.

ARTIKEL 2 – Koppeling aan de stedenbouwkundige vergunning

§1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de verandering die er het voorwerp van uitmaakt ook een stedenbouwkundige vergunning of melding als bedoeld in artikel 4.2.1 en 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO, vereist is en deze stedenbouwkundige vergunning niet definitief werd verleend of de melding niet is gedaan.

Deze schorsing duurt tot de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste aanleg of zolang de handelingen waarvoor de stedenbouwkundige melding is verricht, niet mogen worden aangevat op grond van artikel 4.2.2,§4 van de Vlaamse Codex RO. De vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning te melden aan de deputatie bij ter post aangetekende zending.

§2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

§3 De stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend. Als het gaat om met toepassing van artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO meldingsplichtige handelingen wordt de uitvoerbaarheid van de stedenbouwkundige melding opgeschort.

§4 Deze geschorste stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

ARTIKEL 3 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

a. Algemene voorwaarden

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Lucht: hoofdstukken 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging) en 4.10 (emissies van broeikasgassen)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

b. Sectorale voorwaarden:

- Inrichtingen voor de verwerking van afvalstoffen - algemene bepalingen: afdeling 5.2.1
- Monostortplaatsen voor baggerspecie afkomstig uit de oppervlaktewateren behorende tot het openbaar hydrografisch net: afdeling 5.2.5
(Opmerking: afdeling 5.2.4 is niet meer van toepassing)
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
- Opslagplaatsen voor samengeperste, vloeibaar gemaakte of in oplossing gehouden gassen, in vaste reservoirs: afdeling 5.16.6
- Stoomtoestellen: hoofdstuk 5.39

c. Bijzondere voorwaarden:

1. De aangevoerde baggerspecie mag enkel afkomstig zijn uit het Antwerpse havengebied.

2. In afwijking van artikel 5.2.1.5§5 van Vlarem II mag het groenscherm als volgt worden aangelegd (vervanging bijzondere voorwaarde m.b.t. groenscherm uit basisvergunning d.d. 24 mei 2007) voor zover dit niet in strijd is met de geldende bouwvergunningen:
 - a. Rond de ontvangst- en de zandafscheidingsinstallatie wordt geen groenscherm aangelegd.
 - b. Rond de Zandwinningsput wordt geen groenscherm aangelegd.
 - c. Rond de ontwateringsinstallatie en toebehoren wordt een groenzone van 5 m breedte aangelegd zoals aangeduid op het beplantingsplan in bijlage H3. V.
 3. In afwijking van artikel 5.2.5.5.2§5 van Vlarem II dient geen controledrainagesysteem te worden aangelegd op voorwaarde van toestemming van de toezichthoudende overheid dat de HDPE-folie vervangen mag worden door een andere uitvoeringsvorm.
 4. In afwijking van artikel 5.2.1.2§3 van Vlarem II mag de baggerspecie volcontinu aangevoerd worden.
 5. Wat betreft de criteria voor baggerspecie die aanvaardbaar is op monostortplaatsen voor gevaarlijke baggerspecie kan bij toepassing van artikel 5.2.5.3.3. van Vlarem II voor de parameter TOC een norm van 10% worden toegestaan op voorwaarde dat voor de DOC de waarde van 1.000 mg/kg niet wordt overschreden, bij L/S = 10 l/kg en de pH-waarde van het materiaal zelf dan wel een pH tussen 7,5 en 8.
 6. Voor de aanvaarding van baggerspecie in de onderwatercel mogen uit de acceptatiecriteria 1 van de bijlage 10 van de aanvraag van de basisvergunning (het acceptatieplan) volgende parameters worden geschrapt:
 - a. Monochloorbenzeen
 - b. 1,2-dichloorbenzeen
 - c. 1,3-dichloorbenzeen
 - d. 1,4-dichloorbenzeen
 - e. Trichloorbenzeen
 - f. Tetrachloorbenzeen
 - g. Pentachloorbenzeen
 - h. Hexachloorbenzeen
 - i. Organochloorpesticiden
 - j. Hexaan
 - k. Heptaan
 - l. Octaan
 7. De volgende bijzondere voorwaarde kan worden geschrapt:

"Voor de berging van de filterkoeken en het gebruik van zand op de stortplaats gelden de acceptatiecriteria 2 van de bijlage 10 van de aanvraag (het acceptatieplan) voor wat betreft de zone inerte afvalstoffen, met dien verstande dat voor de uitloging van Cu de grenswaarde per aparte partij 6 mg/kg DS bedraagt en voor de uitloging van Ni de grenswaarde per aparte partij 1,2 mg/kg DS bedraagt. Voor het totaal gehalte minerale olie bedraagt de grenswaarde per aparte partij 500 mg/kg DS.

Voor de zone niet-gevaarlijke afvalstoffen gelden als criteria de bepalingen van artikel 5.2.4.1.8 §7 van Vlarem II."
 8. Minstens jaarlijks wordt een rapport opgemaakt waarin verslag wordt uitgebracht van de stortexploitatie of de nazorgactiviteiten gedurende het afgelopen jaar. Op basis van de samengevoegde gegevens deelt de exploitant, volgens de in de milieuvergunning vastgestelde frequentie, doch in ieder geval ten minste eenmaal per jaar, alle controleresultaten mee aan de verder vermelde autoriteiten teneinde aan te tonen dat aan de vergunningsvoorwaarden is voldaan en de kennis over het gedrag van afvalstoffen op stortplaatsen te vergroten.
- Het rapport omvat in de exploitatiefase:
- a. de aard, de herkomst en de hoeveelheden van de aangevoerde afvalstoffen, de ingenomen en nog resterende stortoppervlakte en stortcapaciteit;
 - b. voor categorie 1 en 2 stortplaatsen:
 - i. een waterbalans van de stortexploitatie op basis van de neerslaggegevens van het dichtstbijzijnde weerstation, eventueel aangevuld met plaatselijke metingen,

- hoeveelheden afgepompt en behandeld percolaat, hoeveelheden geloosd water met berekening van de geloosde vuilvrachten;
- ii. de opvolging van de hoeveelheden percolaat, de samenstelling ervan en de toegepaste zuiveringstechnieken;
 - c. een bespreking van de grondwaterkwaliteit en de evolutie ervan op basis van de analyseresultaten van de watermonsters uit de meetputten.
- Het rapport omvat in de nazorgfase:
- a. een verslag van de tijdens het afgelopen jaar uitgevoerde nazorgactiviteiten;
 - b. een bespreking van de grondwaterkwaliteit en de evolutie ervan op basis van de analyseresultaten van de watermonsters uit de meetputten;
- Het bedoelde rapport wordt minstens jaarlijks ten laatste tegen 30 april na het kalenderjaar waarop het rapport betrekking heeft (een eerste maal uiterlijk 18 maanden na de aanvang van de eigenlijke stortactiviteiten) bezorgd aan de toezichthoudende overheid en aan de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij. Een kopie van het rapport wordt eveneens toegestuurd aan het gemeentebestuur van de gemeente waar de inrichting gelegen is, ter inzage van het publiek. Bij het aanvragen van een nieuwe milieuvergunning worden de rapporten van de afgelopen vergunningsperiode alsmede een globale evaluatie aan het aanvraagdossier toegevoegd.
9. Binnen een termijn van twee jaar na vergunningverlening dient een haalbaarheidsstudie uitgevoerd te worden door een erkend MER-deskundige. In deze haalbaarheidsstudie dient nagegaan te worden hoe de procesvoering kan aangepast te worden om te voldoen aan een acceptatienorm voor TBT van 0,51 mg/kg ds.
 10. Er moeten aparte stortvakken voorzien worden voor het storten van gevaarlijke en niet-gevaarlijke baggerspecie.

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijziging van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de Milieunavigator, via de link:
<https://nnavigator.emis.vito.be/>

ARTIKEL 4 - Termijn voor ingebruikname

De in artikel 1 vergunde inrichting dient in gebruik genomen te worden binnen de 3 jaar vanaf de datum van deze vergunning, zoniet vervalt deze vergunning van rechtswege.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:

1. die aanvangt op de datum van dit besluit, behoudens wanneer:
 - a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de stedenbouwkundige vergunning voor de verandering op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de deputatie;
 - b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.
2. die eindigt op 23 april 2028, samenvallend met de einddatum van de termijn van de eerder verleende lopende vergunning d.d. 23 april 2008;

ARTIKEL 6 – Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlarem.
- §2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerking-treding van de overname gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.
- §3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergun-ningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Tegen de beslissing m.b.t. de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend binnen een termijn van dertig dagen na de eerste dag van bekendmaking van de bestreden beslissing bij de Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlarem.

Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 7 augustus 2014.

Aanwezig: de heer Luk Lemmens, voorzitter, de heer Ludwig Caluwé, mevrouw Inga Verhaert, de heer Bruno Peeters, leden en de heer Peter Sommen, waarnemend provinciegriffier

Verslaggever: Luk Lemmens

In opdracht:
waarnemend provinciegriffier,

Peter Sommen

De Voorzitter,

Luk Lemmens

16 SEP. 2014