

Uittreksel uit de notulen van de deputatie van de provincie West- Vlaanderen dd. 08/06/2023

Aanwezig: Naeyaert Bart, voorzitter;
de Bethune Jean, Lahaye-Battheu Sabien, Vanlerberghe Jurgen, leden;
Stijn Lombaert, provinciegriffier

Agendapunt nr. 58.

EERSTE_AANLEG - OMV_2021156789 - Omgevingsvergunning verlenen voor het aspect bouw en milieu met een gewone aanvraag bij een varkenshouderij, gelegen te Langemark-Poelkapelle (20 jaar voor GWW drainage & 10 jaar voor GWW vijver)

O 2021/1240

Dossiernummer omgevingsloket : OMV_2021156789

Inrichtingsnummer: 20190510-0089

Besluit van de deputatie van de Provincieraad aangaande de aanvraag van een omgevingsvergunning.

Gelet op de omgevingsvergunningsaanvraag van
Exploitant: BVBA M+ Meat,
Aanvrager: BVBA M+ Meat,
voor een inrichting gelegen te Waterstraat 4, 8920 Langemark-Poelkapelle

Deze aanvraag werd de eerste maal ontvangen op datum 20 oktober 2021
Bijkomende informatie gevraagd en ontvangen op 07-06-2022

De aanvraag werd op datum van 14-12-2022 volledig en ontvankelijk verklaard.

Voorwerp van de aanvraag milieu en bouw: gewone aanvraag bij een varkenshouderij

De aanvraag omvat

- stedenbouwkundige handelingen :
 - het slopen van 10 stallen
 - bouwen 2 nieuwe stallen verbonden met centrale gang met luchtwassers
 - plaatsen 3 tegenwatertanks, 1 spuiwatertank
 - het aanleggen van steensleg
 - de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten : het verder exploiteren, uitbreiden en wijzigen van een varkensfokkerij.
- Nieuwe PIV 14/02/2023
naar aanleiding van het ongunstig advies van de dienst Waterlopen werden volgende zaken toegevoegd in SH-luik:
- verduidelijking dagelijks hergebruik van regenwater voor de luchtwassers (idem zoals al opgenomen was in MER-rapport)
 - verduidelijking locatie ingebuisde gracht
 - verduidelijking infiltratie
- In het IIOA-luik werd het uitvoeringsplan aangevuld met de aanduiding ingebuisde gracht + locatie van de geplaatste sapscheider + locatie van de te plaatsen IBA.

Conform art. 32 van het omgevingsvergunningsdecreet heeft de deputatie op 13-04-2023 beslist heeft om over de gewijzigde vergunningsaanvraag (PIV 11) een openbaar onderzoek te laten organiseren en het advies van de omgevingsvergunningscommissie opnieuw in te winnen. Bijgevolg werd de beslissingstermijn van rechtswege met 60 dagen verlengd.

Op 31/5/2023 werd een nieuwe projectinhoudversie ingediend (PIV 12). Na het tweede ongunstig advies van de provinciale dienst waterlopen werd het dossier aangepast dit na overleg met de dienst waterlopen.

De exploitant is bereid de waterloop te verplaatsen en open te leggen conform de suggestie van de dienst waterlopen.

Er werd op 1/6/2023 aanvullend advies gevraagd aan de dienst waterlopen.

Locatie

Het exploitatieadres betreft: Waterstraat 4 te 8920 Langemark-Poelkapelle

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20190510-0089 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- LANGEMARK-POELKAPELLE 3 AFD (POE), sectie E, nrs. 0879N/

De stedenbouwkundige handelingen hebben betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- LANGEMARK-POELKAPELLE 3 AFD (POE), sectie E, nrs. 0879N/

De deputatie heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

Gelet op de ligging van de inrichting, volgens de ons beschikbare gegevens, in een agrarisch gebied

van het gewestplan Ieper-Poperinge (d.d. 14/08/1979)

waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn :

"de agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfgelegenheden voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven.

De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.

Gelet op de ligging van de inrichting in het PRUP "Solitaire Vakantiewoningen Westhoek".

Verordeningen

- De gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater van 5 juli 2013 is van toepassing.
- De provinciale stedenbouwkundige verordening inzake de overwelving van baangrachten van 24 april 2008 is van toepassing.
- De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening betreffende het aanplanten en het rooien van houtige beplanting van 16 maart 2009 is van toepassing.

2. Historiek

Milieuvergunningen

Gelet op het besluit dd. 24/10/2002 van de deputatie waarbij vergunning wordt verleend voor het verder exploiteren en veranderen tot 4750 mestvarkens, 4598 m³ mest, 20.000 l mazout + 1 verdeelslang, een mestdrooginstallatie 6000 ton/jaar, lozen 120 m³/j HA, electro-aggregaat 135 kW, stallen 5 voertuigen, compressoren 10,5 kW, 7500 kg ammoniumsulfaat, 9200 kg zwavelzuur, metaalbewerkingsmachines 15 kW, motor 180 kW, hamermolen 30 kW, 2 mixers elk 5 kW, grondwaterwinning 10 m³/d en 1292 m³/j in het Quartair dek voor een termijn tot 24/10/2022;

Gelet op het besluit d.d. 16/1/2003 door de deputatie waarbij akte verleend wordt voor een mestscheider (Westfalia decanteercentrifuge 5700 ton) voor een termijn tot 24/10/2022;

Gelet op het besluit d.d. 27/05/2004 van de deputatie waarbij akte verleend wordt voor het uitbreiden van de inrichting met een mestverwerkingsinstallatie voor eigen mest (type Greenfield) voor 5700 ton/jaar voor een termijn tot 24/10/2022;

Gelet op het besluit d.d. 15/12/2011 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het verder exploiteren en veranderen tot 4750 mestvarkens, 4298 m³ mest, motor 180 kW, electro-aggregaat 135 kW, stalplaats 5 voertuigen, compressor 5,5 kW, 7500 kg ammoniumsulfaat, 9200 kg zwavelzuur, 20.000 l mazout + 1 verdeelslang, metaalbewerkingsmachines 15 kW, groentenbehandelingsmachine 45 kW, grondwaterwinning 11,5 m³/d en 4190 m³/j in het kwartair dek voor een termijn tot 24/10/2022 en grondwaterwinning 10 m³/d en 2565 m³/j in het landenaan zand voor een termijn van 5 jaar;

Gelet op de melding overname d.d. 15/12/2011 door NV. M+Meat tov NV. Lingier Handel;

Gelet op het besluit van de deputatie d.d. 06/04/2017 waarbij de vergunning verleend wordt voor het verder exploiteren van grondwaterwinning 10 m³/d en 2000 m³/j in het landenaan zand, vervangen transfo 169 kVA door transfo 160 kVA, CLP-omzetting 20.000 l mazout, 1 verdeelslang, 9200 kg zwavelzuur voor een termijn tot 31/12/2017 (uitdovende termijn) voor de diepe winning en tot 24/10/2022 voor de overige inrichtingen, samenvallend met de einddatum van de basisvergunning d.d. 24/10/2002, verleend door de deputatie en waarbij de vergunning geweigerd wordt voor het verder exploiteren van grondwaterwinning 565 m³/j in het landenaan zand;

Gelet op het besluit van de deputatie d.d. 15/6/2017 van de deputatie waarbij een vergunning verleend wordt voor een mededeling kleine verandering voor een termijn tot 24/10/2022.

Gelet op de naamswijziging M+Meat nv naar M+Meat.

stedenbouwkundige vergunningen

- CBS d.d. 19/02/1973 : bouwen van varkensstallen
- CBS d.d. 18/06/1973 : bouwen van 2 varkensstallen
- CBS d.d. 05/09/1973 : bouwen van 4 varkensstallen
- CBS d.d. 05/04/1979 : uitbreiden van een berging en varkensstallen
- CBS d.d. 07/08/1980 : uitbreiden van bestaand bedrijf (varkensstallen)
- CBS d.d. 23/10/1980 : uitbreiden van een bestaand varkensbedrijf, bergplaats
- CBS d.d. 10/12/1984 : bouwen van een bergplaats
- CBS d.d. 24/08/1987 : bouwen van een loods
- CBS d.d. 03/02/2003 : nieuwbouw bedrijfsgeïntegreerde mestverwerking en afbraak stallingen en het bouwen van een landbouwbedrijfswoning
- CBS d.d. 08/09/2003 : regulariseren opslag effluent en spuiwater bij bestaande veeteeltbedrijf
- CBS d.d. 28/10/2013 : slopen van berging en elektriciteitscabine en het plaatsen van een nieuwe prefab-elektriciteitscabine bij bestaand veeteeltbedrijf
- CBS d.d. 08/05/2017 vergunning van het college van burgemeester en schepenen voor het bouwen van een vleesvarkensstal en aanhorigheden na afbraak van bestaande varkensstallen

Omgevingsvergunningen

Gelet op het besluit d.d. 10/10/2019 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het uitbreiden van een varkensfokkerij met opslag 1000 kg/l reinigings- en ontsmettingsmiddelen, ondiepe grondwaterwinning 23,5 m3/dag en 7200 m3/jaar kwartair dek voor een termijn tot 24/10/2022

3. Oorspronkelijke aanvraag

Horen POV 10/03/2023

Naar aanleiding van de opmerkingen in de adviezen en ter voorbereiding van het horen op de provinciale omgevingsvergunningscommissie werd op 09/03/2023 door het studiebureau een bijkomende nota opgeladen op het omgevingsloket. Deze nota werd nader toegelicht door de exploitant en het studiebureau op de vergadering van de provinciale omgevingsvergunningscommissie. De nota wordt hieronder als cursieve tekst weergegeven.

1. Bezorgdheden CBS Langemark-Poelkapelle

In het ongunstige advies van het College van Langemark-Poelkapelle zijn een aantal bezorgdheden aangehaald die als volgt kunnen worden weerlegd/geduid.

a. Stikstofakkoord

Het College verwijst naar het stikstofakkoord van de Vlaamse regering dat een afbouw van de varkensstapel met 30 % vooropstelt en meent dat deze aanvraag niet conform is met de visie van de Vlaamse Regering.

Los van het feit dat het stikstofakkoord geen wetgeving is en zelfs ter discussie staat de laatste weken in deze Vlaamse Regering, moet echter duidelijk gesteld worden dat deze aanvraag WEL conform de visie van het akkoord is.

Ten eerste stelt het akkoord dat de uitstoot moet verminderen en niet het AANTAL dieren. Bijkomend stelt dit akkoord duidelijk dat bedrijven die reeds inspanningen hebben geleverd voor emissiereductie, door de stallen emissiearm te maken, niet nog eens moeten afbouwen. Dit is nog eens duidelijk vermeld in de conceptnota van zondag 5 maart 2023 (blz 5 – paragraaf 4):

"Dit betekent voor varkens- en pluimveehouderijen en rundveehouderijen dat nieuw gebouwde stallen, of verbouwde stallen die voldoen aan de criteria AEA-stal en PAS-technieken die verankerd zijn in de vergunning geen bijkomende inspanningen moeten leveren."

De interpretatie van het College in deze lijkt aldus niet de stroken met de geest van het akkoord.

b. Schaalvergroting

Het argument van schaalvergroting, met name meer varkens op dit bedrijf, moet bovendien ook worden gekaderd binnen het verhaal van het stikstofakkoord. Het staat vast dat alle varkensstallen emissiearm moeten worden uitgevoerd tegen 2031.

Exploitant heeft een zeugenhouderij in Lochristi, het moederbedrijf M+ Pigs, en heeft verschillende afmestlocaties verspreid over Vlaanderen. Verschillende van deze locaties beschikken niet over emissiearme stallen en bijgevolg worden de stallen daar in de toekomst leeg gezet en komen de varkens naar de Waterstraat in Langemark-Poelkapelle. Het is dus geen uitbreiding in dieren, maar een concentratie ervan, die een logisch gevolg is van de vraag van de Vlaamse overheid om de varkens emissiearm te huisvesten. Deze grote investeringen zijn slechts rendabel als ze kunnen gebeuren voor een voldoende groot aantal dieren.

Er gebeurt echter geen uitbreiding in aantal varkens, bekeken op Vlaams niveau of op niveau van het bedrijf (het aantal zeugen wijzigt ook niet dus er zijn niet meer biggen om af te mesten), maar wel een reductie in uitstoot daar ze van gewone stallen nu naar emissiearme stallen komen.

c. Bodemreliëf – ophoging

Er is duidelijk een misverstand omtrent de uitgegraven aarde, zowel bij het College als de dienst Waterlopen, want er is in het MER-rapport duidelijk vermeld dat er geen reliëfwijziging zal gebeuren en de aarde zal afgevoerd worden naar een erkend verwerker (cfr MER-rapport blz 85).

d. Verkeersbewegingen

Tijdens de informatievergadering werd aangehaald dat de Waterstraat zich op het fietsknooppuntennetwerk bevindt en is voorgesteld om bijgevolg te voorzien in de plaatsing van een bord met waarschuwing voor de chauffeurs bij het verlaten van de site. Er zijn intussen twee borden geplaatst, aan elke kant van de uitrit, foto's gaan als bijlage.

e. Emissies bacteriën

Het College uit haar bezorgdheid over eventuele emissies van bacteriën en dat hieromtrent geen kwantificering is gebeurd.

Wij willen er op wijzen dat M+ Meat als één van de pionierbedrijven in Vlaanderen over een SPFstatuut beschikt (Specific Pathogen Free). Dat betekent concreet dat bioveiligheidsmaatregelen zeer streng zijn met het oog op absoluut minimaal gebruik van antibiotica. Het gaat over bedrijfskledij, verplicht douchen alvorens betreden van stallen, laad- en losplaatsen scheiden enz).

Dit zorgt voor een beperking van kosten voor dierenarts en medicatie maar is bijkomend ook zeer belangrijk als verkoopargument naar de consument toe bij een label als DUROC D'OLIVES dat rechtstreeks in de markt wordt gezet.

M+MEAT doet bijgevolg zelf zeer veel inspanningen naar bioveiligheid toe en dit werd mogelijks te weinig onderstreept op de informatievergadering.

2. Bezorgdheden dienst waterlopen

a. Plaatsing IBA

De IBA voor het huishoudelijk afvalwater is geplaatst. Uiteindelijk bleek dit dan toch niet via Fluvius te kunnen omdat het geen privé woning betreft en diende de exploitant zelf contact te zoeken met een installateur, hetgeen enkele maanden vertraging heeft opgeleverd.

De IBA is echter geplaatst op 2 maart en wordt aangesloten in de week van 13 maart. Foto gaat als bijlage.

b. Verontreiniging waterloop

Er is een sapscheider geplaatst in januari 2023. De locatie is aangeduid op het uitvoeringsplan, maar er was wel degelijk ook al een aanduiding op het ingediende uitvoeringsplan. Foto gaat als bijlage.

c. Infiltratiecapaciteit

Er is een groot en dagelijks hergebruik van regenwater als waswater voor de 7 luchtwassers, ten belope van 18,57 m³ per dag. Bijkomend wordt voorzien in een zeer groot opvangvolume van regenwater, met name 2.530 m³ in drie bovengrondse silo's, met het oog op maximale inzet van regenwater, ook voor reinigingsdoeleinden.

Tenslotte stelt architect voor om de knijpleiding bij de vijver te verhogen van 0,8 naar 0,4 meter onder maaiveld. Op die manier worden volgende cijfers bekomen:

- Infiltratieoppervlakte: 58,4 m² - er werd 30 m² gevraagd*
- Infiltratievolume: 255.069 L*
- Buffervolume: 272.245 L*

3. Bezorgdheid inzake impact van de nieuwe dieptedrainage

Door de dichtste buur werd de bezorgdheid geuit inzake de impact van de bijkomende drainage op het grondwaterpeil. De exploitant neemt deze bezorgdheid ter harte en doet afstand van de aanvraag voor een bijkomende drainage maar zal voor de bijkomende drinkwaterbehoefte beroep doen op leidingwater.

4. Aandacht voor circulair ondernemen

Er is in de uitgebrachte adviezen nadruk gelegd op het uitzonderlijke karakter van deze exploitatie inzake zijn omvang maar er mag ook worden benadrukt dat het streven naar circulair ondernemen hier al ver is gevorderd.

Zo worden de dieren gevoederd met brijvoeding die is samengesteld op basis van nevenstromen die ontstaan in de directe omgeving. Zo komt de kaaswei van melkerij Milcobel naar M+Meat om te worden verwerkt in de brijvoeding.

De dieren zullen allen gehuisvest worden in een stal met Vedows-systeem waarbij de vaste mest apart van de gier (urine) wordt afgevoerd. De vaste mest gaat naar de compostering voor groene energie – Water Leau New Energy, Ieper. Op die manier wordt energie geproduceerd van het restproduct van de varkenshouderij en compenseert het bedrijf zijn energieverbruik door de mest in te zetten voor energieproductie. De gier gaat hoofdzakelijk naar mestverwerking Lesage en komt slechts heel beperkt op cultuurgrond terecht. Er kan 280-400 Nm³ biogas worden geproduceerd uit 4 ton vaste mest. Er is in 2022 voor een totaal van 1.082 ton vaste mest afgevoerd geweest hetgeen gelijk staat met productie van 75.740 – 108.200 Nm³ biogas. De elektriciteitsproductie die hieruit kan gehaald worden, situeert zich rond de 140 MWh. Nu de andere varkens ook op het Vedows systeem komen te zitten, zal het beschikbaar volume aan vaste mest vervijfvoudigen en dus ook de energieproductie. Samen met de aanwezige zonnepanelen, ten belope van 150 kWh-piek (uit te breiden naar 250 kWh-piek), wordt aldus door dit bedrijf voorzien in de eigen energiebehoefte met overschot voor 50-100 huisgezinnen.

Het bedrijf kan dus door zijn aanpak als circulair en duurzaam worden bestempeld.

Horen POVC

- Gezien de vrees van de buur met vijver die komt droog te liggen zullen we afzien van bijkomende drainage onder stal. De bijkomende drinkwaterbehoefte zal ingevuld met leidingwater. Dit werd ook reeds besproken op info-vergadering.
- Met betrekking tot de accidentele lozing in de gracht werden recent een IBA en sapscheider geplaatst
- Om tegemoet te komen aan de opmerkingen rond mobiliteit werden de nodige borden geplaatst aan de uitrit van het bedrijf
- Het dak wensen we te realiseren in gewone grijze golfplaten zoals voorzien bij de recentste stal die zo werd vergund door de gemeente
- Zoals de bestaande recent gebouwde stallen zullen de nieuwe voorzien van zonnepanelen met een donkere kleur
- Het te behouden groenscherm zal zoveel mogelijk afgeschermd tijdens de bouw van de nieuwe stallen
- Het hemelwater wordt opgevangen in 3 grote watertanks met hergebruik voor luchtwassers en reiniging
- De overloop gaat naar vijver vooraan.
- De gracht is ingebuisd sinds '87 en de huidige exploitant heeft het bedrijf gekocht in 2001. De afvoerbuï voor hemelwater werd toen gelegd met buis van 300 mm, is nog altijd dezelfde zoal nu gevraagd. Dit werd ook in 2017 ook zo vergund bij de bouw van de stal.
- Knijp zal nu met 50 cm verhoogd, zodat bijkomende strook zal zorgen voor infiltratie, de overloop gaat naar gracht.
- Omtrent de situering van de IBA, de sapscheider en de 5-m zone van de ingebuisde waterloop zal nog bijkomende info bezorgd worden door de architect
- De dieren zijn op heden reeds emissiearm gehuisvest, de Vlaamse overheid beoogt een reductie van de emissies, niet van de dieren
- schaalvergroting is gevolg van huidig stikstofbeleid, investeringen in emissiearme systemen kost geld en gaan gepaard met concentratie op grotere bedrijven. De kleinere bedrijven met traditionele stallen worden stopgezet
- Het moederbedrijf hier is een zeugenbedrijf in Lochristi.
- De overtollig grond zal afgevoerd, er is geen reliëfwijziging voorzien
- Met betrekking tot het verkeer, vrees voor de uitstoot van bacteriën verwijzen we naar de bijkomende nota die werd opgeladen op het omgevingsloket op 09/03/2023
- Hetzelfde geldt voor de opmerking rond het circulair ondernemen
- Het varkensvlees wordt verkocht onder het eigen label 'duroc 'd olives', het gaat hier dus ook over een lokale productie en verkoop via de korte keten
- Ondanks de grootte van ons bedrijf willen we benadrukken dat we nog steeds een familiebedrijf zijn

- Op termijn is het de bedoeling dat de dochter op het bedrijf gaat wonen.

De vertegenwoordigers van het Agentschap voor Natuur en Bos en de Afdeling GOP Directie Omgevingsprojecten afdeling Milieu bevestigen beide het uitgebracht gunstig advies.

Conclusie POVC 10/03/2023

Huidige omgevingsvergunningsaanvraag betreft een uitbreiding met 4.178 mestvarkens naar 8.928 stuks.

De exploitant wenst 10 oudere stallen (die reeds aangesloten zijn op luchtwassers) te slopen en te vervangen door nieuwbouw. Hierbij zullen alle stallen voorzien zijn van het het Vedows-systeem (Gescheiden afvoer van mest en urine door middel van een mest- en een giergoot met mestschraper) en daarenboven zal de uitgaande lucht bovendien volledig door biologische luchtwassers wordt geleid (systeem V-4.8 + S-1). De bestaande recentste emissie-arme stallen zijn tevens van dit systeem voorzien.

Initieel werd een uitbreiding gevraagd van de grondwaterwinning via dieptedrainage onder de nieuwe stal. Hier werd echter van af gezien wegens de de vrees van een buur tot verlaging van het peil in zijn vijver. Deze opmerking kwam naar voor tijdens een inspraakreactie van het milieueffectenrapport. Op vlak van de grondwaterwinning wordt nu enkel nog een geringe uitbreiding van de vijver gevraagd (246 m³/j). Het is aangewezen dat deze wijziging wordt meegenomen in de nog in te dienen projectinhoudversie. De VMM kan de gewijzigde aanvraag opnieuw adviseren. De bijkomende waterbehoefte zal volledig ingevuld met hemelwater, de bestaande grondwaterwinning via drainage onder de bestaande stal en vijver en aanvullend via leidingwater.

In afwijking van artikel 5.53.2.2. van VLAREM II kan in de omgevingsvergunning daarom een vrijstelling worden verleend van de aanleg van een peilbuis. Dit wordt opgelegd als een bijzondere voorwaarde.

Tijdens het openbaar onderzoek kwamen 2 bezwaren naar voor, waarvan 1 door de eigenaar van de dichtste woning ten zuiden. De opmerkingen zijn begrijpelijk maar kunnen weerlegd, dan wel ondervangen worden door de toezeggingen in MER en vergunningsaanvraag en de nodige bijzondere voorwaarden. Deze bezwaren liggen in de lijn van de inspraakreactie van het voortraject van het milieueffectenrapport. In het opgemaakte milieueffectrapport worden hier bijgevolg de nodige milderende maatregelen voorgesteld. Het is aangewezen deze op te nemen als bijzondere voorwaarde.

In het verleden werd een accidentele lozing vastgesteld in de nabijgelegen waterloop ten gevolge van de exploitatie van het bedrijf. Hiertoe heeft de exploitant, zoals voorgesteld in het MER, een sappenscheider en een IBA geplaatst. Indien in de toekomst zich nog vervuiling zou voordoen dit verder geremediateerd. Dit wordt verankerd in een bijzondere voorwaarde. De overige milieu-aspecten worden gunstig beoordeeld. Het goedgekeurde MER bespreekt immers alle relevante disciplines en waar nodige worden milderende maatregelen voorgesteld. Deze worden hierbij opgenomen als bijzondere voorwaarde.

Om stedenbouwkundig vlak is de nieuwe stal met aanhorigheden aanvaardbaar. Het uitgangspunt is nu eenmaal de vroeger (voor zover bekend) probleemloos stedenbouwkundig vergunde situatie met tal van stallen, waar de huidige Vlaamse natuur- en milieuregels nu nopen tot structurele aanpassingen en maatregelen. Het beplantingsplan is voldoende uitgewerkt. Als voorwaarde wordt opgenomen het bestaande, te behouden groenscherm te beschermen tijdens de bouwfase van de nieuwe stallen.

Alle uitgebrachte adviezen zijn (voorwaardelijk) gunstig, behalve dat van het college van burgemeester en schepenen van Langemark-Poelkapelle en het advies van de Provinciale Dienst Waterlopen.

Het advies van het CBS wordt niet bijgetreden gelet op het bovenvermelde, en inzonderheid daar huidige aanvraag weldegelijk voldoen aan de van toepassing zijnde Vlaamse richtsnoeren inzake ammoniak- en stikstofemissie en het Vlaamse geurkader, voldoende maatregelen worden opgenomen om het landschappelijk te integreren en het grondoverschot zal afgevoerd (met andere woorden geen bijkomende ophogingen vereist zijn) en de transporten verdeeld worden via 3 routes. Dit alles wordt ook bevestigd doordat alle specifiek voorgeschreven Vlaamse adviezen gunstig zijn, de vertegenwoordigers van die diensten op de

POVC uitdrukkelijk bij het gunstig standpunt van hun dienst blijven en doordat het MER ondertussen goedgekeurd werd door de bevoegde Vlaamse instantie.

Met betrekking tot de bouwfase wordt het voorstel van het CBS wel gevolgd inzake het opleggen van een transportplan (in overleg met de gemeente) voor de aanvoer van bouwmaterialen en de afvoer van grondoverschot.

Mochten zich bij de latere bedrijfsexploitatie toch nog problemen voordoen bij de burens dan kunnen deze gemeld via een op te richten burensraad. Dit wordt opgenomen als een bijzondere voorwaarde.

Wat betreft de opmerkingen in het advies van de Provinciale Dienst Waterlopen zijn nog verduidelijkingen vereist wat betreft de ligging van de sappenscheider, de IBA en de aanduiding van de waterloop en de 5-meter zone. Het is aangewezen dat deze vooraf met de dienst worden besproken vooraleer concrete stappen worden gezet tot aanpassingen van het aanvraag dossier. De nodige aanvullingen en aangepaste plannen dienen aan de hand van een nieuwe projectinhoudversie opgeladen op het omgevingsloket. Op die manier kan deze nieuwe inhoudsversie ter advisering worden voorgelegd aan de dienst bevoegd voor de watertoets. Pas als dit uitgeklaard is komt de aanvraag voor vergunning in aanmerking.

De vergunning kan verleend worden voor een termijn van onbepaalde duur, behalve voor de grondwaterwinning uit de boorput (8.890 m³/j) voor max. 20 jaar en voor de grondwaterwinning uit de vijver (max. 2.746 m³/jaar) voor max. 10 jaar.

4. Wijzigingsverzoek

1. Bijkomende verduidelijkingen naar aanleiding van eerdere adviezen:

1.1. **Op BA_algemeen_I_N_01.pdf staat de waterloop gewoon als lijntje, terwijl men de 5merfdienstbaarheidszone vanaf de buitenkant van de overwelling moet rekenen; de vijver ligt zeker binnen de erfdienstbaarheidszone.**

In de nieuwe projectinhoud werd de waterloop breder getekend zodanig dat de 5merfdienstbaarheidszone verder komt. Daarbij wordt de vijver beperkt aangepast zodanig dat deze niet in de 5m zone ligt. De overige zaken, al dan niet nieuw aangelegd komen buiten deze zone.

bij de eerdere plannen werd de zone tussen de betonverharding en de vijver te smal getekend. Na meten werd dit aangepast zodanig dat het plan overeenkomt met de realiteit

Het ging hier over een fout op het plan en niet zozeer over een camouflage van de aangelegde constructies in deze zone.

1.2. **U gaat ervan uit dat de hoogste grondwaterstand 80 cm is – MV à Is onaanvaardbaar. Zonder peilmetingen kan worden aangenomen dat het grondwater zich op 0,50m bevindt onder het maaiveld.**

De berekening is aangepast naar de 0,50m grondwaterstand. Er wordt nog steeds voldaan aan de eisen van de verordening.

1.3. **Een nieuw plan met BOK instroom overwelfde waterloop en BOK uitstroom overwelfde waterloop zou duidelijker moeten zijn dan het huidig plan (BA_waterloop_D_N_03_doorsnede.pdf).**

De plannen werden verder aangevuld en aangepast.

1.4. **Een leiding boven de overwelling is niet toegelaten en dus niet aanvaardbaar!**

De leiding werd aangepast naar 1m onder de overwelling.

1.5. **De knijpleiding moet met diameter op de plannen staan, niet met 5l/s/ha (BA_vijver-DN_01_doorsnede.pdf); en ook B.O.K. moet in mTAW vastgelegd worden** De plannen werden verder aangevuld en aangepast.

1.6. **Er zijn wel degelijk constructies binnen de 5m strook (waaronder ook enkele recent aangelegd). En aansluitingen op waterloop moet gegroepeerd worden en moet gemachtigd worden à 1 aansluitingspunt.**

Wij hebben de locatie van de nieuwe constructies bekeken met de aangepaste 5m strook en kunnen u bevestigen dat deze volledig daarbuiten liggen. Indien er een

aansluiting is op de waterloop zal deze zoals gewenst gegroepeerd worden. Men zal in praktijk gebruik maken van de reeds aanwezige aansluiting.

Op de eerste plannen was de afstand korter maar na het meten ter plaatse is gebleken dat de groenzone groter is. Met de nieuwe plannen is dit aangepast aan de opmeting ter plaatse.

Daarnaast wordt gezegd dat er een machtiging moet bekomen worden om te mogen aansluiten. Deze machtiging werd in de vergunning van 2017 onder voorwaarden bekomen. Men zal gebruik maken van de toen bekomen aansluiting volgens de opmerkingen waardoor dit bestaand is en niet nieuw in deze aanvraag.

Advies Dienst Waterlopen met betrekking tot de machtiging:

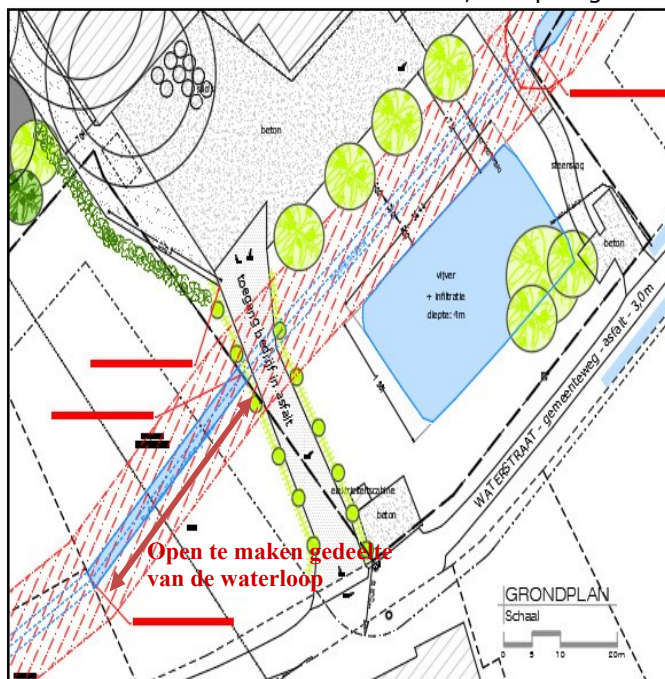
Het advies van onze dienst is **voorwaardelijk gunstig**. Voorliggend project voorziet in de realisatie van een uitstroom van het infiltratie-/bufferbekken in de waterloop. Hierbij dient rekening te worden gehouden met:

- 1) De algemene technische voorwaarden zoals hierboven vermeld; in het bijzonder dient erop gelet dat:
 - Het aansluiten van de leegloop/-overloopleiding van het buffersysteem dient te gebeuren in het open gabarit van de waterloop. Indien dit op ogenblik van de uitvoering van de werken niet aan de orde is, moet op de leegloop/-overloopleiding tussen buffer en waterloop een overrijdbare onderzoeksschouw (controlekamer) voorzien zijn.
 - Bij aanvang en einde van de werken moet de Provinciale Dienst Waterlopen worden verwittigd.

1.7. Ons advies om de waterloop terug in open profiel te voorzien blijft!

Het openen van de volledige gracht is voor de bouwheer niet haalbaar. Er zijn 2 opritten die dwarsen op geringe afstand van elkaar. De groenaanplant dient verwijderd te worden. Wel kan de bouwheer zich stellen in het idee om het gedeelte aan de linker zijde, in de weide opnieuw te openen. Op die manier kan gedeeltelijk tegemoet gekomen worden aan deze eis.

De gracht zou dan over een afstand van 37,9m open gemaakt kunnen worden.



Op onderstaande luchtfoto is te zien dat de overwelling naar het bedrijf reeds voor september 1971 aangelegd is. Daarnaast is ook vast te stellen dat het gedeelte rechts van de waterloop reeds ingebuisd is. Deze handelingen zijn volgens ons dan ook vergund geacht.

5. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

Beschrijving van de inrichting

De aanvraag is gelegen in agrarisch gebied en heeft betrekking op een professioneel landbouwbedrijf, nl. een varkenshouderij

Beschrijving van de plaats

Het landbouwbedrijf is gelegen in het open agrarisch gebied met verspreide bebouwing tussen Sint-Juliaan en Zonnebeke. De dichtstbijzijnde bebouwing ligt op ongeveer 85 meter ten zuiden van de inrichting.

Het bedrijf is gelegen in agrarisch gebied. Het meest nabijgelegen gebied bevindt zich op 920 m ten noorden van de inrichting, nl. woongebied Poelkapelle. In de nabije omgeving van de iioa situeren zich volgende woningen:

- Een woning op 150 m ten noordwesten van de inrichting
- Een woning op 300 m ten noordoosten van de inrichting
- Een woning op 85 m ten zuiden van de inrichting (1 van de klagers) Andere woningen zijn op meer dan 300 m van de inrichting gelegen.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

planaanduiding	Planelement type	Handeling
varkensstal	Gebouw of Constructie	Bouwen of herbouwen. Grondoppervlakte van 7.519,4 m ³ en volume van 29.438,5 m ³ .
spuiwatertank	Gebouw of Constructie	Bouwen of herbouwen. Grondoppervlakte van 113,1 m ² en volume van 509 m ³ . Hoogte 4,5 m.
regenwatertank	Gebouw of Constructie	Bouwen of herbouwen. Grondoppervlakte van 153,9 m ² en volume van 769,7 m ³ . Hoogte 5,0 m.
regenwatertank	Gebouw of Constructie	Bouwen of herbouwen. Grondoppervlakte van 153,9 m ² en volume van 769,7 m ³ . Hoogte 5,0 m.
regenwatertank	Gebouw of Constructie	Bouwen of herbouwen. Grondoppervlakte van 201,1 m ² en volume van 1005,3 m ³ . Hoogte 5,0 m.
steenslag	Bijgebouw of Beperkte constructie rond een gebouw	Nieuwbouw van bijgebouwen en niet overdekte lage constructie. Grondoppervlakte van 3394,7 m ² .
berging	Gebouw of Constructie	Verwijderen van vrijstaande gebouwen. Grondoppervlakte van 23,1 m ² en een volume van 69,3 m ³ .
stallen	Gebouw of Constructie	Slopen van niet vrijstaande gebouwen of constructies. Grondoppervlakte van 2.676 m ² en een volume van 9.366 m ³ .

Het betreft het slopen van 10 stallen en het bouwen van 2 nieuwe stallen, verbonden met een centrale gang met luchtwassers, het optrekken van regenwatertanks en een spuiwatertank, het aanleggen van steenslagverharding en het verwijderen van een berging. Daartoe worden alle oude gebouwen op de site gesloopt met uitzondering van recente stallen en loodsen vooraan.

De stal heeft een oppervlakte van 7 519,4m² en een volume van 29 438,5m³. De kroonlijsthoogte bedraagt 3,0m en de nok is gelegen op 5,1m. De volledige stal zal onderkelderd zijn. Deze heeft een maximale diepte van 1,0m. De uitgegraven grond wordt afgevoerd.

De nieuwe stal zal worden uitgerust met een centrale gang met luchtwassers. Om de stal optimaal bereikbaar te maken is gekozen om een steenslagverharding rondom het gebouw aan te leggen.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat in hoofdzaak de hernieuwing en verandering van een bestaande varkenshouderij. De vergunning loopt tot 24/10/2022. De exploitant is het bedrijf achter het label DUROC d'OLIVES waarbij het geproduceerde varkensvlees rechtstreeks in de markt wordt gezet. De exploitant wenst de oudere stallen te slopen en te vervangen door nieuwbouw. Deze verandering gaat gepaard met een gewenste uitbreiding naar 8.928 vleesvarkens.

De site omvat vandaag 10 oude stallen en 1 grote nieuwe stal. De 10 oude stallen zullen gesloopt en vervangen worden door 2 nieuwe ammoniakemissiearme stallen. Deze zullen uitgevoerd worden met het Vedows-systeem (Gescheiden afvoer van mest en urine door middel van een mest- en een giergoot met mestschraper) en waarvan de uitgaande lucht bovendien volledig door biologische luchtwassers wordt geleid.

Het bedrijf draait volledig op brijvoeding die in de brijkeuken wordt aangemaakt op basis van grondstoffen en bijproducten uit de voedingsindustrie. Deze producten worden uit de directe omgeving aangevoerd.

De mest gaat voor het merendeel naar de mestverwerking en in zeer beperkte mate ook nog naar akkers in de omgeving van het bedrijf.

Er wordt een uitbreiding van het vergunde debiet gevraagd in functie van de actuele drinkwaterbehoefte-normen en het gewenste dieraantal. De exploitant vraagt initieel een vergunning voor een debiet van 22.061 m³/jaar. Hiertoe wordt onder de nieuwe stalgedeeltes ook voorzien in een dieptedrainage voor de watervoorziening. De bestaande en nieuwe dieptedrainage zullen samen aangestuurd worden via één pomp.

Op de vergadering van de provinciale omgevingsvergunningscommissie van 10/3/2023 verklaart de exploitant dat, gezien de vrees van de buur voor een daling van het peil van diens vijver, er zal afgezien van de gevraagde bijkomende dieptedrainage. Dit werd aangepast in de nieuwe projectinhoudversie (PIV 11). Enkel de winning uit de vijver wordt uitgebreid met 246 m³/j.

Er wordt voorzien in een aanzienlijke bovengrondse regenwateropvang waarop alle daken zijn aangesloten en die dienstig zal zijn voor aanleveren van het waswater voor de luchtwassers. Er wordt een vergunning gevraagd voor onbepaalde duur.

De aanvraag heeft als voorwerp gewone aanvraag bij een varkenshouderij

- verder exploiteren van 4750 mestvarkens, 2500 m³ mest, transformator 160 kVA, stalplaats 5 voertuigen, compressor 5,5 kW, 2040 kg mazout + 1 verdeelslang, 7500 kg ammoniumsulfaat, 9200 kg zwavelzuur, 1000 kg/l reinigings- en ontsmettingsproducten, brijvoederkeukens 15 kW, grondwaterwinning 35 m³/d en 11.390 m³/j in het kwartair dek
- uitbreiden met 4178 mestvarkens, 500 m³ spuiwater van biologische wasser, grondwaterwinning 246 m³/j in het kwartair dek
- verminderen met 1141 m³ mest, 7500 kg ammoniumsulfaat, 7370 kg zwavelzuur tot een varkensfokkerij met 8928 mestvarkens, 2359 m³ mest, transformator 160 kVA, stalplaats 5 voertuigen, compressor 5,5 kW, 2040 kg mazout + 1 verdeelslang, 1830 kg zwavelzuur, 1000 kg/l reinigings- en ontsmettingsproducten, 500 m³ spuiwater van biologische wasser, brijvoederkeukens 15 kW, grondwaterwinning 35 m³/d en 11.636 m³/j in het kwartair dek

De aanvraag omvat voor de ingedeelde inrichting of activiteit:

Rubriek	aard	hoeveelheid	eenheid	omschrijving
---------	------	-------------	---------	--------------

6.5.1°	hernieuwing	1	verdeelslang	Hernieuwing 1 verdeelslang
9.4.1.c)1.2°	verandering	8928	plaatsen	Hernieuwing + 4.178 vleesvarkens - 696 biggen huisvesten dieren in nieuw te bouwen AEA stal
9.4.1.d)1°	verandering	8928	plaatsen	Hernieuwing + 4.178 varkens
12.2.1°	hernieuwing	160	kVA	Hernieuwing transformator 160 kVA
15.1.1°	hernieuwing	5	aantal voertuigen	Hernieuwing stalplaats 5 voertuigen
16.3.2°a)	hernieuwing	5,5	kW	Hernieuwing compressor 5,5 kW
17.3.2.1.1.1°b)	hernieuwing	2,04	ton	Hernieuwing 2,04 ton diesel
17.3.4.1°b)	verandering	1,83	ton	Hernieuwing 1,83 ton zwavelzuur - 7,5 ton ammoniumsulfaat - 7,37 ton zwavelzuur
17.4.	hernieuwing	1000	kg	Hernieuwing 1000 kg opslag reinigings- en ontsmettingsmiddelen
28.2.c)1°	verandering	2359	m³	Hernieuwing 2359 m³ mest - 1.141 m³ mengmest
28.4.c)1°	nieuw	500	m³	Opslag spuiwater van biologische wassers: 500 m³
45.13.d)1°b)	hernieuwing	15	kW	Hernieuwing brijvoederkeuken 15 kW
53.8.2°	verandering	11.636	m³/jaar	Hernieuwing grondwaterwinning + 11.636 m³/jaar

6. Openbaar onderzoek

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 22 december 2022 tot en met 20 januari 2023. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 2 bezwaarschriften ontvangen die betrekking hebben op

1. Formuleren van bezorgdheden over stikstofuitstoot, de transportbewegingen, de geluidsoverlast, de overlast door vliegen en de waterhuishouding.
2. Stikstofakkoord, wateropslag voor meststockering gebruikt, vervuiling beek naast bedrijf, transport, geurhinder, bijkomende verharding, overlast van vliegen, belasting natuur, kadavers in open lucht en behoud van groenscherm.

Evaluatie van de bezwaren

- Stikstofuitstoot:
Uit de gegevens van de aanvraag blijkt dat de ammoniakemissie zal afnemen van 3.636 kg/jaar in de vergunde toestand naar 3.125 kg/jaar in de gewenste toestand. De daling wordt bekomen door het bouwen van AEA-stallen gecombineerd met de biologische luchtwassers. De vooropgestelde emissiereducties zijn voor een belangrijk deel afhankelijk van de goede werking van de biologische luchtwassers. Opvolging van de goede werking van de luchtwasser conform de wettelijke vereisten zal cruciaal zijn.
- Belasting natuur:
Zie motivatie verderop
- Transportbewegingen in smalle straat en fietsroutenetwerk:

Door de uitbreiding zullen het aantal transporten toenemen van 15 per week naar 25 per week. Volgens de informatie in het dossier zullen de leveranciers verwittigd worden van de gewenste aanrijroute. Tijdens de infovergadering werd door de exploitant meegedeeld dat de transporteurs via een informatiebord worden gewezen op de aanwezigheid van fietsers op dit fietsroutenetwerk.

- Overlast van vliegen:
Er wordt ernstige overlast van vliegen vastgesteld die niettegenstaande inspanningen van het bedrijf niet onder controle raakt.
In het MER dat werd ingediend met de aanvraag, wordt vermeld dat het bedrijf beroep doet op een bedrijf voor biologische vliegenbestrijding binnen het bedrijf en chemische bestrijding buiten het bedrijf waar nodig. Het bedrijf moet de nodige inspanningen doen om de vliegenhinder tot een minimum te beperken. Hiertoe wordt een bijzondere voorwaarde opgelegd.
- Geluidsoverlast door laden en lossen:
Volgens de gegevens in de aanvraag zijn alle laad- en losplaatsen in pandig in de gebouwen voorzien waardoor er weinig geluidsemisatie naar buiten wordt gegenereerd. Op het uitvoeringsplan gewenste toestand zijn vooraan stal 1 en achteraan stal 3 overdekte laad- en losruimtes voorzien.
Er wordt geprobeerd om de dieren zo rustig mogelijk te houden bij het in- en uitladen. Het vullen van voedersilo's gebeurt buiten en zal tijdens de daguren (tussen 7u en 19u) uitgevoerd worden. Dit wordt als incidentele geluidsbron gezien. Er zal aandacht besteed worden dat de motoren zo min mogelijk stationair draaien. De exploitant wordt erop gewezen dat alle inspanningen moeten gebeuren om geluidshinder in de omgeving te voorkomen. Het bedrijf is landschappelijk volledig ingekleed.
- Waterhuishouding:
Het waterpeil van de vijver van bezwaarindiener is sedert het gebruik van dieptedrainage merkbaar gedaald.
In het MER werd dit onderzocht. De vastgestelde daling kan niet éénduidig toegewezen worden aan de grondwaterwinning van het bedrijf. In 2017 tot 2020 en in 2022 kreeg Vlaanderen te maken met extreme droogte, waarbij algemeen een sterke daling van de freatische grondwaterstand merkbaar was in heel Vlaanderen.
Verder in het milieueffecten rapport wordt voorgesteld dit peil verder te monitoren. Op de vergadering van de provinciale omgevingsvergunningscommissie verklaart de exploitant dat wordt afgezien van de uitbreiding van de bijkomende dieptedrainage. Vandaar is het niet meer aangewezen om zoals voorgesteld in het MER het peil te monitoren.
- Vervuiling beek naast bedrijf:
In het MER werd de gemelde vervuiling verder onderzocht. De herkomst van de verontreiniging is onduidelijk.
Er wordt een sapscheider geplaatst om eventuele resten op te vangen vooraleer het hemelwater dat afkomstig is van de betonvloer wordt geloosd. De sapscheider staat op het uitvoeringsplan aangeduid in de groenzone rechts van de oprit.
Het huishoudelijk afvalwater zal behandeld worden in een IBA.
Indien er na het plaatsen van de sapscheider nog verontreiniging zou voorkomen, moet dit verder onderzocht worden door middel van het in kaart brengen van de ondergrondse inbuizing en eventuele aansluitingen, periodieke controle van de waterkwaliteit stroomop- en stroomafwaarts d.m.v. een maandelijks meting en driemaandelijks microbiologisch onderzoek.
- Kadavers in open lucht:
Vorige zomer lagen kadavers in open lucht naast het kadaverhuisje. Dergelijke toestanden zijn niet toegelaten. Volgens de aanvraag beschikt de exploitant over een gekoeld kadaverhuisje en komt Rendac één keer per week om dode dieren op te halen. Tijdens de infovergadering werd dit ook aangehaald. Volgens de exploitant was er dan een probleem met het kadaverhuisje.
Indien dit nog gebeurt, moet Rendac onmiddellijk gecontacteerd worden om de kadavers zo snel mogelijk weg te halen.
- Behoud van groenscherm:
Voor het bouwen van de nieuwe stallen zou een deel van het groen moeten verwijderd worden. In de aanvraag is een landschappelijk plan toegevoegd. De bestaande

beplantingen worden zoveel mogelijk behouden. De exploitant zal erop gewezen worden dat het bestaande groen verder in stand moet gehouden worden.

- De exploitant wenst een burenråd op te richten teneinde verder in gesprek te gaan met de buurt. Op dergelijke raad kunnen de burens de problemen die ze ondervinden aankaarten, terwijl het bedrijf samen met deskundigen naar oplossingen zoekt. Dit kan opgelegd als een bijzondere voorwaarde.

Tijdens het openbaar onderzoek, meer bepaald op 10-01-2023, werd een informatievergadering georganiseerd.

Tijdens het voortraject van het MER, voorafgaand aan deze omgevingsvergunningsaanvraag, werd tevens een openbare raadpleging georganiseerd. De opmerkingen die hierin naar voor kwamen liggen in de lijn van het openbaar onderzoek in huidige omgevingsvergunningsaanvraag. Met deze opmerkingen werd ter dege rekening gehouden bij het opstellen van het MER. Dit blijkt tevens uit het advies van de cel MER dat verder in dit verslag wordt besproken.

De aanvraag werd onderworpen aan een tweede openbaar onderzoek. Het tweede openbaar onderzoek vond plaats van 27 april 2023 tot en met 26 mei 2023. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er twee bezwaarschriften ontvangen.

Het betreft dezelfde bezwaarindieners die tijdens het eerste openbaar onderzoek bezwaar hebben ingediend met volgende nieuwe elementen:

- Luchtwasssing moet zorgen dat emissies minimaal is en geen geurhinder veroorzaakt, het is aangewezen dat de container met mestfractie van buitenlucht geïsoleerd en emissie geïntegreerd ervan gestuurd over luchtwassysteem, sapscheider niet ok)
- Verontreiniging van de beek (recente foto's werden bijgevoegd) de sapscheider is geen oplossing voor vuil in de beek, volgens de bezwaarindiener is er een illegale buis naar de beek

7. Adviezen

1^e ronde

Departement Omgeving - stedenbouwkundig advies heeft op 06-03-2023 volgend advies uitgebracht : geen advies

Departement Omgeving - Milieu advies heeft op 06-03-2023 volgend advies uitgebracht : gunstig

College van Burgemeester en Schepenen Langemark-Poelkapelle heeft op 30-01-2023 volgend advies uitgebracht: Ongunstig

Vlaamse Milieumaatschappij grondwater West-VL heeft op 01-02-2023 volgend advies uitgebracht : gunstig (deels voor 20 jaar en deels voor 10 jaar)

Departement Omgeving- Dienst MER heeft op 02-03-2023 volgend advies uitgebracht : gunstig

Departement Landbouw en Visserij heeft op 13-01-2023 volgend advies uitgebracht : gunstig

Agentschap voor Natuur en Bos heeft op 09-01-2023 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig

Provinciale Dienst Waterlopen heeft op 01-02-2023 volgend advies uitgebracht: Ongunstig

Volgens de vertegenwoordigster van de Provinciale Dienst Waterlopen is het onduidelijk of de IBA en sapscheider in de 5-m strook van de ingebuisde waterloop is gelegen. Ook de hemelwaterafvoer naar de bestaande vijver die de waterloop dwarst is niet duidelijk. De ingebuisde waterloop terug in open profiel brengen is hier (naar de toekomst toe) een gewenste situatie (in de toekomst). Dit werd ook in vorige standpunten en adviezen zo naar voor gebracht.

Provinciale Omgevingsvergunningscommissie heeft op 10-03-2023 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig

2^e ronde

Departement Omgeving - stedenbouwkundig advies heeft op 24-05-2023 volgend advies uitgebracht : geen advies

Departement Omgeving - Milieu advies heeft op 24-05-2023 volgend advies uitgebracht : gunstig

College van Burgemeester en Schepenen Langemark-Poelkapelle heeft op 22-05-2023 volgend advies uitgebracht : ongunstig

Vlaamse Milieumaatschappij grondwater West-VL heeft op 30-05-2023 volgend advies uitgebracht : gedeeltelijk gunstig

Departement Landbouw en Visserij heeft geen aangepast advies uitgebracht.

Agentschap voor Natuur en Bos heeft geen aangepast advies uitgebracht.

Provinciale Dienst Waterlopen heeft op 24-05-2023 volgend advies uitgebracht : ongunstig
Aanvullend advies Provinciale Dienst Waterlopen d.d. 06/06/2023: gunstig

Provinciale Omgevingsvergunningscommissie heeft op 02-06-2023 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig

Volgende partijen werden gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie : de aanvragers en hun raadgeefsters.

8. Project-Mer of OVR

Voor deze aanvraag verleende de dienst MER op 24/02/2023 een goedkeuring van een project-MER.

Het voorgenomen project-MER wordt opgesteld in functie van een omgevingsvergunningsaanvraag door M+ Meat bv voor de uitbreiding, wijziging en vroegtijdige hernieuwing van de milieuvergunning van de varkenshouderij gelegen in de Waterstraat 4 in Langemark-Poelkapelle.

De activiteiten zijn onderworpen aan de m.e.r.-plicht volgens het project-m.e.r.-besluit, met name:

Bijlage I

21 c) Installaties voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij met meer dan: 3000 plaatsen voor mestvarkens (van meer dan 20 kg)

Bijlage III

10 j) Werken voor het onttrekken of kunstmatig aanvullen van grondwater, die niet zijn opgenomen in bijlage I of II

Het Team Mer van de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten besliste op 1 augustus 2022 over de aanmelding. De aanmelding bevatte een vraag tot scopingsadvies. Er werd een openbare raadpleging voorzien in het voortraject (= periode voorafgaand aan de indiening van het MER samen met vergunningsaanvraag). Gezien de ligging van het project werden er geen grensoverschrijdende bevoegde autoriteiten geraadpleegd.

Het Team Mer ontving op 14 december 2022 de vraag om het in het omgevingsloket opgeladen project-MER goed of af te keuren.

Toetsing aan artikel 4.3.8 §2, 1° DABM

Het project-MER werd opgesteld door het team van erkende MER-deskundigen en de erkende MER-coördinator waarover in de aanmeldingsbeslissing werd beslist.

Toetsing aan artikel 4.3.8 §2, 2° DABM

Het project-MER voldoet aan het scopingsadvies van 01/08/2022. Onder meer de volgende aandachtspunten kunnen vermeld worden:

- De mogelijke daling van de watertafel door het bijkomend oppompen van freatisch grondwater is verder geduid.
- Mogelijke pollutie in de beek door contaminatie met mest of andere afvalwater is verder onderzocht.
- Mogelijke hinder van stalvliegen wordt besproken in het project-MER.
- Mogelijke conflicten door verdere exploitatie van het bedrijf (toename transporten) met het recreatieve karakter van de ontsluitingsweg (Waterstraat) werd verder verduidelijkt.

Toetsing aan artikel 4.3.8. §2, 3° DABM

Het project-MER is kwaliteitsvol uitgewerkt en het bevat alle relevante onderdelen conform artikel 4.3.7. van DABM. Onder meer de volgende overwegingen speelden een rol bij de toetsing:

Het advies van Agentschap voor Natuur en Bos West-Vlaanderen (ANB) is gunstig.

Bespreking passende beoordeling

In dit MER zit ook een passende beoordeling. Dit werd al eerder ter advisering voorgelegd (advies 22-210087 d.d. 20-06-2022). Sinds het advies op het MER, oordeelde de Raad van Vergunningsbetwisting in het recente arrest van 27-10-2022 (RvVb-A-223-0165), dat het louter voldoen aan de richtlijnen uit de ministeriële instructie en een bijhorend richtsnoeren niet met zekerheid kan worden besloten dat het aangevraagde geen betekenisvolle aantasting aan de natuurlijke kenmerken van het habitatrichtlijngebied zal veroorzaken. Dit wordt hieronder ook bijkomend geëvalueerd.

Verzuring en vermesting via de lucht:

Uit de toetsing van voorliggende aanvraag aan deze instructie en richtsnoeren, blijkt dat de aanvraag hieraan voldoet.

Het Agentschap voor Natuur en Bos adviseerde de passende beoordeling gunstig. Hetzelfde geldt voor de verscherpte natuurtoets, waardoor kan geconcludeerd worden dat geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN zal worden veroorzaakt.

Toetsing aan artikel 4.3.8 §2, 4° DABM

Het project-MER werd afgetoetst aan de ontvangen opmerkingen en adviezen van het publiek en de geraadpleegde adviesinstanties. Hieronder een beknopte analyse van de ontvangen informatie.

Het Team Mer vroeg advies op het project-MER aan het Agentschap voor Natuur en Bos West-Vlaanderen, Departement Landbouw en Visserij West-Vlaanderen, Fluxys, Agentschap Onroerend Erfgoed, Agentschap Zorg en Gezondheid, Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) – advies watertoets, VMM – advies vergunning afvalwater en lucht, VMM – advies grondwater West-Vlaanderen, gemeente Langemark-Poelkapelle en provincie West-Vlaanderen.

Er kwam heden reactie op het project-MER van: het Agentschap voor Natuur en Bos West-Vlaanderen, Departement Landbouw en Visserij West-Vlaanderen, Fluxys, Agentschap Onroerend Erfgoed, Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) – advies watertoets, VMM – advies vergunning afvalwater en lucht, gemeente Langemark-Poelkapelle en provincie West-Vlaanderen.

Tijdens het openbaar onderzoek werden er twee bezwaren geformuleerd.

Reacties van onderstaande aard worden als niet relevant beschouwd voor het project-MER:

- reacties die uitsluitend een persoonlijk standpunt inhouden over de wenselijkheid van het project;

- reacties die geen deel uitmaken van de decretaal vereiste elementen van een project-MER (bv. persoonlijke voorkeuren van omwonenden, kostenbatenanalyse, etc.);
- reacties die gaan over procedurele aspecten buiten deze project-MER procedure;
- reacties die betrekking hebben op zaken buiten de scope van het project-MER

Kort samengevat worden in de bezwaren onder andere volgende relevante punten voor het MER en de effectbeoordeling vermeld: overlast (door o.a. vliegen, geluids- en geurhinder, toename transport, vervuiling van nabije beek) en het droogtrekken van de vijver.

Onder meer volgende overwegingen speelden een rol bij de toetsing en de analyse van adviezen en bezwaren:

- De volgende adviesinstanties die reageerden melden dat ze geen advies uitbrengen op het project-MER: de gemeente Langemark-Poelkapelle, Agentschap Onroerend Erfgoed en VMM – advies watertoets.
- De adviezen van het Departement Landbouw en Visserij West-Vlaanderen, het ANB (cf. supra), Fluxys en van de VMM – advies vergunning afvalwater en lucht zijn gunstig.
- In het advies van VMM – advies vergunning afvalwater en lucht wordt opgemerkt dat de bijlage uit de omgevingsaanvraag “effecten watersysteem” niet in lijn is met de info in het MER voor wat betreft de erfsappen op het bedrijf met potentiële afspoeling naar de naastgelegen waterloop. Het MER geeft aan dat een sapscheider zal worden geplaatst als milderende maatregel. Uit het plan blijkt echter niet waar deze sapscheider wordt voorzien. In de bijlages in de aanvraag lijkt hier verder ook geen sprake van. Bovendien wenst VMM aan te geven dat dit slechts één van de te nemen BBT-maatregelen is. Er is ook enige onduidelijkheid op welke wijze de te plaatsen IBA zal afvoeren. Verduidelijkingen en/of aanpassing van de plannen bij de aanvraag zijn wenselijk.
- In het ongunstig advies van de provincie West-Vlaanderen wordt opgemerkt dat de aanvraag onvoldoende gegevens verstrekt met betrekking tot de watertoets/machtiging.
 - Onvoldoende gegevens m.b.t. infiltratie-/buffervoorziening (detailtekening ontbreekt cf. art.5 §2, 3° en 5° van de GSV).
 - Er werd geen rekening gehouden met de bepalingen van de 5 m onderhoudsstrook van de waterloop.
 - Onvoldoende gegevens m.b.t. de waterloop en 5 m vrije strook (geen opmetingsplan toegevoegd aan aanvraag).
 - Na onderzoek van uw plan blijkt dat de betrokken overloop de (overwelfde) waterloop WY.7.3.11.2.1. van 2de categorie dwarst.
 - Er werd geen rekening gehouden met de algemene technische voorwaarden voor de aanleg van leidingen bij een waterloop. Het aanvraagdossier bevat geen plan met gegevens hoe de overloop zal worden aangesloten op de bestaande vijver.

Deze vragen van zowel de VMM als de provincie tot verduidelijkingen/aanpassingen aan plannen hebben geen invloed op de conclusies van de beschreven effecten binnen het hoofdstuk 8 Discipline water. Het Team Mer vraagt om dit verder te verantwoorden en te delen met de VMM en provincie West-Vlaanderen door het gevraagde (vnl. bijgestelde plannen) toe te voegen in het omgevingsloket bij de omgevingsaanvraag.

- De relevante punten voor het MER vermeld in de bezwaren zijn in het project-MER wel degelijk afdoende onderzocht en besproken. Overlast door vliegen en geurhinder in 13.4.3 'Gezondheid'; Droogtrekken van de vijver bij deel 8.1 'Grondwater'; Vervuiling in de beek bij deel 8.2 'Oppervlaktewater'; Geluidshinder bij deel 11.4 'Beschrijving en beoordeling milieueffecten' (in de geplande situatie voorzien van een overdekte laadkade voor het laden en lossen van de dieren) en de toename van transport bij deel 13.4.4. 'Verkeer'.

Toetsing aan artikel 4.3.8.§2, 5° DABM

Niet van toepassing: geen grensoverschrijdende effecten.

Op basis van bovenstaande analyse van de ontvangen informatie, concludeert het Team Mer dat de ontvangen informatie geen aanleiding geeft tot aanpassing van het project-MER en de informatie geen aanleiding geeft tot andere conclusies inzake milieueffecten.

Goedkeuring van het project-MER

Op basis van de bovenstaande toetsing keurt het Team Mer het voorliggende project-MER goed.

9. Inhoudelijke beoordeling van het dossier

a) Planologische toets

De aanvraag is in overeenstemming met de stedenbouwkundige voorschriften van het gewestplan.

b) Wegenis :

In toepassing van de artikelen 4.3.5 t.e.m. 4.3.8 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan gesteld worden dat de Waterstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is. De aanvraag ligt niet in een reservatiestrook. Verder is het goed niet getroffen door een rooilijn.

c) Goede ruimtelijke ordening

Toetsing aan de beoordelingsgronden van art. 4.3.1. § 2 VCRO :

Functionele inpasbaarheid

De nieuwe stallen passen in de verdere uitbouw van het bedrijf.

De aanvraag kadert in de modernisering van dit landbouwbedrijf, o.a. naar aanleiding van het feit dat twee zonen ingestapt zijn in het bedrijf. Door het vervangen van de verouderde stallen door twee nieuwe stallen wordt het bedrijf gemoderniseerd en zullen alle stallen emissiearm uitgevoerd zijn. Het oprichten van de stallen zal het dierenwelzijn ten goede komen. Vanuit landbouwkundig oogpunt is voorliggende aanvraag aanvaardbaar.

Ruimtegebruik en bouwdichtheid

De nieuwe gebouwen komen op de plaats van de huidige, sterk geometrisch geritmeerde gebouwen en onbebouwde delen. De site wordt daardoor grotendeels bebouwd. Het bedrijf wordt een erg omvangrijke maar compact bebouwde site.

Schaal

De stal heeft een oppervlakte van 7.519,4m² en een volume van 29.438,5m³. De zijhoogte bedraagt 3,0 m en de nok is gelegen op 5,1 m. Deze hoogte is beperkt gehouden wat de impact op het landschap mildert.

De volledige stal zal onderkelderd zijn. Deze heeft een maximale diepte van 1,0m. De nieuwe stal zal worden uitgerust met een centrale gang met luchtwassers. Onder het gebouw wordt in hoofdzaak een ondiepe kelder aangelegd.

Samen met de te behouden stallen en loodsen ontstaat zo een gebouwencomplex van ruim 1,5 ha.

Om de stal optimaal bereikbaar te maken is gekozen om een steenslagverharding rondom het gebouw aan te leggen. Dit komt de circulatie van het bedrijf ten goede, maar ook dat van de brandweer. Op die manier kan de volledige stal bereikt worden en kunnen de brandweerwagens rond het gebouw rijden.

Naast het gebouw en de bijkomende verharding worden ook nog 4 bovengrondse tanks opgetrokken. Een dient voor het opvangen van het spuiwater en heeft een diameter van 12,0 m en een inhoud van 500 m³. Dan zijn er nog 2 tanks voor het opvangen van regenwater met een diameter van 14,0m en een inhoud van 765,0m³. De laatste tank dient ook voor het opvangen van regenwater en heeft een diameter van 16,0m en een inhoud van 1000m³.

Er wordt een bijkomende steenslagverharding van 3 394,7m² aangelegd rondom het gebouw. Op die manier is het volledige gebouw bereikbaar, kan er rond gereden worden en hoeft er

niet meer gedraaid en gekeerd te worden. Het regenwater van de verharding kan ter plaatse infiltreren in de bodem wat maakt dat deze niet onder de toepassing van de verordening valt. Er is voldoende parkeerruimte aanwezig op de site zonder dat het doorgaand verkeer gehinderd wordt. Daarnaast zorgt de bijkomende steenslagverharding er voor dat er een goede circulatie op het bedrijf mogelijk is zonder dat de plaatselijke mobiliteit hinder ondervindt.

Visueel en vormelijke elementen

De nieuwe stallen worden in industriële materialen (grijze betonpanelen en betonplaten) opgetrokken. Deze materialen zijn nu reeds aanwezig op de site. Tevens wordt voorzien in een passende landschappelijke integratie (die verder wordt besproken). Dit zorgt ervoor dat het gebouw optimaal geïntegreerd kan worden in zijn omgeving.

Gezien het massieve volume van het nieuwe stallencomplex is het onder normale omstandigheden aangeraden om de daken in een donkere bedekking uit te voeren zodat het volume visueel kleiner oogt. De recent vergunde emissiearme stallen zijn voorzien van gewone grijze platen, echter door de aanwezigheid van zonnepanelen met een typische donkere kleur, waarmee ook de nieuwe stallen ook zullen voorzien zijn, vervalt de voorwaarde tot het voorzien van een donkere dakbedekking. De nieuwe stallen dienen in dezelfde materialen als de recent gebouwde stal opgetrokken te worden om zo een harmonieus geheel te vormen.

Het beplantingsplan is voldoende uitgewerkt zodat op termijn een voldoende massieve groenbuffer ontstaat.

Tijdens de bouwwerken dient men rekening te houden met de bestaande beplanting en erover te waken dat er geen schade plaatsvindt aan het groenscherm. Hiertoe moeten bijvoorbeeld werfhekkens voorzien worden om de beplanting te beschermen. Dit wordt opgelegd als een bijzondere voorwaarde.

Landschappelijke integratie:

Bij huidige omgevingsvergunningsaanvraag werd een landschapsbedrijfsplan gevoegd:

Het bedrijf is gelegen in agrarisch gebied, in het traditionele landschap "Zuidelijke Ijzervlakte en het land van Ieper". Gekenmerkt door een vlak tot zacht golvend landbouwlandschap met weinig geconnecteerd lineair groen. De weidse panoramische zichten geven het landschap een zeer open gevoel.

Het bedrijf ligt in een zacht golvend open landschap met verspreide bebouwing. Kleine landschapselementen komen voor langs waterlopen en in de buurt van bebouwing. Rondom het bedrijf zijn struiken en hoogstammige bomen aanwezig waardoor de impact van de het bedrijf op de omgeving minimaal is. Een deel hiervan, rond de nieuwe stal en de voorzijde werd recenter aangeplant. Deze bomen (carpinus) moeten nog groeien waardoor de stal momenteel nog visueel sterk aanwezig is. Eenmaal volgroeid breken ze het volume van de achterliggende stal zodat ook deze opgaat in het landschap.

Algemene principes bij een beplanting rond agrarische bedrijven:

- Bedrijven dienen in hun totaliteit geïntegreerd te worden, zonder afbreuk te doen aan de functionaliteit en de eisen van het bedrijf.
- Een eenvoudige beplanting, op maat van het bedrijf, waarbij rekening gehouden wordt met de streekidentiteit zorgt voor een mooie integratie.
- Bedrijven moeten niet volledig weggestopt te worden achter een groen 'scherm'. Ze zijn beeldbepalend en een essentieel onderdeel van ons landschap. We streven ernaar dat de bedrijven opgenomen worden in het omliggende landschap.
- Voor een mooi resultaat spelen we, over het volledige bedrijf, met een combinatie van struiken (= heesters) en bomen. Struiken zorgen ervoor dat het bedrijf van dichtbij een groene tint krijgt.

Bomen zijn onmisbaar voor het 'groene' natuurlijke effect op lange afstand. De manier waarop dit op bedrijfsniveau wordt toegepast is maatwerk en afhankelijk van bedrijf tot bedrijf en sterk afhankelijk van de functionele vereisten van het bedrijf

Motivatie:

Het indienen van een nieuwe vergunningsaanvraag geeft aanleiding tot het herbekijken van de landschappelijke integratie van de totale bedrijfssite. Dit gebeurde in overleg met de eigenaars. Rekening houdend met de plaatselijke landschappelijke structuur, streekeigen KLE, bedrijfsvoering en bedrijfstechnische aspecten. De nieuwe stal komt in de plaats van de oude stallen waardoor deze binnen de bestaande beplanting komt. Rond de nieuwe stal blijft er beplanting aanwezig die ook de nieuwe stal landschappelijk integreert zodat ook deze een minimale impact zal hebben. Extra beplanting is hier dan ook niet nodig. We zijn ervan overtuigd dat de bestaande beplanting, zal blijven zorgen voor een goede integratie van de bedrijfssite, binnen de technische eisen van het bedrijf en zonder de bedrijfsvoering te belemmeren.

Bodemreliëf

Er wordt minstens 10.000 m² aarde uitgegraven voor de onderkeldering van de stallen. Daar het grootste deel de dag van vandaag al onderkelderd is zal de uitgraving enkel gebeuren op de vrije tussenzones.

Volgens het MER zal het grondoverschot afgevoerd naar een erkend verwerker.

d) Sloop

Het betreft 10 identieke vleesvarkensstallen die afgebroken worden.

Er werd een slooppopvolgingsplan opgemaakt door een deskundige met kenmerk v20200810.

e) Watertoets

Naar aanleiding van het initieel ongunstig advies van de dienst Waterlopen werden volgende zaken toegevoegd in SH-luik van het omgevingsloket (op 14/02/2023) (PIV 10):

- verduidelijking dagelijks hergebruik van regenwater voor de luchtwassers (idem zoals al opgenomen was in MER-rapport)
- verduidelijking locatie ingebuisde gracht
- verduidelijking infiltratie

In het IIOA-luik werd het uitvoeringsplan aangevuld met de aanduiding ingebuisde gracht + locatie van de geplaatste sapscheider + locatie van de te plaatsen IBA.

Voor de provinciale dienst waterlopen was deze verduidelijking niet voldoende. De exploitant heeft op 11/4/2023 een nieuwe projectinhoudversie (PIV 11) ingediend. De deputatie heeft dan beslist om het dossier uit te stellen en nieuwe adviezen werden ingewonnen.

In navolging van de bijkomende gegevens, aangeleverd door de aanvrager via OMV-loket d.d. 13/04/2023 en na plaatsbezoek dd. 12/05/2023 wordt het advies als volgt gewijzigd. De aangevulde/gewijzigde passages zijn als cursieve tekst opgenomen in onderstaand advies.

Beschrijving van de vergunningsaanvraag:

De aanvraag betreft het slopen van 10 stallen en het bouwen van 2 nieuwe stallen, verbonden met een centrale gang met luchtwassers, het optrekken van regenwatertanks en een spuiwatertank, het aanleggen van steenslagverharding en het verwijderen van een berging.

Op de vrijgekomen ruimte zal een nieuwe stal gebouwd worden met daarrond steenslagverharding en verschillende bovengrondse tanks.

De stal heeft een oppervlakte van 7 519,4 m² en een volume van 29 438,5 m³. De volledige stal zal onderkelderd zijn. Deze heeft een maximale diepte van 1,0 m. *Onder het gebouw wordt in hoofdzaak een ondiepe kelder aangelegd dit resulteert in weinig uitgraving. Daar het grootste deel de dag van vandaag al onderkelderd is zal de uitgraving enkel gebeuren op de vrije tussenzones.* De uitgegraven grond wordt ter plaatse gebruikt.

Om de stal optimaal bereikbaar te maken, is gekozen om een steenslagverharding rondom het gebouw aan te leggen. Dit komt de circulatie van het bedrijf ten goede, maar ook dat van de brandweer. Op die manier kan de volledige stal bereikt worden en kunnen de brandweerwagens rond het gebouw rijden.

Naast het gebouw en de bijkomende verharding worden ook nog 4 bovengrondse tanks opgetrokken. Een dient voor het opvangen van het spuiwater en heeft een diameter van 12,0 m en een inhoud van 500 m³. Dan zijn er nog 2 tanks voor het opvangen van regenwater met een diameter van 14,0 m en een inhoud van 765 m³. De laatste tank dient ook voor het opvangen van regenwater en heeft een diameter van 16,0 m en een inhoud van 1.000 m³. *Het regenwater afkomstig van de opslagtanks kan rechtstreeks infiltreren in de naastgelegen bodem en het regenwater van de verharding kan ter plaatse infiltreren in de bodem.*

Het regenwater van het volledige gebouw (= 11.795 m²) wordt aangesloten op 3 nieuwe regenwateropslagtanks. Voor die tanks zal een pompput aangelegd worden om het water in de bovengrondse tanks te krijgen. De tanks hebben een totale inhoud van 2.530 m³.

Het regenwater zal hoofdzakelijk hergebruikt worden in de luchtwassers. Het hergebruik wordt geschat op 18.630 l/dag. De overloop van de tanks wordt aangesloten op een bestaande open vijver. Daar kan het infiltreren in de grond of opgepompt worden voor het reinigen van de stal e.d.

De vijver heeft een diepte van 4m.

Voor het bepalen van de gemiddelde hoogste grondwaterstand is een filter gebruikt in de nabije omgeving. (meetgegevens zijn niet beschikbaar)

De aanvraag omvat volgende bijkomende verharding:

- Dak 2 nieuwe stallen	ca. 7.520 m ² (1)
- Dak bestaande gebouwen	ca. 4.275 m ² (1)
- Regenwatertanks/spuiwatertank	622 m ² (2)
- Steenslagverharding	3.394,7 m ² (2)

- (1) Het hemelwater, welke hier op terechtkomt, wordt opgevangen in 3 hemelwaterputten met een totale capaciteit van 2.530 m³ waarvan de overloop wordt aangesloten op een bestaande vijver (*diepte 4 m*) met een totale *buffercapaciteit van 172 m³* (= boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand; 19,56 m x 25 cm x 35,21 m) *en een infiltratieoppervlakte van 36,8 m². De vertraagde afvoer is voorzien op 25 cm t.o.v. huidig maaiveld, die aansluit op ?*
- (2) het hemelwater, welke hier op terechtkomt, infiltreert op natuurlijke wijze in de (naastliggende) bodem.

De uitgegraven grond (ca. 7.743 m³) zal worden afgevoerd naar een erkende verwerker (zie punt 9.4.3 in mer-rapport).

Het hemelwater wordt hoofdzakelijk hergebruikt voor de luchtwassers. Er wordt door de aanvrager een hergebruik vermeld van 18.630 l /dag (geen verdere gegevens van de berekening).

Er wordt een uitbreiding van het vergunde debiet gevraagd in functie van de actuele drinkwaterbehoefte-normen en het gewenste dieraantal. De exploitant vraagt een vergunning voor een debiet van 22.061 m³/jaar.

Hiertoe wordt onder de nieuwe stalgedeeltes ook voorzien in een dieptedrainage voor de watervoorziening. De bestaande en nieuwe dieptedrainage zullen samen aangestuurd worden via één pomp. Het dossier vermeldt een grondwaterwinning via dieptedrainage van 8.890 m³/jaar respectievelijk een grondwaterwinning via open vijver van 2.746 m³/jaar.

Met betrekking tot de watertoets

- 1) Het project ligt in het afstroomgebied van en paalt rechtstreeks aan een ingeschreven waterloop van 2^{de} categorie met nr. WY.7.3.11.2.1.
- 2) Het project ligt niet in overstromingsgevoelig gebied. Door de Provinciale Dienst Waterlopen is bij voorgaande vergunningsaanvragen gesteld dat een buffervolume te voorzien is van 410 m³/ha aangesloten verharde oppervlakte, aangezien waterloop WY.7.3.11.2.1. even verder stroomafwaarts effectief overstromingsgevoelig wordt.
- 3) Er moet een **gecombineerde infiltratie-/buffervoorziening met een capaciteit (=open profiel) van minstens 410 m³/ha** verharde oppervlakte worden voorzien en een vertraagde afvoer, **boven de gemiddelde grondwaterstand, van 5 l/s/ha naar het oppervlaktewater-net → afvoer van grondwater wordt niet toegelaten. De vertraagde afvoer (gravitair !) mag gebeuren met een Ø 110 mm.**

Voor dit project wil dit zeggen een totale nuttige berging van minstens **484 m³** (7.520 m² nieuw dakoppervlakte + 4.275 m² bestaand dakoppervlakte) en een vertraagde afvoer van 5,85 l/s naar het oppervlaktewater-net. De minimaal vereiste infiltratie-oppervlakte volgens de gewestelijke verordening hemelwater bedraagt **471 m²**. Rekening houdend met onderstaand 'Groot hergebruik' (*) dient de totale nuttige berging van infiltratie-/buffervoorziening minstens **32 m³** en dient de infiltratie-oppervlakte van deze voorziening minstens **30 m²** te bedragen. Er is een bestaande vijver met een totale buffercapaciteit van 337 m³ en een infiltratieoppervlakte van 36,8 m².

De vertraagde afvoer is voorzien op 25 cm t.o.v. huidig maaiveld, die aansluit op ? (niet aangeduid op plan).

Bij het aanleggen van een infiltratie-/buffervoorziening moet voldoende rekening gehouden worden met de gemiddelde grondwaterstand → afvoer grondwater wordt niet toegelaten. Infiltratievoorzieningen waarvan de bodem/afvoer dieper is dan 50 cm onder het maaiveld en/of waarvan de (nood)overloop/knijs diep wordt voorzien, kunnen enkel aanvaard worden op basis van grondwatermetingen (**) (meetperiode december - maart).

(*) De aanvrager motiveert het 'groot hergebruik' van hemelwater waardoor **11.032 m²** (of **452 m³**) in mindering voor de dimensionering van de infiltratie-/buffervoorziening wordt gebracht. (Gegevens → hergebruik (l/dag): 18.630; volume hemelwater (m³): 2.530; horizontaal verharde oppervlakte aangesloten op de hemelwaterput (m²): 11.795.

(**) De meetreeks dient om na te gaan of de infiltratievoorziening zal beschikken over een volwaardig bufferend volume en om na te gaan of de (nood)overloop/knijs van de infiltratievoorziening niet drainerend (afvoer van grondwater) zal werken.

*6° het terugdringen van overstromingsrisico's en het risico op waterschaarste door :

- a) in het beheer van het hemelwater en het oppervlaktewater als prioriteitsvolgorde de volgende hiërarchie te hanteren :
hemelwater wordt zoveel mogelijk vastgehouden, hergebruikt, geïnfiltreerd en gescheiden van het afvalwater, alvorens het geborgen en vervolgens bij voorkeur op een vertraagde wijze afgevoerd wordt;
- b) verdroging te voorkomen, beperken of ongedaan te maken;
- c) zoveel mogelijk ruimte te bieden aan water, waarbij het waterbergend vermogen van overstromingsgevoelige gebieden zo veel als mogelijk gevrijwaard wordt en watergebonden functies van de oeverzones en overstromingsgebieden worden behouden en waar nodig hersteld;
- d) de negatieve gevolgen die overstromingen buiten de afgebakende overstromingsgebieden met zich meebrengen voor de gezondheid van de mens, het milieu, het cultureel erfgoed, de economische bedrijvigheid en de vergunde of vergund geachte gebouwen en infrastructuur, te beperken.

Het openleggen van waterlopen wordt in bovenvermeld lid opgelegd door het 3^{de} punt (= c), als dat er opnieuw zoveel mogelijk ruimte aan water moet geboden worden. Concreet vertaalt zich dit immers niet alleen in het aanleggen van overstromingsgebieden. Ook een waterloop in zijn oorspronkelijk open profiel heeft meer ruimte dan in een overwelfing,... . Cf. ook het advies van de Provinciale Dienst Waterlopen met referentie 1031/2017/006/WAT01/277.

Bijkomend geeft een open waterloop meer garantie dat de infiltratie-/buffervoorziening zich onrechtmatig gaat vullen met instroom van water vanuit de waterloop; dit doordat in een open systeem de goede werking van een terugslagklep beter is verzekerd. Cf. ook het advies van de Provinciale Dienst Waterlopen met referentie 1031/2017/006/WAT01/277.

4) Het hemelwater dat op de dakoppervlaktes valt, zal naar de opslagtanks gepompt worden. Er wordt op de pompput een (nood)overloop voorzien die zal aansluiten op de vijver om mogelijke calamiteiten bij zeer hevige neerslag te voorkomen..

- 5) De aanvrager dient de nodige aandacht te besteden dat de handelingen met een mogelijke impact op de plaatselijke waterhuishouding, zoals het wijzigen van het reliëf, met de nodige zorg worden uitgevoerd zodat er geen (bijkomende) schadelijke effecten ontstaan voor de directe omgeving/aanpalende percelen. De uitgevoerde handelingen mogen met andere woorden geen verslechtering betekenen voor de plaatselijke waterhuishouding.
- 6) De vrijgekomen aarde moet op een correcte manier afgevoerd worden naar een vergunde stortplaats, of als deze gespreid wordt over andere (landbouw)percelen kan dit enkel als hiervoor een vergunning verkregen is.

Met betrekking tot oppervlaktewaterkwaliteit

Voor betrokken locatie zijn bij de Provinciale Dienst Waterlopen reeds verschillende meldingen van zintuigelijk waarneembaar slechte waterkwaliteit op de geklasseerde waterloop van 2^{de} categorie binnen de dienst zelf de slechte waterkwaliteit tijdens een bezoek dd. 12 mei 2023 heeft



Naar aanleiding van het incident met VMM-referentie 20190604_zijgracht Stroombeek_Poelkapelle_lozing vanuit varkensbedrijf is bij bedrijfsonderzoek door VMM en VLM het vermoeden ontstaan van een afvoerleiding van in de brijvoerkeuken rechtstreeks naar de waterloop.

Foto van afvoerputje in de brijvoerkeuken (2019). Bron: VMM.

Dat de waterloop ter hoogte van het bedrijf overwelfd is, maakt dat bij terreincontroles het vermoeden tot op vandaag niet onmiddellijk bevestigd kan worden.

Het vermoeden van het lozingspunt op de overwelfde waterloop wordt in voorliggend MER onder 4.2.2 precies bevestigd: 'Het water van de douche en de brijvoerkeuken wordt geloosd op de naastgelegen naamloze waterloop.'

In diezelfde alinea wordt ook de afspoeling van het koeroppervlak als mogelijke oorzaak van de klachten m.b.t. slechte waterkwaliteit vermeld. Er wordt vermeld dat in geplande situatie een sapscheider geplaatst zal worden, zodat mogelijke verontreinigingen niet langer in het oppervlaktewatersysteem terecht zullen komen. **Deze sapscheider ligt echter in de 5merfdienstbaarheidszone van/op de overwelfde waterloop. Dit is niet toelaatbaar.** Bovendien is niet duidelijk hoe de afwaterings(helling) van de betonverharding is; het is dus niet duidelijk of de potentiële erfafspoeling effectief in de sapscheider opgevangen zal worden.

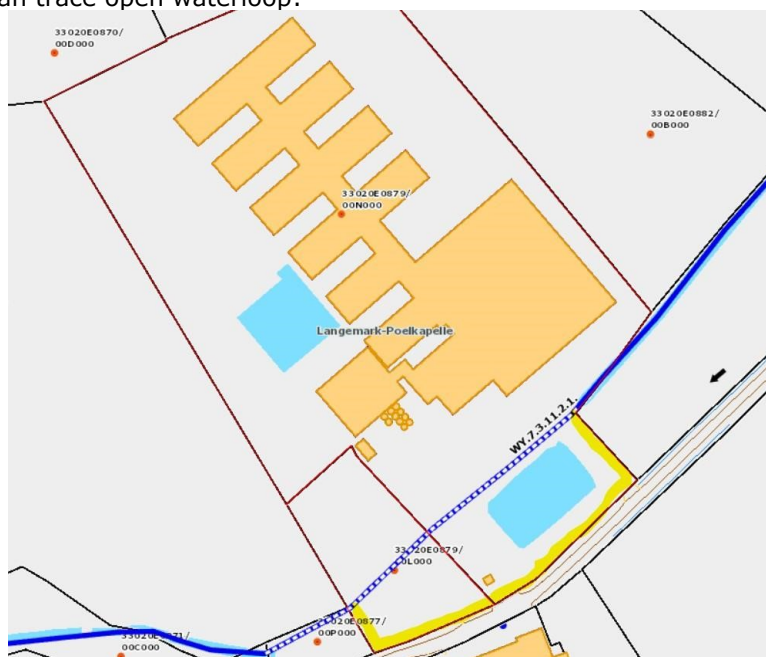
In het MER wordt voorgesteld om binnen 1 jaar na het verkrijgen van de vergunning te oordelen of de effectiviteit van de vooropgestelde maatregelen (d.i. IBA en sapscheider) al dan niet kan bevestigd worden. Waar is de garantie dat de maatregelen op korte termijn/liefst als eerste zullen worden uitgevoerd?

Bijkomend wordt voorgesteld om, pas indien zou blijken dat er nog steeds verontreinigd water in de waterloop terecht komt, de ondergrondse inbuizing en eventuele aansluitingen in kaart te brengen. Daar kan de Provinciale Dienst Waterlopen niet mee akkoord gaan.

Het traceren van de ondergrondse leiding (met camera-inspectie) is iets wat voorafgaand aan het verlenen van de vergunning dient te gebeuren. De problematiek m.b.t. de waterkwaliteit is immers al jaren gekend.

De Provinciale Dienst Waterlopen legt dan ook de voorwaarde op dat de betrokken overwelfde waterloop terug in open profiel wordt gelegd. Betrokken bedrijfzetel ligt immers in het drinkwatergebied van de Blankaart, wat maakt dat ongepaste lozingen maximaal moeten vermeden worden.

Een suggestie van tracé open waterloop:



Met betrekking tot de waterloop

Volgens art. 17 van de wet op de 'Onbevaarbare Waterlopen', daterend van 28 december 1967, zijn de aangelanden, gebruikers en eigenaars van kunstwerken, verplicht doorgang te verlenen, de nodige materialen, gereedschap en werktuigen voor de uitvoering van werken te laten plaatsen, en ook producten die voortkomen van de ruimingswerken binnen een 5-meterstrook vanaf de oever te aanvaarden.

Ook in art. 6 van het decreet van Het Vlaams Parlement van 19 juli 2013 tot wijziging van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het "integraal waterbeleid" worden de onderhoudsstrook en de rechten en plichten van de aangelanden naast de waterloop uitgebreid beschreven.

1) Vrije strook 5 m

Langs de waterloop dient in alle omstandigheden vanaf de oeverrand (open profiel) of vanaf de rand van de overwelfing (gesloten profiel) steeds een vijf meter brede strook volledig vrij te blijven van elke bebouwing en aanplantingen en/of ondergrondse constructie (rekening houdend met de te verwachten volume van de aanplantingen) zodat de toegang tot de waterloop onder meer voor personen en materieel bij uitvoering van werken aan deze waterloop altijd is verzekerd.

Ook opslag of tijdelijke opslag mag niet in de 5m-strook.

Controleputjes mogen ook niet in de 5m strook aanwezig zijn.

→ **Het open rietveld en de sapscheider bevinden zich binnen de 5m-erfdienstbaarheidsstrook van de overwelfde de waterloop en is onaanvaardbaar. Dit is ook nogmaals vastgesteld tijdens het plaatsbezoek dd. 12/05/2023 door de dienst Waterlopen.**

De aanvraag dient rekening te houden met de bepalingen m.b.t. 5 m-onderhoudsstrook zoals hierboven vermeld.

2) Afrasteringen

De afrasteringen in de langsrichting van de beek dienen geplaatst op:

- ofwel 1 m landinwaarts vanaf de taludinsteek van de waterloop maximaal 1,50 m. hoog
- ofwel 5 m landinwaarts vanaf de taludinsteek van de waterloop

Bij afrasteringen in de dwarsrichting ten opzichte van de waterloop dienen de nodige voorzieningen getroffen om een vrije doorgang binnen de 5 m strook mogelijk te maken door middel van een opening of een poort met een minimum breedte van 4 m.

3) Onderhoudslast

De bestaande erfdienstbaarheid met betrekking tot de onderhoudslast van de waterloop blijft behouden.

De provincie kan niet verantwoordelijk worden gesteld voor eventuele schade aan de verharding aangelegd binnen de 5m-strook t.g.v. onderhoudswerken aan de waterloop.

De provincie kan niet instaan voor de kosten voor het verwijderen van maai- en ruimingsspecie die normaal binnen de 5m-strook mag worden gedeponneerd.

Het perceel is belast met een erfdienstbaarheidsstrook van 5m ten behoeve van de 2^{de} categorie waterloop.

4) Grondbewerkingen

Het bewerken van de grond gelegen langs een ingeschreven waterloop mag slechts vanop een afstand van 1 m vanaf de taludinsteek van de waterloop.

5) (Her)aanplanting

Bij (her)aanplantingen langs de betrokken waterloop dienen de bomen, omwille van het mechanisch onderhoud van de waterloop, minstens 12 meter van elkaar te staan, geplant op 1 m landinwaarts vanaf de taludinsteek van de waterloop. De bestaande bomen mogen niet ontworteld worden om schade aan het talud te voorkomen.

6) Ophogingen

Ophogingen binnen de 5 m-onderhoudsstrook worden niet toegelaten. Teneinde onderhoudswerken aan de waterloop uit te voeren dient de onderhoudsstrook vanaf de huidige taludinsteek een vlak verloop (horizontaal) te hebben en dit over de volledige breedte van deze 5 m-onderhoudsstrook.

(huidige taludinsteek = plaats van de kop van de talud zoals nu vastgesteld).

7) Toekomstige ontwikkelingen

Onze dienst wenst hierbij tevens op te merken dat ook bij verdere ontwikkelingen op het terrein deze regelgeving ten allen tijde dient nageleefd te worden.

De 5m-erfdienstbaarheidsstrook van de waterloop wordt gerekend vanaf HUIDIGE taludinsteek/buitenkant overwelfing. Er moet vertrokken worden vanuit de bestaande situatie.

met betrekking tot de machtiging:

Naar aanleiding van PIV 12 werd door de dienst waterlopen het volgende vermeld.

Het herwaarderen van open profielen van de cat. 2 waterloop met nr. WY.7.3.11.2.1. komt de waterhuishouding en waterkwaliteit in het plangebied alleen maar ten goede. In samenwerking met de Provinciale Dienst Waterlopen zal de bestaande overwelfde 2 de categorie waterloop heraangelegd worden in open profiel en in een nieuw tracé langs het terrein. Na uitvoering zal het deel overwelfde waterloop die het terrein van de aanvrager doorkruist uitgeschreven worden uit de Atlas. Dergelijke ingreep strookt volledig met de principes en doelstellingen uit het Decreet Integraal Waterbeleid, dat ernaar streeft om de overwelfde waterlopen zoveel als mogelijk te herwaarderen in een open profiel en komt tegemoet aan ons eerder ongunstig advies dd. 24/5/2023.

De aanvrager dient contact op te nemen met de dienst Waterlopen om verdere concrete afspraken en uitvoeringsplannen op te stellen die cf. onze voorwaarden kan worden opgesteld en uitgevoerd.

Er werd een nieuwe PIV 12 ingediend waarbij de exploitant meedeelt dat de waterloop zal verplaatst worden in een open tracé. De aanvraag om dit concreet te realiseren wordt maandag 5/6/2023 ingediend (ref. 2023074948). De tracé is opgenomen in het inplantingsplan dat bij de intentieverklaring hoort.

Er werd nog aanvullend advies gevraagd aan de dienst waterlopen.
d.d. 06/06/2023 bracht de Provinciale Dienst Waterlopen een aanvullend gunstig advies uit.

Na overleg (d.d. 30/5/2023) met de aanvrager, de dienst Vergunningen en de dienst Waterlopen zijn we tot een akkoord gekomen dat de bestaande overwelfde, waterloop van 2de categorie zal verlegd worden (cf. onderstaand voorstel, aangeleverd door de aanvrager) én in open profiel zal voorzien worden langsheen het perceel. Hierdoor vallen de ondergrondse constructies niet meer in de 5merfdienstbaarheidsstrook, die eerder in bestaande toestand recentelijk werd aangelegd en de erfdienstbaarheid niet gerespecteerd werd. Op het overleg werd toegelicht door de aanvrager dat de bestaande calamiteiten (= vervuiling op de waterloop) verder dient te worden uitgeklaard door op korte termijn de huidige overwelfing open te breken en zo te kunnen waarnemen waar er mogelijks schade kan toegebracht zijn aan de nu nog bestaande ingeschreven 2de categorie waterloop. De bestaande overwelfde waterloop zal na de voorziene uit te voeren werken uitgeschreven worden uit de Atlas. Voor het verleggen van de waterloop werd op 5/6/2023 een aanvraagdossier ingediend (OMV_2023074948).

Er wordt gesteld dat door de intentieverklaring van de aanvrager en het aanvraagdossier ingediend d.d. 05/06/2023 door de aanvrager, de bestaande overwelfde waterloop terug in open profiel zal aangelegd worden, dit in samenspraak met de dienst Waterlopen. De aanvrager dient dan ook contact op te nemen met de dienst Waterlopen om verdere concrete afspraken en uitvoeringsplannen op te stellen die cfr. de voorwaarden kan worden opgesteld en uitgevoerd. Dit wordt verankerd in de voorwaarden.

f) Natuurtoets

Beschermingsstatus

De exploitatie ligt op:

- ca. 5 km ten zuiden van de speciale beschermingszone "Bossen, heiden en valleigebieden van zandig Vlaanderen: Westelijk deel" (gebiedsnummer BE2500004-1)
- ca. 6,2 km ten noorden van het SBZ "West-Vlaams Heuvelland" (gebiedsnummer BE2500003-10) en het hiermee deels overlappende VEN-gebied de 'Ieperboog' (nr. 127) - ca. 20 km ten westen van het VEN-gebied 'De Mandelhoek' (nr. 125).

Bespreking aanvraag

Voorliggende aanvraag betreft de varkenshouderij M+Meat die wenst uit te breiden. Het bedrijf is momenteel vergund voor 4.750 vleesvarkens en 696 biggen, en wenst 8.928 vleesvarkens te houden.

Hiervoor zullen de bestaande stallen met S-2 chemische luchtwassers worden afgebroken, en worden vervangen door een nieuw stalcomplex op basis van AEA-type V-4.8 (gescheiden afvoer van mest en urine door middel van een mest- en een giergoot met mestschraper) met na-schakeling van luchtwassers van het type S-1 (biologische luchtwasser). Een bestaande AEA-stal (V-4.8 met luchtwasser S-1) blijft behouden.

Het ANB beoordeelde eerder al de scoping-MER (advies 22-210087, d.d. 20-06-2022). Er is nog geen uitspraak van de MER-dienst over het MER. Nu wordt adviesgevraagd voor de omgevingsvergunning (voorliggend advies). Er wordt advies gevraagd door zowel de Provinciale omgevingsvergunningscommissie als het Departement Omgeving. Het ANB behandelt beide adviesvragen hier samen.

Aspect verdroging

De grondwaterwinning uit een open vijver met drainage systeem wordt opgedreven van 11.390 m³ per jaar (max. 35 m³ dag⁻¹) in de vergunde toestand, naar 22.061 m³ per jaar (max. 65 m³ dag⁻¹) in de gewenste situatie. De invloedstraal van de grondwaterwinning, i.e. de contour waarbij een grondwatertafeldaling van minstens 5cm wordt verwacht, bedraagt volgens het MER 168 m. Binnen deze staal ligt geen SBZ, VEN of beschermde vegetatie.

Aspect verzuring en vermesting

Zie bespreking passende beoordeling en verscherpte natuurtoets.

Bespreking passende beoordeling

Het dossier bevat een scoping MER waarin de effecten op de omgeving worden onderzocht. In dit MER zit ook een passende beoordeling. Dit werd al eerder ter advisering voorgelegd (advies 22-210087 d.d. 20-062022).

Sinds het advies op het MER, oordeelde de Raad van Vergunningsbetwisting in het recente arrest van 2710-2022 (RvVb-A-223-0165), dat het louter voldoen aan de richtlijnen uit de ministeriële instructie en een bijhorend richtsnoeren niet met zekerheid kan worden besloten dat het aangevraagde geen betekenisvolle aantasting aan de natuurlijke kenmerken van het habitatrictlijngebied zal veroorzaken. Dit wordt hieronder ook bijkomend geëvalueerd.

Verzuring en vermesting via de lucht:

In de vergunde toestand is het bedrijf verantwoordelijk voor een ammoniakemissie wordt van 3.657 kg/j (i.p.v. 3636 kg/j zoals vermeld in de aanvraag) naar 3.214 kg/j (i.p.v. 3.125 kg/j zoals vermeld in de aanvraag). Er is een emissiereductie ten belope van 12% i.p.v. 14%. V-4.8 heeft een emissiefactor van 1,2 kg/dp.j, in combinatie met een S1 of S2 (biologische of chemische luchtwasser met 70% reductie) bedraagt de emissiefactor 0,36 kg/dp.j. In de aanvraag is gerekend met een emissiefactor van 0,35 kg/dp.j.

De impactscore werd berekend aan de hand van de impactscoretool. De resultaten hiervan tonen aan dat het bedrijf in de vergunde toestand een bijdrage heeft van 0,10% voor zowel vermesting en verzuring, ter hoogte van de actuele habitats en zoekzones. Deze waarden dalen in beide gevallen naar 0,08% in de gewenste situatie.

Dit ter hoogte van een vochtig heischraal grasland (6230_hmo+), met een kritische depositiewaarde (KDW) van 10 kg N ha⁻¹ jaar⁻¹. Dit komt neer op een gemodelleerde depositie van 0,008 kg N ha⁻¹ jaar⁻¹.

Gelet op het gebruik van de emissiefactor 0,35 ipv 0,36 kg/dp.j is de totale emissie iets lager ingeschat zowel in de vergunde als de aangevraagde toestand. Dit zal ook een effect hebben op de ingeschatte depositie. Dit effect wordt echter als zeer beperkt ingeschat waardoor de conclusie dezelfde blijft, zijnde een verdere afname van de depositie tot onder de 0.10%.

Gezien de grote afstand tot het SBZ, de erg lage depositie en het gegeven dat de deposities dalen t.o.v. de huidige toestand, verwacht het ANB geen betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van het SBZ. Hierbij wordt voldaan aan het arrest van 27-10-2022 (RvVb-A-223-0165).

Daarnaast draagt het bedrijf wel bij aan de achtergrond stikstofdeposities, waarvan gekend is dat dit door het overschrijden van de KDW een betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van het SBZ tot gevolg heeft. Hierdoor is een verdere toetsing aan het generiek beleid m.b.t. een algemene reductie van de achtergrond stikstofdeposities, vervat in de ministeriële instructie (KZD-13620) en de bijhorende richtsnoeren, noodzakelijk. In de richtsnoeren worden o.a. volgende elementen aangehaald:

- Bij elk vergunningsproject moet aangetoond worden dat de ammoniakdeposities zeker niet toenemen in een speciale beschermingszone.
 - De deposities nemen af.
- Beslissingen over projecten moeten garanties bevatten dat tegen 31 december 2030 alle oude niet AEA-stallen vervangen worden door AEA-stallen (die minstens een reductie van 50% garanderen in vergelijking met vergelijkbare niet AEA-installaties).
 - In de vergunde toestand waren alle stallen reeds uitgerust met een AEA-systeem

- De 3 stallen in de gewenste toestand zullen uitgerust zijn met het AEA-systeem V-4.8 (gescheiden afvoer van mest en urine door middel van een mest- en een giergoot met mestschraper) en luchtwassers van het type S-1 (biologische luchtwasser). Hierbij is van belang dat de systemen voldoende gedimensioneerd zijn en goed worden onderhouden, conform de algemene voorwaarden van het Ministerieel Besluit van 19.03.2004.
- Het is sterk aan te raden voor bedrijven die een impactscore hebben van meer dan 0,1% een reductie van minimum 30% na te streven
 - De impactscore is 0,08% in de gewenste toestand, additionele emissiereducties zijn niet noodzakelijk.
- Bij vergunningsprojecten moet toegezien worden dat de emissiereductiewinsten die geboekt worden door gangbare BBT technieken (AEA-systemen + PAS-lijst) niet teniet wordt gedaan door een groei van de veebezetting. Bij elke aanvraag moet immers gestreefd worden naar een maximale emissiereductie t.o.v. de vergunde toestand;
 - Het aantal dieren wordt sterk verhoogd, van 4.750 varkens en 696 biggen in de vergunde toestand, naar 8.928 gewenste dieren. Desondanks wordt toch een netto emissiereductie bekomen. Gezien de impactscore <0,1% is, en er een daling in emissies is, kan deze toename in veebezetting worden toegestaan. Het ANB merkt hierbij wel op dat het van uitermate belang is dat de voorgestelde AEA-systemen optimaal en continue functioneren, anders zouden de emissies alsnog gevoelig stijgen. De vergunningverlenende overheid dient hierop nauwkeurig toe te zien.

Uit de toetsing van voorliggende aanvraag aan deze instructie en richtsnoeren, blijkt dat de aanvraag hieraan voldoet.

Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma geen betekenisvolle aantasting impliceert voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone. Het Agentschap voor Natuur en Bos verklaart zich akkoord met de conclusies uit de passende beoordeling. De passende beoordeling wordt gunstig geadviseerd.

Bespreking verscherpte natuurtoets

Het VEN is veel verder van de exploitatie gelegen dan het hierboven besproken SBZ. Het VEN dat windwaarts gelegen is, ligt op 20km.

Sinds het vorige advies op het MER, heeft Raad van Vergunningsbetwisting in de uitspraken van 01-09-2022 (RvVb-A-2223-0014) en 15-09-2022 (RvVb-A-2223-0044), geoordeeld dat drempelwaarden niet toepasbaar zijn om onvermijdbare en onherstelbare schade aan het VEN te kunnen uitsluiten. Hierdoor kan de ministeriële instructie niet toegepast worden zonder dat eerst onvermijdbare en onherstelbare schade kan worden uitgesloten.

De vermestende depositie ter hoogte van de VEN-gebieden werd berekend aan de hand van het IMPACT model (v.3.3.16, meteodata 2017). De 0,1% depositiecontour werd uitgezet t.o.v. het meest gevoelige habitat in het VEN (habitattype 3130, met een KDW van 8 kg N ha⁻¹ jaar⁻¹). Hieruit blijkt dat er geen overlap is met het VEN-gebied; het VEN ligt op meerdere kilometers verwijderd van deze depositiecontour. De deposities t.h.v. de VEN gebieden liggen dus aanzienlijk lager dan 0,008 kg N ha⁻¹ jaar⁻¹.

De gemodelleerde deposities zijn dermate laag dat het ANB geen directe onvermijdbare en onherstelbare schade verwacht aan het VEN. Daarnaast dient de aanvraag wel te voldoen aan het generiek beleid m.b.t. een algemene reductie van de achtergrond stikstofdeposities, vervat in de ministeriële instructie (KZD13620) en de bijhorende richtsnoeren. Door dit beleid wordt verwacht dat de situatie in de betrokken VENgebieden op termijn zal verbeteren. Zie bespreking passende beoordeling.

Er valt bijgevolg vast te stellen dat de vergunningsplichtige activiteit geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken.

g) Archeologienota

De werken gebeuren niet in een beschermde archeologische site, vastgestelde archeologische zone maar evenmin in een zone waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt. Volgens de criteria van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en het bijhorende Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 bevat de aanvraag een aangemelde archeologienota met volgende kenmerken:

- naam: Vooronderzoek Langemark-Poelkapelle Langemark-Poelkapelle - Waterstraat 4.
- gemeente: Langemark-Poelkapelle.
- adres: Waterstraat, Langemark-Poelkapelle.
- UID archeologienota: 22700.

Het programma van maatregelen voorziet geen verder onderzoek.

Beoordeling

De aanvraag heeft geen nadelige invloed op het vlak van erfgoed.

Bij de aanvraag werd een archeologienota gevoegd. Deze werd bekrachtigd op 18/06/2022. Indien niet moet dit voor de beslissing van de deputatie (opnemen in art. 1)

De bekrachtigde archeologienota dient te worden nageleefd.

h) Mobiliteit-Mober (transport en verkeersveiligheid)

Ten gevolge van voorliggende aanvraag, zal er een invloed zijn op de vereiste transporten van en naar de site. Onderstaande tabel geeft het aantal vervoersbewegingen weer in de huidige en toekomstige situatie.

	Huidige situatie	Toekomstige situatie
Aanvoer biggen	20 x per jaar	32 x per jaar
Aanvoer voeder	409 x per jaar	750 x per jaar
Aanvoer mazout	5 x per jaar	Ongewijzigd
Afvoer vleesvarkens	90 x per jaar	120 x per jaar
Afvoer kadavers	60 x per jaar	Ongewijzigd
Afvoer mest	200 x per jaar	350 x per jaar
Aanvoer zuur	1 x per jaar	Ongewijzigd
Aanvoer reinigingsmiddel	1 x per jaar	Ongewijzigd
Totaal per jaar	786	1319
Totaal per week	15	25

(*) de tabel vertoon een lichte afwijking t.o.v. het MER voor aanvoer mazout, reinigingsmiddel en zuur maar dit kan als verwaarloosbaar beschouwd worden.

Het aantal wekelijkse transporten neemt toe van 15 naar 25. In de berekening van deze transporten (aanvoer voeders) wordt rekening gehouden met 'nat' brijvoer. Door de hoge transportkosten wordt het brijvoer anno 2022 echter verder ingedikt, waardoor er minder transporten nodig zijn. Het berekend aantal transporten betreft dus een worst-case aantal transporten.

Aangezien het aantal transporten ten gevolge van de bedrijfsvoering toeneemt in de geplande situatie wenst de exploitant de leveranciers en afnemers te informeren over de optimale route naar het bedrijf. Hiertoe zal er een informatiepaneel geplaatst worden om chauffeurs te

informereren en zullen de hoofdkantoren die transporten regelen via email gecontacteerd worden.

Algemeen gezien gebruikt het transport naar en van het bedrijf de meest voor de hand liggende route, waarbij de aanwezige woonkernen zo veel mogelijk ontzien worden. De vrachtwagens passeren enkel het woongebied waar de gewestwegen doorlopen. De Onze-Lieve-Vrouwstraat en de Waterstraat maken deel uit van het fietsknooppuntennetwerk en de uitgestippelde fietsroute 'Vredesroute'. Het betreffen relatief smalle wegen (3,1 tot 3,5 m breedte). Gezien het bedrijf langsheen de Waterstraat gesitueerd is, zijn er geen alternatieven voor het gebruik van de Waterstraat. De transporten zelf worden wel over 3 routes verdeeld, met als doel om de impact op de omgeving zo minimaal mogelijk te houden, met name:

- transporten die de site benaderen vanuit zuidelijke richting rijden via de Brugseweg (N313) naar de Zonnebekerstraat en de Onze-Lieve-Vrouwstraat om dan via de Waterstraat het bedrijf te bereiken (ongeveer 50 % van de transporten);
- transporten die de site benaderen vanuit noordelijke richting rijden via de Brugseweg (N313) naar de Waterstraat en zo naar het bedrijf (ongeveer 25 % van de transporten);
- transporten vanuit Zonnebeke vertrekken via de Zonnebekerstraat naar de Onze-Lieve-Vrouwstraat en dan via Waterstraat tot aan het bedrijf (ongeveer 25 % van de transporten).

De Brugseweg (N313) biedt een vlotte en rechtstreekse verbinding naar de A19-snelweg, dorpskernen worden hierbij vermeden. De Zonnebekerstraat leidt eveneens naar de A19-snelweg, evenmin moeten hiervoor dorpskernen worden doorkruist.

Bovendien zal 95 % van de geproduceerde mest worden afgevoerd naar een nabijgelegen extern mestverwerkingsbedrijf, dat in vogelvlucht op 2,5 km van het bedrijf M+MEAT ligt. De route tussen beide bedrijven betreft landelijke wegen en gaat niet door de dorpskern van Langemark.

De transporten zijn vrij constant verspreid over het jaar. Gemiddeld genomen zal het aantal transportbewegingen in de geplande situatie toenemen tot 50,6 bewegingen per week, of een 10-tal transportbewegingen per weekdag (worst-case). Dit komt neer op maximaal 1 à 2 vrachtwagens of tractoren per uur die het bedrijf benaderen. Hierdoor zal de capaciteit van de weg niet overschreden worden. Er wordt in het MER uitgegaan van een beperkt negatief effect.

Opdat zo snel mogelijk aansluiting dient gezocht tot de grotere wegen in de omgeving zullen de 3 voorzien routes in de geplande situatie verder verduidelijkt worden door middel van een informatiepaneel op de bedrijfssite en een informatiemail naar leveranciers en afnemers.

Doordat de Waterstraat onderdeel uitmaakt van een fietsroute, wordt tevens in het MER aangeraden om de chauffeurs te sensibiliseren en een waarschuwingsbord voor fietsers te plaatsen bij het afrijden van het erf. In het aanvraagdossier stelt de exploitant dit te plaatsen.

Bovenstaande milderende maatregelen met betrekking tot de mobiliteit wordt vastgelegd als bijzondere voorwaarde.

i) Milieutechnische aspecten

GPBV-installatie

Het voorwerp van de aanvraag heeft betrekking op een GPBV-installatie(s) of de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie. In 2018 werd reeds een evaluatie uitgevoerd en bijgevolg wordt geen nieuwe GPBV-evaluatie uitgevoerd, maar enkel de veranderingen besproken (BBT 23, BBT 25 en BBT 30 (vermindering ammoniakemissies uit varkensstallen)).

Er zijn plaatsen voor meer dan aan 2.000 vleesvarkens >30 kg in de vergunningsaanvraag opgenomen. Voor deze iioa is de volgende BREF van toepassing: *Intensive Rearing of Poultry and Pigs* (IRRP) (2017).

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van art. 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

De globale VLAREM-aanpak verzekert de conformiteit met de Europese Richtlijn inzake Industriële Emissies (RIE, 2010/75/EU). VLAREM II omvat voorwaarden voor de BBT-toepassing in het bedrijf. Voor deze sector zijn er de BBT-Conclusies voor de intensieve pluimvee- of varkenshouderij dd. 15/02/2017, gepubliceerd in het Publicatieblad van de Europese Unie op 21/02/2017. De BBT-conclusies vormen de referentie voor het vaststellen van de vergunningsvoorwaarden voor de GPBV-installaties.

Het betreft een bestaande GPBV-installatie (vergund voor de GPBV-activiteit vóór 21/02/2017) en deze moet bijgevolg uiterlijk binnen de 4 jaar na publicatie, meer bepaald uiterlijk 21/02/2021, voldoen aan de BBT-conclusies.

Exploitant wordt er op gewezen dat vanaf 21/02/2021 onder meer de monitoringverplichtingen en emissiegrenswaarden van de BBT-conclusies gelden. Door de VLAREM III-voorwaarden worden deze BBT-conclusies in de vergunningsvoorwaarden verankerd.

Inplantingsregels varkenshouderij

De volgende verbods- en afstandsregels van titel II van het VLAREM zijn relevant voor de inrichting: Artikel 5.9.4.3

Het betreft de verandering van een bestaande inrichting die beperkt is tot maximaal 100% van de exploitatie die op 01/01/1993 was toegelaten. Ingevolge de algemene overgangsregels van afdeling 3.2.2. van titel II van het VLAREM zijn in dat geval de inplantingsregels niet van toepassing.

Vergund op 01/01/1993:	In huidige aanvraag:	Uitbreiding t.o.v. 01/01/1993 (%)
4750 mestvarkens	8928 mestvarkens	< 100 %

Ammoniakreductie

Volgende **stallen** zijn reeds **vergund** als ammoniakemissiearme (**AEA**) stallen in het kader van de geldende bepalingen inzake ammoniakreductie:

Stal	Soort en aantal dieren (conform aangevraagde toestand)	AEA-systeem
Varkensstal 1	2016 andere varkens + 360 m ³ mestopslag	V-4.8 + S-1

Volgende stallen worden ten gevolge van de voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag ammoniakemissiearm **gebouwd of verbouwd**. Daarbij worden volgende ammoniakemissiearme stalsystemen (AEA) toegepast:

Stal	Soort en aantal dieren	AEA-systeem
Varkensstal 2	3456 andere varkens + 617 m ³ mengmest	V- 4.8 + S-1
Varkensstal 3	3456 andere varkens + 617 m ³ mengmest	V- 4.8 + S-1

Bodem

Omdat het hier gaat om een bedrijf met meer dan 2.500 varkens met mengmest, moeten conform art. 5.9.7.1 van VLAREM II **waarnemingsbuizen (peilputten)** op oordeelkundige wijze worden aangebracht. Het aantal en de aard van de inplanting, de uitvoering en de lengte worden bepaald in overleg met de toezichthoudende overheid alsook de aanwending van eventuele alternatieve detectietechnieken waarvan de even waardigheid dient aangetoond. De exploitant wordt erop gewezen dat dit overleg een verplichtend karakter heeft en wordt geregeld door artikel 5.9.7.1 van VLAREM II.

Volgens de aanvraaggegevens is de mazoutopslag **bovengronds en dubbelwandig (tank van 2400 l)**. De exploitant wordt erop attent gemaakt dat de brandstofbevoorradingspiste voor voertuigen overdekt en vloeistofdicht dient te zijn, tenzij het mogelijks verontreinigt hemelwater dat op de tankpiste valt (te beschouwen als bedrijfsafvalwater), geloosd wordt via een aangepaste zuiveringsinstallatie bestaande uit een koolwaterstofafscheider en coalescentiefilter, teneinde aan de geldende lozingsnormen te kunnen voldoen. De mazouttank met bijhorende brandstofverdeelslang staat binnen in de loods opgesteld. Er is een absorptiemiddel voorzien voor het opruimen van eventueel lekkende vloeistof. Het keuringsattest van de tank is toegevoegd in het dossier. Aangezien de tank binnen op een vloeistofdichte ondergrond staat en als en de eventuele gemorste brandstof onmiddellijk wordt opgeruimd door middel van een absorptiemiddel, kan de bodem- en grondwaterverontreiniging beperkt blijven

De opslag van zwavelzuur wordt verminderd tot 1,83 ton in een bovengrondse ingekuipte tank van 1.000 l. Deze tank staat in de loods/brijvoederkeuken. Het bedrijf is vergund voor de opslag van 1.000 kg gevaarlijke producten in kleine verpakkingen. De producten staan opgeslagen in de voertuigenloods op lekbakken.

Verder was ook rubriek 17.3.4.2.b vergund, waarvoor conform het Bodemdecreet en het VLAREBO een oriënterend onderzoek verplicht is bij overdracht, sluiting en faillissement, en om de twintig jaar. Het laatst uitgevoerde oriënterend bodemonderzoek dateert van 01/12/2021, waardoor aan deze verplichting wordt voldaan. In de geplande situatie zullen geen rubrieken meer aanwezig zijn waarvoor een oriënterend bodemonderzoek wordt opgelegd.

Geluid en trillingen

Lawaaihinder van de dieren zelf blijft beperkt onder het niveau van de normale burenhinder. De dieren zijn continu voorzien van water en voeder zodat ze weinig lawaai maken. De stallen zijn goed geïsoleerd hetgeen tevens een verspreiding van de diergeluiden verhindert. De ventilatoren in de luchtwassers genereren een continu geluid. Dit werd geanalyseerd in de geluidsmodellering bij het MER-rapport. Daarnaast zullen laad- en losoperaties van dieren, mest en voeder ook incidentele geluidsemissies teweeg brengen. De sloop- en bouwwerken zullen wel gepaard gaan met extra mobiliteit en geluidsproductie, maar zijn beperkt in de tijd. Deze werken vinden ook enkel tijdens de dagperiode plaats en op weekdays.

De continue bronnen (zoals ventilatoren) geven een beperkt negatief effect 's avonds ter hoogte van de dichtstbijzijnde woning in beide situaties en een verwaarloosbaar effect voor andere beoordelingsperiodes en op 200 m van de perceelsgrens. De ventilatoren bevinden zich voor het waspakket van de biologische luchtwasser, dit waspakket zal een dempende werking hebben op het geluidsdrukkniveau van de ventilatoren.

Incidentele bronnen zoals het laden en lossen van dieren veroorzaken een overschrijding van de norm op 200 m van de perceelsgrens tijdens de nacht en ter hoogte van de dichtstbijzijnde woning tijdens de avond en nacht in de vergunde situatie. Er is geen of verwaarloosbaar effect in de geplande situatie. Het geluidsvermogen vermeld bij het laden en lossen van de dieren is vooral het gevolg van het geluid van de varkens. De laadklep is hedendaags uitgerust met een elektrische lift en een rubberen stootkussen, waardoor harde klappen bij het sluiten vermeden worden. In de geplande situatie wordt bovendien een overdekte kade voorzien voor het laden lossen van de dieren, waardoor verwacht wordt dat deze incidentele geluidsbron niet meer waarneembaar zal zijn in de toekomst.

Incidentele bronnen zoals het vullen van de voedersilo's veroorzaken een overschrijding van de norm op 200 m van de perceelsgrens tijdens de avond en nacht en ter hoogte van de dichtstbijzijnde woning tijdens alle dagdelen in beide situaties.

Inzake de continue bronnen worden de normen steeds gerespecteerd en geldt een beperkt negatief effect in beide situaties volgens het MER. Bijkomende milderende maatregelen worden bijgevolg niet noodzakelijk geacht op korte termijn. Indien de geplande uitbreiding niet verkregen wordt, dan wordt aangeraden om bij vervangen van de ventilatoren (vb. door technisch defect) geluidsarmere ventilatoren te voorzien.

Wat de incidentele bronnen betreft werden wel enkele overschrijdingen van de norm berekend. De evaluatie is gebeurd met behulp van een vereenvoudigde benadering, waarbij geen rekening gehouden wordt met de afscherming van de gebouwen. Desalniettemin wordt er aanbevolen om rekening te houden met volgende zaken:

het vullen van de voedersilo's tijdens de daguren laten doorgaan (tussen 7 u en 19 u);
motoren zo min mogelijk stationair te laten draaien.

Dit wordt opgelegd als bijzondere voorwaarde.

Volgens het aanvraagdossier zullen het leveren van voeders en het afhalen van mest steeds in de dagperiode plaatsvinden. Deze milderende maatregel wordt dan ook opgelegd als een bijzondere voorwaarde.

Luchtemissies - geur

De aanvraag bevat een MER-rapport met een cumulatieve geurstudie. De totale geuremissie van het bedrijf kan geraamd worden op 70.787 ou_E/s in de vergunde situatie en 39640 ou_E/s in de gewenste situatie. Dit is een reductie met 31.147 ou_E/s of 44 %. De reductie wordt bekomen door het omschakelen naar het ammoniakemissiearme stalsysteem V-4.8 en door de bijkomende nabehandeling van de stallucht door middel van een biologisch luchtwassysteem (S-1) in plaats van een chemisch luchtwassysteem (S-2).

Op het bedrijf worden de volgende geuremissiefactoren gebruikt voor de van toepassing zijnde stalsystemen in de huidige situatie en de toekomstige situatie:

diersoort	stalsysteem	geuremissie (ou _E /s.d)
vleesvarkens	traditioneel stalsysteem + S-2	20,44
	V-4.8 + S-1	4,44
	V-4.8 + S-2	5,18
biggen	Traditioneel stalsysteem + S2	8,47

Onderstaande tabel geeft de berekening van de geuremissie weer in de huidige vergunde situatie en in de geplande situatie:

stal	huidig vergunde situatie		geplande situatie	
	# dieren	geuremissie (ou _E /s)	# dieren	geuremissie (ou _E /s)
stal 1 – 10	2.640 vleesvarkens 696 biggen (traditioneel stalsysteem + S-2)	59.857	/	/
stal 11	2.110 vleesvarkens (V-4.8 + S-2)	10.930	/	/
Stal 1 – 3	/	/	8.928 vleesvarkens (V-4.8 + S-1)	39.640
TOTAAL	4.750 vleesvarkens 696 biggen	70.787	8.928 vleesvarkens	39.640

Voor wat de cumulatieve effecten betreft wordt in het Visiedocument 'De weg naar een duurzaam geurbeleid' (LNE, 2008) voor een bronnencluster overgeschakeld naar een tweefasenbenadering. Als grenswaarde wordt 3 ou_E /m³ voorgesteld en die moet getoetst worden ten opzichte van woongebied. Als grenswaarde voor een cluster van veeteeltbedrijven wordt 10 ou_E /m³ genomen en die moet getoetst worden ten opzichte van verspreide woningen in het agrarisch gebied. Bij de beoordeling van de omgevingsvergunningsaanvraag moet er dan ook naar gestreefd worden deze vooropgestelde immissiewaarden op termijn zo veel als mogelijk te benaderen.

Gezien het feit dat er in de nabije omgeving een aantal naburige veehouderijen gelegen zijn, maakt het bedrijf in aanvraag deel uit van een bronnencluster en daarom wordt gefocust op het cumulatieve geurmodel. De geurmodellering als bronnencluster is relevanter dan de individuele contouren van het bedrijf zelf want dat geeft het meest realistische beeld van de globale geurimpact op een woning in het onderzoeksgebied. In totaliteit zijn er nog 2 bedrijven die mee opgenomen moeten worden in de cumulatieve geurmodellering:

label (Bijlage 7x)	dieren op dit bedrijf	geuremissie (ou _E /s)
1	rundvee* en pluimvee	19.736
2	varkens	66.985

De onderstaande tabel toont het aantal woningen dat zich in de verschillende geurconcentratiezones bevindt. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen gebieden met een verschillende geurgevoeligheid.

effectbeoordeling	achtergrond (zonder bedrijf)	huidig vergunde situatie	geplande situatie	verschil (gepland – huidig vergund)
HOOG GEURGEVOELIG GEBIED				
> 3 ou _E /m ³ aanzienlijk negatief effect	0	0	0	-
MATIG GEURGEVOELIG GEBIED				
> 5 ou _E /m ³ aanzienlijk negatief effect	0	0	0	-
3 – 5 ou _E /m ³ negatief effect	0	0	0	-
LAAG GEURGEVOELIG GEBIED				
> 10 ou _E /m ³ aanzienlijk negatief effect	1 *	1 *	1 *	0
5 – 10 ou _E /m ³ negatief effect	1	5	2	-3
3 – 5 ou _E /m ³ beperkt negatief effect	4	3	5	+2

(*) bedrijfswoning

Hieruit blijkt dat binnen de afgebakende hinderzones geen woningen in hoog- of matig geurgevoelig gebied gelegen zullen zijn, zowel in de huidig vergunde als in de geplande situatie.

In laag geurgevoelig gebied is er zowel in de vergunde situatie als in de geplande situatie 1 woning gelegen in de zone met een aanzienlijk negatief effect (>10 OU/m³), zijnde de bedrijfswoning (LG04 op onderstaande figuur).

Hieronder wordt een tabel weergegeven waarbij de geurconcentraties ter hoogte van de woningen binnen een straal van 300 m rondom het bedrijf weergegeven wordt aangevuld met enkele andere strategisch gekozen woningen.

	geurconcentratie bronnencluster (98-percentiel) (ou _E /m ³)		
	zonder bedrijf	huidig vergunde situatie	geplande situatie
LAAG GEURGEVOELIG GEBIED			
LG01	2,2	8,8	4,1
LG02	1,1	6,4	3,3
LG03	1,2	5,9	2,9
HOOG GEURGEVOELIG GEBIED			
HG01	0,3	1,0	0,6
HG02	0,4	1,1	0,7

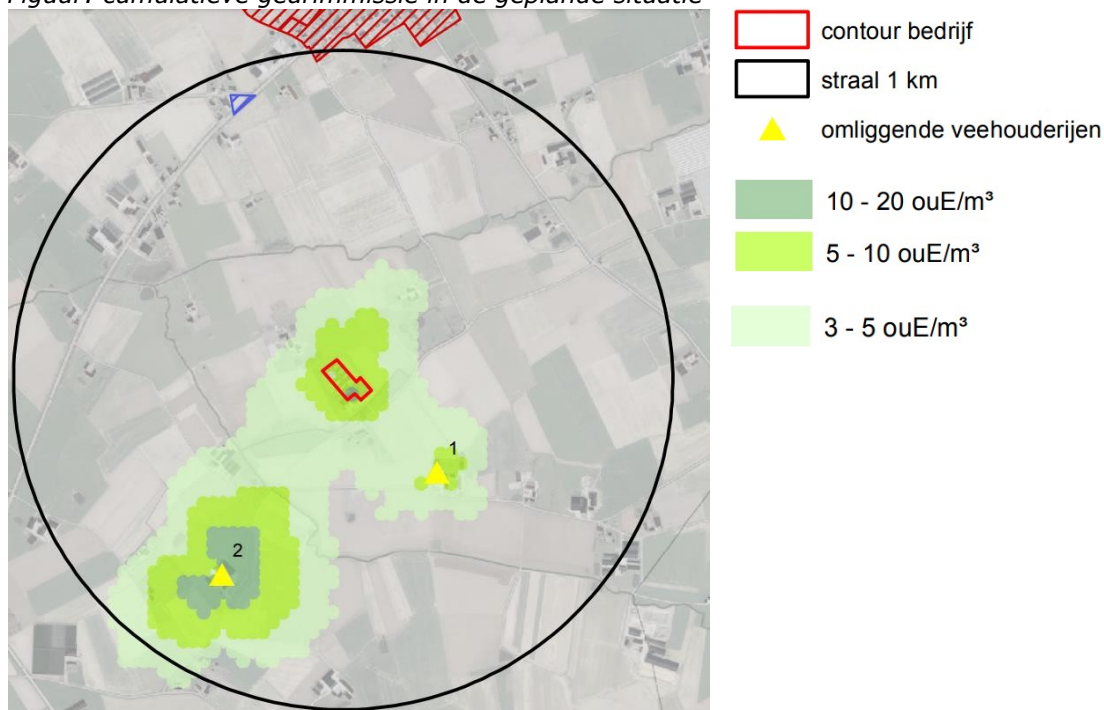
Bovenstaande gegevens geven aan dat ten gevolge van de gevraagde verandering een afname van de geurconcentratie verwacht wordt ter hoogte van alle aangeduide woningen. Bijkomend blijven ook alle geurconcentraties (98-percentiel) onder de toetsingswaarden.

De woning LG01 betreft de woning van één van de klagers zijnde op Waterstraat 5 (op 85 m ten zuiden). Volgens de geurstudie is deze woning niet gelegen in de zone met een aanzienlijk negatief effect.

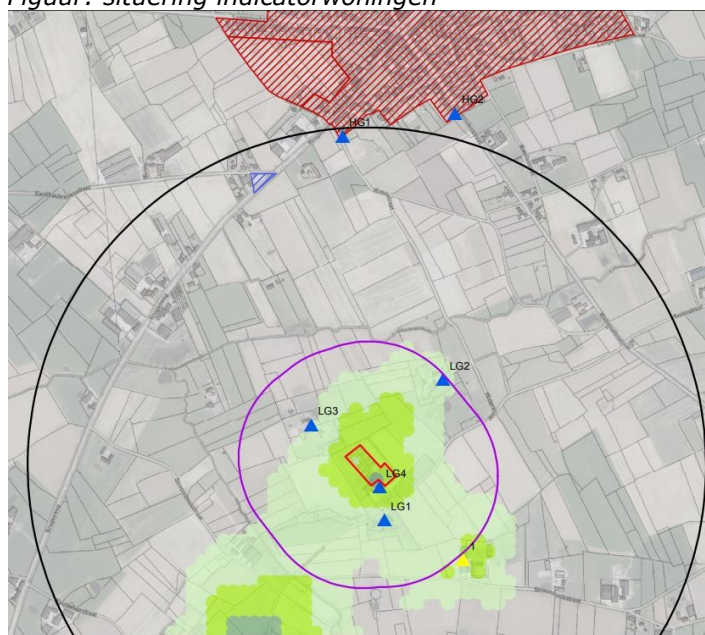
Onder de voorwaarde van een correcte dimensionering, gebruik en onderhoud van de gekozen stalsystemen (V-4.8, gecombineerd met een biologische luchtwasser) kan bijgevolg verwacht worden dat er ter hoogte van deze woning geen geurhinder optreedt ten gevolge van de stallen.

Op basis van voorgaande worden de voorspelde wijzigingen in geurconcentratie als aanvaardbaar geacht.

Figuur: cumulatieve geurimmissie in de geplande situatie



Figuur: situering indicatorwoningen



Inzake geuremissie door kadaveropslag zijn geen kwantitatieve gegevens beschikbaar. Verwacht wordt dat de mogelijke hindereffecten ten gevolge van kadaveropslag beperkt zullen zijn, zeker omdat de opslag voor kadavers van de varkens gekoeld is (zowel in de huidige vergunde als in de geplande situatie). Gezien het aantal varkens en de nabijheid van woningen wordt dit vastgelegd als bijzondere voorwaarde.

fijn stof

Inzake **PM10** zal de fijn stof emissie stijgen van 321 kg per jaar naar **332 kg per jaar**, inzake **PM2,5** is dit van 26 kg per jaar naar **44 kg per jaar**. Om een indicatief beeld te krijgen van de stofconcentratie (PM2,5 en PM10) ter hoogte van het veeteeltbedrijf, wordt gebruik gemaakt van het model IMPACT. De aftoetsing op basis van het jaargemiddelde voor PM10 (31,3 µg/m³) geeft aan dat er in de vergunde situatie een zone is met een negatief effect en een zone met een beperkt negatief effect. In de geplande situatie wordt verwacht dat er, ondanks de beperkte stijging in PM10- emissie, enkel een zone met een beperkt negatief effect aanwezig zal zijn. Dit is allicht het gevolg van het verhogen van de uitlaten in de geplande situatie. In beide situaties zijn er geen woningen gelegen binnen deze hinderzones.

Voor PM2,5 zijn er in zowel de vergunde als in de geplande situatie geen hinderzones aanwezig.

In de omgeving van de inrichting bedraagt de gemiddelde achtergrondstofconcentratie voor PM10 1620 µg/m³ en voor PM2,5 11-12 µg/m³. De maximale PM10-stofconcentratie veroorzaakt door het bedrijf zelf bedraagt 1,7 µg/m³ in de huidige vergunde situatie en 0,5 µg/m³ in de geplande situatie. De PM10-norm wordt bijgevolg cumulatief gezien (d.i. rekening houdende met de gemeentelijke achtergrondconcentratie) nergens overschreden. Voor PM2,5 bedraagt de maximale concentratie veroorzaakt door het bedrijf 0,14 µg/m³ in de huidige situatie en 0,06 µg/m³ in de geplande situatie. Ook deze zorgt niet voor een cumulatieve overschrijding van de PM2,5-norm van 20 µg/m³.

Er worden dan ook geen milderende maatregelen voorgesteld met betrekking tot de uitstoot van fijn stof.

Lozing/oppervlaktewater:

Er wordt geen bedrijfsafvalwater geloosd in oppervlaktewater. Er werd een inspraakreactie ontvangen bij het voortraject van het MER over verontreiniging van de naamloze waterloop 2e categorie die aanliggend loopt aan het bedrijf en in het westen uitmondt in de Stroombeek. Er werd op 08/08/2022 tijdens terreinbezoek eveneens verontreiniging waargenomen in de waterloop stroomopwaarts en stroomafwaarts van de inbuizing. De herkomst is onduidelijk, volgens de exploitant zou dit mogelijks te wijten zijn aan het lozen van huishoudelijk afvalwater uit douche en keuken van personeel of van de afspoeling van het erf waar morsresten van brijvoeding op aanwezig kunnen zijn. In de MER wordt vermeld dat een sapscheider voorzien wordt om mogelijke verontreinigingen op te vangen. De VMM merkt in haar advies terecht op dat de sapscheider niet op het plan staat aangeduid. Via een aangepast projectinhoudversie (PIV 10), ingediend op 23/02/2023, wordt onder andere via een aangepast milieuplan verduidelijkt waar de sapscheider en de IBA worden voorzien.

Verder wordt bij de milderende van bovenvermelde discipline gesteld dat het helemaal niet zeker is of de verontreiniging van de gracht (enkel) te wijten is aan de lozing van huishoudelijk afvalwater en/of erfafspoeling. Zo valt het niet uit te sluiten dat er geen overlopen van andere locaties / andere percelen uitmonden in de gracht.

Op de vergadering van de provinciale omgevingsvergunningscommissie verklaart de exploitant dat de sapscheider en IBA recent werden geplaatst. Staving hiervan werd bezorgd via de nota die werd opgeladen op 09/03/2023.

Door de dienst waterlopen werd op 12/5/2023 vastgesteld dat de waterloop een slechte kwaliteit is.

De exploitant heeft op 31/5/2023 een nieuwe PIV ingediend om de tracé van de waterloop te verleggen. Ook zal nagekeken worden welke leidingen er allemaal zijn aangesloten op de overwelfde waterloop.

Er zal dus nagegaan worden of er nog een verontreiniging kan worden waargenomen ter hoogte van de gracht naast het bedrijf, waarmee de effectiviteit van de genomen maatregelen al dan niet kan worden bevestigd.

Gezondheid:

Naar aanleiding van de inspraakreacties bij het ontwerp-MER wenst de exploitant een burenraad op te richten teneinde verder in gesprek te gaan met de buurt. Dit wordt opgelegd als een bijzondere voorwaarde.

In een inspraakreactie naar aanleiding van de terinzagelegging van voorliggend MER wordt gemeld dat er ter hoogte van omliggende woningen overlast is door vliegen. In deze reactie wordt de link gelegd met de bedrijfsvoering. In het MER wordt gesteld dat is voorzien in ongediertebestrijding.

Dit wordt ook opgelegd als een bijzondere voorwaarde.

Mocht desondanks deze maatregel in de toekomstige situatie nog sprake zijn van vliegenoverlast dan kan dit worden gemeld aan de exploitant via de bovengenoemde burenraad.

Grondwaterwinning

De aanvraag betreft initieel een laattijdige hernieuwing met verandering van de grondwatervergunning op naam van M+ Meat bv voor een uitbreiding van het debiet met 10671 m³/jaar tot een aangevraagd debiet van maximaal 22061 m³/jaar waarvan 19315 m³/jaar uit de drainage en 2746 m³/jaar uit de vijver. Het aangevraagde maximale dagdebiet is 65 m³.

De vergunning wordt gevraagd voor een termijn van onbepaalde duur.

Op de vergadering van de provinciale omgevingsvergunningscommissie (10/3/2023) verklaart de exploitant dat, gezien het bezwaar tijdens het voortraject van het MER, er zal afgezien van de gevraagde bijkomende dieptedrainage. Dit werd aangepast in projectinhoudversie 11. Door het schrappen van de uitbreiding van de grondwaterwinning (bijkomende dieptedrainage onder nieuw staldeel) ziet het gevraagde er als volgt uit:

- Hernieuwing en uitbreiding winning met 246 m³/j tot 2.746
- Hernieuwing bestaande drainage 8.890 m³/j
- Samen 11.636 m³/j

Het betreft dezelfde winning als eerder vergund. Volgens de vergunningsaanvraag wordt water gewonnen uit 1 vijver met een diepte van 4 m en 1 drainage met een diepte van 6 m. Op deze dieptes wordt grondwater gewonnen uit de Quartaire Aquifersystemen (HCOV 0100) en uit het grondwaterlichaam CVS_0100_GWL_1. Het betreft op deze locatie een freatisch watervoerende laag.

Daarnaast wordt een afwijking op art 5.53.2.2. van VLAREM II voor het plaatsen van een peilbuis gevraagd.

Het aangevraagde debiet is groter dan 5000 m³/jaar en kleiner of gelijk aan 30000 m³/jaar waardoor de aangevraagde grondwaterwinning onder rubriek 53.8.2° ingedeeld is.

De aanvraag betreft een grondwaterwinning voor de exploitatie van een varkenshouderij. Op het bedrijf is water noodzakelijk voor het drinken van de dieren, het reinigen van de stallen, de luchtwassers en in het huishouden.

Op basis van het aantal dieren en de aangevraagde toepassingen kan een maximale totale waterbehoefte van 28240 m³/jaar berekend worden. De behoefte voor hoogwaardig gebruik bedraagt maximaal 20390 m³/jaar. Het volume voor laagwaardige toepassingen wordt ingeschat op maximaal 7850 m³/jaar.

De waterbehoefte zal ingevuld worden met hemelwater en grondwater. In de toekomst zal leidingwater aangesloten worden om in de bijkomende waterbehoefte te voorzien.

De exploitant wenst het grondwater uit de drainage te gebruiken als drinkwater voor dieren en voor de aanmaak van het brijvoeder. Daarnaast zal het water ook gebruikt worden voor huishoudelijke toepassingen. Het grondwater uit de vijver zal gebruikt worden voor de luchtwassers en het reinigen van stallen. Een aansluiting op het leidingwaternetwerk zal aangevraagd worden door de exploitant zodat in droge periodes dit kan gebruikt worden als bijkomende waterbron en in nood. Regenwateropvang zal uitgebreid worden en het

regenwater afkomstig van de daken zal worden opgevangen in 3 bovengrondse regenwatersilo's met een totale capaciteit van 2530 m³ met een overloop naar de vijver en een citerne van 15 m³. Het regenwater wordt gebruikt voor de luchtwassers en het reinigen van de stallen.

Uit het MER blijkt dat door de uitbreiding van het debiet op de drainage de invloedstraal waarbinnen een verlaging tot 50 cm is, uitbreidt van 11 tot 49 m. Er is sprake van een impact van de drainage op een natuurlijke vijver gelegen op ca. 150 m afstand. Het peil in deze vijver zou reeds met meer dan 50 cm gezakt zijn sinds de ingebruikname van de drainage. De vrees bestaat nu dat het peil nog verder zal dalen gezien de uitbreiding van de drainage. Het peil van de vijver kan inderdaad impact ondervinden van de nabijgelegen drainage, niettemin zullen ook de recente droge zomers en periode hiertoe bijdragen en dit zal ook in de toekomst zo blijven. Er wordt in het MER voorgesteld om het peil van deze vijver te monitoren om te kunnen evalueren of het peil nu nog meer en sneller zal dalen door het uitgebreide debiet op de drainage. Indien dit het geval blijkt te zijn zal de exploitant de nodige maatregelen moeten nemen (timing pompen aanpassen bv.) en eventueel op bepaalde momenten overschakelen op leidingwater zoals voorgesteld in het MER.

Op de vergadering van de provinciale omgevingsvergunningscommissie (10/3/2023) verklaart de exploitant dat wordt afgezien van de uitbreiding van de bijkomende dieptedrainage. Vandaar is het niet meer aangewezen om zoals voorgesteld in het MER het peil te monitoren. Deze maatregel vervalt bijgevolg.

De in de aanvraag vermelde toepassingen van het grondwater kunnen aanvaard worden.

Het waterwetboek heeft tot doelstelling een goede toestand van het grondwater te bereiken. In uitvoering van het decreet worden daarom elke zes jaar de stroomgebiedbeheerplannen geactualiseerd. Hierbij wordt een toestandsbepaling uitgevoerd voor alle grondwaterlichamen in Vlaanderen. Voor de verschillende grondwaterlichamen wordt in deze plannen het beleid dat nodig is om de goede toestand te behalen of te behouden omschreven. Deze stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027 werden vastgesteld door de Vlaamse regering op 01/07/2022.

De aangevraagde winning zal water onttrekken aan de Quartaire Aquifersystemen (HCOV 0100) en uit het grondwaterlichaam CVS_0100_GWL_1. Het betreft op deze locatie een freatisch watervoerende laag. Dit grondwaterlichaam heeft een kwantitatief toereikende toestand waarbij waakzaamheid geboden is. Er zijn meerdere locaties met dalende trends door de verminderde voeding en baseflow ten gevolge van extreme droogteperiodes met een tekort aan neerslag en hogere zomertemperaturen. Freatisch watervoerende lagen staan immers in rechtstreeks contact met de atmosfeer en reageren snel op droogte, maar ook op nattere perioden.

Voor laagwaardige toepassingen moet in de eerste plaats gebruik gemaakt worden van het beschikbare alternatieve laagwaardige waterbronnen zoals hemelwater en worden de vergunningstermijnen beperkt tot max. 10 jaar. Voor hoogwaardige toepassingen worden de vergunningstermijnen beperkt tot max. 20 jaar.

Rekening houdend met de aangevraagde toepassingen, het hiervoor verantwoorde debiet en de gebiedsgerichte doelstellingen voor het grondwaterlichaam waaruit gewonnen zal worden kan een debiet van max. 11.390 m³/jaar aanvaard worden waarvan 8.890 m³/jaar uit de drainage voor een periode van max. 20 jaar en een debiet van max. 2.746 m³/jaar uit de vijver voor een periode van max. 10 jaar mits de gepaste bijzondere voorwaarden in acht te nemen.

Er ligt een VEN- of SBZ-gebied in de nabijheid van de aangevraagde winning. Voor het eventuele verdrogingsrisico van habitats wordt verwezen naar het advies van ANB waarbij VMM zich voor dit aspect aansluit.

De pompen bevinden zich niet in het boorgat zelf zodat het grondwaterpeil zonder gevaar voor beschadiging van de peilmeetapparatuur kan gemeten worden zonder dat dit de aanleg van een peilbuis vereist. In afwijking van artikel 5.53.2.2. van VLAREM II kan in de

omgevingsvergunning daarom een vrijstelling worden verleend van de aanleg van een peilbuis. Een aftapkraantje dient nog te worden voorzien.

Gelet op de aangebrachte gegevens en mits de winning op een correcte manier is afgewerkt en wordt geëxploiteerd, wordt een verwaarloosbare impact op de kwaliteit van het grondwater verwacht;

GPBV-evaluatie

Het betreft een bestaande GPBV-installatie (vergund voor de GPBV-activiteit(en) vóór 21/02/2017) en deze moet bijgevolg uiterlijk binnen de 4 jaar na publicatie, meer bepaald uiterlijk 21/02/2021, voldoen aan de BBT-conclusies. Voor wat betreft de ammoniakemissies schrijven de BBT-Conclusies BBTgeassocieerde emissieniveaus (BBT-GEN's) voor.

In 2018 werd voor dit bedrijf reeds een evaluatie opgemaakt. Het bedrijf vraagt een hernieuwing en een uitbreiding met vleesvarkens. Hieronder worden enkel de BBT's waarvoor een verandering is besproken.

BBT 23 (emissies verminderen uit productieproces)

BBT 25 (monitoring ammoniakemissies in lucht)

BBT 30 (vermindering ammoniakemissies uit varkensstallen)

De ammoniakemissies in de lucht afkomstig van de inrichting dienen jaarlijks gemonitord te worden. Dit wordt gedaan door een benadering te maken van de totale ammoniakemissie door gebruik te maken van emissiefactoren.

De maximaal toegestane ammoniakemissiefactor is gebaseerd op de emissiefactoren van BBT-30 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij en de bestaande Vlaamse ammoniakemissiecijfers. Hieruit volgen de maximale emissiegrenswaarden, zoals weergegeven in onderstaande tabel:

diercategorie	emissie, (in kg NH ₃ /dierplaats/jaar)
Vleesvarkens oude stal	3,5
Vleesvarkens nieuwe stal	1,4

De totale ammoniakemissie uit de stal is afhankelijk van het staltype volgens het M.B. ammoniakemissiearme stalsystemen van 19 maart 2004. Hieruit wordt, rekening houdend met de ammoniakemissiefactor gedefinieerd onder het stalsysteem en het aantal dieren, de totale ammoniakemissie berekend.

Conform BBT 23 van de BBT-conclusies intensieve pluimvee- of varkenshouderij dient de vermindering van ammoniakemissies uit het productieproces te worden berekend door middel van de op de boerderij geïmplementeerde BBT. Dit kan door het verschil te berekenen tussen de eerder gedefinieerde maximaal toegestane ammoniakemissie en de totale ammoniakemissie per stal. Deze waarde, de ammoniakemissiereductie, geeft weer hoeveel kg ammoniak er jaarlijks minder uitgestoten wordt dan maximaal toegestaan.

In de onderstaande tabellen worden de totale en de maximaal toegestane ammoniakemissie per stal berekend. De ammoniakemissiereductie wordt eveneens weergegeven:

Stal 1

			max.emissiefactor (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	max. toegestane NH ₃ emissie (kg/jaar)	emissiefactor stal (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	totale NH ₃ emissie (kg/jaar)	NH ₃ -emissie reductie (kg/jaar)
	staltype	aantal					

gespeende biggen		0	0,7	0,00	0,00	0,00	
kraamzeugen (met inbegrip van biggen) in kraamboxen		0	7,5	0,00	0,00	0,00	
guste en drachtige zeugen		0	4,0	0,00	0,00	0,00	
vleesvarkens	V-4.8. + S-1	2016	3,5	7056,00	0,36	725,76	
TOTAAL				7056,00		725,76	
							6330,24

Stal 2

	staltype	aantal	max.emissiefactor (kg NH ₃ /dierplaat s/jaar	max. toegestane NH ₃ emissie (kg/jaar)	emissiefactor stal (kg NH ₃ /dierplaat s/jaar	totale NH ₃ emissie (kg/jaar)	NH ₃ - emissie reductie (kg/jaar)
gespeende biggen		0	0,7	0,00	0,00	0,00	
kraamzeugen (met inbegrip van biggen) in kraamboxen		0	7,5	0,00	0,00	0,00	
guste en drachtige zeugen		0	4,0	0,00	0,00	0,00	
vleesvarkens	V-4.8. + S-1	3456	1,4	4838,40	0,36	1244,16	
TOTAAL				4838,40		1244,16	
							3594,24

Stal 3

	staltype	aantal	max.emissiefactor (kg NH ₃ /dierplaat s/jaar	max. toegestane NH ₃ emissie (kg/jaar)	emissiefactor stal (kg NH ₃ /dierplaat s/jaar	totale NH ₃ emissie (kg/jaar)	NH ₃ - emissie reductie (kg/jaar)
gespeende biggen		0	0,7	0,00	0,00	0,00	
kraamzeugen (met inbegrip van biggen) in kraamboxen		0	7,5	0,00	0,00	0,00	
guste en drachtige zeugen		0	4,0	0,00	0,00	0,00	

vleesvarkens	V-4.8. + S-1	3456	1,4	4838,40	0,36	1244,16	
TOTAAL				4838,40		1244,16	3594,24

Uit de bovenstaande gegevens blijkt dat de totale ammoniakemissie uit de stallen lager ligt dan de totale ammoniakemissie berekend met de maximaal toegestane emissiefactoren. Bijgevolg kan besloten worden dat er voldaan wordt aan de toepasselijke emissiegrenswaarden.

De totale jaarlijkse ammoniakemissiereductie afkomstig uit de stallen bedraagt 13518,72 kg.

Uit het onderzoek blijkt dat de aangevraagde vergunning nog steeds voldoet aan de vereisten gesteld in de bepalingen van het VLAREM en die overeenstemmen met de vereisten in de bepalingen van de Richtlijn inzake Industriële Emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) 2010/75/EU dd. 24/11/2010; Er dient geen aanpassing te gebeuren.

Bijstelling en actualisering van de voorwaarden

De aanvrager vraagt een afwijking van artikel 5.53.2.2. van titel II van het VLAREM dat stelt dat:

"Het grondwaterpeil in de pompput, de boring of elke installatie voor het winnen van het grondwater, uitgezonderd bronbemalingen door middel van vacuümpompen, moet zowel met de winning in rust als in werking steeds gemeten kunnen worden. Tenzij anders vermeld in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, wordt er daarom in elke boorgat een rechte onvervormbare peilbuis geplaatst met een binnendiameter van ten minste 18 mm. De peilbuis wordt geplaatst conform de voorschriften in de code van goede praktijk voor boren, exploiteren en afsluiten van boorputten voor grondwaterwinning vastgesteld in bijlage 5.53.1 bij dit besluit."

Actualisering

Conform artikel 48,§1, 12° en 48,§2 van het omgevingsvergunningsbesluit vermeldt de vergunning de geactualiseerde vergunningstoestand op het vlak van de ingedeelde inrichting of activiteit. Het gaat hier om een hernieuwing waarbij de voorwaarden opnieuw worden vastgesteld.

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering/verdere exploitatie, bij naleving van de opgelegde exploitatievoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

10. Conclusie

Huidige omgevingsvergunningsaanvraag betreft een uitbreiding met 4.178 mestvarkens naar 8.928 stuks.

De exploitant wenst 10 oudere stallen (die reeds aangesloten zijn op luchtwassers) te slopen en te vervangen door nieuwbouw. Hierbij zullen alle stallen voorzien zijn van het het Vedows-systeem (Gescheiden afvoer van mest en urine door middel van een mest- en een giergoot met mestschraper) en daarenboven zal de uitgaande lucht bovendien volledig door biologische luchtwassers wordt geleid (systeem V-4.8 + S-1). De bestaande recentste emissie-arme stallen zijn tevens van dit systeem voorzien.

Initieel werd een uitbreiding gevraagd van de grondwaterwinning via dieptedrainage onder de nieuwe stal. Hier werd echter van af gezien wegens de de vrees van een buur tot verlaging van het peil in zijn vijver. Deze opmerking kwam naar voor tijdens een inspraakreactie van het milieueffectenrapport. Op vlak van de grondwaterwinning wordt nu enkel nog een geringe uitbreiding van de vijver gevraagd (246 m³/j). Dit werd aangepast met een nieuwe projectinhoudversie. De bijkomende waterbehoefte zal volledig ingevuld met hemelwater, de

bestaande grondwaterwinning via drainage onder de bestaande stal en vijver en aanvullend via leidingwater.

In afwijking van artikel 5.53.2.2. van VLAREM II kan in de omgevingsvergunning daarom een vrijstelling worden verleend van de aanleg van een peilbuis. Dit wordt opgelegd als een bijzondere voorwaarde.

Tijdens het openbaar onderzoek kwamen 2 bezwaren naar voor, waarvan 1 door de eigenaar van de dichtste woning ten zuiden. De opmerkingen zijn begrijpelijk maar kunnen weerlegd, dan wel ondervangen worden door de toezeggingen in MER en vergunningsaanvraag en de nodige bijzondere voorwaarden.

Tijdens het tweede openbaar onderzoek werd terug twee bezwaren ingediend.

Het betreft dezelfde bezwaarindieners die tijdens het eerste openbaar onderzoek bezwaar hebben ingediend met volgende nieuwe elementen:

- Luchtwassing moet zorgen dat emissies minimaal is en geen geurhinder veroorzaakt, het is aangewezen dat de container met mestfractie van buitenlucht geïsoleerd en emissie geïntegreerd ervan gestuurd over luchtwassysteem, sapscheider niet ok)
- Verontreiniging van de beek (recente foto's werden bijgevoegd) de sapafscheider is geen oplossing voor vuil in de beek, volgens de bezwaarindiener is er een illegale buis naar de beek

Op de vergadering van de provinciale omgevingsvergunningscommissie deelt de exploitant mee dat er hieraan tegemoet wordt gekomen. Deze zone zal ook afgezogen worden naar de luchtwasser. Dit werd zo aangeduid op het uitvoeringsplan. Dit wordt opgenomen in een bijzondere voorwaarde.

De verontreiniging in de beek zal aangepakt worden.

Deze bezwaren liggen in de lijn van de inspraakreactie van het voortraject van het milieueffectenrapport. In het opgemaakte milieueffectrapport worden hier bijgevolg de nodige milderende maatregelen voorgesteld. Het is aangewezen deze op te nemen als bijzondere voorwaarde.

In het verleden werd een accidentele lozing vastgesteld in de nabijgelegen waterloop ten gevolge van de exploitatie van het bedrijf. Hiertoe heeft de exploitant, zoals voorgesteld in het MER, een sappenscheider en een IBA geplaatst.

De exploitant zal hieraan tegemoet komen door de gracht te verleggen en open te leggen.

De overige milieu-aspecten worden gunstig beoordeeld. Het goedgekeurde MER bespreekt immers alle relevante disciplines en waar nodige worden milderende maatregelen voorgesteld. Deze worden hierbij opgenomen als bijzondere voorwaarde.

Om stedenbouwkundig vlak is de nieuwe stal met aanhorigheden aanvaardbaar. Het uitgangspunt is nu eenmaal de vroeger (voor zover bekend) probleemloos stedenbouwkundig vergunde situatie met tal van stallen, waar de huidige Vlaamse natuur- en milieuregels nu nopen tot structurele aanpassingen en maatregelen. Het beplantingsplan is voldoende uitgewerkt. Als voorwaarde wordt opgenomen het bestaande, te behouden groenscherm te beschermen tijdens de bouwfase van de nieuwe stallen.

Alle uitgebrachte adviezen zijn (voorwaardelijk) gunstig, behalve dat van het college van burgemeester en schepenen van Langemark-Poelkapelle en het advies van de Provinciale Dienst Waterlopen. Ook in de tweede adviesronde werd ongunstig advies uitgebracht. Op de vergadering van de provinciale licht de burgemeester nog eens het advies toe.

Het advies van het CBS wordt niet bijgetreden gelet op het bovenvermelde, en inzonderheid daar huidige aanvraag weldegelijk voldoen aan de van toepassing zijnde Vlaamse richtsnoeren inzake ammoniak- en stikstofemissie en het Vlaamse geurkader, voldoende maatregelen worden opgenomen om het landschappelijk te integreren en het grondoverschot zal afgevoerd (met andere woorden geen bijkomende ophogingen vereist zijn) en de transporten verdeeld worden via 3 routes. Dit alles wordt ook bevestigd doordat alle specifiek voorgeschreven Vlaamse adviezen gunstig zijn, de vertegenwoordigers van die diensten op de

POVC uitdrukkelijk bij het gunstig standpunt van hun dienst blijven en doordat het MER ondertussen goedgekeurd werd door de bevoegde Vlaamse instantie.

Met betrekking tot de bouwfase wordt het voorstel van het CBS wel gevolgd inzake het opleggen van een transportplan (in overleg met de gemeente) voor de aanvoer van bouwmaterialen en de afvoer van grondoverschot.

Mochten zich bij de latere bedrijfsexploitatie toch nog problemen voordoen bij de burenen dan kunnen deze gemeld via een op te richten burenenraad. Dit wordt opgenomen als een bijzondere voorwaarde.

Met betrekking tot het advies van de provinciale dienst waterlopen kan het volgende vermeld worden.

Er werd een nieuwe projectinhoudversie ingediend (13/4/2023) na de provinciale omgevingsvergunningscommissie van 10/3/2023.

De deputatie heeft beslist om over deze gewijzigde aanvraag (PIV 11) een openbaar onderzoek te laten organiseren en het advies van de omgevingsvergunningscommissie opnieuw in te winnen. Bijgevolg werd de beslissingstermijn van rechtswege met 60 dagen verlengd.

Dus ook in de tweede ronde werd er ongunstig advies verleend door de Provinciale Dienst Waterlopen.

Na overleg met de dienst waterlopen werd op 31/5/2023 werd een nieuwe projectinhoudversie ingediend (PIV 12). Er werd een nieuwe PIV 12 ingediend waarbij de exploitant meedeelt dat de waterloop zal verplaatst worden in een open tracé. De aanvraag om dit concreet te realiseren wordt maandag 5/6/2023 ingediend (ref. 2023074948). De tracé is opgenomen in het inplantingsplan dat bij de intentieverklaring hoort.

Er werd op 1/6/2023 aanvullend advies gevraagd aan de dienst waterlopen.

D.d. 06/06/2023 bracht de Provinciale Dienst Waterlopen een aanvullend gunstig advies uit. Er wordt gesteld dat door de intentieverklaring van de aanvrager en het aanvraagdossier ingediend d.d. 05/06/2023 door de aanvrager, de bestaande overwelfde waterloop terug in open profiel zal aangelegd worden, dit in samenspraak met de dienst Waterlopen. De aanvrager dient dan ook contact op te nemen met de dienst Waterlopen om verdere concrete afspraken en uitvoeringsplannen op te stellen die cfr. de voorwaarden kan worden opgesteld en uitgevoerd. Dit wordt verankerd in de voorwaarden.

De vergunning kan verleend worden voor een termijn van onbepaalde duur, behalve voor de grondwaterwinning uit de boorput (8.890 m³/j) voor max. 20 jaar en voor de grondwaterwinning uit de vijver (max. 2.746 m³/jaar) voor max. 10 jaar.

Overwegende dat de exploitatie van het toelaatbare deel van de inrichting verenigbaar moet gemaakt worden met de omgeving, zowel wat betreft de risico's voor de externe veiligheid als wat betreft de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting;

Dat het daarom noodzakelijk is vergunningsvoorwaarden op te leggen die technisch haalbaar zijn en voldoen aan de vereiste van best beschikbare schone technologie zonder overmatig hoge kosten; dat de technische criteria en de van toepassing zijnde normen vanuit dit uitgangspunt gehanteerd worden; dat deze voorwaarden kunnen worden geconcretiseerd als omschreven in bijlage;

De elementen aangebracht door de aanvrager, gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie kunnen als volgt worden weergegeven : (zie boek)

Vertegenwoordiger PDW: Er is overleg geweest met onze dienst. Er wordt tegemoet gekomen aan ons advies door de waterloop te verleggen en open te maken. Maandag zal een aangepast advies volgen.

Exploitant

De intentie om de waterloop te verleggen werd ingediend , hierbij werd een inplantingsplan toegevoegd. Het dossier voor de effectieve verplaatsing zal maandag ingediend worden.

Dit kon niet meer in huidige aanvraag omdat de detaillering nog verder moet besproken worden met de dienst waterlopen.

Burgemeester

We hebben ons advies over gemaakt. Zowel de omgeving als de bevolking en landbouw zijn negatief opgezet ten opzicht dit project.

De aanvraag zorgt voor verhoging van de mestdruk in onze gemeente.

Als er een reductie moet komen van de varkensstapel vrezende we dat alle uitbreiding naar onze gemeente gaan komen. We ontbreken een sbz

We wensen geen verzamelplaats te worden van varkens.

De N uitstoot moet met 60% dalen in deze vergunning is die met moeite 15%

Fijn stof gaat omhoog en schaalgrootte is ongezien.

Daar heerst een septische standpunt

De burens ondervinden al lang klachten over geur, er zijn ook klachten over lozing in de beek. Er zijn heel wat vragen rond.

Het is een klein baantje waar veel transport zal moeten plaatsvinden .

Er is ook een fietsroute in deze straat gelegen. We staan negatief tegenover het project.

We zitten met serieuze bedenkingen . Een familiaal bedrijf kan niet uitbreiden met een pocketvergister en voorliggende aanvraag kan dan wel; De bedrijven liggen een steenworp van elkaar. Dit krijg ik niet verkocht , ook niet in landbouwmiddens;

Je hebt dan ook nog de niet gereguleerde hinder zoals vlieghinder , weghalen van de krengen. Dit moet in een koelcel , dit is er al maar de krengen liggen er netjes naast.

Ik hoor niet anders dan een opeenvolging van klachten

Ik hoor mooie beloftes maar ik heb vrees voor de gevolgen.

Er zal ook een grondverzet is van 10.000 m3 aarde: dit gaan ook moeten afgevoerd worden En wij gaan de banen moeten herstellen.

Exploitant

De nieuwe lucht wasser gaan continu gemonitord worden. Dit staat zo in de wetgeving.

Met betrekking tot de straten en werfverkeer: vooraf moet met de gemeente overlegd worden betreffende de werf

Vertegenwoordigster GOP milieu : Onze adviezen worden opgemaakt cfr de ministeriele instructies en richtsnoer

Exploitant

In het MER werd ook vermeld dat er verschillende routes zijn om naar het bedrijf te gaan en weg te rijden.

Met betrekking tot de fietsroute, hebben we een bord geplaatst aan de uitrit met vraag om meer attentie te geven aan de fietsers.

Het bedrijf ligt langs een landelijke weg maar niet ver van de gewestweg naar de autostrade

De aanvraag is cfr wettelijk kader en richtsnoeren

Deze stallen zijn al emissiearm vandaar dat de daling niet zo groot is. Bedrijven die al inspanningen heeft gedaan voor reductie moeten geen extra inspanningen te doen

Vandaar dat hier een uitbreiding in aantallen mogelijk is

De varkens die hier toekomen komen van Lochristi, die komen nu in andere verschillende bedrijven toe

Deze gaan nu geconcentreerd hier toekomen. Op macro niveau is er geen uitbreiding voorzien binnen de familie Mouton en alle mest gaat naar de mestverwerking

Dikke fractie wordt gebruikt om groene energie te maken

Verontreiniging van de beek: er was een IBA en sapscheider geplaatst omdat men dacht dat dit de bron was van verontreiniging.

De ingebuisde waterloop werd al ten dele open gelegd omdat ook wij wensen te weten wat de oorzaak is van deze verontreiniging; deze bezorgdheid delen wij ook en we gaan dit oplossen.

Tav de bezwaren

De container van mest zal ook afgezogen worden. We hebben dit in de bezorgde projectinhoudversie aangepast (zie laatste uitvoeringsplan). Deze zone zal ook afgezogen worden naar de luchtwassers.

Overdekte laad en-losplaatsten worden voorzien ter beperking van het geluid.

Het is een familiaal bedrijf, ik heb drie kinderen die ook actief zijn het bedrijf

We nemen veel maatregelen naar dierenwelzijn, korte keten familiale bedrijven.

We vragen ons af waar het knelpunt zit?? De schaalgrootte?

Overwegende dat deze elementen niets afdoen aan de hierboven vermelde overwegingen en vaststellingen

Conform artikels 48, §1, 12° en 48, §2 van het omgevingsvergunningenbesluit vermeldt de vergunning de geactualiseerde vergunningstoestand op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit.

Gelet op het voorstel van de heer Gedeputeerde Bart Naeyaert, gegeven in zitting van heden;

BESLUIT

Artikel 1

Aan

exploitant: BVBA M+ Meat,

aanvrager: BVBA M+ Meat,

wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20190510-0089 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- LANGEMARK-POELKAPELLE 3 AFD (POE), sectie E, nrs. 0879N/

De stedenbouwkundige handelingen hebben betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- LANGEMARK-POELKAPELLE 3 AFD (POE), sectie E, nrs. 0879N/

met als voorwerp :

Bouw :

- het slopen van 10 stallen
- bouwen 2 nieuwe stallen verbonden met centrale gang met luchtwassers
- plaatsen 3 tegenwatertanks, 1 spuiwatertank
- het aanleggen van steensleg

milieu :

- verder exploiteren van 4750 mestvarkens, 2359 m3 mest, transformator 160 kVA, stalplaats 5 voertuigen, compressor 5,5 kW, 2040 kg mazout + 1 verdeelslang, 7500 kg ammoniumsulfaat, 9200 kg zwavelzuur, 1000 kg/l reinigings- en ontsmettingsproducten, brijvoederkeukens 15 kW, grondwaterwinning 35 m3/d en 11.390 m3/j in het kwartair dek
- uitbreiden met 4178 mestvarkens, 500 m3 spuiwater van biologische wasser, grondwaterwinning 246 m3/j in het kwartair dek
- verminderen met 1141 m3 mest, 7500 kg ammoniumsulfaat, 7370 kg zwavelzuur

Gecoördineerde toestand

Een varkensfokkerij met

Rubriek	Hoeveelheid	Eenheid	Omschrijving
---------	-------------	---------	--------------

6.5.1°	1	verdeel slang	Eén brandstofverdeel slang
9.4.1.c)1.2°	8928	plaatsen	Houden van 8.928 varkens waarvan: - 8.928 andere varkens (20-110 kg)
9.4.1.d)1°	8928	plaatsen	Intensieve varkenshouderij met 8.928 plaatsen
12.2.1°	160	kVA	Transformator (middenspanningscabine) van 160 kVA
15.1.1°	5	aantal voertuigen	Stallen van 5 voertuigen en/of aanhangwagens
16.3.2°a)	5,5	kW	Compressor: 5,5 kW
17.3.2.1.1.1°b)	2	ton	Opslag van 2,04 ton rode diesel in een BG DW tank van 2.400 L met slang
17.3.4.1°b)	1,83	ton	Opslag van 1,83 ton zwavelzuur in een ingekuipte houder van 1.000 L
17.4.	1000	kg	Opslag reinigings- en ontsmettingsmiddelen: 1.000 kg/L
28.2.c)1°	2359	m³	Opslag van 2.359 m³ dierlijke mest waarvan: - 1.594 m³ mengmest - 765 m³ gier
28.4.c)1°	500	m³	Opslag spuiwater van biologische wassers: 500 m³
45.13.d)1°b)	15	kW	Brijvoederkeuken: 15 kW
53.8.2°	11.636	m³/jaar	Grondwaterwinning uit een open vijver en een drainage van resp. 4 m en 6 m diep (HCOV 0100; Quartair): 8.890 m³/jaar uit de drainage en 2.746 m³/jaar uit de open vijver – totaal 11.636 m³/jaar; max. 35,0 m³/dag

Kenmerken:

ondiepe grondwaterwinning: oppompen van max. 35 m³/dag en 11.636 m³/jaar

aard van de winning: vijver- drainage

diepte van de winning: 4m – 6m

watervoerende laag: Quartair dek (HCOV-code: 0100)

gebruik van het grondwater:

drinkwater dieren, aanmaak brijvoeder en huishoudelijke toepassingen (drainage)

reiniging stallen en luchtwassers (vijver);

De plannen en het dossier waarop dit besluit gebaseerd is, maken er integraal deel van uit.

Artikel 2

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden :

Bouw :

1. De bouwheer moet de voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer naleven.
2. Er wordt een transportplan opgemaakt in overleg met de gemeente voor de aanvoer en afvoer van bouwmaterialen en aarde. Er wordt een plaatsbeschrijving opgemaakt van de wegen en bermen voor de start van de werken. De bouwheer is verantwoordelijk voor alle

- aangerichte schade, te herstellen door de technische dienst van de gemeente (wegbeheerder).
3. De nieuwe stallen dienen in dezelfde materialen als de recent gebouwde stal opgetrokken te worden.
 4. De bekrachtigde archeologienota en de bijhorende voorwaarden dient te worden nageleefd.
 5. Er dient ten allen tijde rekening gehouden met de wetgeving op de onbevaarbare waterlopen en de bepalingen van de 5m onderhoudsstrook van de waterloop.
 6. In samenwerking met de Provinciale Dienst Waterlopen zal de bestaande overwelfde 2^{de} categorie waterloop heraangelegd worden in open profiel en in een nieuw tracé langs het terrein.

Milieu :

De algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II en titel III van het VLAREM. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>.

Bijzondere voorwaarden

1. Het gewenste AEA systeem S-1 (biologische luchtwasser) is voldoende gedimensioneerd. De goede werking van de luchtwasser moet strikt opgevolgd worden conform de wettelijke vereisten van het "Ministerieel Besluit ammoniakemissiearme stalsystemen" (Ministerieel besluit van 19/03/2004, (BS 14/10/2004) meest recente aanvulling op 16/07/2021): continu monitoringsysteem, een wekelijkse controle op de goede werking, halfjaarlijkse controle van het waswater, jaarlijks onderhoud en controle door leverancier of deskundige, eventueel rendementmetingen.
 2. Het gewenste AEA systeem V-4.8 (gescheiden afvoer van mest en urine door middel van een mest- en een giergoot met mestschraper) voldoet aan de voorwaarden gesteld in het ministerieel besluit van 16.08.2012.
 3. De AEA systemen S-1 en V-4.8 worden effectief geïnstalleerd conform de bovenstaande voorwaarden.
 4. De luchtwasser en het AEA-systeem blijven in gebruik zolang er dieren in de stal verblijven. Als de luchtwasser niet correct wordt gebruikt zullen de deposities alsnog stijgen.
 5. De luchtwasser en het AEA-systeem wordt goed onderhouden, zodat een optimale werking wordt gegarandeerd.
 6. De lucht van de laadplaats voor vaste mest dient afgezogen te worden naar de luchtwasser.
 7. Oprichting van een burenrade teneinde verder in gesprek te gaan met de buurt. Op dergelijke raad kunnen de burens de problemen (overlast vliegen, geur- en geluidshinder,...) die ze ondervinden aankaarten, terwijl het bedrijf samen met deskundigen naar oplossingen zoekt.
 8. Het groenscherm dient goed onderhouden te worden en indien nodig dienen afgestorven delen opnieuw aangeplant te worden. Ook tijdens de bouwwerken dient men rekening te houden met de bestaande beplanting en erover te waken dat er geen schade plaatsvindt aan het groenscherm. Hiertoe moeten bijvoorbeeld werfhekkens voorzien worden om de beplanting te beschermen.
- grondwater
9. Indien gewerkt wordt met een bovengrondse pomp dient in afwijking van artikel 5.53.2.2. van VLAREM II geen peilbuis te worden geplaatst bij de vijver en drainage;
 10. Het opvangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.
11. Vliegenhinder:

In de varkensstallen dienen de nodige insecticiden te worden aangewend om vliegen tegen te gaan of een techniek die hieraan evenwaardig is. De verhardingen rondom de stallen dienen in propere toestand gehouden.

12. Geluidshinder:

Om geluidshinder voor de nabijgelegen woning(en) zoveel mogelijk te beperken dienen de volgende maatregelen genomen te worden:

- het vullen van de voedersilo's gebeurt tijdens de daguren (tussen 7 u en 19 u)
- motoren zo min mogelijk stationair laten draaien

13. Geurhinder:

Om geurhinder voor de nabijgelegen woning(en) zoveel mogelijk te beperken dient de kadaveropslag gekoeld te gebeuren. Deze dient voldoende groot gedimensioneerd om rekening houdende met het aantal varkens ook in periodes met veel sterfte de kadavers gekoeld te kunnen bergen.

14. Bijkomende gegevens inzake bodembescherming mestopslag

Binnen de 4 maand na het verkrijgen van de vereiste vergunning(en) dienen de nodige gegevens inzake de aanpak van de voorkoming van bodemverontreiniging overeenkomstig de bepalingen in artikel 5.9.7.1. voor overleg opgestuurd te worden aan de toezichthoudende overheid - dienst West-Vlaanderen.

15. om de chauffeurs te sensibiliseren dient een waarschuwingsbord voor fietsers te geplaatst bij het afrijden van het erf.

16. De te volgen routes (aan- en afvoer) zullen verduidelijkt worden door middel van een informatiepaneel op de bedrijfssite en een informatiemail naar leveranciers en afnemers

Artikel 3

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn van

- 20 jaar voor de grondwaterwinning 8890 m3/j (drainage)
- 10 jaar voor de grondwaterwinning 2746 m3/j (vijver)
- onbepaalde duur voor de overige inrichtingen

die aanvangt op 08/06/2023

Aandacht

Tegen onderhavige beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse Regering, overeenkomstig de bepalingen van art. 56 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning en titel 3 hoofdstuk 11 afdeling 2 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning.

Het beroepsschrift dient daartoe bezorgd te worden via www.omgevingsloket.be, per aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs aan: DEPARTEMENT OMGEVING, Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en -projecten (GOP), Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel.

De dossiertaks van 100 euro dient gestort te worden op de rekening van het Omgevingsfonds (BE04 3751 1109 9031) met als referentie "beroep omgevingsvergunning (eventueel OMV_nummer)".

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

5° als de kleinhandelsactiviteiten niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangen.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoonst dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltijd van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

- 1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;
- 2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltijd van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 2/1

De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2

De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst of door een gedeeltelijke stopzetting van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als meldingsaktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat
- 7° de leidend ambtenaar van het agentschap bevoegd voor Natuur en Bos, of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepsschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 57/1

Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering in uitvoering van decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepsschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending. Als het beroep via het omgevingsloket wordt ingediend, is aan de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, voldaan.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepsschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepsschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieners is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Beslissing: Vergunning verlenen (20 jaar voor GWW drainage en 10 jaar voor GWW vijver)

De provinciegriffier
Stijn Lombaert

De voorzitter
Bart Naeyaert

Handtekening(en)



Elektronisch ondertekend op 13/06/2023 door
Bart Jef Naeyaert, Gedeputeerde - Naeyaert



Elektronisch ondertekend op 13/06/2023 door
Stijn Lombaert, Provinciegriffier.