

34013/16/4/A/5

Dossiernummer omgevingsloket : 2018006905

Inrichtingsnummer: 20180122-0005

Besluit van de deputatie van de Provincieraad, houdende omgevingsvergunning aan N.V./N.V. AGRISTO / ASPIRAVI voor een inrichting gelegen te HARELBEKE.

De aanvraag ingediend door N.V./N.V. AGRISTO / ASPIRAVI, gevestigd te Waterstraat 40 8530 Harelbeke, strekkende tot het bekomen van een omgevingsvergunning voor een inrichting gelegen te Waterstraat 40 te Hulste (Harelbeke),

Deze aanvraag werd de eerste maal ontvangen op datum 27/04/2018 en vervolledigd op 23/05/2018.

De aanvraag werd op datum van 28/05/2018 volledig en ontvankelijk verklaard.

De aanvraag omvat

*stedenbouwkundige handelingen : plaatsen van een schouw

*de exploitatie van één of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten : verder exploiteren en uitbreiden van een aardappelverwerkend bedrijf

De deputatie heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Dossierverloop en kwalificatie aanvraag

De vergunningsaanvraag werd via het digitale Omgevingsloket ingediend bij de deputatie op 27/4/2018. Door het provinciebestuur werd bijkomende informatie gevraagd op 23/5/2018 en op 28/5/2018 werd de verduidelijkte aanvraag ontvankelijk en volledig verklaard.

Volledigheidshalve wordt er op gewezen dat het vernietigingsarrest van de Raad van State (waarvan verderop sprake) weliswaar dateert van 24/5/2018, maar in elk geval pas later ter kennis werd gebracht aan de betrokkenen. Zo werd het arrest officieel met brief dd. 8/6/2018 door GOP-Milieu aan het provinciebestuur meegedeeld.

Er kan bezwaarlijk aan de exploitant verweten worden dat hij zijn aanvraag dd. 27/4/2018 nog kwalificeerde conform de situatie zoals die op dat moment nog juridisch geldig was (zijnde een situatie die mede vertrekt vanuit de milieuvergunning van 2016); dit geldt mutatis mutandis ook voor wat betreft het ontvankelijk en volledig verklaren van die aanvraag.

Uiteraard moet bij de finale beoordeling van deze aanvraag wel steeds rekening gehouden met de meest recente juridische stand van zaken.

Hoe dan ook verandert dit alles niets aan het gegeven dat de volledige bedrijfsvoering in openbaar onderzoek is geweest, en er dus geen afbreuk gedaan werd en wordt aan de rechten van derden.

2. Stedenbouwkundige basisgegevens

Gelet op de ligging van de inrichting, volgens de ons beschikbare gegevens, in een agrarisch gebied

van het gewestplan Kortrijk (d.d. 04/11/1977)

waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn :

"de agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven.

De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.

Gelet op de ligging van de inrichting in het GewRUP 'Historisch gegroeid bedrijf Agristo" d.d. 26/01/2007 met bestemming industriegebied.

In het GRUP worden volgende zones aangeduid:

- zone voor bedrijfsactiviteiten van een historisch gegroeid bedrijf (hierin zijn de bedrijfsgebouwen gelegen);
- zone voor niet-hinderlijke bedrijfsactiviteiten van het historisch gegroeid bedrijf (hierin zijn de kantoren, parking en weegbrug gelegen);
- zone voor waterbeheerswerken en afvalwaterzuivering (hierin is de afvalwaterzuiveringsinstallatie gelegen);
- bufferzone (ten N – NO van het bedrijf).

Gelet op de ligging van de inrichting in het PRUP "Solitaire Vakantiewoningen – Interfluvium".

3. Historiek

Gelet op het besluit d.d. 19/12/2002 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het exploiteren van een aardappelverwerkend bedrijf voor een termijn van 2 jaar op proef en waarbij de vergunning geweigerd wordt voor het uitbreiden tot grondwaterwinning 60.000 m³/j;

Gelet op het MB. d.d. 19/07/2003 waarbij in beroep het besluit d.d. 19/12/2002 van de deputatie wordt gewijzigd : de inrichtingen ondergebracht in bouwvergunde gebouwen en de vroeger vergunde inrichtingen worden vergund voor 2 jaar op proef (tot 19/12/2004);

Gelet op het besluit d.d. 09/12/2004 van de deputatie waarbij de definitieve vergunning verleend wordt voor een termijn van 3 jaar (tot 09/12/2007 en waarbij het schorsingsverzoek ingesteld door de afdeling Milieu-Inspectie voorlopig wordt afgewezen;

Gelet op het MB. d.d. 09/12/2004 waarbij in beroep de definitieve vergunning verleend wordt voor een termijn tot 19/12/2022;

Gelet op het besluit d.d. 31/05/2007 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het uitbreiden van een aardappelverwerkend bedrijf met biogasvalorisatieproject voor een termijn tot 19/12/2022;

Gelet op het besluit d.d. 24/10/2013 van de deputatie waarbij de de lozingsvoorwaarden (horende bij een aardappelverwerkend bedrijf) gewijzigd worden voor een termijn van 1 jaar op proef;

Gelet op het besluit d.d. 09/10/2014 van de deputatie waarbij de proefvergunning voor de lozingsvoorwaarden verlengd wordt met 1 jaar (tot 24/10/2015);

Gelet op het besluit d.d. 08/10/2015 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het behouden van de lozingsvoorwaarden voor een termijn tot 24/10/2016;

Gelet op het besluit d.d. 13/11/2014 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het veranderen van een aardappelverwerkend bedrijf (met biogasvalorisatieinstallatie) voor een termijn tot 19/12/2022;

Gelet op het besluit d.d. 28/01/2016 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het uitbreiden en wijzigen van een aardappelverwerkend bedrijf voor een termijn tot 19/12/2022;

Gelet op het MB d.d. 25/07/2016 waarbij in beroep het besluit d.d. 28/01/2016 van de deputatie wordt gewijzigd mbt de bijzondere voorwaarden 4, 5, 6 en waarbij een bijkomende voorwaarde wordt opgelegd mbt integratieplan;

Gelet op het arrest d.d. 24/05/2018 van de Raad van State waarmee het M.B. d.d. 25/07/2016 wordt vernietigd. Er is nog geen nieuwe uitspraak van de minister bekend (wel zou het dossier opnieuw behandeld zijn op de Gewestelijke Milieuvergunningscommissie van 6/7/2018).

Gelet op het besluit d.d. 29/06/2017 van de deputatie waarbij akte verleend wordt voor het uitbreiden met machines 76,28 kW voor een termijn tot 19/12/2022;

Gelet op het besluit d.d. 23/03/2017 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het wijzigen van de bijzondere voorwaarden mbt AOX en geluid;

Gelet op het MB d.d. 01/07/2017 waarbij in beroep het besluit d.d. 23/03/2017 van de deputatie wordt bevestigd;

Er werd op 17.03.2009 een stedenbouwkundige vergunning verleend voor een regularisatie namelijk voor de bestendiging van de bestaande toestand en een functiewijziging van para-agrarisch naar industrieel.

In de loop van de jaren werden nog een aantal – definitief geworden - stedenbouwkundige vergunningen verleend.

4. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

Beschrijving van de inrichting

Het productieproces bestaat in grote lijnen uit volgende stappen:

aardappelontvangst: aanvoer en tijdelijke opslag van aardappelen + ontgronding en ontstening + wassen + ontloven + droging + sorteren op grootte en stockage in verschillende opslagbunkers

schillijn:

- o aanvoer vanuit de bunkers
- o onderdompeling in zoutbad en afscheiding van glazige aardappelen op basis van soortelijk gewicht. De spui van het zoutbad gaat naar de WZI.
- o schillen met behulp van een stoomschiller, borstelen en nawassen + visuele controle/inspectie/eliminatie van slechte aardappelen. De geschilde aardappelen worden in wachtbunkers onder water bewaard (voorkomen van oxidatie).

snijlijn:

- o met behulp van een waterstroom worden de aardappelen met hoge snelheid door snijmessen geduwd. Te kleine en te smalle staafjes worden afgesorteerd. Aardappelstukjes met eventuele afwijkingen worden optisch gedetecteerd en met perslucht uit de hoofdstroom verwijderd. Verwijderde aardappelstukjes worden als nevenstroom afgevoerd naar de veevoedingssector.
- o Het zetmeel dat vrijkomt tijdens het snijden van de aardappelen spoelt mee met het water. Het water bij de snijmessen wordt gerecirculeerd over een cycloon vóór hergebruik ervan. De nevenstroom van wit zetmeel wordt afgevoerd voor verdere verwerking (dierenvoerders of industriële toepassingen)

baklijn:

- o blancheren (uitloging van suikers en inactivatie van enzymatische processen). Nadien wordt pyrofosfaat gedoseerd met als doel het aanwezige ijzer te complexeren om een "grauw" eindproduct te vermijden
- o drogen m.b.v. warme lucht
- o voorbakken en ontvetten d.m.v. een ontvettingstriller en/of waterontvetter. De vrijgekomen bakdampen worden afgezogen naar een bakdampcondensor en vervolgens door een biofilter gestuurd. In de aanvraag wordt ter vervanging van deze biofilter een naverbrander aangevraagd, waarbij de biofilter als backupinstallatie fungeert.
- o koelen en vriezen;
- o sortering, verpakking en opslag in één van de gekoelde automatische of manuele opslagmagazijnen

Beschrijving van de plaats

Op zo'n 120 m ten zuidoosten van de site is woongebied met landelijk karakter gelegen. Ten zuiden van de site komt op minimaal 500 m afstand woongebied voor.

De dichtst bijgelegen woningen zijn:

- een boerderij gelegen ten noorden van de inrichting in de Vrijlegemstraat 2 op afstand: circa 175 m van het dichtstbijzijnde bedrijfsgebouw (aardappelloosplaats) MP1 (voor akoestisch onderzoek)
- gelegen ten zuidoosten van de inrichting is een de woning in de Waterstraat 38 naast de bedrijfspercelen gesitueerd en is eigendom van één van de bestuurders van Agristo, op circa 125 m van het dichtstbijzijnde bedrijfsgebouw. MP2 (voor akoestisch onderzoek)
- woning met tuincentrum, ten zuid-zuidwesten van de inrichting in de Waterstraat 1 afstand: circa 175 m van het dichtstbijzijnde bedrijfsgebouw. MP3 (voor akoestisch onderzoek)

Verder afgelegen bevindt zich het woongebied Hulste (ten NO) en het woongebied Kuurne (ten ZW).

Beschrijving van de aanvraagde stedenbouwkundige handelingen

De voorliggende aanvraag betreft wat het stedenbouwkundige luik het plaatsen van een schouw.

In dit kader wordt er op gewezen dat het vernietigingsarrest van de Raad van State van de milieuvergunning van 2016 geen echte stedenbouwkundige consequenties lijkt te hebben. In de milieuvergunning van 2016 wordt immers duidelijk gemaakt dat het om een algemene milieu-regularisatie-aanvraag gaat, dat de productiecapaciteit op jaarbasis niet wijzigt, dat de belangrijkste regularisatie de lozing van het bedrijfsafvalwater betreft en daarnaast ook de aanpassing aan de CLP-verordening en dat er tot slot ook heel reeks regularisaties en administratieve aanpassingen zijn die geen inhoudelijke milieutechnische consequenties hebben.

Volledigheidshalve wordt nog opgemerkt dat de eerder afgeleverde stedenbouwkundige vergunningen zijn definitief geworden.

De schouw wordt geplaatst in het kader van de saneringsmaatregelen voor geur. De aanvraag wordt dus voorzien om de milieu-impact van de onderneming te reduceren.

De schouw wordt geplaatst op een metalen sokkel van 6m hoog. De ventilatiekanalen worden bevestigd aan het dak van de bestaande productiehal.

De schouw heeft een hoogte van 15m ten opzichte van het maaiveld. De diameter bedraagt 1,6m. De schouw is in inox. Het onderstel is opgebouwd uit stalen profielen. De sokkel wordt geplaatst op een bestaande verharding.

De afzuiging/ventilatiekanalen op het dak hebben een totale bouwhoogte van 11,97m. Ook die worden opgetrokken in inox,

Beschrijving van de aanvraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Het betreft een gewone aanvraag bij een aardappelverwerkend bedrijf (met biogasvalorisatieinstallatie)

- Het hernieuwen van de inrichting
- Het uitbreiden met
- batterijladers, 44 kW
- airco refter, 5 kW
- de opslag in een bovengrondse tank van

ijzertrichloride 40 % (dagtank)	GHS05; GHS07	22.000 kg	waterzuivering
Ca(OH) ₂ (vloeibare kalkmelk)	GHS05	3.000 kg	3.000 kg

- de opslag in kleine verpakkingen van

Diverse onderhoudsproduct en	4.500 kg	Bidons (< 30 l)	(GHS05 - GHS07 - GHS09- ...)	Stoomlokaal - atelier - onderhoud
------------------------------------	----------	---------------------	------------------------------------	---

- ontvettingstafel, 50 l
- regularisatie van het vermogen van de biogasmotor van 1.341 kW naar 1.410 kW
- regularisatie van het thermisch vermogen van de stoomketel met 5,24 MW_{th}
- een naverbrander, 15 MW_{th}
- een stoomvat voor de naverbrander, 22.600 l
- een fakkel, 2,32 MW_{th} (regularisatie)
- vermogen van de frietlijn met 13,8 kW

Ingevolge bovenvermeld vernietigingsarrest van de Raad van State moeten dus ook de in 2016 vergunde uitbreidingen en regularisaties terug als verandering worden gekwalificeerd.

De aanvraag omvat voor de ingedeelde inrichting of activiteit :

Rubriek	Omschrijving	Kl.	Advies	Tijd.	Coörd	Audit	Jv.	X
3.6.3.2°	Afvalwater en koelwater: Afvalwaterzuiveringsinst allaties, met inbegrip van het lozen van	2	M	1				

Rubriek	Omschrijving	Kl.	Advies	Tijd.	Coörd	Audit	Jv.	X
	effluentwater voor de behandeling van bedrijfsafvalwater van meer dan 5 m ³ /u tem 50 m ³ /u (Totale eenheden: 50 kubieke meter per uur)							
6.4.1°	Opslagplaatsen voor brandbare vloeistoffen met een totale opslagcapaciteit van 200 l tot en met 50.000 l (Totale eenheden: 6565 liter)	3		0				
6.5.1°	Brandstofverdeelininstallaties voor motorvoertuigen: Inrichtingen voor de verdeling van vloeistoffen, vermeld in rubriek 17.3.2.1.1. of 6.4., met maximaal 2 verdeelslangen (Totale eenheden: 1 Stuks (aantal))	3		0				
12.1.2°1°a)	Elektriciteitsproductie: niet in rubrieken 20.1.5 en 20.1.6 en 43.2 bedoelde inrichtingen die wisselspanning opwekken met geïnstalleerd totaal elektrisch schijnbaar vermogen van 150 kW t.e.m. 800 kW, inrichting volledig gelegen in industriegebied (Totale eenheden: 579 kilo Volt-Ampere)	3		0				

12.2.2°	Transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van meer dan 1.000 kVA. De transformatoren vallend onder de toepassing van rubriek 15.5 en rubriek 19.8, zijn niet ingedeeld in rubriek 12.2. (Totale eenheden: 2500 kilo Volt-Ampere)	2		1				
12.2.2°	Transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van meer dan 1.000 kVA. De transformatoren vallend onder de toepassing van rubriek 15.5 en rubriek 19.8, zijn niet ingedeeld in rubriek 12.2. (Totale eenheden: 2500 kilo Volt-Ampere)	2		1				
12.3.2°	Accumulatoren: (deze vallend onder rubriek 15.5 en rubriek 19.8 zijn niet ingedeeld in deze rubriek) Vaste inrichtingen voor het laden van accumulatoren door middel van toestellen met een geïnstalleerd totaal vermogen van meer dan 10 kW (Totale eenheden: 80 kilo watt)	3		0				
15.1.1°	Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: Al dan niet overdekte ruimte, andere dan in rubriek 15.5 en rubriek 19.8, waarin gestald worden: 3 tot en met 25 autovoertuigen of aanhangwagens, andere dan personenwagens (Totale eenheden: 25 Stuks (aantal))	3		0				

16.3.1.2°	Behandelen van gassen: Koelinstallaties voor bewaren van producten, luchtcompressoren, warmtepompen en airconditioninginstallatie s met totale geïnstalleerde drijfkracht van meer dan 200 kW (Totale eenheden: 2651 kilo watt)	2		0				
16.3.2.1°a)	Behandelen van gassen: Andere dan onder 16.3.1 en 16.9.c ingedeelde inrichtingen met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 5 kW tot en met 200 kW, wanneer de inrichting volledig gelegen is in een industriegebied (Totale eenheden: 12 kilo watt)	3		0				
16.9.a)1°	Behandelen van gassen: Aardgas: Inrichting voor de bovengrondse opslag of overslag van aardgas met een opslagcapaciteit tot en met 1.000 m ³ (Totale eenheden: 300 kubieke meter)	3		0				
17.1.2.1.1°	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen (m.u.v. rubriek 17.1.1) in verplaatsbare recipiënten (m.u.v. rubriek 48) met een gezamenlijk waterinhoudsvermogen van 300 liter tot en met 1.000 liter (Totale eenheden: 514,5 liter)	3		0				

17.3.2.1.1.1°b)	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen gevaarlijke vloeistoffen van gevarencategorie 3 o.b.v. gevarenpictogram GHS02 met vlampunt > of = 55°C en gezamenlijke opslagcapaciteit van 100 kg t.e.m. 20 ton voor andere inrichtingen dan in punt a (Totale eenheden: 4,2 Ton)	3		0				
17.3.2.1.2.1°	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen gevaarlijke vloeistoffen van overige ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 3 o.b.v. gevarenpictogram GHS02 met een gezamenlijke opslagcapaciteit van 100 kg tot en met 10 ton (Totale eenheden: 2,57 Ton)	3		0				
17.3.4.2°a)	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor bijtende vloeistoffen en vaste stoffen o.b.v. gevarenpictogram GHS05 met gezamenlijke opslagcapaciteit van meer dan 20 ton t.e.m. 100 ton, inrichting volledig gelegen in industriegebied (Totale eenheden: 88,91 Ton)	2		0				
17.3.6.3°a)	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen o.b.v. gevarenpictogram GHS07 met gezamenlijke opslagcapaciteit van meer dan 100 ton (Totale eenheden: 148,22 Ton)	1	A R	0	B	P		

17.3.8.2°	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor het aquatisch milieu gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt gevarenpictogram GHS09 met gezamenlijke opslagcapaciteit van meer dan 2 ton tot en met 200 ton (Totale eenheden: 4,48 Ton)	2		0				
17.4.	Gevaarl. prod.: Opslagpl. vr gevaarl. vloeist. en vaste stoffen (m.u.v. rubriek 48 en gevarenpictogram GHS01), in verpakk. met inhoudsvermogen v max. 30 liter of 30 kg, voor zover de max. opslag begrepen is tss 50 kg of 50 l en 5000 kg of 5000 l (Totale eenheden: 4500 liter)	3		0				
19.6.1°b)	Hout: Opslagplaatsen hout (schors, riet, vlas (houtachtige), stro of soortgelijke producten), m.u.v. rubriek 48 en 19.8, met capaciteit van meer dan 200 m³ t.e.m. 1600 m³ in openlucht, voor inrichting volledig gelegen in industriegebied (Totale eenheden: 1000 kubieke meter)	3		0				
23.2.1°a)	Inrichtingen voor het behandelen van kunststoffen en het vervaardigen van voorwerpen uit kunststoffen, muv deze bedoeld onder rubriek 41, met totale geïnst drijfkracht van: 5 kW tem 200 kW, wanneer de inrichting volledig gelegen in industriegebied (Totale eenheden: 143 kilo watt)	3		0				

23.3.2°c)	Kunststoffen: Opslag van voorwerpen uit kunststoffen, m.u.v. rubriek 41 en 48, met een capaciteit van meer dan 20 ton in een lokaal voor een inrichting volledig of gedeeltelijk gelegen in ander dan industriegebied (Totale eenheden: 224 Ton)	2		1				
24.4.	Laboratoria: Laboratoria waar geen afvalwater eigen aan de laboratoriumtechnieken gegenereerd wordt (Totale eenheden: 2 Stuks (aantal))	3		0				
29.5.2.1°a)	Metalen/voorwerpen metaal: Smederijen (muv deze bedoeld in rubriek 29.5.1), inricht mech behandelen metalen en vervaardigen voorwerpen, met tot geïnst drijfkracht van: 5 kW tem 200 kW, wanneer de inrichting volledig gelegen in industriegebied (Totale eenheden: 8 kilo watt)	3		0				
29.5.7.1°a)1)	Metalen: Ontvetten metalen of voorwerpen v metaal d.m.v. gehalogeneerde oplosmiddelen (of vlampunt t.e.m. 55°C) met totale inhoud v baden of opvangrecipiënten v 10 l t.e.m. 1000 l, als inrichting volledig gelegen in industriegebied (Totale eenheden: 50 liter)	3		0				

31.1.1 ^a)	Motoren met inwendige verbranding (stationaire motoren en gasturbines): Stationaire motoren en gasturbines met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 300 kW tot en met 2.000 kW, als de inrichting volledig is gelegen in een industriegebied (Totale eenheden: 1487,5 kilo watt)	3		0				
33.3.1 ^a)	Papier: Inrichtingen voor het behandelen van papier en karton voor het vervaardigen van waren uit papier of karton met geïnst totale drijfkracht v: 5 kW tem 200 kW, wanneer de inrichting volledig gelegen in industriegebied (Totale eenheden: 143 kilo watt)	3		0				
33.4.2 ^c)	Papier: Opslag van papierdeeg, papier, karton en van waren uit papier en karton (uitz.: rubriek 48) met capaciteit meer dan 20 ton in een lokaal, als inrichting voll. of ged. in ander dan industriegebied ligt (Totale eenheden: 300 Ton)	2		1				
39.1.3 ^o	Stoomtoestellen en warmwatertoestellen: Stoomgeneratoren, andere dan lagedruk stoomgeneratoren, met een individuele inhoud van: meer dan 5000 l (Totale eenheden: 43800 liter)	2	A	0	N			

39.2.2°	Stoomtoestellen en warmwatertoestellen: Stoomvaten, miv warmtewisselaars waarvan primaire ruimte als stoomvat wordt beschouwd, met individuele inhoud van: meer dan 5000 l (Totale eenheden: 37600 liter)	2		1				
39.4.1°	Stoomtoestellen en warmwatertoestellen: Warmtewisselaars (excl. 39.2 en deze voor op een stoomdistributienet aangesloten woningen), met individuele inhoud van de secundaire ruimte van: 25 l tem 5000 l (Totale eenheden: 2250 liter)	3		0				
43.1.3°	Stoken in installaties, uitz. stationaire motoren en gasturbines, met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 5000 kW (Totale eenheden: 42160 kilo watt)	1	A M R	0	B	P		
43.3.1°	Stookinstallaties: Stoken in installaties, inclusief stationaire motoren en gasturbines, met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 20MW tot 50 MW. Er kan overlapping zijn met rubriek 2.3.4, 31.1, 43.1 en 43.4. (Totale eenheden: 43,64 Mega Watt)	1	A E M R	0	B	P		
43.4.	Installaties voor het verbranden van brandstof met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 20 MW met uitzondering van installaties voor het verbranden van gevaarlijke afvalstoffen of huishoudelijk afval. (Totale eenheden: 43,64 Mega Watt)	1	A M R	0				

45.13.a)	Voedings/genotmiddelen industrie: Groenten en andere voedingsplanten, vruchten, granen of zaden: Fabrieken voor aardappelverwerking tot chips, kroketten en gelijkaardige producten (Totale eenheden: 584,6 kilo watt)	2		0				
45.16.2°a)	Voedings/genotmiddelen industrie: De be- en verwerking (muv uitsl. verpakken) vr de fabricage v levensmiddelen of voeder v uitsluitend plantaard. grondstoffen met een productiecapaciteit v > 300 ton/dag eindproducten (Totale eenheden: 320 Ton per dag)	1	A R	0	B		R	X
45.17.2°	Voedings/genotmiddelen industrie: Inrichtingen voor het conserveren van dierlijke en/of plantaardige producten met een productiecapaciteit van 100.000 ton of meer per jaar (Totale eenheden: 110000 Ton per Jaar)	1	A M R	0	B	P		

Rubriek	Product	Hoeveelheid
3.6.3.2°	afvalwaterzuiveringsinstallaties	50 kubieke meter per uur
6.4.1°	olie	6565 liter
6.5.1°	verdeelslang	1 Stuks (aantal)
12.1.2°1°a)	electriciteitsproductie	579 kilo Volt-Ampere
12.2.2°	transformator	2500 kilo Volt-Ampere
12.2.2°	transformator	2500 kilo Volt-Ampere
12.3.2°	batterijladers	80 kilo watt
15.1.1°	voertuigen	25 Stuks (aantal)
16.3.1.2°	airco's, compressoren en koelinstallaties	2651 kilo watt
16.3.2.1°a)	vacuümpompen	12 kilo watt
16.9.a)1°	biogas	300 kubieke meter
17.1.2.1.1°	gassen	514,5 liter
17.3.2.1.1.1°b)	brandbare vloeistoffen	4,2 Ton
17.3.2.1.2.1°	azijnzuur	2,57 Ton

Rubriek	Product	Hoeveelheid
17.3.4.2°a)	bijtende stoffen	88,91 Ton
17.3.6.3°a)	schadelijke stoffen	148,22 Ton
17.3.8.2°	gevaarlijke stoffen	4,48 Ton
17.4.	gevaarlijke stoffen	4500 liter
19.6.1°b)	paletten	1000 kubieke meter
23.2.1°a)	verspaningsmachines	143 kilo watt
23.3.2°c)	folies	224 Ton
24.4.	laboratoria	2 Stuks (aantal)
29.5.2.1°a)	metaalbewerkingsmachines	8 kilo watt
29.5.7.1°a)1)	ontvettingstafels	50 liter
31.1.1°a)	gasmotoren	1487,5 kilo watt
33.3.1°a)	verpakkingstoestellen	143 kilo watt
33.4.2°c)	karton	300 Ton
39.1.3°	stoomketels	43800 liter
39.2.2°	stoomvaten	37600 liter
39.4.1°	warmtewisselaars	2250 liter
43.1.3°	branders	42160 kilo watt
43.3.1°	stookinstallaties	43,64 Mega Watt
43.4.	stookinstallaties	43,64 Mega Watt
45.13.a)	aardappelverwerkingsfabriek	584,6 kilo watt
45.16.2°a)	levensmiddelen op basis van dierlijke en plantaardige oorsprong	320 Ton per dag
45.17.2°	levensmiddelen op basis van dierlijke en plantaardige oorsprong	110000 Ton per Jaar

5. Openbaar onderzoek

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 06/06/2018 tot 05/07/2018. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 20 bezwaarschriften ontvangen, die betrekking hebben op : geurproblematiek (friet-, kook-, slibgeur en rottende geur uit waterzuivering), verhuis naar Wielsbeke aangewezen, zoemend geluid vooral 's avonds en 's nachts, geluid en trillingen van passerende vrachtwagens, barsten in huis, overschrijdingen van de geluidsnormen, exploitatie onvergunde activiteit, onwettig planologisch attest en GRUP dd. 26.01.2007, onwettigheid organisatie informatievergadering, niet exploiteren conform BBT,...

Volledigheidshalve wordt er op gewezen dat tijdens het openbaar onderzoek vanuit de buurt ook een steunbetuiging aan het bedrijf werd bezorgd, ondertekend door heel wat omwonenden (waaronder ook een aantal bewoners van de Waterstraat zelf).

Op 20.06.2018 werd een informatievergadering georganiseerd. Het verslag hiervan werd ingeladen in het omgevingsloket, Door het studiebureau werd de procedure overlopen en de aanvraag inhoudelijk besproken. Er werden door de aanwezige omwonenden geen vragen gesteld noch opmerkingen gemaakt. De advocate van een aantal omwonenden betwist de rechtsgeldigheid van de thans gevoerde vergunningsprocedure, en dus ook deze procedurestap.

6. Adviezen

Volgende adviezen dienden ingewonnen te worden :

- het College Van Burgemeester en Schepenen
- Departement Omgeving, afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en – Projecten – Directie omgevingsprojecten – milieu
- Departement Omgeving, afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en – Projecten – Directie omgevingsprojecten – stedenbouw
- Vlaams Energieagentschap – cel Energie
- Vlaamse Milieumaatschappij, afdeling Ecologisch Toezicht
- Departement Omgeving – ALHRMG
- Cel Mer
- Provinciale dienst waterlopen

Het College Van Burgemeester en Schepenen heeft gunstig advies uitgebracht, met een specifieke opmerking inzake geluid.

Het Departement Omgeving, afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en – Projecten – Directie omgevingsprojecten – milieu heeft gunstig advies uitgebracht.

Het Departement Omgeving, afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en – Projecten – Directie omgevingsprojecten – stedenbouw heeft geen advies uitgebracht en is dus stilzwijgend gunstig

Het Vlaams Energieagentschap – cel Energie heeft gunstig advies uitgebracht.

De Vlaamse Milieumaatschappij, afdeling Ecologisch Toezicht heeft gedeeltelijk gunstig advies uitgebracht en nadien nog een aanvullend advies.

Departement Omgeving – ALHRMG heeft geen advies uitgebracht en is dus stilzwijgend gunstig. De advocate van de omwonenden verwijst naar het standpunt van die dienst, maar dit blijkt te gaan om een schrijven in het kader van het corresponderende project-MER dossier.

Cel Mer heeft op het Omgevingsloket een gunstig advies uitgebracht (met als bijlage het goedkeuringsverslag van het project mer, dat bevat 23/7 als datum)

De Provinciale dienst waterlopen heeft gunstig advies uitgebracht.

De provinciale omgevingsvergunningscommissie heeft op 17/08/2018 gedeeltelijk gunstig advies uitgebracht.

Volgende partijen werden gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie : De aanvrager en zijn raadgever en de omwonenden met hun raadgeefster

7. Project-Mer of OVR

Voor deze aanvraag keurde de dienst MER op 23/07/2018 het project-MER goed. Zowel de advocate van een aantal omwonenden als de voorzitter van de POVC hebben de dienst gevraagd om desgevallend aanwezig te zijn bij de bespreking op de POVC. In een repliek op de vraag van de advocate stelde de vertegenwoordigster van de dienst het volgende : *"Het is me niet duidelijk waarom de aanwezigheid van de dienst Mer met aandrang wordt gevraagd. Het betrokken MER is goedgekeurd overeenkomstig de geldende procedure, voor het bekomen van een nieuwe vergunning.*

Het onderzoekt de milieueffecten van de door de initiatiefnemer gewenste vergunde situatie. Wetenschappelijk gezien worden daarom de effecten van de huidige toestand van het bedrijf als onderzoeksbasis gebruikt, dit ongeacht de juridische status ervan".

In de omgevingsvergunningswetgeving is bij MER-plichtige dossiers voorzien in het samen lopen van enerzijds de aanvraag zelf en anderzijds het ontwerp-project-MER. Het is de keuze van de regelgever geweest om de beoordeling van beide toe te vertrouwen aan respectievelijk de vergunningverlenende overheid (desgevallend na advies van de POVC, zoals dus in voorliggend dossier) en aan de dienst MER.

De dienst MER heeft een duidelijk en onderbouwd oordeel geveld over dit MER.

Het komt niet toe aan een orgaan van een actief bestuur om zelf nu een standpunt in te nemen over dit d.d. 23/07/2018 goedgekeurd project-MER.

8. Inhoudelijke beoordeling van het dossier

a) Planologische toets

De inrichting is gelegen in het Gewestelijk RUP "Historisch gegroeid bedrijf Agristo' MB 26.01.2007 in een zone voor bedrijfsactiviteiten van een historisch gegroeid bedrijf.

De voorschriften bepalen:

- Het bouwvolume is maximaal 98.500m³ en het bebouwingspercentage is maximaal 33%. Deze maxima mogen niet worden uitgebreid met uitzondering van kleinschalige bebouwing voor afvalwaterzuiveringsinstallaties, biogasvalorisatie milieuhygiënische installaties (geurt stoft...) en milieuhygiënische wettelijk verplichte en/of veiligheidsbevorderende installaties in functie van de bedrijfsvoering van het historisch gegroeid bedrijf
- De maximale bouwhoogte bedraagt 15m. Afwijkingen op de bouwhoogte zijn enkel toegestaan in zoverre deze noodzakelijk zijn voor de bedrijfsvoering van het historisch gegroeid bedrijf

De aanvraag is dus in overeenstemming met het GRUP. De maximale bouwhoogte wordt niet overschreden en het plaatsen van de schouw wordt uitgevoerd in het kader van de saneringsmaatregelen voor geur.

Er werd op 17.03.2009 een stedenbouwkundige vergunning verleend voor een regularisatie namelijk voor de bestendiging van de bestaande toestand en een functiewijziging van para-agrarisch naar industrieel.

Het bedrijf is dus gesitueerd binnen een gewestelijk RUP. Voor zover bekend werd dit RUP nooit rechtstreeks aangevochten bij de Raad van State, of in het kader van een andere betwisting onwettig verklaard door die Raad of een gerechtelijke instantie. Het komt niet toe aan een orgaan van een actief bestuur om zelf hierover nu een standpunt in te nemen. Dit geldt des te meer nu de Vlaamse overheid momenteel een procedure voert tot (beperkte) aanpassing van ditzelfde RUP, en hierbij dus zonder meer voortbouwt op dit RUP.

b) Goede ruimtelijke ordening

Toetsing aan de beoordelingsgronden van art. 4.3.1. § 2 VCRO :

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving,

De schouw en de ventilatiekanalen sluiten aan bij de industriële bebouwing op de site. Het materiaalgebruik sluit aan bij dit van de bestaande installaties.

De afstand tot de aanpalende percelen is voldoende groot zodat er geen sprake kan zijn van afname licht of schaduwvorming.

Ook visueel is de schouw nauwelijks zichtbaar voor de woningen die verderop in de Waterstraat zijn gelegen.

Er kan worden geconcludeerd dat de aanvraag geen significante ruimtelijke impact zal genereren.

Er is geen verzwarende impact op de omgeving en het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

c) Watertoets

De inrichting bevindt zich deels in mogelijk overstromingsgevoelig gebied en is gesitueerd in het Leiebekken. De betrokken percelen stromen af naar de Hazebeek ten westen en naar de Darmbeek ten oosten.

De basisvergunning voor het aardappelverwerkend bedrijf te Harelbeke dateert van 2005. In 2016 werd een aanvraag ingediend om deze vergunning te veranderen en werd een projectMER opgemaakt. Een overzicht van het verder onderzoek en de maatregelen (met inbegrip van de evaluatie van de overeenkomstige milieu-effecten) werd opgenomen in een nieuw projectMER dat samen met deze aanvraag ingediend werd.

Rekening houdend met de te nemen preventieve maatregelen, zoals opgenomen in het projectMER d.d. 2018, alsook met enkele kleine uitbreidingen (batterijladers, airco, opslag onderhoudsproducten...), dringt een aanpassing van de milieuvergunning zich op.

Gezien de investeringskost van de te nemen saneringsmaatregelen (n.a.v. het projectMER) wenst de exploitant de vergunning vroegtijdig te hernieuwen.

Gelet op de uitbreiding van het bedrijf met de nieuwe exploitatie in Wielsbeke is de bedrijfssituatie in Harelbeke volledig gewijzigd t.o.v. de plannen in 2015. Agristo beschikt nu over een bijkomende productiecapaciteit van 300.000 ton/jaar op deze nieuwe site ($\pm 12,5$ ha reeds in gebruik + $\pm 12,5$ ha mogelijke uitbreiding). Een uitbreiding van de huidige maximale productiecapaciteit van 110.000 ton/jaar in Harelbeke is dus momenteel niet meer aan de orde.

De aanvraag betreft het plaatsen van een schouw in het kader van de saneringsmaatregelen voor geur, zoals voorgesteld in de project-MER. De aanvraag wordt voorzien om de milieu-impact van de onderneming te reduceren.

De schouw wordt geplaatst op een metalen sokkel van 6 meter hoog. De ventilatiekanalen worden bevestigd aan het dak van de bestaande productiehal.

De schouw heeft volgende afmetingen:

- Hoogte 15 meter ten opzichte van het maaiveld.
- Hoogte TAW: 34,1 meter
- Diameter: 1,6 meter
- Materiaal: inox (mat), het onderstel is opgebouwd uit stalen profielen.

Afzuiging:

- Maximale hoogte 11,97 meter
- Hoogte TAW: 31,07 meter
- Diameter tussen ca. 1,5 m
- Materiaal: inox (mat)

De sokkel wordt geplaatst op een bestaande verharding. De technische installatie zal voorzien worden tussen andere gebouwen en gelijkaardige constructies en installaties. De dimensies, inplanting, materiaalkeuze en inrichting zijn conform de voorschriften van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.

De provinciale dienst waterlopen heeft een gunstig advies uitgebracht. Het project paalt niet rechtstreeks aan een waterloop van 2e of 3e categorie. Het project ligt in het stroomgebied van de Darmbeek WL.22.4., geklasseerde waterloop van 2de categorie. Deze mondt uit in de noordelijker gelegen Hazebeek WL.22. , geklasseerde 3) waterloop van 2e categorie.

Het bedrijf ligt gedeeltelijk in een mogelijk overstromingsgevoelig gebied (zie kaart watertoets . Het project ligt volgens het uittreksel in een gebied met een moeilijk infiltreerbare bodem.

Terreinkennis leert dat de invloed van de vooropgestelde planvorming op het watersysteem in haar globaliteit moet worden bekeken. Vooropgestelde bouwwerken omvatten een beperkte toename aan verharde oppervlakte (< 1.000 m²) waardoor hierdoor geen schadelijke effecten op het watersysteem worden verwacht.

Exploitant wordt gewezen op het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 (B.S. 08.10.2013) houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.

De bestaande afwatering van de omliggende percelen dient gegarandeerd te blijven. Afvloeien van hemelwater naar aanpalende onverharde zones voor infiltratie mag enkel op de eigen terreinen plaats vinden. Het kan niet de bedoeling zijn buurpercelen wateroverlast te bezorgen.

De voorziene werkzaamheden hebben geen invloed op het bestaande terreinreliëf.

Volledigheidshalve wordt er nog op gewezen dat er geen natuurwaarden spelen op en rond dit bedrijf; de natuurtoets is hier niet relevant.

d) **Mobiliteit-Mober** (transport en verkeersveiligheid)

De aangevraagde verandering heeft volgens de aanvrager geen impact op de transportorganisatie van deze productiesite. Dit is terecht. Er is namelijk geen verandering in het aantal werknemers, noch in het aantal/ soort en tijdstip van de transporten, noch in de externe transportroutes. De vernietiging vanwege de Raad van State heeft op dit vlak geen consequenties, vermits nu sowieso de mobiliteitsimpact van de ganse inrichting aan bod komt.

Onder meer uit het project-MER en uit de uitgebrachte adviezen (waaronder inzonderheid dit van het CBS) blijkt dat de mobiliteitsimpact ondertussen zonder meer aanvaardbaar te noemen is. Dit wordt bevestigd door bovenvermelde steunbetuiging waarin expliciet het volgende gemeld wordt : *"waar in het begin het vrachtverkeer soms voor lawaaihinder en verkeershinder zorgde is dit nu al jaren niet meer het geval"*. De burens wijzen dus op de positieve effecten van de aangepaste verkeersafwikkeling in de omgeving. Er kan ook nog gewezen worden op de onderbouwing van het aspect mobiliteit bij de totstandkoming van het Gewestelijk RUP.

De transportroute van het bedrijf verloopt langsheen de Waterstraat naar de N36. Van hieruit kan het verkeer naar de E403 of E17 gaan.

Het merendeel van de transporten zal tijdens de daguren (tussen 7u en 19u) plaatsvinden. Het aantal vrachttransporten per werkdag wordt ingeschat op 88 (= 176 vrachtbewegingen).

In het weekend zijn dit 57 vrachttransporten per dag of 114 vrachtbewegingen. De transporten maken steeds gebruik van de Waterstraat en vervolgens de N36 (richting E17 of richting Roeselare).

e) Milieutechnische aspecten

Voorafgaandelijk : In dit kader wordt erop gewezen dat het vernietigingsarrest van de Raad van State van de milieuvergunning van 2016 geen echte grote consequenties lijkt te hebben voor de beoordeling van voorliggend dossier.

In de milieuvergunning van 2016 wordt immers duidelijk gemaakt dat de productiecapaciteit op jaarbasis niet wijzigt, dat de belangrijkste regularisatie de lozing van het bedrijfsafvalwater betreft met daarnaast de aanpassing aan de CLP-verordening en tot slot een reeks regularisaties en administratieve aanpassingen, die geen inhoudelijke milieutechnische consequenties hebben.

Het voorwerp van de voorliggende aanvraag moet weliswaar beperkt gecorrigeerd worden ingevolge bovenvermeld vernietigingsarrest van de Raad van State (wat destijds in 2016 milieuvergund werd, is nu blijkbaar niet langer vergund en dit onderdeel dient dus niet als hernieuwing maar wel als verandering gekwalificeerd te worden). Dit verandert echter niets aan de hieronder vermelde inhoudelijke milieubeoordeling van de totale inrichting (zoals die op vandaag bestaat) en de beoogde "echte" veranderingen.

De vertegenwoordigster van GOP-Milieu op de POVC beklemtoont dat die ietwat andere kwalificatie geen enkele impact heeft de inhoudelijke gunstige beoordeling door haar dienst.

Volledigheidshalve wordt nog opgemerkt dat de eerder afgeleverde milieuvergunningen definitief zijn geworden.

Luchtemissies

De stookinstallaties waaronder ook de branders van de drogers en de WKK-motor worden allen gevoed met aardgas. Bijgevolg zullen voornamelijk NO_x-emissies relevant zijn. In de te vergunnen situatie zal er een NO_x-emissiejaarvracht worden geloosd van ongeveer 15,9 ton/jaar.

Kwaliteit van de omgevingslucht

In de omgeving van het bedrijf beschikt de VMM-Ecologisch Toezicht enkel over modelberekeningen van de jaargemiddelde NO₂-concentratie. In 2014, 2015 en 2016 bedroeg de gemiddelde NO₂-concentratie 16-20 µg/m³. Deze waarden zijn licht verhoogd ten opzichte van het landelijk gemiddelde in Vlaanderen. De Europese grenswaarde wordt nog ruim gerespecteerd.

1. de aardgasgestookte stookinstallatie met een thermisch vermogen van 21,64 MW_{th}

De installatie is de eerste keer vergund geweest op 13/11/2014. Hierbij horen volgende sectorale emissiegrenswaarden uit art. 5.43.2.10 van titel 2 van het Vlareem:

type inrichting	type gas/totaal nominaal thermisch ingangsvermogen in MW	emissiegrenswaarden in mg/Nm ³			
		Stof	SO ₂	NO _x	CO
nieuwe installaties waarvoor de eerste vergunning tot exploitatie is verleend op of na 1 januari 2014	aardgas ≥ 20 - 50 MW	5	35	100	100

Meetgegevens uit het MER-rapport tonen aan de hieraan ruim wordt voldaan. Enkel de NO_x-uitstoot met 80 mg/Nm³ komt in de buurt van de emissiegrenswaarde.

2. de biogasmotor met een thermisch vermogen van 1.410 kW_{th}

De emissiegrenswaarden werden vroeger sectoraal bepaald in art. 5.31.1.2. maar zijn op 10 september 2013 echter vervangen door de sectorale voorwaarden uit art. 5.43. Het referentiezuurstofgehalte is ook gewijzigd van 5 naar 15 % O₂. Dit betekent dat de concentraties bepaald bij 5% zuurstof dienen te worden vermenigvuldigd met een factor $(21-15)/(21-5) = 6/16$ om de concentraties te toetsen aan de sectorale normen van 5.43.

De vergunning voor de biogasmotor is verleend in 2007 zodat de toepasselijke emissiegrenswaarden volgens art. 5.43.2.13. zijn:

type inrichting	totaal nominaal thermisch ingang- vermogen in MW	emissiegrenswaarden in mg/Nm ³		
		NO _x	CO	org. stoffen, uitgz. methaan
installaties waarvoor de eerste vergunning tot exploitatie is verleend op of na 1 januari 2005 en voor 1 januari 2010	> 1 - 50	190 (2)	250 (4)	60

(4) In geval van voeding met biogas geldt een emissiegrenswaarde voor CO van 500 mg/Nm³.

Uit de meetgegevens uit het MER wordt vastgesteld dat voor CO voldaan wordt aan de emissiegrenswaarde, dankzij de uitzonderingsbepaling in opmerking 4 die een versoepeling toestaat tot 500 mg/Nm³.

De gemeten NO_x-waarde zit boven de norm en bedraagt 1,29 keer de norm. De gemeten concentratie zit daarmee net onder de toegelaten en verrekenbare meetfout volgens Vlarex. De exploitant dient er over te waken dat hij de NO_x-norm in de toekomst blijvend respecteert.

De impact van CO- en NO_x-emissies werd gemodelleerd met als basisinput de beschikbare meetrapporten. Met betrekking tot CO zijn er geen belangrijke effecten te verwachten en is het niet noodzakelijk om bijkomende milderende maatregelen te treffen.

Wat betreft NO₂ wordt een belangrijke bijdrage tot de uurgrenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens gemodelleerd ter hoogte van woongebied of woongebied met landelijk karakter. Dit houdt in dat het bedrijf de uurgrenswaarde voor meer dan 10 % invult (meer specifiek 18 %). De norm wordt niet overschreden.

Wordt de jaargrenswaarde in beschouwing genomen, dan geldt een beperkte bijdrage ter hoogte van woongebied of woongebied met landelijk karakter.

Op basis van het richtlijnenboek lucht blijkt het niet noodzakelijk om bijkomende maatregelen te voorzien op korte termijn. Bij toekomstige vervanging van de branders kan wel geopteerd worden om gebruik te maken van low NO_x-branders.

3. De naverbrander, 15 MW_{th}

De naverbrander wordt aangevraagd in het kader van geurimmissiebeperking en is aardgasgestookt. Er zijn geen sectorale emissienormen bepaald, dus gelden enkel de algemene. Gezien het een volledig nieuwe installatie betreft, mag ervan uitgegaan worden dat naleving van de toepasselijke emissiegrenswaarden bij normale exploitatie kunnen nageleefd worden.

Geur

Op het bedrijf Agristo kunnen verschillende bronnen van geur- en overige luchtemissies geïdentificeerd worden. Met behulp van snuffelmetingen (campagnes uitgevoerd in 2014 en in 2017) is gebleken dat de bakdampcondensor en triller als belangrijkste geurbron aangeduid kan worden, met de typische bakdampgeur. Momenteel worden de emissies van deze bron over een condensor en biofilter geleid, wat reeds een belangrijke reductie van de geuremissie verwezenlijkt heeft. Overige mogelijke geurbronnen zijn de stoomschiller en droger, dewelke geuren tijdens de snuffelmetingen niet waargenomen konden worden. Daarnaast is op het bedrijf ook een waterzuiveringsinstallatie aanwezig,

Classificatie van de geuren:

- De geur afkomstig van de WZI: wordt beschouwd als een agrarische geur.
- De geur van het bakproces: wordt beschouwd als een niet agrarische geur.

Algemeen classificatiekader:

hoog geurgevoelig	woongebieden, (inclusief woonuitbreidingsgebieden) woongebieden met landelijk karakter (indien geen agrarische geur)
matig geurgevoelig	agrarische gebieden (indien geen agrarische geur), woongebieden met landelijk karakter (indien agrarische geur) KMO-gebieden, ...
laag geurgevoelig	agrarische gebieden (indien agrarische geur), industriegebieden KMO-gebieden, ...

Toegepast op de concrete situatie betekent dit:

Woning-Nr	Bestemming	WZI-geur	geur van het bakproces
1 (hoeve)	Agarisch gebied	laag geurgevoelig	matig geurgevoelig
2 (Waterstraat)	landelijk woongebied	matig geurgevoelig	hoog geurgevoelig
3 (woning / tuincentrum)	agrarisch gebied	laag geurgevoelig	matig geurgevoelig
4 woongbied Hulste	Woongebied	hoog geurgevoelig	hoog geurgevoelig

Classificatie van de aard van de geurbronnen

- geuremissies waterzuivering: onaangenaam
- geuremissies bakproces: neutraal/aangenaam

Inzake geur werden in het verleden een drietal klachten ingediend (2008 – 2012) en verschillende meldingen gemaakt van een frietgeur'. Er wordt een klachtenregister bijgehouden. De laatste tijd wordt echter geen melding meer gemaakt vanuit de dorpskern van Hulste, wat aangeeft dat de reeds genomen maatregelen (onder meer plaatsing biofilter) reeds een reductie van de geurimpact teweeg bracht.

Toetsingskader in functie van geurgevoeligheid toetsingsgebied voor de waterzuivering (P98)

	agrarisch gebied (laag geurgevoelig gebied)	landelijk woongebied (matig geurgevoelig gebied)	woongebied (hoog geurgevoelig gebied)
> 10 se/m ³	aanzienlijk negatief effect	aanzienlijk negatief effect	aanzienlijk negatief effect
5 – 10 se/m ³	negatief effect	aanzienlijk negatief effect	aanzienlijk negatief effect
3 – 5 se/m ³	negatief effect	negatief effect	aanzienlijk negatief effect
2 – 3 se/m ³	verwaarloosbaar effect	negatief effect	aanzienlijk negatief effect
1 – 2 se/m ³	verwaarloosbaar effect	verwaarloosbaar effect	negatief effect
< 1 se/m ³	verwaarloosbaar effect	verwaarloosbaar effect	verwaarloosbaar effect

Toetsingskader in functie van geurgevoeligheid toetsingsgebied voor het bakproces (P98)

	agrarisch gebied (matig geurgevoelig gebied)	landelijk woongebied (hoog geurgevoelig gebied)	landelijk woongebied (hoog geurgevoelig gebied)
> 10 se/m ³	aanzienlijk negatief effect	aanzienlijk negatief effect	aanzienlijk negatief effect
5 – 10 se/m ³	negatief effect	aanzienlijk negatief effect	aanzienlijk negatief effect
3 – 5 se/m ³	verwaarloosbaar effect	negatief effect	aanzienlijk negatief effect
1,5 – 3 se/m ³	verwaarloosbaar effect	verwaarloosbaar effect	negatief effect
< 1,5 se/m ³	verwaarloosbaar effect	verwaarloosbaar effect	verwaarloosbaar effect

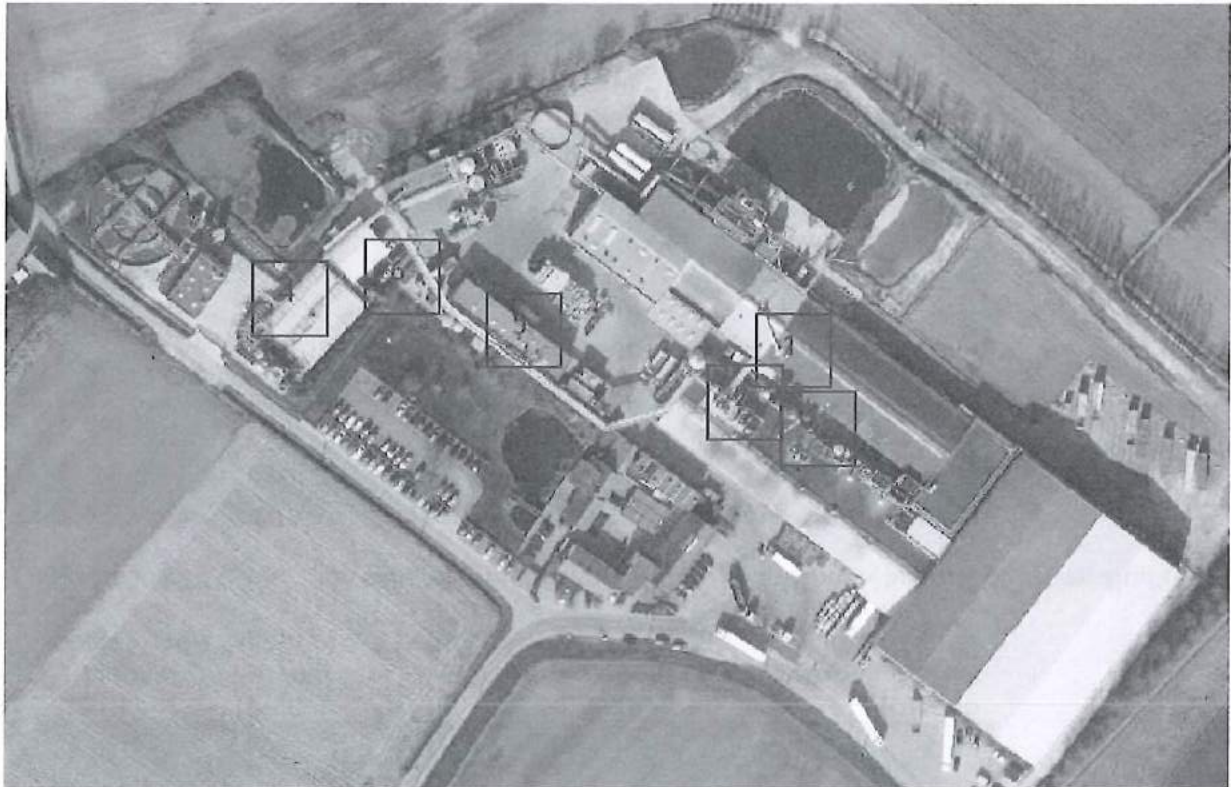
Afbakening van de noodzaak milderende tot maatregelen

aanzienlijk negatief effect	milderende maatregelen onmiddellijk nodig
negatief effect	milderende maatregelen op langere termijn nodig
verwaarloosbaar effect	milderende maatregelen niet nodig

Op basis van bovenstaande kan geconcludeerd worden:

1. de hoeve in agrarisch gebied ligt het dichtst bij de WZI (laag geurgevoelig) en iets verderaf van het bakproces (matig geurgevoelig)
2. De woningen uit de Waterstraat liggen verderaf van de WZI. Gezien de matige geurgevoeligheid van de geuren van de WZI zal dit ondergeschikt zijn aan de geuren van het bakproces waarvoor deze zone hoog geurgevoelig is. De woningen zijn niet onderhevig aan de overheersende zuid-westen winden.
3. De woning met tuincentrum ligt in agrarisch gebied op vergelijkbare afstand met de woningen uit de Waterstraat. Door de gebiedsbestemming is deze zone lager geurgevoelig zowel voor de WZI als het bakproces. Deze woning wordt uit oogpunt van geur dus niet als het meest kritische punt beschouwd.
4. De woningen in het woongebied van Hulste zijn het meest geurgevoelig en onderhevig aan de overheersende zuid-westen winden. De afstand tot het bedrijf is echter vrij groot.

Schema van de belangrijkste geurbronnen (gegevens uit het MER)



Bron	proces	geurreducerende maatregel / beoordeling
Stoomschiller (nr. 1)	De aardappelen worden geschild met behulp van stoom.	Maatregel ter reductie van geuremissie: De afgelaten stoom wordt doorheen stoomschilcondensors geleid. Ingebruikname: begin 2017 In het MER wordt de stoomschiller niet beschouwd als een belangrijke geurbron.
Droger (nr. 2)	Na het wassen worden de (nog niet gebakken) frieten gedroogd. Hiervoor wordt (warme) lucht over de frieten geleid en geëmitteerd. > aard van de geur: soort gekookte aardappelgeur	Deze geur werd niet waargenomen in de omgeving van het bedrijf.

Bakoven (nr. 3)	De frieten worden na het drogen gebakken	Maatregelen ter reductie van geuremissie: Behandeling van de bakdampen door: - bakdampcondensor : vanaf eind 2014 - biofilter: vanaf begin 2017 In het MER wordt deze bron als de bron met de belangrijkste geurimpact beschouwd Verdere reductie van de geuremissie De aanvraag voorziet de verbranding van deze baklucht d.m.v. een naverbrander voor verdere geurreductie met de biofilter als backup
Waterzuivering (nr. 4)	In de anaërobie wordt o.a. geur (H ₂ S, organische componenten, ...), methaan en CO ₂ gevormd. Het grootste deel van deze gevormde gassen wordt opvangen als biogas en zal gebruikt als brandstof voor de naverbrander.	Maatregel ter reductie van geuremissie: Afdekking van de UASB-reactor met verwijderbare platen vanaf begin 2017. De geur die vrijkomt wordt als verwaarloosbaar ingeschat voor de omgeving.
De stookinstallatie (nr. 5)	Geen geurbron	
WKK (nr. 6)	Geen geurbron	
hallucht	De hallucht wordt momenteel op diverse plaatsen afgezogen en diffuus geëmitteerd.	Maatregel ter reductie van geuremissie: De exploitant plant om ruimtelucht-afzuiging te centraliseren en te leiden naar een schouw van 15 m hoog. Dit is opgenomen in het MER en in de aanvraag
transport	De aan- en afvoer van vrachtwagens. Aard van de emissie: - fijn stof door verkeer - uitlaatgassen	

➤ De geurproblematiek – methodiek ter bepaling van de 98-percentiel

De geurimpact van het bedrijf werd in kaart gebracht met behulp van snuffelmetingen, en dit gedurende verschillende campagnes. Tijdens de metingen konden hierbij duidelijk twee geuren afgebakend worden.

- De ene geur werd omschreven als een bakgeur, afkomstig van de bakdampcondensor en/of triller.
- De andere geur, omschreven als een soort "mest"geur, is afkomstig van de waterzuiverings-/biogasinstallatie.

Een kookluchtgeur, die typisch gelinkt zou kunnen worden aan de stoomschiller, werd niet als dusdanig herkend en onderscheiden. Het is mogelijk dat deze geur wel aanwezig is, maar de bakluchtgeur is de overheersende geur. Daarom wordt de stoomschiller niet meegenomen in de verdere modellering en evaluatie.

Tijdens de metingen werd steeds het onderscheid gemaakt tussen beide geuren, zodat een afzonderlijke toetsing kon gebeuren. Er zijn meerdere snuffelmeetcampagnes geweest ter bepaling van de maximale geurdrempelafstand, zodat meteen ook de impact van de genomen maatregelen kon worden gekwantificeerd.

Aan de hand van de geurdrempelafstand en de vorm van de geurpluim, de karakteristieken van de bron, de heersende windsnelheid en de stabiliteitsklasse op het moment van de meting, kan de grootte van de geuremissie uitgedrukt in se/s bepaald worden voor elke uitgevoerde snuffelmeting.

Deze berekende geuremissie en de bronkarakteristieken werden dan gebruikt als inputparameters in het voorwaartse dispersiemodel ter bepaling van het 98-percentiel, dat de basis vormt voor de evaluatie.

➤ Bespreking van de reeds genomen geurreducerende maatregelen

periode	getroffen maatregelen	gemiddelde maximale geurwaarnemingsafstand (m)	gemiddelde geuremissie (se/s)
Eind 2014	Bakdampcondensor	2.494	294.972
Begin 2017	Biofilter bakdampen; Stoomschilcondensor; afdekking UASB-reactor	870	132.662
Eind 2017	aanpassen ventilatie; afdichten lekken	735	71.281

Hieruit blijkt duidelijk het effect van de geurreducerende maatregelen met een reductie van de geuremissies van 75 % gedurende de laatste 4 jaren.

➤ Effecten op de omgeving van de proceslucht

De gemiddelde berekende geuremissie en de bronkarakteristieken werden gebruikt als inputparameters in het voorwaartse dispersiemodel ter bepaling van de 98-percentielcontouren. Deze conclusies komen uit het MER-rapport en worden hieronder samengevat:

- Ter hoogte van het woongebied Hulste en woongebied met landelijk karakter en ten noorden van het bedrijf is er bijna geen zone met aanzienlijk negatieve effecten waar te nemen. De geurconcentratiezone van 3 se/m³ situeert zich tegen de grens van dit woongebied en de maximale geurconcentratie in dit hoog geurgevoelig gebied bedraagt 3,5 se/m³ (als 98-P), wat een eerder beperkte overschrijding van de grenswaarde betreft.

- Ook ter hoogte van het woongebied met landelijk karakter ten zuidoosten van het bedrijf is er een (eerder beperkte) zone met hindereffecten. Binnen deze zone is echter slechts 1 woning gelegen.

geurgevoeligheid	hindereffectclassificatie	geurconcentratie	omschrijving gebied
hoog geurgevoelig gebied	aanzienlijk negatieve effecten	$> 3 \text{ se/m}^3$	minimaal deel van woongebied Hulste (ten NO), klein deel van woongebied met landelijk karakter ten N en ZO van het bedrijf
	negatieve effecten	$1,5 - 3 \text{ se/m}^3$	deel van woongebied Hulste en minimaal deel van woongebied Kuurne (ten ZW), deel van woongebied met landelijk karakter ten ZO van het bedrijf
matig geurgevoelig	aanzienlijk negatieve effecten	$> 5 \text{ se/m}^3$	agrarisch gebied in de omgeving van het bedrijf
	negatieve effecten	$3 - 5 \text{ se/m}$	agrarisch gebied in de omgeving van het bedrijf

Ondanks de sterke verbetering tijdens de laatste jaren, zijn er volgens bovenstaande tabel nog steeds woningen die aanzienlijk negatieve effecten of negatieve effecten ondervinden als gevolg van de exploitatie van het bedrijf. Milderende maatregelen dringen zich dan ook op korte termijn.

Het bedrijf is hiervan op de hoogte en stelt volgende maatregelen voor:

- installatie van een naverbrander voor de nabehandeling van de bakdampen en de dampen van de triller, waarbij de biofilter als back-up (noodgevallen) behouden blijft;
- samenbrengen van diverse uitlaten van de ruimtelucht van de meest bakluchtbeladen locaties met emissie op een hoogte van 15 m.

Met de implementatie van deze milderende maatregelen worden geen aanzienlijk negatieve, negatieve of beperkt negatieve effecten meer gemodelleerd. De geurimpact van het bedrijf wordt dan ook als aanvaardbaar beschouwd. Een dispersieberekening in het aanvraagdossier toont aan dat bij implementatie van de voorgestelde maatregelen er hoogstens nog verwaarloosbare effecten op de omgeving zijn.

De installatie van een naverbrander is één van de mogelijke BBT-maatregelen om de geurverspreiding te reduceren. In de rand wordt meegegeven dat in de BBT wordt aangegeven dat het plaatsen van een schouw 'Enkel zinvol en nuttig in het geval van dicht bewoonde gebieden en enkel wanneer er geen andere (bijkomende) geurverwijderingstechnieken mogelijk zijn.'

Er dient dus te worden geconcludeerd dat de exploitant bereid is om diverse geurreducerende technieken toe te passen én daarbovenop nog te investeren in het plaatsen van een schouw hoewel dit dan niet meer als BBT wordt beschouwd gezien de andere geurverwijderingstechnieken die reeds toegepast zijn of zullen worden.

De advocate van de bezwaarindieners stelt in vraag of de voorgestelde schouw wel hoog genoeg is? Ze maakt daarbij de vergelijking met de vestiging van Agristo in Wielsbeke, waar de schouw veel hoger is en suggereert dat de hoogte doelbewust werd beperkt tot 15 m om te kunnen voldoen aan de stedenbouwkundige voorschriften.

In de eerste plaats dient gewezen te worden op het feit dat de voorschriften van het RUP een afwijking van de maximum hoogte van 15 m wel degelijk toelaat in zoverre deze noodzakelijk zijn voor de bedrijfsvoering van het historisch gegroeid bedrijf.

De ongemotiveerd suggestie dat de exploitant doelbewust een nutteloze investering doet, kan geenszins bijgetreden worden.

De vergelijking met de productiesite in Wielsbeke kan immers niet zomaar doorgetrokken worden. De vestiging in Wielsbeke is vergund voor een productiecapaciteit van 300.000 ton/jaar en de hallucht wordt er centraal afgezogen en geëmitteerd via een schouw van 50 m hoog. Op voorliggende productiesite bedraagt de productiecapaciteit slechts 110.000 ton/jaar.

Deze site kan dus geenszins zomaar vergeleken worden met de site in Wielsbeke. Elke aanvraag moet in concreto beoordeeld worden, afhankelijk van de omgeving en de gevoerde bedrijfsprocessen. Dit is hier bovendien ondersteund door de opmaak van een nieuw project-MER dat uitgebreid ingaat op het geuraspect en de te nemen maatregelen. Er ligt dus geen enkele concrete aanwijzing voor die maakt dat hier een hogere schouw noodzakelijk zou zijn. Bovendien is de schouw niet de enige maatregel die het bedrijf neemt om de geuremissie te verminderen. In het verleden zijn reeds verschillende maatregelen genomen: voorzien van biofilter, bakdampcondensor, condensor op stoomschiller... Met deze aanvraag wenst het bedrijf nog een naverbrander te plaatsen.

Het bedrijf heeft hieromtrent op 27/8/2018 nog volgende info bezorgd :

"Agristo heeft de wens uitgedrukt om de geurimpact verder terug te dringen zodat de aanzienlijk negatieve effecten ter hoogte van omliggende hoog geurgevoelige gebieden niet meer aanwezig zijn, maar streeft naar een situatie waarbij ook de negatieve effecten verdwenen zijn ter hoogte van hoog geurgevoelig gebied (zijnde woongebied en woongebied met landelijk karakter). Hiervoor werden verschillende modelleringen uitgevoerd in overleg met een deskundige lucht.

Na simulatie met naverbrander werd gekeken om de vier emissiepunten van ruimtelucht waaraan baklucht toegewezen wordt, al of niet in één emissiepunt te steken.

Het bleek dat het emissiepunt niet sterk verhoogd diende te worden. Uit het model bleek dat een schouw van 12 m reeds voldoende zou zijn om geen aanzienlijk negatief effect meer te hebben. Echter gaf een hoogte van 15m boven grondoppervlak een nog beter resultaat waardoor het aangewezen leek deze hoogte dan ook aan te vragen in de vergunning.

Scenario 1	biofilter en triller op naverbrander, ruimtelucht via afzonderlijke schouwtjes, verticaal	
	maximum (se/m ³)	4.69
	overschrijding 1,5 se/m ³ thv kritische zone (negatief effect)	ja
	overschrijding 3 se/m ³ thv kritische zone (aanzienlijk negatief effect)	nee
Scenario 2	biofilter en triller op naverbrander, ruimtelucht met baklucht (4 emissiepunten) via 1 verticale uitlaat (12 m)	
	maximum (se/m ³)	3.14
	overschrijding 1,5 se/m ³ thv kritische zone (negatief effect)	nee
	overschrijding 3 se/m ³ thv kritische zone (aanzienlijk negatief effect))	nee
Scenario 3	biofilter en triller op naverbrander, ruimtelucht met baklucht (4 emissiepunten) via 1 verticale uitlaat (15 m)	
	maximum (se/m ³)	2.44
	overschrijding 1,5 se/m ³ thv kritische zone (negatief effect)	nee
	overschrijding 3 se/m ³ thv kritische zone (aanzienlijk negatief effect)	nee

"

Dit werd ook nog eens expliciet bevestigd bij mail dd. 28/8/2018 van de erkende geurdeskundige die bij dit MER betrokken was.

Volledigheidshalve kan er op gewezen worden dat de aldus bekomen schouwhoogte als bijkomend voordeel heeft dat die wordt 'afgeschermd' door een vriesgebouw van 13m hoog zodat de omwonenden ten oosten nauwelijks zicht hebben op de schouw.

Op basis van de kaart met de 98-percentiel geurcontouren kan besloten worden dat ruim voldaan wordt aan het toetsingskader in functie van de geurgevoeligheid van het bakdamproces.

Wat betreft de geur afkomstig van de waterzuivering zijn enkel de bedrijfsterreinen en de onmiddellijke omgeving van het bedrijf in de zone waar aanzienlijk negatieve effecten gelden gelegen. Een deel van het woongebied van Hulste (ten NO) en woongebied van Kuurne (ten ZW) is gelegen binnen een zone waar negatieve effecten gemodelleerd worden, alsook omliggend agrarisch gebied. Zoals reeds eerder gesteld zijn de geurcontouren afkomstig van de waterzuivering ondergeschikt aan deze van het bakproces en heeft de MER-deskundige gesteld dat op dit vlak geen gedetailleerde uitwerking van milderende maatregelen nodig is.

Milderende maatregelen op korte termijn zijn niet noodzakelijk voor deze geurbron.

De naverbrander en het milieu

Zoals uit bovenstaande blijkt is de naverbrander een zeer goede maatregel in het kader van geurbepanking. Deze maatregel is ook vermeld als BBT-maatregel. GOP-Milieu wijst evenwel nog op het volgende :

" Wel dient erop gewezen dat een dergelijke maatregel een meerverbruik aan aardgas met zich meebrengt. Daarom wordt vermeld dat prioritair dient gekeken of de afgezogen lucht naar de gewone stookinstallatie kan gestuurd worden, zodat de bakdampen als verbrandingslucht worden aangewend. Dit is niet evident in een bestaande situatie en bovendien zijn de afzuigdebieten afkomstig van het bakproces én de triller na het bakproces te groot voor de gewone stookinstallatie.

Anderzijds worden ook andere maatregelen vermeld die als BBT worden beschouwd (BBT-studie voor de groenten- en fruitverwerkende nijverheid (2015). Voor de volledigheid worden deze hieronder vermeld:

- *Naverbranding van de bakdampen, waarbij de afgezogen dampen gebruikt kunnen worden als verbrandingslucht in de verwarmingsketel;*
- *Condenseren van de stoompluim van stoomschillers, met een warmtewisselaar op de afblaasstroom van de stoomschiller. Dit is enkel toepasbaar bij grote stoomschillers – dit is op het bedrijf aanwezig;*
- *Zuiveren met behulp van een biofilter/biowasser met thermofiele bacteriën.*
- *Afvoeren van emissies via hoge schouw.*

Zoals uit de bespreking blijkt zijn reeds verschillende van deze maatregelen uitgevoerd (biofilter voor bakdampen, stoomschilcondensor, bakdampcondensor) en hebben zij reeds voor een sterke geurreductie geleid, echter op dit ogenblik nog niet voldoende om conform het toetsingskader te zijn.

Er zijn op dit ogenblik nog mogelijkheden om een verdere geurreductie te realiseren zonder gebruik van een naverbrander. Deze zijn:

- *gecentraliseerde afzuiging van de meest beladen lucht en emissie op grotere hoogte*
- *bijkomende biofilter van de dampen afkomstig van de triller*
- *deels gebruik van dampen als verbrandingslucht voor de stookinstallatie*

Er zijn in dit verband reeds simulaties uitgevoerd en het blijkt dat een evenwichtige combinatie van hierboven opgesomde maatregelen kunnen leiden tot een verdere

geurreductie, zodat ook voldaan wordt aan het toetsingskader. Een precieze uitwerking ervan en de praktische haalbaarheid is echter op dit ogenblik niet voor handen.

Om het belang van de discussie toe te lichten, is het aangewezen enkele cijfers uit de energiestudie aan te halen:

Huidige milieuvergunningaanvraag betreft de uitbreiding met een naverbrander aan de bakoven. Deze naverbrander zal alle bakdampen verbranden die vrijkomen van alle bakovens waardoor geurhinder naar de omgeving beperkt wordt. De naverbrander zal voorzien worden van een stoomketel.

Verwacht totaal jaarlijks primair energieverbruik: 0,0408 PJ.

gasverbruik nominaal	142.3 m ³ /u
energieinhoud gas (op LHV)	38 200 kJ/Nm ³
primaire energie	1 510 kW
draaiuren/jaar	7500
verbruik	4.07694E+13 0.0408 PJ
meerverbruik voor Agristo/jaar	510 MWh_ovw
meerverbruik primair	0,0018 PJ

Het gemiddeld jaarverbruik van een gezin waar bij de verwarming aardgasgestookt is, bedraagt 23.260 kWh = 83,7 GJ

Dergelijk meerverbruik kan meer concreet gemaakt worden als dit uitgedrukt wordt in een aantal gezinnen dat hiermee gemiddeld van gasverwarming kan worden voorzien. 0,0018 PJ = 1800 GJ en komt dus overeen met circa 22 gezinnen.

Door de maatregelen die voorzien zijn voor energierecuperatie (stoomketel, economiser, ...) wordt dit meerverbruik grotendeels beperkt. Dit blijkt duidelijk uit de vergelijking van het primaire verbruik t.o.v. het meerverbruik primaire energie (0,0408 PJ vs 0,0018 PJ), waarbij circa 95 % van het primair verbruik dermate aangewend wordt dat dit niet leidt tot meerverbruik. Bij de realisatie hiervan zal blijken of dit cijfer kan gehaald worden.

Toch blijft dit een aandachtspunt en dient er op gewezen dat milieu in zijn totaliteit dient bekeken en niet enkel mag gefocust worden om één milieucompartiment (in dit geval geur) ten nadele van een andere milieucompartiment (energie – CO₂-problematiek). "

Bij dit alles dient opgemerkt dat het bedrijf voortbouwt op wat uit het project-MER naar voor komt en wat ook voor het stadsbestuur en de ruime omgeving een cruciaal element is. Bovendien heeft het Vlaams Energieagentschap een gunstig advies uitgebracht. Dit wordt bijgetreden.

Geluid

Hierover werd door GOP-Milieu het volgende gesteld : "

- Bepaling van de meetpunten en vigerende geluidsnormering

T.g.v. het GRUP bevinden de drie meest relevante meetpunten zich in woongebied gebiedstype 2 > 500 m van industriegebied met als overeenkomstige richtwaarden (50, 45, 45). Rekening houdend met het LA95,1h van het oorspronkelijk omgevingsgeluid dat lager is dan de vermelde richtwaarden, is de geluidsnorm overdag 45 dB(A) en 's avonds en 's nachts 40 dB(A) voor nieuwe inrichtingen. Voor bestaande inrichtingen is de normering een stuk soepeler (met saneringsplicht van RW + 10 dB(A)).

- Bestaande / nieuwe inrichting

Juridisch gezien gaat over een deels bestaande en deels nieuwe inrichting wat betreft geluidsnormering. Sommige onderdelen zijn immers reeds lange tijd in gebruik en beschikken over een milieuvergunning daterend van vóór 1993 en mogen als bestaande inrichting geëvalueerd Hieronder wordt een overzicht gegeven van de delen die bij de geluidsbeoordeling als bestaand en als nieuw beschouwd dienen te worden (gegevens MER)

Overzicht bestaande en nieuwe onderdelen	Bestaand	Nieuw
Waterzuivering	X	
Productielijn 1	X	
BAC 1, BAC 2 en BAC 3	X	
BAC 4 en BAC 5	X	X
Ammoniakklokaal	X	
Poorten 1 t.e.m. 3 aan productiegebouw		X
Poorten 4 en 5 aan productiegebouw	X	
Zandvang (Kelvion, transport slib, kamerfilterpers)		X
Aardappelontvangst (transportbanden aardappelen, ventilatie op dak, wastrommel, slibtransport, ...)		X
Stooklokaal		X
Dakventilatoren productiegebouw 1 t.e.m. 6	X	
Paddestoelen 6 productiegebouw	X	
Bakdampontvetter	X	
Brudens Exhaust		X

Belangrijk hierbij is te concluderen dat louter door geluidsmetingen het niet altijd mogelijk is om te oordelen of aan de geluidsnormen is voldaan, door de aard van deze gemengde situatie.

Er zijn ambulante metingen uitgevoerd in augustus 2017, waarbij benaderend het specifiek geluid in MP1 op 40 dB(A), in MP2 op 34 dB(A) en in MP3 36 dB(A) gemeten werd. In december 2017 werden nogmaals metingen uitgevoerd met hogere waarden als resultaat. Deze verhoging was volgens de akoesticus vooral te wijten aan de zuidelijke windrichting, waardoor het omgevingsgeluid, voornamelijk afkomstig van de N36 veel hoger was, zodat het specifiek geluid nauwelijks kon bepaald worden.

Om bovenliggende redenen, met name enerzijds de gemengde situatie (nieuw/bestaand) en anderzijds het wisselend maar vaak hoge omgevingsgeluid t.g.v. de nabijheid van de N36, is een modellering van het specifieke geluid op basis van bronvermogen meer aangewezen. De bepaling van deze bronvermogens is in het MER uitgevoerd. Op basis hiervan zijn geluidsimmissieniveaus in de buurt bepaald met onderscheid tussen bestaande en nieuwe installaties, alsook de totaliteit van de inrichting.

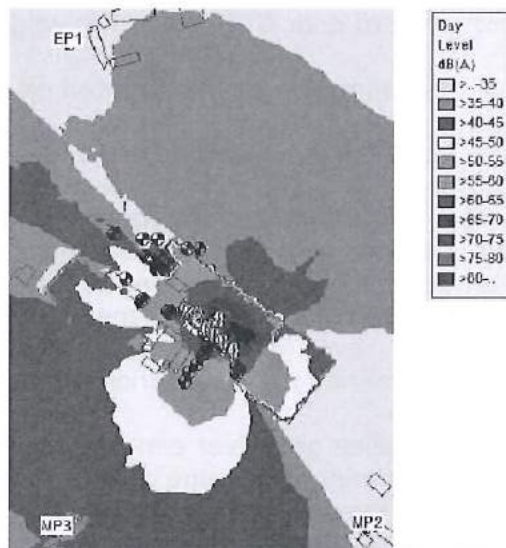
Bestaande installaties

MP1: < 40 dB(A)

MP2: > 40 dB(A)

MP3: 41-42 dB(A)

Er is geen overschrijding van de richtwaarden (50, 45, 45). Er is bijgevolg geen noodzaak tot sanering.



Nieuwe installaties

MP1: 41 dB(A)

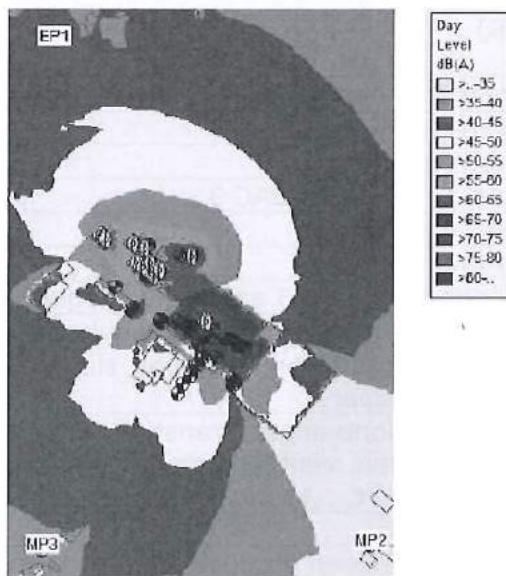
MP2: 32 dB(A)

MP3: 39 dB(A)

Enkel in MP1 is er een minimale overschrijding van de norm met 1 dB(A). Ondanks het feit dat dit resultaat gebaseerd is op een worst-case situatie, d.w.z. alle installaties in werking en met een ongunstige windrichting, blijft dit toch een aandachtspunt. (De geluidsmetingen geven trouwens een iets lagere waarde aan.)

Een theoretische overschrijding van de norm met 1 dB(A) is echter relatief gemakkelijk weg te werken, door ofwel te werken op bronvermogens ofwel te werken met afscherming.

Dit is bij het plaatsbezoek van GOP-milieu besproken met de exploitant. Een bijkomende afscherming naar het noorden toe is wellicht het makkelijkst te verwezenlijken. Zo zou bijvoorbeeld de stapeling van hout en houtpaletten hier naar toe kunnen verhuizen. Het is aangewezen dat de exploitant hiervoor een voorstel doet en dit staft met een aangepaste immissieberekening.



Totaal:
MP1: 42 dB(A)
MP2: 35 dB(A)
MP3: 43 dB(A)

Hoewel hiervoor geen formeel juridisch kader bestaat, kan ervan uitgegaan worden dat de totale inrichting ook aan de voorwaarden voor bestaande inrichtingen moet voldoen. Dat is ruimschoots het geval.

➤ Specifieke bijdrage van het vrachtwagentransport

Inschatting van het aantal transporten

- 88/dag tijdens de werkweek en 57/dag tijdens het weekend
- 72 % van de vrachttransporten vinden plaats tijdens de dag.

Er zijn hierbij 2 aandachtspunten:

- het transport impliceert ook het laden en lossen van goederen. De inrichting beschikt intern over een aan- en afvoer route te zien. De aardappelontvangst bevindt zich in het noorden van de site.

De aanvoer en afvoer volgen in grote lijnen hetzelfde tracé.

Gezien de afstand tot de woningen wordt niet verwacht dat deze aan- en afvoer tot geluidshinder zal leiden. Het lossen van de aardappelen gebeurt evenwel op niet al te grote afstand van de hoeve (EP1). In het akoestisch model is deze geluidsbron niet opgenomen. Het is dan ook moeilijk in te schatten welke de akoestische impact is. Het lossen van aardappelen kan gebeuren door uit te storten of door roltransport. Naar geluidsnormering toe kan deze activiteit als een bestaande activiteit beschouwd worden. Gezien de soepele normering voor bestaande inrichtingen en het feit dat hierboven reeds is aangehaald dat de geluidsnormering voor bestaande inrichtingen voor de andere installaties ruim wordt gerespecteerd, zullen deze normen ook inclusief de losactiviteiten gerespecteerd blijven.

Niettemin verdient de aanbeveling de akoestische impact van de lossen na te gaan en te kijken of bijkomende maatregelen mogelijk zijn om de hinder verder te reduceren indien dit nodig zou blijken. Dit wordt opgelegd in een bijzondere voorwaarde.

- Dit transport passeert voorbij de woning met bloemenwinkel (MP3). Het MER-rapport zegt hierover het volgende:

Om de bijdrage van het bedrijf op de totale verkeersintensiteit van de transportweg, namelijk de Waterstraat en N36, te kunnen inschatten, worden het maximaal aantal transporten per uur ingeschat. Uit deze gegevens blijkt de verzadigingsgraad ter hoogte van de Waterstraat in de situatie met het bedrijf maximaal 5,7 % bedraagt. Door de exploitatie van het bedrijf is de toename van de verzadigingsgraad minder dan 10 %. Volgens het significantiekader opgenomen in het richtlijnenboek mobiliteit geldt er een verwaarloosbare impact op de doorstroming langsheen dit deel van de Waterstraat door de aanwezigheid van het bedrijf. Wordt op kruispuntniveau gekeken, dan kan vastgesteld worden dat tot op heden geen afwikkelingsproblemen gekend zijn ter hoogte van het kruispunt Waterstraat x N36. Zoals hoger gesteld kunnen er ter hoogte van het smalste gedeelte van de Waterstraat geen vrachtwagens kruisen. In praktijk blijkt dit geen probleem te vormen. Wordt de N36 in beschouwing genomen, dan kan vastgesteld worden dat de verzadigingsgraad in de situatie met Agristo voor maximaal 31 % is ingevuld. Er is een toename van 2,4 %-punt door de exploitatie van Agristo. Ook dit wordt als een verwaarloosbaar effect beschouwd.

De woning bij de bloemwinkel is akoestisch dus zeker onderhevig aan (vracht)verkeer. Het aandeel van Agristo hierin wordt echter als zeer beperkt ingeschat. In de Waterstraat is er trouwens een kilometerbeperking van 30 km/h." Dit wordt bijgetreden.

Geluidshinder komt prominent naar voor in een aantal bezwaarschriften. Door 1 bezwaarindieners werd als bijlage bovendien een geluidsstudie gevoegd die de conclusie van de geluidsdeskundige, aangesteld i.k.v. het project-MER, tegensprekt in die zin dat de normen wel degelijk overschreden worden. Zoals de geluidsdeskundige van de exploitant (ook betrokken bij het MER) echter terecht stelt (in een reactie zoals ontvangen op 15/8/2018) wordt er in die tegenstudie onterecht vanuit gegaan dat Agristo als nieuwe inrichting diende beoordeeld te worden. Echter volgens Vlarem (en opgenomen in de vergunning AMV/15791/1022 dd. 10/11/2005) dienen onderdelen van de inrichting die voor 1 januari 1993 vergund waren, getoetst te worden aan de regelgeving voor bestaande inrichtingen (die 5 dB(A) soepeler is).

In diezelfde reactie wordt nog het volgende gesteld : Aangezien er na correcte evaluatie toch overschrijdingen van de milieukwaliteitsdoelstelling vastgesteld werden, werd Acoustical Engineering (erkend deskundige Christian Busschots) in juli 2017 door het bedrijf gevraagd de situatie te saneren tot een conforme geluidssituatie. Uitgaande van ambulante geluidsmetingen in de omgeving en bronmetingen op het terrein van Agristo (uitgevoerd door Acoustical Engineering) werden saneringsmaatregelen voorgesteld. De voorgestelde maatregelen werden uitgevoerd.

Op dinsdag 22 augustus werden ambulante controle geluidsmetingen tijdens de nachtperiode uitgevoerd en tussen 19 december en 27 december werden continue statistische controle geluidsmetingen uitgevoerd.

Uit deze metingen bleek dat na de geluidssanering het specifieke geluid veroorzaakt door de onderzochte inrichting in alle evaluatiepunten in de omgeving en tijdens alle beoordelingsperiodes van het etmaal conform de toepasselijke geluidseisen was. "

Hieruit en uit het bijgetreden technisch onderzoek door GOP-Milieu blijkt dat de volledige inrichting dus wel degelijk conform de toepasselijke geluidsnormen kan geëxploiteerd worden. Om dit blijvend te verzekeren en concreet op te volgen wordt hieromtrent een bijzondere voorwaarde voorzien. De exploitant verklaart zich hiermee akkoord.

Afvalwater

Door VMM – Afdeling Ecologisch Toezicht en GOP-Milieu werden kritische adviezen uitgebracht over de initieel gevraagde lozingsituatie. Daarbij wordt in het initiële advies van de VMM o.m. het volgende gesteld : "

1.1 Lozingsituatie

Het bedrijf is t.e.m. 18/12/2022 vergund voor de voor de lozing van max. 50 m³/u, 1.000 m³/dag, 300.000 m³/jaar bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen via waterzuiveringsinstallatie in oppervlaktewater (Hazebeek), aan de algemene en sectorale (01°) voorwaarden voor lozing in oppervlaktewater, en volgende bijzondere lozingsnormen:

<i>Parameter</i>	<i>Lozingsnorm</i>
<i>ZS</i>	<i>35 mg/l</i>
<i>BZV</i>	<i>25 mgO2/l</i>
<i>CZV</i>	<i>100 mgO2/l</i>
<i>Ntot</i>	<i>15 mgN/l</i>
<i>Ptot</i>	<i>2,5 mgP/l</i>
<i>Nitriet</i>	<i>1 mgN/l</i>
<i>Monochlooranilines (m+o+p)</i>	<i>5 µg/l</i>
<i>Arseen</i>	<i>15 µg/l</i>

Boor	1000 µg/l
Kobalt	6 µg/l
Vanadium	30 µg/l
Seleen	20 µg/l
Chloriden	2400 mg/l

Daarnaast werd in de vergunning dd. 28/01/2016 volgende bijzondere voorwaarden opgelegd m.b.t. de lozing:

2. Tegen 31/12/2016 dient een evaluatie te gebeuren van watergebruik en -verbruik a.d.h.v. wateropnames, lozingsvolume, productievolumes en interne watertellers. Gebaseerd hierop dienen concrete maatregelen voorgesteld en toegepast te worden via een stappenplan om de watergebruiken en -verbruiken verder te optimaliseren (hergebruik en waterbesparing)
3. Het bedrijf dient volgende maatregelen te onderzoeken mbt de lozing nl.
 - onderzoek alternatieve vormen ontharding
 - inzetten RO op MBR-filtraat.
6. Uiterlijk 3 jaar na datum vergunning dienen door de exploitant, de deputatie, het CBS en alle adviesinstanties samengeroepen te worden om de resultaten toe te lichten van volgende studies/metingen
 - ✓ Het onderzoek naar de aanleg van een persleiding met afweging van de verschillende alternatieven
 - ✓ Het onderzoek naar alternatieve vormen van ontharding en inzetten RO op MBR filtraat
 - ✓ De resultaten van de geurmetingen (minstens 3 snuffelmetingen) en de geluidscontrolemeting.
 De nodige documenten/studies worden uiterlijk 2 maanden voor de vergadering bezorgd aan de verschillende instanties.

Het bedrijf is gelegen in collectief te optimaliseren buitengebied. Er ligt geen openbare riolering in de Waterstraat. Het afvalwater wordt via een gracht afgevoerd naar de Hazebeek. Deze dient beschouwd te worden als rivier, type kleine beek en mondt een zestal kilometer verder uit in de Leie.

Met huidige aanvraag wordt voor de lozing de hernieuwing van de vergunde lozing gevraagd van max. 50m³/u – 1.000m³/d – 300.000m³/j bedrijfsafvalwater (rubriek 3.6.3.2) in oppervlaktewater (Hazebeek) aan de sectorale voorwaarden voor aardappelverwerking in oppervlaktewater (Vlarem II bijlage 5.3.2.1°a) en een aantal bijzondere lozingsnormen.

Daarnaast wenst het bedrijf een afwijking voor de temperatuur van het geloosde bedrijfsafvalwater, meer bepaald conform de bepaling uit Vlarem II, art. 4.2.2.1.1.4°.

Het bedrijfsafvalwater bestaat uit afvalwater van het productieproces, sanitair afvalwater, spui waswater en vervuild hemelwater. Dit wordt gezuiverd in een eigen waterzuiveringsinstallatie en vervolgens via meetgoot geloosd in een gracht die afvoert naar de Hazebeek.

1.2 Waterhuishouding en lozingsdebiet

Op het bedrijf wordt onderscheid gemaakt tussen drie waterstromen:

- Recuptank: bevat effluent van de MBR en wordt gebruikt voor het wassen van aardappelen en reinigen van de terreinen buiten.
- Schoonwatertank: mengeling van onthard stadswater, concentraat RO en drinkwater. Dit wordt gebruikt in de productie van de nawasser tot de snijlijn, als voeding voor de warmwatertank en voor de koeltorens.
- Drinkwatertank: voor voeding schoonwatertank, in productie, als sanitair water en in het labo.

Het bedrijf beschikt ook over een RO-installatie waarmee onthard stadswater via omgekeerde osmose wordt behandeld en daarna in de stoomketel dient voor productie van stoom. Voorts is er een waterverlies door verdamping via de koeltorens en aanvoer van extra water via vervuild hemelwater en condensaatsbakdampen.

De voorbije jaren laag het gemiddeld lozingsdebiet op ca. 3m³/ton afgewerkt product. Dit komt overeen met de BBT referentiewaarde. Met de vooropgestelde productiecapaciteit en jaardebiet dient het bedrijf echter nog iets lager te gaan in waterverbruik.

Sinds begin 2016 wordt het waterverbruik per productieweek opgevolgd. Hieruit blijkt het geloosde volume naar het einde van het aardappelseizoen te stijgen tot ongeveer 4m³/ton afgewerkt product. Volgens de erkend deskundige is nog verbetering mogelijk door het hergebruik van effluent verder uit te bouwen. Hiervoor zijn volgens het huidige MER evenwel herstructureringen op de site nodig.

De in de vergunning dd. 28/01/2016 gevraagde evaluatie m.b.t. watergebruik en -verbruik en verdere concrete maatregelen, te bezorgen tegen 31/12/2016 werd niet bezorgd. In het huidige MER worden geen nieuwe maatregelen voorgesteld omtrent waterhergebruik en waterbesparing. De eerder voorgestelde maatregelen zijn niet verder uitgewerkt.

In het MER van 2015 werd nog vermeld dat het bedrijf effluentwater verder wenst op te waarderen en te hergebruiken, maar dat dit zou leiden tot een verdere toename van de impact voor zouten. VMM gaf hieromtrent in haar advies dd. 14/12/2015 aan dat hiervoor een alternatieve lozingspiste dient uitgewerkt.

1.3 Waterzuivering en lozingsvoorwaarden

In de omgevingsvergunningsaanvraag wordt verwezen naar het toegevoegde projectMER m.b.t. de werking van de waterzuiveringsinstallatie en de samenstelling van het afvalwater.

De waterzuiveringsinstallatie (WZI) bestaat uit vijf grote zuiveringsstappen:

- Voorzuivering: centrale pompput, zeef, parallelle plaatseparator voor verwijdering grijs zetmeel, egalisatietank
- Anaërobie: UASB met driefasenscheider, waarbij het biogas wordt verbrand in nageschakelde WKK, en mogelijkheid tot nageschakelde DAF bij hogere uitspoeling zwevende stof
- Struvietreactor
- Aërobe zuivering: mengtank, beluchtingsbekken met FeCl₃ dosering, MBR moet vier filtratietanks.
- Tertiaire zuivering: zandfilter met dosering FeCl₃ (o.b.v. online fosfaatmeting) en acetaat voor verwijdering restgehalte P en nitraat.

De zuivering is voorzien van online meting voor ondermeer fosfaat, nitraat en ammonium en wordt opgevolgd en bijgestuurd met online processturingssysteem. Dit maakt continue opvolging en alarmsysteem mogelijk. Sinds de ingebruikname van een eigen slibontwatering in 2016, wordt het centraat van de ontwatering gelijkmatig terug naar de zuivering gestuurd. Dit zorgt voor stabielere werking van de WZI door het wegvallen van piekbelastingen bij periodieke ontwateringen vanuit de sliblagune. De vroegere sliblagune wordt nu beschikbaar gehouden als calamiteitenbekken of voor tijdelijke opslag afvalwater i.k.v. bijvoorbeeld werken. Deze aanpassingen waren in het projectMER van 2015 als milderende maatregel voorgesteld en zijn uitgevoerd.

In het projectMER is voor de WZI een aftoetsing gebeurd aan de BBT aardappel-, fruit- en groentenverwerkende nijverheid (2015), waaruit blijkt dat de waterzuivering voldoet aan de recentste BBT. De struvietreactor, automatisatie en bijkomende DAF kunnen als verder dan BBT beschouwd worden.

In het projectMER wordt ook de werking van de WZI geëvalueerd door de erkend deskundige. Hieruit blijkt dat de voorbije jaren de opgelegde normen werden gerespecteerd. Bij de evaluatie werden de resultaten van de voorbij 10 jaar bekeken. Hieruit blijkt duidelijk dat in de periode 2008 tot 2012 er nog heel wat hogere concentraties werden geloosd voor zuurstofbindende parameters en nutriënten. Er werden sindsdien diverse aanpassingen gedaan aan de WZI (ondermeer nieuwe MBR en verbeterde nutriëntverwijdering), wat sinds 2012 tot een duidelijke daling van de geloosde concentraties heeft geleid. Om die reden wordt in het MER bij de verdere beoordeling ook de periode vanaf 2012 in beschouwing genomen.

Uit de bij VMM beschikbare meetresultaten voor de periode 2016 tot mei 2018 blijkt dat het bedrijf ruim kan voldoen aan de BBT-GEN en het daarvan afgeleide voorstel voor sectorale lozingsnormen uit de BBT 'Aardappel- groenten en fruitverwerkende nijverheid' van 2015. Met uitzondering van eenmalige overschrijding voor fosfor en chloride wordt ook aan de opgelegde lozingsnormen voldaan. De lozingsnormen zijn voor ZS, stikstof en nutriënten strenger dan de recente BBT-GEN.

Parameter (mg/l)	2016-2018		Lozingsnorm	BBT-GEN	
	Gem.	Max.	Max.	Jaargem.	Max.
ZS	8,8	17	35		60
BZV	3,9	15	25		25
CZV	39,4	90	100		100
Totaal stikstof	3,5	15	15		20
Totaal fosfor	1,4	3,4	2,5	2,5	10
Chloride	1838	2600	2400		

Chloride

In het MER van 2015 werd i.v.m. chloriden als milderende maatregel voorgesteld om de aanvoer van spoelwaters van de regeneratie van de ontharders te spreiden. Dit werd intussen aangepast en door een gespreide aanvoer van de spoelwaters worden chloridepieken maximaal vermeden. Niettemin blijft de geloosde concentratie voor chloride hoog. Door een hoger aandeel van het influent naar de anaërobie en struvietreactor te sturen kan nog een beperkte daling (2 à 3%) gerealiseerd worden en gegarandeerd worden dat de huidige lozingsnorm gehaald wordt.

Uit de impactbeoordeling blijkt voor chloride ook in alle beschouwde scenario's een belangrijk effect, zowel permanent als tijdelijk. Verdere chloridebeperkende maatregelen door bronsanering zoals voorgesteld in het MER, dienen uitgevoerd te worden. Dit werd reeds eerder opgelegd (onderzoek naar alternatieven voor ontharding). Met voorliggende aanvraag/MER wordt hier de combinatie MBR/RO naar voor geschoven als mogelijke maatregel, samen met het aanleveren van zachter water. Op vandaag worden evenwel geen concrete maatregelen voorgesteld. Het bedrijf dient hier verder stappen in te ondernemen.

Nutriënten, BZV, CZV en ZS

De huidige lozingsnormen liggen in lijn of lager dan de BBT-GEN. Voor deze parameters zijn volgens de deskundige geen verdere verbeteringen mogelijk, terwijl ook voor deze parameters een relevante tot belangrijke permanente bijdrage blijkt (zie verder).

Gevaarlijke stoffen

Voor nitriet, monochlooranilines, arseen, boor, kobalt, vanadium, seleen en AOX beschikt het bedrijf vandaag over een bijzonder lozingsnorm die het bedrijf wenst te behouden. Deze werden opgenomen in de vergunning conform de studie dd. 10/08/2011 door EPAS: 'risico-evaluatie van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in het geloosde afvalwater van de aardappel- en groentenverwerkende industrie.' Bij Agristo werden in het verleden voor de gevraagde parameters overschrijdingen van het indelingscriterium GS vastgesteld. Daarom zijn bijzondere lozingsnormen noodzakelijk. Deze parameters komen echter niet continue in verhoogde concentraties voor. Ook uit de beschikbare analyses in de waterloop blijken geen overschrijdingen van de norm. Uit het MER blijkt de impact op de waterloop voor deze parameters beperkt.

Met voorliggende aanvraag wordt een bijkomende norm voor chloroform aangevraagd van 12,5µg/l. Het indelingscriterium GS bedraagt 2,5µg/l. Door Afdeling Handhaving werd eenmalig een verhoogde concentratie chloroform aangetroffen in het effluent (4,2µg/l). Volgens het bedrijf werd in het aerobe slib in het verleden ook reeds chloroform gemeten. Het bedrijf geeft zelf aan dat verdere opvolging noodzakelijk is, maar wenst in afwachting van verder onderzoek een aangepaste lozingsnorm. Volgens de aanvraag ontstaat de chloroform vermoedelijk in de MBR in biofilm op de vezels, door restanten van javel.

VMM kan niet akkoord gaan met de bijkomende lozingsnorm voor chloroform. De eventuele aanwezigheid en vermoedelijke oorzaak dient verder onderzocht te worden.

Temperatuur

Het bedrijf vraagt bijkomend om conform Vlare II art. 4.2.2.1.1.4° bij een buitentemperatuur van 25°C of meer te mogen lozen aan een temperatuur van het bedrijfsafvalwater tot 35°C. Volgens de aanvrager is voldaan aan de voorwaarden uit Vlare II om dit toe te staan.

Bovendien stelt het bedrijf dat de hogere temperatuur van het effluent inherent is aan het zuiveringssysteem. De temperatuur van het influent wordt aangestuurd door een warmtewisselaar om de optimale temperatuur in anaërobie te bekomen, nl. minimum 30°C. Vervolgens heeft de beluchting de belangrijkste impact op het afvalwater en in de zomer stijgt de temperatuur van de gecombineerde buitenlucht.

De gevraagde afwijking voor temperatuur kan niet worden toegestaan. Uit het MER blijkt duidelijk enerzijds een belangrijke thermische impact en anderzijds ook dat de milieukwaliteitsnorm (MKN) in de ontvangende waterloop wordt overschreden. Zowel de aanvraag als het MER gaan namelijk voorbij aan de MKN voor impact thermische lozing van +3°C. Deze bepaald dat door een lozing de temperatuur in een waterloop niet meer dan 3°C mag stijgen. In het MER worden temperatuurstijgingen berekend van meer dan 20°C, waarbij ook de MKN van 25°C wordt overschreden.

Deze laatste worden berekend bij lozingen boven de 30°C. Hieruit blijkt dus duidelijk dat niet wordt voldaan aan de voorwaarden uit Vlarem II om dit toe te staan. Bovendien blijkt uit het MER ook duidelijk dat verdere maatregelen nodig zijn om de thermische impact te beperken (zie verder).

1.4 Impact op ontvangende waterloop

Het bedrijf loost via een gracht in de bovenloop van de Hazebeek. Stroomopwaarts het bedrijf werden in april 2017 rioleringswerken uitgevoerd door Aquafin waardoor ca. 1200 inwonersequivalenten (IE) werden afgekoppeld van de beek. Het effect hiervan op de Hazebeek is nog niet gekend. In 2018 worden door VMM metingen uitgevoerd in de Hazebeek om dit in kaart te brengen. De invloed van deze huishoudelijke lozing is dus nog zichtbaar in de huidige beschikbare metingen voor de Hazebeek. Ook in het MER toegevoegd aan de aanvraag kon nog geen rekening gehouden worden met deze aangepaste situatie.

In de nabije toekomst zijn nog verdere rioleringswerken gepland, ten laatste eind 2021, waardoor stroomopwaarts het bedrijf nog ca. 45IE van de Hazebeek wordt afgekoppeld.

Door de recente rioleringswerken valt stroomopwaarts een significante verbetering te verwachten. De timing van huidige aanvraag en MER is dan ook bijzonder ongelukkig voor de beoordeling van de lozingsimpact. Zoals reeds uit het MER van 2015 blijkt, wordt de impact van de lozing door het bedrijf in huidige meetresultaten grotendeels gemaskeerd door de diffuse huishoudelijke lozingen stroomopwaarts het bedrijf, met slechte waterkwaliteit tot gevolg. De kwaliteit van de waterloop wordt ook mee in rekening gebracht in de beoordelingssystematiek, waardoor bij beperkte milieugebruiksruimte een negatievere waardering dient gehanteerd. Om de verwachte kwaliteitsverbetering door de rioleringswerken toch in rekening te brengen bij de beoordeling, werd door de erkend deskundige een theoretische berekening gemaakt waarbij uitgegaan werd van een goede kwaliteit stroomopwaarts. Dit moet een beeld geven van de toekomstsituatie na (verdere) rioleringswerken stroomopwaarts het bedrijf.

In het MER werden voor de discipline oppervlaktewater dus twee scenario's onderzocht. Bij het eerste wordt de impact berekend t.o.v. de huidige immissiekwaliteit (huidige situatie) en in het tweede scenario wordt dit berekend waarbij wordt verondersteld dat de Hazebeek stroomopwaarts voldoet aan de doelstelling (te verwachten situatie na sanering).

In de huidige situatie was er een permanent belangrijke bijdrage voor de parameters P-totaal, PO4-P, chloriden, BZV, CZV, NO2-N en N-totaal. Voor de overige onderzochte parameters geldt een relevante permanente bijdrage. Voor chloride en nitriet was er ook een belangrijk onaanvaardbaar tijdelijk effect.

In de te verwachten situatie is er nog steeds een permanent belangrijke bijdrage voor de parameters P-totaal, PO4-P, chloriden, CZV, ZS, NO2N en N-totaal. Voor de overige onderzochte parameters geldt een relevante permanente bijdrage. Uit de berekeningen door de deskundige blijkt een belangrijk onaanvaardbaar tijdelijke effect voor fosfor, fosfaat en chloride.

Hieruit blijkt dus dat er permanent een belangrijke bijdrage is voor nutriënten, zoutgehalte en zuurstofbindende parameters zowel voor als na de (verdere) afkoppeling van huishoudelijke lozingen. Bovendien blijkt uit de berekeningen voor de toekomstsituatie in droge omstandigheden (worst-case of tijdelijk effect) een onaanvaardbaar effect voor fosfor en chlorides. De aangevraagde lozing van bedrijfsafvalwater staat het halen van de milieukwaliteitsnormen (MKN) in de ontvangende waterloop in de weg. Voor fosfor, stikstof, CZV en Cl- wordt de MKN door de lozing van het bedrijf overschreden, ongeacht de kwaliteit stroomopwaarts.

In het MER werd ook een vergelijking gemaakt van de immissiekwaliteit voor en na het lozingspunt voor de periode 2014-2015. Zoals eerder aangegeven, beïnvloeden de diffuse huishoudelijke lozingen de stroomopwaartse (en stroomafwaartse) kwaliteit. Die vergelijking toont dus vooral aan hoe de kwaliteit van het afvalwater zich verhoudt tot de diffuse huishoudelijke lozingen, wat duidelijk te zien is in de verbetering voor BZV en kjeldahlstikstof, en de achteruitgang voor chloriden in de waterloop in de huidige omstandigheden.

In het MER werd tevens de thermische impact berekend. In het projectMER van 2015 is dit niet gebeurd. Uit de beoordeling blijkt belangrijke thermische impact. Door de lozing wordt enkel in de gemiddelde reële toestand de MKN voor impact thermische lozing van +3°C niet overschreden. Bij maximaal vergunde toestand wordt zowel gemiddeld als worst case de MKN van +3°C overschreden. Bij de gevraagde afwijking tot 35°C zou zelfs de MKN van 25°C overschreden worden. Er worden in het MER geen milderende maatregelen voorgesteld.

In het MER van 2015 werden een aantal milderende maatregelen voorgesteld:

- *Uitvlakken lozing regeneratie water ontharding ☐ uitgevoerd*
- *Onderzoek alternatieve vormen ontharding ☐ geen concrete maatregelen*
- *Inzetten RO op MBR filtraat ☐ geen concrete maatregelen*
- *Eigen slibontwatering ☐ uitgevoerd*

De uitgevoerde maatregelen hebben vooral effect gehad op de stabiliteit van de WZI en vermijden van piekbelastingen, waardoor de lozingsnormen gehaald kunnen worden. De twee resterende maatregelen werden in de vergunning van 2016 reeds opgelegd en worden ook in het huidige MER opnieuw naar voor geschoven als mogelijke milderende maatregel. In de aanvraag wordt hier evenwel niet verder op in gegaan en worden hieromtrent geen concrete aanpassingen voorgesteld.

Uit de beoordeling in het MER van de waterhuishouding, BBT en WZI blijkt bovendien dat er voor ZS, BZV, CZV, stikstof en fosfor geen verbeteringen meer mogelijk zijn zonder herstructureringen op de site en slechts beperkte verbetering voor chloride. Voor temperatuur wordt noch in het MER noch in de aanvraag een oplossing geboden om de impact op de MKN te remediëren.

Ten tijde van de uitbreidingsaanvraag in 2015 werd ook de mogelijkheid besproken tot het uitwerken van een alternatief lozingstraject, meer bepaald de aanleg van een eigen effluentleiding naar de Leie . De Leie is gelegen op 3 km van het bedrijf. Via de N50 is deze rivier quasi in een rechte lijn bereikbaar. De huidige geloosde vuilvrachten zouden een aanvaardbare impact hebben op de Leie. In de vergunning van 28/01/2016 werd opgelegd om de aanleg van een persleiding te onderzoeken en binnen de 3 jaar de uitgevoerde studies toe te lichten. Noch het MER noch het aanvraagdossier, bieden hier op vandaag verdere informatie over.

Globaal kan uit het MER geconcludeerd worden dat de lozing van bedrijfsafvalwater belangrijke negatieve effecten veroorzaakt op de Hazebeek. Na de uitgevoerde en geplande saneringen van de stroomopwaartse huishoudelijke lozingen, zal dit effect niet afnemen en blijken de MKN niet haalbaar door de lozing van het bedrijf. In worst case omstandigheden zijn er onaanvaardbare effecten voor fosfor, chlorides en temperatuur. Uit het MER blijkt bovendien dat deze onder de huidige omstandigheden niet opgelost kunnen worden. Eerder opgelegde studies en voorwaarden hieromtrent werden (nog) niet verder ingevuld. De gevraagde hernieuwing van de vergunning kan daarom niet toegestaan worden."

In het advies van GOP-Milieu wordt de initieel gevraagde lozingssituatie eveneens kritisch bekeken, en wordt op basis van een aanvullende motivatie en insteek vanwege de exploitant een beperkte vergunningstermijn voorgesteld.

Bovenstaande problematiek werd immers besproken met de exploitant, die zelf uiteindelijk voor het onderdeel van het lozen van het bedrijfsafvalwater een vergunning heeft gevraagd met een korte termijn. In een aanvullende nota (die op 3/8/2018 op het Omgevingsloket werd geplaatst) werd hiervoor volgende argumentatie aangehaald : "

Met het oog op de lange termijn bedrijfszekerheid en in het kader van een lopende bijzondere voorwaarde is uitgekeken naar een alternatief scenario voor het lozen van bedrijfsafvalwater. Op vandaag wordt het effluent van de eigen waterzuivering op de Hazebeek geloosd.

Zoals vermeld in het MER zorgt de lozing van het bedrijfsafvalwater op de Hazebeek voor een belangrijke bijdrage. In een zorg om deze situatie te verbeteren is Agristo bereid zich te engageren tot het zoeken van een passende oplossing.

Een mogelijk alternatief bestaat erin om het huidige lozingspunt op de Hazebeek door middel van een persleiding te verleggen naar een lozingspunt op de Leie. Deze oplossing werd reeds toegepast op de site van Agristo te Wielsbeke, in samenwerking met de Watergroep.

Agristo verwacht dat deze afkoppeling van de Hazebeek gerealiseerd kan worden tegen eind 2021, moment waarop verwacht wordt dat de huishoudelijke lozingen op de Hazebeek afgekoppeld zullen zijn.

Bijgevolg stelt Agristo voor om de termijn van de lozing op de Hazebeek, zoals aangevraagd in het voorliggende dossier, te beperken in tijd voor een termijn van 3 jaar, te rekenen vanaf het definitief bekomen van de vergunning.

- Doel: Verkrijgen overschakelingstermijn voor de aanpassing van het lozingspunt*
- Gewenste termijn: 36 maanden (3 jaar)*

Voor wat betreft de gevraagde termijn werd een inschatting gemaakt o.b.v. de nodige administratie procedures en bouwwerken. Een overzicht volgt:

- 1. Voorafgaand studiewerk en projectvergaderingen (± 15 maanden)*
 - Archeologie en erfgoed*
Binnen bestaande lijninfrastructuur en vanaf 1000 lopende meter in de bodem is een archeologienota nodig. Is de aanvrager publiekrechtelijk, is sowieso een archeologienota vereist
Wordt gewerkt in de onmiddellijke nabijheid of aan een monument is een toelating van het Agentschap Onroerend erfgoed vereist
 - Erfdienstbaarheid*
Mogelijks dient er een overeenkomst afgesloten te worden met de verschillende eigenaars (vb. in de vorm van een retributie)
Een toelating is mogelijks vereist voor het gebruiken van het domein van de Vlaamse Waterweg (vb. uitstroomconstructie)
Mogelijks wordt er ook een retributie aangerekend voor het privaat gebruik en inname van het openbaar domein
 - Opvragen toestemming beheerders overige aanwezige leidingen (hoogspanning, gas...)*
 - Aanvraag omgevingsvergunning*
- 2. Uitwerken v Vergunningstraject bouw (± 12 maanden)*
 - O&V-verklaring*
 - Openbaar onderzoek*
 - Adviesverlening*
 - Besluitvorming*
 - Beroepstermijn*

3. Bouwfase (± 9 maanden)

- Grondwerken
- Plaatsen pompinstallatie
- Aansluiting WZI"

Zoals hierboven reeds aangehaald kan GOP-Milieu zich akkoord verklaren met een in de tijd beperkte lozing in de huidige situatie.

In een aanvullend advies 16/8/2018 kan ook de VMM-Ecologische Toezicht zich hierbij aansluiten en wel hierom : " Het bedrijf voldoet op vlak van waterhuishouding en - zuivering aan BBT. Niettemin is er een onaanvaardbare impact op de ontvangende waterloop (Hazebeek). Omwille van de impact werd reeds in eerder advies (dd. 01/10/2015) door VMM gevraagd om de aanleg van een effluentleiding te onderzoeken. Dit werd in de vergunning dd. 28/01/2016 opgelegd middels bijzondere voorwaarde 6: "Uiterlijk 3 jaar na datum vergunning dienen door de exploitant, de deputatie, het CBS en alle adviesinstanties samengeroepen te worden om de resultaten toe te lichten van volgende studies/metingen, het onderzoek naar de aanleg van een persleiding met afweging van de verschillende alternatieven ..." Dit onderzoek werd ten tijde van het oorspronkelijke advies dd.06/07/2018 nog niet toegelicht aan VMM. De termijn hiervoor was ook nog niet verstreken.

Met de nota dd. 03/08/2018 wordt nu door het bedrijf een concreet voorstel gedaan voor het verleggen van het lozingspunt van de Hazebeek naar de Leie door middel van een persleiding. In de nota wordt een inschatting gegeven van de benodigde termijnen voor de verschillende stappen om de aanleg van een effluentleiding te realiseren. Agristo NV engageert zich ertoe om de afkoppeling van de Hazebeek en lozing via effluentleiding op de Leie te realiseren tegen eind 2021. Om die reden vraagt het bedrijf een beperkte termijn van 3 jaar voor de lozing van bedrijfsafvalwater op de Hazebeek, zoals aangevraagd in voorliggend dossier.

In de nota wordt rekening gehouden met nog drie te doorlopen fasen:

- Voorafgaand studiewerk en projectvergaderingen: 15 maanden
- Vergunningstraject voor de bouw van de effluentleiding en toebehoren: 12 maanden
- Eigenlijke bouwfase: 9 maanden

Dit is een realistische inschatting. De voorgestelde termijn voor de aanleg van de effluentleiding en dus ook voor de gevraagde lozing op de Hazebeek is aanvaardbaar.

Voorliggende aanvraag betreft de lozing op de Hazebeek. Exploitant wordt erop gewezen dat voor de bouw van de effluentleiding en ook de lozing in de Leie een omgevingsvergunningsaanvraag dient opgemaakt te worden, zoals ook in het tijdschema is voorzien.

Niettemin is het nuttig en nodig reeds een evaluatie te doen van de impact van een lozing op de Leie, teneinde na te gaan of het verleggen van het lozingspunt een aanvaardbaar alternatief is voor de huidige lozingssituatie.

De Leie is ingedeeld als Grote Rivier. Op de Leie is een debietsmeetstation aanwezig circa 9 km stroomopwaarts en VMM meetpunt om de immissiekwaliteit in kaart te brengen. Samen met de gegevens voor de aangevraagde lozing zoals gehanteerd in het voorliggende projectMER kan de impact berekend worden conform het MER significantiekader.

Op basis van deze gegevens blijkt bij lozing op de Leie volgende beoordeling:

- Thermische impact: niet relevant (worst case temperatuurswijziging ca. 1% van immissietoestand)
- Kwantitatieve impact: niet relevant (ca. 0,15% van 10-percentieldebit)
- Permanente impact (gemiddelde toestand): de bijdrage is voor alle relevante parameters minder dan 1% en dus niet relevant

- Tijdelijke impact (worst case scenario): hierbij wordt in het beoordelingskader onderscheid gemaakt tussen gevaarlijke stoffen en niet-gevaarlijke stoffen. Voor de gevaarlijke stoffen is er een beperkt tijdelijk effect. Voor de niet-gevaarlijke stoffen is er een verwaarloosbaar tijdelijk effect. Door het hanteren van de stroomopwaartse debietsgegevens gebeurt er bovendien een overschatting. Als de exacte locatie van het lozingspunt gekend is, kan een modellering gebeuren van de debietsgegevens ter hoogte van dit lozingspunt om de impactbeoordeling verder te verfijnen.

Bij lozing op de Leie is de impact niet relevant tot beperkt. Met het verleggen van het lozingspunt zal het bedrijf op vlak van impact op de ontvangende waterloop dus een duidelijke verbetering t.o.v. de huidige situatie realiseren. Met de voorgestelde termijn zal de huidige (onaanvaardbare) druk door de lozing van bedrijfsafvalwater op de Hazebeek op korte termijn verdwijnen. VMM kan akkoord gaan met de voorgestelde overgangstermijn. Samen met de recente en nog geplande rioleringswerken door de gemeentelijke en gewestelijke overheid, zal het engagement tot afkoppeling van deze lozing leiden tot een significante kwaliteitsverbetering op de Hazebeek.

De aangevraagde lozingsdebieten en lozingsnormen kunnen worden aanvaard. Deze komen overeen met de eerder vergunde lozingsvoorwaarden. Er wordt enkel een bijkomende lozingsnorm voor chloroform gevraagd. Gezien het uitdovend karakter van de lozing op de Hazebeek kan hiermee akkoord gegaan worden.

Wat de gevraagde afwijking voor de temperatuur van het geloosde bedrijfsafvalwater, meer bepaald conform de bepaling uit Vlare II, art. 4.2.2.1.1.4° betreft : Uit het MER blijkt duidelijk enerzijds een belangrijke thermische impact en anderzijds ook dat de milieukwaliteitsnorm (MKN) in Hazebeek wordt overschreden. Hieruit blijkt dus dat niet wordt voldaan aan de voorwaarden uit Vlare II om dit toe te staan. Er dienen verdere maatregelen voorzien te worden teneinde aan de algemene norm voor temperatuur te voldoen. Dit is technisch mogelijk door het voorzien van de nodige koeling of gelijkaardige maatregelen."

Gezien de korte termijn waarop een persleiding wordt gepland, wordt na deze termijn tegemoet gekomen aan de problematiek van de immissiekwaliteit van de Hazebeek en kan dit onderdeel van de aanvraag dus alsnog worden aanvaard, zij het dus helemaal niet voor de gevraagde termijn van onbepaalde duur. Binnen afzienbare periode zal dus voor de toekomstige andere lozingssituatie een nieuwe aanvraag moeten ingediend worden.

Zoals de vertegenwoordiger van de VMM op de POVC terecht belemtoont wordt met huidig voorstel geen afbreuk gedaan aan de rechten van derden, vermits wel degelijk het huidige voorwerp van de lozing beoordeeld wordt.

Tot slot kan hier nog opmerkt worden dat de vooropgestelde uitdovende termijn van 3 jaar spoort met de timing van de huidige generatie stroombeheersplannen (2016-2021), waarbinnen dus een stopzetting zal worden gerealiseerd van de afvalwaterlozing op de Hazebeek.

Hemelwater

In het kader van de naleving van art. 4.2.1.3. §5 van titel 2 van het Vlare II betreffende de prioriteitschaal voor het hemelwater van hergebruik, infiltratie, buffering met vertraagd lozen in een oppervlaktewater en lozing in de RWA zijn volgende maatregelen getroffen:

Regenwater dat op potentieel vervuilde verharde oppervlakten valt, wordt afgeleid naar de waterzuiveringsinstallatie. De totale aanvoer naar de waterzuivering bestaat voor het grootste deel uit het afvalwater afkomstig van de productie, spui waswater circuit en het potentieel vervuilde hemelwater. Na de zuivering werd een deel terug genomen als recupwater voor aanvullen wascircuit en reiniging voorzuivering en sectie waterzuivering.

Regenwater dat op de daken terecht komt, wordt afgevoerd naar een regenvijver. Van hieruit is een overloop naar een gracht richting Hazebeek voorzien.

Er is geen infiltratie in de bodem aanwezig.

Het betreft een bestaande situatie waarvoor een hernieuwing wordt aangevraagd. Er zijn geen extra maatregelen in het dossier te vinden in dit kader.

Opslag gasflessen

De gasflessen staan opgesteld in Vlare II-conforme zones voor verplaatsbare recipiënten. Ze zijn voorzien van de nodige identificatie en beveiligd tegen omvallen door middel van kettingen.

Het gaat over een beperkte hoeveelheid. De opslag van oxiderende en ontvlambare gasen kan dermate gebeuren dat de inerte gasen ertussen worden opgeslagen zodat de minimale afstand tussen beide van 2 m wordt gerespecteerd.

Opslag brandstoffen

Het betreft de opslag van

- 2x400 l diesel
- 1.000 l diesel
- 5.000 l diesel

De opslag is bovengronds en dubbelwandig. Er zal voldaan worden aan de sectorale voorwaarden.

Opslag gevaarlijke producten in vaste houders

Het betreft

- de opslag in vaten (cubitainers, bidons) van

Natriumhydroxide 29%	GHS05	3150 kg	struvietreactor
Natriumhypochloriet 47/50	GHS05; GHS07; GHS09	2880 kg	waterzuivering
azijnzuur 80 %	GHS05; GHS07; GHS02	2580 kg	waterzuivering
chloorstabiël	GHS05; GHS09	1020 kg	chemiecontainer
ekoboil 10	GHS05	3000 kg	stoomlokaal
citroenzuur 46%	GHS07	3675 kg	chemiecontainer
alcotens	GHS07	120 kg	chemiecontainer
diverse reinigingsproducten		6780 kg	
tesaddin	GHS05; GHS07	250 kg	chemiecontainer
tensafoam	GHS05; GHS09	600 kg	chemiecontainer

- de opslag in zakken van

citroenzuur	GHS07	100 kg	chemiecontainer
natriumpyrofosfaat (Haifa SAPP)	GHS07	75.000 kg	opslagloods

De opslaghoeveelheden zijn relatief beperkt, waarvan het merendeel ofwel in de chemiecontainer of bij de waterzuivering staan. Het gaat in hoofdzaak over een hernieuwing van de hoeveelheden. De voorwaarden terzake zijn niet gewijzigd.

GPBV

Het bedrijf is GPBV-plichtig omwille van rubriek Rubriek 45.16.2, nl.

De bewerking en verwerking behalve het uitsluitend verpakken, van de volgende grondstoffen al dan niet eerder bewerkt of onbewerkt voor de fabricage van levensmiddelen of voeder van Uitsluitend plantaardige grondstoffen met een productiecapaciteit van meer dan 300 ton per dag eindproducten of 600 ton per dag eindproducten als de installatie gedurende een periode van niet meer dan 90 opeenvolgende dagen in om het even welk jaar in bedrijf is

Concreet: 320 ton frieten/dag

De BBT zijn in de recente VITO BBT (BBT voor de aardappel-, groenten- en fruitverwerkende nijverheid (AGF) – Juni 2015).

De exploitant heeft de checklist ingevuld en bij de vergunningsaanvraag gevoegd.

Er is conformiteit met uitzondering van een paar maatregelen, nl. het ontbreken van planningssoftware om het energieverbruik te beperken en het invoeren van een milieumanagementsysteem, die nog moeten worden uitgewerkt.

De maatregelen gaan in hoofdzaak over de maatregelen ter beperking van de geurhinder, maatregelen in het kader van de afvalwaterproblematiek. Dit is besproken in de respectievelijke hoofdstukken.

De maatregelen i.v.m. het beperken van het energieverbruik zijn besproken in de bijgevoegde en goedgekeurde energiestudie.

Energieverbruik

Het primaire energiegebruik bedroeg in 2014 0,41 PJ/jaar, in 2015 0,45 PJ/jaar en in 2016 0,46 PJ/jaar. Het energieverbruik bedraagt dus meer dan 0,1 PJ/jaar en er is een energiestudie opgesteld voor de site.

Bijstelling voorwaarden

Wat betreft het lozen van afvalwater zijn volgende bijzondere voorwaarden aangevraagd:

1. Bijzondere norm voor chloroform
Een bijkomende norm voor chloroform aangevraagd van 12,5 µg/l wordt . Het indelingscriterium GS bedraagt 2,5 µg/l.
2. Temperatuur van het bedrijfsafvalwater
Het bedrijf vraagt bijkomend om conform Vlare II art. 4.2.2.1.1.4° bij een buitentemperatuur van 25°C of meer te mogen lozen aan een temperatuur van het bedrijfsafvalwater tot 35°C. Volgens de aanvrager is voldaan aan de voorwaarden uit Vlare II om dit toe te staan.

Hierover werd bij het punt afvalwater dieper ingegaan.

9. Conclusie

De advocate van een aantal omwonenden geeft op de POVC aan dat ze sprakeloos en verbijsterd is omtrent de thans gevoerde procedure en de hierover uitgebrachte adviezen. Daar staat tegenover dat de aanwezige vertegenwoordigers van de adviesinstanties en de leden van de POVC evenzeer sprakeloos en verbijsterd zijn door de inhoud, de teneur en de beschuldigingen in het bezwaar van diezelfde advocate en in haar replieknota op de diverse uitgebrachte adviezen.

Niemand kan het recht ontzegd worden om een nieuwe vergunning aan te vragen als hij denkt dat dit voor hem nuttig of nodig zou kunnen zijn. Die vergunningsaanvraag dient vervolgens conform de toepasselijke omgevingsvergunningswetgeving onderzocht en afgehandeld te worden.

Daarbij kan alleen maar vastgesteld worden dat de aanvraag alle nuttige en nodige informatie en bijlagen bevat en voldoet aan de formele vormvereisten en vergezeld is van het voor dergelijke aanvraag noodzakelijke ontwerp-project-MER.

Het aanvraagdossier werd aldus ontvankelijk en volledig verklaard, en dan volgt nu eenmaal een formele vergunningsprocedure. Er kan bezwaarlijk aan de betrokken overheden en adviesinstanties verweten worden dat ze hun daarin voorgeschreven rol en taken verrichten.

Daarbij spelen dan een aantal formele vaststellingen, die maken dat de bezwaren grotendeels ongegrond kunnen en moeten verklaard worden :

- ° de inrichting is gesitueerd in een tot nader orde nog steeds bestaand en niet onwettig bevonden RUP, en beschikt over heel wat definitief geworden vergunningen.

- ° de dienst MER heeft het bijhorende MER ondertussen op een gemotiveerde manier goedgekeurd. Uit hun onderzoek blijkt dat dit MER op een onderbouwde manier tegemoet komt aan eerdere kritische bedenkingen vanwege de Raad van State over het eerdere project-mer.

- ° de vernietiging van de milieuvergunning uit 2016 heeft uiteraard een aantal implicaties. Een eerste implicatie is dat het voorwerp van deze aanvraag correct moet gekwalificeerd worden. Dit wordt ook zo geadviseerd aan de deputatie. Daarnaast wordt de deputatie ook geadviseerd om de vergunningsontwikkelingen in dit dossier op de voet te volgen (de vraag is immers ook of en wat desgevallend de minister zal herbeslissen na de vernietiging van haar beroepsbeslissing). Het valt wel niet in te zien waarom een vernietiging van een milieuvergunning uit 2016 een juridische impact zou hebben op de geldigheid van eerder afgeleverde (en definitief geworden) vergunningen. Bij dit alles dient beklemtoond te worden dat het milieuvoorwerp van die vergunning uit 2016 moet gerelativeerd worden; het is geenszins zo dat Agristo een grotendeels onvergund bedrijf geworden is door het vernietigingsarrest.

- ° Uit het project-MER, de aanvraag zelf en de diverse adviezen blijkt dat het wel degelijk mogelijk moet zijn om de voornaamste hinderaspecten voor de omgeving (geluid en geur) verder aan te pakken, ervoor te zorgen dat binnen alle wettelijke normen kan geëxploiteerd worden en ervoor te zorgen dat aldus de hinder en de impact op de omgeving wel degelijk steeds tot een aanvaardbaar niveau kan beperkt worden.

Voor wat lucht en geur betreft gelden volgende conclusies :

In het MER werden dispersieberekeningen voor CO en NOx uitgevoerd om de impact hiervan in de omgeving te bepalen. Hieruit kan worden afgeleid dat de grootste bijdrage in de nabijgelegen woongebieden als beperkt kan worden beschouwd. Er dienen geen milderende maatregelen te worden uitgevoerd.

Voor wat geur blijken wel milderende maatregelen nodig op korte termijn ter behandeling van de proceslucht in de omgeving. Het bedrijf stelt op een onderbouwde manier volgende maatregelen voor:

- installatie van een naverbrander voor de nabehandeling van de bakdampen en de dampen van de triller, waarbij de biofilter als back-up (noodgevallen) behouden blijft;
- samenbrengen van diverse uitlaten van de ruimtelucht van de meest bakluchtbeladen locaties met emissie op een hoogte van 15 m.

De argumentatie van de exploitant rond de installatie-termijn van de schouw kan bijgetreden worden.

Voor geluid geldt volgende conclusie :

Bij de beoordeling van de installaties die voor de geluidsbeoordeling als nieuw worden beschouwd, wordt een zeer beperkte overschrijding van geluidsnorm met 1 dB(A) vastgesteld. Een bijkomende afscherming naar het noorden toe is wellicht het makkelijkst te verwezenlijken. Zo zou bijvoorbeeld de stapeling van hout en houtpaletten hier naar toe kunnen verhuizen. Het is aangewezen dat de exploitant hiervoor een voorstel doet en dit staft met een aangepaste immissieberekening. Bij dit alles moet ook de nodige aandacht besteed worden aan het lossen van aardappelen (via uitstorten of met roltransport).

Het geluidsklimaat in de omgeving van de site wordt grotendeels bepaald door het wegverkeer op de N36 en in mindere mate de N50. Wordt het specifiek geluidsdrukkniveau van de inrichting beschouwd, dan kan vastgesteld worden dat voldaan wordt aan de vigerende normen.

Het in het verleden uitgevoerd onderzoek naar milderende maatregelen en de uitwerking van maatregelen (frequentiesturing op 40 Hz, geluidsdempers, geluidsarme nieuwe toestellen,...) heeft dus tot een conforme geluidssituatie geleid.

Volledigheidshalve wordt hier nog opgemerkt dat het lawaai afkomstig van het gebruik van de openbare weg eigenlijk buiten het beoordelingsveld van de Vlarem-geluidsreglementering valt. Dit belet niet dat de suggestie van de gemeente op dit punt waardevol lijkt en dat bedrijf en gemeente hierover het nodige overleg voeren.

Mede op basis van de door de aanvrager zelf alsnog gevraagde uitdovende termijn kan de huidige lozingsituatie nog voor een beperkte termijn worden toegestaan, zonder dat dit de facto een achteruitgang van de huidige milieusituatie teweegbrengt.

Wat betreft de vergunningstermijn voor het eigenlijke bedrijf zelf werd door GOP-Milieu het volgende gesteld :

" Een overzicht van het verder onderzoek en de maatregelen (met inbegrip van de evaluatie van de overeenkomstige milieu-effecten) werd opgenomen in een nieuw projectMER dat samen met deze aanvraag ingediend werd. Rekening houdend met de te nemen preventieve maatregelen die belangrijke investeringen met zich meebrengen (zoals opgenomen in het projectMER d.d. 2018), alsook met enkele kleine uitbreidingen (batterijladers, airco, opslag onderhoudsproducten...), dringt een aanpassing van de milieuvergunning zich op. Gezien de investeringskost van de te nemen saneringsmaatregelen (n.a.v. het projectMER) wenst de exploitant de vergunning vroegtijdig te hernieuwen. Gelet op de uitbreiding van het bedrijf met de nieuwe exploitatie in Wielsbeke zijn de toekomstplannen van de site te Harelbeke volledig gewijzigd t.o.v. de plannen in 2015. Agristo beschikt nu over een bijkomende productiecapaciteit van 300.000 ton/jaar op deze nieuwe site. Een uitbreiding van de huidige maximale productiecapaciteit van 110.000 ton/jaar in Harelbeke is dus niet meer aan de orde."

Dit alles wordt bijgetreden.

Dit is een dossier met een uitgebreide historiek. Zeker de laatste jaren is er terug heel wat te doen om dit dossier. De ervaring bij dergelijke omstreden dossiers leert dat het weinig zin heeft om stil te blijven staan bij het verleden; het is in tegendeel cruciaal om vooruit te kijken naar hoe het bedrijf in de toekomst kan functioneren. Daartoe bieden de goed onderbouwde en gestoffeerde aanvraag en bijhorend project-Mer wel degelijk een afdoende basis. Die leiden er toe dat het bedrijf verplicht is (en zich daartoe ook expliciet bereid verklaart) om een aantal grote milieu-investeringen door te voeren. Daarbij is het belangrijk om een globaal oordeel te kunnen vellen over de volledige bedrijfssituatie en alle relevante voorwaarden te expliciteren. Alleen al daarom is het aangewezen om in te gaan op de vraag tot ietwat voortijdige hernieuwing.

De vergunning voor de aanvraag kan aldus verleend worden voor een termijn van onbepaalde duur, met uitzondering van het lozingsaspect dat voor een termijn van 3 jaar kan worden vergund. Op die manier wordt afdoende tegemoet gekomen aan de globale bezorgdheid die er vanuit overheidswege is omwille van het algemene belang is rond het lozingsaspect. Met de geschetste randcontouren en de heel beperkte termijn is die termijn nog aanvaardbaar te noemen als tussenstap op weg naar een definitieve regeling van het lozingsaspect.

Overwegende dat de exploitatie van het toelaatbare deel van de inrichting verenigbaar moet gemaakt worden met de omgeving, zowel wat betreft de risico's voor de externe veiligheid als wat betreft de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting;

Dat het daarom noodzakelijk is vergunningsvoorwaarden op te leggen die technisch haalbaar zijn en voldoen aan de vereiste van best beschikbare schone technologie zonder overmatig hoge kosten; dat de technische criteria en de van toepassing zijnde normen vanuit dit uitgangspunt gehanteerd worden; dat deze voorwaarden kunnen worden geconcretiseerd als omschreven in bijlage;

De elementen aangebracht door de aanvrager, gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie kunnen als volgt worden weergegeven :

"er zijn wel degelijk al heel wat maatregelen uitgevoerd inzake geur en geluid. Het nieuwe project-MER is zo opgemaakt dat dit nu perfect kan geëvalueerd worden en kan geoordeeld worden of er daarbovenop nog bijkomende maatregelen nodig zijn, en zo ja welke dit dan moeten zijn.

Voor wat geur betreft is daaruit het plaatsen van een naverbrander naar voor gekomen. Dit is wel degelijk onderbouwd en onderzocht in het MER en wij willen dit nu realiseren. De bestelling is reeds geplaatst, maar vermits de leveringstermijn 1 jaar is en dit dan nog moet geïnstalleerd worden vragen we in de bijzondere voorwaarden hiervoor een termijn van 1 jaar op te nemen.

Wat geluid betreft zouden de discussies voor eens en voor altijd moeten afgesloten kunnen worden, want de metingen geven een duidelijk resultaat. Zo blijkt vooreerst duidelijk dat de geluidsimpact van de inrichting in kwestie moet gerelativeerd worden t.o.v. de globale geluidsimpact van de N36. Voor wat betreft de bestaande installaties zijn er helemaal geen overschrijdingen; bij wat geluidskundig als nieuw wordt beschouwd is er slechts een overschrijding van 1 dB(a), wat geleid heeft tot een voorwaarden voorgesteld door GOP-Milieu, waaraan we kunnen en zullen voldoen en waarmee dan volledig aan de normen voor nieuwe onderdelen kan voldaan worden.

Onze geluidsdeskundige heeft nog gereageerd op de vraag van het CBS rond de tegenstudie inzake geluid. Diens antwoord lijkt ons duidelijk. Het CBS vraagt ook dat het bedrijf in samenspraak met alle actoren/belanghebbenden de problematiek van de trillings- en geluidshinder bespreekt ter hoogte van de aankoppeling Waterstraat N36. Zoals gezegd kunnen we nu reeds voldoen aan alle geldende geluidsnormen, maar we zijn zeker bereid om constructief mee te denken en te praten met het gemeentebestuur over hun vraag.

We bevestigen nogmaals dat we zullen afkoppelen van de Hazebeek om via persleiding te kunnen lozen op de Leie. We vragen wel een overgangstermijn van 3 jaar voor studie, aanvraag en uitvoering."

De elementen aangebracht door de omwonenden, gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie kunnen als volgt worden weergegeven :

"Mter Larmuseau: Ik krijg als advocate van omwonenden blijkbaar zelf geen behoorlijke toegang tot het omgevingsloket en kan dus niet zelf zien welke adviezen uitgebracht werden. Er werd mij van alles bezorgd via de mail, maar ik weet dus niet of dit werkelijk alle adviezen omvat. Ik heb hieromtrent een replieknota opgemaakt, en bezorgd aan alle betrokken besturen alsook aan het OM en de strafrechter. Ik verwijs uiteraard naar het oorspronkelijke bezwaar en naar deze nota.

Ik ben werkelijk sprakeloos. Ik beklemtoon dat er nog steeds sprake is van onaanvaardbare geurhinder en afhankelijk van bepaalde factoren ook geluidshinder. Er is geen vertrouwen meer in de buurt, want eerdere bijzondere voorwaarden werden en worden toch niet uitgevoerd of opgevolgd.

Nu zou plots moeten blijken dat een schouw van 15 m alle geurproblemen zou oplossen. Los van de algemene bedenkingen rond het project-MER lijkt ons dit weinig geloofwaardig. In Wielsbeke is de schouw veel hoger, maar vermits dit hier niet vergunbaar is vanwege de stedenbouwkundige voorschriften komt men dan maar uit op het hoogst haalbare, zijnde die 15 m.

Als er nu mensen zouden zijn die stellen dat er geen hinder is, is dit wellicht het gevolg van het gegeven dat Agristo probeert de omwonenden te isoleren op inhumane manier. Dit doet er ook niet toe, want er zijn heus ook nog andere mensen dan mijn beide cliënten die hinder ondervinden. Zo verwijst ik naar het pv dat opgemaakt werd op vraag van andere omwonende dan cliënten op 27/07/2018 met nummer KO.64.L6/3429/2018. De tijd van voorstellen is in alle wettigheid voorbij. Het voorliggende project-MER kon niet rechtsgeldig worden goedgekeurd. Op vandaag kan voor geen enkele indelingsrubriek een vroegtijdige hernieuwing verantwoord worden; het betreft een loutere uitbreiding en dus kan maar vergund worden tot 2022. Eindelijk eens investeringen te doen (of althans beloven) om te voldoen aan de vigerende normen, is geen belangrijke investering die vroegtijdige hernieuwing motiveert. Ik zou graag de precieze data van het dossierverloop kennen. De uitbreiding van 2016 is niet langer vergund; er kan geen hernieuwing worden gevraagd. Het gewestelijk RUP wordt in vraag gesteld wegens manifeste onwettigheid (plan-MER reglementering niet gerespecteerd).

De aanwezige omwonenden voegen er nog het volgende aan toe :

Omwonende 1 : ik woon hier al sinds 1988; en ondervind al 33 jaar lang hinder. Ik kan verwijzen naar tal van incidenten, zoals slib voor mijn deur.

Omwonende 2 : het is schrijnend om vast te stellen dat ondertussen een 3de generatie (ikzelf, mijn kinderen en nu dus ook kleinkinderen) moet vaststellen dat dit bedrijf zorgt voor onaanvaardbare hinder en overlast."

Overwegende dat deze elementen niets afdoen aan de hierboven vermelde overwegingen en vaststellingen; de voorzitter van de POVC heeft de advocate van de omwonenden erop gewezen dat vragen en bedenkingen rond het gebruik en functioneren van het Omgevingsloket aan Brussel moeten gesteld worden.

Conform artikels 48, §1, 12° en 48, §2 van het omgevingsvergunningenbesluit vermeldt de vergunning de geactualiseerde vergunningstoestand op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit.

Gelet op het verslag van de heer Gedeputeerde Bart Naeyaert, gegeven in zitting van heden;

BESLUIT

Artikel 1

§1. Aan N.V./N.V. AGRISTO / ASPIRAVI, gevestigd te Waterstraat 40 8530 Harelbeke wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit **vergunning verleend**, voor een inrichting gelegen te Waterstraat 40 te Hulste (Harelbeke),

kadastraal bekend :

Afdeling	Sectie	Perceelnummer
HARELBEKE 5 AFD/HULSTE	C	0023/H
HARELBEKE 5 AFD/HULSTE	C	0023/L
HARELBEKE 5 AFD/HULSTE	C	0025/C
HARELBEKE 5 AFD/HULSTE	C	0025/D
HARELBEKE 5 AFD/HULSTE	C	0026/D
HARELBEKE 5 AFD/HULSTE	C	0026/F
HARELBEKE 5 AFD/HULSTE	C	0026/G

met als voorwerp :

bouw : plaatsen van een schouw

milieu :

- verder exploiteren en uitbreiden van een aardappelverwerkend bedrijf
- een afvalwaterzuiveringsinstallatie, bestaande uit volgende hoofdonderdelen:
 - o een grofscheiding, omvattende een boogzeef
 - o een voorzuivering, omvattende een Parallele Plaat Separator (PPS) met rakel
 - o een tussentijdse buffering van 400 m³ voor egalisatie
 - o een anaerobe zuivering , bestaande een UASB-reactor
 - o een DAF (dissolved Air Flotation) voor optionele verwijdering van ZS
 - o een struvietreactor
 - o aerobe zuivering met mogelijkheid van bijkomende FeCl₃-dosering en door 4 MBR-eenheden (Membraan Bio reactor)
 - o tertiaire zuivering d.m.v. een zandfilter
- met het lozen van bedrijfsafvalwater met een max. debiet van 50 m³/uur, 1.000 m³/dag en 300.000 m³/jaar in de Hazebeek

Rubriek	Omschrijving	Kl.	Advies	Tijd.	Coörd	Audit	Jv.	X
3.6.3.2°	Afvalwater en koelwater: Afvalwaterzuiveringsinstallaties, met inbegrip van het lozen van effluentwater voor de behandeling van bedrijfsafvalwater van meer dan 5 m ³ /u tem 50 m ³ /u (Totale eenheden: 50 kubieke meter per uur)	2	M	1				

6.4.1°	Opslagplaatsen voor brandbare vloeistoffen met een totale opslagcapaciteit van 200 l tot en met 50.000 l (Totale eenheden: 6565 liter)	3		0				
6.5.1°	Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen: Inrichtingen voor de verdeling van vloeistoffen, vermeld in rubriek 17.3.2.1.1. of 6.4., met maximaal 2 verdeelslangen (Totale eenheden: 1 Stuks (aantal))	3		0				
12.1.2°1°a)	Elektriciteitsproductie: niet in rubrieken 20.1.5 en 20.1.6 en 43.2 bedoelde inrichtingen die wisselspanning opwekken met geïnstalleerd totaal elektrisch schijnbaar vermogen van 150 kW t.e.m. 800 kW, inrichting volledig gelegen in industriegebied (Totale eenheden: 579 kilo Volt-Ampere)	3		0				
12.2.2°	Transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van meer dan 1.000 kVA. De transformatoren vallend onder de toepassing van rubriek 15.5 en rubriek 19.8, zijn niet ingedeeld in rubriek 12.2. (Totale eenheden: 2500 kilo Volt-Ampere)	2		1				

12.2.2°	Transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van meer dan 1.000 kVA. De transformatoren vallend onder de toepassing van rubriek 15.5 en rubriek 19.8, zijn niet ingedeeld in rubriek 12.2. (Totale eenheden: 2500 kilo Volt-Ampere)	2		1				
12.3.2°	Accumulatoren: (deze vallend onder rubriek 15.5 en rubriek 19.8 zijn niet ingedeeld in deze rubriek) Vaste inrichtingen voor het laden van accumulatoren door middel van toestellen met een geïnstalleerd totaal vermogen van meer dan 10 kW (Totale eenheden: 80 kilo watt)	3		0				
15.1.1°	Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: Al dan niet overdekte ruimte, andere dan in rubriek 15.5 en rubriek 19.8, waarin gestald worden: 3 tot en met 25 autovoertuigen of aanhangwagens, andere dan personenwagens (Totale eenheden: 25 Stuks (aantal))	3		0				
16.3.1.2°	Behandelen van gassen: Koelinstallaties voor bewaren van producten, luchtcompressoren, warmtepompen en airconditioninginstallaties met totale geïnstalleerde drijfkracht van meer dan 200 kW (Totale eenheden: 2651 kilo watt)	2		0				

16.3.2.1 ^a)	Behandelen van gassen: Andere dan onder 16.3.1 en 16.9.c ingedeelde inrichtingen met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 5 kW tot en met 200 kW, wanneer de inrichting volledig gelegen is in een industriegebied (Totale eenheden: 12 kilo watt)	3		0				
16.9.a)1 ^o	Behandelen van gassen: Aardgas: Inrichting voor de bovengrondse opslag of overslag van aardgas met een opslagcapaciteit tot en met 1.000 m ³ (Totale eenheden: 300 kubieke meter)	3		0				
17.1.2.1.1 ^o	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen (m.u.v. rubriek 17.1.1) in verplaatsbare recipiënten (m.u.v. rubriek 48) met een gezamenlijk waterinhoudsvermogen van 300 liter tot en met 1.000 liter (Totale eenheden: 514,5 liter)	3		0				
17.3.2.1.1.1 ^o b)	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen gevaarlijke vloeistoffen van gevarencategorie 3 o.b.v. gevarenpictogram GHS02 met vlampunt > of = 55°C en gezamenlijke opslagcapaciteit van 100 kg t.e.m. 20 ton voor andere inrichtingen dan in punt a (Totale eenheden: 4,2 Ton)	3		0				

17.3.2.1.2.1°	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen gevaarlijke vloeistoffen van overige ontvlambare vloeistoffen van gevaarencategorie 3 o.b.v. gevarenpictogram GHS02 met een gezamenlijke opslagcapaciteit van 100 kg tot en met 10 ton (Totale eenheden: 2,57 Ton)	3		0				
17.3.4.2°a)	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor bijtende vloeistoffen en vaste stoffen o.b.v. geharenpictogram GHS05 met gezamenlijke opslagcapaciteit van meer dan 20 ton t.e.m. 100 ton, inrichting volledig gelegen in industriegebied (Totale eenheden: 88,91 Ton)	2		0				
17.3.6.3°a)	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen o.b.v. geharenpictogram GHS07 met gezamenlijke opslagcapaciteit van meer dan 100 ton (Totale eenheden: 148,22 Ton)	1	A R	0	B	P		
17.3.8.2°	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor het aquatisch milieu gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt geharenpictogram GHS09 met gezamenlijke opslagcapaciteit van meer dan 2 ton tot en met 200 ton (Totale eenheden: 4,48 Ton)	2		0				

17.4.	Gevaarl. prod.: Opslagpl. vr gevaarl. vloeist. en vaste stoffen (m.u.v. rubriek 48 en gevarenpictogram GHS01), in verpakk. met inhoudsvermogen v max. 30 liter of 30 kg, voor zover de max. opslag begrepen is tss 50 kg of 50 l en 5000 kg of 5000 l (Totale eenheden: 4500 liter)	3		0				
19.6.1°b)	Hout: Opslagplaatsen hout (schors, riet, vlas (houtachtige), stro of soortgelijke producten), m.u.v. rubriek 48 en 19.8, met capaciteit van meer dan 200 m³ t.e.m. 1600 m³ in openlucht, voor inrichting volledig gelegen in industriegebied (Totale eenheden: 1000 kubieke meter)	3		0				
23.2.1°a)	Inrichtingen voor het behandelen van kunststoffen en het vervaardigen van voorwerpen uit kunststoffen, muv deze bedoeld onder rubriek 41, met totale geïnst drijfkracht van: 5 kW tem 200 kW, wanneer de inrichting volledig gelegen in industriegebied (Totale eenheden: 143 kilo watt)	3		0				
23.3.2°c)	Kunststoffen: Opslag van voorwerpen uit kunststoffen, m.u.v. rubriek 41 en 48, met een capaciteit van meer dan 20 ton in een lokaal voor een inrichting volledig of gedeeltelijk gelegen in ander dan industriegebied (Totale eenheden: 224 Ton)	2		1				

24.4.	Laboratoria: Laboratoria waar geen afvalwater eigen aan de laboratoriumtechnieken gegenereerd wordt (Totale eenheden: 2 Stuks (aantal))	3		0				
29.5.2.1°a)	Metalen/voorwerpen metaal: Smederijen (muv deze bedoeld in rubriek 29.5.1), inricht mech behandelen metalen en vervaardigen voorwerpen, met tot geïnst drijfkracht van: 5 kW tem 200 kW, wanneer de inrichting volledig gelegen in industriegebied (Totale eenheden: 8 kilo watt)	3		0				
29.5.7.1°a)1)	Metalen: Ontvetten metalen of voorwerpen v metaal d.m.v. gehalogeneerde oplosmiddelen (of vlampunt t.e.m. 55°C) met totale inhoud v baden of opvangrecipiënten v 10 l t.e.m. 1000 l, als inrichting volledig gelegen in industriegebied (Totale eenheden: 50 liter)	3		0				
31.1.1°a)	Motoren met inwendige verbranding (stationaire motoren en gasturbines): Stationaire motoren en gasturbines met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 300 kW tot en met 2.000 kW, als de inrichting volledig is gelegen in een industriegebied (Totale eenheden: 1487,5 kilo watt)	3		0				

33.3.1°a)	Papier: Inrichtingen voor het behandelen van papier en karton voor het vervaardigen van waren uit papier of karton met geïnst totale drijfkracht v: 5 kW tem 200 kW, wanneer de inrichting volledig gelegen in industriegebied (Totale eenheden: 143 kilo watt)	3		0				
33.4.2°c)	Papier: Opslag van papierdeeg, papier, karton en van waren uit papier en karton (uitz.: rubriek 48) met capaciteit meer dan 20 ton in een lokaal, als inrichting voll. of ged. in ander dan industriegebied ligt (Totale eenheden: 300 Ton)	2		1				
39.1.3°	Stoomtoestellen en warmwatertoestellen: Stoomgeneratoren, andere dan lagedruk stoomgeneratoren, met een individuele inhoud van: meer dan 5000 l (Totale eenheden: 43800 liter)	2	A	0	N			
39.2.2°	Stoomtoestellen en warmwatertoestellen: Stoomvaten, miv warmtewisselaars waarvan primaire ruimte als stoomvat wordt beschouwd, met individuele inhoud van: meer dan 5000 l (Totale eenheden: 37600 liter)	2		1				
39.4.1°	Stoomtoestellen en warmwatertoestellen: Warmtewisselaars (excl. 39.2 en deze voor op een stoomdistributienet aangesloten woningen), met individuele inhoud van de secundaire ruimte van: 25 l tem 5000 l (Totale eenheden: 2250 liter)	3		0				

43.1.3°	Stoken in installaties, uitz. stationaire motoren en gasturbines, met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 5000 kW (Totale eenheden: 42160 kilo watt)	1	A M R	0	B	P		
43.3.1°	Stookinstallaties: Stoken in installaties, inclusief stationaire motoren en gasturbines, met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 20MW tot 50 MW. Er kan overlapping zijn met rubriek 2.3.4, 31.1, 43.1 en 43.4. (Totale eenheden: 43,64 Mega Watt)	1	A E M R	0	B	P		
43.4.	Installaties voor het verbranden van brandstof met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 20 MW met uitzondering van installaties voor het verbranden van gevaarlijke afvalstoffen of huishoudelijk afval. (Totale eenheden: 43,64 Mega Watt)	1	A M R	0				
45.13.a)	Voedings/genotmiddelen industrie: Groenten en andere voedingsplanten, vruchten, granen of zaden: Fabrieken voor aardappelverwerking tot chips, kroketten en gelijkaardige producten (Totale eenheden: 584,6 kilo watt)	2		0				

45.16.2°a)	Voedings/genotmiddelen industrie: De be- en verwerking (muv uitsl. verpakken) vr de fabricage v levensmiddelen of voeder v uitsluitend plantaard. grondstoffen met een productiecapaciteit v > 300 ton/dag eindproducten (Totale eenheden: 320 Ton per dag)	1	A R	0	B		R	X
45.17.2°	Voedings/genotmiddelen industrie: Inrichtingen voor het conserveren van dierlijke en/of plantaardige producten met een productiecapaciteit van 100.000 ton of meer per jaar (Totale eenheden: 110000 Ton per Jaar)	1	A M R	0	B	P		

Rubriek	Product	Hoeveelheid
3.6.3.2°	afvalwaterzuiveringsinstallaties	50 kubieke meter per uur
6.4.1°	olie	6565 liter
6.5.1°	verdeelslang	1 Stuks (aantal)
12.1.2°1°a)	electriciteitsproductie	579 kilo Volt-Ampere
12.2.2°	transformator	2500 kilo Volt-Ampere
12.2.2°	transformator	2500 kilo Volt-Ampere
12.3.2°	batterijladers	80 kilo watt
15.1.1°	voertuigen	25 Stuks (aantal)
16.3.1.2°	airco's, compressoren en koelinstallaties	2651 kilo watt
16.3.2.1°a)	vacuümpompen	12 kilo watt
16.9.a)1°	biogas	300 kubieke meter
17.1.2.1.1°	gassen	514,5 liter
17.3.2.1.1.1°b)	brandbare vloeistoffen	4,2 Ton
17.3.2.1.2.1°	azijnzuur	2,57 Ton
17.3.4.2°a)	bijtende stoffen	88,91 Ton
17.3.6.3°a)	schadelijke stoffen	148,22 Ton
17.3.8.2°	gevaarlijke stoffen	4,48 Ton
17.4.	gevaarlijke stoffen	4500 liter
19.6.1°b)	paletten	1000 kubieke meter
23.2.1°a)	verspaningsmachines	143 kilo watt
23.3.2°c)	folies	224 Ton
24.4.	laboratoria	2 Stuks (aantal)
29.5.2.1°a)	metaalbewerkingsmachines	8 kilo watt

Rubriek	Product	Hoeveelheid
29.5.7.1 ^a)1)	ontvettingstafels	50 liter
31.1.1 ^a)	gasmotoren	1487,5 kilo watt
33.3.1 ^a)	verpakkingstoestellen	143 kilo watt
33.4.2 ^c)	karton	300 Ton
39.1.3 ^o	stoomketels	43800 liter
39.2.2 ^o	stoomvaten	37600 liter
39.4.1 ^o	warmtewisselaars	2250 liter
43.1.3 ^o	branders	42160 kilo watt
43.3.1 ^o	stookinstallaties	43,64 Mega Watt
43.4.	stookinstallaties	43,64 Mega Watt
45.13.a)	aardappelverwerkingsfabriek	584,6 kilo watt
45.16.2 ^a)	levensmiddelen op basis van dierlijke en plantaardige oorsprong	320 Ton per dag
45.17.2 ^o	levensmiddelen op basis van dierlijke en plantaardige oorsprong	110000 Ton per Jaar

Zodat deze voortaan zou omvatten

Een aardappelverwerkend bedrijf met

< Exploitant: Agristo >

- een aardappelverwerkend bedrijf voor de productie van frieten, inclusief diverse specialiteiten met een **productiecapaciteit van meer dan 320 ton per dag en een jaarproductie van 110.000 ton** bestaande uit:
- een aardappelproductielijn, met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 584,62 kW, nl.:

bucketwheël	zandvang	2,00 kW
lamellenseparator	aardappelreceptie	2,00 kW
kamerfilterpers	aardappelreceptie	20,00 kW
ontstener	aardappelreceptie	6,00 kW
trommelwasser	aardappelreceptie	22,00 kW
transport ontstener naar sorteerder	aardappelreceptie	20,00 kW
sorteerder	aardappelreceptie	12,00 kW
koeler water stoomschilcondensor (ventilatie; geen koelmiddelinhoud)	aardappelreceptie	13,80 kW
verdeler bunkers	bunkers	45,00 kW
ontstener	schillijn	6,00 kW
voorwasser	schillijn	6,00 kW
zoutbad	schillijn	8,00 kW
buffer	schillijn	6,00 kW
stoomschiller	schillijn	8,00 kW
stoomschilcondensor	schillijn	50,82 kW
borstelmachine	schillijn	20,00 kW
hamermolen	schillijn	30,00 kW
nawasser	schillijn	6,00 kW

optische sorteerder	schillijn	15,00 kW
messenschiller	schillijn	8,00 kW
wachtbunker	snijlijn	6,00 kW
weegband	snijlijn	3,00 kW
conditioneringsvat	snijlijn	2,00 kW
sas na conditioner	slijlijn	1,00 kW
sorteerder	snijlijn	2,00 kW
watersnijmes	snijlijn	30,00 kW
FAM machine	snijlijn	17,00 kW
kortstuk sorteerder	snijlijn	4,00 kW
smalstuksorteerder	snijlijn	3,00 kW
optische sorteerder	snijlijn	6,00 kW
blancheur 1	baklijn	3,00 kW
blancheur 2	baklijn	3,00 kW
dipgoot	baklijn	6,00 kW
droger	baklijn	110,00 kW
homogenisatieband	baklijn	6,00 kW
bakoven	baklijn	63,00 kW
ontvetting/schudder	baklijn	9,00 kW
ventilator schorsfilter	biofilter (geurreductie na bakdampcondensor)	4,00 kW

- 4 verpakkingslijnen en toebehoren, 143 kW
- een stoomketel met een waterinhoud van 43.800 l en een thermisch vermogen van 21,64 MW_{th}
- een buffervat voor de stoomketel, 15.000 l (technisch gebouw)
- 2 warmtewisselaars op stoom (2 x 1000 l)
- een naverbrander, 15 MW_{th} met een stoomvat voor de naverbrander, 22.600 l
- diverse compressoren, airco's, nl.

SC2	compressorlokaal	454,00 kW
SC3	compressorlokaal	710,00 kW
SHD	compressorlokaal	250,00 kW
C1	compressorlokaal	160,00 kW
SC1	compressorlokaal	315,00 kW
compressor 1	compressorlokaal	90,00 kW
compressor 2	compressorlokaal	75,00 kW
compressor 3	compressorlokaal	30,00 kW
compressor membranen	waterzuivering	19,00 kW
compressor membranen	waterzuivering	19,00 kW
compressor stripper	waterzuivering	15,00 kW
compressor aerobie 1	waterzuivering	90,00 kW
compressor aerobie 2	waterzuivering	90,00 kW
compressor aerobie 3	waterzuivering	90,00 kW
compressor perslucht atlas copco	waterzuivering	55,00 kW
airco's	kantoor, refter, labo's	189,00 kW

- een afvalwaterzuiveringsinstallatie, bestaande uit volgende hoofdonderdelen:
 - een grofscheiding, omvattende een boogzeef
 - een voorzuivering, omvattende een Parallele Plaat Separator (PPS) met rakel
 - een tussentijdse buffering van 400 m³ voor egalisatie
 - een anaerobe zuivering , bestaande een UASB-reactor
 - een DAF (dissolved Air Flotation) voor optionele verwijdering van ZS
 - een struvietreactor
 - aerobe zuivering met mogelijkheid van bijkomende FeCl₃-dosering en door 4 MBR-eenheden (Membraan Bio reactor)
 - tertiaire zuivering d.m.v. een zandfilter
- met het lozen van bedrijfsafvalwater met een max. debiet van 50 m³/uur, 1.000 m³/dag en 300.000 m³/jaar in de Hazebeek
- de biogasvalorisatie omvattende:
 - een biogaswassing (voor de verwijdering van H₂S)
 - een biogasbuffer, 300 m³
 - biogasmotor met 1.410 kW
 - een stroomgenerator bij gasmotor, 579 kW
- een fakkel, 2,32 MW_{th}
- warmtewisselaar koeling gasmotor, 250 l
- 8 aardgasgestookte branders, samen 3,2 MW_{th}
- de opslag van 300 ton papier en karton in een lokaal
- de opslag van verpakkingsmateriaal (folies, PVC bakken, liners, ...) in een opslaglokaal, 224 ton
- de opslag van 1.000 m³ paletten in open lucht
- de opslag (buiten) in 514,5 l diverse gassen (propan, butaan, acetyleen, argon en zuurstof in gasflessen
- de opslag van smeerolie in vaten, 2.000 l bij de bio-WKK
- de opslag van diverse (afgewerkte) olien, antivries, ... in vaten, samen 4.315 l (chemiecontainer)
- de opslag van ketting droger in vaten, 250 l (technische gang)
- een noodgenerator diesel voor de server, 77,5 kW
- de opslag van mazout in bovengrondse dubbelwandige tank, 4200 kg (5.000 l)
- 1 verdeelpomp diesel
- de opslag in vaten (cubainers, bidons) van

Natriumhydroxide 29%	GHS05	3150 kg	struvietreactor
Natriumhypochloriet 47/50	GHS05; GHS07; GHS09	2880 kg	waterzuivering
azijnzuur 80 %	GHS05; GHS07; GHS02	2580 kg	waterzuivering
chloorstabiël	GHS05; GHS09	1020 kg	chemiecontainer
ekoboil 10	GHS05	3000 kg	stoomlokaal
citroenzuur 46%	GHS07	3675 kg	chemiecontainer
alcotens	GHS07	120 kg	chemiecontainer
diverse reinigingsproducten		6780 kg	
tesaddin	GHS05; GHS07	250 kg	chemiecontainer
tensafoam	GHS05; GHS09	600 kg	chemiecontainer

- de opslag in een bovengrondse tank van

ijzertrichloride 40 %	GHS05; GHS07	42.000 kg	waterzuivering
Natriumhydroxide 29%	GHS05	3.000 kg	olietankenpark
ijzertrichloride 40 % (dagtank)	GHS05; GHS07	22.000 kg	waterzuivering
Ca(OH) ₂ (vloeibare kalkmelk)	GHS05	3.000 kg	3.000 kg

- de opslag in zakken van

citroenzuur	GHS07	100 kg	chemiecontainer
natriumpyrofosfaat (Haifa SAPP)	GHS07	75.000 kg	opslagloods

- de opslag in kleine verpakkingen van

Diverse onderhoudsproduct en	4.500 kg	Bidons (< 30 l)	(GHS05 - GHS07 - GHS09- ...)	Stoomlokaal - atelier - onderhoud
------------------------------------	----------	---------------------	------------------------------------	---

- 2 transfo's van 2.500 kVA
- diverse batterijladers heftrucks en reachtrucks, 80 kW
- 3 vacuümpompen, 12 kW
- een stelplaats voor 25 voertuigen
- 2 labo's voor kwaliteitscontrole
- diverse metaalbewerkingsmachines, 8 kW
- ontvettingstafel, 50 l

de nog lopende milieuvergunningen worden opgeheven van zodra deze vergunning definitief is geworden.

§2. De vergunning wordt **geweigerd** voor wat betreft het volgende onderdeel : de gevraagde afwijking van de temperatuur van het geloosde bedrijfsafvalwater

De plannen en het dossier waarop dit besluit gebaseerd is, maken er integraal deel van uit.

Artikel 2

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden :

De algemene en sectorale voorwaarden voor nieuwe/bestaande inrichtingen van titel II van het Vlarem. Ter informatie volgt hierna een niet-limitatieve opsomming van toepasselijke algemene en sectorale bepalingen uit titel II van het Vlarem (waarvan, in voorkomend geval, enkel de aangeduide artikelen van toepassing zijn) :

Exploitatievoorwaarden van titel II van het VLAREM

algemene milieuvoorwaarden – algemeen	hoofdstuk 4.1., 4.7., 4.8. en 4.9.
algemene milieuvoorwaarden - beheersing van oppervlaktewaterverontreiniging	hoofdstuk 4.2.
algemene milieuvoorwaarden - beheersing van bodem- en grondwaterverontreiniging	hoofdstuk 4.3.

algemene milieuvoorwaarden - beheersing van luchtverontreiniging	hoofdstuk 4.4. en 4.10.
algemene milieuvoorwaarden - beheersing van geluidshinder	hoofdstuk 4.5.
algemene milieuvoorwaarden - beheersing van hinder door licht	hoofdstuk 4.6.
lozing van bedrijfsafvalwater	afdeling 5.3.2., bijlage 5.3.2. sub 1° a)
brandbare vloeistoffen	afdeling 5.6.1.
brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen	afdeling 5.6.2.
Elektriciteit	hoofdstuk 5.12.
garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen	hoofdstuk 5.15.
behandelen van gasen – algemeen	afdeling 5.16.1.
opslag van gevaarlijke gasen in verplaatsbare recipiënten	afdeling 5.17.1., subafdeling 5.17.3.1. en 5.17.3.2.
opslag van gevaarlijke vaste stoffen	afdeling 5.17.1. en subafdeling 5.17.4.1.
opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders en verplaatsbare recipiënten	afdeling 5.17.1., subafdeling 5.17.4.1. en 5.17.4.3.
hout – algemeen	afdeling 5.19.1.
Kunststoffen	hoofdstuk 5.23.
Laboratoria	hoofdstuk 5.24.
Metalen	hoofdstuk 5.29
motoren met inwendige verbranding (stationaire motoren en gasturbines)	hoofdstuk 5.31
papier (papierdeeg, papier, karton en soortgelijke materialen)	hoofdstuk 5.33
stoomtoestellen en warm watertoestellen (vastgeplaatste)	hoofdstuk 5.39
Stookinstallaties	hoofdstuk 5.43
voedingsnijverheid en -handel – algemeen	afdeling 5.45.1.

Exploitatievoorwaarden van titel III van het VLAREM

hoofdstuk 2.1	- Algemene voorschriften
hoofdstuk 2.2	- Bodem
hoofdstuk 2.3	- Monitoring en Informatieplicht

Bijzondere voorwaarden

1. geur

De geurreducerende maatregelen, zoals opgenomen in het MER, worden op zo kort mogelijke termijn en uiterlijk binnen de 1 jaar na het definitief worden van het vergunningsbesluit geïmplementeerd:

- installatie van een naverbrander voor de nabehandeling van de bakdampen en de dampen van de triller, waarbij de biofilter als back-up (noodgevallen) behouden blijft;
- samenbrengen van diverse uitlaten van de ruimtelucht van de meest bakluchtbeladen locaties met emissie op een hoogte van 15 m.

2. geluid

Er dient een rapport te worden opgemaakt door een erkend geluidsdeskundige. Dit rapport moet bevatten:

- bijkomende maatregelen voor een verdere reductie van de geluidsimmissieniveaus afkomstig van 'nieuwe inrichtingen' ter hoogte van de boerderij ten noorden van het bedrijf. Deze maatregelen worden gekwantificeerd in een aangepaste immissieberekening.
- begroting van de akoestische impact van het lossen tijdens de avond en de nacht, inclusief de maatregelen ter reductie van dit lawaai, indien blijkt dat dit akoestisch relevant is.

Dit rapport wordt uiterlijk 6 maanden na het definitief worden van de vergunning overgemaakt aan de vergunningverlenende overheid, de Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en -projecten, Directie Omgevingsprojecten – Milieu, Buitendienst West-Vlaanderen.

3. afvalwater

Volgende bijzondere emissiegrenswaarden zijn van toepassing op het bedrijfsafvalwater na zuivering door de WZI:

Parameter	Norm (mg/l)
ZS	35
BZV	25
CZV	100
Ntot	15
Ptotaal	2,5
Nitriet	1
Monochlooranilines (m+o+p)	0,005
As	0,015
B	1
Co	0,006
V	0,03
Se	0,02
Cl	2400
AOX	0,6
Chloroform	0,0125

Artikel 3

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn van

- 3 jaar voor de afvalwaterzuiveringsinstallatie, het lozen van bedrijfsafvalwater
- Onbepaalde duur voor de overige inrichtingen

die aanvangt op 20/08/2018

en die, voor wat betreft de IIOA, eindigt op

- 20/08/2021 voor de afvalwaterzuiveringsinstallatie, het lozen van bedrijfsafvalwater

Waren aanwezig:

de heer Carl Decaluwé, provinciegouverneur-voorzitter
de heren Guido Decorte, Franky De Block, Carl Vereecke, Bart Naeyaert, Jean de Bethune en mevrouw Myriam Vanlerberghe, leden;
de heer Geert Anthierens, Provinciegriffier

Brugge, 20 -09- 2018

De provinciegriffier,
Geert ANTHIERENS

De provinciegouverneur-voorzitter,
Carl DECALUWÉ

Aandacht

Tegen onderhavige beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse Regering, overeenkomstig de bepalingen van art. 56 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning en titel 3 hoofdstuk 11 afdeling 2 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning.

Het beroepsschrift dient daartoe bezorgd te worden via www.omgevingsloket.be, per aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs aan: DEPARTEMENT OMGEVING, Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en -projecten (GOP), Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel.

De dossiertaks van 100 euro dient gestort te worden op de rekening van het Omgevingsfonds (BE04 3751 1109 9031) met als referentie "beroep omgevingsvergunning (eventueel OMV_nummer)".

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:^[1]

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[2]
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[3]
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;^[4]
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:^[5]

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;^[6]
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;^[7]
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een bevestigde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

