

VLAAMSE GEMEENSCHAP



AMV/000127846/1001

BESLUIT VAN DE VLAAMSE MINISTER VAN LEEFMILIEU, LANDBOUW EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING HOUDENDE UITSpraak OVER HET BEROEP AANGETEKEND TEGEN DE BESLISSING NR. 082/44081/151/1/A/1 VAN 3 JULI 2003 VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIERAAD VAN OOST-VLAANDEREN, HOUDENDE HET WEIGEREN VAN DE VERGUNNING AAN DE HEER LEUS RUDY, PETEGEMSTRAAT 108, 9870 ZULTE VOOR HET VERANDEREN EN HERNIEUWEN VAN EEN VARKENSHOUDERIJ, GELEGEN TE 9870 ZULTE, PETEGEMSTRAAT 108.

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelings-samenwerking,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals gewijzigd bij de decreten van 7 februari 1990, 12 december 1990, 21 december 1990, 22 december 1993, 21 december 1994, 8 juli 1996, 21 oktober 1997, 18 mei 1999, 3 maart 2000, 9 maart 2001, 21 december 2001 en 18 december 2002;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieu-hygiëne; zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse regering;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 10 juni 2003 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse regering, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse regering van 29 augustus 2003 en 24 oktober 2003;

Gelet op het ontvankelijk bevonden beroep van de heer Philippe Van Wesemaal, raadsman van de heer Rudy Leus, wonende te 9870 Zulte, Petegemstraat 108, aangetekend tegen het besluit met kenmerk 082/44081/151/1/A/1 van 3 juli 2003 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen, houdende het weigeren van de vergunning voor het veranderen en hernieuwen van een varkenshouderij, gelegen te 9870 Zulte, Petegemstraat 108, kadastrergegevens, afdeling 3, sectie A, perceelnummers 647f, 647g en 647h, omvattende:

- het lozen van maximum 120 m³ /jaar huishoudelijk afvalwater in oppervlaktewater;
- een intensieve varkenshouderij voor het houden van 2.800 varkens, waarvan 2.800 andere varkens;
- de opslag van 1.200 liter petroleum in een bovengrondse enkelwandige ingekuipte houder;
- de opslag van 5.000 liter gasolie in een bovengrondse dubbelwandige houder;
- een verdeelslang voor gasolie gekoppeld aan de bovengrondse gasoliehouder van 5.000 liter;
- de opslag van 2.577 m³ dierlijke mest in agrarisch gebied;
- een totale grondwaterwinningscapaciteit van maximum 20 m³ /dag en 6.800 m³ /jaar uit vijf boorputten:
 - maximum 6 m³ /dag en 1.800 m³ /jaar uit vier ondiepe boorputten van 15 meter;
 - maximum 14 m³ /dag en 5.000 m³ /jaar uit een diepe boorput van 150 meter;

Gelet op het attest bedoeld in artikel 31, §4 van titel I van het VLAREM waaruit blijkt dat de voormelde beroepen beslissing aan de exploitant werd verzonden op 10 juli 2003;

Gelet op het feit dat voormeld beroep werd ontvangen op 30 juli 2003 en ontvankelijk werd bevonden op 31 juli 2003;

Gelet op het feit dat voormelde beroepsindiener de volgende aanspraken doet gelden:

- de aanvraag werd geweigerd op basis van de afstandsregels; vermits er een wetswijziging op komst is toonde de minister zich voorstander om de overgangsperiode tot de definitieve goedkeuring van deze wijziging te overbruggen om de beslissing over de hervergunningsaanvragen uit te stellen

door het verlenen van een proefvergunning; er wordt dan ook een proefvergunning gevraagd gezien er geen stijging van de mestproductie is;

- het aantal varkens werd verminderd vermits er in het verleden onvoldoende mestafzet geweest zou zijn; in een aanvullend advies stelt de Vlaamse Landmaatschappij dat er 86% werd afgezet; in het bestreden besluit wordt niet gewezen naar dit aanvullend advies maar wordt er enkel verwezen naar het eerste advies waarbij gesteld wordt dat er slechts 78% mestafzet is bewezen; dit wijst op een zorgvuldigheidsplicht; bij de hervergunning dient dan ook rekening gehouden te worden met die 86%, overeenkomstig 2.408 varkens;
- bij het invullen van de stock voor 2000 werd een verkeerde inschatting gemaakt, wat ook blijkt uit de tabel in het aanvullend advies; uit deze tabel blijkt ook dat in 2001 en 2002 teveel mest werd afgezet; er wordt dan ook gevraagd om dit teveel aan mestafzet ook in rekening te brengen, zodat een hoger percentage werd afgezet zodat de vergunning volledig kan toegestaan worden;

Gelet op het horen op 20 oktober 2003 door de Gewestelijke Milieuvergunningscommissie van de aanvrager, die bij dit horen inzonderheid de argumenten van zijn beroep bevestigt en een kopie van mestafzetdocumenten overhandigt om aan te tonen dat de "stock" onderschat werd;

Gelet op het besluit van 15 juli 1993 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen, houdende het verlenen van de vergunning, voor een termijn tot 31 december 2003, voor de exploitatie van de inrichting met 2.800 mestvarkens, de opslag van 2.577 m³ dierlijke mest, de opslag van 7.500 liter mazout, de opslag van 4.800 liter petroleum en de opslag van 18 m³ krachtvoerders;

Gelet op het besluit van 19 januari 1999 van het college van burgemeester en schepenen van Zulte, houdende het verlenen van de vergunning, voor een termijn tot 18 januari 2019, voor de exploitatie van een grondwaterwinning met een maximum debiet van 1,5 m³ /dag en 480 m³ /jaar;

Gelet op het besluit van 19 januari 1999 van het college van burgemeester en schepenen van Zulte, houdende het verlenen van

de vergunning, voor een termijn tot 18 januari 2009, voor de exploitatie van een grondwaterwinning met een maximum debiet van 14 m³/dag en 5.000 m³/jaar;

Gelet op het deels gunstige en deels ongunstige advies van 20 augustus 2003 van de Vlaamse Landmaatschappij ;

Gelet op het gunstige advies van 9 september 2003 van de afdeling Stedenbouwkundige Vergunningen van de administratie Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumenten en Landschappen van het departement Leefmilieu en Infrastructuur ;

Gelet op het deels gunstige en deels ongunstige advies van 30 september 2003 van de afdeling Milieuvergunningen van de administratie Milieu-, Natuur-, Land- en Waterbeheer van het departement Leefmilieu en Infrastructuur;

Gelet op het deels gunstige en deels ongunstige advies van 20 oktober 2003 van de Gewestelijke Milieuvergunningscommissie;

Gelet op de ligging van de inrichting in agrarisch gebied volgens het gewestplan Oudenaarde, goedgekeurd bij koninklijk besluit van 24 februari 1977;

Gelet op het feit dat de inrichting is gelegen op een afstand van:

- circa 350 meter van een woongebied ander dan woongebied met landelijk karakter;
- circa 600 meter van een woonuitbreidingsgebied;

Overwegende dat vanuit oogpunt van de stedenbouwkundige en ruimtelijke aspecten gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met de toepasselijke ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften ;

Overwegende dat het beroep betrekking heeft op de weigering, bij besluit nr. 082/44081/151/1/A/1 van 3 juli 2003 van de bestendige deputatie, van de hernieuwing van de vergunning voor het exploiteren van een varkenshouderij voor 2.800 andere varkens;

Overwegende dat volgens artikel 5.9.3.1, §1, van titel II van het Vlarem onverminderd de bijkomende voorwaarden van de afdelingen 5.9.4, 5.9.5 en 5.9.6 van titel II van het Vlarem het verder exploiteren, het exploiteren en/of het veranderen van een veeteeltinrichting uitsluitend is toegelaten onder de voorwaarden van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen en de daarbij behorende uitvoeringsbesluiten; dat het voldoen aan deze voorwaarden moet blijken uit het advies van de Vlaamse Landmaatschappij in het kader van de desbetreffende milieuvergunningsprocedure; dat de definitieve bouwvergunning werd verleend vóór 1 september 1991; dat volgens de gegevens van de Vlaamse Landmaatschappij de aangifte bij de Mestbank van het aanslagjaar 1993 werd ontvangen op 23 februari 1993, wat vóór 29 september 1993 is; dat op deze aangifte dieren waren vermeld; dat derhalve deze inrichting conform de bepalingen van artikel 2, 7°, a van het meststoffendecreet kan beschouwd worden als een bestaande veeteeltinrichting;

Overwegende dat onderhavige aanvraag, bij het bestreden besluit van de bestendige deputatie, geweigerd werd omwille van het feit dat de inrichting niet voldoet aan de verbods- en afstandsregels, zoals bepaald in de artikelen 5.9.4.3 en 5.9.4.4 van titel II van het Vlarem; dat evenwel op 19 september 2003 het besluit van de Vlaamse regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne door het Vlaams parlement werd goedgekeurd; dat dit werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 10 oktober 2003; dat door de, door de artikelen 13 en 14 van dit besluit, gewijzigde artikelen 5.9.4.4 en 5.9.5.4 wordt gesteld dat slechts voor de exploitatie van een nieuwe varkenshouderij en de verandering van een bestaande varkenshouderij met een verhoging van de vergunde mestproductie van de varkenshouderij op inrichtingsniveau, de in deze artikelen vernoemde afstandsregels van toepassing zijn; dat onderhavige aanvraag betrekking heeft op de hernieuwing van een bestaande varkenshouderij zonder verhoging van de vergunde

mestproductie; dat derhalve de aangehaalde afstandsregels op deze inrichting niet van toepassing zijn; dat derhalve, volgens deze nieuwe bepalingen van het Vlarem, vergunning kan verleend worden voor de gevraagde hernieuwing;

Overwegende dat een milieuaanvraag, als bedoeld in het decreet van 28 juni 1985, moet voldoen aan alle bepalingen van artikel 33ter, §1, van het meststoffendecreet; dat, volgens deze bepalingen de inrichting een bestaande inrichting moet zijn; dat zoals hoger gesteld hieraan voldaan is; dat volgens de aangehaalde bepalingen de drie voorafgaande kalenderjaren aan de aangifteplicht bij de Mestbank moet voldaan zijn; dat er na het verlenen van de vergunning geen stijging van de vergunde mestproductie mag zijn; dat de aanvrager dezelfde natuurlijke persoon dient te zijn als degene die voor de inrichting bij de Mestbank gekend is als producent; dat uit het advies van de Vlaamse Landmaatschappij van 20 augustus 2003 blijkt dat aan deze bepalingen is voldaan; dat de aanvraag de hernieuwing betreft van het vergund aantal dieren; dat er dus geen stijging is van de vergunde mestproductie;

Overwegende evenwel dat volgens de vermelde bepalingen van het meststoffendecreet, wat betreft de mestafzet, in het verleden moet voldaan zijn aan de bepalingen van het meststoffen-decreet; dat, volgens de gegevens van de Vlaamse Landmaatschappij, er slechts 86% van de opgegeven mestproductie afgezet werd conform de bepalingen van het meststoffendecreet; dat, volgens artikel 3 van het uitvoeringsbesluit van 5 oktober 2001, in uitvoering van artikel 33 van het meststoffendecreet, in dergelijk geval de vergunning ambtshalve moet beperkt worden in functie van de bewezen mestafzet; dat, aangezien de vergunde mestproductie 14.924 kg P_2O_5 is en de vergunning moet gereduceerd worden tot 86%, de vergunde mestproductie nog 12.835 kg P_2O_5 bedraagt; dat dit overeenkomt met 2.408 andere varkens en met een vergunde mestproductie van 12835 kg P_2O_5 en 31.304 kg N;

Overwegende dat bij nader onderzoek van de op de Gewestelijke Milieuvergunningscommissie verstrekte bijkomende gegevens in verband met de in het verleden afgezette mestproductie, zoals blijkt uit het aanvullend verslag van de Vlaamse Landmaatschappij van 13 november 2003, blijkt dat dit enkel een rechtzetting betreft voor het jaar 2000 van de mestinhouden die werden opgegeven voor 4 transportdocumenten; dat echter de Vlaamse Landmaatschappij van oordeel is dat in dit geval de exploitant gekozen heeft voor de forfaitaire

mestinhouden bij het transport van mest en dit na 3 jaar niet meer kan rechtzetten;

Overwegende dat zoals blijkt uit het voorgaande dus slechts vergunning kan verleend worden voor het verder exploiteren van de varkenshouderij voor 2.408 andere varkens;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat het beroep gedeeltelijk gegrond te verklaren, de bestreden beslissing op te heffen en de gevraagde vergunning gedeeltelijk te verlenen;

B E S L U I T :

Artikel 1. Het ontvankelijk bevonden beroep van de heer Philippe Van Wesemaal, raadsman van de heer Rudy Leus, wonende te 9870 Zulte, Petegemstraat 108, aangetekend tegen het besluit met kenmerk 082/44081/151/1/A/1 van 3 juli 2003 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen, houdende het weigeren van de vergunning voor het veranderen en hernieuwen van een varkenshouderij, gelegen te 9870 Zulte, Petegemstraat 108, kadastergegevens, afdeling 3, sectie A, perceelnummers 647f, 647g en 647h, omvattende:

- het lozen van maximum 120 m³ /jaar huishoudelijk afvalwater in oppervlaktewater;
- een intensieve varkenshouderij voor het houden van 2.800 varkens, waarvan 2.800 andere varkens;
- de opslag van 1.200 liter petroleum in een bovengrondse enkelwandige ingekuipte houder;
- de opslag van 5.000 liter gasolie in een bovengrondse dubbelwandige houder;
- een verdeelslang voor gasolie gekoppeld aan de bovengrondse gasoliehouder van 5.000 liter;
- de opslag van 2.577 m³ dierlijke mest in agrarisch gebied;
- een totale grondwaterwinningscapaciteit van maximum 20 m³ /dag en 6.800 m³ /jaar uit vijf boorputten:
 - maximum 6 m³ /dag en 1.800 m³ /jaar uit vier ondiepe boorputten van 15 meter;
 - maximum 14 m³ /dag en 5.000 m³ /jaar uit een diepe boorput van 150 meter,

wordt gedeeltelijk gegrond verklaard.

Art. 2. De bestreden beslissing nr. 082/44081/151/1/A/1 van 3 juli 2003 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen, houdende het weigeren van de vergunning aan de heer Rudy Leus, Petegemstraat 108, 9870 Zulte voor het veranderen en hernieuwen van een varkenshouderij, gelegen te 9870 Zulte, Petegemstraat 108,

wordt opgeheven.

Art. 3. §1 Aan de heer Rudy Leus, wonende te 9870 Zulte, Petegemstraat 108, wordt de vergunning verleend voor het veranderen en hernieuwen van een varkenshouderij, gelegen te 9870 Zulte, Petegemstraat 108, kadastergegevens, afdeling 3, sectie A, perceelnummers 647f, 647g en 647h, omvattende:

- het lozen van maximum 120 m³ /jaar huishoudelijk afvalwater in oppervlaktewater;
- een intensieve varkenshouderij voor het houden van 2.800 varkens, waarvan 2.408 andere varkens;
- de opslag van 1.200 liter petroleum in een bovengrondse enkelwandige ingekuipte houder;
- de opslag van 5.000 liter gasolie in een bovengrondse dubbelwandige houder;
- een verdeelslang voor gasolie gekoppeld aan de bovengrondse gasoliehouder van 5.000 liter;
- de opslag van 2.577 m³ dierlijke mest in agrarisch gebied;
- een totale grondwaterwinningscapaciteit van maximum 20 m³ /dag en 6.800 m³ /jaar uit vijf boorputten:
 - maximum 6 m³ /dag en 1.800 m³ /jaar uit vier ondiepe boorputten van 15 meter;
 - maximum 14 m³ /dag en 5.000 m³ /jaar uit een diepe boorput van 150 meter;

§2 Aan de heer Rudy Leus, wonende te 9870 Zulte, Petegemstraat 108, wordt de vergunning geweigerd voor de exploitatie van de overige 392 varkens.

Art. 4.

§ 1 - De in artikel 3 §1 bedoelde vergunde inrichting dient in gebruik genomen binnen een termijn van 200 kalenderdagen te rekenen vanaf de datum van onderhavige vergunning.

§ 2 - In de mate dat voor de inrichting die het voorwerp uitmaakt van de in artikel 3 §1 bedoelde vergunning, een bouwvergunning nodig is krachtens het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996 wordt onderhavige milieuvergunning geschorst zolang de bouwvergunning niet is verleend.

In afwijking van het bepaalde in § 1 wordt de aanvangsdatum van de termijn van ingebruikname in dat geval verdaagd tot de dag dat deze bouwvergunning definitief is verworven.

§ 3 - Wordt de in § 2 bedoelde bouwvergunning geweigerd, dan vervalt de in artikel 3 §1 bedoelde milieuvergunning van rechtswege op de dag van de weigering van de bouwvergunning in laatste aanleg.

Art. 5. De in artikel 3 §1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn van 20 jaar die aanvangt op de datum van ondertekening van onderhavig besluit, behoudens wanneer :

a) onderhavige milieuvergunning is geschorst, omdat de bouwvergunning, vereist krachtens artikel 42 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996, op datum van onderhavige milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de laatste dag van de termijn van ingebruikname zoals bepaald in artikel 4, § 2;

b) onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 4, § 3 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.

Art. 6. De in artikel 3 §1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden :

V01: Algemene milieuvoorwaarden - algemeen
V02: Algemene milieuvoorwaarden - geluid
V03: Algemene milieuvoorwaarden - oppervlaktewater
V32: Dieren
V46: Opslag van gevaarlijke stoffen - bovengrondse en
Ondergrondse
V66: Minerale meststoffen en dierlijke mest
V93: Winning van grondwater.

Art. 7. Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

Art. 8.

§ 1 - Een bijkomende vergunning moet worden aangevraagd voor elke verandering van de vergunde inrichting.

§ 2 - Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient uiterlijk tien kalenderdagen vóór de datum van overname gemeld aan de vergunning verlenende overheid overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.

Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning uiterlijk tussen de 18de en de 12de maand vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

Art. 9. Dit besluit wordt genoteerd in de rand van het notulenboek van de bestendige deputatie tegenover de notulering van de bestreden beslissing.

Brussel,

03 DEC. 2003

de Vlaamse minister van Leefmilieu, Landbouw en
Ontwikkelingssamenwerking,



Ludo SANNEN

Aandacht

De bouwvergunning, verleend op basis van de geldende wetgeving inzake stedenbouw en ruimtelijke ordening, wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend of de melding niet is gebeurd. In geval van definitieve weigering van de aangevraagde milieuvergunning vervalt de bouwvergunning van rechtswege op de dag van de weigeringsbeslissing in laatste aanleg.
