



**De deputatie
van de provincie Limburg**

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning en zijn latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Executieve, houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning en zijn latere wijzigingen (hierna afgekort als Vlarem I);

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse regering, houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II) en zijn latere wijzigingen;

Gelet op de op 2014-04-29 ingediende aanvraag – laatst vervolledigd op 2015-03-09 – van de nv PLUKON MAAASMECHELEN (ondernemingsnr. 0875.041.849) voor het verkrijgen van een milieuvergunning voor het verder exploiteren en veranderen door wijziging en uitbreiding van de vergunde pluimveeslachterij, waarvoor volgende rubrieken van toepassing zijn:

- (rubriek 3.2.2.a.) : het zonder behandeling in een afvalwaterzuiveringsinstallatie lozen van huishoudelijk afvalwater, ander dan afkomstig van woongelegenheden, met een debiet van meer dan 600 m³/jaar, wanneer het lozingspunt is gelegen in een gemeente waarvoor het gemeentelijk zoneringsplan definitief is vastgesteld – lozingspunt gelegen in een centraal gebied en/of een collectief geoptimaliseerd en individueel te optimaliseren buitengebied en/of buiten het zoneringsplan
reeds vergund: de lozing van 12.000 m³ huishoudelijk afvalwater in de openbare riolering
verandering door wijziging: uitbreiding van het lozingsdebiet per jaar op basis van het aantal werknemers
na verandering: de lozing van 18.000 m³/j huishoudelijk afvalwater in de openbare riolering (klasse 3);
- (rubriek 3.6.3.3°.) : afvalwaterzuiveringsinstallaties, met inbegrip van het lozen van het effluentwater en het ontwateren van de bijhorende slibproductie, voor de behandeling van bedrijfsafvalwater dat al of niet één of meer van de in bijlage 2C bij titel I van het Vlarem bedoelde gevaarlijke stoffen bevat in concentraties hoger dan de indelingscriteria, vermeld in de kolom 'indelingscriterium GS (gevaarlijke stoffen)' van artikel 3 van bijlage 2.3.1. van titel II van het Vlarem, met uitzondering van de in rubriek 3.6.5. ingedeelde inrichtingen
reeds vergund: een waterzuiveringsinstallatie omvattende een buffering (primaire), een voorzuivering (primaire), een biologische zuivering (secundaire) en een nazuivering (tertiaire), met een effluentlozing in de Kikbeek van respectievelijk 75 m³/uur – 1.800 m³/dag – 500.000 m³/jaar;
verandering: uitbreiding van het debiet
na verandering: een waterzuiveringsinstallatie omvattende een buffering (primaire), een voorzuivering (primaire), een biologische zuivering (secundaire) en een nazuivering (tertiaire) met een effluentlozing in de Kikbeek van maximaal 125 m³/u - 3.000 m³/dag – 654.000 m³/jaar (klasse 2);
- (rubriek 12.2.2.) : transformatoren
vergund: 4 transformatoren van elk 1.250 kVA
verandering: uitbreiding met 1 bijkomende transformator
na verandering: 5 transformatoren van elk 1.250 kVA (klasse 2);
- (rubriek 12.3.2.) : vaste inrichtingen voor het laden van accumulatoren
vergund: meerdere laadplaatsen voor heftrucks en handy's met een individueel vermogen variërend van 1 tot 21 kW – samen maximaal 140 kW
wijziging: actualisatie van het vermogen
na verandering: meerdere laadstations met een totaal geïnstalleerd vermogen van 47 kW (klasse 3);

- (rubriek 15.1.2.) : al dan niet overdekte ruimte, andere dan deze bedoeld in rubriek 15.5. en 19.8., voor het stallen van autovoertuigen en/of aanhangwagens, andere dan personenwagens
vergund: standplaatsen verdeeld over het bedrijfsterrein voor in totaal circa 30 bedrijfswagens
wijziging: vermindering van het aantal parkings voor vrachtwagens
na verandering: standplaatsen verdeeld over het bedrijfsterrein voor in totaal 22 vrachtwagens (klasse 3);
- (rubriek 15.2.) : werkplaatsen voor het nazicht, het herstellen en het onderhouden van motorvoertuigen, met inbegrip van carrosseriewerkzaamheden, andere dan deze bedoeld in rubriek 15.3. en 15.5.
vergund, geen wijzigingen: een onderhoudswerkplaats voor het eigen motorvoertuigenpark (klasse 3);
- (rubriek 15.4.1°) : niet-huishoudelijke inrichtingen voor het wassen van voertuigen en hun aanhangwagens, andere dan deze bedoeld in rubriek 15.5., volledig gelegen in een industriegebied
vergund: een wasinstallatie/wasstraat voor het reinigen van maximum 25 vrachtwagens per dag
wijziging: wasstraat is vervangen door een wasinstallatie aan de aanvoerhal
na verandering: een wasinstallatie voor het reinigen van maximum 25 vrachtwagens per dag
- (rubriek 16.3.1.2.) : koelinstallaties voor het bewaren van producten, luchtcompressoren, warmtepompen en airconditioninginstallaties
vergund: 4 compressoren van respectievelijk 3 x 55 kW en 1 x 90 kW + 6 koelgroepen van respectievelijk 1 x 315 kW, 2 x 250 kW, 1 x 160 kW en 2 x 110 kW + een koelinstallatie met ammoniak van 315 kW – totaal geïnstalleerde drijfkracht 1.765 kW;
wijziging: actualisatie van het vermogen van de compressoren en de koelgroepen
na verandering: 4 compressoren van respectievelijk 2 x 55 kW, 1 x 45 kW en 1 x 90 kW + 7 koelgroepen van respectievelijk 2 x 315 kW, 1 x 250 kW, 2 x 110 kW, 1 x 450 kW en 1 x 560 kW – totaal geïnstalleerde drijfkracht 2.355 kW (klasse 2);
- (rubriek 16.7.1.) : opslagplaatsen voor samengeperste, vloeibaar gemaakte of in oplossing gehouden gassen in verplaatsbare recipiënten
reeds vergund, geen wijzigingen: de opslag van maximaal 1.000 liter gassen in verplaatsbare recipiënten (klasse 3);
- (rubriek 16.8.3.) : opslagplaatsen voor samengeperste, vloeibaar gemaakte of in oplossing gehouden gassen in vaste reservoirs, uitgezonderd deze van drukvaten deelsluitmakend van compressoren en uitgezonderd buffervaten
vergund: de opslag van 138.140 liter gassen in 8 bovengrondse houders: 40.500 liter N₂, 33.000 liter CO₂, 12.560 liter O₂, 12.000 liter NH₃ en 8.580 liter NH₃, 6.300 liter N₂, 12.600 liter CO₂ en 12.600 liter O₂
wijziging: de NH₃-tanks zijn niet meer ingedeeld omdat het buffervaten zijn met reserve aan koelmiddel waarvan de afnameleiding aangesloten is van het koelcircuit en de overige opslag wordt geactualiseerd
na verandering: de opslag van 118.450 liter gassen in 6 bovengrondse houders van respectievelijk: 40.500 liter N₂, 33.550 liter CO₂, 12.600 liter O₂, 6.300 liter N₂, 12.700 liter CO₂, 12.800 liter O₂ (klasse 1);
- (rubriek 17.3.3.2.a.) : opslagplaatsen voor oxiderende, schadelijke, corrosieve en irriterende stoffen, volledig gelegen in een industriegebied
vergund: de opslag van 36.000 kg dergelijke stoffen, waarvan :
1.000 kg schadelijke stoffen in verplaatsbare recipiënten in opslagplaats gevaarlijke producten,
10.000 kg corrosieve stoffen in verplaatsbare recipiënten in opslagplaats gevaarlijke producten,
2 x 10.000 kg corrosieve stoffen in vaste houders in het restengebouw en
5.000 kg irriterende stoffen in verplaatsbare recipiënten in opslagplaats gevaarlijke producten
wijziging: vermindering van de hoeveelheid schadelijke en irriterende producten en uitbreiding van de corrosieve producten in verplaatsbare recipiënten met behoud van de totale hoeveelheid
na verandering: de opslag van 36.000 kg waarvan:
 - 1.000 kg schadelijke producten in verplaatsbare recipiënten
 - 2.500 kg irriterende producten in verplaatsbare recipiënten
 - 12.500 kg corrosieve producten in verplaatsbare recipiënten
 - 2 x 10.000 kg corrosieve producten in vaste houders in het restengebouw (klasse 2);
- (rubriek 17.3.5.1.) : opslagplaatsen voor ontvlambare vloeistoffen
vergund: de opslag van 4.000 liter ontvlambare producten in verplaatsbare recipiënten in opslagplaats gevaarlijke producten
verandering: vermindering van de hoeveelheid ontvlambare producten
na verandering: de opslag van 2.000 liter ontvlambare producten in verplaatsbare recipiënten (klasse 3);

- (rubriek 17.3.6.1.b.) : opslagplaatsen voor vloeistoffen met een ontvlammingspunt hoger dan 55°C, maar dat 100°C niet overtreft, voor andere dan sub a) bedoelde inrichtingen
vergund: de opslag van 2.000 liter P3-producten
wijziging: herformulering
na verandering: de opslag van 2.000 liter P3-producten waarvan 1.000 liter in een vaste houder met verdeelslang en 1.000 liter in verplaatsbare recipiënten (klasse 3);
- (rubriek 17.3.7.1.) : opslagplaatsen voor vloeistoffen met een ontvlammingspunt hoger dan 100°C
vergund: de opslag van 5.000 liter P4-producten waarvan 1.300 liter afvalolie in een bovengrondse dubbelwandige houder en 3.700 liter P4 producten in verplaatsbare recipiënten in opslagplaats gevaarlijke producten en restengebouw
wijziging: vermindering van de hoeveelheid P4-producten
na verandering: de opslag van 3.000 liter P4-producten waarvan 1.000 liter in een bovengrondse dubbelwandige houder en 2.000 liter in verplaatsbare recipiënten (klasse 3);
- (rubriek 17.3.8.1°) : opslagplaatsen voor milieugevaarlijke stoffen
vergund, geen verandering: de opslag van 1 ton milieugevaarlijke producten in verplaatsbare recipiënten (klasse 3);
- (rubriek 17.3.9.1°) : brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen, zijnde installaties voor het vullen van brandstoftanks van motorvoertuigen met vloeibare koolwaterstoffen bestemd voor de voeding van de erop geïnstalleerde motor(en)
vergund, geen wijzigingen: een brandstofverdeelinstallatie met 1 verdeelslang voor diesel (klasse 3);
- (rubriek 17.4.) : opslagplaatsen en/of verkooppunten van in bijlage 7 bij titel I van het Vlareem bedoelde gevaarlijke stoffen, in verpakkingen met een inhoudsvermogen van maximaal 25 liter of 25 kilogram, voor zover de maximale opslag begrepen is tussen 50 kg of 50 liter en 5 000 kg of 5 000 liter
vergund: de opslag van 1.000 liter van allerlei onderhouds-, ontsmettings- en reinigingsproducten in verpakkingen van maximum 25 liter
wijziging: uitbreiding met de hoeveelheid producten in kleine verpakkingen
na verandering: de opslag van 5.000 kg onderhouds-, ontsmettings- en reinigingsproducten in verpakkingen van maximaal 25 kg (klasse 3);
- (rubriek 23.3.2.a.) : opslag van kunststoffen en van voorwerpen uit kunststoffen, met uitzondering van deze bedoeld onder rubriek 41 en 48, volledig gelegen in een industriegebied
vergund: de opslag van in totaal 400 ton diverse kunststoffen in opslagplaats verpakkingsmaterialen en opslagplaats kratten
wijziging: uitbreiding van de opslag
na verandering: de opslag van 500 ton diverse kunststoffen in opslagplaats verpakkingsmaterialen en opslagplaats kratten (klasse 2);
- (rubriek 24.2.) : geïntegreerde, kleine laboratoria gericht op de interne controle van eigen productieprocessen en
vergund, geen wijzigingen: 1 labo in de controletoren op verdieping (klasse 3);
- (rubriek 25.4.) : opslagplaatsen van niet-behandelde haren, veren of dons
vergund, wijziging formulering: de opslag van maximum 40 ton veren in het restengebouw (klasse 2);
- (rubriek 29.5.2.1.a.) : smederijen, andere dan deze bedoeld in rubriek 29.5.1. en inrichtingen voor het mechanisch behandelen van metalen en het vervaardigen van voorwerpen uit metaal, volledig gelegen in een industriegebied
vergund, geen veranderingen: een werkplaats voor metaalbewerking met diverse toestellen en apparaten met een geïnstalleerde drijfkracht van in totaal 30,8 kW (klasse 3);
- (rubriek 39.4.1°) : warmtewisselaars, andere dan deze vermeld onder rubriek 39.2. en deze voor op een stoomdistributienet aangesloten woningen
vergund, geen wijzigingen: 14 warmtewisselaars met een waterinhoud van de secundaire ruimte van respectievelijk 1 x 17 liter, 2 x 8 liter, 1 x 10 liter, 1 x 3 liter, 1 x 2 liter, 1 x 4 liter, 1 x 20 liter, 1 x 11 liter, 1 x 26 liter, 1 x 48 liter, 2 x 19 liter en 1 x 16 liter – totaal 211 liter (klasse 3);
- (rubriek 43.1.2.a.) : stoken in installaties, met uitzondering van stationaire motoren en gasturbines, voor inrichtingen vermeld onder sub 1.a.
vergund, geen wijzigingen: 3 stookinstallaties met een warmtevermogen van elk 1.200 kW, totaal 3.600 kW (klasse 2);
- (rubriek 45.1.b.2°) : exploitatie van slachthuizen voor pluimvee en konijnen
vergund: een slachthuis voor pluimvee voor maximum 200.000 stuks pluimvee per dag
na uitbreiding: een slachthuis voor het slachten van 250.000 stuks pluimvee per dag (klasse 1);

- (rubriek 45.1.d.) : exploitatie van slachthuizen met een productiecapaciteit van meer dan 50 ton per dag geslachte dieren
vergund: een slachthuis met een productiecapaciteit van 500 ton geslachte dieren per dag
na uitbreiding: een slachthuis met een productiecapaciteit van 625 ton geslachte dieren per dag (klasse 1);
- (rubriek 45.4.c.2.a.) : werkplaatsen bestemd voor leurren, vis- en vleeswarenfabrieken alsmede uitsnijderijen, volledig gelegen in een industriegebied
vergund: een uitsnijderij met een geïnstalleerde totale drijfkracht van maximum 220 kW
wijziging: actualisatie van het totale vermogen van de uitsnijderij
na uitbreiding: een uitsnijderij met een totaal geïnstalleerd vermogen van maximum 252 kW (klasse 2);
- (rubriek 45.4.e.) : opslagplaatsen voor producten van dierlijke oorsprong, met uitzondering van de producten vermeld in rubriek 48.
vergund: de opslag van maximum 500 ton verse en diepvries-kipproducten, verdeeld over de afdeling vriesopslag en de afdeling expeditie-koelbuffer
na uitbreiding: de opslag van maximum 625 ton verse en diepvries-kipproducten, verdeeld over de afdeling vriesopslag en de afdeling expeditie-koelbuffer (klasse 2);
- (rubriek 53.1.) : boren van grondwaterwinningsputten en/of grondwaterwinning voor het uitvoeren van proefpompingen gedurende minder dan drie maanden
rubriek vervalt, vergund voor: grondwaterwinning bestaande uit 1 put met een diepte van 270 meter voor het uitvoeren van proefpompingen voor een periode van maximum 1 jaar; de proefboorput wordt aangevraagd in rubriek 53.8.3. als definitieve put (klasse 3);
- (rubriek 53.8.3°) : boren van grondwaterwinningsputten en grondwaterwinning, andere dan deze bedoeld in rubriek 53.1. tot en met 53.7. en 53.12., waarvan het totaal opgepompt debiet groter is dan 30 000 m³ per jaar
vergund: een grondwaterwinning bestaande uit 6 winningsputten met een diepte van respectievelijk 3 x 102 meter, 1 x 105 meter en 2 x 100 meter waaruit maximaal 2.140 m³/dag en 535.000 m³/jaar grondwater wordt onttrokken uit de afgesloten laag in de Formaties van Tongeren-Heers-Opglabbeek;
wijziging: definitief vergunnen van de proefboorput (vergund onder 53.1.) en 1 bijkomende put in de Krijtlaag met een vermindering van het vergunde debiet – 3 bestaande grondwaterputten voor beperkte tijd vergunnen tijdens omschakeling naar de boorputten in het Krijt
na verandering: een grondwaterwinning bestaande uit 2 winningsputten met een diepte van 240 meter en 3 grondwaterputten op een diepte van 100 meter (put 1), 102 meter (put 2) en 96 meter (put 4) voor een periode van 3 jaar gedurende de omschakeling naar de putten in de Krijtlaag; het maximaal op te pompen debiet bedraagt 2.250 m³/dag en 499.999 m³/jaar;

en waarbij voor de lozing van bedrijfsafvalwater lozingsnormen worden aangevraagd voor Ptot en AOX op de kadastrale percelen van en te MAASMECHELEN, afdeling 2, Sectie B, perceelnummer 102c, ter plaatse Slakweidestraat 25;

Gelet op de volgende vergunningen en beslissingen die met betrekking tot de exploitatie van de bovenvermelde inrichting reeds werden getroffen en op datum van indiening van de bovenvermelde milieuvergunningsaanvraag van toepassing zijn:

- besluit van de deputatie van 1995-05-04 waarbij aan HAM-KIP nv een milieuvergunning werd verleend voor een termijn van 20 jaar voor het exploiteren van een pluimveeslachterij;
- besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu van 1995-10-27 waarbij voormelde beslissing in graad van beroep werd bevestigd;
- besluit van de deputatie van 2000-12-07 waarbij aan HAM-KIP nv een milieuvergunning werd verleend voor een termijn eindigend op 2015-05-04 voor enerzijds de verdere exploitatie van een bestaande grondwaterwinning + voor anderzijds een verandering van de pluimveeslachterij;
- besluit van de deputatie van 2003-08-07 waarbij akte werd genomen van enerzijds de gemelde overname van voormelde milieuvergunningen door NUTRECO BELGIUM nv + van anderzijds een door NUTRECO BELGIUM nv meegedeelde verandering van de pluimveeslachterij en geldend als milieuvergunning voor een termijn eindigend op 2015-05-04;
- besluit van de deputatie van 2003-11-06 waarbij aan NUTRECO BELGIUM nv een milieuvergunning werd verleend voor een termijn eindigend op 2015-05-04 voor een verandering van de pluimveeslachterij;
- besluit van de deputatie van 2004-05-13 waarbij akte werd genomen van een door NUTRECO BELGIUM nv meegedeelde verandering van de pluimveeslachterij en geldend als milieuvergunning voor een termijn eindigend op 2015-05-04;

- besluit van de deputatie van 2009-06-25 waarbij enerzijds akte werd genomen van de gemelde overname van voormelde milieuvergunningen door PINGO POULTRY MAASMECHELEN nv + waarbij anderzijds aan PINGO POULTRY MAASMECHELEN nv een milieuvergunning werd verleend voor een termijn eindigend op 2015-05-04 voor een verandering van de pluimveeslachterij;
- besluit van de deputatie van 2010-01-20 waarbij aan het verzoek van PINGO POULTRY MAASMECHELEN nv gunstig gevolg werd gegeven tot het wijzigen van de exploitatievoorwaarden die zijn opgelegd in haar milieuvergunning voor het exploiteren van een pluimveeslachterij;
- besluit van de deputatie van 2014-08-07 waarbij akte wordt genomen van een proefboring en naamswijziging op naam van nv PLUKON MAASMECHELEN;

Gelet op het schrijven d.d. 2015-04-08, waarbij de aanvrager in kennis werd gesteld dat zijn aanvraag volledig en ontvankelijk werd verklaard;

Gelet op de brief d.d. 2015-04-08, waarbij aan de burgemeester van de gemeente Maasmechelen, werd gevraagd over te gaan tot het organiseren van een openbaar onderzoek i.v.m. de ingediende milieuvergunningsaanvraag;

Gelet op de brieven, d.d. 2015-04-08, waarbij conform artikel 35, 3° van Vlarem I, door de gemachtigde ambtenaar advies werd gevraagd aan:

- a) de Provinciale Milieuvergunningscommissie;
- b) het college van burgemeester en schepenen van en te Maasmechelen;

Gelet op de brieven d.d. 2015-04-08, waarbij door de secretaris van de Provinciale Milieuvergunningscommissie advies werd gevraagd aan de belanghebbende adviserende besturen;

Gelet op de brieven d.d. 2015-04-08 houdende kennisgeving van de milieuvergunningsaanvraag in het kader van de uitwisseling van milieuinformatie over projecten met mogelijke gewest- of landsgrensoverschrijdende milieueffecten en/of artikel 19 bis van Vlarem I;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van Vlarem I;

Gelet op het verslag van de informatievergadering d.d. 2015-05-04, bedoeld in artikel 18 van Vlarem I;

Gelet op het P.V. d.d. 2015-05-15, van sluiting van het openbaar onderzoek, waaruit blijkt dat 6 bezwaren en opmerkingen werden ingediend, te weten:

- een schrijven van Infrax waarin wordt gesteld dat men geen bezwaar heeft tegen het aangevraagde maar dat voor de aanvang van eventuele werken de aannemer/bouwheer de geldende liggingsplannen van leidingen moet aanvragen;
- 5 schriftelijke bezwaren, in verband met:
 - Al jaren geurhinder vraag om een uitvoeringstermijn en evaluatie (redelijke termijnen); er moeten passende en afdoende maatregelen genomen worden om de geuroverlast van de WZI in te dijken.
 - Vrees dat bij slecht onderhoud de hinder opnieuw toeneemt
 - Overkapping van de WZI werd niet onderzocht in het MER
 - Men wil geen geurverspreiding maar een geurverwijdering
 - Alle klachten moeten geregistreerd worden en deze info moet voor iedereen toegankelijk zijn
 - Er gebeurt ook afvalverwerking voor derden (zie opmerking AMV ivm afvalwater Ariake)
 - Plukon is een bedrijf met veel onbenutte grond

Gelet op het gunstig advies voor de gevraagde hernieuwing en een ongunstig advies voor de gevraagde uitbreiding, d.d. 2015-06-12, van het college van burgemeester en schepenen van Maasmechelen, omwille van volgende overwegingen:
overwegende dat de aanvraag betrekking heeft op een pluimveeslachterij; de basisvergunning is verleend op 4 mei 1995 voor het slachten van 108.000 stuks pluimvee per dag. In 2003 en 2009 werd de slachtcapaciteit uitgebreid naar resp. 175.000 stuks en 200.000 stuks per dag; de basisvergunning is vervallen op 4 mei 2015; de voorliggende aanvraag heeft betrekking op de hervergunning van 200.000 stuks per dag enerzijds, en anderzijds naar een uitbreiding naar 250.000 stuks pluimvee per dag. Een eerste uitbreiding naar 225.000 stuks gebeurt

binnen een termijn van enkele jaren. Deze uitbreiding wordt gerealiseerd door een optimalisatie van de huidige, aanwezige installaties en een eventuele verhoging van de slachturen;

Gelet op de stedenbouwkundige administratieve historiek van het dossier en de beoordeling van de goede stedenbouwkundige ruimtelijke ordening, zoals geformuleerd in het advies van de Gemeentelijke Stedenbouwkundige Ambtenaar;

Overwegende dat het betrokken perceel gelegen is in het gewestplan "Limburgs-Maasland" (met KB 1980-09-01 én Besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 1991 – Vaststelling van een gedeelte te Maaseik, Dilsen, Maasmechelen en Lanaken) en meer bepaald in 'industriegebied' en 'bestaande afzonderlijke leidingstraten'. Het perceel is bovendien gelegen in het provinciaal RUP 'Kleinstedelijk gebied Maasmechelen'. Daarnaast is het perceel gelegen in het BPA Industriezone Oude bunders – wijziging en uitbreiding, en meer bepaald in industriegebied;

Overwegende dat voor het betrokken perceel diverse stedenbouwkundige vergunningen zijn afgeleverd;

Overwegende dat in het aanvraagdossier geen sprake is van een bouwtechnische uitbreiding;

Overwegende dat vanuit het oogpunt van de stedenbouwkundige en ruimtelijke aspecten gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting verenigbaar is met de ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat de stedenbouwkundige ambtenaar gunstig advies uitbrengt over de stedenbouwkundige aspecten van deze aanvraag.

Gelet op het advies van de Preventiedienst van de Brandweerzone Oost-Limburg dd. 2015-06-09 dat als volgt luidt: mits naleving van de opgelegde te voorzien maatregelen inzake brandbestrijding, en mits naleving van het ARAB, de Codex over het welzijn op het werk en het AREI wordt de voorgelegde milieuvergunningsaanvraag gunstig geadviseerd;

Gelet op de milieuhygiënische aspecten van de aanvraag, zoals geformuleerd in het advies van de milieuambtenaar:

Gelet op het aspect mobiliteit: waarvoor volgend advies door de gemeentelijke mobiliteitsambtenaar is uitgebracht: Voorliggend MER-document is niet altijd correct met de beschrijving van de bestaande situatie en vermeld geplande infrastructurele ingrepen als zijnde reeds uitgevoerd.

In de MER is op verschillende plaatsen (p. 192, 196, 204) sprake van een "fietstunnel via de Slakweidestraat". Het betreft echter geen fietstunnel, maar een reguliere weg.

Op pagina 195 staat dat "tot twee jaar geleden kon het verkeer van de N78 de Breitwaterstraat inrijden komende vanuit het noorden". Dit is echter nog steeds mogelijk.

Op pagina 204 en pagina 196 (2x) is sprake van een fietstunnel onder de Breitwaterstraat, welke tot op heden nog niet gerealiseerd is.

Het is aannemelijk te stellen dat een significant deel van de werknemers het bedrijf bereikt via de Slakweidestraat (doorgang onder de E314) en de Industrielaan. De MER maakt hier geen melding van.

Op pagina 204 staat dat er "voldoende parkeergelegenheid aanwezig is". Echter, op 04/02/2015 heeft het bedrijf aangegeven dat de parking van het bedrijf momenteel volledig volzet is en de samenwerking met het tegenoverliggend bedrijf voor gebruik van hun parking is stopgezet. Voor het bedrijf zelf is er geen onmiddellijke oplossing voorhanden." (Verslag wijkagent, dd. 04/02/2015). Desondanks is Plukon zowel in het verleden als recent vragende partij geweest voor het inrichten van een "Kiss&Ride" op het openbaar domein. Deze behoefte dient op de eigen terreinen opgevangen te worden. In het MER-document is nergens sprake hoe het op- en afhalen van personeel zal gebeuren. De voorliggende MER en milieuvergunningsaanvraag is bijgevolg niet volledig correct betreffende de organisatie van het parkeren.

Gelet op de milieuhygiënische aspecten, waarbij in de dossier aandacht aan het aspect geurhinder wordt besteed:

Gelet op de uitgevoerde studies uitgevoerd in navolging van aanmaningen door de afdeling Milieu-inspectie:

- geuronderzoek in de omgeving van het industrieterrein Oude Bunders in Maasmechelen, uitgevoerd door VITO in opdracht van de afdeling Milieu-inspectie (VITO, april-december 2012);
- saneringsplan geurimpact (milieubureau Joveco, april 2013);
- geuronderzoek in de omgeving van het industrieterrein Oude Bunders, Joveco en Olfacan (2013-2014); hieruit bleek dat de voorgestelde alsook uitgevoerde saneringsmaatregelen (uit de studie van Joveco) geen resultaat hadden;
- bronnenonderzoek bij Plukon Maasmechelen en mogelijkheden tot verdere reductie van de geuremissies bij Plukon Maasmechelen (Olfacan, oktober 2014).

Overwegende dat op pagina 2 van bijlage E11 vermeldt wordt dat "een eventuele uitbreiding van de waterzuivering geen significante toename van de geurimpact veroorzaken gezien de noodzakelijke milderende maatregelen voor de waterzuiveringsinstallatie." Het betreft een aanvraag tot uitbreiding van lozing van 1800 m³ naar 3000 m³ per dag! In bijlage E11 wordt alsdan gesteld dat een van de milderende maatregel ook een studie omvat inzake de verdere optimalisatie van de waterzuivering bij uitbreiding van de slachtcapaciteit. Aangezien

momenteel nog geen onmiddellijke noodzaak bestaat tot effectieve realisatie van de uitbreiding is deze studie nog lopende.

Uit het rapport dd. 11 maart 2014 van Olfascan (bijlage 4 in de MER) blijkt dat (zie pagina 8/12) dat uit de evaluatie blijkt dat – in tegenstelling met de verwachting – er nog steeds onaanvaardbare geurhinder optreedt t.h.v. de omliggende woongebieden. Uit de afzonderlijke beoordeling van de geurpluimen (in de mate van het mogelijke), blijkt de meest onaangename geur van de WZI/slibverwerking/restengebouw nog steeds het meest bepalend te zijn voor de geurimpact in de omgeving.

Op pagina 3 van bijlage E11 wordt gesteld dat er geen uitbreiding van opslagcapaciteit voor slib en afvalstoffen wordt voorzien. Echter, een toename met 125 ton geslachte dieren per dag, zal ook evenredig de hoeveelheid slachtafval en slib verhogen. In bijlage E7 van de aanvraag is gesteld dat de geplande uitbreiding van de slachtcapaciteit met 25% een verhoging geeft in dezelfde verhouding van het slachtafval, bloed, kadaster, waterzuiveringsslib en veren. Volgens de gegevens in bijlage E11 zal er aldus een snellere afvoer van deze afvalstoffen moeten gebeuren. Dit betekent een verhoging van het aantal verkeersbewegingen ter hoogte van het restengebouw, waardoor ook de poorten frequenter geopend zullen worden, en er aldus meer diffuse emissie van geur is. Tijdens plaatsbezoeken van de toezichthoudende ambtenaren alsook recent het plaatsbezoek van de brandweer waren deze poorten steeds geopend, ook al wordt in het saneringsplan het sluiten van de poorten vooropgesteld teneinde een zeer kortstondige blootstelling aan de buitenlucht te hebben. Het verhogen van de afvoerfrequentie zal aldus meer diffuse emissies veroorzaken. Daarenboven wordt bij warm weer door het personeel – en dit is zeer begrijpelijk – omwille van de geur in het restengebouw, de poorten geopend. Het is aangewezen om bijkomende maatregelen te nemen teneinde de diffuse emissies afkomstig van het restengebouw te voorkomen; een bijkomend gebouw te voorzien dat een sluis vormt met het restengebouw. De vrachtwagen rijdt de sluis binnen, en pas waarna de poort(en) van deze sluis gesloten zijn, openen de poorten van de ruimte van het restengebouw. Dit maakt het ook mogelijk om het restengebouw voldoende luchtdicht te maken om de ruimte in onderdruk te krijgen, en alzo de met geurdeeltjes gecontamineerde lucht af te zuigen en over een biologische zuivering (zoals een biofilter) te sturen. Hierbij wordt verwezen naar de ervaringen in het dossier van Walkro België nv;

Voor de zuivering van de lucht van het restengebouw zijn volgende technieken voorgesteld door Olfascan (rapport in bijlage 4 van de MER): biowasser, klassiek biobed, actief koolfilter en tenslotte geurneutraliserende middelen. De exploitant heeft gekozen voor een actief koolfilter. Bij deze zuive-ringstechniek is de frequentie van de vervanging van het vulmateriaal van belang. De efficiëntie kan als matig tot goed ingeschat worden; sommige verbindingen sorberen minder goed aan actieve kool en zullen dus alsnog geëmitteerd worden. (Dit in tegenstelling tot een klassiek biobed, waar de efficiëntie als zeer goed beoordeeld wordt). Het is dus van belang om voor de garantie van een goede werking een bijzondere voorwaarde op te leggen m.b.t. de opvolging van de werking en de frequente vervanging van het vulmateriaal; uit de engineeringstudie blijkt dat na de optimalisatie van de ventilatiehuishouding er een luchtdebiet van 50.000 m³/h is, daar waar er nu een luchtzuivering gebeurt in een actief koolfilter ontworpen voor 20.000 m³/h. De deskundige stelt dat er voor een luchtdebiet van 50.000 m³/h nog twee extra containers met actief kool moeten worden voorzien. Er zijn geen garanties dat deze techniek efficiënt is: op pagina 6/19 van de engineeringstudie stelt de deskundige dat dat de eerder "kleine" moleculaire verbindingen aanwezig in de luchtstroom een probleem vormen daar deze verbindingen hoogstwaarschijnlijk onvoldoende tegengehouden/geadsorbeerd worden in de filter en er na verloop van een (korte) tijdspanne weer worden afgeblazen ("doorbraak"). Het voorzien van deze extra luchtbehandelingsinstallatie is niet voorzien bij de preventieve maatregelen in bijlage E11, noch bij de eerste fase, noch bij de tweede fase; bij de tweede fase, waarbij enkel sprake is van de optimalisatie van het filtermedium; daarenboven blijkt uit het verslag van Olfascan dat de optie van "biofiltratie" een hogere efficiëntie alsook de efficiëntie voor de afbraak van de "kleine" moleculen wordt bij een biofilter hoger verwacht dan bij een actief koolfilter. Een biofilter heeft een lagere investerings- en onderhoudskost. Enkel het ruimtebeslag is een minpunt t.o.v. de actief koolfilter (zie tabel 2 op pagina 11/12 van bijlage 4 van de MER); doch dit kan gezien de braakliggende oppervlakte van het bedrijfsperceel geen minpunt zijn.

Overwegende dat noch in het aanvraagdossier noch in de MER voldoende garanties worden gegeven dat na de uitbreiding de exploitatie geen bijkomende geurhinder zal veroorzaken;

"bovendien staat in bijlage E11 vermeldt – zonder toelichting of onderbouwing – dat een eventuele uitbreiding van de waterzuivering geen significante toename van de geurimpact zal veroorzaken gezien de noodzakelijke milderende maatregelen. Deze milderende maatregelen omvatten ook een studie inzake de verdere optimalisatie van de waterzuivering bij uitbreiding van de slachtcapaciteit. Aangezien momenteel nog geen onmiddellijke noodzaak bestaat tot effectieve realisatie van de uitbreiding is deze studie nog lopende. Alvorens de uitbreiding effectief te realiseren, zal natuurlijk met de resultaten van de studie rekening gehouden worden." Uit de sensorische geurstudie rond Plukon nv te Maasmechelen (rapport JOVEO0186_13_096_v2) de belangrijkste impact van de geurhinder wordt toegeschreven aan de waterzuiveringsinstallatie/slibverwerking. Het is niet

duidelijk of de waterzuiveringsinstallatie een uitbreiding van capaciteit van 500.000 m³/jaar naar 654.000 m³/jaar bedrijfsafvalwater kan verwerken; gelet op de huidige geurimpact van de waterzuiveringsinstallatie kan een dergelijke uitbreiding – terwijl de optimalisatiestudie nog lopende is en het MER onduidelijk is over de geurimpact, niet gunstig geadviseerd worden;

Hierbij wordt ook verwezen naar artikel 30bis van Vlare I dat stelt dat een vergunning kan worden verleend wanneer deze voorwaarden bevat welke garanderen dat de inrichting voldoet aan de eisen die door dit reglement en titel II van Vlare I zijn gesteld en dat de vergunning wordt geweigerd wanneer dat niet het geval is. Uit de beoordeling van dit artikel door de Raad van State in meerdere arresten is duidelijk dat “uit voormelde bepaling onder meer voortvloeit dat de vergunningverlenende overheid de milieuvergunning dient te weigeren wanneer de geldende algemene en sectorale milieuvoorwaarden niet kunnen worden nageleefd tijdens de exploitatie. Wanneer een vergunningsaanvraag niet aan de geldende normen voldoet, mag de vergunningverlenende overheid er niet zonder meer van uitgaan dat tijdens de exploitatie wel aan de normen zal kunnen worden voldaan. Krachtens artikel 3.1.1, § 1, van Vlare II zijn algemene en sectorale voorwaarden immers in principe van rechtswege van toepassing op alle ingedeelde inrichtingen, ook indien ze niet expliciet worden opgelegd in de milieuvergunning. Voormelde rechtsplicht bestaat op het ogenblik dat de vergunningverlenende overheid uitspraak doet over de vergunningsaanvraag die haar ter beoordeling is voorgelegd. Daaruit volgt dat de vergunningverlenende overheid, geplaatst voor een onzekerheid omtrent de mogelijkheid tot naleving van de toepasselijke milieunormen, niet kan volstaan met het opleggen, als bijzondere vergunningsvoorwaarde, van maatregelen waarvan niet vaststaat dat zij effectief zullen remediëren aan de vastgestelde normoverschrijdingen”;

BESLUIT:

Het college van burgemeester en schepenen verleent inzake bovengenoemde aanvraag volgend advies:

(A) een gunstig advies voor de stedenbouwkundige aspecten van de aanvraag;

(B) een gunstig voorwaardelijk advies voor de hernieuwing van de hernieuwing op voorwaarden dat:

– het fase 1 en fase 2 van het stappenplan uit de engineeringstudie van Olfascan dienen uitgevoerd te zijn binnen een termijn van 6 maanden na het verlenen van de vergunning; vervolgens dient een evaluatieonderzoek uitgevoerd waarvan de richtlijnen inzake methodologie worden vastgelegd in overleg met de afdeling Milieu-inspectie;

– voor de luchtbehandeling van het restengebouw en van de in een latere fase overkapte le-vellingtank dient voorkeur verleend te worden aan de biofilter, vermits deze conform het advies van de deskundige, efficiënter is dan de actief koolfilter (en eveneens goedkoper in onderhoud). Daarenboven wordt opgemerkt dat in het stappenplan geen melding wordt gemaakt van het advies van de deskundige op twee bijkomende containers met actief kool te voorzien (er een opvolgingssysteem bestaat teneinde er met de juiste frequentie het vulmateriaal van de actief koolfilter wordt vervangen opdat de goede werking van de actief koolfilter is gegarandeerd);

– de luchtdichtheid van het restengebouw moet gegarandeerd worden, door een bijkomende sluis te voorzien of tenminste alle poorten te voorzien met een flappengordijn, opdat de diffuse emissies geminimaliseerd zijn;

(C) Het college van burgemeester en schepenen adviseert de uitbreiding ongunstig. Gelet op (1) de huidige geurproblematiek, (2) het ontbreken van garanties dat de voorgestelde milderende maatregelen toereikend zijn om de huidige geurproblematiek op te lossen, en (3) de onduidelijkheid, de nog lopende studies (bv. Optimalisatie van de waterzuivering) en het ontbreken van garanties dat uitbreiden van de productiecapaciteit niet opnieuw toeneemt kan conform artikel 30bis van Vlare I de gevraagde uitbreiding op basis van voorliggende gegevens niet vergund worden.

Gelet op het gunstig advies, d.d. 2015-06-12, van de Afdeling Milieuvergunningen - Dienst Limburg, omwille van volgende overwegingen:

Overwegende hetgeen volgt:

- 1) De milieuvergunningsaanvraag van de NV Plukon Maasmechelen betreft in hoofdzaak het hernieuwen van de huidige vergunningen en het bekomen van een vergunning voor een uitbreiding van de activiteiten. De grondwaterwinning wordt grondig aangepast, waarbij men overgaat tot het aanboren van een andere aquifer dan de huidige. Men vraagt hiervoor ook een tussenfase aan. Verder wenst men de milieuvergunning te laten overeenkomen met de huidige toestand en wenst men twee lozingsnormen te laten opnemen in de milieuvergunning.
- 2) De termijn van de huidige milieuvergunningen is verlopen op 04-05-2015. Uit de begeleidende brief van de provincie Limburg blijkt dat de voorliggende aanvraag bij het provinciebestuur werd ingediend op 29-04-2015.
- 3) Conform de bepalingen van art. 21 §1 van Vlare I voerde onze afdeling een beoordeling uit naar de verenigbaarheid van de exploitatie met het leefmilieu en de externe veiligheid. Hiervoor werden de o.a. de volgende informatiebronnen gehanteerd: de voorliggende aanvraag, de gegevens verkregen tijdens het

- plaatsbezoek aan de exploitatie (contactpersoon exploitant en opsteller van aanvraag), informatie verkregen vanwege de toezichthouder en een bezoek aan de nabije omgeving van de exploitatie.
- 4) We stellen voor de lijst van activiteiten vermeldt in bijlage D4 aan te vullen met de activiteit vermeld onder rubriek 45.1.e van de indelingslijst. Tevens stellen we twee kleinere administratieve veranderingen voor. De afdeling Milieuvergunningen is van mening dat het afvalwater afkomstig van het buurbedrijf het statuut van afvalwater behoudt en niet te beschouwen is als afvalstof.
 - 5) De exploitatie is volgens het gewestplan gelegen in een industriegebied. Het betreft hier de industriezone 'Oude Bunders'. In de nabijheid bevindt zich de N78 en de E314.
Er is geen onverenigbaarheid met de ligging en de exploitatievoorwaarden zoals voorzien in Vlarem II.
 - 6) De uitbreiding van de lozing van huishoudelijk afvalwater wordt niet behandeld in het bijgevoegde MER. Op basis van de uitgevoerde beoordeling wordt de hinder van deze lozing als aanvaardbaar ingeschat. De afvoer van hemelwater gebeurt conform de bepalingen van art. 4.2.1.3.§5 van Vlarem II.
 - 7) Voor het opvangen van storingen aan de waterzuivering beschikt men over een noodaansluiting op de DWA. Hiertoe is er een contract afgesloten tussen de exploitant en de NV Aquafin. Conform de bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 21-02-2014 stellen we voor de noodaansluiting en het afsluiten van een saneringscontract op te leggen als bijzondere voorwaarden. Uit contact met de VMM blijkt dat vooral de impact op de N-verwijdering vanwege deze noodlozing moet beperkt worden. We stellen bijgevolg voor de maximale N-vracht die via de noodlozing wordt afgevoerd te beperken tot 330 kg/dag.
 - 8) Uit de voorliggende aanvraag (vooral het MER) blijkt dat de beoogde lozingsnormen haalbaar zijn in de huidige situatie. Voor de beoogde situatie is een aanpassing van de waterzuivering nodig. Verder blijkt dat zowel in de huidige als in de beoogde situatie de impact van de lozing op de Kikbeek belangrijk blijft.
Op basis van de uitgevoerde beoordeling zijn we van oordeel dat een intensieve monitoring van de samenstelling van het geloosde effluent nodig is. We stellen voor de minimummeetfrequentie van een aantal parameters gevoelig te verhogen. Gezien de verwachte impact van de lozing van totaal fosfor en rekening houdende met de uitgangspunten van art. 2.3.6.1.§3 van Vlarem II stellen we voor de emissiegrenswaarde voor totaal fosfor te verlenen. We stellen echter ook voor dat de exploitant een haalbaarheidsstudie uitvoert om de lozing van deze gevaarlijke stof verder te milderen en de overeenkomstige emissiegrenswaarde verder te laten dalen. Door naleving van deze voorwaarden wordt de hinder naar het oppervlaktewater tot een aanvaardbaar niveau beperkt.
 - 9) Door naleving van de voorwaarden wordt de hinder naar de bodem en het grondwater tot een aanvaardbaar niveau beperkt. Deze redenering gaat echter niet op voor de opslag van gevaarlijke stoffen in vier vaste houders die momenteel aanwezig zijn. Al deze houders kregen naar aanleiding van een recent beperkt onderzoek een oranje label. De verschillende attesten vermelden ook een heel aantal opmerkingen/gebreken aan de houders. Deze opmerkingen zijn dermate ernstig dat het naleven van de Vlarem-voorwaarden waarschijnlijk niet haalbaar is.
Tijdens het plaatsbezoek gaf men aan deze houders te vervangen. Dit voornemen werd op 08-06-2015 schriftelijk bevestigd. Ook de hinder veroorzaakt door de opslag van gevaarlijke stoffen in de vier vast opgestelde (vervangende) houders kan door naleving van de exploitatievoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.
Uit de hydrogeologische studie blijkt dat het aanspreken van de Krijtaquifer zal leiden tot een veel kleiner effect naar de omgeving.
 - 10) De afgelopen jaren werd er intensief onderzoek gedaan naar de geurimpact van de NV Plukon. De verschillende studies bevestigen het voorkomen van onaanvaardbare geurhinder in de huidige situatie. Uit het MER blijkt dat zonder mildering deze geurhinder in de toekomstige situatie blijft en licht toeneemt. In de aanvraag geeft men een plan van aanpak weer om deze onaanvaardbare geurhinder weg te werken. Met de uitwerking hiervan is reeds gestart. Zoals aangegeven in het MER en in de aanvraag is het essentieel dat het stappenplan nauwgezet wordt opgevolgd en geborgd in een bijzondere voorwaarde.
Uit bijkomende info blijkt dat de huidige capaciteit van de beluchting van de levelingtank onvoldoende is. Men voorziet een aanpassing. Mogelijk leidt de optimalisatie van de beluchting tot een daling van de geuremissie. Het effect van deze optimalisatie wordt echter niet beoordeeld d.m.v. de momenteel lopende snuffelcampagne (eindigend op 2015-09-01). We stellen bijgevolg voor een twee snuffelmeetcampagne te laten uitvoeren.
Ook lijkt het aangewezen dat de exploitant zich gedurende de komende jaren laat bijstaan door een erkend MER-deskundige in de discipline lucht. Dit naar uitwerking van het stappenplan als naar continue opvolging van de goede werking van de milderende maatregelen inzake geurhinder.
 - 11) Wat betreft de emissie van verzurende/vermestende stoffen, de emissie van (fijn) stof en de emissie van koelgassen wordt de hinder naar de lucht tot een aanvaardbaar niveau beperkt door naleving van de voorwaarden.

- 12) Op basis van de gegevens uit de aanvraag wordt er geen onaanvaardbare geluidshinder verwacht. Tevens wordt er ook geen impact verwacht op de fauna en flora van de omliggende Speciale Beschermingszones of de nabije Ven-gebieden. Het risico aangaande de externe veiligheid wordt als aanvaardbaar ingeschat. Er wordt ook geen impact verwacht op het meest nabije beschermd monument. Het bijgevoegde energieplan bevat een aantal raadgevingen voor energiebesparing in het kader van toekomstige investeringen.
- 13) Uit de beoordeling blijkt dat in het kader van de bepalingen van de Richtlijn Industriële emissies (en omgezet in VlareM) een aanvulling van de voorwaarden niet nodig is. De VlareM-voorwaarden en de voorgestelde bijzondere voorwaarden geven hieromtrent voldoende garanties.
- 14) Als globale conclusie geldt dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie mits naleving van de exploitatievoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt.

Komt de afdeling Milieuvergunningen tot het volgende voorstel:

De gevraagde vergunning te verlenen voor een termijn van 20 jaar mits het opleggen van volgende exploitatievoorwaarden:

1. De Algemene en sectorale voorwaarden van VlareM II;
2. Volgende bijzondere voorwaarden:
 1. Voor het opvangen van calamiteiten waardoor bedrijfsafvalwater dient afgevoerd, beschikt de exploitant over een noodaansluiting op de openbare riolering (DWA);
 2. Voor het verwerken van het bedrijfsafvalwater dat de exploitant tijdens een noodlozing heeft geloosd dient de exploitant over een saneringscontract met de beheerder van de ontvangende RWZI te beschikken;
 3. De N-vracht afgevoerd via de noodlozing is beperkt tot 330 kg N/dag;
 4. In afwijking van de bepalingen van art. 2 van bijlage 4.2.5.2 van VlareM geldt voor de parameters CZV, totaal stikstof, totaal fosfor en AOX de volgende minimummeetfrequentie: dagelijks. Deze voorwaarde geldt vanaf een debiet >1.800 m3 bedrijfsafvalwater/dag.
 5. Ter aanvulling van de algemene en sectorale emissiegrensvoorwaarden (voorwaarden VlareM II), gelden voor de lozing van bedrijfsafvalwater de volgende emissiegrenswaarden:
 - AOX: 0,3 mg/liter;
 - totaal fosfor: 2 mg/liter.
 6. Binnen een termijn van 18 maanden na bekomen van de milieuvergunning voert de exploitant een haalbaarheidsstudie uit om de lozing van fosfor verder te verminderen, waarbij de impact op het ontvangende oppervlaktewater mee geëvalueerd wordt. Deze studie wordt opgesteld in samenwerking met een erkend MER-deskundige in de discipline water. De uitgevoerde studie wordt ter evaluatie voorgelegd aan de Vlaamse Milieumaatschappij en de afdeling Milieuvergunningen en ter info bezorgd aan de toezichthouder, de gemeente Maasmechelen en de vergunningverlenende overheid
 7. Teneinde mogelijke geurhinder verder op te volgen en te milderen geldt het volgende:
 - Evaluatie fase 1: Uiterlijk 01-09-2015 wordt de huidige snuffelmeetcampagne afgewerkt. Deze meetcampagne wordt uitgevoerd door een MER-deskundig erkend in de discipline lucht. De resultaten worden gerapporteerd aan de toezichthouder, de gemeente Maasmechelen, de vergunningverlenende overheid en de afdeling Milieuvergunningen;
 - Fase 1bis: ten laatste op 01-10-2015 wordt de beluchting van de levelingtank geoptimaliseerd. De uitvoering van deze optimalisatie wordt gemeld aan de toezichthouder en de gemeente Maasmechelen. Deze melding wordt gestaafd met de nodige bewijsstukken;
 - Evaluatie fase 1bis: na het realiseren van "fase 1bis" wordt een evaluatie van de aanvaardbaarheid van de geurhinder uitgevoerd. Hiertoe wordt door een MER-deskundige erkend in de discipline lucht een snuffelmeetcampagne uitgevoerd. Deze meetcampagne wordt binnen een termijn van 6 maanden (start tot eindrapportage) uitgevoerd. Deze termijn vangt aan na afsluiten van "fase 1bis". De resultaten worden gerapporteerd aan de toezichthouder, de gemeente Maasmechelen, de vergunningverlenende overheid en de afdeling Milieuvergunningen;
 - Fase 2: Indien uit de evaluatie van "fase 1bis" blijkt dat de geurhinder niet tot een aanvaardbaar niveau is gereduceerd neemt de exploitant bijkomende maatregelen om de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau te reduceren. Hiertoe wordt door een MER-deskundige erkend in de discipline lucht een saneringsplan uitgewerkt. Dit saneringsplan omvat op zijn minst:
 1. Optimalisatie van de reeds uitgevoerde saneringstechnieken;
 2. Per bron onderzoek naar de meest aangewezen emissie reducerende technieken in relatie tot de kosten en de milieueffecten. De maatregelen geschetst onder "fase 2" van het stappenplan zoals vermeld in de aanvraag worden ook onderzocht.
 3. Evaluatie van mogelijk dispersie bevorderende maatregelen;
 4. Detailbeoordeling meest aangewezen techniek(en) ten aanzien van effectiviteit/kostprijs;

5. Vastleggen maatregelen en kosten die redelijkerwijs haalbaar zijn;
6. Vastleggen van een uitvoeringstraject van de geselecteerde maatregelen, waarbij de maximale uitvoeringstermijn wordt vastgelegd op 12 maanden;

Het saneringsplan wordt opgesteld binnen een termijn van 6 maanden na voltooiën van de "evaluatie van fase 1bis" waaruit blijkt dat de geurhinder het aanvaardbare overschrijdt. Het saneringsplan wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de toezichthouder en ter info aan de gemeente Maasmechelen, de vergunningverlenende overheid en de afdeling Milieuvergunningen.

Na goedkeuring wordt het saneringsplan onmiddellijk uitgevoerd. Na afronden van fase 2 wordt de toezichthouder en de gemeente Maasmechelen hiervan op de hoogte gebracht.

- Evaluatie fase 2: na het realiseren van "fase 2" wordt een evaluatie van de aanvaardbaarheid van de geurhinder uitgevoerd. Hiertoe wordt door een MER-deskundige erkend in de discipline lucht een snuffelmeetcampagne uitgevoerd. Deze meetcampagne wordt binnen een termijn van 6 maanden (start tot eindrapportage) uitgevoerd. Deze termijn vangt aan na afsluiten van "fase 2". De resultaten worden gerapporteerd aan de toezichthouder, de gemeente Maasmechelen, de vergunningverlenende overheid en de afdeling Milieuvergunningen;
- Fase 3: Indien uit de evaluatie van "fase 2" blijkt dat de geurhinder niet tot een aanvaardbaar niveau is gereduceerd worden er bijkomende maatregelen genomen door de exploitant om de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau te reduceren. Hiertoe wordt door een MER-deskundige erkend in de discipline lucht een saneringsplan uitgewerkt. Dit saneringsplan omvat op zijn minst:
 1. Optimalisatie van de reeds uitgevoerde saneringstechnieken;
 2. Per bron onderzoek naar de meest aangewezen emissie reducerende technieken in relatie tot de kosten en de milieueffecten. De maatregelen geschetst onder "fase 3" van het stappenplan zoals vermeld in de aanvraag worden ook onderzocht.
 3. Evaluatie van mogelijk dispersie bevorderende maatregelen;
 4. Detailbeoordeling meest aangewezen techniek(en) ten aanzien van effectiviteit/kostprijs;
 5. Vastleggen maatregelen en kosten die redelijkerwijs haalbaar zijn;
 6. Vastleggen van een uitvoeringstraject van de geselecteerde maatregelen, waarbij de maximale uitvoeringstermijn wordt vastgelegd op 12 maanden;

Het saneringsplan wordt opgesteld binnen een termijn van 6 maanden na voltooiën van de "evaluatie van fase 2" waaruit blijkt dat de geurhinder het aanvaardbare overschrijdt. Het saneringsplan wordt ter goedkeuring overgemaakt aan de toezichthouder en ter info aan de gemeente Maasmechelen, de vergunningverlenende overheid en de afdeling Milieuvergunningen. Na goedkeuring wordt het saneringsplan onmiddellijk uitgevoerd. Na afronden van fase 3 wordt de toezichthouder en de gemeente Maasmechelen hiervan op de hoogte gebracht.

8. Teneinde de goede werking van de milderende maatregelen wat betreft geurbeheersing op te volgen, preventief op te treden en technische falingen te voorkomen wordt er halfjaarlijks een audit uitgevoerd door een erkend MER-deskundige in de discipline lucht. De conclusies van deze audit worden gerapporteerd aan de toezichthouder, de gemeente Maasmechelen en Afdeling milieuvergunningen.

Gelet op het deels ongunstig advies, d.d. 2015-06-09, van het Agentschap Zorg en Gezondheid, Afdeling Preventie;

Het advies is ongunstig voor de gevraagde uitbreiding naar 250.000 stuks per dag (rubrieken 45.1.b.2. en 45.1.d); Het advies is gunstig voor de hervergunning van de bestaande activiteiten mits het naleven van volgende bijzondere voorwaarde:

Het vooropgestelde geuractieplan (Olfascan, 2014-11-07) dient uitgevoerd en opgevolgd te worden ten einde de geurhinder ter hoogte van de woonzones tot een aanvaardbaar hinderniveau te reduceren (onder grenswaarde van 2.0 se/m³). Indien de maatregelen voorgopgesteld in het actieplan ontoereikend zijn dienen doorgedreven maatregelen uitgewerk en geïmplementeerd te worden:

Gelet op het gunstig advies, d.d. 2015-06-19 en aanvullend adviezen d.d. 2015-06-05 en 2015-06-09, van de VMM, omwille van volgende overwegingen:

Situatieschets en aanvraag

Plukon Maasmechelen is een pluimveeslachterij. Het bedrijf vraagt de hernieuwing en verandering van de milieuvergunning aan. De vorige milieuvergunning verviel op 2015-05-04.

De verandering houdt de uitbreiding in van de slachtcapaciteit van 500 ton geslachte dieren per dag naar 625 ton geslachte dieren per dag (200.000 kippen per dag – 130.000 ton levend gewicht per jaar naar 250.000 kippen per dag – 162.500 ton levend gewicht per jaar). Hiermee samenhangend vraagt het bedrijf onder meer de uitbreiding van het lozingsdebet bedrijfsafvalwater aan. De productie gebeurt in 2 shiften, van maandag tot en met vrijdag.

De kippen zijn gemiddeld 42 dagen oud wanneer ze geslacht worden. Na verdoving met gas worden de kippen aan de slachtlijn opgehangen en gedood door aansnijden van de halsslagader. Het bloed wordt opgevangen en niet geloosd. De veren worden verwijderd na passage door een verwarmd waterbad. Tijdens het verwijderen van de veren wordt de kip ook besproeid met water. Daarna worden organen en bepaalde delen automatisch verwijderd en wordt de kip gecontroleerd en gewassen. Hierna wordt de kip voorgekoeld en verder automatisch versneden. Tot slot wordt het vlees eindgekoeld en eventueel ingevroren en verpakt.

Door waterbesparende maatregelen is het waterverbruik per kip de laatste jaren verminderd van 13,2 liter naar 9,2 liter.

Het is een GPBV (IPPC) bedrijf.

Bij het dossier is een MER rapport gevoegd.

Lozingssituatie

De openbare riolering van de Breitwaterstraat en Slakweidestraat ter hoogte van het bedrijf is een gescheiden stelsel, waarbij de droogweerafvoer (DWA) aangesloten is op RWZI Dilsen, en de regenweerafvoer (RWA) op de Kikbeek.

RWZI Dilsen heeft een ontwerpcapaciteit van 33.000 IE (op basis van 54 g BZV/IE,dag)

De Kikbeek is een waterloop met als type kleine beek. Ze stroomt 2,5 km verderop in de Maas via een speciale constructie die vismigratie mogelijk maakt.

Hemelwater

Hemelwater van daken (2,1 ha) wordt rechtstreeks in de openbare RWA geloosd. Hemelwater van de verharde grondoppervlakken (6,1 ha) wordt geloosd via een infiltratiebekken van 600 m² - 2.450 m³ en een infiltratiegracht van 200 m² - 300 m³ met overloop naar de openbare RWA.

Het kan de openbare zuiveringsinfrastructuur dus niet nodeloos hydraulisch hinderen.

Huishoudelijk afvalwater

Het bedrijf vraagt de lozing van 4 m³/uur – 75 m³/dag - 18.000 m³/jaar huishoudelijk afvalwater op de openbare riolering (DWA) aan. Dit is een uitbreiding ten opzichte van het tot nog toe vergunde debiet van 12.000 m³/jaar.

Het huishoudelijk afvalwater is afkomstig van het sanitair van 600 werknemers en bestaat uit afvalwater van keukens, toiletten en douches.

Bedrijfsafvalwater

Het bedrijf was tot nog toe vergund voor het lozen van 75 m³/uur – 1.800 m³/dag – 500.000 m³/jaar bedrijfsafvalwater op oppervlaktewater (Kikbeek), via de openbare RWA. Het wil dit debiet nu uitbreiden tot 125 m³/uur – 3.000 m³/dag – 654.000 m³/jaar.

De waterzuiveringsinstallatie dateert van 1996. Het bedrijfsafvalwater bestaat uit (1) licht vervuild afvalwater van de reiniging van productie-installaties en versnijden van het geslacht pluimvee, (2) zwaar vervuild afvalwater van de reiniging van de vrachtwagens en containers die de levende kippen aanvoeren, van de aanvoerkaai en van het verwijderen van de pluimen van de kippen en (3) afvalwater van buurbedrijf Ariake/FPNI Belgium (bereiden van soepen en bouillons). (3) maakt op dit moment ongeveer 25% van het debiet uit van de totale afvalwaterstroom en wordt bij (2) gevoegd in de levelling tank.

Het licht vervuilde afvalwater (1) wordt verzameld in een pompput en van daaruit verpompt over een trommelzeef en voorgezuiverd door een vetflotatie.

Het zwaar vervuilde afvalwater (2) wordt eveneens over een trommelfilter geleid en dan samen met het afvalwater van de slibcentrifuge en het voorgezuiverde afvalwater van Ariake (3) opgeslagen in een geroerde en beluchte buffertank (levelling tank). Daarna wordt het voorgezuiverd door middel van een coagulatie-flotatie unit met dosering van coagulant en flocculant.

Het afvalwater van Ariake/FPNI (3) wordt voorgezuiverd via een vetafscheider (flotatie-unit), eer het bij (2) gevoegd wordt.

De drie voorgezuiverde afvalwaterstromen worden dan naar de biologische zuiveringstrap met N verwijdering verpompt. Daarna wordt het water nagezuiverd met een flotatie (verwijderen slib/zwevende stof).

Het beoogde verhoogde lozingsdebiet komt deels door de uitbreidingsplannen van Plukon (van 1.325 m³/dag naar 2.100 m³/dag gemiddeld), deels door de uitbreidingsplannen van Ariake (van 275 m³/dag naar 400 m³/dag gemiddeld door overschakeling naar 3 shiften systeem in plaats van 1 shift nu). Zo zou gemiddeld 2.500 m³/dag geloosd worden in de toekomst, met pieken tot 3.000 m³/dag.

Het bedrijf heeft de noodzakelijke aanpassingen aan de waterzuiveringsinstallatie laten onderzoeken, die nodig zouden zijn bij realiseren van de productie-uitbreiding. Deze studie geeft aan dat de huidige waterzuiveringsinstallatie op dit moment gemiddeld 1.600 m³/dag verwerkt, 2.000 m³/dag kan verwerken en dus ofwel met een buffer moet uitgerust worden (zodat in het weekend verder afval verwerkt kan worden aan 2.000 m³/dag) ofwel uitgebreid moet worden zodat 3.000 m³/dag verwerkt kan worden. Deze uitbreiding omvat (a) verhogen van de flotatiecapaciteit, verbeteren voorzuivering van het Ariakewater en vervangen van de pH sensoren en loog regeling, (b) uitbreiden beluchting biologie, (c) verhogen capaciteit slibflotatie en (d) nog meer

doorgezette opvolging van de waterzuiveringsinstallatie omdat ze meer kritisch (op de rand van de capaciteit) bedreven al worden. Bij realisatie van de productie-uitbreiding zal de detailengineering gebeuren.

Het bedrijf volgt het effluent van de waterzuiveringsinstallatie op via eigen staalnames (dagelijkse snelle meting op ammonium en nitraat en analyse op N, P, pH en CZV) en via een troebelheidsmeter met alarmmelding op het effluent. Naast de turbiditeitsmeter zijn ook de zuurstofmeting in de biologie en de slibdecanter (snel detecteren van de uitspoeling van slib) op de alarmcentrale aangesloten. Maandelijks gebeuren er ook staalnames van in- en effluent door een erkend labo.

Het bedrijf beschikt over een noodaansluiting op de openbare riolering (DWA), voor in noodgevallen. Het wil deze ook opnieuw vergund krijgen. VMM adviseert hier een specifieke bijzondere voorwaarde voor op te nemen in de milieuvergunning.

Het bedrijf vraagt volgende lozingsnormen aan, bovenop de sectorale lozingsvoorwaarden, zoals momenteel ook vergund (en hetgeen voor P strenger is dan de sectorale lozingsvoorwaarden, maar nodig conform het MER om de impact op de Kikbeek te matigen):

P totaal 2 mg/l

N t 15 mg/l

AOX 0,3 mg/l

Het MER geeft aan dat een aanpassing van de waterzuiveringsinstallatie en/of de sturing ervan nodig zijn in de huidige en zeker in de toekomstige situatie, gelet op de hoge N belasting van de waterzuivering en de periodieke overschrijding van de lozingsnorm voor N. Onder meer continue monitoring van de N-componenten wordt naar voor geschoven om de dagelijkse sturing van de waterzuiveringsinstallatie te verbeteren.

De meetgegevens waarover VMM beschikt duiden op periodieke overschrijdingen voor de norm van (vooral) N t. Ook de meetgegevens voor 2015 duiden erop dat de problematiek nog niet onder controle is (op 06/02/2015 18,4 mg N/l en op 01/04/2015 23,9 mg/l) en er dus dringend aanpassingen aan de waterzuiveringsinstallatie nodig zijn. In het dossier zelf is er evenwel niets opgenomen dat duidt op geplande aanpassingen op dit moment (enkel na realiseren van de productie-uitbreiding), hoewel ze essentieel lijken gelet op voorgaande. Dit is niet aanvaardbaar.

Verder adviseert het MER ook dat de zuurstofmeting bij de beluchting in duplo uitgevoerd zou worden en dat aan alle relevante meetsignalen een alarm gekoppeld wordt, zodat onmiddellijk kan ingegrepen worden indien specifieke kritische drempelwaarden over- of onderschreden worden, en/of meetsondes buiten gebruik zouden zijn. VMM adviseert dan ook een bijzondere voorwaarde op te nemen over de te installeren alarmen.

Het MER beveelt ook aan de parameters Co en AOX verder op te volgen, aangezien deze parameters een grote impact kunnen hebben op de Kikbeek en er een te beperkte meetreeks beschikbaar is.

De impact van het bedrijf op de Kikbeek werd begroot in het MER op basis van vaststellingen en berekeningen. De concentratie aan N en P (beiden uitgedrukt als zomer halfjaar gemiddelde, conform de milieukwaliteitsnorm), verdubbelt stroomafwaarts tegenover stroomopwaarts het lozingspunt van Plukon en waarbij voor zowel N als P de milieukwaliteitsnorm stroomafwaarts het bedrijf overschreden wordt. Plukon is het enige bedrijf dat vergund is voor het lozen van afvalwater op de Kikbeek. Het MER geeft aan dat het bedrijf gemiddeld gezien een belangrijk negatief effect zal hebben voor N en P op de Kikbeek en bij piekbelasting een belangrijke effect heeft op de waterloop voor P en orthofosfaat en een relevant tijdelijk effect voor AOX, Ni en Zn.

Samengevat kan VMM zowel de hervergunning van het bedrijf als de uitbreiding van de productiecapaciteit enkel gunstig adviseren indien (a) de waterzuiveringsinstallatie grondig wordt aangepast, met vooral voor N betere monitoring en sturing en bijkomende verwerkingscapaciteit van N en (b) de waterzuiveringsinstallatie voorzien wordt van een doorgedreven alarmsysteem dat enerzijds voorkomt dat de Kikbeek verontreinigd geraakt en anderzijds voorkomt dat de waterzuiveringsinstallatie overkop gaat.

Gelet op het overleg van VMM met het bedrijf van 2015-06-05. Hierop lichtte het bedrijf onder meer toe dat het de waterzuiveringsinstallatie zal laten doorlichten door een andere waterzuiveringsfirma en in overleg zal gaan met Ariake voor een verder verbetertraject.

Advies VMM, aspect lozen van afvalwater

VMM adviseert gunstig voor het lozen van 4 m³/uur – 75 m³/dag - 18.000 m³/jaar huishoudelijk afvalwater op de openbare riolering (DWA).

VMM adviseert gunstig voor het lozen van 125 m³/uur – 3.000 m³/dag – 654.000 m³/jaar bedrijfsafvalwater op oppervlaktewater (Kikbeek, via de openbare RWA). Volgende voorwaarden moeten van toepassing gesteld worden: algemene lozingsvoorwaarden, sectorale lozingsvoorwaarden (bijlage 5.3.2 van Vlarem II, 37°a) en volgende bijzondere voorwaarden:

- emissiegrenswaarden:
 - P totaal 2 mg/l
 - N totaal 15 mg/l
 - AOX 0,3 mg/l

- Het bedrijf kan een verzegelbare noodaansluiting realiseren op de openbare riolering. Dit is geen voorafname op de situatie bij effectieve noodlozing, waarbij de NV Aquafin niettemin gemotiveerd kan verzoeken de noodlozing te beëindigen. Uiterlijk 90 dagen na de beëindiging van de noodlozing dient het bedrijf over een ondertekend saneringscontract voor noodlozingen te beschikken met de NV Aquafin, overeenkomstig het Besluit van de Vlaamse Regering van 21 februari 2014 houdende vaststelling van de regels inzake het lozen van bedrijfsafvalwater op een openbare rioolwaterzuiveringsinstallatie.
Het geloosde afvalwater via de noodaansluiting dient wat betreft samenstelling en debiet gelijkaardig te zijn aan het tijdens een normale bedrijfsvoering geproduceerde ongezuiverde afvalwater, of voorgezuiverd afvalwater in samenspraak met de NV Aquafin. Het mag geen stoffen bevatten waardoor er een ernstige verstoring van de normale werking van de openbare riolering en van de openbare rioolwaterzuiveringsinstallatie optreedt. Het geloosde afvalwater via de noodaansluiting dient te voldoen aan de algemene lozingsvoorwaarden voor lozing van bedrijfsafvalwater op de openbare riolering, zoals vermeld in art. 4.2.2.3.1. van Vlare II.
De geloosde vracht aan N totaal mag maximaal 330 kg N/dag bedragen.
- De waterzuiveringsinstallatie dient voorzien te zijn van alarmen op de cruciale punten (waaronder turbiditeit van het effluent en zuurstofgehalte in de biologie), met automatische verwittiging van de bevoegde personen binnen het bedrijf.
- Binnen een termijn van 1 jaar dient het bedrijf een rapport in bij de milieu-inspectie, overhandigt het ter goedkeuring aan VMM (coördinerende dienst) en ter informatie aan LNE, afdeling milieuvergunningen, de provincie en de gemeente. Dit rapport omvat minstens:
 - o Evaluatie van de meetgegevens van het afgelopen jaar, met aftoetsen aan de lozingsvoorwaarden en – indien van toepassing- aangeven van de oorzaken van het niet halen van bepaalde normen
 - o Doorlichting van de waterzuiveringsinstallatie, met bijzondere aandacht voor het respecteren van de norm voor N totaal en het voldoende reduceren van de ZS in het effluent
 - o Voorstellen van verbeteringen met het oog op het duurzaam behalen van de lozingsnormen, inclusief mogelijke timing van realisatie
 - o Aangeven van de aanwezige en te realiseren alarmen op de waterzuiveringsinstallatie, nodig om verontreiniging van de Kikbeek te voorkomen en tijdig te kunnen ingrijpen op de werking van de waterzuiveringsinstallatie vooraleer ze helemaal faalt (aangeven cruciale punten in de waterzuiveringsinstallatie, met mogelijk bijhorend alarm).
 - o Oplijsten noodzakelijke investeringen in de waterzuiveringsinstallatie bij uitbreiding van de productie

Gelet op het gunstig advies, d.d. 2015-06-17, van de VMM, Afdeling Operationeel Waterbeheer, Buitendienst Hasselt, omwille van volgende overwegingen:

De aanvraag betreft het hernieuwen van een vergunning voor een bestaande inrichting en een verandering door uitbreiding.

Op 2009-06-25 verleende de bestendige deputatie van de provincie Limburg aan Pingo Poultry vergunning voor o.a. rubriek 53.8.3 : een grondwaterwinning bestaande uit 4 putten met een diepte van 3 x 102m en 1 x 105m en 2 nog te boren putten met een diepte van 91m waaruit maximaal 2.140 m³/d en 535.000 m³/j onttrokken wordt. Deze vergunning is geldig tot 2015-05-04.

In huidige aanvraag wordt een overschakeling aangevraagd naar een grondwaterwinning in het Krijt. Er wordt een grondwaterwinning aangevraagd via 2 productieputten in het Krijt op een diepte van 240m onder maaiveld waaruit maximaal 2.250 m³/d en 499.999 m³/j zal onttrokken worden. De bestaande andere Landeniaan putten zullen tijdelijk nog operationeel blijven gedurende de overschakeling naar de nieuwe Krijt putten. Na de definitieve inrichting van de eerste Krijt put (put 5), die reeds geboord is (vergund onder rubriek 53.1) en voldoende tijd om de nieuwe infrastructuur grondig uit te testen, is het de bedoeling om binnen een periode van 3 jaar een tweede put in het Krijt in bedrijf te nemen, met als doel dat beide Krijt putten de volledige huidige infrastructuur kunnen opvangen. De locatie van de tweede Krijt put (put 6) is aangeduid in de aanvraag.

De reeds bestaande Krijt winningsput (put 5) betreft een boorput die zich bevindt in het Tufkrijt van Maastricht HCOV 1112 op een diepte van 240m, grondwaterlichaam BLKS_1100_GWL_2s met een slechte kwantitatieve toestand. De tweede winningsput zal in dezelfde watervoerende laag en op dezelfde diepte worden geboord. Er wordt een debiet aangevraagd van 2.250 m³/d en 499.999 m³/j. In optimale omstandigheden is er een waterverbruik van maximaal 9 l per kip. De maximale hoeveelheid per dag is berekend op basis van 250.000 kippen die per dag geslacht kunnen worden. Wat betreft de jaarlijkse hoeveelheid aan grondwaterverbruik heeft het bedrijf een plafond vastgelegd op 499.999 m³/j. Indien er op jaarbasis aan een maximale slachtcapaciteit geproduceerd wordt zal het eventueel tekort opgevuld worden met leidingwater. Het grondwater zal gebruikt worden als proceswater en spoelwater. De noodzakelijke waterkwaliteit betreft drinkwaterkwaliteit omwille van de strenge eisen inzake voedselveiligheid.

De aanvraag bevat een MER en een hydrogeologische studie bestaande uit 2 delen.

Met een aangevraagd debiet van 499.999 m³/j is het nodig om per watervoerende laag 1 peilput te voorzien. De aanvraag bevat een voorstel voor locatie van een nog te boren peilput in het Krijt. Deze zal worden geboord tot in de top van het Krijt.

De aanvraag wordt gunstig geadviseerd.

BESLUIT

Diepte putten : 2 putten van 240 m

Watervoerende laag : Tufkrijt van Maastricht HCOV 1112

Grondwaterlichaam : BLKS_1100_GWL_2s

Looptijd van	Looptijd tot	Debiet m ³ /d	Debiet m ³ /jaar
Datum besluit	20 j	2.250	499.999

Rekening houdend met voorgaande inlichtingen en adviezen, adviseer ik GUNSTIG voor het verlenen van een waterwinning welke beantwoordt aan voorgaande beschrijving, mits naleving van de algemene (V01) en sectorale voorwaarden inzake grondwaterwinningen (V93) van Vlarem II.

Bijzondere voorwaarde: tijdens de eerste 3 jaren, gedurende de omschakeling naar het Krijt, mag er ook nog gepompt worden uit de oude Landeniaan putten (put 1 : 100m, put 2 : 102 m, put 4 : 96m). Het totale gezamenlijke debiet (Landeniaan en Krijt) mag niet hoger zijn dan 2.250 m³/d en 499.999 m³/j. Bij volledige indienstname van de 2 Krijtputten dienen de oude Landeniaan putten uit dienst te worden genomen.

Gelet op het gunstig advies, d.d. 2015-06-17, van het Vlaams Energieagentschap;

Gelet op de bespreking van dit dossier in de Provinciale Milieuvergunningscommissie d.d. 2015-06-22, waarbij het volgende werd gesteld:

de aanvraag heeft betrekking op het verder exploiteren van een pluimveeslachterij waarbij ook een uitbreiding wordt aangevraagd van de vergunde 200.000 slachtingen per dag naar 250.000 slachtingen per dag door een optimalisatie van de aanwezige installaties en eventueel een verhoging van de slachturen; de bestaande grondwaterwinning in het Landeniaan zal binnen een termijn van 3 jaar vervangen worden door een grondwaterwinning in het Krijt; het te lozen debiet bedrijfsafvalwater neemt toe van 500.000 m³/jaar naar 654.000 m³/jaar;

- de inrichting is gelegen in industriegebied; tijdens het openbaar onderzoek werden er 5 bezwaren ingediend vnl ivm geurhinder;
- het advies van het CBS was gunstig voor de hernieuwing en ongunstig voor de uitbreiding van de slachtcapaciteit vnl omwille van de geurproblematiek, het ontbreken van garanties dat de voorgestelde milderende maatregelen toereikend zijn en de onduidelijkheid aangezien er nog studies lopend zijn (bv optimalisatie waterzuivering); Ook ToVo heeft een gunstig advies uitgebracht voor de hernieuwing en ongunstig voor de uitbreiding;
- AMV, VMM en VMM-operationeel waterbeheer brachten een gunstig advies uit voor het gevraagde; wel werden er door de diensten bijzondere voorwaarden voorgesteld;
- door AMV werden er opmerkingen gemaakt ivm de van toepassing zijnde rubrieken (15.1.1. en 45.1.e.); dit zal aangepast worden in artikel 1 van het besluit; AMV merkt op dat Plukon ook het afvalwater van Ariake (bereiding soepen en bouillons) behandeld en dat dit niet beschouwd wordt als afval (behoud van het statuut van afvalwater);
- uit de verschillende studies naar de geurimpact bleek dat in de huidige situatie er onaanvaardbare geurhinder kan voorkomen en uit het MER blijkt dat zonder mildering dit ook in de toekomstige situatie blijft en zelfs licht kan toenemen; dat in de aanvraag Plukon een plan van aanpak weergeeft om deze onaanvaardbare hinder weg te werken;
- de vertegenwoordiger van de gemeente stelt dat het bedrijf het geurprobleem moet aanpakken; de gemeente en AMI zijn niet tevreden met het stappenplan, de deskundige stelt andere dingen voor dan het bedrijf om de geurproblematiek uit te voeren; er zijn investeringen gebeurd maar deze hebben niet gewerkt; het bedrijf beschikt over voldoende ruimte om een biofilter te plaatsen; er kan niet gegarandeerd worden dat de geurhinder onder controle geraakt; er zijn inderdaad niet veel klachten ingediend tijdens het openbaar onderzoek maar omwonenden klagen wel over de geurhinder en dat er niets aan gedaan wordt;
- ToVo betwijfelt of de voorgestelde milderende maatregelen zullen volstaan, zelfs bij de huidige slachtcapaciteit;
- mbt de omschakeling van de grondwaterwinning naar een Krijtwinning wordt voorgesteld dat de overgangstermijn zowel moet opgenomen worden in rubriek 53 als in artikel 3 van het besluit;
- exploitant en adviesbureau worden gehoord;

- er werd een aanvullende nota opgesteld waarin de uitgebrachte adviezen worden besproken en op basis van de door de diensten voorgestelde bijzondere voorwaarden heeft het bedrijf een voorstel van bijzondere voorwaarden geformuleerd;
- er wordt het bedrijf gevraagd wanneer de uitbreiding in gebruik genomen zal worden; het bedrijf stelt dat er de eerste jaren geen nood aan uitbreiding verwacht wordt en dat eerst werk gemaakt zal worden van de geursanering; de situatie moet leefbaar zijn voor de omgeving maar ook voor het bedrijf;
- Plukon is een bedrijf met ca. 500 vaste werknemers en nog interim-arbeiders;
- ivm de uitbreiding, schaalvergroting is een economisch gegeven;
- een gecoördineerd voorstel van de op te leggen bijzondere voorwaarden zal aan de adviserende diensten bezorgd worden;
- het advies van de PMVC wordt 14 dagen uitgesteld;

Gelet op de bespreking van dit dossier in de Provinciale Milieuvergunningscommissie d.d. 2015-07-06, waarbij het volgende werd gesteld:

- het betreft een uitgesteld dossier;
- een gecoördineerd voorstel met de op te leggen bijzondere voorwaarden werd naar de adviserende diensten verstuurd; nav opmerkingen werd dit aangepast tot:
 1. Ter aanvulling van de algemene en sectorale emissiegrenswaarden, gelden voor de lozing van het bedrijfsafvalwater volgende emissiegrenswaarden:
P totaal 2 mg/l
N totaal 15 mg/l
AOX 0,3 mg/l
 2. Het bedrijf kan een verzegelbare noodaansluiting realiseren op de openbare riolering. Dit is geen voorafname op de situatie bij effectieve noodlozing, waarbij de NV Aquafin niettemin gemotiveerd kan verzoeken de noodlozing te beëindigen. Uiterlijk 90 dagen na de beëindiging van de noodlozing dient het bedrijf over een ondertekend saneringscontract voor noodlozingen te beschikken met de NV Aquafin, overeenkomstig het Besluit van de Vlaamse Regering van 21 februari 2014 houdende vaststelling van de regels inzake het lozen van bedrijfsafvalwater op een openbare rioolwaterzuiveringsinstallatie. Het afvalwater, geloosd via de noodaansluiting dient voorgezuiverd afvalwater te zijn, in samenspraak met de NV Aquafin. Het mag geen stoffen bevatten waardoor er een ernstige verstoring van de normale werking van de openbare riolering en van de openbare rioolwaterzuiveringsinstallatie optreedt. Het afvalwater, geloosd via de noodaansluiting dient te voldoen aan de algemene lozingsvoorwaarden voor lozing van bedrijfsafvalwater op de openbare riolering, zoals vermeld in art. 4.2.2.3.1. van Vlarem II. De geloosde vracht aan N totaal mag maximaal 330 kg N/dag bedragen.
 3. De waterzuiveringsinstallatie dient voorzien te zijn van alarmen op de cruciale punten (waaronder turbiditeit van het effluent en zuurstofgehalte in de biologie), met automatische verwittiging van de bevoegde personen binnen het bedrijf.
 4. Binnen een termijn van 18 maanden na het definitief verlenen van de milieuvergunning dient het bedrijf een rapport in bij de milieu-inspectie, overhandigt het ter goedkeuring aan VMM (coördinerende dienst) en LNE, afdeling milieuvergunningen en ter informatie aan de provincie en de gemeente. Dit rapport omvat minstens:
 - Evaluatie van de meetgegevens van het afgelopen jaar, met aftoetsen aan de lozingsvoorwaarden en – indien van toepassing- aangeven van de oorzaken van het niet halen van bepaalde normen.
 - Doorlichting van de waterzuiveringsinstallatie, met bijzondere aandacht voor het respecteren van de norm voor N totaal, P totaal en AOX en het voldoende reduceren van de ZS in het effluent.
 - Voorstellen van verbeteringen met het oog op het duurzaam behalen van de lozingsnormen, inclusief mogelijke timing van realisatie.
 - Aangeven van de aanwezige en te realiseren alarmen op de waterzuiveringsinstallatie, nodig om verontreiniging van de Kikbeek te voorkomen en tijdig te kunnen ingrijpen op de werking van de waterzuiveringsinstallatie vooraleer ze helemaal faalt (aangeven cruciale punten in de waterzuiveringsinstallatie, met mogelijk bijhorend alarm).
 - Oplijsten noodzakelijke investeringen in de waterzuiveringsinstallatie bij uitbreiding van de productie.
 - een haalbaarheidsstudie om de lozing van fosfor verder te verminderen, waarbij de impact op het ontvangende oppervlaktewater mee geëvalueerd wordt. Deze studie wordt opgesteld in samenwerking met een erkend MER-deskundige in de discipline water.
 5. In afwijking van de bepalingen van art. 2 van bijlage 4.2.5.2 van Vlarem geldt voor de parameters CZV, totaal stikstof, totaal fosfor de volgende minimummeetfrequentie: dagelijks. Deze voorwaarde

geldt vanaf een debiet >1.800 m³ bedrijfsafvalwater/dag.

6. Ten einde de geurhinder te beperken wordt de geurimmissieconcentratie aan de hand van het vooropgestelde geuractieplan minimaal beperkt tot 2 se/m³ als 98-percentiel ter hoogte van de woningen in het woongebied en 10 se/m³ als 98-percentiel ter hoogte van de woningen in het industriegebied.

Hierbij geldt volgende fasering:

- Evaluatie fase 1: Uiterlijk 2015-09-01 wordt de huidige snuffelmeetcampagne afgewerkt. Deze meetcampagne wordt uitgevoerd door een MER-deskundige erkend in de discipline lucht. De resultaten worden gerapporteerd aan de toezichthouder, de gemeente Maasmechelen, de vergunningverlenende overheid, VMM, Agentschap Zorg en Gezondheid en de afdeling Milieuvergunningen;
- Fase 1bis: ten laatste op 2015-10-01 wordt de beluchting van de levelingtank geoptimaliseerd. De uitvoering van deze optimalisatie wordt gemeld aan de toezichthouder en de gemeente Maasmechelen. Deze melding wordt gestaafd met de nodige bewijsstukken;
- Evaluatie fase 1bis: na het realiseren van "fase 1bis" wordt een evaluatie van de aanvaardbaarheid van de geurhinder uitgevoerd. Hiertoe wordt door een MER-deskundige erkend in de discipline lucht een snuffelmeetcampagne uitgevoerd. Deze meetcampagne wordt binnen een termijn van 6 maanden (start tot eindrapportage) uitgevoerd. Deze termijn vangt aan na afsluiten van "fase 1bis". De resultaten worden gerapporteerd aan de toezichthouder, de gemeente Maasmechelen, de vergunningverlenende overheid, VMM, Agentschap Zorg en Gezondheid en de afdeling Milieuvergunningen;
- Fase 2: Indien uit de evaluatie van "fase 1bis" blijkt dat de geurhinder niet tot een aanvaardbaar niveau is gereduceerd neemt de exploitant bijkomende maatregelen om de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau te reduceren. Hiertoe wordt door een MERdeskundige erkend in de discipline lucht een saneringsplan uitgewerkt.

Dit saneringsplan omvat op zijn minst:

- Optimalisatie van de reeds uitgevoerde saneringstechnieken;
- Per bron onderzoek naar de meest aangewezen emissie reducerende technieken in relatie tot de kosten en de milieueffecten. De maatregelen geschetst onder "fase 2" van het stappenplan zoals vermeld in de aanvraag worden ook onderzocht.
- Evaluatie van mogelijk dispersie bevorderende maatregelen;
- Detailbeoordeling meest aangewezen techniek(en) ten aanzien van effectiviteit/kostprijs;
- Vastleggen maatregelen en kosten die redelijkerwijs haalbaar zijn;
- Vastleggen van een uitvoeringstraject van de geselecteerde maatregelen, waarbij de maximale uitvoeringstermijn wordt vastgelegd op 12 maanden;

Het saneringsplan wordt opgesteld binnen een termijn van 6 maanden na voltooiën van de "evaluatie van fase 1bis" waaruit blijkt dat de geurhinder het aanvaardbare overschrijdt. Het saneringsplan wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de toezichthouder en ter info aan de gemeente Maasmechelen, de vergunningverlenende overheid, VMM, Agentschap Zorg en Gezondheid.

Na goedkeuring wordt het saneringsplan onmiddellijk uitgevoerd. Na afronden van fase 2 wordt de toezichthouder, de afdeling Milieuvergunningen en de gemeente Maasmechelen hiervan op de hoogte gebracht.

- Evaluatie fase 2: na het realiseren van "fase 2" wordt een evaluatie van de aanvaardbaarheid van de geurhinder uitgevoerd. Hiertoe wordt door een MER-deskundige erkend in de discipline lucht een snuffelmeetcampagne uitgevoerd. Deze meetcampagne wordt binnen een termijn van 6 maanden (start tot eindrapportage) uitgevoerd. Deze termijn vangt aan na afsluiten van "fase 2". De resultaten worden gerapporteerd aan de toezichthouder, de gemeente Maasmechelen, de vergunningverlenende overheid, VMM, Agentschap Zorg en Gezondheid en de afdeling Milieuvergunningen;
- Fase 3: Indien uit de evaluatie van "fase 2" blijkt dat de geurhinder niet tot een aanvaardbaar niveau is gereduceerd worden er bijkomende maatregelen genomen door de exploitant om de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau te reduceren. Hiertoe wordt door een MER-deskundige erkend in de discipline lucht een saneringsplan uitgewerkt. Dit saneringsplan omvat op zijn minst:
 - Optimalisatie van de reeds uitgevoerde saneringstechnieken;
 - Per bron onderzoek naar de meest aangewezen emissie reducerende technieken in relatie tot de kosten en de milieueffecten. De maatregelen geschetst onder "fase 3" van het stappenplan zoals vermeld in de aanvraag worden ook onderzocht.
 - Evaluatie van mogelijk dispersie bevorderende maatregelen;
 - Detailbeoordeling meest aangewezen techniek(en) ten aanzien van effectiviteit/kostprijs;
 - Vastleggen maatregelen en kosten die redelijkerwijs haalbaar zijn;
 - Vastleggen van een uitvoeringstraject van de geselecteerde maatregelen, waarbij de maximale uitvoeringstermijn wordt vastgelegd op 12 maanden;

Het saneringsplan wordt opgesteld binnen een termijn van 6 maanden na voltooiën van de "evaluatie van fase 2" waaruit blijkt dat de geurhinder het aanvaardbare overschrijdt. Het saneringsplan wordt ter goedkeuring overgemaakt aan de toezichthouder en ter info aan de gemeente Maasmechelen, de vergunningverlenende overheid, de VMM, Agentschap Zorg en Gezondheid en de afdeling Milieuvergunningen. Na goedkeuring wordt het saneringsplan onmiddellijk uitgevoerd. Na afronden van fase 3 wordt de toezichthouder en de gemeente Maasmechelen hiervan op de hoogte gebracht.

- Fase 4: Indien uit de evaluatie van de aanvaardbaarheid van de geurhinder, opgesteld door een MER-deskundige erkend in de discipline lucht, blijkt dat de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau is gereduceerd en na goedkeuring van deze evaluatie door de toezichthouder (coördinerende dienst), afdeling milieuvergunningen, VMM en Agentschap Zorg en Gezondheid, mag de exploitant de uitbreiding van de slachtcapaciteit van 200.000 stuks pluimvee per dag naar 250.000 stuks pluimvee realiseren.

Na verhoging van de slachtcapaciteit tot 250.000 stuks pluimvee wordt, aan de hand van een snuffelmeetcampagne een nieuwe evaluatie van de aanvaardbaarheid van de geurhinder opgesteld door een MER-deskundige erkend in de discipline lucht.

7. Teneinde de goede werking van de milderende maatregelen wat betreft geurbeheersing op te volgen, preventief op te treden en technische falen te voorkomen wordt er na het afronden van het saneringsplan halfjaarlijks een audit uitgevoerd door een erkend MER-deskundige in de discipline lucht. De conclusies van deze audit worden gerapporteerd aan de toezichthouder, de gemeente Maasmechelen, de vergunningverlenende overheid, VMM, Agentschap Zorg en Gezondheid en Afdeling milieuvergunningen.
 8. Tijdens de eerste 3 jaren, gedurende de omschakeling naar het Krijt, mag er ook nog gepompt worden uit de oude Landeniaan putten (put 1 : 100m, put 2 : 102 m, put 4 : 96m). Het totale gezamenlijke debiet (Landeniaan en Krijt) mag niet hoger zijn dan 2.250 m³/d en 499.999 m³/j. Bij volledige indienstname van de 2 Krijtputten dienen de oude Landeniaan putten uit dienst te worden genomen.
- de milieuambtenaar heeft per mail laten weten dat het college voorstelt om de gevraagde uitbreiding te weigeren; het dossier voor de uitbreiding van de capaciteit er geen garanties gegeven kunnen worden ivm bijkomende geurhinder; er wordt verwezen naar art. 30 bis van Vlarem I waarin gesteld wordt dat een vergunning slechts verleend kan worden wanneer deze voorwaarden bevat welke garanderen dat de inrichting voldoet aan de gestelde eisen;
 - AMV stelt dat de door de milieuambtenaar aangehaalde voorbeelden betrekking hebben op geluidsaspecten en niet op geur en dat dit een essentieel verschil is omdat er een geluidskader voorzien is in het Vlarem terwijl dit voor geur niet éénduidig geregeld is; AMV stelt dat de vergunning voor de uitbreiding verleend kan worden en stelt voor dat bij de bijzondere voorwaarde teneinde de geurhinder wordt aangevuld met een fase 4;
 - het advies van de PMVC is VERDEELD:
 - 2 stemgerechtigde leden geven een GUNSTIG ADVIES voor de verdere exploitatie én de uitbreiding mits het opleggen van de voorgestelde bijzondere voorwaarden (vw 6 aangevuld met fase 4);
 - 3 stemgerechtigde leden geven een GUNSTIG voor de verdere exploitatie en een ONGUNSTIG advies voor de uitbreiding van de slachtcapaciteit (rubrieken: 45.1.b.2., 45.1.d. en 45.1.e.) én de hieraan gekoppelde uitbreiding van het lozingsdebiet (rubriek 3.6.3.3.) mits het opleggen van de voorgestelde bijzondere voorwaarden met uitzondering van vw 5 ivm de meetfrequentie van lozingsparameters + aanvulling met fase 4 (deze hebben betrekking op de uitbreiding).

Gelet op het advies, d.d. 2015-07-06 van de PMVC;

Gelet op de beslissing d.d. 2015-07-16 van de deputatie, waarbij de uitspraaktermijn i.v.m. bovenvermelde milieuvergunningsaanvraag werd verlengd met twee maanden; dat de uiterste datum voor het treffen van een beslissing hierdoor werd verdaagd tot 2015-10-08;

Gelet op de ligging van de inrichting in een industriegebied en bestaande afzonderlijke leidingstraten van het gewestplan Limburgs Maasland; dat het perceel bovendien gelegen is in het provinciaal RUP 'Kleinstedelijk gebied Maasmechelen' en in het BPA "Industriezone Oude Bunders – wijziging en uitbreiding" meer bepaald in industriegebied;

Overwegende dat, vanuit oogpunt van de stedenbouwkundige en ruimtelijke aspecten, gesteld kan worden dat de activiteiten, voorwerp van de milieuvergunningsaanvraag verenigbaar zijn met de van toepassing zijnde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat onderhavige milieuvergunningsaanvraag betrekking heeft op de hernieuwing en uitbreiding van een pluimveeslachterij; dat de exploitant het aantal slachtingen met 25 % wenst te verhogen, de jaarlijks te onttrekken hoeveelheid grondwater zal dalen maar de bedrijfsafvalwaterlozing neemt toe; dat daarnaast de vergunning zal aangepast worden aan de huidige toestand;

Overwegende dat op het bedrijf slachtkippen geslacht worden die gemiddeld 42 dagen oud zijn; dat de slachtkippen verdoofd worden met gas en aan de slachtlijn opgehangen en gedood worden door het aansnijden van de halsslagader; dat het bloed wordt opgevangen en niet geloosd wordt; dat de veren worden verwijderd na passage door een warm waterbad; dat de kippen tijdens het verwijderen van de veren besproeid worden met water en dat daarna de organen en bepaalde delen automatisch worden verwijderd en dat de kip wordt gecontroleerd en gewassen; dat de kippen daarna voorgekoeld en verder versneden worden; dat tot slot het vlees eindgekoeld, verpakt en eventueel ingevroren wordt;

Overwegende dat het bedrijf beschikte over een vergunning voor het slachten van 200.000 kippen per dag (130.000 ton levend gewicht per jaar) en dat het bedrijf wenst uit te breiden tot 250.000 slachtingen per dag (162.500 ton levend gewicht per jaar); dat in het aanvraagdossier wordt aangegeven dat de gewenste uitbreiding geleidelijk gerealiseerd zal worden via een optimalisatie van de aanwezige installaties en een eventuele verhoging van het aantal slachturen;

Overwegende dat de milieuvergunning vervallen is sedert 2015-05-04 maar dat de milieuvergunningsaanvraag voor de hernieuwing werd ingediend op 2014-04-29; dat bijgevolg voldaan wordt aan art. 18§3 van het vergunningendecreet dat stelt dat tussen de achttiende en twaalfde maand vóór het verstrijken van de lopende vergunning een nieuwe vergunning moet worden aangevraagd;

Overwegende dat door AMV werd opgemerkt dat eveneens rubriek 45.1.e. "de exploitatie van slachthuizen met een verwerkingscapaciteit van 30.000 ton levend gewicht per jaar" moet opgenomen worden in het vergunningsbesluit; dat de slachtactiviteiten reeds werden vermeld in rubrieken 45.1.b.2. en 45.1.d. en dat dit bijgevolg geen nieuwe activiteiten betreffen; dat het opnemen van deze bijkomende rubriek een administratieve aanvulling betreft en dat dit zal aangepast worden in artikel 1 van het besluit;

Overwegende dat de aangevraagde activiteiten MER-plichtig zijn volgens het Besluit van de Vlaamse Regering van 2004-12-10 houdende de vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage; dat de activiteiten immers vallen onder rubriek 7f "installaties voor het slachten van dieren met een verwerkingscapaciteit van 30.000 ton levend gewicht per jaar of meer" van Bijlage II (MER-plichtig project met de mogelijkheid tot ontheffing); dat echter de exploitant wenste af te zien van de mogelijkheid tot ontheffing en een project-MER liet opstellen; dat de dienst Milieueffectrapportagebeheer op 2015-02-26 het MER (PRMER-0768-GK) "hervergunning en uitbreiding pluimveeslachterij tot 250.000 slachtingen per dag" goedkeurde;

Overwegende dat de huidige capaciteit reeds 500 ton geslachte dieren per dag bedraagt en dat men dit wenst uit te breiden tot 625 ton per dag; dat het bedrijf valt onder toepassingsgebied van de EU-richtlijn 2010/75/EU van 2010-11-24 (richtlijn inzake industriële emissies – RIE); dat volgens deze EU-richtlijn de lidstaten maatregelen moeten treffen opdat de installaties worden geëxploiteerd overeenkomstig een aantal beginselen (art. 11 van de RIE) o.a. het toepassen van de beste beschikbare technieken; dat in art. 18 van de richtlijn wordt gesteld dat er in de vergunning strengere voorwaarden moeten opgelegd worden dan deze die door toepassing van de BBT haalbaar zijn, teneinde aan de milieukwaliteitsnormen te voldoen; dat deze bepalingen ook werden overgenomen in Vlare I (hoofdstuk VIII, art. 30bis §7);

dat voor de inrichting volgende BREF van toepassing is: "Bref for Slaughterhouses and animal by-products industries" (mei 2005) en dat gebruik gemaakt werd van de GPBV-checklist "Slachthuizen"; dat uit het onderzoek (zie "Aspect geïntegreerde bescherming en preventie van verontreiniging" van het advies van LNE-Afdeling Milieuvergunningen) blijkt dat, in kader van de bepalingen van de Richtlijn Industriële emissies (en omgezet in Vlare I), een aanvulling van de voorwaarden niet nodig wordt geacht; dat de naleving van de algemene en sectorale milieuvergunningsvoorwaarden en de voorgestelde bijzondere voorwaarden voldoende garanties hieromtrent geven;

Overwegende dat het bedrijf tot nog toe vergund was voor het lozen van $75 \text{ m}^3/\text{u}$ – $1.800 \text{ m}^3/\text{dag}$ – $500.000 \text{ m}^3/\text{jaar}$ bedrijfsafvalwater op oppervlaktewater (Kikbeek), via de openbare RWA en dat men het debiet nu wenst uit te breiden tot $125 \text{ m}^3/\text{u}$ – $3.000 \text{ m}^3/\text{d}$ – $645.000 \text{ m}^3/\text{jaar}$;

dat het bedrijfsafvalwater bestaat uit:

- licht vervuild afvalwater van de reiniging van de installaties en het versnijden van geslacht pluimvee;
- zwaar vervuild afvalwater van de reiniging van de vrachtwagens en containers die levende kippen aanvoeren, van de aanvoerkaai en van het verwijderen van de pluimen van de kippen;
- afvalwater van buurbedrijf Ariake/FPNI Belgium (bereiden van soepen en bouillons (ca. 25 % van het totale debiet));

Overwegende dat het licht vervuilde afvalwater wordt verzameld in een pompput en van daaruit verpompt wordt over een trommelzeef en voorgezuiverd wordt door een vetflotatie; dat het zwaar vervuilde afvalwater over een trommelfilter wordt geleid en dan samen met het afvalwater van de slibcentrifuge en het voorgezuiverde afvalwater van Ariake wordt opgeslagen in een geroerde en beluchte buffertank (levelling tank; dat daarna het afvalwater wordt voorgezuiverd door middel van een coagulatie-flotatie unit met dosering van coagulant en flocculant; dat het afvalwater van Ariake/FPNI wordt voorgezuiverd via een vetafscheider (flotatie-unit) vooraleer het wordt samengevoegd bij de stroom van Plukon; dat de drie voorgezuiverde afvalwaterstromen dan naar de biologische zuiveringstrap met stikstofverwijdering worden verpompt; dat daarna het afvalwater wordt nagezuiverd met een flotatie (verwijderen slib/zwevende stof);

Overwegende dat in het dossier wordt gesteld dat, bij het realiseren van de productie-uitbreiding, het bedrijf de noodzakelijke aanpassingen aan de waterzuiveringsinstallatie zal laten onderzoeken; dat de detailengineering pas zal gebeuren bij de realisatie van de productie-uitbreiding;

Overwegende dat het bedrijf beschikt over een noodaansluiting op de openbare riolering (DWA) en dat het bedrijf deze ook wenst te behouden voor in noodgeval; dat dit eerder reeds werd opgenomen als een bijzondere voorwaarde in de milieuvergunning en dat het aangewezen is om hieromtrent opnieuw een bijzondere voorwaarde op te nemen;

Overwegende dat het bedrijf volgende lozingsnormen aanvraagt, bovenop de sectorale lozingsvoorwaarden, zoals momenteel ook vergund en hetgeen voor P strenger is dan de sectorale lozingsvoorwaarden, maar nodig conform het MER om de impact op de Kikbeek te matigen:

P totaal: 2 mg/l

N totaal: 15 mg/l

AOX: $0,3 \text{ mg/l}$

Overwegende dat in het MER werd aangegeven dat, gelet op de hoge N-belasting van de waterzuivering en de vastgestelde periodieke overschrijdingen van de lozingsnorm voor N, aanpassingen van de waterzuiveringsinstallatie en/of de sturing ervan nodig zijn, zowel in de huidige en zeker in de toekomstige situatie; dat onder meer continue monitoring van de N-componenten naar voor wordt geschoven om de dagelijkse sturing van de waterzuiveringsinstallatie te verbeteren; dat in het MER ook wordt geadviseerd dat de zuurstofmeting bij de beluchting in duplo wordt uitgevoerd én dat aan alle relevante meetsignalen een alarm gekoppeld wordt, zodat onmiddellijk kan ingegrepen worden indien specifieke kritische drempelwaarden over- of onderschreden worden, en/of meetsondes buiten gebruik zouden zijn; dat dan ook het installeren van alarmen op de cruciale punten van de waterzuiveringsinstallatie wordt opgelegd als bijzondere voorwaarde, zoals voorgesteld door de VMM;

Overwegende dat uit het onderzoek blijkt dat zowel de vergunning voor de verdere exploitatie als de uitbreiding enkel verleend kan worden indien de waterzuiveringsinstallatie grondig wordt aangepast, met vooral voor N een betere monitoring en sturing, bijkomende verwerkingscapaciteit van N en indien de installatie voorzien wordt van een doorgedreven alarmsysteem dat enerzijds voorkomt dat de Kikbeek verontreinigd geraakt en anderzijds voorkomt dat de waterzuiveringsinstallatie overkop gaat; dat als bijzondere voorwaarde wordt opgelegd, zoals voorgesteld door de VMM, dat het bedrijf een rapport moet indienen met een evaluatie van de meetgegevens, een doorlichting van de waterzuiveringsinstallatie, verbeteringsvoorstellen, alarmen op de waterzuiveringsinstallatie en een haalbaarheidsstudie om de lozing van P verder te verminderen;

Overwegende dat het bedrijf jaarlijks een groot volume grondwater onttrekt dat gebruikt wordt als proceswater en spoelwater in de pluimveeslachterij; dat de noodzakelijke waterkwaliteit drinkwaterkwaliteit betreft omwille van de strenge eisen inzake voedselveiligheid; dat het bedrijf beschikte over een vergunning voor een grondwaterwinning in het Landeniaan maar dat dit kleig complex onvoldoende capaciteit heeft om het gevraagde debiet te leveren; dat als alternatief het freatisch grondwater in de Maasgrinden in aanmerking zou komen maar dat de waterkwaliteit onvoldoende is voor toepassing in een voedingsbedrijf; dat daarom in de huidige aanvraag de overschakeling wordt aangevraagd naar de dieper liggende Krijtaquifer met drinkwaterkwaliteit; dat er reeds een proefboorput in het Krijt werd aangelegd (vergund in rubriek 53.1.);

Overwegende dat de bestaande Landeniaan-putten tijdelijk nog operationeel zullen blijven in afwachting van de overschakeling naar de nieuwe winning in het Krijt; dat het bedrijf een overgangstermijn van 3 jaar aanvraagt om een bijkomende nieuwe Krijtput aan te leggen en de nodige testen uit te voeren ivm waterkwaliteit, putcapaciteit,...; dat een bijzondere voorwaarde wordt opgelegd ivm deze omschakelingstermijn;

Overwegende dat onderhavige aanvraag betrekking heeft op een grondwaterwinning die bestaat uit 3 bestaande putten in het Landeniaan van ca. 100 m diepte voor een periode van 3 jaar en 2 winningsputten met een diepte van 240 m in het Tufkrijt van Maastricht (HCOV 112, grondwaterlichaam BLKS_1100_GWL_2s, slechte kwantitatieve toestand); dat het maximaal op te pompen grondwaterdebiet 2.250 m³/d en 499.999 m³/j bedraagt; dat indien nodig leidingwater gebruikt zal worden; dat het bedrijf eerder over een vergunning beschikte voor het oppompen van 535.000 m³/j; dat uit het onderzoek blijkt dat het bedrijf grote inspanningen leverde om het waterverbruik terug te dringen waardoor het waterverbruik per kip vandaag 9,2 liter per kip bedraagt;

Overwegende dat uit het MER blijkt dat de impact van verbrandingsgassen van de stookinstallaties en van het verkeer van en naar het bedrijf als beperkt aanzien kunnen worden; dat de geurimpact de enige relevante impact is ten aanzien van de luchtkwaliteit;

Overwegende dat de activiteiten van de inrichting aanleiding geven tot geurhinder in de omgeving en dat de pluimveeslachterij reeds jarenlang kampt met een geurhinderproblematiek; dat dit in 2012 leidde tot het opmaken van een geurstudie in het industriegebied 'De Oude Bunders' door VITO, in opdracht van de Afdeling Milieu-inspectie; dat hieruit bleek dat de geurimpact van Plukon dermate is dat er sprake kan zijn van onaanvaardbare geurhinder; dat uit diverse studies blijkt dat de geur van Plukon voornamelijk afkomstig is van de afvalwater- en slibbehandeling en het restengebouw; dat er daarnaast nog minder relevante bronnen zijn zoals de aanvoerhal en de slachthal; dat naar aanleiding van de VITO-studie door het bedrijf een saneringsprogramma werd opgesteld; dat er al een eerste reeks maatregelen werd uitgevoerd waarna er een nieuwe geurmeetcampagne werd gedaan en dat hier uit blijkt dat er nog steeds sprake kan zijn van geurhinder thv de meest nabij gelegen woningen ten westen en ten noordnoordoosten van het bedrijf; dat uit het MER blijkt dat de aangevraagde capaciteitsuitbreiding een extra impact kan veroorzaken inzake geur;

Overwegende dat in het MER milderende maatregelen op vlak van geur besproken worden en dat de vergunningsaanvraag ook nog een engineeringstudie bevat die werd opgesteld door Olfascan: "Mogelijkheden tot verdere reductie van de geuremissies bij Plukon Maasmechelen"; dat in het MER ervan wordt uitgegaan dat het mogelijk is om de geurimpact te reduceren tot een niveau dat lager ligt dan de in het MER gehanteerde doelstelling voor onaanvaardbare geurhinder maar dat hiervoor bijkomende maatregelen getroffen moeten worden;

Overwegende dat het bijgevolg noodzakelijk is dat er extra milderende maatregelen genomen worden en dat wordt aangenomen dat er onaanvaardbare hinder zal blijven indien er geen inspanningen meer geleverd worden; dat bovendien door de gewenste uitbreiding van de slachtcapaciteit er een extra impact te verwachten is inzake geur; dat de deputatie het standpunt van het schepencollege en het meerderheidsstandpunt van de PMVC wenst bij te treden en dat de deputatie bij de vergunningverlening ervan uitgaat dat de geurhinder moet afnemen en zeker niet mag toenemen, niet in intensiteit maar ook niet in tijdsduur; dat daarom de gevraagde uitbreiding van de productiecapaciteit niet wordt toegestaan zolang het bedrijf de geurhinderproblematiek niet onder controle heeft; dat bovendien de uitbreiding van het lozingsdebiet rechtstreeks te linken is aan de uitbreiding van de productiecapaciteit waardoor ook deze uitbreiding geweigerd wordt; dat echter de vergunning voor de verdere exploitatie, mits het opleggen van de nodige bijzondere voorwaarden om de geurproblematiek aan te pakken, verleend kan worden m.u.v. de aangevraagde capaciteitsuitbreiding, vermeld in rubrieken 3.6.3.3., 45.1.b.1., 45.1.d., en 45.1.e.;

Overwegende dat door het bedrijf een geuractieplan werd opgesteld om de geurhinderproblematiek onder controle te krijgen en dat fase 1 van het plan van aanpak reeds werd uitgevoerd; dat een fasering wordt voorgesteld om de geuremissieconcentratie te beperken tot 2 se/m³ als 98-percentiel ter hoogte van de woningen in het woongebied en 10 se/m³ als 98-percentiel ter hoogte van de woningen in industriegebied; dat ook uit het MER blijkt dat het nemen van milderende maatregelen essentieel is en dat het stappenplan nauwgezet moet opgevolgd worden; dat het bijgevolg dan ook aangewezen wordt geacht deze fasering als bijzondere voorwaarde op te leggen teneinde de mogelijke geurhinder op te volgen en te milderen; dat het bovendien aangewezen is dat de exploitant zich gedurende een aantal jaren intensief laat bijstaan door een erkend deskundige in de discipline lucht; dat dit ook wordt opgelegd als bijzondere voorwaarde;

Overwegende dat de tijdens het openbaar onderzoek ingediende bezwaren en opmerkingen als volgt kunnen worden geëvalueerd:

- inzake de bemerkingen ivm de jarenlange geurhinder kan gesteld worden dat verschillende studies bevestigen dat er onaanvaardbare geurhinder is in de huidige situatie en dat uit het MER blijkt dat zonder bijkomende milderende maatregelen deze geurhinder in de toekomstige situatie aanwezig blijft en zelfs licht kan toenemen; dat echter het bedrijf een plan van aanpak heeft uitgewerkt om de onaanvaardbare geurhinder weg te werken en dat met de uitwerking reeds werd gestart; dat uitvoering, opvolging van dit stappenplan wordt opgelegd als bijzondere voorwaarde; dat uit het onderzoek blijkt dat de geurimpact gereduceerd kan worden tot een niveau waarbij er geen sprake meer is van onaanvaardbare hinder; dat de aangevraagde uitbreiding van de slachtcapaciteit niet wordt toegestaan omdat de geurproblematiek nog niet onder controle is;
- de bemerking i.v.m. afvalverwerking voor derden is ongegrond; uit het dossier blijkt dat naast het eigen afvalwater ook het afvalwater van het buurbedrijf wordt gezuiverd; dat dit afvalwater via een leiding wordt afgevoerd naar Plukon en dat er tussen beide partijen een overeenkomst werd gesloten voor de verwerking van deze afvalwaterstroom; dat echter uit het onderzoek blijkt dat het afvalwater, afkomstig van buurbedrijf Ariake het statuut van afvalwater behoudt en dat dit dan ook niet wordt beschouwd als een afvalstof waardoor het bedrijf dan ook niet beschouwd wordt als een afvalverwerkend bedrijf;

Overwegende dat, vanuit oogpunt van milieuaspecten, gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens, buiten de inrichting veroorzaakt door de aangevraagde activiteiten, mits naleving van de in dit besluit opgelegde milieuvergunningvoorwaarden, tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt, behalve wat het gedeelte van de aanvraag betreft dat betrekking heeft op de uitbreiding van de slachtcapaciteit en het lozingsdebiet (3.6.3.3., 45.1.b.1., 45.1.d., en 45.1.e.) waarvoor de gevraagde vergunning niet toegestaan wordt; en waarvoor de vergunning niet toegestaan wordt;

Gehoord het verslag van Ludwig Vandenhove, lid van het college;

BESLUIT

Artikel 1 §1. Aan nv PLUKON MAAASMECHELEN, wordt, onder de voorwaarden bepaald in dit besluit, de aangevraagde vergunning VERLEEND, voor het verder exploiteren en veranderen door wijziging en uitbreiding van de vergunde pluimveeslachterij, waarvoor volgende rubrieken van toepassing zijn:

- (rubriek 3.2.2.a.) : het zonder behandeling in een afvalwaterzuiveringsinstallatie lozen van huishoudelijk afvalwater, ander dan afkomstig van woongelegenheden, met een debiet van meer dan 600 m³/jaar, wanneer het lozingspunt is gelegen in een gemeente waarvoor het gemeentelijk zoneringsplan definitief is vastgesteld – lozingspunt gelegen in een centraal gebied en/of een collectief geoptimaliseerd en individueel te optimaliseren buitengebied en/of buiten het zoneringsplan de lozing van 18.000 m³/j huishoudelijk afvalwater in de openbare riolering (klasse 3);
- (rubriek 3.6.3.3°) : afvalwaterzuiveringsinstallaties, met inbegrip van het lozen van het effluentwater en het ontwateren van de bijhorende slibproductie, voor de behandeling van bedrijfsafvalwater dat al of niet één of meer van de in bijlage 2C bij titel I van het Vlarembedoelde gevaarlijke stoffen bevat in concentraties hoger dan de indelingscriteria, vermeld in de kolom 'indelingscriterium GS (gevaarlijke stoffen)' van artikel 3 van bijlage 2.3.1. van titel II van het Vlaremb, met uitzondering van de in rubriek 3.6.5. ingedeelde inrichtingen

- een waterzuiveringsinstallatie omvattende een buffering (primaire), een voorzuivering (primaire), een biologische zuivering (secundaire) en een nazuivering (tertiaire), met een effluentlozing in de Kikbeek van respectievelijk 75 m³/uur – 1.800 m³/dag – 500.000 m³/jaar;
- (rubriek 12.2.2.) : transformatoren
5 transformatoren van elk 1.250 kVA (klasse 2);
 - (rubriek 12.3.2.) : vaste inrichtingen voor het laden van accumulatoren
meerdere laadstations met een totaal geïnstalleerd vermogen van 47 kW (klasse 3);
 - (rubriek 15.1.2.) : al dan niet overdekte ruimte, andere dan deze bedoeld in rubriek 15.5. en 19.8., voor het stallen van autovoertuigen en/of aanhangwagens, andere dan personenwagens
standplaatsen verdeeld over het bedrijfsterrein voor in totaal 22 vrachtwagens (klasse 3);
 - (rubriek 15.2.) : werkplaatsen voor het nazicht, het herstellen en het onderhouden van motorvoertuigen, met inbegrip van carrosseriewerkzaamheden, andere dan deze bedoeld in rubriek 15.3. en 15.5.
een onderhoudswerkplaats voor het eigen motorvoertuigenpark (klasse 3);
 - (rubriek 15.4.1°) : niet-huishoudelijke inrichtingen voor het wassen van voertuigen en hun aanhangwagens, andere dan deze bedoeld in rubriek 15.5., volledig gelegen in een industriegebied
een wasinstallatie voor het reinigen van maximum 25 vrachtwagens per dag
 - (rubriek 16.3.1.2.) : koelinstallaties voor het bewaren van producten, luchtcompressoren, warmtepompen en airconditioninginstallaties
4 compressoren van respectievelijk 2 x 55 kW, 1 x 45 kW en 1 x 90 kW + 7 koelgroepen van respectievelijk 2 x 315 kW, 1 x 250 kW, 2 x 110 kW, 1 x 450 kW en 1 x 560 kW – totaal geïnstalleerde drijfkracht 2.355 kW (klasse 2);
 - (rubriek 16.7.1.) : opslagplaatsen voor samengeperste, vloeibaar gemaakte of in oplossing gehouden gassen in verplaatsbare recipiënten
de opslag van maximaal 1.000 liter gassen in verplaatsbare recipiënten (klasse 3);
 - (rubriek 16.8.3.) : opslagplaatsen voor samengeperste, vloeibaar gemaakte of in oplossing gehouden gassen in vaste reservoirs, uitgezonderd deze van drukvaten deelmakend van compressoren en uitgezonderd buffervaten
de opslag van 118.450 liter gassen in 6 bovengrondse houders van respectievelijk: 40.500 liter N₂, 33.550 liter CO₂, 12.600 liter O₂, 6.300 liter N₂, 12.700 liter CO₂, 12.800 liter O₂ (klasse 1);
 - (rubriek 17.3.3.2.a.) : opslagplaatsen voor oxiderende, schadelijke, corrosieve en irriterende stoffen, volledig gelegen in een industriegebied
de opslag van 36.000 kg waarvan:
 - 1.000 kg schadelijke producten in verplaatsbare recipiënten
 - 2.500 kg irriterende producten in verplaatsbare recipiënten
 - 12.500 kg corrosieve producten in verplaatsbare recipiënten
 - 2 x 10.000 kg corrosieve producten in vaste houders in het restengebouw (klasse 2);
 - (rubriek 17.3.5.1.) : opslagplaatsen voor ontvlambare vloeistoffen
de opslag van 2.000 liter ontvlambare producten in verplaatsbare recipiënten (klasse 3);
 - (rubriek 17.3.6.1.b.) : opslagplaatsen voor vloeistoffen met een ontvlammingspunt hoger dan 55°C, maar dat 100°C niet overtreft, voor andere dan sub a) bedoelde inrichtingen
de opslag van 2.000 liter P3-producten waarvan 1.000 liter in een vaste houder met verdeelslang en 1.000 liter in verplaatsbare recipiënten (klasse 3);
 - (rubriek 17.3.7.1.) : opslagplaatsen voor vloeistoffen met een ontvlammingspunt hoger dan 100°C
de opslag van 3.000 liter P4-producten waarvan 1.000 liter in een bovengrondse dubbelwandige houder en 2.000 liter in verplaatsbare recipiënten (klasse 3);
 - (rubriek 17.3.8.1°) : opslagplaatsen voor milieugevaarlijke stoffen
de opslag van 1 ton milieugevaarlijke producten in verplaatsbare recipiënten (klasse 3);
 - (rubriek 17.3.9.1°) : brandstofverdeelininstallaties voor motorvoertuigen, zijnde installaties voor het vullen van brandstoftanks van motorvoertuigen met vloeibare koolwaterstoffen bestemd voor de voeding van de erop geïnstalleerde motor(en)
een brandstofverdeelininstallatie met 1 verdeelslang voor diesel (klasse 3);
 - (rubriek 17.4.) : opslagplaatsen en/of verkooppunten van in bijlage 7 bij titel I van het Vlarembesluit bedoelde gevaarlijke stoffen, in verpakkingen met een inhoudsvermogen van maximaal 25 liter of 25 kilogram, voor zover de maximale opslag begrepen is tussen 50 kg of 50 liter en 5 000 kg of 5 000 liter
de opslag van 5.000 kg onderhouds-, ontsmettings- en reinigingsproducten in verpakkingen van maximaal 25 kg (klasse 3);

- (rubriek 23.3.2.a.) : opslag van kunststoffen en van voorwerpen uit kunststoffen, met uitzondering van deze bedoeld onder rubriek 41 en 48, volledig gelegen in een industriegebied de opslag van 500 ton diverse kunststoffen in opslagplaats verpakkingsmaterialen en opslagplaats kratten (klasse 2);
- (rubriek 24.2.) : geïntegreerde, kleine laboratoria gericht op de interne controle van eigen productieprocessen 1 labo in de controletoren op verdieping (klasse 3);
- (rubriek 25.4.) : opslagplaatsen van niet-behandelde haren, veren of dons de opslag van maximum 40 ton veren in het restengebouw (klasse 2);
- (rubriek 29.5.2.1.a.) : smederijen, andere dan deze bedoeld in rubriek 29.5.1. en inrichtingen voor het mechanisch behandelen van metalen en het vervaardigen van voorwerpen uit metaal, volledig gelegen in een industriegebied een werkplaats voor metaalbewerking met diverse toestellen en apparaten met een geïnstalleerde drijfkracht van in totaal 30,8 kW (klasse 3);
- (rubriek 39.4.1°) : warmtewisselaars, andere dan deze vermeld onder rubriek 39.2. en deze voor op een stoomdistributienet aangesloten woningen 14 warmtewisselaars met een waterinhoud van de secundaire ruimte van respectievelijk 1 x 17 liter, 2 x 8 liter, 1 x 10 liter, 1 x 3 liter, 1 x 2 liter, 1 x 4 liter, 1 x 20 liter, 1 x 11 liter, 1 x 26 liter, 1 x 48 liter, 2 x 19 liter en 1 x 16 liter – totaal 211 liter (klasse 3);
- (rubriek 43.1.2.a.) : stoken in installaties, met uitzondering van stationaire motoren en gasturbines, voor inrichtingen vermeld onder sub 1.a. 3 stookinstallaties met een warmtevermogen van elk 1.200 kW, totaal 3.600 kW (klasse 2);
- (rubriek 45.1.b.2°) : exploitatie van slachthuizen voor pluimvee en konijnen een slachthuis voor het slachten van 200.000 stuks pluimvee per dag (klasse 1);
- (rubriek 45.1.e.) : exploitatie van slachthuizen met een verwerkingscapaciteit van 30 000 ton levend gewicht per jaar of meer een slachthuis met een verwerkingscapaciteit van 130.000 ton levend gewicht per jaar (klasse 1);
- (rubriek 45.1.d.) : exploitatie van slachthuizen met een productiecapaciteit van meer dan 50 ton per dag geslachte dieren een slachthuis met een productiecapaciteit van 500 ton geslachte dieren per dag (klasse 1);
- (rubriek 45.4.c.2.a.) : werkplaatsen bestemd voor leurhandel, vis- en vleeswarenfabrieken alsmede uitsnijderijen, volledig gelegen in een industriegebied een uitsnijderij met een totaal geïnstalleerd vermogen van maximum 252 kW (klasse 2);
- (rubriek 45.4.e.°) : opslagplaatsen voor producten van dierlijke oorsprong, met uitzondering van de producten vermeld in rubriek 48. de opslag van maximum 625 ton verse en diepvries-kipproducten, verdeeld over de afdeling vriesopslag en de afdeling expeditie-koelbuffer (klasse 2);
- (rubriek 53.8.3°) : boren van grondwaterwinningsputten en grondwaterwinning, andere dan deze bedoeld in rubriek 53.1. tot en met 53.7. en 53.12., waarvan het totaal opgepompt debiet groter is dan 30 000 m³ per jaar een grondwaterwinning bestaande uit 2 winningsputten met een diepte van 240 meter en 3 grondwaterputten op een diepte van 100 meter (put 1), 102 meter (put 2) en 96 meter (put 4) voor een periode van 3 jaar gedurende de omschakeling naar de putten in de Krijtlaag; het maximaal op te pompen debiet bedraagt 2.250 m³/dag en 499.999 m³/jaar;

en waarbij voor de lozing van bedrijfsafvalwater lozingsnormen worden aangevraagd voor Ptot en AOX op de kadastrale percelen van en te MAASMECHELEN, afdeling 2, Sectie B, perceelnummer 102c, ter plaatse Slakweidestraat 25.

§2. De milieuvergunning wordt GEWEIGERD wat betreft de uitbreiding van de pluimveeslachterij met:

- (rubriek 3.6.3.3°) : afvalwaterzuiveringsinstallaties, met inbegrip van het lozen van het effluentwater en het ontwateren van de bijhorende slibproductie, voor de behandeling van bedrijfsafvalwater dat al of niet één of meer van de in bijlage 2C bij titel I van het Vlarem bedoelde gevaarlijke stoffen bevat in concentraties hoger dan de indelingscriteria, vermeld in de kolom 'indelingscriterium GS (gevaarlijke stoffen)' van artikel 3 van bijlage 2.3.1. van titel II van het Vlarem, met uitzondering van de in rubriek 3.6.5. ingedeelde inrichtingen uitbreiding van het debiet tot maximaal 125 m³/u - 3.000 m³/dag – 654.000 m³/jaar (klasse 2);
- (rubriek 45.1.b.2°) : exploitatie van slachthuizen voor pluimvee en konijnen uitbreiding van het pluimveeslachthuis van 200.000 tot 250.000 slachtingen per dag (klasse 1);
- (rubriek 45.1.e.) : exploitatie van slachthuizen met een verwerkingscapaciteit van 30 000 ton levend gewicht per jaar of meer

- uitbreiding van het slachthuis tot een verwerkingscapaciteit van 130.000 tot 162.500 ton levend gewicht per jaar (klasse 1)
- (rubriek 45.1.d.) : exploitatie van slachthuizen met een productiecapaciteit van meer dan 50 ton per dag geslachte dieren
- uitbreiding van het slachthuis met een productiecapaciteit van 500 tot 625 ton geslachte dieren per dag (klasse 1);
- op dezelfde plaats.

§3. De plannen gehecht aan dit besluit maken er integraal deel van uit.

Artikel 2 §1. De in artikel 1 bedoelde vergunde inrichting moet in gebruik worden genomen binnen een termijn van drie jaar, te rekenen vanaf de datum van dit besluit.
De in deze beslissing vermelde exploitatievoorwaarden zijn onmiddellijk van toepassing vanaf het ogenblik dat een inrichting wordt geëxploiteerd (dus in gebruik is genomen) tenzij in de voorwaarden zelf anders wordt bepaald.

§2. In de mate dat voor de inrichting die het voorwerp uitmaakt van de in artikel 1 bedoelde vergunning, krachtens artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening een vergunning nodig is, wordt deze milieuvergunning geschorst zolang deze stedenbouwkundige vergunning niet definitief is verleend, in de zin van artikel 4.5.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.
In afwijking van het bepaalde in §1 gaat de termijn van ingebruikname van de milieuvergunning slechts in op de dag dat de vergunning voor handelingen, bedoeld in artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening definitief is verleend.

§3. Wordt de vergunning voor handelingen, bedoeld in artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening evenwel definitief geweigerd, in de zin van artikel 4.5.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, dan vervalt de in artikel 1 bedoelde milieuvergunning van rechtswege.

Artikel 3 De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een nieuwe termijn van twintig jaar die eindigt op 2035-10-01.

Artikel 4 De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van:

§1. de algemene en sectoriële voorwaarden van Vlare II.

Ter informatie volgt hierna een niet-limitatieve opsomming van toepasselijke algemene en sectoriële bepalingen uit Vlare II:

- Algemene milieuvoorwaarden – algemeen (Hfdst. 4.1, 4.7, 4.8 en 4.9)
- Algemene milieuvoorwaarden – geluid (Hfdst. 4.5)
- Algemene milieuvoorwaarden – oppervlaktewater (Hfdst. 4.2)
- Algemene milieuvoorwaarden bodem en grondwater (Hfdst. 4.3)
- Algemene milieuvoorwaarden – lucht (Hfdst. 4.4)
- Algemene milieuvoorwaarden – licht (Hfdst. 4.6)
- Algemene milieuvoorwaarden – energieplanning en energieaudits (Hfdst. 4.9)
- Bedrijfsafvalwaters (Afd. 5.3.2)
- Elektriciteit (Hfdst. 5.12)
- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen (Hfdst. 5.15)
- Gassen – gemeenschappelijke bepalingen (Afd. 5.16.1)
- Gassen – installaties voor het fysisch behandelen van gassen (Afd. 5.16.3)
- Gassen – opslagplaatsen in verplaatsbare recipiënten (Afd. 5.16.5)
- Gassen – opslag in vaste reservoirs voor samengeperste vloeibaar gemaakte of in oplossing gehouden gassen (Afd. 5.16.6)
- Opslag van gevaarlijke producten – algemene bepalingen (Afd. 5.17.1)
- Opslag van gevaarlijke producten – opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders (Afd. 5.17.3)
- Opslag van gevaarlijke producten – Brandstofverdeelininstallaties voor motorvoertuigen (Afd. 5.17.5)
- Kunststoffen (Hfdst. 5.23)
- Laboratoria (Hfdst. 5.24)
- Metalen (Hfdst. 5.29)
- Stoomtoestellen (Hfdst. 5.39)
- Stookinstallaties – Algemene bepalingen (Afd. 5.43.1)
- Stookinstallaties – kleine en middelgrote stookinstallaties (Afd. 5.43.2)
- Voedingsnijverheid en –handel – Algemene bepalingen (Afd. 5.45.1)

- Voedingsnijverheid en –handel – Slachthuizen, slachterijen en uitsnijderijen (Afd. 5.45.2)
 - Winning van grondwater (Hfdst. 5.53)
- §2. de hierna vermelde bijzondere voorwaarden:
1. Ter aanvulling van de algemene en sectorale emissiegrenswaarden, gelden voor de lozing van het bedrijfsafvalwater volgende emissiegrenswaarden:
 P totaal 2 mg/l
 N totaal 15 mg/l
 AOX 0,3 mg/l
 2. Het bedrijf kan een verzegelbare noodaansluiting realiseren op de openbare riolering. Dit is geen voorafname op de situatie bij effectieve noodlozing, waarbij de NV Aquafin niettemin gemotiveerd kan verzoeken de noodlozing te beëindigen. Uiterlijk 90 dagen na de beëindiging van de noodlozing dient het bedrijf over een ondertekend saneringscontract voor noodlozingen te beschikken met de NV Aquafin, overeenkomstig het Besluit van de Vlaamse Regering van 21 februari 2014 houdende vaststelling van de regels inzake het lozen van bedrijfsafvalwater op een openbare rioolwaterzuiveringsinstallatie. Het afvalwater, geloosd via de noodaansluiting dient voorgezuiverd afvalwater te zijn, in samenspraak met de NV Aquafin. Het mag geen stoffen bevatten waardoor er een ernstige verstoring van de normale werking van de openbare riolering en van de openbare rioolwaterzuiveringsinstallatie optreedt. Het afvalwater, geloosd via de noodaansluiting dient te voldoen aan de algemene lozingsvoorwaarden voor lozing van bedrijfsafvalwater op de openbare riolering, zoals vermeld in art. 4.2.2.3.1. van Vlarem II. De geloosde vracht aan N totaal mag maximaal 330 kg N/dag bedragen.
 3. De waterzuiveringsinstallatie dient voorzien te zijn van alarmen op de cruciale punten (waaronder turbiditeit van het effluent en zuurstofgehalte in de biologie), met automatische verwittiging van de bevoegde personen binnen het bedrijf.
 4. Binnen een termijn van 18 maanden na het definitief verlenen van de milieuvergunning dient het bedrijf een rapport in bij de milieu-inspectie, overhandigt het ter goedkeuring aan VMM (coördinerende dienst) en LNE, afdeling milieuvergunningen en ter informatie aan de provincie en de gemeente. Dit rapport omvat minstens:
 - Evaluatie van de meetgegevens van het afgelopen jaar, met aftoetsen aan de lozingsvoorwaarden en – indien van toepassing- aangeven van de oorzaken van het niet halen van bepaalde normen.
 - Doorlichting van de waterzuiveringsinstallatie, met bijzondere aandacht voor het respecteren van de norm voor N totaal, P totaal en AOX en het voldoende reduceren van de ZS in het effluent.
 - Voorstellen van verbeteringen met het oog op het duurzaam behalen van de lozingsnormen, inclusief mogelijke timing van realisatie.
 - Aangeven van de aanwezige en te realiseren alarmen op de waterzuiveringsinstallatie, nodig om verontreiniging van de Kikbeek te voorkomen en tijdig te kunnen ingrijpen op de werking van de waterzuiveringsinstallatie vooraleer ze helemaal faalt (aangeven cruciale punten in de waterzuiveringsinstallatie, met mogelijk bijhorend alarm).
 - Oplijsten noodzakelijke investeringen in de waterzuiveringsinstallatie bij uitbreiding van de productie.
 - een haalbaarheidsstudie om de lozing van fosfor verder te verminderen, waarbij de impact op het ontvangende oppervlaktewater mee geëvalueerd wordt. Deze studie wordt opgesteld in samenwerking met een erkend MER-deskundige in de discipline water.
 5. Ten einde de geurhinder te beperken wordt de geurimmissieconcentratie aan de hand van het vooropgestelde geuractieplan minimaal beperkt tot 2 se/m³ als 98-percentiel ter hoogte van de woningen in het woongebied en 10 se/m³ als 98-percentiel ter hoogte van de woningen in het industriegebied. Hierbij geldt volgende fasering:
 - Evaluatie fase 1: Uiterlijk 2015-09-01 wordt de huidige snuffelmeetcampagne afgewerkt. Deze meetcampagne wordt uitgevoerd door een MER-deskundig erkend in de discipline lucht. De resultaten worden gerapporteerd aan de toezichthouder, de gemeente Maasmechelen, de vergunningverlenende overheid, VMM, Agentschap Zorg en Gezondheid en de afdeling Milieuvergunningen;
 - Fase 1bis: ten laatste op 2015-10-01 wordt de beluchting van de levelingtank geoptimaliseerd. De uitvoering van deze optimalisatie wordt gemeld aan de toezichthouder en de gemeente Maasmechelen. Deze melding wordt gestaafd met de nodige bewijsstukken;
 - Evaluatie fase 1bis: na het realiseren van “fase 1bis” wordt een evaluatie van de aanvaardbaarheid van de geurhinder uitgevoerd. Hiertoe wordt door een MER-deskundige erkend in de discipline lucht een snuffelmeetcampagne uitgevoerd. Deze meetcampagne wordt binnen een termijn van 6 maanden (start tot eindrapportage) uitgevoerd. Deze termijn vangt aan na afsluiten van “fase 1bis”. De resultaten worden

gerapporteerd aan de toezichthouder, de gemeente Maasmechelen, de vergunningverlenende overheid, VMM, Agentschap Zorg en Gezondheid en de afdeling Milieuvergunningen;

- Fase 2: Indien uit de evaluatie van "fase 1bis" blijkt dat de geurhinder niet tot een aanvaardbaar niveau is gereduceerd neemt de exploitant bijkomende maatregelen om de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau te reduceren. Hiertoe wordt door een MERdeskundige erkend in de discipline lucht een saneringsplan uitgewerkt.

Dit saneringsplan omvat op zijn minst:

- Optimalisatie van de reeds uitgevoerde saneringstechnieken;
- Per bron onderzoek naar de meest aangewezen emissie reducerende technieken in relatie tot de kosten en de milieueffecten. De maatregelen geschetst onder "fase 2" van het stappenplan zoals vermeld in de aanvraag worden ook onderzocht.
- Evaluatie van mogelijk dispersie bevorderende maatregelen;
- Detailbeoordeling meest aangewezen techniek(en) ten aanzien van effectiviteit/kostprijs;
- Vastleggen maatregelen en kosten die redelijkerwijs haalbaar zijn;
- Vastleggen van een uitvoeringstraject van de geselecteerde maatregelen, waarbij de maximale uitvoeringstermijn wordt vastgelegd op 12 maanden;

Het saneringsplan wordt opgesteld binnen een termijn van 6 maanden na voltooiën van de "evaluatie van fase 1bis" waaruit blijkt dat de geurhinder het aanvaardbare overschrijdt. Het saneringsplan wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de toezichthouder en ter info aan de gemeente Maasmechelen, de vergunningverlenende overheid, VMM, Agentschap Zorg en Gezondheid. Na goedkeuring wordt het saneringsplan onmiddellijk uitgevoerd. Na afronden van fase 2 wordt de toezichthouder, de afdeling Milieuvergunningen en de gemeente Maasmechelen hiervan op de hoogte gebracht.

- Evaluatie fase 2: na het realiseren van "fase 2" wordt een evaluatie van de aanvaardbaarheid van de geurhinder uitgevoerd. Hiertoe wordt door een MER-deskundige erkend in de discipline lucht een snuffelmeetcampagne uitgevoerd. Deze meetcampagne wordt binnen een termijn van 6 maanden (start tot eindrapportage) uitgevoerd. Deze termijn vangt aan na afsluiten van "fase 2". De resultaten worden gerapporteerd aan de toezichthouder, de gemeente Maasmechelen, de vergunningverlenende overheid, VMM, Agentschap Zorg en Gezondheid en de afdeling Milieuvergunningen;
- Fase 3: Indien uit de evaluatie van "fase 2" blijkt dat de geurhinder niet tot een aanvaardbaar niveau is gereduceerd worden er bijkomende maatregelen genomen door de exploitant om de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau te reduceren. Hiertoe wordt door een MER-deskundige erkend in de discipline lucht een saneringsplan uitgewerkt. Dit saneringsplan omvat op zijn minst:
 - Optimalisatie van de reeds uitgevoerde saneringstechnieken;
 - Per bron onderzoek naar de meest aangewezen emissie reducerende technieken in relatie tot de kosten en de milieueffecten. De maatregelen geschetst onder "fase 3" van het stappenplan zoals vermeld in de aanvraag worden ook onderzocht.
 - evaluatie van mogelijk dispersie bevorderende maatregelen;
 - detailbeoordeling meest aangewezen techniek(en) ten aanzien van effectiviteit/kostprijs;
 - vastleggen maatregelen en kosten die redelijkerwijs haalbaar zijn;
 - vastleggen van een uitvoeringstraject van de geselecteerde maatregelen, waarbij de maximale uitvoeringstermijn wordt vastgelegd op 12 maanden;

Het saneringsplan wordt opgesteld binnen een termijn van 6 maanden na voltooiën van de "evaluatie van fase 2" waaruit blijkt dat de geurhinder het aanvaardbare overschrijdt. Het saneringsplan wordt ter goedkeuring overgemaakt aan de toezichthouder en ter info aan de gemeente Maasmechelen, de vergunningverlenende overheid, de VMM, Agentschap Zorg en Gezondheid en de afdeling Milieuvergunningen. Na goedkeuring wordt het saneringsplan onmiddellijk uitgevoerd. Na afronden van fase 3 wordt de toezichthouder en de gemeente Maasmechelen hiervan op de hoogte gebracht.

6. Teneinde de goede werking van de milderende maatregelen wat betreft geurbeheersing op te volgen, preventief op te treden en technische falingen te voorkomen wordt er na het afronden van het saneringsplan halfjaarlijks een audit uitgevoerd door een erkend MER-deskundige in de discipline lucht. De conclusies van deze audit worden gerapporteerd aan de toezichthouder, de gemeente Maasmechelen, de vergunningverlenende overheid, VMM, Agentschap Zorg en Gezondheid en Afdeling milieuvergunningen.
7. Tijdens de eerste 3 jaren, gedurende de omschakeling naar het Krijt, mag er ook nog gepompt worden uit de oude Landeniaan putten (put 1 : 100m, put 2 : 102 m, put 4 : 96m). Het totale gezamenlijke debiet (Landeniaan en Krijt) mag niet hoger zijn dan 2.250 m³/d en 499.999 m³/j. Bij volledige indienstname van de 2 Krijtputten moeten de oude Landeniaan putten uit dienst worden genomen.

Artikel 5 Deze vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

Artikel 6 §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 5, §2 en van hoofdstuk III bis van Vlarem I.

Een nieuwe vergunning is nodig voor de inrichting of gedeelte van de inrichting die niet binnen de bij dit besluit vastgestelde termijn (zie art. 2) in gebruik is genomen, of die ten minste gedurende twee opeenvolgende jaren niet werd geëxploiteerd, of die vernield werd door brand of ontploffing veroorzaakt door de exploitatie van de inrichting.

§2. Elke overname van de vergunde inrichting door een andere exploitant moet vóór de datum van inwerkingtreding van de overname, worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van Vlarem I.

§3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd tussen de 18^{de} en 12^{de} maand voor het verstrijken van de vergunningstermijn.

Artikel 7 Een afschrift van dit besluit zal AANGETEKEND worden gezonden aan:

1. voor BEKENDMAKING (aanplakking) aan de burgemeester van en te 3630 MAASMECHELEN.

De burgemeester is belast met de bekendmaking (aanplakking) van de beslissing overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk IX van Vlarem I.

2. voor KENNISNEMING aan:

- a) de aanvrager, met name PLUKON MAASMECHELEN nv, Slakweidestraat 25 te 3630 MAASMECHELEN, samen met een exemplaar van de aangehechte plannen
- b) de Afdeling Milieu-inspectie - Limburg, Koningin Astridlaan 50/5 te 3500 HASSELT, samen met een exemplaar van de aangehechte plannen
- c) het college van burgemeester en schepenen van en te 3630 MAASMECHELEN
- d) de Provinciale Milieuvergunningscommissie
- e) de Afdeling Milieuvergunningen - Dienst Limburg, Koningin Astridlaan 50/5 te 3500 HASSELT
- f) Ruimte Vlaanderen, Koningin Astridlaan 50/1 te 3500 HASSELT
- g) de OVAM, Stationsstraat 110 te 2800 MECHELEN
- h) de VMM, Dr. De Moorstraat 24-26 te 9300 AALST
- i) de NV AQUAFIN, Dijkstraat 8 te 2630 AARTSELAAR
- j) het Agentschap Zorg en Gezondheid, Afdeling Preventie, Koningin Astridlaan 50/7 te 3500 HASSELT
- k) het Vlaams Energieagentschap, Graaf de Ferrarisgebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 17 te 1000 BRUSSEL
- l) de VMM, Afdeling Operationeel Waterbeheer, Buitendienst Hasselt, De Schiervellaan 7 te 3500 HASSELT
- m) de Dienst MER, Afdeling Milieu-, Natuur en Energiebeleid, Koning Albert II-laan 20 bus 8 te 1000 BRUSSEL
- n) de Directie van de Directe Belastingen, Voorstraat 41 te 3500 HASSELT
- o) het Comité voor Preventie en Bescherming op het werk van PLUKON MAASMECHELEN nv, Slakweidestraat 25 te 3630 MAASMECHELEN
- p) de Directie Financiën – Dienst Belastingen – van het provinciebestuur
- q) het studiebureau, m.n. M-TECH milieucoördinatoren, Maastrichtersteenweg 210 te 3500 HASSELT
- r) Provinciebestuur van Nederlands-Limburg, Limburglaan 10 6229GA - MAASTRICHT

Artikel 8 Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig artikel 51 van Vlarem I, een beroep worden ingediend bij de Vlaamse regering, gericht aan de Vlaamse minister van Leefmilieu, p.a. Afdeling Milieuvergunningen, Koning Albert II-laan, 20 bus 8 te 1000 BRUSSEL.

Het beroep moet worden ingediend met een aangetekend schrijven binnen een termijn van dertig kalenderdagen na de dag van verzending (betekening) van een voor eensluidend verklaard afschrift van de beslissing aan de aanvrager en aan de belanghebbende overheidsorganen en diensten, bedoeld in artikel 49, §1, 1°, 2° en 3° van Vlarem I, of na de dag van aanplakking (openbare bekendmaking) van de beslissing als het beroep uitgaat vanwege andere personen of instellingen.

Het beroepschrift moet, op straffe van niet-ontvankelijkheid, vergezeld zijn van een kopie van het attest van bekendmaking (betekening of aanplakking) van de omstreden beslissing, alsook van een bewijs van storting van het voorgeschreven bedrag aan onderzoekskosten voor het beroepsdossier.

Aanwezig: Herman Reynders, gouverneur-voorzitter; Marc Vandeput, Ludwig Vandenhove, Igor Philtjens, Frank Smeets, Jean-Paul Peuskens, Inge Moors, leden;
Renata Camps, provinciegriffier

Hasselt d.d. 2015-10-01

De verslaggever,
(6)

Ludwig Vandenhove

De provinciegriffier,

Renata Camps

De gouverneur-voorzitter,

Herman Reynders

Nota: 1

Minuut: 6

- besluit: 2
- plannen: 4

Zendbrieven: 19 minuten + 19 expedities

Attest: 1

Expedities te maken:

- van besluit: 21
- van plannen: 2x4
- van attest: 21

Bijlagen bij brieven: JA (zie brieven)

Kenmerk
124.04.20/V2015N018000
Dossier
750.71/A/2014.130
Bijlagen
...