

MLAV1/0400000158/GVDA/fs.

BESLUIT VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIERAAD

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN DE HEER VERACHTERT JOS MET BETREKKING TOT EEN INRICHTING GELEGEN TE 2440 GEEL, RAUWELKOVEN 102, EN OVER DE MELDING VAN INRICHTINGEN VAN DE DERDE KLASSE.

De bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen (hierna genoemd "Mestdecreet"), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op de omzendbrief van de Vlaamse minister van Leefmilieu van 12 november 1997 (B.S. van 19 december 1997) m.b.t. de toepassing van het Mestdecreet;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag, op 29 april 2004 ingediend door de heer Verachttert Jos gevestigd Rauwelkoven 102 te 2440 Geel strekkende tot het bekomen van een milieuvergunning om een pluimveebedrijf, gelegen te 2440 Geel, Rauwelkoven 102, kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 4-E-511/x, 4-E-517/e, 4-E-517/g, 4-E-517/h, verder in bedrijf te houden en te veranderen als volgt :

- omvorming van 63.000 braadkippen naar 37.285 leghennen (9.3.1.c.2);
- uitbreiding van het opgepompte debiet van de vergunde grondwaterwinning van 5 m³/dag en 1.700 m³/jaar naar 20 m³/dag en 7.000 m³/jaar op een diepte van 108 m (53.8.2);

Gelet op de melding van volgende klasse 3-inrichtingen :

- de opslag van 4.200 l petroleum in een bovengrondse tank (twee tanks van 1.200 l elk worden verwijderd) (17.3.5.1);
- verplaatsing van de opslagtank voor 1.000 l mazout (17.3.6.1.b);
- uitbreiding met 1 verdeelslang bij de mazouttank (17.3.9.1);

Vlaremrubricering volgens aanvrager: 9.3.1.c.2 – 17.3.5.1 – 17.3.6.1.b – 17.3.9.1 – 53.8.2;

Gelet op de brief dd. 16 juli 2004 waarmee het adviesbureau een dwarsdoorsnede van de stallen en een verklarende nota bezorgt over :

- Het toegepaste stallensysteem.
- Het wel of niet van toepassing zijn van rubriek 28.2

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op de datum van de indiening van de voormelde milieuvergunningsaanvraag:

- Besluit zonder nummer van 16.08.1977 van het college van burgemeester en schepenen van Geel houdende verlenen van de vergunning aan de heer Dams Remi voor de exploitatie van een inrichting gelegen te 2440 Geel, Rauwelkoven 65 voor een termijn verstrijkend op 01.09.2011 ;
- Besluit zonder nummer van 20.09.1993 van het college van burgemeester en schepenen van Geel houdende verlenen van de vergunning aan de heer Verachttert Jos voor de exploitatie van een grondwaterwinning gelegen te 2440 Geel, Rauwelkoven 102 voor een termijn verstrijkend op 20.09.2013 ;
- Besluit zonder nummer van 03.05.1999 van het college van burgemeester en schepenen van Geel houdende verlenen van de vergunning aan de heer Verachttert-Dams Jos voor de exploitatie van een inrichting gelegen te 2440 Geel, Rauwelkoven 102 voor een termijn verstrijkend op 15.09.2008;
- Besluit nr. 2/54.645 f2/AK van 15.09.1988 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen houdende verlenen van de vergunning aan de heer Verachttert Jos voor de exploitatie van een inrichting gelegen te 2440 Geel, Rauwelkoven 106 voor een termijn verstrijkend op 15.09.2008;
- Besluit nr. 2/MLVER/93-286/MV/AB van 02.09.1993 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen houdende verlenen van de vergunning aan de heer Verachttert Jos voor de exploitatie van een inrichting gelegen te 2440 Geel, Rauwelkoven 102 voor een termijn verstrijkend op 15.09.2008;
- Ministerieel besluit nr. AMV/00018412/006 van 04.05.1998 houdende verlenen van de vergunning aan de heer Verachttert Jos voor de exploitatie van een inrichting gelegen te 2440 Geel, Rauwelkoven 102 voor een termijn verstrijkend op 15.09.2008;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 29 april 2004; op het feit dat op datum van 11 mei 2004 de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard of geacht;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlare;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek dd. 25 juni 2004 waaruit blijkt dat er 13 schriftelijke bezwaren en/of opmerkingen werden ingediend m.b.t. het volgende:

- De bestaande groenbufferzone die in het verleden reeds onvoldoende bescherming bood wordt verwijderd door de uitbreiding.
- Er wordt in het dossier geen melding gemaakt van geur- of ammoniakuitstoot; er werden in het verleden reeds herhaaldelijk klachten ingediend bij de bevoegde stadsdienst.
- De constructie van de stallen is niet geschikt om:
 - Geluidshinder te voorkomen.
 - Het vervuilde water op te vangen in citernes (gierkelders ontbreken); er is geen waterzuiveringsinstallatie aanwezig; aansluiting op riolering evenmin.
 - Luchtvervuiling te voorkomen of te beperken aangezien er alleen een mechanische verluchting voorzien is zonder filter.
- De waarderingspunten die in het dossier zijn opgenomen zijn hierdoor niet haalbaar.
- Onduidelijkheid i.v.m. de mestopslag. Het dossier vermeldt een productie van 1.100 ton op jaarbasis. Dit betekent een mestopslag van 1.375 ton met bijkomende geur- stof- en andere lucht- en grondwatervervuiling tot gevolg. Het dossier voorziet geen aanvraag voor mestopslag.
- Bijkomende verkeershinder in een dichtbewoonde buurt bij afvoer van de eieren en de mest.
- Stofhinder.
- Vrees voor besmetting door ziektes (vogelpest, ...).
- Vrees voor giftige uitwasemingen.
- Overlast van ongedierte.

- Waardevermindering van de villagronden rond het bedrijf.
- Vrees voor allergische opstoten en eczeem.
- Dit is geen bio-bedrijf maar een bio-industrie.
- De buurtbewoners kregen van het gemeentebestuur geen toelating om kopieën te nemen van het dossier.

Gelet op het deels gunstig-ongunstig advies dd. 26 juli 2004 van het college van burgemeester en schepenen van Geel; op volgende elementen uit dit advies :

Met mail dd. 1 juli 2004 vraagt de milieudienst van de stad Geel uit naam van het schepencollege om termijnverlenging te adviseren gezien het grote aantal bezwaren die tijdens het openbaar onderzoek werden uitgebracht.

Gelet op het gunstig advies dd. 12 juli 2004 van de Afdeling Milieuvergunningen (AMV) van de Administratie voor Milieu-, Natuur-, Land- en Waterbeheer (kenmerk AMV/A/04/432); op volgende elementen uit dit advies :

1. Overwegende dat het voorwerp van onderhavige aanvraag in hoofdzaak de exploitatie betreft van een veehouderij met de volgende dierenbezetting:

Diersoort	(vroeger) vergund	verandering	nieuwe toestand
Leghennen	0	+ 37.285	37.285
Slachtkuikens	63.000	-63.000	0

2. De pluimveehouderij telt na de beoogde verandering in totaal 37.285 stuks pluimvee ouder dan 3 weken. Ten einde de geurhinder ten aanzien van geurhindergevoelige gebieden tot een aanvaardbaar niveau te kunnen beperken, is technisch een minimale ruimtelijke scheiding vereist tussen de stallen en mestopslagplaatsen enerzijds en deze geurhindergevoelige gebieden anderzijds. In functie van de conceptie van de stallen, de verluchting ervan alsmede de mestopslag overeenkomstig de gehanteerde technische criteria geldt in dit geval een afstandsregel tot geurhindergevoelige gebieden van 300 m. Een stal en/of mestopslag is gelegen op circa 500 m van een woongebied ander dan een woongebied met landelijk karakter, op circa 600 m van een woonuitbreidingsgebied en op circa 1.000 m van een recreatiegebied. Bijgevolg is voldaan aan de reeds eerder vermelde afstandsregel.
Gelet op de voldoende ruimtelijke scheiding tussen de stal en een of meer van de hiervoor vermelde geurhindergevoelige gebieden kan worden gesteld dat de gevraagde verandering van de inrichting geen aanleiding zal geven tot overdreven geurhinder ten aanzien van deze gebieden.
3. Onderhavige aanvraag heeft in hoofdzaak betrekking op de verandering van een pluimveebedrijf door omvorming van de plaatsen voor 63.000 slachtkuikens naar plaatsen voor 37.285 leghennen. Er is momenteel een geldige vergunning voor het houden van 63.000 slachtkuikens, dit stemt overeen met een vergunde mestproductie van respectievelijk 18.270 kg P₂O₅ en 39.060 kg N. Na omvorming van al de plaatsen voor slachtkuikens naar plaatsen voor 37.285 legkippen zal deze mestproductie afnemen tot respectievelijk 18.270 kg P₂O₅ en 25.727 kg N, hierdoor is de aanvraag dan ook in overeenstemming met de bepalingen van het Mestdecreet.
4. Andere aspecten van de aanvraag.
 - a) De legkippen worden gehuisvest in twee van de drie bestaande kippenstallen, de derde stal wordt gesloopt, de twee stallen worden uitgerust met een centraal legnest over de ganse lengte van de stal en aan weerszijden met een wintertuin, de twee stallen aan de voorzijde worden met mekaar verbonden met een eierenlokaal.
De legkippen worden gehouden als scharrelkippen op een strooiselvloer.
 - b) Om de 15 à 16 maanden worden ca. 37.000 17-weeken oude leghennen opgezet, deze worden gedurende 3 weken verder opgefokt tot legrijpe hennen van 20 weken, vanaf een leeftijd van 20 weken begint de leggerperiode van ca. 400 dagen.

- c) De stallen worden emissiearm uitgevoerd met uitloop (systeem wintergarten).
- d) De aanvraag is opgemaakt als een vraag tot vroegtijdige hermachting, de huidige vergunning verstrijkt op 15.09.2008. Gezien de ombouw van de stallen gepaard gaat met een belangrijke investering wordt deze vraag tot vroegtijdige hervergunning met toekenning van een vergunningstermijn van 20 jaar gunstig geadviseerd.
- e) In de aanvraag is de verhoging voorzien van het opgepompt debiet van een vergunde grondwaterwinning. Het vergunde debiet van 5 m³/dag en 1.700 m³/jaar wordt verhoogd tot 20 m³/dag en 7.000 m³/jaar. Het grondwater is bestemd als drinkwater voor de 37.285 legkippen en wordt opgepompt op een diepte van 108 m met een onderwaterpomp met een capaciteit van 4 m³/uur. De winning is uitgerust met een debietmeter van het model Wateau. M.b.t. het verhogen van het opgepompte debiet van deze grondwaterwinning sluit de Afdeling Milieuvergunningen zich aan bij het advies van de Afdeling Water van Aminal;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van de Cel Ruimtelijke Ordening van de Afdeling ROHM van de Administratie Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumenten en Landschappen (AROHM); op het laattijdig gunstig advies dd. 22 juli 2004 van de AROHM (kenmerk N/110.142); op volgende elementen uit dit advies :

1. Het goed ligt, volgens het gewestplan Herentals-Mol, in agrarisch gebied, achter woongebied met landelijk karakter in functie van de weg.
2. Het goed is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd plan van aanleg, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde en niet vervallen verkaveling.
3. De bestaande stallen zijn conform de bouwvergunningen van 1988 en 1992 opgericht. De stallen van 14 bij 90 m en 18 bij 90 m zijn vergund op 10 m van de zijdelingse perceelsgrens en met een groenstrook van 6 m. Op de voorliggende plannen staat een stal die 48 m bij 90 m meet. De afstand tot de zijdelingse perceelsgrenzen bedraagt slechts 5 m. Dat is het gevolg van de zijdelingse uitbreidingen van de stallen met "wintertuinen". Door deze uitbreidingen is het groenscherm, opgelegd in verschillende bouwvergunningen, niet meer realiseerbaar. Daarnaast wordt de 6 m brede gang tussen de beide stallen eveneens overbouwd en krijgt de bestemming "wintertuin". Deze uitbreiding is principieel aanvaardbaar onder voorbehoud van een gunstig advies van de bevoegde brandweerdienst.
4. De stedenbouwkundige verenigbaarheid en toetsing van de uitbreiding met de nieuwe bedrijfsgebouwen aan de goede ruimtelijke ordening zal ten gronde gebeuren binnen de procedure van de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning. Hierbij zal het advies van de bevoegde brandweerdienst gevraagd worden.
5. De uitbreiding van de stallen aan de zijkant kan niet aanvaard worden aangezien dit impliceert dat de vereiste 6 m brede groenschermen niet kunnen worden gerealiseerd;

Gelet op het advies dd. 12 juli 2004 van de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) (kenmerk PH/A/AV1/2004.0175); op volgende elementen uit dit advies :

Aangezien:

1. de bepalingen van artikel 33 ter §1 1° c) van het Mestdecreet van kracht zijn;
2. de vergunningsaanvraag volledig en ontvankelijk verklaard werd op 13 mei 2004;
3. deze inrichting een vergunde mestproductie heeft van 39.060 kg N en 18.270 kg P₂O₅;
4. de vergunningsaanvraag een aanvraag betreft tot zowel de verdere exploitatie als de verandering van de vergunning van deze inrichting om te komen tot een vergunde mestproductie van 25.726,65 kg N en 18.269,65 kg P₂O₅;
5. voldaan wordt aan alle criteria van het mestdecreet (artikel 33ter);
6. er voldoende mestopslagcapaciteit voorzien is om een periode van 6 maanden te kunnen overbruggen binnen de stal;
7. de lijst met emissiearme stallen nog niet gepubliceerd is, en er geen dwarsdoorsneden van de vooropgestelde te bouwen stallen bijgevoegd zijn;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van de Afdeling Water (AW); op het laattijdig gunstig advies dd. 30 juli 2004 van de AW (kenmerk WAT/A/GW1/829/vl); op volgende elementen uit dit advies :

1. De aanvraag betreft de vroegtijdige hernieuwing met uitbreiding van het maximum debiet van de grondwaterwinning. De grondwaterwinning bestaat uit 1 boorput die, op een diepte van 98 tot 106 m onder het maaiveld, grondwater onttrekt uit het zand van Berchem (HCOV-code: 0254). De grondwaterwinning werd op 25 juni 1993 vergund door het CBS voor een termijn van 20 jaar met het maximumdebiet van 5 m³/dag en 1.700 m³/jaar.
2. Het grondwater wordt hoofdzakelijk aangewend voor de drinkwatervoorziening van de dieren.
3. Rekening houdend met de gemiddelde gebruikswaarden voor veeteelt, inclusief reinigingswater, zoals gepubliceerd door het Bestuur Land- en Tuinbouw van het Ministerie van Landbouw (1990), kan het verbruik worden geraamd op 7.457 m³. Hiervan is 447 m³ bestemd voor de reiniging van de stallen.
4. Onder verwijzing naar artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid werd voor deze aanvraag onderzocht of er een schadelijk effect door de grondwaterwinning wordt veroorzaakt. Als besluit kan worden gesteld dat het schadelijk effect van de winning op het milieu en op het grondwatersysteem beperkt is en dat de aanvraag gunstig wordt geadviseerd;

Gelet op het advies van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC) dd. 3 augustus 2004 waarbij de PMVC voorstelt om de termijn te verlengen met twee maanden; op volgende elementen uit dit advies :

1. Horen van de partijen
 - De heer B. Engelen, adviseur, wordt gehoord namens de exploitant.
 - Ter zitting overhandigt hij een document aan de voorzitter met verduidelijkingen bij het dossier.
 - Om tegemoet te komen aan opmerkingen omtrent het groenscherm heeft de exploitant een ruilovereenkomst met eigenaars van aangrenzende percelen gesloten om enkele meters langs beide zijden te gebruiken om het groenscherm op aan te planten. Enkel het groenscherm schuift op, de hinderlijke activiteit blijft op de opgegeven percelen. De overeenkomst ligt ter verwerking bij de notaris (zie document afgegeven ter zitting).
 - De AMV merkt op dat in het ministerieel besluit AMV/00018412/006 van 4 mei 1998 gesteld werd dat in 2008 10.000 van de 63.000 kippen moeten verdwijnen. Nu wordt een vroegtijdige hermachting en verandering aangevraagd, waarbij de omvorming berekend wordt op basis van de 63.000 kippen.
De vertegenwoordiger stelt dat in het ministerieel besluit de stal van 10.000 kippen, die dicht bij het woongebied gelegen is in 2008 moest verdwijnen. Deze stal wordt nu gesloopt en na omvorming bedraagt het aantal dieren zelfs minder dan 53.000. Bovendien wordt er aan alle MER- en Vlareem-voorwaarden, inclusief afstandsregels voldaan. Hij merkt ook op dat dit nergens in een advies vermeld was.
 - Hij verklaart ook dat het bedrijf heel wat inspanningen levert op gebied van dierenwelzijn en milieu. De exploitant werkt samen met het laboratorium organische landbouw om het meest geschikte ammoniakemissiearme systeem te bouwen.
 - Op de opmerking van de VLM i.v.m. het voorzien van externe mestopslag antwoordt de vertegenwoordiger dat externe mestopslag niet dient te worden voorzien omdat er voldoende opslag onder de scharrelruimte is voorzien en na elke cyclus van 15 maanden de mest rechtstreeks in containers wordt geladen en afgevoerd. Indien rubriek 28 toch dient toegevoegd te worden is dit geen probleem.
2. Omschrijving en rubrieken
 - De omschrijving en rubrieken van de aanvrager kunnen behouden worden mits vermelding van het verwijderen van de petroleumtank van 3.200 l zoals omschreven door de AMV.
3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid
 - De inrichting is stedenbouwkundig verenigbaar.
4. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Onder voorbehoud van de gegevens in termijnverlenging houdt de PMVC haar advies omtrent de evaluatie van de ingediende bezwaren in beraad.

5. Milieutechnische evaluatie

- De VLM stelt ter zitting dat een nieuw advies zal geformuleerd worden dat rekening houdt met de bijkomende informatie van 16 juli 2004 van exploitant en met de elementen aangebracht op de zitting van de PMVC.
- De PMVC stelt termijnverlenging voor teneinde het volgende te vragen:
 - aan de exploitant:
 - Gelieve de berekening van de omvorming van braadkippen naar leghennen te beperken tot 53.000 braadkippen, conform het ministerieel besluit.
 - Gelieve een bewijs van aktename van de ruilovereenkomst van de notaris over te maken.
 - Gelieve een nieuw plan te bezorgen waarop het groenscherm conform de bouwvergunning is ingetekend, rekening houdend met de ruilovereenkomst.
 - Gelieve rubriek 28 op te nemen en te verduidelijken hoe 6 maanden voor de mestopslag overbrugd zullen worden.
 - aan de stad Geel:
 - Gelieve de evaluatie van de tijdens het openbaar onderzoek ingediende bezwaren op te sturen.
- Onder voorbehoud van de gegevens in termijnverlenging houdt de PMVC de gunstige adviezen in beraad.

6. Termijn

- Onder voorbehoud van de gegevens in termijnverlenging houdt de PMVC haar advies omtrent de vergunningstermijn in beraad.
- Onder voorbehoud van de gegevens in termijnverlenging houdt de PMVC haar advies omtrent de aktename van de klasse 3-inrichtingen in beraad.
- Onder voorbehoud van de gegevens in termijnverlenging houdt de PMVC haar advies omtrent de opheffing van de lopende vergunningen in beraad.

7. Voorwaarden

In afwachting van de gegevens in termijnverlenging houdt de PMVC haar advies over het opleggen van onderstaande voorwaarden in beraad.

a. Algemene voorwaarden, zoals voorgesteld door de AMV

V01: Algemene milieuvoorwaarden – algemeen;

V02: Algemene milieuvoorwaarden – geluid;

b. Sectorale voorwaarden, zoals voorgesteld door de AMV

V32: Dieren;

V46: Opslag van gevaarlijke stoffen - Ondergrondse en bovengrondse houders;

V57: Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen;

V93: Winning van grondwater;

c. Bijzondere voorwaarden

geen;

Gelet op de beslissing dd. 26 augustus 2004 van de bestendige deputatie van de provincieraad om de behandelingstermijn van de milieuvergunnings-aanvraag te verlengen met 2 maanden, zoals voorgesteld door de PMVC;

Gelet op het feit dat de door het studiebureau nagestuurde bijkomende informatie aan het schepencollege van Geel de aanvraag wel duidelijker maakt maar dat deze bijkomende informatie geen deel uitmaakte van het openbaar onderzoek; dat het schepencollege zelf voorstelde een tweede openbaar onderzoek uit te voeren met een vervolledigd dossier;

Gelet op het feit dat de aanvrager de gevraagde bijkomende gegevens heeft toegestuurd met brief van 6 september 2004;

Gelet op het aanvullend gunstig advies dd. 14 oktober 2004 van de AMV (kenmerk AMV/A/04/432 en 825); op volgende elementen uit dit advies :

1. Vergunde mestproductie

Naar aanleiding van de bespreking van de aanvraag op de zitting van de PMVC d.d. 03.08.2004 werd de aanvrager uitgenodigd de berekening van de omvorming van braadkippen naar leghennen te herzien rekening houdend met de beperking van 53.000 braadkippen conform het ministerieel besluit met nr. AMV/00018412/006 d.d. 04.05.1998. Dit besluit stelde namelijk dat een stal voor 10.000 mestkippen uiterlijk met ingang van 01.01.2008 diende omgevormd tot een berging-opslag.

Los van deze beperking dient opgemerkt dat de aanvrager momenteel nog over een geldige vergunning beschikt voor het houden van 63.000 braadkippen. De huidige vergunde mestproductie dient dan ook te worden bepaald op basis van dit dierenaantal.

De verplichting om tegen 01.01.2008 een kippenstal voor 10.000 dieren buiten bedrijf te stellen, kan dan ook bezwaarlijk leiden tot een beperking van de vergunde mestproductie.

Trouwens n.a.v. de momenteel aangevraagde omvorming naar leghennen wordt de betrokken stal sowieso buiten dienst gesteld.

2. Mestopslag

Daar de ruimte onder de roostervloer in de stallen dient beschouwd te worden als een mestopslagplaats wordt het voorwerp van de aanvraag aangevuld met de uitbreiding met een opslagplaats voor 1.200 m³ droge kippenmest (rubriek 28.2.c.1).

Deze mestopslag is ingedeeld in een 3^{de} klasse rubriek en er kan akte worden genomen van deze uitbreiding.

3. Besluit

De bijkomende gegevens verstrekt door de aanvrager geven geen aanleiding tot wijzigingen in het advies geformuleerd in het verslag met nr. AMV/A/04/432 d.d. 12.07.2004, dat ongewijzigd behouden blijft.

Gelet op het aanvullend gunstig advies dd. 15 oktober 2004 van de AROHM (kenmerk N/110.142); op volgende elementen uit dit advies :

1. Op 22/07/2004 bracht ik reeds een principieel gunstig advies uit voor huidige aanvraag. Er werd echter wel voorbehoud gemaakt van de uitbreiding van de stallen aan de zijkant, aangezien hierdoor de vereiste 6 meter brede groenschermen niet konden gerealiseerd worden.
2. Ondertussen werden stukken toegevoegd aan het dossier die een herziening van mijn standpunt verantwoorden. Gelet op de ruilvereenkomst, gesloten tussen de aanvrager en de eigenaars van de aanpalende percelen, blijkt dat de afstand tussen de uitbreiding en de perceelsgrenzen nu voldoende groot is om een groenscherm met een breedte van 6m aan te planten. De beplanting moet worden uitgevoerd met drie rijen hoogstammige bomen met een tussenafstand van 2m, aangevuld met een dichte onderbegroeiing van streekeigen struiken, zodat een dichte houtkant als zichtscherm kan worden ontwikkeld.
3. De bijgevoegde notariële akte en het inplantingsplan met de nieuwe perceelsgrenzen, maken geen melding van een al dan niet bestaande erfdienstbaarheid. Er wordt op gewezen dat de stedenbouwkundige vergunning steeds worden afgegeven onder voorbehoud van betrokken burgerlijke rechten.
4. Mijn advies is principieel gunstig. Langs de perceelsgrenzen moet een groenscherm worden aangeplant. De beplanting moet over een breedte van minimaal 6 m worden uitgevoerd met drie rijen hoogstammige bomen met een tussenafstand van 2 m, aangevuld met een dichte onderbegroeiing van streekeigen struiken, zodat een dichte houtkant als zichtscherm kan worden ontwikkeld.

Gelet op het aanvullend gunstig advies dd. 12 oktober 2004 van de VLM (kenmerk PH/A/AV1/2004.0175); op volgende elementen uit dit advies :

1. Uitgaande van de mestbankaangifte van deze inrichting, rekening houdende met de gekende vergunningsbeslissingen, kan gesteld worden dat de gekende vergunningen nog volledig geldig zijn. Rekening houdende met de in de aanvraag opgegeven dierenaantallen, bevestigd door de mestbankaangifte van deze inrichting, komt dit overeen met een vergunde mestproductie van 39.060 kg N en 18.270 kg P2O5 overeenkomstig de mestproductie van 63.000 slachtkuikens.
2. De aanvraag omvat naast de voegtijdige hernieuwing van de bestaande vergunning tevens een aanvraag tot verandering van de inrichting door omvorming van slachtkippen naar scharrelkippen in een stal met wintergarten. Bij dit systeem huisvesting hebben de legkippen in een beschermde omgeving (overdekte maar toch afgeschermd ruimte) een buitenloop. Op basis van de forfaitaire normen vermeld in artikel 33bis van het mestdecreet bedraagt de gewenste mestproductie : 25.726,65 kg N en 18.269,65 kg P2O5 overeenkomstig de mestproductie van 37.285 leghennen.
3. De definitieve bouwvergunning werd verleend voor 1 september 1991 en de aangifte van het aanslagjaar 1993 werd ontvangen op 11 maart 1993, wat voor 29 september 1993 is en er werden op deze aangifte dieren vermeld zodanig dat deze inrichting kan beschouwd worden als een bestaande veeteeltinrichting (artikel 2, 7°, a) van het mestdecreet). Derhalve wordt voldaan aan de voorwaarde zoals omschreven in artikel 2, 7° van het mestdecreet.
4. De laatste drie kalenderjaren werd voldaan aan de aangifteplicht en derhalve is de aanvraag verenigbaar met artikel 33ter, §1, 3° van het mestdecreet.
5. De af te zetten difosforpentoxyde van deze inrichting, bedroeg de laatste 3 kalenderjaren, voorafgaand aan het jaar van de aanvraag, gemiddeld 6.572,65 kg P2O5. Deze berekening is bepaald conform de toen geldige wetgeving.
Bij de Mestbank bekende wijze van afzet van difosforpentoxyde van deze inrichting bedroeg de laatste 3 kalenderjaren, voorafgaand aan het jaar van de aanvraag, gemiddeld 6.572,65 kg P2O5.
Derhalve werd in het verleden de opgegeven mestproductie afgezet conform de bepalingen van het mestdecreet en is de aanvraag verenigbaar met artikel 33ter, §1, 3° van het mestdecreet.
6. De gewenste vergunde mestproductie voor deze inrichting bedraagt 25.726,65 kg N en 18.269,65 kg P2O5, overeenkomstig de mestproductie van 37.285 leghennen (zie punt 2). Rekening houdende met de in punt 1 bepaalde vergunde mestproductie én het onderzoek uitgevoerd onder punt 3.3, kan de aanvraag beschouwd worden als een aanvraag tot zowel de verdere exploitatie als de verandering van de vergunning van deze inrichting zonder stijging van de vergunde mestproductie tot gevolg.
Derhalve is de aanvraag verenigbaar met artikel 33ter, §1, 3° van het mestdecreet.
7. De exploitant geeft aan dat deze nieuw te bouwen stallen zullen worden uitgevoerd conform stal nummer P4.2 van de lijst van toegelaten systemen voor ammoniakemissiereductie uit varkens- en pluimveestallen (13 maart 2004).
Aangezien deze lijst echter nog niet gepubliceerd is in het Belgisch Staatsblad heeft deze lijst nog geen enkele waarde en kan alleen, mits de exploitant een dwarsdoorsnede van de emissiearme stal levert, gecontroleerd worden welk type stal de exploitant wenst te bouwen, of in dit geval, naar welk type emissiearme stal de bestaande stal zal verbouwd worden.
In de bijkomende gegevens is een dwarsdoorsnede van de nieuw te bouwen stallen inclusief het emissiearm systeem toegevoegd.
Derhalve is de aanvraag verenigbaar met artikel 33ter, §1, 1°, c) van het mestdecreet.
8. Uitgaande van de inrichtingsplannen dient er geen mestopslagcapaciteit voorzien te worden. Aangezien de dieren ongeveer 14 maanden in de stallen verblijven en dat gedurende die periode een gedeelte van de mestruimte door de dieren gebruikt wordt als loop-, lig- en scharrelruimte kan alleen de opslagcapaciteit die onder de rooster is, vergund worden. Echter in deze aanvraag wordt niets vermeld over deze ruimte.
Volgens de bijkomende gegevens zou er onder de rooster een opslagcapaciteit van 1.200 m³ mest voorzien zijn, bijgevolg is voldaan aan de voorwaarde van VLAREM art. 5.9.2.2..§5.
9. Uit het advies van AMINAL, afdeling milieuvergunningen zal moeten blijken of de aanvraag al dan niet voldoet aan de bepalingen van de verbods- en afstandregels zoals bepaald in VLAREM II.

Uit het dossier blijkt dat er een belangrijke investering wordt gedaan in het kader van de gevraagde omvorming.

Derhalve voldoet de vroegtijdige hernieuwingsaanvraag van de vergunning aan artikel 18, §3 van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning.

Gelet op het deels gunstig-ongunstig advies dd. 19 oktober 2004 van de PMVC; op volgende elementen uit dit advies :

1. Horen van partijen
 - De heer B. Engelen van BE-Consult wordt gehoord namens de exploitant.
 - De heer B. Engelen overhandigt ter zitting 10 exemplaren van het opmetingsplan. Hij deelt mee dat de bouwvergunningsprocedure lopende is.
2. Omschrijving en rubrieken
 - Cfr. advies PMVC dd. 3 augustus 2004, punt 2.
 - Met brief van 16 juli 2004 vroeg de heer B. Engelen van BE-Consult namens de exploitant om rubriek 28.2 (opslag van 1.200 m³ droge kippenmest) op te nemen in het dossier. In termijnverlenging werd de exploitant uitdrukkelijk gevraagd rubriek 28 op te nemen in de aanvraag en te verduidelijken hoe de 6 maanden voor mestopslag zullen overbrugd worden. Met schrijven van 6 september 2004 bezorgde de heer B. Engelen namens de exploitant de gevraagde gegevens. De PMVC stelt dan ook dat de omschrijving en rubrieken met rubriek 28.2 (opslag van 1.200 m³ droge kippenmest) dient aangevuld te worden.
3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid
 - De inrichting is principieel stedenbouwkundig verenigbaar.
 - Het door AROHM voorgestelde groenscherm dient niet als bijzondere voorwaarde weerhouden te worden aangezien dit in het kader van de bouwvergunning dient geregeld te worden.
4. Openbaar onderzoek - bezwaren
 - De PMVC stelt vast dat de milieudienst van de Stad Geel met mailbericht van 18 oktober II. meedeelde dat het tweede openbaar onderzoek pas afloopt op 20 oktober e.k. en dat het schepencollege pas een standpunt kan innemen en de ingediende bezwaren kan evalueren na afloop van dit openbaar onderzoek. Het schepencollege zal uiterlijk in zitting van 29 oktober e.k. een advies uitbrengen. De PMVC heeft bijgevolg nog geen kennis kunnen nemen van de resultaten van het tweede openbaar onderzoek, noch van het standpunt/evaluatie van het schepencollege.
 - De PMVC evalueert de bewaren uit het eerste openbaar onderzoek als volgt
 - o Het groenscherm wordt geregeld in het kader van de bouwvergunning
 - o De nieuw te bouwen stallen worden emissiearm uitgevoerd en voldoen aan de heersende normen.
 - o De mestopslag is in orde door de omschrijving met rubriek 28.2 aan te vullen.
 - o Mogelijke verkeershinder dient niet geëvalueerd te worden in het kader van de Vlarempcedure. Dit geldt eveneens voor de bezwaren in verband met vrees voor besmetting door ziektes (vogelpest,...), vrees voor allergische opstoten en eczeem.
 - o Waardevermindering is een economisch gegeven.
 - o De exploitant dient te voldoen aan de toepasselijke algemene en sectorale voorwaarden voor nieuwe inrichtingen, zodat de hinder tot een aanvaardbaar niveau beperkt wordt.
 - o Gelet op de ingediende bezwaarschriften hebben de indieners ervan hun bezwaarrecht kunnen uitoefenen. In die zin is het openbaar onderzoek niet geschonden.
5. Milieutechnische evaluatie
 - De AMV verwijst ter zitting naar haar uitgebrachte adviezen. Het ministerieel besluit met nr. AMV/00018412/006 van 4 mei 1998 bepaalde dat een stal met 10.000 mestkippen uiterlijk met ingang van 1 januari 2008 moet worden omgevormd tot een berging-opslag. De exploitant beschikt nog over een vergunning voor het houden van 63.000 mestkippen. De huidige vergunde mestproductie dient dan ook te worden bepaald op basis van dit dierenaantal. De verplichting om tegen 1 januari 2008 een kippenstal voor 10.000 dieren

buiten bedrijf te stellen, kan dan ook bezwaarlijk leiden tot een beperking van de vergunde mestproductie. In de aangevraagde omvorming naar leghennen wordt de betrokken stal in woongebied trouwens sowieso buiten dienst gesteld.

- De PMVC stelt vast dat uit de aanvullende adviezen van AMV en VLM blijkt dat de inrichting milieutechnisch aanvaardbaar is.
- AMV sluit zich aan bij het gunstige advies van AW m.b.t. vraag tot vroegtijdige hermachtiging met uitbreiding van het maximumdebiet van de grondwaterwinning.
- De PMVC volgt de gunstige adviezen.

6. Termijn

- De vergunning kan worden verleend voor een termijn van 20 jaar, met een termijn voorafgaand aan ingebruikname van 3 jaar.
- Er kan akte genomen worden van de gemelde klasse 3 inrichtingen. De algemene en sectorale voorwaarden, zoals voorgesteld door AMV in haar advies van 12 juli 2004, kunnen worden opgelegd.
- De lopende vergunningen dienen opgeheven te worden vanaf de realisatie van de veranderingen, met uitzondering van het ministerieel besluit nr. AMV/00018412/006 van 4 mei 1998 omdat dit besluit door een hogere overheid werd getroffen.

7. Voorwaarden :

- a. Algemene voorwaarden
 - V01: Algemene milieuvoorwaarden – algemeen
 - V02: Algemene milieuvoorwaarden – geluid
 - b. Sectorale voorwaarden
 - V32: Dieren;
 - V46: Opslag van gevaarlijke stoffen - Ondergrondse en bovengrondse houders
 - V57: Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen
 - V93: Winning van grondwater
 - c. Bijzondere voorwaarden
- /

Gelet op de ligging van de inrichting in een gebied van het gewestplan Herentals-Mol, waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn: agrarisch gebied;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat op 27 oktober 2004 de resultaten van het tweede openbaar onderzoek werden bezorgd; dat deze bezwaren grotendeels vergelijkbaar zijn met de bezwaren uitgebracht tijdens het eerste openbaar onderzoek zodat voor de evaluatie hiervan kan verwezen worden naar het advies van de PMVC dd. 19 oktober 2004 en naar het advies van het schepencollege; dat met betrekking tot het groenscherm uit de bijkomende gegevens blijkt dat een 6m breed groenscherm kan worden aangeplant; dat inzake de mestopslag een capaciteit van 1.200 m³ voorzien wordt; dat met betrekking tot mogelijk verdere uitbreiding van het bedrijf de beoordeling dient te gebeuren in het kader van een nieuwe aanvraag; dat met betrekking tot de draagkracht van de omgeving kan gesteld worden dat aan alle verbods- en afstandsregels wordt voldaan; dat door het opleggen van de toepasselijke algemene en sectorale voorwaarden de hinder tot een minimum zal worden beperkt; dat de inrichting volledig is gelegen in agrarisch gebied; dat de meest nabije woningen zijn gelegen in woongebied met landelijk karakter; dat het feit dat deze zone ondertussen dichtbebouwd is daar niets aan verandert; dat wat het dierenwelzijn betreft het al dan niet respecteren van de regelgeving, niet aan de orde is in een Vlareem-procedure;

Overwegende dat op 27 oktober 2004 het advies van het schepencollege van Geel werd bezorgd; op volgende elementen uit dit advies:

1. Motivatie vroegtijdige hermachting :
De bedoeling is het bedrijf om te vormen van een mestkippen- naar een legkippenbedrijf met scharrelhuisvesting en een overdekte uitloop (wintergarten = afgesloten buitenruimte). Men wil de bestaande stallen ombouwen naar ammoniakemmissiearme stallen, volgens de door de Minister van Leefmilieu goedgekeurde BBT-lijst van 19/03/03. Indien vergunning verleend wordt, zal het bedrijf overgenomen worden door een andere exploitant.
2. Procédé/mestproductie en opslag :
17-hennen worden opgefokt tot hennen van 20 weken, gevolgd door een legperiode van 400 dagen. Een gedeelte van de stallen (max. 2/3) is voorzien van een verhoogde roostervloer waaronder de mest wordt opgevangen en met een luchtstroom van ca 17°C wordt gedroogd. Boven de roostervloer zijn zitstokken aanwezig. Het andere gedeelte (min. 1/3) bestaat uit betonvloer met daarop strooiselmateriaal waarin de dieren los worden gehouden. De stal wordt na iedere ronde uitgemest en de mest wordt in daarvoor bestemde containers geladen en afgevoerd. Ook het reinigingswater van de stallen wordt opgevangen in een citerne en afgevoerd. Bijgevolg gaat de uitbating gepaard met mestopslag gedurende een periode van minstens 420 dagen (één verblijfsacyclus), zodat er moeilijk van een onmiddellijke mestafvoer kan gesproken worden. Vandaar dat hij de vervollediging van het dossier rubriek 28.2.c.1° (melding-klasse 3) wordt aangevraagd voor de opslag van droge kippenmest met een maximumcapaciteit van 1.200 m³.
3. Water :
De grondwaterwinning is bedoeld voor drinkwater voor dieren.
In het kader van een gericht hemelwaterbeleid moet het niet-verontreinigd hemelwater van het dak opgevangen en hergebruikt worden. Opslag en hergebruik van regenwater is niet alleen milieuvriendelijk maar ook kostenbesparend; dit kan ondermeer gebruikt worden voor het reinigen van de stallen. Bovendien worden onnodig de beperkte voorraden aan drinkbaar water aangesproken en zijn regenwaterputten een buffering ter voorkoming van wateroverlast bij langdurige regenval.
4. Groenscherm :
In het oorspronkelijke aanvraagdossier werd geen ruimte voorzien om een groenscherm rondom de stallen op te richten. Om een voldoende groenscherm op te richten, dient deze een breedte te hebben van minstens 6 meter. Voor de aanvraag is ook een bouwvergunning vereist. Hiervoor werd intussen een aanvraagdossier ingediend bij het stadsbestuur (kenmerk 2004/00313 SS). Uit de plannen bij de bouwvergunning, evenals uit de bijkomende informatie die aan de milieuververgunningsaanvraag werd toegevoegd, blijkt dat de aanvrager grond heeft bijgekocht zodat een ruimte van 10m t.o.v. de perceelsgrenzen wordt bekomen zodat een groenscherm met een minimale breedte van 6m kan voorzien worden.
5. Geur-/geluidshinder :
Vlarem voorziet geen specifieke afstandregels tussen pluimveestallen in agrarisch gebied en een woongebied met landelijk karakter. Met betrekking tot geur en geluid moet bij de exploitatie voldaan worden aan de milieukwaliteitsnormen. In de bijkomende informatie die aan het dossier werd toegevoegd, is ook een nadere toelichting opgenomen met betrekking tot de technische werking van de stallen en de te verwachten geurhinder. Er wordt een mestdroging voorzien waarbij de mest wordt gedroogd met lucht van ca. 17° C teneinde de mest versneld te drogen. Ook het scharrelen draagt bij tot een snellere droging van de mest in de stro. Er wordt verwacht dat door het voorgestelde systeem het drogestofgehalte van het mest 70% en hoger zal zijn. Studies hebben aangetoond dat vanaf dergelijke drogestofgehalten de microbiële activiteit in de mest, waarbij amoniak wordt gevormd, stilvalt en dat dergelijke droge-mest-systemen weinig hinder (NH3 en geur) veroorzaken in en rond de stal.
6. Bezwaarschriften :
Tijdens het eerste openbaar onderzoek (van 25/05/2004 t.e.m. 25/06/2004) werden er 13 bezwaarschriften ingediend waarvan 8 identieke. Tijdens het tweede openbaar onderzoek (van 20/09/2004 t.e.m. 20/10/2004) werden er 28 bezwaarschriften ingediend (waarvan 23 identieke) zodat we in totaal kunnen spreken van 41 bezwaarschriften waarvan 1x8 identieke en

1x23 identieke. De bezwaren hebben betrekking op te verwachten hinder van geur, geluid, stof en ongedierte, luchtmissies, mestopslag, toenemende mobiliteit o.w.v. het transport van eieren en mestafvoer en het ontbreken van een groenscherm.

Met betrekking tot deze bezwaarschriften kan volgend standpunt ingenomen worden. Inzake geur en geluid moet bij de exploitatie voldaan worden aan de milieukwaliteitsnormen. Er wordt een mestdroging voorzien waarbij de mest wordt gedroogd met lucht van ca. 17°C teneinde de mest versneld te drogen. Ook het scharrelen draagt bij tot een snellere droging van de mest in de stro. Er wordt verwacht dat door het voorgestelde systeem het drogestofgehalte van het mest 70% en hoger zal zijn. Studies hebben aangetoond dat vanaf dergelijke drogestofgehalten de microbiële activiteit in de mest, waarbij ammoniak wordt gevormd, stilvalt en dat dergelijke droge-mest-systemen weinig hinder (NH₃ en geur) veroorzaken in en rond de stal. Uit de bijkomende informatie die aan de milieuvergunningaanvraag werd toegevoegd, blijkt dat de aanvrager grond heeft bijgekocht zodat een ruimte van 10m t.o.v. de perceelsgrenzen wordt bekomen zodat een groenscherm met een minimale breedte van 6m kan voorzien worden. De uitbating gaat gepaard met mestopslag gedurende een periode van minstens 420 dagen (één verblijfs cyclus), zodat er inderdaad moeilijk van een onmiddellijke mestafvoer kan gesproken worden. Vandaar dat bij de vervollediging van het dossier rubriek 28.2.c.1° (melding – klasse 3) wordt aangevraagd voor de opslag van droge kippenmest met een maximumcapaciteit van 1.200 m³.

Overwegende dat voor de evaluatie van de elementen die de aanvrager heeft aangebracht tijdens het horen door de PMVC, kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat de gunstige adviezen in aanmerking worden genomen;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning volledig toe te staan voor een termijn verstrijkend op 28 oktober 2024;

B E S L U I T :

ARTIKEL 1 - Voorwerp

§1 Aan de heer Verachttert Jos gevestigd Rauwelkoven 102 te 2440 Geel wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend om een pluimveebedrijf, gelegen te 2440 Geel, Rauwelkoven 102, kadastrale gegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 4-E-511/x, 4-E-517/e, 4-E-517/g, 4-E-517/h verder in bedrijf te houden en te veranderen als volgt :

- omvorming van 63.000 braadkippen naar 37.285 leghennen (9.3.1.c.2);
- uitbreiding van het opgepompte debiet van de vergunde grondwaterwinning van 5 m³/d en 1.700 m³/j naar 20 m³/d en 7.000 m³/j op een diepte van 108 m (53.8.2);

Akte wordt genomen van volgende klasse 3-inrichtingen :

- de opslag van 4.200 l petroleum in een bovengrondse tank (twee tanks van 1.200 l elk en 1 van 3.200 l worden verwijderd) (17.3.5.1);
- verplaatsing van de opslagtank voor 1.000 l mazout (17.3.6.1.b);
- uitbreiding met 1 verdeelslang bij de mazouttank (17.3.9.1);

- uitbreiding met opslag van 1.200 m³ droge kippenmest (28.2.c.1)

Vlaremrubricering: 9.3.1.c.2 – 17.3.5.1 – 17.3.6.1.b – 17.3.9.1 – 28.2.c.1 - 53.8.2;

§2 De lopende vergunningen worden opgeheven vanaf de realisatie van de veranderingen, met uitzondering van het ministerieel besluit nr. AMV/00018412/006 van 4 mei 1998.

ARTIKEL 2 – Koppeling aan de bouwvergunning

§1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de verandering die er het voorwerp van uitmaakt ook een bouwvergunning vereist is krachtens de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, en deze bouwvergunning niet definitief is verleend.

Deze schorsing duurt tot de bouwvergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste aanleg. De vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de bouwvergunning te melden aan de bestendige deputatie bij ter post aangetekende zending.

§2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de bouwvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

§3 De bouwvergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend.

§4 Deze geschorste bouwvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

ARTIKEL 3 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden (in bijlage):

§1. Algemene: V01, V02

§2. Sectorale: V32, V46, V57, V93

§3. Bijzondere: geen;

ARTIKEL 4 - Termijn voorafgaand aan ingebruikname

De in artikel 1 vergunde verandering dient in gebruik genomen te worden binnen de 3 jaar vanaf de datum van deze vergunning, zoniet vervalt deze vergunning van rechtswege.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:

1. die aanvangt op de datum van dit besluit, behoudens wanneer:
 - a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de bouwvergunning voor de verandering op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de bouwvergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de bestendige deputatie;
 - b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.
2. die eindigt op 28 oktober 2024.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlarem.
- §2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerking-treding van de overname gemeld aan de vergunningsverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.
- §3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergun-ningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Tegen de beslissing m.b.t. de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlarem.

Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 28 oktober 2004.

Aanwezig: de heer C. Paulus, Gouverneur-Voorzitter, de heer F. Geudens, mevrouw M. De Graef, de heren M. Wellens en C. Masson, leden en de heer D. Toelen, Provinciegriffier.

Verslaggever: Corry Masson

MLAV1/0400000158
Verachtert Jos

In opdracht:
De Provinciegriffier,

□□□□□

D. Toelen

□□□□□

De Voorzitter,

□□□□□

C. Paulus