Besluit

Provincie Antwerpen

Dienst Omgevingsvergunningen
Departement Leefmilieu

OMGP-2025-0389 - Referentie OMV-loket 2024113368 - V5

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER EEN AANVRAAG VOOR EEN OMGEVINGSVERGUNNING.

Goedgekeurd besluit

Antwerpen, in zitting van 6 augustus 2026.

Aanwezig: mevrouw Mireille Colson, voorzitter, mevrouw Jinnih Beels en de heer Jan De Haes, leden en de heer Maarten Puls, provinciegriffier

Verslaggever: mevrouw Mireille Colson

In opdracht:
De Provinciegriffier,
Maarten Puls

De Voorzitter,
Mireille Colson

Ondertekening in opdracht van de deputatie van de provincie Antwerpen:

Digitaal ondertekend
door Maarten Puls
(Signature)
Datum: 06/08/2026
15:50:13

Digitaal ondertekend
door Colson Mireille
Datum: 10/08/2026
11:06:58

1. Gegevens van de inrichting/project

- **Aanvrager milieu en stedenbouw:** nv Indaver, gevestigd Ketenislaan 1 - Haven 1548 te 9130 Kallo (Kieldrecht) (KBO 427.973.304)
- **Adres milieu en stedenbouw:** Moerstraat 99 te 2030 Antwerpen
- **Inrichtingsnummer OMV-loket:** 20171222-0010
- **Referentie OMV-loket:** 2024113368 – V5
- **Dossiernummer VVO:** OMGP-2025-0389

2. Ligging

- **Kadastrale gegevens milieu:** 16-B-27D, 16-B-138K, 16-B-158B, 18-D-191E en 18-D-191F
- **Kadastrale gegevens stedenbouw:** 16-B-27D, 16-B-138K en 18-D-191E
- **Planologische bestemming milieu:** De inrichting is volgens het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) ‘Afbakening zeehavengebied Antwerpen’,

goedgekeurd op 30 april 2013, gelegen binnen de afbakeningslijn zeehavengebied (artikel 1), in Specifiek regionaal bedrijventerrein voor afvalverwerking en recyclage (artikel R2), met in de westelijke uithoek overdruk hoogspanningsleiding volgens het voormelde GRUP en het GRUP 'Hoogspanningslijn Zandvliet - Lillo – Liefkenshoek', goedgekeurd op 1 juli 2016.

3. Juridisch kader

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten.

Besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsbesluit), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Gecodificeerde decreten Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 (VCRO) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Titel 5 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (VLAREM II), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2018 houdende de coördinatie van de waterregelgeving en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets.

Decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerenderfgoeddecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid (IHB) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

4. Aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op een stortplaats en omvat:
- volgende stedenbouwkundige handelingen op de kadastrale percelen 16-B-138K, 18-D-191E en 16-B-27D:
  - de sloop van 2 afvalwatertanks;
  - de plaatsing van 12AK-filters met piperacks en overdekte losplaats;
  - de oprichting van 2 verbonden prefabcontainers voor een controlekamer;
  - de oprichting van 4 verbonden prefabcontainers voor een laboruimte met elektriciteitskast en de buitenopslag van 9 gasflessen;
  - de plaatsing van 4 prefabcontainers voor opslag van plastics en onbrandbare materialen;
  - de nieuwbouw van een EI-gebouw;
  - de nieuwbouw van een overdekte slibontwatering;

- de oprichting van een tank voor opslag slib;
- de oprichting van 2 afvalwatertanks;
- de oprichting van een runoff-installatie;
- de (her)aanleg van bedrijfsverharding voor onder meer parkeerplaatsen voor 6 personenwagens;
- het gebruiken van een grond voor opslag van afval (deponie B1 + B2);
- het aanmerkelijk wijzigen van het reliëf voor de aanpassing en uitbreiding van een gracht naar wadi;

- het verder exploiteren en veranderen van ingedeelde inrichtingen of activiteiten op de kadastrale percelen 16-B-27D, 16-B-138K, 16-B-158B, 18-D-191E en 18-D-191F (*na schrapping van de kadastrale percelen 16-B-138L en 18-D-191D*), als volgt:
  - de op- en overslag van afvalstoffen die niet aan verwerking verbonden zijn met een opslagcapaciteit van 92 250 ton (2.1.2.d.2), waarvan:
    - 20 000 ton niet-gevaarlijk waterzuiveringsslib, industrieel slib en filterkoeken in zone D (*uitbreiding met de op- en overslag van filterkoeken binnen de vergunde opslagcapaciteit*);
    - 72 250 ton niet-gevaarlijk, niet-asbesthoudend afval in zone B1;
  - een installatie voor de verwijdering van niet-gevaarlijke afvalstoffen, met een maximale capaciteit van 2400 ton/dag (*uitbreiding t.o.v. gemiddelde capaciteit van 560 ton/dag* - 2.3.9), bestaande uit:
    1) een stortplaats in zone B (B1 en B2) met een maximale stortcapaciteit van 2000 ton/dag (*uitbreiding t.o.v. gemiddelde stortcapaciteit van 500 ton/dag door ingebruikname van zone B2*);
    2) een slibontwateringsinstallatie met een maximale verwerkingscapaciteit van 100 ton/dag (nieuw);
    3) een waterzuiveringsinstallatie met een maximale verwerkingscapaciteit van 300 ton/dag (*uitbreiding t.o.v. gemiddeld 60 ton/dag*);
  - een stortplaats van categorie 2 (zone B, deel uitmakend van een deponie) met een globale maximale capaciteit van 3 480 000 m³ bij een maximale hoogte van de deponie van + 55 m TAW en een maximale aanvoer van 2000 ton/dag en 300 000 ton/jaar (*uitbreiding t.o.v. gemiddelde aanvoer van 500 ton/dag en 150 000 ton/jaar door ingebruikname van zone B2* - 2.4.4.a – 2.4.4.b) voor volgende niet-gevaarlijke en niet-reactieve gevaarlijke afvalstoffen:
    - gemengde niet-gevaarlijke huishoudelijke vaste afvalstoffen met hoog gehalte aan organisch/bioafbreekbaar en anorganisch afval (2.3.6.b.1)*;
    - voornamelijk organisch niet-gevaarlijke afvalstoffen (2.3.6.b.2)*;
      (**uitbreiding met het storten van maximaal 15 000 ton/jaar technisch niet-brandbare, niet-gevaarlijke bedrijfsafvalstoffen afkomstig van eigen verbrandingsovens of van derden en het storten van brandbaar afval i.h.k.v. een potentieel tekort aan verbrandingscapaciteit*)
    - anorganische niet-gevaarlijke afvalstoffen met laag organisch/bioafbreekbaar gehalte (2.3.6.b.3);
    - maximaal 75 000 ton/jaar aan asbesthoudende afvalstoffen (*nieuw* - 2.3.6.b.6);
  - een slibontwateringsinstallatie met een verwerkingscapaciteit van 100 ton/dag, waarvan 56 ton/dag externe niet-gevaarlijke slibs opgeslagen in een tank van 65 m³ / 70 ton (*nieuw* - 2.3.2.a.2 - 2.4.3.a.2);
  - het lozen via een waterzuiveringsinstallatie met een debiet van 50 m³/uur, 1200 m³/dag en 438 000 m³/jaar in oppervlaktewater (3.6.3.2 – 3.6.7 (*nieuw*)) van:
    (*schrapping van de anaerobe zuivering, diverse wijzigingen van de opslagtanks en administratieve toevoeging van de rubriek 3.6.7*)
    - het percolaat van de volledige stortplaats;
    - het bedrijfsafvalwater van de bodemsanering;
    - het bedrijfsafvalwater van externen, waaronder GPBV-installaties, na:

  - → de opslag van externe niet-gevaarlijke afvalwaterstromen in een bovengrondse enkelwandige opslagtank van 500 m³ (2.3.3.a.2);
  - → de opslag van externe gevaarlijke afvalwaterstromen (hoog CZV) in 1 bovengrondse dubbelwandige opslagtank van 81 m³ (tevens gebruikt voor de opslag van butyraat, zie onderstaande tabel) en 2 bovengrondse dubbelwandige opslagtanks van elk 500 m³ (2.3.3.c – 2.4.5);
  - → de biologische behandeling van externe niet-gevaarlijke en gevaarlijke afvalwaterstromen met een maximale verwerkingscapaciteit van 300 ton/dag (*uitbreiding t.o.v. gemiddeld 60 ton/dag* - 2.3.3.a.2 - 2.3.3.c - 2.4.1.a - 2.4.1.k - 2.4.3.b.1);
- de verbranding van stortgas van zone C en de opwekking van wisselspanning door middel van volgende toestellen:
  - 2 alternatoren van elk 125 kVA, met een geïnstalleerd totaal elektrisch schijnbaar vermogen van 250 kVA (*vermindering van het aantal alternatoren en vermindering van het geïnstalleerd totaal elektrisch schijnbaar vermogen met 4750 kVA* - 12.1.1.1.a);
  - 2 biogascompressoren van elk 200 kW, met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 400 kW (16.3.2.b, zie verder);
  - 2 gasmotoren van elk 1000 kW, met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 2000 kW (31.1.1.a);
- een transformator met een individueel nominaal vermogen van 1600 kVA (*uitbreiding met de voormelde transformator en vermindering met 5 transformatoren met elk een individueel nominaal vermogen van 1200 kVA* - 12.2.2);
- het stallen van 15 bedrijfsvoertuigen (15.1.1);
- 17 airco's met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 75,11 kW (*nieuw*), samen met bovenvermelde biogascompressoren 475,11 kW (16.3.2.b);
- de opslag van gevaarlijke stoffen, als volgt:
  (*vervanging van de vaste houder voor de opslag van zoutzuur door een nieuwe vaste houder, vervanging van de vaste houder voor de opslag van ijzertrichloride door een verplaatsbare recipiënt en diverse overige wijzigingen die gezamenlijk resulteren in volgende gewijzigde hoeveelheden per rubriek:*
  - *uitbreiding met de opslag van diverse gevaarlijke gassen in verplaatsbare recipiënten met een gezamenlijk waterinhoudsvermogen van 460 liter (17.1.2.1.1);*
  - *vermindering met de opslag van 6800 kg diesel (niet langer van toepassing - 17.3.2.1.1.1.b);*
  - *vermindering van de opslag van bijtende stoffen met 9,057 ton, tot een totale opslagcapaciteit van 20,29 ton (17.3.4.2.a);*
  - *uitbreiding van de opslag van schadelijke stoffen met 65,028 ton, tot een totale opslagcapaciteit van 91,57 ton (17.3.6.2.a);*
  - *vermindering met de opslag van stoffen die op lange termijn gevaarlijk zijn voor de gezondheid met een opslagcapaciteit van 288 kg (niet langer van toepassing - 17.3.7.1.a);*
  - *vermindering van de opslag stoffen die gevaarlijk zijn voor het aquatisch milieu met een opslagcapaciteit van 768 kg (niet langer van toepassing 17.3.8.1);*
  - *uitbreiding van de opslag van gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen met 2 540 kg, tot een totale opslagcapaciteit van 3 ton (17.4))*

Product	Locatie	Recipiënt/ houder	Aantal	Hoeveelheid totaal		17.1.2.1.1	17.3.4.2.a	17.3.6.2.a	17.4
				liter	ton				
stikstof	labo P2C	fles 50 l	4	200		x			
stikstof		fles 60 l	1	60		x			
zuurstof		fles 50 l	1	50		x			
helium		fles 50 l	2	100		x			
waterstof		fles 50 l	1	50		x			
fosforzuur	water-zuivering	bg, IBC	1	1000	1,57		x	x	
ijzertrichloride 40%		bg, IBC	1	1000	1,45		x	x	
zoutzuur 30%		bg, dw	1	15 000	17,27		x	x	
butyraat		bg, dw	1	80 000	71,28			x	
diverse	waterzuivering en containers	kleine verpakkingen			3				x
TOTAAL						460 liter	20,29 ton	91,57 ton	3 ton

- een laboratorium voor interne controle (24.2);
- 2 onderzoekslaboratoria, waarvan 1 labocontainer en 1 pilootinstallatie (*nieuw* - 24.3).

Rubricering: 2.1.2.d.2 - 2.3.2.a.2 - 2.3.3.a.2 - 2.3.3.c - 2.3.6.b.1 - 2.3.6.b.2 - 2.3.6.b.3 - 2.3.6.b.6 - 2.3.9 - 2.4.1.a - 2.4.1.k - 2.4.3.a.2 - 2.4.3.b.1 - 2.4.4.a - 2.4.4.b - 2.4.5 - 3.6.3.2 - 3.6.7 - 12.1.1.1.a - 12.2.2 - 15.1.1 - 16.3.2.b - 17.1.2.1.1 - 17.3.4.2.a - 17.3.6.2.a - 17.4 - 24.2 - 24.3 – 31.1.1.a.

De aanvraag omvat ook:
- een verzoek tot afwijking van de volgende milieuvoorwaarden:
  - artikel 5.2.1.5 §5 van VLAREM II
    De aanvrager wenst geen groenscherm van minstens 5 meter breed aan te planten langsheen de randen van de inrichting. Wel wenst de aanvrager de huidige groenvoorzieningen te behouden en langs de openbare weg een bijkomend hekwerk te voorzien dat begroeid kan worden met klimop.
  - artikel 5.2.4.4.5 §4 van VLAREM II
    De aanvrager wenst bedrijfsintern water (proper hemelwater of effluent) te kunnen gebruiken i.h.k.v. de stofbestrijding op de stortzone B (B1 + B2).
  - artikel 3.14.2.4.6 4° b en c van VLAREM III
    De aanvrager wenst:
    - de waterzuiveringsinstallatie uit te voeren als open bekkens, dus niet overdekt, niet in een gesloten gebouw en zonder afsluiting met geleid emissiepunt, maar wel volledig afgedekt met hexacovers;
    - het lospunt voor de ontvangst van externe waterige afvalstoffen op de waterzuivering uit te voeren als een volledig gesloten systeem, zonder geleid emissiepunt.
- een verzoek tot afwijking van de algemene en sectorale lozingsvoorwaarden. De aanvrager wenst volgende lozingsnormen:

OMGP-2025-0389
nv Indaver

Parameter	Eenheid	Max. norm	90%-iel norm	Jaargemiddelde norm
elektrische geleidbaarheid	µS/cm	30 000	12 500	
zwevende stof (ZS)	mg/l	60		
bezinkbare stoffen (BS)	ml/l	0,5		
CZV	mg/l	100		
BZV	mg/l	15		
fosfor (P)	mg/l	3		1,5
totaal stikstof (N)	mg/l	40		15
nitriet (NO_2-N)	mg N/l	2		
AOX	mg/l	1		
fluoride (F)	mg/l	10		
chloriden (Cl)	mg/l	7500	4500	
sulfaten (SO_4)	mg/l	5000		
totaal cyanide	mg/l	0,1		
arseen (As)	µg/l	50		
boor (B)	µg/l	32 000		13 000
barium (Ba)	µg/l	400		
beryllium (Be)	µg/l	1		
cadmium (Cd)	µg/l	3		
kobalt (Co)	µg/l	6		3,5
chroom (Cr)	µg/l	50		
koper (Cu)	µg/l	50		
mangaan (Mn)	µg/l	1000		
nikkel (Ni)	µg/l	300		
lood (Pb)	µg/l	50		
seleen (Se)	µg/l	30		
ijzer (Fe)	µg/l	10 000	1600	
thallium (Tl)	µg/l	2		
vanadium (V)	µg/l	50		
zink (Zn)	µg/l	400		
uranium (U)	µg/l	10		6
PFBA	µg/l	0,02		
PFPeA	µg/l	0,02		
PFHxA	µg/l	0,02		
PFHpA	µg/l	0,02		
PFOA	µg/l	0,02		
PFNA	µg/l	0,02		
PFDA	µg/l	0,02		
PFUnDA	µg/l	0,02		
PFDoDA	µg/l	0,02		
PFDrDA	µg/l	0,05		
PFTeDA	µg/l	0,02		
PFHxDA	µg/l	0,02		
PFBS	µg/l	0,02		
PFPeS	µg/l	0,02		
PFHxS	µg/l	0,02		
PFHpS	µg/l	0,02		
PFOS	µg/l	0,02		
PFNS	µg/l	0,02		
PFDS	µg/l	0,02		
4:2 FTS	µg/l	0,02		
8:2 FTS	µg/l	0,02		

Parameter	Eenheid	Max. norm	90%-iel norm	Jaargemiddelde norm
PFOSA	µg/l	0,02		
MePFOSA	µg/l	0,02		
EtPFOSA	µg/l	0,02		
MePFOSA	µg/l	0,02		
EtPFOSAA	µg/l	0,02		
8:2 diPAP	µg/l	0,02		
HFPO-DA	µg/l	0,02		
DONA	µg/l	0,02		
PFECHS	µg/l	0,02		
6:2 FTS	µg/l	0,05		
10:2 FTS	µg/l	0,05		
PFDoDS	µg/l	0,05		
PFUnDS	µg/l	0,05		
PFTrDS	µg/l	0,05		
PFBSA	µg/l	0,02		
MePFBSA	µg/l	0,02		
MePFBSAA	µg/l	0,02		
PFHxSA	µg/l	0,02		
PFOA totaal	µg/l	0,05		
PFOS totaal	µg/l	0,02		
PFOSA totaal	µg/l	0,02		
MePFOSA totaal	µg/l	0,02		
etPFOSA totaal	µg/l	0,02		
PFHxS totaal	µg/l	0,02		
TFA	µg/l	30		
PFPrA	µg/l	10		
PFPrS	µg/l	10		
TFMS	µg/l	10		
PeFEtS	µg/l	10		
2,3,3,3-TeFPrA	µg/l	10		
2,2,3,3-TeFPrA	µg/l	10		
polychloorbifenylen (PCB)	µg/l	0,07		
alfa+beta+gamma+delta hexachloorcyclohexaan	µg/l	0,2		
drins (som van aldrin, dieldrin, endrin en isodrin)	µg/l	0,1		

5. Overzicht vergunningen met ingedeelde activiteiten

- besluit van de deputatie van 28 september 2006 kenmerk MLAV1/06-233 houdende vergunning voor de verdere exploitatie na verandering door wijziging van een stortplaats (zone C) voor een termijn verstrijkend op 16 juli 2009 voor wat betreft rubrieken 2.3.6.b.1 en 2.3.6.b.2 en op 28 september 2026 voor het overige;
- besluit van de deputatie van 7 juni 2007 met kenmerk MLAV1/07-79 houdende vergunning voor het verder exploiteren en uitbreiden van stortzone B voor een termijn die eindigt op 28 september 2026; door de deputatie herzien op 27 maart 2008;
- besluit van de Vlaamse minister van openbare werken, energie, leefmilieu en natuur van 27 februari 2008 met kenmerk AMV/70668/1013 houdende wijziging in beroep van het deputatiebesluit van 7 juni 2007 met kenmerk MLAV1/07-79;

- besluit van de deputatie van 15 december 2011 met kenmerk MLWV-2011-38 houdende gedeeltelijke inwilliging van het verzoek tot wijziging van vergunningsvoorwaarden;
- besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu van 21/25 mei 2012 met kenmerk AMV/000070668/1015 houdende uitspraak in beroep tegen het deputatiebesluit MLWV-2011-38, waarbij het bestreden deputatiebesluit wordt bevestigd;
- besluit van de deputatie van 7 maart 2013 met kenmerk MLAV1-2012-381 houdende gedeeltelijke vergunning voor het veranderen door uitbreiding van een stortplaats voor een termijn verstrijkend op 7 maart 2015 voor de op- en overslag van niet-gevaarlijke, niet-asbesthoudende, niet-brandbare afvalstoffen (slibkoeken) met een opslagcapaciteit van 150.000 ton (2.1.2.b) en op 28 september 2026 voor de opslag van 25.000 ton niet-gevaarlijke, niet-asbesthoudende brandbare afvalstoffen (2.1.2.b);
- besluit van de deputatie van 24 oktober 2013 met kenmerk MLVER-2013-106 houdende aktename geldend als vergunning voor het veranderen van een stortplaats voor huishoudelijke afvalstoffen voor een termijn verstrijkend op 28 september 2026;
- besluit van de deputatie van 13 maart 2014 met kenmerk MLWV-2013-64 houdende gedeeltelijke inwilliging van het verzoek tot wijziging van vergunningsvoorwaarden;
- ontvangstmelding van 7 mei 2014 door de deputatie (kenmerk MLOV-2014-0039) van de melding van overname van een inrichting voor de opslag en verwerking van afvalstoffen, vergund op naam van de nv Geo-Milieu, door cvba IVH Hooge Maey.
- besluit 2014 van de deputatie van 19 juni 2014 met kenmerk MLWV-2014-0018 houdende inwilliging van het verzoek tot wijziging van vergunningsvoorwaarden;
- besluit van de deputatie van 22 oktober 2015 met kenmerk MLAV1-2015-141 houdende vergunning voor het veranderen van een stortplaats voor huishoudelijke afvalstoffen door uitbreiding en wijziging voor een termijn tot 22 oktober 2020 voor de uitbreiding met de opslag en overslag van 1.500 ton niet-gevaarlijk waterzuiveringsslib en 19.500 ton niet-gevaarlijk niet asbesthoudende afvalstoffen tot een totale opslag van 61.500 ton (2.1.2.b) en voor een termijn tot 28 september 2036 voor het overige;
- besluit van de deputatie van 1 september 2016 met kenmerk MLVER-2016-61 houdende aktename geldend als vergunning voor het veranderen door uitbreiding van een inrichting voor de opslag en verwerking van afvalstoffen voor een termijn tot 22 oktober 2020 voor de opslag van 21.000 ton niet-gevaarlijke, niet-asbesthoudende afvalstoffen (inclusief waterzuiveringsslib) en tot 28 september 2026 voor de overige opslag van 42.750 ton niet-gevaarlijke, niet-asbesthoudende afvalstoffen;
- besluit van de deputatie van 15 september 2016 met kenmerk MLWV-2016-26 houdende gedeeltelijke inwilliging van het verzoek tot wijziging van vergunningsvoorwaarden;
- besluit van de deputatie van 13 juli 2017 met kenmerk OMVP-2017-0003 houdende aktename geldend als vergunning voor het veranderen door uitbreiding van een stortplaats voor huishoudelijke afvalstoffen voor een termijn tot 28 september 2026;
- besluit van de deputatie van 28 juni 2018 met kenmerk OMOV-2018-0005 houdende actualisering van de omgevingsvergunning naar aanleiding van de melding van overdracht door de nv Indaver van een stortplaats, vergund op naam van de cvba Intercommunale Vereniging Hooge Maey;
- besluit van de deputatie van 14 maart 2019 met kenmerk OMVP-2019-0013 houdende aktename geldend als gedeeltelijke vergunning voor het veranderen door uitbreiding van een stortplaats voor een termijn verstrijkend op 22 oktober 2020;
- besluit van de deputatie van 6 augustus 2020 met kenmerk OMGP-2020-0025 houdende vergunning voor het veranderen door uitbreiding en wijziging van een stortplaats voor een termijn verstrijkend op 28 september 2026 en voor de stedenbouwkundige handelingen horende bij een stortplaats voor onbepaalde duur;

- besluit van de deputatie van 13 januari 2021 met kenmerk OMWV-2021-0030 houdende ambtshalve bijstelling van de milieuvoorwaarden;
- Besluit van de deputatie van 11 april 2024 met kenmerk OMWV-2023-0027 houdende bijstelling van milieuvoorwaarden;
- Besluit van de bevoegde Vlaamse minister van 16 december 2024 met kenmerk OMV_2023106965 houdende uitspraak in beroep tegen het besluit nr. OMWV-2023-0027 waarbij het beroep ongegrond verklaard wordt en het verzoek tot bijstelling van de voorwaarden gedeeltelijk voorwaardelijk ingewilligd wordt.

6. Overzicht gekende vergunningen met enkel stedenbouwkundige handelingen

- 14/12/2009: stedenbouwkundige vergunning (8.00/11002/374513.8) voor het bouwen van een stockage en voorbehandeling van afvalwater inclusief controlegebouw;
- 11/05/2007: stedenbouwkundige vergunning (374.513(6)) voor de inrichting van een categorie 2 stortplaats voor huishoudelijk en gelijkaardig industrieel afval en het exploiteren van de stortplaats tot een hoogte van 55 meter;
- 28/01/2002: stedenbouwkundige vergunning (4243991) voor de herinrichting inkom fase 2 (project HM 29)

7. Procedure

De aanvraag werd behandeld in toepassing van de gewone procedure.
- Ontvangstdatum van de aanvraag: 26 september 2025 en vervolledigd op 9 februari 2026
- Ontvankelijk en volledig verklaard op: 20 februari 2026 (versie in het Omgevingsloket: V3)

Het Vlaams Expertisecentrum m.e.r. (VECM) liet op 27 april 2026 weten dat het project-MER, gelet op de opmerkingen in de adviezen, nog niet werd goedgekeurd.

Op 18 juni 2026 bezorgde de aanvrager projectinhoud V4 waarbij de aanvraag werd aangevuld, gecorrigeerd, aangepast en verduidelijkt naar aanleiding van de opmerkingen in de uitgebrachte adviezen.

Op 30 juni 2026 bezorgde de aanvrager projectinhoud V5 waarbij een limitatief overzicht wordt overgemaakt van de afvalstoffen die in het kader van de afwijking op het stortverbod aangevraagd worden onder de VLAREM-rubrieken 2.3.6.b.1 en 2.3.6.b.2 en het acceptatiecriterium voor As en voor Hg worden aangepast.

8. Openbaar onderzoek

Overeenkomstig artikel 23 van het Omgevingsvergunningsdecreet werd een openbaar onderzoek georganiseerd te Antwerpen.

Tijdens het openbaar onderzoek:
- werd er een reactie ontvangen van de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Zeeland, die namens de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeentes Hulst en Reimerswaal aangeeft geen opmerkingen dan wel aanvullingen te hebben op het gebied van luchtemissies, externe veiligheid, BBT, en Natuur;
- werd er een reactie ontvangen van Pipelink, die meedeelt dat Petrochemical Pipeline Services (PPS) een advies in haar naam geformuleerd heeft (ref. U202600405).
- werd er een reactie ontvangen van PPS-Pipelines. Het betreft een gunstig advies met volgende voorwaarden:
  1. Bij werken nabij de pijpleidingen zijn de Fetrapi-voorschriften van kracht.

2. Er mogen geen werkzaamheden/activiteiten uitgevoerd worden binnen de voorbehouden zone van de leidingen.
3. Er worden geen activiteiten uitgevoerd binnen de beschermde zone.
4. De aannemer dient voor start werkzaamheden een geldige KLIP-melding ingediend te hebben.

- werden er 9 identieke bezwaren ontvangen. Vzw Climaxi bestudeerde samen met buurtbewoners de hervergunning. Ze stellen vast dat de volgende zaken ontbreken of ondermaats zijn uitgewerkt:
  1. Eerst de studies dan de vergunning
     Indaver geeft aan dat de waterzuiveringsinstallatie niet voldoende uitgerust is om ultrakorte keten PFAS uit het afvalwater te halen. Daarnaast lezen we in het MER-rapport dat het aangewezen is om eerst nog meer onderzoek te doen naar zuivering van COD, fosfor, stikstof, ijzer en kobalt. Climaxi herinnert Indaver aan het voorzorgsprincipe: zolang het niet zeker en onderbouwd is dat de omgeving gevrijwaard wordt van verdere vervuiling, is het te voorbarig om een vergunning te geven die de exploitatie van het stort mogelijk maakt.
  2. PFAS-lozingen
     In het percolaat van Hooge Maey wordt bij aanvraag van de hervergunning nog steeds PFAS gemeten boven de detectielimiet. Het is ook opvallend dat niet al deze PFAS-verbindingen in de lozingsvergunning van Indaver zijn terug te vinden. Deze PFAS verbindingen worden dus illegaal geloosd in Verlegd Schijn. Climaxi eist dus dat deze lozingen moeten stoppen en met de huidige vergunning wordt dit niet gegarandeerd.
  3. Percolaat van Hooge Maey en lozingsnormen
     Het is opvallend dat Indaver metingen doet in het percolaat van de verschillende zones in Hooge Maey maar dat al deze stoffen niet terugkomen in de lozingsvergunning. Is de vergunnende overheid er zeker van dat al deze stoffen gezuiverd worden in de waterzuiveringsinstallatie?
  4. Invloed van bodemsanering Indaver site
     Momenteel onderhandelt OVAM over het bodemsaneringsplan van de site van Indaver en de pluim rond Indaver. Dit gaat over de site van de afvalverbrandingsovens en de directe omgeving van Indaver. Het huidige plan stelt voor om gedurende 20 jaar het grondwater onder Indaver te saneren door middel van het oppompen en zuiveren. De Zone B2 en de site van de afvalverbrandingsovens liggen op een 500 m van elkaar. In het stabiliteitsonderzoek van Indaver wordt met geen woord gerept over de grondwaterbemaling en haar effect op de stabiliteit van het stort. Climaxi vindt dit verontrustend omdat net de grondwaterlagen voor drukverschil en dus scheuren kunnen zorgen in het stort. Climaxi stelt dan ook voor om het stabiliteitsonderzoek uit te breiden en desnoods uit te stellen tot het bodemsaneringsproject van de site van Indaver conform verklaard is.
  5. Maatregelen tegen overstromingsgevaar
     De site van de Hoge Maey ligt in een overstromingsgevoelig gebied. Het laatste IPCC rapport haalt aan dat extreme weersomstandigheden exponentieel zullen toenemen in de komende jaren. Het MER-rapport geeft echter weinig blijk van het onderzoeken van toekomstige scenario's of voortschrijdend inzicht. De Hooge Maey ligt reeds in overstromingsgevoelig gebied en zal dus extra zwaar getroffen worden bij extreme weersomstandigheden. Het rapport geeft geen blijk van onderzoek, noch maatregelen die getroffen kunnen worden om vervuiling naar de buurt bij overstromingen te verhinderen. Climaxi vraagt dan ook een uitgebreid onderzoek naar verschillende scenario’s uit het IPCC rapport over de opwarming van de aarde en extreme weersomstandigheden op de uitbreiding van het stort. Dit heeft als doel natuur en mensen in de buurt te beschermen.
  6. Grondwater niet nog meer vervuilen
     Het MER-rapport bevat metingen van het grondwater onder zone B van Hooge

Maey. In de eerste plaats zijn de metingen gering, zowel in parameters als in aantal metingen. Indaver is op de hoogte van welke vervuilende stoffen er in haar percolaat zitten. Hierop wordt niet getest bij grondwatermetingen. Verder is 1 boring is heel weinig om een gefundeerde analyse van het probleem te maken. Climaxi vraagt dan ook een uitgebreider onderzoek van het grondwater en de reeds bestaande vervuiling.

7. Grensoverschrijdende effecten
   Het MER geeft geen inzicht in de grensoverschrijdende effecten van de exploitatie van de nieuwe zone B2. Climaxi vraagt dan ook om dit verder uit te diepen en met de belanghebbende actoren over de grens in dialoog te gaan.
8. Conclusie
   De geringe resultaten van voorbije saneringspogingen (er blijft percolaatwater aanwezig en er is grondwatervervuiling) duiden volgens Climaxi op het overschatten van de doorlatendheid van de polderklei. De bouw van drainagesystemen zal mogelijks het doorlekken van het percolaat naar het grondwater niet afdoende voorkomen. Men zegt in het MER op p 24 dat dit belangrijk is om het doorlekken van het percolaat naar het artesisch grondwater te voorkomen. Bovendien stelt men dat er geen informatie beschikbaar is over de uitbating van zone A en dat de saneringsactiviteiten daar enkel bestonden uit een lokale opgraving. Ook bij zone C is er geen kunstmatige bodemafdichting, enkel een verticale afscheiding.
   Op geen enkele manier wordt aangetoond dat dit de Best Beschikbare Techniek is die voorhanden is om de gezondheid van omwonenden en natuur (aanwezigheid van natuurgebieden in de omgeving) te garanderen op lange termijn.
   Volgens Climaxi is dit een inherente en noodzakelijke voorwaarde voor de verdere exploitatie: met een jaarlijkse winst van om en bij 30-40 miljoen € in de holding alleen al, kan men zich moeilijk beroepen op gebrek aan financiën om niet over te gaan tot een grondige sanering van het stort.

Er vond een digitale, wettelijk vereiste publieke informatievergadering plaats op 11 maart 2026.
Uit verslag van de informatievergadering blijkt dat er geen geïnteresseerden waren en er geen reacties werden ontvangen op de presentatie die na de informatievergadering op de website van de stad Antwerpen werd geplaatst.

9. Adviezen

College van burgemeester en schepenen van Antwerpen
- advies gevraagd op 20 februari 2026;
- advies ontvangen op 8 mei 2026;
- inhoud: gunstig.

subadvies:
- Elia asset: gunstig;
- Departement Mobiliteit en Openbare Werken: gunstig;
- Water-Link: advies niet ontvangen;
- Fluxys Belgium: gunstig.

Departement Omgeving – Afdeling Gebiedsontwikkeling en Vergunningen Antwerpen - Milieu (Afdeling GVA-M)
- advies gevraagd op 20 februari 2026;
- advies ontvangen op 4 mei 2026;
- inhoud: ongunstig.

Departement Omgeving – Afdeling Gebiedsontwikkeling en Vergunningen Antwerpen - Ruimtelijke Ordening (Afdeling GVA-RO)
- advies gevraagd op 20 februari 2026;
- reactie ontvangen op 6 maart 2026;
- inhoud: geen advies.

Departement Zorg (Dep. Zorg)
- advies gevraagd op 20 februari 2026;
- advies ontvangen op 10 april 2026;
- inhoud: gunstig.

Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM)
- advies gevraagd op 20 februari 2026;
- advies ontvangen op 9 april 2026;
- inhoud: gunstig.

Vlaamse Milieumaatschappij (VMM- afvalwater en lucht)
- advies gevraagd op 20 februari 2026;

deelaspect afvalwater:
- advies ontvangen op 16 april 2026;
- inhoud: deels gunstig;

deelaspect lucht:
- advies ontvangen op 20 april 2026;
- inhoud: ongunstig.

VMM - Team advisering grondwater (VMM-grondwater)
- advies gevraagd op 20 februari 2026;
- advies ontvangen op 30 maart 2026;
- inhoud: geen advies.

nv Infrabel:
- advies gevraagd op 20 februari 2026;
- advies ontvangen op 6 maart 2026;
- inhoud: gunstig.

Haven van Antwerpen-Brugge (POAB)
- advies gevraagd op 20 februari 2026;
- advies ontvangen op 10 april 2026;
- inhoud: gunstig.

Agentschap Wegen en Verkeer district Antwerpen (AWV):
- advies gevraagd op 20 februari 2026;
- advies ontvangen op 23 maart 2026;
- inhoud: gunstig.

Directoraat-generaal Luchtvaart (DGLV)
- advies gevraagd op 20 februari 2026;
- advies ontvangen op 25 februari 2026;
- inhoud: gunstig.

Agentschap voor Natuur en Bos (ANB)
- advies gevraagd op 20 februari 2026;
- advies ontvangen op 7 mei 2026;

- inhoud: ongunstig.

Opmerkingen i.k.v. grensoverschrijdende hinder:
- kennisgeving bezorgd aan Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (OMWB) op 20 februari 2026;
- reactie ontvangen op 26 maart 2026;
- inhoud: geen opmerkingen.

Watertoets adviezen:
- advies gevraagd aan VMM-watertoets op 20 februari 2026;
- advies ontvangen op 30 maart 2026;
- inhoud: gunstig.

Brandweer Zone Antwerpen BZA
- advies gevraagd op 20 februari 2026;
- advies ontvangen op 4 maart 2026;
- inhoud: gunstig.

10.Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) d.d. 12 mei 2026

1. Horen van de partijen
   - De heer S. Jardin en de heer A. Van der Jeught, milieucoördinatoren bij Indaver, worden gehoord namens de aanvrager.
   - De voorzitter overloopt de aanvraag en verwijst naar de adviezen. Ze deelt mee dat de POVC zal adviseren om de beslissingstermijn eenmalig met 60 dagen te verlengen zodat het project-MER kan aangevuld worden en de adviesinstanties opnieuw kunnen adviseren. Mogelijks moet er ook een nieuw openbaar onderzoek gehouden worden.
     - De heer Jardin geeft aan dat men verbaasd was over de hoeveelheid opmerkingen die werd gegeven over het project-MER en het aantal aanvullingen dat gevraagd wordt. Er werd vooraf immers een scopingadvies gevraagd.
   - De voorzitter geeft aan dat voor de rubrieken 2.3.6.b.1 en 2.3.6.b.2 ook moet verduidelijkt worden over welke afvalstoffen het gaat.
     - De heer Van der Jeught licht toe dat hiervoor ook een afwijkingsaanvraag lopende is. De minister zal hier ten laatste op 18 juli 2026 een beslissing over nemen. De rubrieken zullen mogelijks nog geschrapt worden uit de vergunningsaanvraag. Ze werden aangevraagd voor het geval er zich calamiteiten zouden voordoen bij de verbrandingsovens. Dit is slechts eenmaal voorgevallen in de laatste 5 jaar. Indien nodig, kan hiervoor later een nieuwe vergunningaanvraag worden ingediend.
   - De voorzitter stelt ook voor dat de aanvrager van de termijnverlening gebruikmaakt om te reageren op de bezwaarschriften.
2. Omschrijving
   - De afdeling GVA-M merkt op dat in de rubriekentabel in de gecoördineerde toestand voor de VLAREM-rubrieken 2.3.6.b.1 en 2.3.6.b.2 duidelijker omschreven dient te worden over welke afvalstoffen het gaat die worden gestort. Voor beide rubrieken is bij de omschrijving van het voorwerp van de aanvraag hetzelfde opgenomen: "Deze rubriek wordt specifiek behouden in het kader van de afwijking op het stortverbod voor de aanvaarding en storting van maximaal 15 000 ton/jaar technisch niet-brandbare, niet-gevaarlijke bedrijfsafvalstoffen afkomstig van eigen verbrandingsovens of van derden." Er dient in het dossier beter verduidelijkt te worden over welke afvalstoffen het hier precies gaat. Ook in bijlage R2/R2A in het dossier dient dit te worden verduidelijkt.

    - De POVC stelt voor dat de aanvrager van de termijnverlening (zie verder) gebruikmaakt om dit te verduidelijken.
  - Voor het overige kan de omschrijving behouden blijven.
3. Openbaar onderzoek – bezwaren
  - Er werd een reactie ontvangen van de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Zeeland, die namens de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeentes Hulst en Reimerswaal aangeeft geen opmerkingen dan wel aanvullingen te hebben op het gebied van luchtemissies, externe veiligheid, BBT, en Natuur.
  - Er werd een reactie ontvangen van Pipelink, die meedeelt dat Petrochemical Pipeline Services (PPS) een advies in zijn naam geformuleerd heeft (ref. U202600405).
  - Er werd een reactie ontvangen van PPS-Pipelines. Het betreft een gunstig advies met volgende voorwaarden:
    1. Bij werken nabij de pijpleidingen zijn de Fetrapi-voorschriften van kracht.
    2. Er mogen geen werkzaamheden/activiteiten uitgevoerd worden binnen de voorbehouden zone van de leidingen.
    3. Er worden geen activiteiten uitgevoerd binnen de beschermde zone.
    4. De aannemer dient voor start werkzaamheden een geldige KLIP-melding ingediend te hebben.
  - Er werden 9 identieke bezwaren ontvangen. Vzw Climaxi bestudeerde samen met buurtbewoners de hervergunning en stelt vast dat de volgende zaken ontbreken of ondermaats zijn uitgewerkt:
    1. Eerst de studies dan de vergunning
       Indaver geeft aan dat de waterzuiveringsinstallatie niet voldoende uitgerust is om ultrakorte keten PFAS uit het afvalwater te halen. Daarnaast lezen we in het MER-rapport dat het aangewezen is om eerst nog meer onderzoek te doen naar zuivering van COD, fosfor, stikstof, ijzer en kobalt. Climaxi herinnert Indaver aan het voorzorgsprincipe: zolang het niet zeker en onderbouwd is dat de omgeving gevrijwaard wordt van verdere vervuiling, is het te voorbarig om een vergunning te geven die de exploitatie van het stort mogelijk maakt.
    2. PFAS-lozingen
       In het percolaat van Hooge Maey wordt bij aanvraag van de hervergunning nog steeds PFAS gemeten boven de detectielimiet. Het is ook opvallend dat niet al deze PFAS-verbindingen in de lozingsvergunning van Indaver zijn terug te vinden. Deze PFAS verbindingen worden dus illegaal geloosd in Verlegd Schijn. Climaxi eist dus dat deze lozingen moeten stoppen en met de huidige vergunning wordt dit niet gegarandeerd.
    3. Percolaat van Hooge Maey en lozingsnormen
       Het is opvallend dat Indaver metingen doet in het percolaat van de verschillende zones in Hooge Maey maar dat al deze stoffen niet terugkomen in de lozingsvergunning. Is de vergunnende overheid er zeker van dat al deze stoffen gezuiverd worden in de waterzuiveringsinstallatie?
    4. Invloed van bodemsanering Indaver site
       Momenteel onderhandelt OVAM over het bodemsaneringsplan van de site van Indaver en de pluim rond Indaver. Dit gaat over de site van de afvalverbrandingsovens en de directe omgeving van Indaver. Het huidige plan stelt voor om gedurende 20 jaar het grondwater onder Indaver te saneren door middel van het oppompen en zuiveren. De Zone B2 en de site van de afvalverbrandingsovens liggen op een 500 m van elkaar. In het stabiliteitsonderzoek van Indaver wordt met geen woord gerept over de grondwaterbemaling en haar effect op de stabiliteit van het stort. Climaxi vindt dit verontrustend omdat net de grondwaterlagen voor drukverschil en dus scheuren kunnen zorgen in het stort. Climaxi stelt dan ook voor om het

stabiliteitsonderzoek uit te breiden en desnoods uit te stellen tot het bodemsaneringsproject van de site van Indaver conform verklaard is.

5. Maatregelen tegen overstromingsgevaar
   De site van de Hoge Maey ligt in een overstromingsgevoelig gebied. Het laatste IPCC rapport haalt aan dat extreme weersomstandigheden exponentieel zullen toenemen in de komende jaren. Het MER-rapport geeft echter weinig blijk van het onderzoeken van toekomstige scenario's of voortschrijdend inzicht. De Hooge Maey ligt reeds in overstromingsgevoelig gebied en zal dus extra zwaar getroffen worden bij extreme weersomstandigheden. Het rapport geeft geen blijk van onderzoek, noch maatregelen die getroffen kunnen worden om vervuiling naar de buurt bij overstromingen te verhinderen. Climaxi vraagt dan ook een uitgebreid onderzoek naar verschillende scenario's uit het IPCC rapport over de opwarming van de aarde en extreme weersomstandigheden op de uitbreiding van het stort. Dit heeft als doel natuur en mensen in de buurt te beschermen.
6. Grondwater niet nog meer vervuilen
   Het MER-rapport bevat metingen van het grondwater onder zone B van Hooge Maey. In de eerste plaats zijn de metingen gering, zowel in parameters als in aantal metingen. Indaver is op de hoogte van welke vervuilende stoffen er in haar percolaat zitten. Hierop wordt niet getest bij grondwatermetingen. Verder is 1 boring is heel weinig om een gefundeerde analyse van het probleem te maken. Climaxi vraagt dan ook een uitgebreider onderzoek van het grondwater en de reeds bestaande vervuiling.
7. Grensoverschrijdende effecten
   Het MER geeft geen inzicht in de grensoverschrijdende effecten van de exploitatie van de nieuwe zone B2. Climaxi vraagt dan ook om dit verder uit te diepen en met de belanghebbende actoren over de grens in dialoog te gaan.
8. Conclusie
   De geringe resultaten van voorbije saneringspogingen (er blijft percolaatwater aanwezig en er is grondwatervervuiling) duiden volgens Climaxi op het overschatten van de doorlatendheid van de polderklei. De bouw van drainagesystemen zal mogelijks het doorlekken van het percolaat naar het grondwater niet afdoende voorkomen. Men zegt in het MER op p 24 dat dit belangrijk is om het doorlekken van het percolaat naar het artesisch grondwater te voorkomen. Bovendien stelt men dat er geen informatie beschikbaar is over de uitbating van zone A en dat de saneringsactiviteiten daar enkel bestonden uit een lokale opgraving. Ook bij zone C is er geen kunstmatige bodemafdichting, enkel een verticale afscheiding.
   Op geen enkele manier wordt aangetoond dat dit de Best Beschikbare Techniek is die voorhanden is om de gezondheid van omwonenden en natuur (aanwezigheid van natuurgebieden in de omgeving) te garanderen op lange termijn.
   Volgens Climaxi is dit een inherente en noodzakelijke voorwaarde voor de verdere exploitatie: met een jaarlijkse winst van om en bij 30-40 miljoen € in de holding alleen al, kan men zich moeilijk beroepen op gebrek aan financiën om niet over te gaan tot een grondige sanering van het stort.

- Het CBS beoordeelt de bezwaren in zijn advies.
- De POVC stelt voor dat de aanvrager van de termijnverlening (zie verder) gebruikmaakt om te reageren op de bezwaarschriften.
- Verder te bespreken na de termijnverlenging.

4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid
   - De inrichting is volgens het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) 'Afbakening zeehavengebied Antwerpen', goedgekeurd op 30 april 2013, gelegen binnen de afbakeningslijn zeehavengebied (artikel 1), in Specifiek regionaal

bedrijventerrein voor afvalverwerking en recyclage (artikel R2).
De aanvraag betreft een hervergunning en enkele nieuwe installaties / constructies bij een afvalverwerkend bedrijf samen met een slibverwerkingsinstallatie en een deponie. De aanvraag is in overeenstemming met de bestemming en de voorschriften van het GRUP.

- De afdeling GVA-RO geeft aan geen advies te verlenen.
- Het CBS verleent een gunstig advies, maar merkt het volgende op:
  - Het controlegebouw en de labocontainer zijn opgebouwd uit (aaneengeschakelde) prefab containerunits. De vrije hoogte binnen is respectievelijk 2,95 meter en 2,56 meter. De raamopeningen, zeker bij de labocontainer, zijn beperkt in grootte en aantal. De wanden en vloeren zijn opgebouwd uit (lichte) plaatmaterialen en isolatie, zonder thermische massa. Een ruimte die langdurig gebruikt wordt als werkplek dient voor haar gebruikers voldoende kwalitatief te zijn. Een voldoende vrije hoogte tesamen met natuurlijke lichtinval vormen basisvoorwaarden voor de verblijfskwaliteit van ruimtes. Bovendien zijn gebouwen met een grotere vrije hoogte meer flexibel naar toekomstige aanpassingen. De functionele levensduur van gebouwen met een lage verdiepingshoogte is beperkter. Gelet op het beperkte verblijfscomfort voor de gebruikers, de beperkte energetische en akoestische prestaties van de gebouwschil alsook daar er gestreefd dient te worden naar een duurzamere oplossing, wordt geadviseerd deze prefab units slechts tijdelijk te vergunnen voor een periode van 8 jaar, zoals gebruikelijk in havengebied voor dit type constructie.
    - De POVC volgt het advies van het CBS en is van oordeel dat, gelet op de langdurige aanwezigheid van werknemers, een meer duurzame constructiewijze aangewezen is. Meer duurzame constructies bieden meer comfort in het kader van welzijn op het werk. De POVC adviseert hiervoor, naar analogie met gelijkaardige vergunningsaanvragen, een termijn van 5 jaar.
- De nv Infrabel verleent een gunstig advies.
- Het AWV verleent een gunstig advies en wijst de aanvrager op de in het advies omschreven aandachtspunten.
- Het DGLV verleent een gunstig advies en verwijst naar het eerdere advies van 28 juni 2024 voor de aanvraag met referentie OMV2024012795.
- De POAB verleent een gunstig advies en wenst volgend aandachtpunt mee te geven:
  "De werken worden deels uitgevoerd op een braakliggend terrein, dat op basis van het aanwezige habitattype mogelijks beschermde soorten uit het Soortenbeschermingsbesluit bevat, waardoor een reeks handelingen verboden zijn ten aanzien van deze beschermde soorten. Indien er beschermde soorten voorkomen op het terrein is het mogelijk om een afwijking te krijgen op de Vlaamse wetgeving inzake Soortenbescherming. Dergelijke afwijkingen moeten aangevraagd worden bij het Agentschap voor Natuur en Bos."
  - Indien de vergunning na de termijnverlenging verleend zou worden, adviseert de POVC om het bovenstaande als aandachtspunt in het besluit op te nemen.
- De brandweer zone Antwerpen verleent een gunstig advies met opmerkingen.
  - Om ervoor te zorgen dat de aanvrager tegemoet komt aan de opmerkingen en voorwaarden uit het brandweeradvies, stelt de POVC voor om, indien de vergunning verleend zou worden na de termijnverlenging (zie verder), de naleving van dit advies op te nemen als vergunningsvoorwaarde.
- Op 7 februari 2026 werd er akte genomen van de archeologienota met referentie 35650. Conform artikel 5.4.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 moet de naleving van de archeologienota, inclusief de opgelegde voorwaarden, alsook de naleving van het decreet zelf, opgelegd worden als

vergunningsvoorwaarde (indien de vergunning na de termijnverlenging verleend zou worden).

- Aanvullen op de adviezen merkt de POVC nog het volgende op:
  - Het aanvraagdossier verwijst voor de beoordeling van de mobiliteit naar het project- MER. De bijkomende mobiliteitsdruk tijdens de werffase bedraagt 24 auto's en 22 vrachtwagens/dag. Het aantal vrachtbewegingen verdubbelt bijna tijdens de exploitatiefase van 42 naar 80. In het project-MER wordt geconcludeerd dat de ontsluiting van de site en het omliggende wegennet deze bijkomende belasting probleemloos aankunnen en er geen milderende maatregelen aan de orde zijn.
    Deze conclusie kan bijgetreden worden op voorwaarde dat het project-MER goedgekeurd wordt. Er werd echter nog geen goedkeuring van het project-MER ontvangen (zie verder).
- Verder te bespreken na de termijnverlenging.

5. Toetsing aan titel V van het DABM
   - De OMWB geeft namens de Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant aan geen opmerkingen te hebben.
   - De VMM-grondwater geeft aan geen advies te verlenen en zich voor wat betreft rubriek 2.3.6 aan te sluiten bij het advies van de OVAM.
   - De OVAM verleent een gunstig advies.
   - Het CBS verleent een gunstig advies, maar merkt het volgende op:
     - In de nazorgrapporten die de voorbije jaren werden uitgevoerd naar aanleiding van PFAS-concentraties in het percolaat- en grondwater wordt gesteld dat de hoge concentraties ter hoogte van peilbuizen L0004 en L0007 mogelijk veroorzaakt worden door een lek ter hoogte van de Saterco-put. Die zone is gezien de aanwezigheid van baggerslib en de sanering met louter laterale wanden onderhevig aan een 'squeeze'-risico. De aanleg van de nieuwe stortzone B2 heeft mogelijks een impact op de stabiliteit van de hele zone B en het 'squeeze'-risico en dus ook op het verder lekken van die locatie.Het is voor stad Antwerpen onduidelijk of dit voldoende onderzocht werd in de (herziene) stabiliteitsstudie. Dit zou nog aangevuld moeten worden. Dit dient opgelegd te worden als bijzondere voorwaarde.
     - De stad merkt op dat de lozingsnorm voor TFA die gevraagd wordt 30 000 ng/liter bedraagt, terwijl de (voorlopige) gezondheidskundige advieswaarde in Vlaanderen 15 600 ng/liter bedraagt. Verder wordt er gesproken over voorlopige lozingsnormen, maar wordt er nergens geduid hoe lang deze normen kunnen gelden. Aangezien het onderzoek 4 jaar zal duren, lijkt het aangewezen deze normen niet langer te gunnen dan dat. Dit wordt opgelegd als bijzondere voorwaarde.
       De Haven van Antwerpen-Brugge stelt in haar subadvies dat er verder onderzoek moet verricht worden naar een technische en economische oplossing voor vergaande zuivering van het met UKK-PFAS belast lozingswater met een jaarlijkse rapportage van de voortgang. Een rapportage van resultaten van beide onderzoeken moet voorgelegd worden aan het Havenbedrijf en het Havenbedrijf moet mee uitgenodigd worden op de bespreking van deze resultaten. Dit wordt opgelegd als bijzondere voorwaarde.
     - Het is onduidelijk waarom deze studie 6 jaar moet duren, de PFAS-studie zou bijvoorbeeld maar 4 jaar duren.
   - De VMM-afvalwater verleent een deels gunstig advies voor de lozingsnormen (zie verder).
   - De VMM-lucht verleent een ongunstig advies omdat het project-MER momenteel onvoldoende informatie bevat om te kunnen bepalen welke bijzondere voorwaarden nodig zijn bij het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning. De VMM-lucht stelt het volgende:

- Uit de meetresultaten voor PFAS in de omgeving van de site Hoge Maey blijkt duidelijk dat er hier een problematiek aanwezig is. De toetsingswaarden voor luchtkwaliteit worden dan wel nog gerespecteerd, dit betekent echter nog niet dat er geen risico is. De toetsingswaarden houden namelijk geen rekening met de reeds aanwezige verontreiniging. Een uitgebreidere risicobeoordeling is hiervoor noodzakelijk.
- In het project-MER wordt er vanuit gegaan dat door de genomen maatregelen de diffuse emissies van de stortactiviteiten en de waterzuivering zowel in de huidige als in de geplande situatie verwaarloosbaar zullen zijn. Dit wordt noch kwantitatief, noch kwalitatief naar behoren onderbouwd. Gelet op de reeds aanwezige PFAS problematiek rondom de site is een grondigere onderbouwing van de mogelijke bijdrage van de diffuse emissies van de te vergunnen activiteiten noodzakelijk.
- Er wordt in het project-MER gesteld dat er van de P2C-installatie geen PFAS-emissies verwacht worden. Een onderbouwing hiervan ontbreekt vooralsnog.
- Vooraleer de PFAS problematiek hier onder controle is, lijkt het niet aangewezen om een afwijking toe te staan op een belangrijke maatregel (BBT14d BREF WT) ter voorkoming van diffuse emissies en mogelijk ook emissies van PFAS. De motivatie voor deze afwijking is tevens onvoldoende onderbouwd. Een technischeconomische afweging van de mogelijke reductiemaatregelen ontbreekt volledig.
- Het dient opgemerkt dat recent onderzoek heeft aangetoond dat er opvallend hoge PFAS-waarden in de lucht voorkomen op stortplaatsen en dat deze PFAS ook afkomstig zijn van de ontsnapte stortgassen (zie https://pubs.acs.org/doi/10.1021/acs.estlett.4c00364). Er dient bijgevolg rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van PFAS in de ontluchte gassen nabij stortplaatsen. In de studie wordt aanbevolen dat bij verbranding van vrijgekomen gassen in biogasmotoren verder onderzoek noodzakelijk is om te bepalen in welke mate deze behandelingen PFAS in de rookgassen verwijderen. Bij Indaver Hoge Maey worden de vrijgekomen gassen verbrand in de biogasmotoren. Het is dan ook aangewezen dat ook deze potentiële bron van PFAS emissies in het project-MER nader wordt onderzocht.

– Het dep. Zorg verleent een gunstig advies en wenst volgens aandachtspunt mee te geven: "Er dient integraal worden ingezet op meer duurzame vervoerswijzen van het personeel."
Daarnaast maakt het Dep. Zorg volgende opmerkingen over het project-MER:
  - Eén van de onderdelen die deel uitmaken van het project-MER zijn het storten van stabiele, niet-reactieve gevaarlijke afvalstoffen (nl. asbest) op zone B. Asbest wordt in de nota besproken als afvalstroom met gezondheidsrisico's bij het vrijkomen van vrije vezels in de atmosfeer, maar niet expliciet geëvalueerd binnen de discipline Mens-gezondheid. Dit is opmerkelijk, aangezien asbest en asbesthoudende stoffen kanker kunnen veroorzaken. Het Departement Zorg vraagt om asbest op te nemen als chemische stressor en gezondheidskundig verder uit te werken.
  - PFAS wordt niet als relevant beschouwd in de discipline Mens-gezondheid. Er wordt aangegeven dat studies naar de impact van PFAS op de grondwaterkwaliteit lopende zijn. Dit wijst op onzekerheden en zo dient PFAS in de verdere procedure herbekeken worden als potentiële chemische stressor.
– De afdeling GVA-M verleent een ongunstig advies en merkt onder meer het volgende op:
  - Aanvraag en activiteiten en proces
    - In de bijlage voorwerp van de aanvraag is het volgende opgenomen: "De totale verwerkingscapaciteit van de waterzuivering voor externe afvalwaterstromen en interne afvalwaterstromen ligt op 800 ton/dag.",

maar in de rubriekentabel wordt onder VLAREM-rubriek 3 het volgende aangevraagd: "Waterzuivering met een lozing van max 50 m³/u (1200 m³/dag; 438 000 m³/jaar). De exploitant dient dit uit te klaren.
- Het droge slib wordt opgevangen in een container van 12 m³. Als de container vol is, wordt deze afgevoerd voor verwerking naar de verbrandingsinstallatie voor niet-gevaarlijk slibs, als deze voldoen aan de acceptatiecriteria. Dit betreft dan een voorbehandeling van afval voor meeverbranding en GPBV-rubriek 2.4.3.a.3. is hierop van toepassing, maar niet aangevraagd. De voorwaarden van de BREF afvalbehandeling voor fysisch-chemische behandeling van calorisch afval zijn hierop van toepassing.
- Als de container vol is, wordt deze afgevoerd voor verwerking. Wordt deze container onmiddellijk afgevoerd? Betreft dit opslag?
- Er wordt opgemerkt dat de toestellenlijst opgenomen in het dossier onvolledig is met betrekking tot VLAREM-rubriek 2 en dat deze nog dient te worden aangevuld (o.a. centrifuge slibontwatering, de fakkel enz.).

- Afvalstoffen en materialen
  - In het project-MER van 26 november 2025 en in bijlage R2/R2A van het dossier is het volgende opgenomen:
    "Volgende richtwaarde wordt gehanteerd:
    → Afschuifspanning < 10 kN/m²
    In ieder geval dient de stabiliteit en betreedbaarheid van de stortplaats verzekerd te zijn.
    Uitzondering op deze regel:
    → Vliegas: het betreft een vormvaste variante (nl. fijn poeder of granulaat) van een mineraal/anorganisch product waarvoor penetratieproef niet relevant is.
    Als hulp kan volgende vuistregel gehanteerd worden: Indaver steekvastheidsrichtwaarde
    → Indien droge stof gehalte > 80 % dan is de afvalstof steekvast
    → Indien droge stof gehalte < 20 % dan is de afvalstof niet voldoende steekvast."
    We merken op dat volgens artikel 5.2.4.1.8. § 4.4° voor de steekvastheid van slib volgende waarde als richtwaarde wordt gehanteerd: afschuifspanning ≥ 10 kN/m². (en niet minder dan 10 kN/m²). Er is opgenomen dat er als hulp een vuistregel wordt gehanteerd. Hier dient dieper te worden ingegaan hoe met deze vuistregel wordt omgegaan. Wordt de afschuifspanning dan niet gemeten wanneer het droge stofgehalte > 80%? Een droge stof gehalte van meer dan 80% is toch geen garantie dat een afvalstof steekvast is?
    Wat betreft de uitzondering van het vliegas: fijn poeder is toch niet vormvast? Hier dient dieper op te worden ingegaan.
  - Wat betreft de PFAS-houdende gronden: welke PFAS zitten hierin? Ook met UKK-PFAS? Wat zijn de beslissingscriteria die worden gehanteerd om het percolaat te verwerken op de draaitrommelovens of in de WZI van de Hooge Maey?
  - De exploitant dient ook meer informatie te geven over volgende afvalstoffen die op de stortplaats zullen worden aanvaard: "Anorganisch industrieel afval: bijvoorbeeld katalysatoren, verontreinigde kalk, zeoliet, glasvezel, enz.)".
  - Wat betreft de externe percolaten die worden verwerkt op de WZI: wat is de karakterisatie hiervan? Welke PFAS kunnen hier in zitten?
  - We merken op dat we niet kunnen akkoord gaan met het feit dat er geen acceptatiecriteria zijn voor UKK-PFAS, zie ook discipline water.

  - In het werkplan toegevoegd aan het dossier is het volgende opgenomen m.b.t. de tijdelijke opslag: "Het afval moet binnen een periode van 3 jaar terug verwijderd worden en afgevoerd worden naar de verbrandingsinstallatie van Doel." Aangezien het afval na opslag wordt afgevoerd voor verbranding wijzen we op de VLAREM-definitie van een stortplaats waarin wordt gesteld dat de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering, voor een periode van minder dan een jaar wordt uitgesloten van de definitie van een stortplaats, maar in het dossier wordt er gesproken van een periode van minder dan 3 jaar. De opslag van die slibs, hoe lang blijft dat in de praktijk liggen op de site Hooge Maey? Ligt dat daar structureel? Hoe komt het dat het over zo een grote hoeveelheid gaat? We wijzen hierbij ook op de bepalingen van hoofdstuk 3.16 van titel III van het VLAREM waarin bepalingen zijn opgenomen m.b.t. opslag van afval voor (mee)verbranding en ook in VLAREM II zijn m.b.t. de opslag van afval voor (mee)verbranding bepalingen opgenomen. De gewenste opslag betreft immers uitbreiding/toevoeging van voor deze (eind)verwerkers vergunde opslagterreinen. Wat is de herkomst van de afvalstoffen voor tijdelijke opslag? Wat betreft de slibs, gebeurt daar actieve ontwatering op of niet?
  - In het project-MER is het volgende opgenomen: "Om het stortfront makkelijk bereikbaar te houden, wordt bij de aanleg van toegangswegen gebruik gemaakt van inerte materialen (granulaten) *of berijdbare afvalstoffen (vb. houtsplinters*)." Er wordt opgemerkt dat wanneer afvalstoffen worden gebruikt voor de aanleg van de toegangswegen, dat dit eigenlijk het storten van afvalstoffen betreft en ook de toegangswegen aan de VLAREM-voorwaarden moeten voldoen. Is dit storten van berijdbare afvalstoffen mee opgenomen in de aangevraagde VLAREM-rubrieken? De exploitant dient hier meer informatie over te bezorgen.
  - Tijdelijk stockeren van afval op een vrije zone op de stortplaats vooraleer het afval op zijn definitieve plaats wordt gebracht behoort ook tot de mogelijkheden. Is deze tijdelijke stockage mee aangevraagd onder VLAREM-rubriek 2.1.2.d)2°? Hoe lang kan deze tijdelijke stockage maximaal duren?
  - Het afval wordt verdicht en dagelijks afgedekt met o.a. granulaten en gronden. Er wordt opgemerkt dat er limitatief dient te worden aangegeven over welke afdekstoffen het allemaal gaat.
- Discipline lucht
  - Bij slibontwatering is er opgenomen dat er geen meetverplichting is. Dit klopt niet. Zie in het advies bij BBT 41 en BBT 45 van de BREF WT.
  - In het project-MER zijn in Tabel 7-13 de emissiekarakteristieken van de biogasmotoren in de toekomstige situatie (worst-case) opgenomen. Hierbij is volgende voetnoot opgenomen: "**De biogasmotoren werken nooit simultaan, dus wordt gemodelleerd met de maximale waarde van beide biogasmotoren." Dit dient bij vergunningverlening als een bijzondere voorwaarde te worden opgenomen, dat de biogasmotoren nooit simultaan werken.
  - Het volgende is opgenomen in het dossier: "Teneinde opwaaiing van stof nu of later bij werkzaamheden op de deponie te vermijden, wordt het afval indien nodig tussentijds afgedekt. Wanneer wordt het volgens de exploitant "nodig geacht"?
  - In het project-MER is opgenomen dat de tussenafdek van de stortzones gebeurt met granulair, niet-stuifgevoelig materiaal. Terwijl in bijlage R2/R2A in het dossier is opgenomen: "Voor de afdekking van de verschillende stortzones wordt geen gebruik gemaakt van extra grondstoffen. Als afdekmateriaal worden op de stortplaats *onder andere*

bodemasresidu's, vliegas/ketelas en verontreinigde gronden ingezet." Er wordt opgemerkt dat dit wel degelijk stuifgevoelige stoffen betreft.

- In het project-MER is er opgenomen dat bijzondere afvalstromen, zoals sterk geurend en sterk stuivend afval, *in principe* niet wordt aanvaard. Wanneer deze toch voorkomen worden aangepaste maatregelen getroffen, namelijk: "Sterk stuivend afval: wordt enkel aanvaard wanneer het verpakt wordt aangeleverd. De verpakte afvalstoffen worden in een gleuf gestort en onmiddellijk afgedekt alvorens er tot verdichting wordt overgegaan." Wat is de grens die hier wordt gehanteerd om enkel als verpakt te aanvaarden? Gaat het hier om stuifcategorie SC1? En wat dan met sterk geurend afval? Welke aangepaste maatregelen worden er dan genomen? Wat is de grens die Indaver hanteert om van "sterk geurend" te spreken? Wat is de procedure om sterk geurend afval "in principe" te weren? Er staat "in principe". Wat doet dan beslissen om het toch te aanvaarden?
- Om te voorkomen dat vrachtwagens de locatie vuil verlaten, is er net voor de inrit van de weegbrug een wielwassing voorzien. Elke vrachtwagen die de Site verlaat, ondergaat dus een wielwassing waardoor het afval en/of zand, dat nog aan de wielen zou plakken, wordt verwijderd. Er wordt geadviseerd om dit op te nemen als een bijzondere voorwaarde bij vergunningverlening.
- In het project-MER is er opgenomen dat stofemissies, PFAS-emissies en zware metaalemissies ten gevolge van het storten van asbesthoudende afvalstoffen, niet-reinigbare gronden en afvalstromen met hoog uitloogrisico als verwaarloosbaar worden beschouwd ten gevolge van de voorziene preventieve maatregelen. Hier wordt niet mee akkoord gegaan om dit zo eenvoudig te stellen, zie verder.
- In het project-MER is opgenomen dat uit stortzone B1, dewelke in exploitatie is, gemiddeld 12 m³/u methaan ontstaat. Dit methaan gaat niet naar de biogasmotor, maar ventileert via schachten naar de atmosfeer. Pollux berekende in een studie die werd uitgevoerd in 2014 een jaarlijkse methaanemissie van 72 ton. Er wordt verondersteld dat deze emissies in 2023 vergelijkbaar of verminderd zijn. Het CO_2-equivalent hiervan bedraagt 2016 ton/jaar. Op een andere plaats in het porject-MER is het volgende opgenomen: "Uit B1 ontstaat gemiddeld 6,25 m³/u methaan. Voor de valorisatie van stortgas, met andere woorden voor een normale, economisch rendabele werking van één biogasmotor, is echter 400 m³/u nodig. Het stortgas kent dus geen nuttige toepassing." Dit dient nog te worden aangepast.
- Het is sowieso onvoldoende aangetoond, dat de hoeveelheid emissies afkomstig van de slibopslag verwaarloosbaar is.
- Bij Indaver Hooge Maey wordt een deel van de vrijgekomen gassen verbrand in de biogasmotoren. Het is dan ook aangewezen dat ook deze potentiële bron van PFAS-emissies in het MER nader wordt onderzocht. Ook PFAS-emissies in de stortgassen die niet worden verbrand in de biogasmotoren, dienen in kaart te worden gebracht.
- Er dient beter te worden geduid waarom geen PFAS-emissies worden verwacht. Bij intensieve mechanische processen (zoals centrifugeren) kunnen kleine waterdruppeltjes (aerosolen) ontstaan die PFAS bevatten.
- Er wordt geadviseerd op te nemen in een bijzondere voorwaarde dat het geleid emissiepunt van de slibontwateringsinstallatie meetbaar moet zijn.
- Om de emissies van de slibontwateringsinstallatie in te kunnen schatten, werd een kleinschalige opstelling gebouwd bij wijze van simulatie. Er wordt opgemerkt dat niet wordt geduid wat de samenstelling van het slib

was. Is deze test representatief voor alle slib dat in de slibontwateringsinstallatie zal worden behandeld?
  - In het project-MER is Tabel 7-17 opgenomen, Selectie van de relevante polluenten voor imissieconcentratieberekeningen. De zeer zorgwekkende stoffen ontbreken echter in de tabel (PFAS, zware metalen, …). De tabel moet worden aangevuld.
  - In het project-MER wordt er vanuit gegaan dat door de genomen maatregelen de diffuse emissies van de stortactiviteiten, slibbehandelingsinstallatie en waterzuivering verwaarloosbaar zijn. Dit wordt noch kwantitatief, noch kwalitatief naar behoren onderbouwd. Gelet op de reeds aanwezige PFAS-problematiek rondom de site is een grondigere onderbouwing van de mogelijke bijdrage van de diffuse emissies van de te vergunnen activiteiten noodzakelijk. Dit geldt ook voor andere zeer zorgwekkende stoffen dan PFAS.
  - De analyse van de samenstelling van het biogas moet reeds toegevoegd worden aan voorliggend project-MER. De impact van de activiteiten moeten nu bij de hervergunning geëvalueerd kunnen worden.
  - "Het afval dat op de site ontvangen en verwerkt wordt, is uitsluitend anorganisch van aard." Er wordt opgemerkt dat dit niet klopt. VLAREM-rubriek 2.3.6.b)1°, stortplaats voor gemengde niet-gevaarlijke huishoudelijke vaste afvalstoffen met hoog gehalte aan organisch/bioafbreekbaar en anorganisch afval en VLAREM-rubriek 2.3.6.b)2°, stortplaats voor voornamelijk organisch niet-gevaarlijke afvalstoffen, worden aangevraagd.
- Bodem
  - Volgens bijlage 17.3 wordt de IBC met ijzerchloride opgeslagen in een inkuiping. Wat is de uitvoering van deze inkuiping?
  - Fosforzuur wordt opgeslagen in een verplaatsbare IBC zonder inkuiping volgens bijlage 17.3. Hierbij wordt niet voldaan aan de voorwaarden van VLAREM II. De opslag van fosforzuur wordt ongunstig geadviseerd.
  - Artikel 5.2.2.5.2.§.3 van titel II van het VLAREM is ook van toepassing op de opslag van vloeibare ongevaarlijke afvalstoffen. Indaver dient nog aan te tonen hoe ze hier aan zullen voldoen.
  - Volgens bijlage R2/R2A gebeurt de opslag van externe ongevaarlijke vloeibare afvalstoffen in opslagtanks. Er dient meer informatie te worden gegeven over deze opslagtanks.
  - Ook het slibhoudend water afkomstig van de slibontwatering, dat als ongevaarlijk afval wordt aangevraagd, wordt opgeslagen in een opslagtank volgens bijlage R2/R2A. Ook hier dient meer informatie over te worden bezorgd.
  - Er wordt opgemerkt dat de benamingen van de verschillende tanks in de verschillende delen van het dossier op elkaar afgestemd dienen te worden. Wat betreft bijvoorbeeld de opslagtanks van 500 000 l voor de opslag van gevaarlijke afvalstoffen, worden deze beide op het uitvoeringsplan benoemd als "A41", terwijl deze ook apart moeten worden benoemd, maar in het MER wordt er dan gesproken van T1 en T2. In de legende van het uitvoeringsplan worden T1 en T2 dan weer benoemd als alternatoren en een transformator. T3 wordt in het MER benoemd als een opslagtank voor de opslag van niet-gevaarlijk afvalwater, maar op het uitvoeringsplan betreft T3 dan weer biogasmotoren. De exploitant dient dit aan te passen en ook na te kijken voor andere toestellen en opslagtanks of door het hele dossier eenduidig worden benoemd.
  - Wat betreft de aanleg van de inrichting en inrichtingsdijken wordt een voor stortzone B2 een minerale laag met dikte van 50 cm met een maximaal doorlatendheidscoëfficiënt van $1*10^{-10}$ m/s voorzien. Dit

concept is volgens de exploitant evenwaardig aan de VLAREM-bepalingen waarin, als referentie, een dikte van 5 m met een k-waarde van $1E^{-9}$ m/s wordt vastgelegd Er wordt de bedenking gemaakt of het wel aangewezen is om een 10x dunnere laag te voorzien, ook al is die dan 10x minder doorlatend? Een dunne laag perforeert toch gemakkelijker? Hoe voorkomt de exploitant dit? De opmerking geldt ook voor stortzone B0 en B1.
  - Indaver wenst de stromen die vallen onder de term "biologisch afbreekbaar" niet te storten in een aparte cel. Het heeft geen meerwaarde om deze stromen apart te bergen volgens de exploitant. Hoe ziet de exploitant dit? Er worden aparte normen weergegeven voor de VLAREM-rubriek 2.3.6.b)3 voor uitsluitend anorganische niet gevaarlijke afvalstoffen met een laag gehalte aan organisch/biologisch afbreekbare stoffen, maar tegelijk wenst de exploitant de stromen die vallen onder de term "biologisch afbreekbaar" niet te storten in een aparte cel. De exploitant dient dit te verduidelijken. De aangevraagde rubrieken 2.3.6.b)1 en 2. worden wel sowieso voorlopig ongunstig geadviseerd, aangezien de exploitant geen gasdrainage voorziet en de Minister op moment van verslag nog geen afwijking heeft verleend van artikel 5.2.4.4.6.§2 van titel II van het VLAREM hiervoor.
- Geluid en trillingen
  - Het volgende is opgenomen in het project-MER: "We merken op dat de opdrachtgever aangeeft dat de slibontwatering inpandig wordt voorzien en dat deze geen bijdrage zal leveren aan het reeds heersende geluidsimmissieniveau. Echter, indien men na realisatie van deze installatie o.b.v. auditieve waarneming kan vaststellen dat een bijdrage mogelijk is wordt sterk aanbevolen om een controlemeting uit te voeren. Dit akoestisch onderzoek wordt uitgevoerd wanneer de inrichting in exploitatie is en omvat in eerste instantie geluidsmetingen t.h.v. de VLAREM-beoordelingspunten die mogelijke veranderingen in het heersende geluidsklimaat in kaart brengen en een toetsing van de immissieniveaus aan de VLAREM II grenswaarden voor nieuwe inrichtingen." Er wordt geadviseerd hieromtrent een bijzondere voorwaarde op te nemen bij vergunningverlening.
- Externe veiligheid
  - Er wordt opgemerkt dat in het dossier niet is aangegeven hoe aan de VLAREM-afstandsregels wordt voldaan m.b.t. de opslag van gevaarlijke gassen in verplaatsbare recipiënten. Dit dient alsnog te gebeuren.
- Discipline water
  - Om verdamping tegen te gaan zal de waterzuivering worden afgedekt met hexacovers. Dit wordt ongunstig geadviseerd (moet volledig gesloten zijn met afgasbehandeling), zie verder.
  - Hergebruik voor stofbestrijding is enkel mogelijk als de afwijking onder de bijstellingen wordt goedgekeurd. De gevraagde afwijking wordt ongunstig geadviseerd, zie verder.
- GPBV-evaluatie
  - Zoals reeds hierboven opgemerkt, is GPBV-rubriek 2.4.3.a.3. is van toepassing op de slibbehandelingsinstallatie, maar niet aangevraagd. De BBT-conclusies voor de fysisch-chemische behandeling van afval met calorische waarde zijn van toepassing, maar Indaver stelt in het toetsingsdocument dat deze niet van toepassing zijn. Dit klopt niet. BBT 45 is wel degelijk van toepassing, zie ook verder in het verslag.
  - Artikel 3.14.2.2.3. van titel III van het VLAREM stelt dat de emissies naar water en lucht worden beperkt door een overzicht, als onderdeel van het milieubeheersysteem, vermeld in artikel 3.14.2.2.1 van dit besluit, van de afvalwater- of afgasstromen op te stellen en actueel te houden. Dat

overzicht wordt ter beschikking gehouden van de toezichthouder en de Vlaamse Milieumaatschappij, en omvat de in dit artikel opgenomen elementen. Het is de verantwoordelijkheid van de exploitant om dit overzicht zo correct en volledig mogelijk op te stellen. Het doel van het overzicht is de huidige situatie inzake productieprocessen, afvalwater- en afgasstromen van de GPBV-installatie(s) in kaart te brengen en vervolgens de emissiebronnen van emissies naar water en lucht van de installatie te identificeren. Hieruit moet blijken of er al dan niet CMR-stoffen aanwezig zijn in de afgasstromen. Indien CMR-stoffen gemeten worden in de afgasstroom, zijn deze sowieso te beschouwen als relevant en dienen deze ook opgenomen te worden in het overzicht van de afgasstromen.

- Wat betreft de bijhorende opslag (opslag van het slib dat aangeleverd wordt, opslag ontwaterd slib, opslag slibhoudend water) dient de exploitant nog aan te tonen hoe aan BBT 45 van de BBT-conclusies voor afvalbehandeling wordt voldaan.

– De aanvraag omvat een verzoek tot afwijking van onderstaande milieuvoorwaarden.
  - Het dep. Zorg spreekt zich niet uit over de gevraagde afwijkingen en laat de beoordeling ervan over aan de daartoe bevoegde instanties.
  - artikel 5.2.1.5 §5 van VLAREM II:
    - De aanvrager wenst geen groenscherm van minstens 5 meter breed aan te planten langsheen de randen van de inrichting. Wel wenst hij de huidige groenvoorzieningen te behouden en langs de openbare weg een bijkomend hekwerk te voorzien dat begroeid kan worden met klimop.
    - De OVAM en de afdeling GVA-M adviseren gunstig.
  - artikel 5.2.4.4.5 §4 van VLAREM II:
    - De aanvrager wenst bedrijfsintern water (proper hemelwater of effluent) te kunnen gebruiken i.h.k.v. de stofbestrijding op de stortzone B (B1 + B2).
    - De OVAM adviseert gunstig voor zover het gezuiverde afvalwater (bestaande uit percolaat en extern afvalwater), dat normaal geloosd wordt in oppervlaktewater, geen stoffen bevat die rechtstreeks of onrechtstreeks schadelijk kunnen zijn voor de mens, het leefmilieu of het stortterrein kunnen verontreinigen.
    - De afdeling GVA-M adviseert ongunstig voor het gebruik van het effluent van de WZI voor stofbestrijding op de stortplaats, gelet op de bijzondere lozingsnormen voor o.a. UKK-PFAS. Ook het gebruik van "proper hemelwater" voor stofbestrijding op de stortplaats wordt voorlopig ongunstig geadviseerd aangezien de exploitant niet specifieert van waar het "proper hemelwater" precies afkomstig is en hierbij niet aantoont dat dit hemelwater geen stoffen bevat die rechtstreeks of onrechtstreeks schadelijk kunnen zijn voor de mens en het leefmilieu of het stortterrein kunnen verontreinigen.
  - artikel 3.14.2.4.6 4° b en c van VLAREM III:
    - De aanvrager wenst:
      → de waterzuiveringsinstallatie uit te voeren als open bekkens, dus niet overdekt, niet in een gesloten gebouw en zonder afsluiting met geleid emissiepunt, maar wel volledig afgedekt met hexacovers;
      → het lospunt voor de ontvangst van externe waterige afvalstoffen op de waterzuivering uit te voeren als een volledig gesloten systeem, zonder geleid emissiepunt.
    - De afdeling GVA-M adviseert ongunstig, als volgt:
      → Het artikel 3.14.2.4.6 van titel III van het VLAREM waarvan een afwijking wordt aangevraagd voor de WZI, meer bepaald van puntje

4°, wordt opgelegd in artikel 3.14.6.3 dat van toepassing is, van afdeling 3.14.6., behandeling van op water gebaseerde, vloeibare afvalstoffen. Dus ook van artikel 3.14.6.3 van titel III van het VLAREM dient een afwijking te worden aangevraagd. De exploitant geeft niet mee op basis van wat er een afwijking wordt aangevraagd. Bij BBT 14d is volgende toepasbaarheid opgenomen: "Het gebruik van gesloten apparatuur of gebouwen is mogelijk beperkt door veiligheidsoverwegingen, zoals het risico van explosie of zuurstofdepletie. Het gebruik van gesloten apparatuur of gebouwen is mogelijk ook beperkt door de hoeveelheid afval." Echter, er werd geen motivering aangeleverd omtrent deze toepasbaarheid. Op basis van artikel 1.7 van titel III van het VLAREM kan ook een afwijking worden aangevraagd, dient te worden aangetoond dat het alternatief ten minste een gelijkwaardig milieubeschermingsniveau garandeert.

→ Het document "Emissiemetingen Beluchtingsbekken 2023" is toegevoegd aan het dossier. Dit document betreft metingen zonder enige omkadering. Er wordt niet aangegeven wat de aard is van het afvalwater dat op dit moment werd verwerkt in de WZI. Er wordt niet aangetoond dat deze meting uitgevoerd op 6 september 2023 representatief is voor wat wordt aangevraagd van afvalwaters die worden verwerkt op de WZI. Bovendien werden er nog geen diffuse PFAS-metingen uitgevoerd. Aangezien de waterzuivering ook potentieel PFAS-houdende stoffen verwerkt, bestaat het risico dat er hieruit diffuse PFAS-emissies naar de lucht voorkomen. De exploitant stelt: "De externe afvalwaterstromen moeten voldoen aan de aanvaardingscriteria van de waterzuivering. Zie bijlage 2 voor de specifieke criteria." Hier zijn echter geen aanvaardingscriteria voor UKK-PFAS opgenomen.

→ De exploitant stelt het volgende: "Het voorstel van de hexacovers werd in de bijzonder voorwaarden van de vergunning van Indaver site Antwerpen opgelegd als alternatief voorstel voor een gebouw voor hun biologische waterzuivering. We gaan er dan ook vanuit dat deze alternatiever werkwijze ook conform BBT is voor de site Indaver Hooge Maey." Dit is niet correct. De WZI van de Indaver site wordt op zich niet beschouwd als een afvalverwerkingsinstallatie, aangezien op de WZI van de Indaver site volgens de omgevingsvergunning geen externe bedrijfsafvalwaters verwerkt, enkel afvalwater afkomstig van de eigen activiteiten. De WZI van Indaver Hooge Maey is een afvalverwerkingsinstallatie door het verwerken van externe afvalwaters en moet voldoen aan BBT 14d. De WZI van de Indaver site verwerkt enkel eigen afvalwater en is op zich niet vergund onder rubriek 2. De WZI van de Indaver site moet niet voldoen aan artikel 3.14.6.3 van titel III van het VLAREM dat het toepassen van artikel 3.14.2.4.6.4° van titel III van het VLAREM oplegt.

→ Er wordt voorgesteld een drijvende hexacover te voorzien, maar de diffuse emissies zullen niet afgezogen en behandeld worden. De vraag stelt zich of deze diffuse emissies (of een deel van) dan niet gewoon vrijkomen aan het lozingspunt van het effluent. Hier wordt niets over gezegd.

→ Wat betreft het lospunt van de externe bedrijfsafvalwaters is het niet duidelijk waarom er specifiek voor dit lospunt (en niet voor de rest van de installatie) een afwijking wordt aangevraagd voor het niet voorzien van een afzuiging te plaatsen, aangezien er gesteld wordt dat dit via een volledig gesloten systeem gebeurt. In het MER is wel het volgende opgenomen: "Het lospunt zal een oppervlakte van 8,5 x

9 m hebben en afgedekt worden door een afdak (72 m²)". Er wordt op gewezen dat een afdak geen volledig gesloten systeem betreft. Ook wat betreft de vraag tot afwijking m.b.t. het lospunt stelt zich de vraag of (een deel van) de diffuse emissies dan niet gewoon vrijkomen aan het lozingspunt van het effluent.

- De aanvraag omvat ook een verzoek tot afwijking van de algemene en sectorale lozingsvoorwaarden.
  - Het MOW merkt in een subadvies aan het CBS op dat het lozen van het (gezuiverde) bedrijfsafvalwater geen aanleiding mag geven tot een verhoging van de gehalten aan UKK-PFAS in het kanaaldokwater van het Kanaaldok B1/B2.
  - Het dep. Zorg adviseert om als vergunningsvoorwaarde bijkomend onderzoek naar vergaande zuivering van UKK-PFAS op te leggen (zie punt 12).
  - De VMM-afvalwater beoordeelt dit verzoek als volgt:
    - N totaal: Uit de deelcomponentenverdeling blijkt dat gemeten overschrijdingen (in de meetperiode begin 2023 tot einde 2024) in de meeste gevallen te wijten zijn aan een verstoring van het denitrificatieproces, met verhoogde nitraatpieken tot gevolg. Aangezien:
      → sinds september 2024 de organische stikstof (en eigenlijk de parameter N totaal) spectaculair gedaald is;
      → zoals aangegeven in het MER (tabel 9.4) de stikstof in de percolaten vooral aanwezig is onder de vorm van NH_4 en NO_2-N;
      → met een goed werkende nitrificatie zijn ammonium-concentraties mogelijk van minder dan 0,5 mg N/l. Om deze stabiliteit van het stikstofverwijderingsproces te beheersen, worden ammonium en nitraat reeds continu gemonitord in de biologie;
      → bovendien de nageschakelde AK-zuivering voor een bijkomende verwijdering van organische stikstof zorgt;
      → de lage effluentconcentraties voor N t ook worden bevestigd door analyses uit de VMM-databank in de periode 2024-2025: 1,2 mg/l, 0,924 mg/l, 0,928 mg/l, 0,82 mg/l, 0,74 mg/l, 1,65 mg/l, 2,2 mg/l, 7,7 mg/l, 5 mg/l, 1,2 mg/l;
      → in de toekomstige situatie de helft (428 869 m³/jaar) van het geloosde BA (862 564 m³/jaar) zal bestaan uit run-off waters (zie tabel 9.5 MER, die in de huidige situatie gravitair en zonder behandeling geloosd worden naar afwateringsgracht (kant A12) via Rietveld, of verlegd Schijn). Deze extra stroom zal in de toekomst (onrechtstreeks) zorgen voor een aanzienlijke verdunning van geloosde effluentconcentratie voor N t.

      stelt de VMM voor om in navolging van de conclusies van het Wezerstappenplan een totaal stikstofnorm als volgt te verlagen:
      → vanaf datum vergunningsbesluit: 10 mg/l voor een periode van 2 jaar;
      → vanaf 2 jaar na vergunningsbesluit: 5 mg/l;
      → vanaf 6 jaar na vergunningsbesluit: 1,8 mg/l jaargemiddeld.
    - P totaal: o.b.v. analyses van het VMM-meetnet (2025 en 2026) zijn de lozingsconcentraties als volgt: 0,73 mg/l, 0,73 mg/l, 0,75 mg/l, 0,62 mg/l, 0,85 mg/l. De VMM stelt daarom om een norm van 2 mg P/l (= sectorale VLAREM II) te hanteren, in combinatie met de toekomstige lagere lozingsnorm cfr. het Wezerstappenplan. Op basis van de nu al gunstige analyseresultaten ligt een tussentijdse verstrenging na 2 jaar naar maximaal 1 mg/l binnen handbereik.
    - Om een verregaande PFAS-verwijdering te realiseren via de huidige opstelling met 6 AK-filters in serie wordt aan het begin van de AK-behandelingstrein CZV eveneens verregaand verwijderd: dit blijkt ook uit

de analyseresultaten van het VMM-emissiemeetnet (2024, 2025 en 2026): 20 mg/l, 34,1 mg/l, 21 mg/l, 19 mg/l, 29 mg/l, 32 mg/l, 31 mg/l, 29 mg/l. Het voorstel uit het Wezerstappenplan van 42 mg/l als 90%-iel is dus onmiddellijk haalbaar. De VMM stelt dit voor te combineren met een maximale lozingsnorm van 60 mg/l.
- Ook de parameter AOX wordt verregaande verwijderd via de AK-behandeling: een norm van 10 maal IC is haalbaar o.b.v. analyses uit het MER.
- Voor de parameters geleidbaarheid, Cl^-, SO_4^{2-}, F^-, AOX, Mn en B stelt de VMM voor het lozingsvoorstel af te stemmen op de meetresultaten.
- Voor geleidbaarheid bedraagt de sectorale lozingsnorm uit VLAREM II 6000 µS/cm. Er kan bijgevolg niet ingegaan worden op de verhoogde bijzondere lozingsnorm.
- Voor Cd en Hg (PGS) bedraagt de sectorale lozingsnorm VLAREM II 0,6 mg/l; resp. 0,15 mg/l. Deze stoffen worden niet gemeten boven het IC en bijgevolg wordt het IC voorgesteld als bijzondere lozingsnorm. Ook Tl, Se, PCB's, alfa+beta+gamma+delta hexachloorcyclohexaan en de som aldrin+dieldrin+endrin+isodrin worden niet gemeten boven IC/RG. Deze moeten niet genormeerd worden.
- Cr, Cu en Pb worden- o.b.v. VLAREM III- aangevraagd met een norm gelijk aan het IC: deze hoeven dus niet als bijzondere voorwaarde te worden weerhouden: er verwijzing naar de VLAREM III is hierbij voldoende.
- Op basis van de dossierinformatie kan de VMM momenteel geen advies verlenen rond de lozingsvoorwaarden inzake UKK-PFAS. De VMM vraagt daartoe volgende verduidelijking:
  → UF+RO of UF+NF: tijdens piloottesten bij Indaver trad in het najaar van 2025 een bijkomend probleem op: hoe is hier ondertussen concreet aan geremedieerd?
  → Is de SELPAXT-technologie reeds in het vizier is als potentiële verwijderingstechniek voor PFAS/UKK-PFAS? Wordt deze piste overwogen tijdens de onderzoeksfase?

• De afdeling GVA-M volgt het advies van de VMM-afvalwater en merkt aanvullend het volgende op:
  - Ook de gevraagde lozingsnorm voor As van 0,05 mg/l afwijkt van de emissiegrenswaarde van 0,03 mg/l in artikel 3.14.2.3.3 van titel III van het VLAREM. De gevraagde lozingsnormen voldoen wel nog aan de BBT-GEN. De exploitant dient de efficiëntie van de zuivering aan te tonen met betrekking tot de parameters van artikel 3.14.2.3.3 van titel III van het VLAREM. Er dient hierbij aangetoond te worden dat er niet wordt verdund voor bepaalde parameters, door de externe afvalwaters te verdunnen met het eigen afvalwater. Het is dus belangrijk dat Indaver de efficiëntie aantoont van de zuivering van al de ontvangen externe bedrijfsafvalwaters. Wordt er zonder het eigen afvalwater nog voldaan aan de BBT-GEN?
  - In het dossier zijn de acceptatiecriteria opgenomen voor aanleveringen van externe afvalwaterstromen. De acceptatiecriteria voor de slibontwatering zijn dezelfde als deze voor de waterzuivering. Deze acceptatiecriteria zijn exclusief UKK PFAS. Het is niet acceptabel dat er geen acceptatievoorwaarden zijn voor UKK-PFAS voor de behandeling van de externe bedrijfsafvalwaters zolang de waterzuiveringsinstallatie niet voorzien is om UKK-PFAS te verwerken. De afdeling GVA-M is van oordeel dat aangezien Indaver op dit moment niet over een adequate afvalwaterzuiveringsinstallatie beschikt voor de verwijdering van UKK-PFAS, het niet aanvaardbaar is dat er externe bedrijfsafvalwaters worden

verwerkt en effluent van de slibontwatering van externe slibs met UKK-PFAS in de WZI, die niet gecapteerd en afgebroken worden in de WZI, waarbij bij het afbreken ook geen UKK-PFAS mogen ontstaan. We wijzen ook naar de toetsing aan BBT 20 van de BREF Afvalbehandeling: "De exploitant dient de efficiëntie van de zuivering aan te tonen met betrekking tot deze parameters. Er dient hierbij aangetoond te worden dat er niet gewoon wordt verdund voor bepaalde parameters, door die externe afvalwaters te verdunnen met het eigen afvalwater. Het is dus belangrijk dat Indaver de efficiëntie aantoont van de zuivering van al de ontvangen externe bedrijfsafvalwaters."

Parameter	Eenheid	Max. norm		90%-iel norm		Jaargemiddelde norm	
		Vraag	VMM & GVA-M	Vraag	VMM & GVA-M	Vraag	VMM & GVA-M
elektrische geleidbaarheid	µS/cm	30 000	/	12 500			
zwevende stof (ZS)	mg/l	60					
bezinkbare stoffen (BS)	ml/l	0,5					
CZV	mg/l	100	60		42		
BZV	mg/l	15	15				
totaal fosfor (P)	mg/l	3	2 tot 31/12/2028 1 vanaf 1/1/2029			1,5	0,11 vanaf 1/1/2032
totaal stikstof (N)	mg/l	40	10 tot 31/12/2028 5 vanaf 1/1/2029			15	1,8 vanaf 1/1/2032
nitriet (NO_2-N)	mg N/l	2	2				
AOX	mg/l	1	0,4				
fluoride (F^-)	mg/l	10	5				
chloriden (Cl^-)	mg/l	7500	2000	4500			
sulfaten (SO_4^{2-})	mg/l	5000	400				
totaal cyanide (CN^-)	mg/l	0,1	0,1				
arseen (As)	mg/l	0,05	**0,05**				
boor (B)	µg/l	32 000	16 000			13 000	
barium (Ba)	µg/l	400	400				
beryllium (Be)	µg/l	1					
cadmium (Cd)	µg/l	3	0,8 (IC)				
kobalt (Co)	µg/l	6	6			3,5	3,5
chroom (Cr)	µg/l	50					
koper (Cu)	µg/l	50					
mangaan (Mn)	µg/l	1000	500				
nikkel (Ni)	µg/l	300	300				
lood (Pb)	µg/l	50					
seleen (Se)	µg/l	30					
ijzer (Fe)	µg/l	10 000	10 000 tot 31/12/2031 1000 vanaf 1/1/2032	1600	1600 ton 31/12/2031		
thallium (Tl)	µg/l	2					
vanadium (V)	µg/l	50	50				
zink (Zn)	µg/l	400	400				
uranium (U)	µg/l	10	10			6	
PFAS individueel (WAC/A/IV/025)	ng/l	RG	**RG**				
TFA	µg/l	30					
PFPrA	µg/l	10					
PFPrS	µg/l	10					
TFMS	µg/l	10					
PeFEtS	µg/l	10					
2,3,3,3-TeFPrA	µg/l	10					
2,2,3,3-TeFPrA	µg/l	10					
polychloorbifenylen (PCB)	µg/l	0,07					
alfa+beta+gamma+delta hexachloorcyclohexaan	µg/l	0,2					
drins (som van aldrin, dieldrin, endrin en isodrin)	µg/l	0,1					

- Het Vlaams Expertisecentrum m.e.r. (VECM) liet op 27 april 2026 weten dat het project-MER, gelet op de opmerkingen in de adviezen, nog niet werd goedgekeurd. Noodzakelijke aanpassingen werden meegedeeld aan de MER-coördinator.
- Artikel 13 van het Omgevingsvergunningsdecreet (OVD) bepaalt het volgende:
  "Als de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15 of artikel 52, vaststelt dat een onregelmatigheid is begaan die kan leiden tot een vernietiging van de beslissing, kan ze de onregelmatigheid herstellen. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, kan ook van die mogelijkheid gebruikmaken om onregelmatigheden te herstellen die de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, heeft begaan."
  De decreetgever bepaalt in de memorie van toelichting dat de administratieve lus – onder meer - in het volgende geval kan worden toegepast (MvT bij het ontwerp van OVD, Parl.St. Vl.Parl. 2013-14, nr. 2334/1, 30):
  "Een advies kan opnieuw worden ingewonnen wanneer de beoordeling berust op een foute aanname van gegevens uit de vergunningsaanvraag, essentiële gegevens aan het oordeel van de adviesinstantie waren onttrokken, enz."
  Wanneer tijdens de lopende vergunningsprocedure blijkt dat de door de vergunningsaanvrager voorgelegde gegevens onjuist zijn of dat er essentiële gegevens in de aanvraag ontbreken, zijn de uitgebrachte adviezen gebaseerd op onjuiste aannames en/of op gegevens die niet aan de beoordeling door de adviesinstantie zijn voorgelegd. Bijgevolg kan in dergelijke gevallen de administratieve lus worden toegepast.
  Uit de adviezen blijkt dat er nog heel wat essentiële gegevens ontbreken om de aanvraag ten gronde te kunnen beoordelen. Ook aan het project-MER zijn er nog noodzakelijke aanpassingen nodig voordat het kan goedgekeurd worden.
  Gelet op het voorgaande, kan de administratieve lus in dit geval op rechtmatige wijze toegepast worden conform artikel 13 van het OVD. De POVC stelt daarom voor om, met toepassing van de administratieve lus, de beslissingstermijn eenmalig met zestig dagen te verlengen zodat aanvrager, in overleg met de betrokken adviesinstanties, de vereiste gegevens kan toevoegen aan het dossier en de noodzakelijke aanpassingen/aanvullingen kan doen aan het project-MER.
- Verder te bespreken na de termijnverlenging.

6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB
   - Niet van toepassing.
7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel
   - Er zijn geen indicaties dat er vergunningsplichtige onderdelen zijn die onlosmakelijk met het project samenhangen, maar niet in de aanvraag werden opgenomen. Er kan dan ook worden besloten dat het principe niet wordt geschonden.
8. Toepasselijke BREF's
   - Op de gehele inrichting is de BREF 'Waste Treatment' (WT) van toepassing.
9. Natuurtoets
   - De inrichting is gelegen op ongeveer:
     - 1900 m van het habitatrichtlijngebied 'Schelde- en Durmeëstuarium van de Nederlandse grens tot Gent';
     - 300 m van het vogelrichtlijngebied 'De Kuifeend en de Blokkersdijk';
     - 310 m van het vogelrichtlijngebied 'Schorren en polders van de Beneden-Schelde';
     - 340 m van het VEN- en/of IVON-gebied 'De Kuifeend';
     - 1870 m van het VEN- en/of IVON-gebied 'Slikken en schorren langsheen de Schelde'.
   - Het ANB verleent een ongunstig advies en merkt daarbij het volgende op:
     - Indaver Hooge Maey loost gezuiverd bedrijfsafvalwater op de Voorgracht van de Verlegde Schijn nabij een pompstation dat het water naar het Kanaaldok B1/B2 overpompt. De Verlegde Schijn omvat natuurwaarden in de vorm van

brede rietkragen met broedende rietvogels (waaronder blauwborst) en hoge aantallen overwinterende watervogels.
In de discipline water zijn parameters aangeduid die op basis van de Wezertoets problematisch kunnen zijn. Het gaat om chemische zuurstofvraag (CZV/COD), stikstof, fosfor, kobalt, boor en mangaan. Voor geloosde PFAS wordt verwezen naar de recent bijgestelde lozingsnormen. Deze zijn in lijn met de handleiding van de VMM en dus gelijk aan de rapportagegrens zoals momenteel vermeld in VLAREM II bijlage 4.2.5.2 en WAC/IV/A/025. Tevens worden bijkomende normen opgenomen voor UKK-PFAS (ultrakorteketen PFAS) volgens de recent gepubliceerde WAC/IV/026/A.
Voor de parameters in overschrijding zal Indaver onderzoeken om deze concentraties verder te reduceren op basis van een BBT+ studie. Voor mangaan is via ecotox-testen nagegaan of er effectief effecten optreden bij de waargenomen mangaanconcentraties. Hierbij is vastgesteld dat Mn niet als probleemparameter beschouwd dient te worden. Boor heeft van nature hogere concentraties door insijpeling van brak water uit de Schelde.
Voor de zware metalen die geloosd worden, wordt gesteld dat een risico op bio-accumulatie in watervogels bestaat. Er wordt in het porject-MER gesteld dat het globale risico als beperkt negatief wordt beoordeeld. Deze inschatting wordt echter niet onderbouwd. Er wordt verwezen naar:

- de bio-accumuleerbaarheid van de betreffende stoffen maar er wordt niet aangegeven hoe hoog deze bio-accumuleerbaarheid is en waarom deze dan slechts tot een beperkt risico zou leiden;
- de te verwachten verhoogde concentraties in de Verlegde Schijn t.ov. het Kanaaldok maar er worden geen gegevens van de concentraties van de relevante parameters in de Verlegde Schijn aangehaald. Nochtans is hier ook een meetpunt van het VMM-meetnet gelegen.
- De relatief lange aanwezigheid van de betreffende overwinterende watervogelsoorten in de Verlegde Schijn: dit zorgt juist voor een langere blootstelling en bijgevolg een hogere bioaccumulatie.

Het is op basis van bovenstaande argumenten moeilijk te begrijpen waarom slechts een "beperkt negatief risico" zou bestaan. Er lijkt eerder voor het tegendeel geargumenteerd te worden.

Bespreking verscherpte natuurtoets

- De emissies in de geplande situatie nemen toe van 14.520 kg NO_x/j, 2,33 kg NH_3/j en 274 kg SO_x/j tot 17 932 kg NO_x/j, 3,22 kg NH_3/j en 274 kg SO_x/j. In de bespreking van de deposities op het VEN wordt verwezen naar een procentuele bijdrage en de drempelwaarde van 1% uit het Stikstofdecreet. Voor het VEN is echter geen schadedrempel van toepassing. Het lijkt erop dat in de bespreking van de vermestende en verzurende deposities geen rekening is gehouden met de verschillende wettelijke kaders voor SBZ en VEN. Aangezien de emissies stijgen, kan niet a priori gesteld worden dat geen schade zal optreden. Een onderbouwing waarom dit niet het geval zou zijn, ontbreekt in het project-MER. Er wordt in algemene termen verwezen naar een kleine bijdrage en aangepast beheer, maar er wordt nergens uiteengezet of deze stijging geen schade zal veroorzaken of op welke gebieden dan aangepast beheer van toepassing is. Een vergelijking met de verwachte dalende trend en hoe de stijging in emissies deze zal beïnvloeden, ontbreekt.
  Bovendien lijkt er een discrepantie in de depositieberekeningen te zitten: in tabel 11-3 (referentiesituatie) ontvangt het habitat 9190 in VEN-gebied De Kuifeend een maximale procentuele bijdrage aan de KDW van 0,267%. In de geplande situatie zou deze procentuele bijdrage op dit habitat nog maar 0,033%. Dit lijkt onaannemelijk gelet op de uitbreiding van de emissies in de geplande situatie.

In het project-MER dient bijgevolg duidelijker uiteengezet te worden wat de deposities in de nabijgelegen VEN-gebieden zal zijn en of deze al dan niet schade aan de natuur van het VEN kan veroorzaken.

- De afdeling GVA-M merkt op dat in het omgevingsloket bij de discipline Biodiversiteit aangeduid is dat er door het project geen stikstofemissies vrijkomen die een beoordeling vergen volgens het decreet over de programmatische aanpak stikstof. Dit klopt niet en dient te worden aangepast waarbij de rest van deze bijlage dient te worden aangevuld.
- De POVC stelt voor om, met toepassing van de administratieve lus (zie ook punt 5. Toetsing aan titel V van het DABM), de beslissingstermijn eenmalig met zestig dagen te verlengen zodat aanvrager, in overleg met de betrokken adviesinstanties, de vereiste gegevens kan toevoegen aan het dossier en de noodzakelijke aanpassingen/aanvullingen kan doen aan het project-MER.
- Verder te bespreken na de termijnverlening.

10. Watertoets/Hemelwaterverordening
    - Voor de evaluatie van de lozingen wordt verwezen naar het advies van de VMM-afvalwater. Uit het advies van de VMM-afvalwater blijkt dat er nog verduidelijkingen nodig zijn om de lozingsnormen te kunnen beoordelen (zie ook punt 5. Toetsing aan titel V van het DABM).
    - De percelen waarop de inrichting zich situeert, zijn volgens de overstromingskaarten die zijn opgenomen in het uitvoeringsbesluit van de watertoets gelegen in een overstromingsgevoelig gebied als gevolg van pluviale overstromingen, meer bepaald in pluviale contouren 'D - Middelgrote kans op overstroming', 'C – Kleine kans op overstroming' en 'B – Kleine kans op overstroming onder klimaatverandering'.
    - De VMM-watertoets verleent een gunstig advies met volgende aandachtspunten:
        - Bij het plannen van de werkzaamheden moet rekening gehouden worden met de locaties waar infiltratie voorzien wordt. Deze moeten vrijgehouden worden van zware belastingen om bodemverdichting te vermijden en om de infiltratiecapaciteit van het terrein maximaal te vrijwaren tijdens de werken.
        - We bevelen aan op zoek te gaan naar toekomstige mogelijkheden voor hergebruik van hemelwater of gezuiverd afvalwater binnen de site.
        - We raden dubbel gebruik de infiltratiekom met voertuigen af om verdichting te vermijden. Indien dit onmogelijk blijkt, bevelen we een overloop te voorzien naar de wadi. Zo wordt wateroverlast vermijden.
        - Een deel van de Indaver-site Hoge Maey dient door VMM te worden geadviseerd, een deel door het CBS van Antwerpen. Voorliggend advies gaat enkel in op de stedenbouwkundige handelingen waarvoor de VMM-watertoets bevoegd is. We verwijzen bijgevolg ook naar het watertoetsadvies van het CBS voor de activiteiten rond deponie, labocontainers, slibontwatering, het administratief gebouw, opslag van tankslib en aanleg van de parking.
    - Het CBS verleent een gunstig advies.
    - Toetsing Hemelwaterverordening
        - De Hemelwaterverordening is niet van toepassing op:
            - de controlekamer, het dak van de losplaats en de nieuwe parking, aangezien het hemelwater dat daarop valt op natuurlijke wijze op eigen terrein in de bodem infiltreert.
            - deponiezone B, de verharding rond de AK-filters, het niet-overdekte gedeelte van de losplaats, de runoff-leiding en -installatie, de twee afvalwatertanks en de slibopslagtank en bijhorende verharding, aangezien het hemelwater dat daarop valt als afvalwater wordt beschouwd.
        - De Hemelwaterverordening is wel van toepassing op het overdekte gedeelte van de losplaats, de labocontainers, de opslagcontainers en de slibontwatering.

- Conform de bepalingen van de Hemelwaterverordening wordt er binnen dit project:
  - geen hemelwaterput voorzien, aangezien de constructies geen woongelegenheid bevatten en dat er geen gebruiksmogelijkheden zijn voor het hemelwater;
  - een infiltratie-/buffervoorziening voorzien met een infiltratieoppervlakte en buffervolume van respectievelijk 128 260 liter en 343,698 m² waar 50 259 liter en 121,84 m² vereist was.
- Verder te bespreken na de termijnverlenging.

11. Termijn
    - Te bespreken na de termijnverlenging.
12. Voorwaarden
    - Te bespreken na de termijnverlenging.

a. *Conclusie*: termijnverlenging (administratieve lus). Het dossier dient na de termijnverlenging opnieuw voor advies voorgelegd te worden aan de POVC.

11.Procedure in termijnverlenging

De behandelingstermijn van het dossier werd door toepassing van de administratieve lus van rechtswege eenmalig met 60 kalenderdagen verlengd zodat de aanvrager in overleg met de betrokken adviesinstanties de vereiste gegevens aan het dossier kon toevoegen en de noodzakelijke aanpassingen/aanvullingen aan het project-MER kon doen.

De aanvrager werd hiervan op 9 juni 2026 op de hoogte gebracht.

Aan de adviesinstanties en de POVC werd opnieuw om advies gevraagd.

12.Bijkomende gegevens

Op 18 juni 2026 bezorgde de aanvrager projectinhoud V4 waarbij de aanvraag werd aangevuld, gecorrigeerd, aangepast en verduidelijkt naar aanleiding van de opmerkingen in de uitgebrachte adviezen.

Op 30 juni 2026 bezorgde de aanvrager projectinhoud V5 waarbij een limitatief overzicht van de afvalstoffen die in het kader van de afwijking op het stortverbod aangevraagd worden onder de VLAREM-rubrieken 2.3.6.b.1 en 2.3.6.b.2 wordt overgemaakt en de acceptatiecriteria voor As en Hg worden aangepast.

13.Openbaar onderzoek in termijnverlenging

Het dossier (projectinhoud V5) werd opnieuw aan een openbaar onderzoek onderworpen.

Er vond een wettelijk vereiste, publieke informatievergadering digitaal plaats op 6 juli 2026. Uit verslag van de informatievergadering blijkt dat er geen geïnteresseerden waren.

14.Adviezen in termijnverlenging

College van burgemeester en schepenen van Antwerpen:
- advies gevraagd op 9 juni 2026;
- advies ontvangen op 6 juli 2026;
- inhoud: gunstig;

OMGP-2025-0389
nv Indaver

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M):
- advies gevraagd op 9 juni 2026;
- advies ontvangen op 29 juni 2026;
- inhoud: gunstig;

Departement Omgeving - Afdeling G.O.P. Ruimtelijke Ordening (AGOP-RO):
- advies gevraagd op 9 juni 2026;
- reactie ontvangen op 9 juli 2026;
- inhoud: geen advies;

Departement Zorg (Dep. Zorg):
- advies gevraagd op 9 juni 2026;
- advies ontvangen op 8 juli 2026;
- inhoud: gunstig;

Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM):
- advies gevraagd op 9 juni 2026;
- advies ontvangen op 7 juli 2026;
- inhoud: gunstig;

Vlaamse Milieumaatschappij (VMM-afvalwater en lucht):
- advies gevraagd op 9 juni 2026;

deelaspect afvalwater
- advies ontvangen op 9 juli 2026;
- inhoud: deels gunstig;

deelaspect lucht
- advies ontvangen op 13 juli 2026;
- inhoud: deels gunstig;

VMM - Team Advisering Grondwater (VMM-grondwater):
- advies gevraagd op 9 juni 2026;
- reactie ontvangen op 10 juni 2026;
- inhoud: geen advies;

nv Infrabel:
- advies gevraagd op 25 juni 2026;
- advies ontvangen op 30 juni 2026;
- inhoud: gunstig;

Haven van Antwerpen-Brugge (POAB):
- advies gevraagd op 9 juni 2026;
- advies ontvangen op 26 juni 2026;
- inhoud: gunstig;

Agentschap Wegen en Verkeer Antwerpen:
- advies gevraagd op 9 juni 2026;
- advies ontvangen op 23 juni 2026;
- inhoud: gunstig;

Directoraat-generaal Luchtvaart (DGLV):
- advies gevraagd op 9 juni 2026;
- advies ontvangen op 12 juni 2026;

- inhoud: gunstig;

Agentschap voor Natuur en Bos (ANB):
- advies gevraagd op 9 juni 2026;
- advies nog niet ontvangen;

Opmerkingen i.k.v. grensoverschrijdende hinder:
- kennisgeving bezorgd aan de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (OMWB) op 9 juni 2026;
- geen reactie ontvangen;

Watertoets adviezen:
- advies gevraagd aan VMM-watertoets op 9 juni 2026;
- advies ontvangen op 3 juli 2026;
- inhoud: gunstig;

- advies gevraagd aan POAB op 9 juni 2026;
- advies ontvangen op 9 juli 2026;
- inhoud: gunstig

Brandweer Zone Antwerpen BZA
- advies gevraagd op 9 juni 2026;
- advies ontvangen op 6 juli 2026;
- inhoud: gunstig.

15.Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) in termijnverlenging d.d. 14 juli 2026

1. Horen van de partijen
   - De heer S. Opdenakker, Directeur IWS, de heer S. Jardin, milieucoördinator, en mevrouw V. Van Beek, operationeel verantwoordelijke, worden gehoord namens de aanvrager.
   - De voorzitter overloopt de aanvraag en verwijst naar de adviezen.
   - De heer Opdenakker is verheugd dat de adviezen gunstig zijn. Hij verwijst naar de nota en de presentatie, met een reactie op de voorgestelde voorwaarden, die werden opgemaakt ter voorbereiding van de POVC-zitting. Deze nota en presentatie werden daags voor de zitting opgelden in het omgevingsloket. Hij licht het volgende toe:
     - Afwijking overkapping biologie
       Sinds 2023 werden diverse emissiemetingen gedaan bij het beluchtingsbekken. Daaruit is gebleken dat de PFAS-concentraties lager zijn dan de detectielimiet. Er werden ook aerosolen-metingen uitgevoerd door een gespecialiseerde firma. De resultaten bevestigen dat de bijdrage van de aerosolen afkomstig van de WZI verwaarloosbaar is. Ook bij interne emissiemetingen op een andere site werden er geen PFAS-concentraties boven de rapportagegrens gemeten. De PFAS-metingen werden geanalyseerd door SGS. Er is geen gecertificeerde meetmethode. Indaver is afhankelijk van labo's die bevestigen dat best mogelijke methode gebruikt wordt. Indaver is bereid om nog meer te meten en de emissies verder in kaart te brengen op basis van het voorgestelde meetprogramma. Als blijkt dat er geen diffuse emissies zijn dan moet er niet geïnvesteerd worden in de overkapping. Als er wel diffuse emissies worden gemeten, kan een alternatieve overkapping met hexacovers voorzien worden. Indien dit nog niet voldoende zou zijn, kan alsnog een overkapping voorzien worden, maar dan is er wel een overgangsperiode nodig voor de bouw ervan.

Gespecialiseerde firma's zoals Trevi en Aquafin geven aan dat een overkapping een impact kan hebben op de werking van de beluchtingsbekkens. Er zijn maar heel weinig WZI's met overkapping.
Voor het lospunt werd aangetoond dat de installatie als een volledig gesloten systeem wordt uitgevoerd, waardoor er geen diffuse emissies vrijkomen. Daarom moet er voor het lospunt geen afwijking aangevraagd worden. Het lospunt wordt wel meegenomen in het meetprogramma.

- De afdeling GVA-M wijst erop dat dit Europese wetgeving is.

- Waterparameters
  Na een overleg met de VMM-afvalwater werd, op basis van gemiddelden en rekening houdend met de standaarddeviatie, een gereviseerd voorstel gedaan voor de lozingsnormen. Heel wat normen werden verlaagd.
  Voor de parameter geleidbaarheid wordt een norm van 10 000 µS/cm gevraagd. De VMM-afvalwater verwijst naar de sectorale lozingsnorm van 6000 µS/cm, maar houdt hierbij geen rekening met de aanwezige zoutconcentratie in het percolaat.
  Voor de parameter totaal stikstof wordt een norm van 20 mg/l gevraagd om niet in de problemen te komen door de variaties in de biologie.
  Voor de parameter totaal fosfor ligt de norm van 2 mg/l kort bij het optimaal werkingspunt. En verdere verlaging is op korte termijn niet haalbaar. Daarvoor is eerst verder onderzoek nodig.
  Ook voor de parameter ijzer kan Indaver akkoord gaan met de voorgesteld de norm van 10 mg/l, maar is er verder onderzoek nodig voor een verlaging naar 1 mg/l.
- Ultra korte keten PFAS (UKK-PFAS)
  Indaver heeft de laatste jaren al serieuze inspanningen gedaan voor de verwijdering van UKK-PFAS. Er werd geïnvesteerd in een drie-traps actiefkoolfiltratie. Waarbij de operationele kost 1,5 miljoen euro bedraagt. Er is een actieplan voor het onderzoek naar verwijderingstechnieken. Eerst worden er piloottesten gedaan. Indien deze succesvol zijn, wordt er opgeschaald. Er wordt jaarlijks gerapporteerd. Er werden reeds piloottesten gedaan met ionenharsen. Het onderzoek naar de regeneratie van de harsen loopt nog.
  Er zullen ook testen gedaan worden met omgekeerde osmose en met niet thermisch plasma. Indaver is wel degelijk mee bezig met het onderzoek naar verwijderingstechnieken. Er zijn geen BBT voor de verwijdering van UKK-PFAS. Indaver is dat nu zelf allemaal aan het onderzoeken. Er zijn nog geen technieken beschikbaar. Bijkomend zijn UKK-PFAS minder schadelijk dan korte keten en lange keten PFAS. Wanneer beslist is welke technieken er toegepast zullen worden, worden de technische en organisatorische aspecten beoordeeld voor de implementatie ervan in 2028. Indaver wil dit op een gedegen en gestructureerde manier doen.
  Indaver heeft voor de parameter TFA een norm van 30 µg/l aangevraagd en wenst deze te behouden. De voorgestelde norm van de VMM-afvalwater is gebaseerd op 3 metingen die niet representatief zijn. Ze werden gedaan in een periode waarin meer laag belaste afvalwaters werden verwerkt. Een lagere norm betekent dat Indaver elke keer een aanmaning zal krijgen.
  Voor de paramater PFPrA is de aangevraagde norm van 10 µg/l te laag (gemiddelde is 11 µg/l en max. 30 µg/). Daarom wordt gevraagd op de norm te verhogen naar 20 µg/l.
  Voor de parameter TFMS wordt een norm van 10 µg/l gevraagd om het gemiddelde resultaat van de wekelijkse analyses boven de rapportagegrens ligt. Bijkomende is het bedrijf van oordeel dat de rapportagegrens geen goede norm is en wenst het bedrijf dat er kwantitatieve normen worden opgenomen in de vergunning. Het is niet omdat de meettechnieken

verbeteren dat de verwijderingstechnieken ook op datzelfde moment beter worden. Indaver wenst nogmaals te benadrukken dat een implementatietermijn van twee jaar niet haalbaar. Men heeft een termijn van 4 jaar nodig. Eerst moet er onderzocht worden welke technieken kunnen toegepast worden en dan moeten ze nog gebouwd en geïnstalleerd worden.

- Percolaat zoutcellen
  In de meeste gevallen zullen, in de huidige situatie, percolaten vanuit zoutcellen verwerkt worden in hoge temperatuur installaties. Anderzijds kan het zinvol zijn om andere technologieën te bekijken die misschien beter zijn voor het milieu. Dit kan deel uitmaken van het werkplan en moet niet als bijzondere voorwaarde opgenomen worden.
- Acceptatiecriteria externe afvalwaters
  De aanscherping van de lozingsnormen voor UKK-PFAS heeft een directe impact op de acceptatiecriteria van de waterzuivering. Dat betekent dat bepaalde afvalwaters niet langer verwerkt kunnen worden. Dit zorgt voor een ongelijk speelveld tussen de verwerkers. Sommige bedrijven zullen met hun afvalwater mogelijks naar Wallonië gaan. Indaver wenst deze afvalwaters wel te verwerken op een goede manier waarbij de lozingsnormen gerespecteerd worden.

- Bijkomend licht de heer Jardin nog het volgende toe:
  - Acceptatiecriteria deponie
    De wettelijke criteria liggen nog niet vast. Er zijn andere bedrijven die andere criteria hanteren. De acceptatiecriteria maken deel uit van het werkplan en worden gecontroleerd door de afdeling Handhaving. Het vastleggen van deze criteria in een bijzondere voorwaarde zorgt voor een extra vergunningsprocedures indien ze bijgesteld moeten worden.
  - Aanvaarding afvalstoffen
    De lijst met voorbeelden van de restcategorie met overige afvalstoffen is geen limitatieve lijst. Deze lijst kan niet alles ondervangen. Indien er toch een lijst met benamingen en/of euralcodes opgelegd wordt, wenst Indaver nog een aanvulling op deze lijst te bezorgen.
  - Materiaal als tussenafdek
    De afdeling GVA-M legt op dat de concrete materialen en afvalstoffen die hiervoor mogen worden gebruikt moeten afgetoetst worden met Handhaving, GVA en VMM-lucht.
    Indien het om een eenmalige algemene lijst van materialen en criteria gaat kan dit eenmalig voorafgaand aan de opname in werkplan afgestemd worden. Indien dit elke keer, wanneer er nieuwe materialen op de markt komen, moet gebeuren, is dit niet werkbaar. Specifieke acceptatiecriteria voor tussenafdek deponie kunnen via werkplan bepaald worden.
  - Tijdelijke opslag slib en bedrijfsafval
    De afdeling GVA-M adviseert om de algemene voorwaarden opgenomen in hoofdstuk 3.14 van VLAREM III op te leggen als bijzondere voorwaarde. Dit is operationeel niet uitvoerbaar. Verder betwist Indaver de argumentatie van afdeling GVA-M tot het opleggen van alle voorwaarden van VLAREM III. Hiervoor werd een aparte nota opgemaakt die samen met de presentatie werd opgeladen in het omgevingsloket.
  - Uitvoering slibtank
    Het is een standaardverplichting vanuit het VLAREM om een opslagtank conform uit te voeren en dit wordt geborgd door de VLAREM-keuring bij indienstname. Het opleggen van een bijzondere voorwaarde hiervoor is bijgevolg niet nodig.

2. Omschrijving
   - Zie POVC-advies van 12 mei 2026.
   - Op 18 juni 2026 bezorgde de aanvrager projectinhoud V4 waarbij:

- de VLAREM-rubriek 2.1.2.d.2 (op- en overslag van afvalstoffen) wordt vervangen door de VLAREM-rubriek 2.1.1.a.2 (enkel opslag van afvalstoffen);
- de VLAREM-rubriek 2.4.3.a.3 bijkomend wordt aangevraagd voor de slibontwateringsinstallatie;
- aangepaste lozingsnormen worden aangevraagd;
- de vraag tot afwijking van artikel 3.14.2.4.6 4° b en c van VLAREM III wordt vervolledigd in die zin dat er ook een afwijking van artikel 3.14.6.3 van VLAREM III wordt aangevraagd.

De omschrijving en rubrieken worden in die zin aangepast.

- De omschrijving kan voor het overige worden behouden.

3. Openbaar onderzoek – bezwaren
   - Zie POVC-advies van 12 mei 2026.
   - Het aangepaste dossier (projectinhoud V5) werd in termijnverlenging opnieuw aan een openbaar onderzoek onderworpen. Dit openbaar onderzoek werd gestart op 2 juli 2026 en is nog lopende tot en met 31 juli 2026. De POVC verleent dan ook een advies onder voorbehoud van de resultaten van het openbaar onderzoek.
   - Tot op heden werden er nog geen bijkomende bezwaren ingediend. Wel werd een reactie ontvangen van PPS-Pipelines. Waarin PPS-Pipelines nogmaals meedeelt een gunstig advies met voorwaarden te verlenen (zie ook POVC-advies van 12 mei 2026).
   - Tijdens het initieel gehouden openbaar onderzoek werden 9 identieke bezwaren ontvangen. Vzw Climaxi bestudeerde samen met buurtbewoners de hervergunning en stelt vast dat de volgende zaken ontbreken of ondermaats zijn uitgewerkt:
     1. Eerst de studies dan de vergunning
        Indaver geeft aan dat de waterzuiveringsinstallatie niet voldoende uitgerust is om ultrakorte keten PFAS uit het afvalwater te halen. Daarnaast lezen we in het MER-rapport dat het aangewezen is om eerst nog meer onderzoek te doen naar zuivering van COD, fosfor, stikstof, ijzer en kobalt. Climaxi herinnert Indaver aan het voorzorgsprincipe: zolang het niet zeker en onderbouwd is dat de omgeving gevrijwaard wordt van verdere vervuiling, is het te voorbarig om een vergunning te geven die de exploitatie van het stort mogelijk maakt.
        - Het CBS beoordeelt dit bezwaar in zijn advies van 8 mei 2026. De POVC sluit zich aan bij deze beoordeling. Bijkomend verwijst de POVC ook naar het advies van de VMM-afvalwater. Daaruit blijkt dat mits beperking van de lozingsnormen en het naleven van de voorgestelde voorwaarden de lozing verenigbaar is met het watersysteem.
     2. PFAS-lozingen
        In het percolaat van Hooge Maey wordt bij aanvraag van de hervergunning nog steeds PFAS gemeten boven de detectielimiet. Het is ook opvallend dat niet al deze PFAS-verbindingen in de lozingsvergunning van Indaver zijn terug te vinden. Deze PFAS-verbindingen worden dus illegaal geloosd in Verlegd Schijn. Climaxi eist dus dat deze lozingen moeten stoppen en met de huidige vergunning wordt dit niet gegarandeerd.
        - Het CBS beoordeelt dit bezwaar in zijn advies van 8 mei 2026. De POVC sluit zich aan bij deze beoordeling. Bijkomend verwijst de POVC ook naar het advies van de VMM-afvalwater. Daaruit blijkt dat mits beperking van de lozingsnormen en het naleven van de voorgestelde voorwaarden de lozing verenigbaar is met het watersysteem.
     3. Percolaat van Hooge Maey en lozingsnormen
        Het is opvallend dat Indaver metingen doet in het percolaat van de verschillende zones in Hooge Maey maar dat al deze stoffen niet terugkomen

in de lozingsvergunning. Is de vergunnende overheid er zeker van dat al deze stoffen gezuiverd worden in de waterzuiveringsinstallatie?
   - Het CBS beoordeelt dit bezwaar in zijn advies van 8 mei 2026. De POVC sluit zich aan bij deze beoordeling. Bijkomend verwijst de POVC ook naar het advies van de VMM-afvalwater. Daaruit blijkt dat mits beperking van de lozingsnormen en het naleven van de voorgestelde voorwaarden de lozing verenigbaar is met het watersysteem.

4. Invloed van bodemsanering Indaver-site
   Momenteel onderhandelt OVAM over het bodemsaneringsplan van de site van Indaver en de pluim rond Indaver. Dit gaat over de site van de afvalverbrandingsovens en de directe omgeving van Indaver. Het huidige plan stelt voor om gedurende 20 jaar het grondwater onder Indaver te saneren door middel van het oppompen en zuiveren. De Zone B2 en de site van de afvalverbrandingsovens liggen op een 500 m van elkaar. In het stabiliteitsonderzoek van Indaver wordt met geen woord gerept over de grondwaterbemaling en haar effect op de stabiliteit van het stort. Climaxi vindt dit verontrustend omdat net de grondwaterlagen voor drukverschil en dus scheuren kunnen zorgen in het stort. Climaxi stelt dan ook voor om het stabiliteitsonderzoek uit te breiden en desnoods uit te stellen tot het bodemsaneringsproject van de site van Indaver conform verklaard is.
   - Het CBS beoordeelt dit bezwaar in zijn advies van 8 mei 2026. De POVC sluit zich aan bij deze beoordeling. Bijkomend verwijst de POVC ook naar het advies van de afdeling GVA-M waaruit blijkt dat in het project-MER een verduidelijking werd opgenomen. De grondwaterwinningen zijn reeds actief sinds 1989 en hervergund in 2018. Tijdens de stabiliteitsstudie van 2025 werden er geen stabiliteitsproblemen vastgesteld. In de huidige situatie waarin de bestaande grondwaterwinningen al meer dan 30 jaar actief zijn, is er geen impact van de grondwaterwinningen van site Antwerpen op de stabiliteit van het stort op de site Hooge Maey vastgesteld.

5. Maatregelen tegen overstromingsgevaar
   De site van de Hoge Maey ligt in een overstromingsgevoelig gebied. Het laatste IPCC rapport haalt aan dat extreme weersomstandigheden exponentieel zullen toenemen in de komende jaren. Het MER-rapport geeft echter weinig blijk van het onderzoeken van toekomstige scenario's of voortschrijdend inzicht. De Hooge Maey ligt reeds in overstromingsgevoelig gebied en zal dus extra zwaar getroffen worden bij extreme weersomstandigheden. Het rapport geeft geen blijk van onderzoek, noch maatregelen die getroffen kunnen worden om vervuiling naar de buurt bij overstromingen te verhinderen. Climaxi vraagt dan ook een uitgebreid onderzoek naar verschillende scenario’s uit het IPCC rapport over de opwarming van de aarde en extreme weersomstandigheden op de uitbreiding van het stort. Dit heeft als doel natuur en mensen in de buurt te beschermen.
   - Het CBS beoordeelt dit bezwaar in zijn advies van 8 mei 2026. De POVC sluit zich aan bij deze beoordeling. Bijkomend verwijst de POVC ook naar de gunstige adviezen van de VMM-watertoets en de POAB. Ook daaruit blijk dat een drainagesysteem aanwezig is. Hierdoor wordt het hemelwater opgevangen en via het bufferbekken vertraagd naar de waterzuivering afgevoerd. De opvang en het continu afpompen van het hemelwater zorgt ervoor dat er geen kans op overstroming mogelijk is.

6. Grondwater niet nog meer vervuilen
   Het MER-rapport bevat metingen van het grondwater onder zone B van Hooge Maey. In de eerste plaats zijn de metingen gering, zowel in parameters als in aantal metingen. Indaver is op de hoogte van welke vervuilende stoffen er in haar percolaat zitten. Hierop wordt niet getest bij

grondwatermetingen. Verder is 1 boring is heel weinig om een gefundeerde analyse van het probleem te maken. Climaxi vraagt dan ook een uitgebreider onderzoek van het grondwater en de reeds bestaande vervuiling.
- Het CBS beoordeelt dit bezwaar in zijn advies van 8 mei 2026. De POVC sluit zich aan bij deze beoordeling. Bijkomend verwijst de POVC ook naar het advies van de afdeling GVA-M waarin wordt geadviseerd om bijkomende voorwaarden voor de afsluitlaag op te leggen.

7. Grensoverschrijdende effecten
   Het MER geeft geen inzicht in de grensoverschrijdende effecten van de exploitatie van de nieuwe zone B2. Climaxi vraagt dan ook om dit verder uit te diepen en met de belanghebbende actoren over de grens in dialoog te gaan.
   - Het CBS beoordeelt dit bezwaar in zijn advies van 8 mei 2026. De POVC sluit zich aan bij deze beoordeling. Bijkomend stelt de POVC vast dat er advies werd gevraagd aan Nederlandse Omgevingsdienst Midden- en West Brabant. De Omgevingsdienst Midden- en West Brabant heeft geen vragen of opmerkingen bij voorliggende aanvraag.
8. Conclusie
   De geringe resultaten van voorbije saneringspogingen (er blijft percolaatwater aanwezig en er is grondwatervervuiling) duiden volgens Climaxi op het overschatten van de doorlatendheid van de polderklei. De bouw van drainagesystemen zal mogelijks het doorlekken van het percolaat naar het grondwater niet afdoende voorkomen. Men zegt in het MER op p 24 dat dit belangrijk is om het doorlekken van het percolaat naar het artesisch grondwater te voorkomen. Bovendien stelt men dat er geen informatie beschikbaar is over de uitbating van zone A en dat de saneringsactiviteiten daar enkel bestonden uit een lokale opgraving. Ook bij zone C is er geen kunstmatige bodemafdichting, enkel een verticale afscheiding.
   Op geen enkele manier wordt aangetoond dat dit de Best Beschikbare Techniek is die voorhanden is om de gezondheid van omwonenden en natuur (aanwezigheid van natuurgebieden in de omgeving) te garanderen op lange termijn.
   Volgens Climaxi is dit een inherente en noodzakelijke voorwaarde voor de verdere exploitatie: met een jaarlijkse winst van om en bij 30-40 miljoen € in de holding alleen al, kan men zich moeilijk beroepen op gebrek aan financiën om niet over te gaan tot een grondige sanering van het stort.
   - Het CBS beoordeelt dit bezwaar in zijn advies van 8 mei 2026. De POVC sluit zich aan bij deze beoordeling. Bijkomend verwijst de POVC ook naar de uitgebrachte adviezen waaruit blijkt dat de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, mits naleving van de vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt worden beperkt.

- De POVC is van oordeel dat de hinder, mits een goede bedrijfsvoering, naleving van de vergunningsvoorwaarden en de geldende reglementaire bepalingen en het treffen van de nodige preventieve maatregelen tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt .

4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid
   - Zie POVC-advies van 12 mei 2026.
   - De afdeling GVA-RO bevestigt tijdens de termijnverlenging geen advies te zullen uitbrengen.
   - De POAB en het CBS behouden elk hun oorspronkelijk gunstige advies.
   - Infrabel en het DGLV verlenen tijdens de termijnverlenging elk een gunstig advies.
   - De brandweer verleent tijdens de termijnverlenging een gunstig advies met bemerkingen op basis van projectinhoud V5. Om ervoor te zorgen dat de

aanvrager tegemoet komt aan de opmerkingen en voorwaarden uit het brandweeradvies, stelt de POVC voor om de naleving van dit advies op te nemen als vergunningsvoorwaarde.
- Het AWV verleent tijdens de termijnverlenging een gunstig advies en formuleert verschillende aandachtspunten waarmee men dient rekening te houden bij de uitvoering van de vergunning. De POVC stelt voor om volgend aandachtspunt in het besluit op te nemen:
  'Bij de uitvoering van de werken dient de aanvrager rekening te houden met de aandachtspunten, geformuleerd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer van 23 juni 2026.'
- Voor de toetsing aan de stedenbouwkundige beoordelingsgronden wordt verwezen naar het advies van het CBS. De POVC treedt de beoordeling van het CBS bij.
- Zoals reeds opgemerkt in het POVC-advies van 12 mei 2026 wordt in het aanvraagdossier verwezen naar het project-MER voor de beoordeling van de mobiliteit. Volgens het project-MER kunnen de ontsluiting van de site en het omliggende wegennet de bijkomende mobiliteitsdruk tijdens de werffase en de exploitatiefase probleemloos aan en zijn er geen milderende maatregelen nodig. Deze conclusie kan worden bijgetreden op voorwaarde dat het project-MER goedgekeurd wordt. Er werd echter nog een beslissing over het project-MER ontvangen. De POVC verleent dan ook een advies onder voorbehoud dat het project-MER wordt goedgekeurd.
- De POVC volgt de gunstige adviezen en is van oordeel dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel IV van de VCRO en op stedenbouwkundig vlak aanvaardbaar is, onder voorbehoud dat het project-MER wordt goedgekeurd en de resultaten van het openbaar onderzoek.

5. Toetsing aan titel V van het DABM
   - Zie POVC-advies van 12 mei 2026.
   - Met projectinhoud V4 werd de aanvraag en het project-MER aangevuld, gecorrigeerd, aangepast en verduidelijkt naar aanleiding van de opmerkingen in de uitgebrachte adviezen. Er werd nog geen beslissing van het VECM over het aangepaste project-MER ontvangen. De POVC verleent dan ook een advies onder voorbehoud dat het project-MER wordt goedgekeurd.
   - Er werd geen reactie van de OMWB ontvangen tijdens de termijnverlenging.
   - Het Dep. Zorg deelt tijdens de termijnverlenging mee dat zijn gunstig advies van 10 april 2026 behouden blijft.
   - Het CBS verleent tijdens de termijnverlenging een gunstig advies op basis van projectinhoud V4. Het CBS geeft daarbij aan dat zijn advies van 8 mei 2026 integraal behouden blijft, maar merkt wel op dat Indaver geen reactie op het advies van het CBS heeft toegevoegd. Het CBS merkte het volgende op:
     - In de nazorgrapporten die de voorbije jaren werden uitgevoerd naar aanleiding van PFAS-concentraties in het percolaat- en grondwater wordt gesteld dat de hoge concentraties ter hoogte van peilbuizen L0004 en L0007 mogelijk veroorzaakt worden door een lek ter hoogte van de Saterco-put. Die zone is gezien de aanwezigheid van baggerslib en de sanering met louter laterale wanden onderhevig aan een 'squeeze'-risico. De aanleg van de nieuwe stortzone B2 heeft mogelijks een impact op de stabiliteit van de hele zone B en het 'squeeze'-risico en dus ook op het verder lekken van die locatie. Het is voor stad Antwerpen onduidelijk of dit voldoende onderzocht werd in de (herziene) stabiliteitsstudie. Dit zou nog aangevuld moeten worden.
       → De POVC verwijst hiervoor naar de adviezen van de OVAM en de afdeling GVA-M.
     - De stad merkt op dat de lozingsnorm voor TFA die gevraagd wordt 30 000 ng/liter bedraagt, terwijl de (voorlopige) gezondheidskundige advieswaarde

in Vlaanderen 15 600 ng/liter bedraagt. Verder wordt er gesproken over voorlopige lozingsnormen, maar wordt er nergens geduid hoe lang deze normen kunnen gelden. Aangezien het onderzoek 4 jaar zal duren, lijkt het aangewezen deze normen niet langer te gunnen dan dat.
    → De POVC verwijst hiervoor naar het advies van de VMM-afvalwater.
- Het is onduidelijk waarom de studie naar de technisch-economische haalbaarheid van verregaande zuiveringstechnieken voor de parameters N, P, COD en Fe 6 jaar moet duren. De PFAS-studie zou bijvoorbeeld maar 4 jaar duren.
    → De POVC verwijst hiervoor naar het advies van de VMM-afvalwater.

- De VMM-grondwater geeft tijdens de termijnverlenging aan geen advies te verlenen en zich voor wat betreft rubriek 2.3.6 aan te sluiten bij het advies van de OVAM.
- De OVAM verleent een gunstig advies tijdens de termijnverlenging op basis van projectinhoud V5. De OVAM bevestigt hierbij haar advies van 9 april 2026.
- De VMM-lucht verleent een deels gunstig advies tijdens de termijnverlenging en stelt dat in projectinhoud V4 de beoordeling van de milieueffecten niet is gewijzigd ten opzichte van de vorige projectinhoudversie. Wel wordt ter onderbouwing van de beoordeling verwezen naar reeds uitgevoerde monitoring en aanvullende monitoring in de toekomst. De VMM-lucht heeft daarbij nog de volgende opmerkingen en aanbevelingen:
    - De metingen die werden uitgevoerd ter hoogte van de WZI zijn ontoereikend om mogelijke emissies van PFAS uit te sluiten. Hiervoor zijn de rapportagegrenzen (detectielimieten) veel te hoog. Ook louter op basis van het aantal aerosoldeeltjes kan mogelijke PFAS-emissie niet uitgesloten worden. De technisch-economische evaluatie van de overkapping van de biologie van de waterzuivering kan niet beschouwd worden als een volwaardige kosten-baten analyse. Op basis van de huidig beschikbare metingen en kostenbaten analyse kan bijgevolg geen afwijking worden verleend op BBT14d.
        → Ook de afdeling GVA-M verleent een ongunstig advies voor de gevraagde afwijking (zie verder).
        → De POVC volgt de adviezen van de VMM-lucht en de afdeling GVA-M.
    - Het blijft voor de VMM-lucht onduidelijk wat wordt bedoeld met metingen van diffuse emissies op stortzone B. Als het hier over PFAS gaat dient er op gewezen te worden dat er geen betrouwbare methoden zijn om diffuse emissies zoals deze die op een stortplaats zouden kunnen vrijkomen te meten. Vooralsnog zijn depositie- en concentratiemetingen in de buurt van het stort de enige optie om op een betrouwbare manier de potentiële impact te kunnen beoordelen.
    - Het is aangewezen om alle voorgestelde metingen uit te werken in een monitoringsplan dat ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de VMM-lucht. De VMM-lucht stelt voor hieromtrent een bijzondere voorwaarde op te leggen.
        → De POVC volgt het advies van de VMM-lucht.
- De VMM-afvalwater verleent een deels gunstig advies tijdens de termijnverlenging en stelt het volgende:
    - Het is OK om membraanfiltratie uit te testen op het effluent van de huidige AK-behandeling, dan wel op het effluent van de MBR. Belangrijk is wel om bij deze denkpiste (nl. op het effluent van de MBR) op voorhand te anticiperen wat het effect kan zijn van dit COD-rijke concentraat op verdere (concentraat)nabehandeling (interferentie?) van bv. IEX-filtratie. Het MBR-effluent bevat nl. een relevante hoeveelheid recalcitrante CZV.
    - De VMM-afvalwater vraagt aandacht voor de selectie van het juiste NF-membraan/de juiste NF-membranen, alsook voor het passend remediëren van mogelijke scaling-problemen en dit vóór aanvang van de testen.

- Uit een ander lopend PFAS-dossier wordt om de standtijd van de AK-filtratie te verlengen met succes een coagulant o.b.v. een tannine gedoseerd in de biologie om via fysico-chemische weg recalcitrante CZV te verwijderen.
- De VMM-afvalwater wil de aanvrager ook op volgend aandachtspunt wijzen:
  Momenteel loopt een gelijkaardig onderzoeksproject, nl. MEMBRIX (o.b.v. regenereerbare ionenuitwisselings- en membraantechnologie) inzake PFAS-verwijdering en UKK-PFAS-verwijdering binnen de sector van de wasserijen. Dit demonstratieproject rond afvalwaterzuivering werd goedgekeurd binnen de CIST-2024-I oproep met steun van Vlaanderen, de OVAM en het KIS.
  Dit project combineert nanofiltratie (NF) en regenereerbare ionenuitwisselingsharsen (IEX) om de verwijdering van PFAS uit afvalwater te optimaliseren. De behoefte waarin dit project voorziet is het ontwikkelen van een economisch verantwoorde methode voor de behandeling van zowel lange als korte keten PFAS in afvalwater dat ook verhoogde chlorideconcentraties bevat.
  Deze behandelingsketen heeft het potentieel om PFAS met een korte keten en zelfs PFAS met een ultrakorte keten op een meer performante en economische wijze te behandelen dan met de baseline technologie van GAC. Deze behandelingstrein wordt zowel uitgetest op het effluent van de MBR, als op het concentraat van de nageschakelde RO. Er werden NF-membranen getest van 3 verschillende leveranciers. Er zijn rententieresultaten bekend (ook inzake UKK-PFAS) van de piloottesten op het MBR-effluent.
  De piloottesten op het RO-concentraat zijn nog lopende.
  → De POVC stelt voor om dit aandachtspunt in het besluit op te nemen.
- Het bedrijf startte reeds onderzoek naar de verwijdering van UKK-PFAS. Regenereerbaar ionenuitwisselingshars is reeds effectief gebleken bij het verwijderen van PFAS in grootschalige behandelingssystemen in de VS en Australië, maar is gevoelig voor de aanwezigheid van chloriden en andere anionen. Een behandelingsketen die 1) de PFAS concentreert en tegelijkertijd anionen verwijdert met behulp van NF, gevolgd door 2) regenereerbare IEX om de PFAS volledig uit het water te verwijderen, heeft het potentieel om economisch voordeliger te zijn.
  In het dossier geeft de exploitant aan dat een termijn van 4 jaar nodig is om o.b.v. onderzoek de geschikte zuiveringstrein te selecteren en aansluitend te plaatsen. Aangezien de draagkracht voor alle PFAS in Vlaanderen overschreden wordt, hanteert de VMM-afvalwater slechts een implementatietermijn van 2 jaar. Gekoppeld aan deze termijn vraagt de VMM-afvalwater evenwel om de 3 maanden op de hoogte gesteld te worden van de vorderingen van het onderzoek.
- Indaver Hooge Maey maakt deel uit van een verkennende studie op initiatief van VMM-afvalwater, die heeft gelopen eind 2024/begin 2025, naar de aanwezigheid van ultrakorte keten PFAS in bedrijfseffluenten.
  De VMM-afvalwater is van oordeel dat aangezien Indaver op dit moment niet over een adequate afvalwaterzuiveringsinstallatie beschikt voor de verwijdering van UKK-PFAS:
  - het niet aanvaardbaar is dat er externe bedrijfsafvalwaters met (sterk) verhoogde concentraties aan UKK-PFAS worden verwerkt in de WZI;
  - effluent van de slibontwatering van externe slibs met (sterk) verhoogde concentraties aan UKK-PFAS worden verwerkt in de WZI, die niet gecapteerd en afgebroken worden in de WZI.

  In de geplande situatie bedraagt het aandeel externe waters 40 475 m³/jaar op een totaal geloosd bedrijfseffluent van 438 000 m³/jaar. Daarom is het voorstel van de VMM-afvalwater om het lozingsvoorstel voor UKK PFAS af te stemmen op de bedrijfsmetingen van UKK PFAS in de eigen percolaten. Deze gegevens zaten niet in het project-MER of het dossier. De VMM-afvalwater

stelt daarom voor het voorstel voor emissiegrenswaarden voor UKK-PFAS af te stemmen op de metingen uit de verkennende studie (zie verder 'lozingsnormen).
- De VMM-afvalwater behoudt haar eerder geformuleerd lozingsvoorstel, uitgenomen het lozingsvoorstel voor chloriden en boor (zie verder 'lozingsnormen').
  - → Ter zitting en in zijn bericht van 13 juli 2026 (met prestentatie en nota) reageert de aanvrager op de voorgestelde voorwaarden (zie punt 1. Horen van de partijen).
  - → De VMM-afvalwater kan voor de parameter TFMS akkoord gaan met een norm van 4 µg/l voor 2 jaar (zie ook verder 'lozingsnormen'). Voor het overige bevestigt de VMM-afvalwater haar advies te behouden.
  - → De POVC volgt het advies van de VMM-afvalwater.

- De afdeling GVA-M verleent tijdens de termijnverlenging, volgens aanduiding in het omgevingsloket, een gunstig advies op basis van projectinhoud V4. Inhoudelijk is het advies echter deels gunstig. De afdeling GVA-M verleent een ongunstig advies voor enkele van de gevraagde afwijkingen (zie verder). Ook verleent de afdeling GVA-M een ongunstig advies voor het storten van anorganisch industrieel afval andere dan katalysatoren, verontreinigde kalk, zeoliet en gasvezel omdat de omschrijving van het anorganisch industrieel afval te breed is. De afdeling GVA-M stelt daarbij het volgende:
  - In projectinhoud V4 werd het volgende opgenomen: "Algemeen betreft het anorganische afvalstoffen van diverse industriële oorsprong die conform de VLAREM-criteria van een CAT2 stortplaats verwerkt dienen te worden. Het gaat hierbij om een restcategorie van anorganische afvalstoffen die niet onder de meer afgelijnde afvalstromen in het overzicht vallen. In de praktijk betreft dit vaak kleine en éénmalige volumes die bij uiteenlopende industriële processen vrijkomen. Het aanbod binnen deze categorie kan immers sterk variëren en kan niet beperkt worden tot een vooraf vastgelegde of vergunde lijst van EWC codes." Dit is niet in overeenstemming is met artikel 5.2.1.2. §5 van VLAREM II dat stelt dat in de inrichting voor de opslag en verwerking van afvalstoffen alleen die afvalstoffen mogen worden aanvaard die uitdrukkelijk vermeld zijn in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit. Als in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit niet bepaald is welke afvalstoffen opgeslagen en verwerkt kunnen worden, is de vergunning beperkt tot de afvalstoffen die in de aanvraag zijn vermeld.
    - → Ter zitting en in zijn bericht van 13 juli 2026 (met prestentatie en nota) reageert de aanvrager op het advies van de afdeling GVA-M (zie punt 1. Horen van de partijen).
    - → De OVAM licht ter zitting toe dat het om een hele kleine afvalstroom gaat die moeilijk te definiëren is. Dit werd per mail verduidelijkt en ook in projectinhoud V5 toegelicht. Het gaat om niet gevaarlijke afvalstoffen. Bijkomend wordt dit verduidelijkt in het jaarrapport. De OVAM is van oordeel dat deze afvalstoffen aanvaard mogen worden.
    - → De afdeling GVA-M sluit zich aan bij het advies van de OVAM.
    - → De POVC volgt het advies van de OVAM.

  De afdeling GVA-M stelt ook nog het volgende in haar advies:
  - In het dossier dient duidelijk te worden aangegeven welke afvalstoffen precies, limitatief, onder de betreffende rubrieken 2.3.6.b.1 en 2.3.6.b.2 worden aangevraagd in het kader van de afwijking op het stortverbod.
  - Het acceptatiecriterium voor As en voor Hg dienen nog aangepast te worden in bijlage R2/R2A.

→ Met projectinhoud V5 bezorgde de aanvrager een limitatief overzicht van de afvalstoffen die in het kader van de afwijking op het stortverbod aangevraagd worden onder de VLAREM-rubrieken 2.3.6.b.1 en 2.3.6.b.2 en het acceptatiecriterium voor As en voor Hg worden aangepast. Het acceptatiecriterium van As wordt gewijzigd naar 50 µg/l (i.p.v. 200 µg/l) en het acceptatiecriterium voor Hg wordt gewijzigd naar 10 µg/l (i.p.v. 10 mg/kg).

- In projectinhoud V4 werd verduidelijkt dat op de slibontwatering een afgassysteem met emissiepunt wordt voorzien. Dit afgassysteem wordt voorzien van een actief koolfilter. De parameter TOC is relevant voor de slibontwatering op basis van de indeling van het proces onder fysico-chemische behandeling van afval met calorische waarde. Na ingebruikname zullen de verplichtingen naar op te volgen parameters en hun frequentie gekarakteriseerd worden en zal het meetprogramma verder uitgewerkt worden overeenkomstig de wettelijke verplichtingen. Uit eerste laboratorium metingen wordt verwacht dat de emissies verwaarloosbaar klein zullen zijn. Het slibhoudend water wordt opgeslagen in een gesloten opslagtank met zwanenhals. De tank wordt actief afgezogen via een ventilator. De afgezogen lucht wordt vervolgens mee behandeld over het actief koolfilter van de slibontwateringsinstallatie, waardoor eventuele vluchtige componenten worden afgevangen. Verder werd er bevestigd dat de container waarin het gedroogde slib wordt verzameld binnen de 24 uur afgevoerd wordt naar de verwerkingsinstallatie. De afdeling GVA-M adviseert om dit op te nemen in een bijzondere voorwaarde.
  → De POVC volgt het advies van de afdeling GVA-M.
- De aanvrager geeft aan dat het momenteel is het technisch niet mogelijk om UKK-PFAS volledig te verwijderen in de bestaande WZI. Er is vandaag volgens de aanvrager nog geen proven technology beschikbaar om UKK-PFAS effectief uit (afval)water te verwijderen, terwijl deze tegelijkertijd in heel wat (afval)waters voorkomen. De sector is net daarom volop in beweging en R&D initiatieven en pilootproeven zijn lopende. Met de huidige installatie worden de UKK-PFAS reeds deels verwijderd, maar niet tot op detectielimiet. Daarom zal de aanvrager voor de externe afvalstromen en percolaten de aangevraagde UKK-PFAS-normen als tijdelijk acceptatiecriterium hanteren, in afwachting van de resultaten van het lopende onderzoeksprogramma. Deze tijdelijke criteria kunnen dan in de toekomst worden herzien in functie van de verwerkingsmogelijkheden die nieuwe technologieën bieden, als uitkomst van het onderzoeksprogramma naar UKK-PFAS.
  Aangezien de waterzuiveringsinstallatie technisch geschikt moet zijn om de afvalstoffen die hierin worden aanvaard, ook effectief te kunnen verwerken en aangezien het verdunnen van afvalstoffen verboden is, dient in een bijzondere voorwaarde te worden opgenomen dat er geen externe bedrijfsafvalwaters met UKK-PFAS met concentraties boven de verleende bijzondere lozingsnormen mogen worden aanvaard zolang de waterzuiveringsinstallatie niet technisch geschikt is om UKK-PFAS efficiënt te verwijderen uit het afvalwater.
  → Ter zitting en in zijn bericht van 13 juli 2026 (met prestentatie en nota) reageert de aanvrager op de voorgestelde voorwaarden (zie punt 1. Horen van de partijen).
  → De afdeling GVA-M bevestigt haar advies te behouden.
  → De POVC volgt het advies van de afdeling GVA-M.
- In projectinhoud V4 werd verduidelijkt dat niet-reinigbare gronden met som PFAS < 0,01 mg/kg zullen aanvaard worden op de stortplaats in bulk. Niet reinigbare, niet gevaarlijke gronden die voldoen aan de criteria som PFAS 0,01 - 25 mg/kg én PFOA < 1 mg/kg én PFHxS <1 mg/kg, worden aanvaard

voor storten onder zoutcelcondities. Het storten in een zoutcel zorgt ervoor dat het volume aan percolaat waarin PFAS potentieel kan uitlogen tot een minimum wordt beperkt, evenals een dedicated percolaatverwerking tijdens de exploitatiefase. Het percolaat van de zoutcellen zal verwerkt worden in de draaitrommeloven van site Antwerpen onder HTI-condities ("High temperature incineration"). Er dient in een bijzondere voorwaarde opgenomen te worden dat het percolaat van de zoutcellen niet mag worden geloosd.
Tevens wordt op basis van bovenstaande geadviseerd volgende bijzondere voorwaarde op te nemen bij vergunningverlening:
"Enkel niet-reinigbare gronden met som PFAS < 0,01 mg/kg mogen aanvaard worden op de stortplaats in bulk. Niet-reinigbare, niet-gevaarlijke gronden die voldoen aan de criteria som PFAS 0,01 - 25 mg/kg én PFOA én PFHxS < 1 mg/kg, worden aanvaard voor storten onder zoutcelcondities. Wanneer hieromtrent wetgeving van toepassing wordt die strenger is, geldt deze strengere wetgeving."

  → Ter zitting en in zijn bericht van 13 juli 2026 (met prestentatie en nota) reageert de aanvrager op de voorgestelde voorwaarden (zie punt 1. Horen van de partijen).
  → De afdeling GVA-M bevestigt haar advies te behouden.
  → De POVC volgt het advies van de afdeling GVA-M.

- Het afval dat gestort is, wordt verdicht en dagelijks afgedekt met o.a. granulaten en gronden om geuremissies en verwaaien van lichte afvalstoffen te beperken en om het afval onbereikbaar te maken voor meeuwen. In projectinhoud V4 werd verduidelijkt dat de afdekstoffen bodemasresidu's, vliegas/ketelas en verontreinigde gronden zijn. Ook PFAS-houdende verontreinigde gronden kunnen als afdekmateriaal worden gebruikt, mits zij voldoen aan de vastgelegde acceptatiecriteria. Zo zullen niet-reinigbare gronden met som PFAS < 0,01 mg/kg (10 µg/kg) aanvaard worden op de stortplaats in bulk. Deze gronden kunnen technisch worden ingezet als afdekmateriaal. Vliegas afkomstig van de draaitrommelovens worden niet naar Indaver Hooge Maey afgevoerd.
  In het project-MER is er opgenomen dat teneinde opwaaiing van stof nu of later bij werkzaamheden op de deponie te vermijden, het afval indien nodig tussentijds wordt afgedekt. De tussenafdek van de stortzones gebeurt met granulair, niet-stuifgevoelig materiaal. Het gaat om in hoofdzaak minerale afvalstoffen die voldoen aan de VLAREMA-criteria en behoren tot de niet-stuifgevoelig categorie. Hierdoor is er geen risico op stofemissie. Waar mogelijk worden secundaire stromen ingezet, zodat geen primaire grondstoffen nodig zijn. Dit garandeert een veilige en stabiele afdek, onder meer bij het dagelijks afdekken van asbesthoudende afvalstoffen.
  Er wordt dus gesteld dat er afgedekt wordt met niet-stuifgevoelige afvalstoffen en materialen, maar tegelijkertijd wordt er gesteld dat hiervoor vliegas en verontreinigde gronden worden gebruikt. Dit betreft stuivende stoffen van stuifcategorie SC2. Dit is contradictorisch. Wat betreft vliegas werd er verduidelijkt dat wanneer deze rechtstreeks uit de ovens (SC2) komen inderdaad fijn en stuifgevoelig is, maar vooraleer het materiaal naar de deponie wordt afgevoerd, het echter (voor aanlevering op Hooge Maey) bevochtigd wordt, waardoor het in de praktijk niet langer stuifgevoelig is en wel degelijk steekvast kan worden beoordeeld. Ook wat betreft de gronden wordt er gesteld dat ze bevochtigd worden.
  Stuivende stoffen van stuifcategorie SC2 betreft stuifgevoelige stoffen die bevochtigbaar zijn. Maar het blijven wel stuifgevoelige stoffen. Wanneer er dus verontreinigde gronden als tussenafdek worden gebruikt, kan er niet gesteld worden dat er enkel niet-stuifgevoelige afvalstoffen en materialen

worden gebruikt als tussenopslag, ook al worden ze dan bevochtigd. Wat betreft het vliegas kan de vraag worden gesteld of het dan als gesolidificeerd kan worden beschouwd wanneer bevochtigd.
Dit dient verder te worden uitgeklaard. Er wordt geadviseerd volgende bijzondere voorwaarde op te nemen in de vergunning:
"Er mogen enkel niet- en nauwelijks stuifgevoelige materialen en afvalstoffen gebruikt worden als tussenafdek op de deponie. De concrete materialen en afvalstoffen die hiervoor mogen worden gebruikt, worden eerst afgetoetst met Handhaving, GVA en VMM lucht. Het zijn dan deze toegestane materialen en afvalstoffen die dan in het werkplan kunnen worden opgenomen als tussenafdek."

→ Ter zitting en in zijn bericht van 13 juli 2026 (met prestentatie en nota) reageert de aanvrager op de voorgestelde voorwaarden (zie punt 1. Horen van de partijen).

→ De afdeling GVA-M merkt ter zitting op dat het inderdaad moeilijk werkbaar is om elk materiaal op voorhand af te toetsen. Dit moet sowieso in het werkplan worden opgenomen waar controle over is door de afdeling Handhaving. Dit moet dan wel strikt gelezen worden met de acceptatiecriteria van PFAS-afval (enkel niet-reinigbare gronden met som PFAS < 0,01 mg/kg, dit komt trouwens bijna overeen met de toetsingswaarde voor vrij gebruik van 8 µg/kg ds).
De afdeling GVA-M bevestigt ter zitting dat de voorwaarde voor de tussenafdeklagen als volgt kan aangepast worden:
"Er mogen enkel niet- en nauwelijks stuifgevoelige materialen en afvalstoffen gebruikt worden als tussenafdek op de deponie."
Voor het overige behoudt de afdeling GVA-M haar advies.

→ De POVC volgt het advies van de afdeling GVA-M.

- In voorliggende aanvraag wordt de op- en overslag van 20 000 ton niet-gevaarlijk waterzuiveringslibs/industrieel slibs en filterkoeken op zone D en 72 250 ton niet-gevaarlijk, niet-asbesthoudend afval op zone B aangevraagd onder VLAREM-rubriek 2.1.2.d.2°. De aanvrager werd, m.b.t. de tijdelijke opslag, gewezen op de VLAREM-definitie van een stortplaats waarin wordt gesteld dat de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering, voor een periode van minder dan een jaar wordt uitgesloten van de definitie van een stortplaats. In het dossier wordt echter gesproken van een periode van minder dan 3 jaar. Met projectinhoud V4 werd bevestigd dat in het werkplan de opslagduur foutief wordt weergegeven. Dit wordt aangepast naar een opslagduur van minder dan één jaar. Er wordt geadviseerd dit op te nemen in een bijzondere voorwaarde.

  → De POVC volgt het advies van de afdeling GVA-M.

- Deze tijdelijke opslag van afvalstoffen werd oorspronkelijk aangevraagd onder VLAREM-rubriek 2.1.2.d.2°, een rubriek voor op- en overslag van afvalstoffen. Aangezien het hier lossen, kortstondig bufferen en opnieuw laden voor afvoer betreft en niet het bijeenvoegen van gelijksoortige afvalstoffen in grotere recipiënten of transportmiddelen met het oog op een rendabeler transport, betreft het hier geen overslag. Met projectinhoud V4 werd de aanvraag hieraan aangepast. Deze betreffende tijdelijke opslag wordt nu onder VLAREM-rubriek 2.1.1.a.2° aangevraagd.
  Wel is de afdeling GVA-M van oordeel dat de algemene voorwaarden opgenomen in hoofdstuk 3.14 van VLAREM III (Afvalbehandeling), meer bepaald afdeling 3.14.2, van toepassing moeten worden gesteld op deze opslag.
  De stortplaats van Hooge Maey betreft een GPBV-installatie omwille van GPBV-rubrieken 2.4.4.a en 2.4.4.b. Voor stortplaatsen is er (nog) geen BREF van toepassing. De definitie van GPBV-installatie is een vaste technische

eenheid waarin een of meer van de activiteiten en processen, vermeld in de indelingslijst, en aangeduid met de letter X in de vierde kolom van de indelingslijst, alsook andere op dezelfde locatie ten uitvoer gebrachte en daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten plaatsvinden die technisch in verband staan met de voormelde activiteiten en die gevolgen kunnen hebben voor de emissies en de verontreiniging. De stortplaats als GPBV-installatie wordt ook aangewend voor tijdelijke opslag van afvalstoffen, zoals dit is beschreven in het advies van de OVAM. In de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) legt artikel 14 (6) op dat, als op een activiteit geen BBT-conclusies van toepassing zijn of wanneer de BBT-conclusies niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen, bijzondere milieuvoorwaarden moeten worden vastgesteld, op basis van de BBT die voor de desbetreffende activiteiten of processen bepaald zijn. Artikel 14(6) uit de RIE werd overgenomen als artikel 1.9.4° in VLAREM III. In een schrijven heeft de Europese Commissie gesteld dat dient gekeken te worden naar de BBT met de meest geldende informatie. Over de activiteiten aanvaarding en opslag van afvalstoffen in de stortplaats, die uiteindelijk wel bestemd zijn voor afvalverbranding, wordt geconcludeerd dat de BBT-conclusies voor afvalbehandeling de meest nuttige bron van informatie zijn en ook relevant zijn. Er wordt daarom geadviseerd om conform artikel 1.9.4° van VLAREM III de algemene bepalingen van Afdeling 3.14.2. van Hoofdstuk 3.14 van VLAREM III (Afvalbehandeling) op te leggen als bijzondere voorwaarde voor deze activiteiten.
Voor voorwaarden waar de sectorale voorwaarden van VLAREM II dezelfde problematiek regelen, gelden de strengste voorwaarden.
De exploitant stelt dat er geen evidente kwalificatie is als rechtstreeks samenhangende activiteit met de stortplaats. De tijdelijke opslag is immers gericht op verbranding, wat een andere GPBV-activiteit is, en niet op storten. Hier gaat de afdeling GVA-M niet mee akkoord. Ze verwijst hiervoor naar het advies van de OVAM waarin het volgende wordt gesteld: Met betrekking tot de op- en overslagactiviteiten van brandbare bedrijfsafvalstoffen op een deel van stortzone B en van slib op zone D kan het volgende gesteld worden. Volgens de bepalingen van de toekomstvisie voor de stortplaatsen die de OVAM in 2012 in overleg met de stortsector ontwikkelde, namelijk 'De rol van de stortplaatsen binnen het materialenbeleid', is de tijdelijke opslag van brandbare afvalstoffen een mogelijke bijkomende activiteit voor de stortplaatsen. Deze activiteit werd dan ook verankerd in het nieuwe Uitvoeringsplan huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval 2023-2030 (Lokaal Materialenplan). In hoofdstuk 9.4 'Beleid rond storten', punt 9.4.4.'Tijdelijke opslag van afval op een stortplaats' van voormeld uitvoeringsplan wordt onder meer het volgende gesteld: "Naast hun functie als definitieve bergingsplaats kunnen stortplaatsen een buffer vormen voor de verbrandingsinstallaties door brandbaar afval aangevoerd en bedoeld voor verbranding gedurende beperkte tijd (enkele maanden tot één jaar) tijdelijk op te slaan op een welbepaald afgebakend deel van de stortplaats, met oog op regelmatige afvoer."
De algemene BBT-conclusies van de BREF WT bevatten technieken die voor een afvalstoffenbedrijf van zekere omvang geen onoverkomelijke zaken mogen zijn, maar in tegendeel standaard praktijk zouden moeten zijn. Er wordt daarom geadviseerd deze algemene voorwaarden opgenomen in hoofdstuk 3.14 van VLAREM III (Afvalbehandeling), meer bepaald afdeling 3.14.2, op te leggen via een bijzondere voorwaarde.

→ Ter zitting en in zijn bericht van 13 juli 2026 (met prestentatie en nota) reageert de aanvrager op de voorgestelde voorwaarden (zie punt 1. Horen van de partijen).

→ Ter zitting merkt de afdeling GVA-M op dat er niet wordt gezegd dat dit een GPBV-activiteit is, wel dat ze gebeurt op een GPBV-installatie. Omdat er geen BBT-conclusies automatisch van toepassing zijn en de afdeling GVA-M dit wel degelijk noodzakelijk acht, is het nodig om de BBT's op te leggen die best aansluiten bij de activiteiten, dit is hoofdstuk 3.14.2. Er wordt ook niet specifiek aangetoond waarom dit niet uitvoerbaar zou zijn. De afdeling GVA-M bevestigt haar advies te behouden.

→ De POVC volgt het advies van de afdeling GVA-M.

- Volgende bijzondere voorwaarden zijn reeds in de huidige vergunning opgelegd met betrekking tot deze tijdelijke opslag:
  - De tussenopslag van de niet-gevaarlijke, niet-asbesthoudende brandbare afvalstoffen worden voldoende afgescheiden van de onderliggende gestorte afvalstoffen.
  - Een buffer tussen de afsluitlaag en het tijdelijk opgeslagen afval is steeds aanwezig ter bescherming van de afsluitlaag.

  Er wordt geadviseerd deze opnieuw op te nemen in de vergunning.
  → De POVC volgt het advies van de afdeling GVA-M.
- In het aangepaste project-MER is bijkomend het volgende opgenomen: "De emissies van de laboactiviteiten blijven alleszins onder de grenswaarden zoals opgenomen in VLAREM II, bijlage 4.4.2: Algemene emissiegrenswaarden voor lucht. Om te verifiëren dat de PFAS-emissies effectief verwaarloosbaar zijn, zullen de geleide emissiepunten gekoppeld aan het P2C-labo worden gemeten zodra het laboratorium werkzaam is."
  Er wordt geadviseerd om dit op te nemen in een bijzondere voorwaarde.
  → De POVC volgt het advies van de afdeling GVA-M.
- Gelet op het potentieel verhoogde toxicologische en milieuhygiënische risico dat gepaard gaat met PFAS en zware metalen, wordt het ontbreken van gedetailleerde data als een aandachtspunt beschouwd. In dit kader wordt voorzien in een verdere opvolging via gerichte monitoringcampagnes en periodieke evaluatie, teneinde de emissie-inschatting te verfijnen en, indien nodig, bijkomende maatregelen te kunnen overwegen. Deze verdere opvolging dient opgenomen te worden in een bijzondere voorwaarde.
  → De POVC volgt het advies van de afdeling GVA-M.
- Binnen de geldende acceptatiecriteria voor afvalstoffen worden onder meer kwik (Hg), sterk ruikende afvalstoffen, radioactieve stoffen, explosieve stoffen en traanverwekkende stoffen niet toegelaten. Daarnaast geldt voor andere niet genoemde PBT stoffen (persistent, bioaccumuleerbaar en toxisch) en POP verbindingen (persistente organische polluenten volgens EU Verordening 850/2004) een nultolerantie. Er wordt geadviseerd dit op te nemen in een bijzondere voorwaarde.
  → De POVC volgt het advies van de afdeling GVA-M.
- Met betrekking tot luchtemissies wordt er in het project-MER geconcludeerd dat er controlemetingen dienen te worden uitgevoerd op de nieuw geplande installaties (labo en slibontwatering). Ook potentiële diffuse PFAS-emissies moeten worden uitgesloten met bijkomende metingen. In hoofdstuk 7.12 van het project-MER heeft Indaver een gepland meetprogramma opgenomen. Dit dient te worden opgenomen in een bijzondere voorwaarde.
  → De POVC volgt het advies van de afdeling GVA-M.
- Er wordt extern ongevaarlijk slib (slibhoudend water) aangeleverd in een tank van 65 m³. Dit is een nieuwe installatie en kan daarom onmiddellijk bij de bouw als dubbelwandige tank worden uitgevoerd. Dit wordt opgenomen in een bijzondere voorwaarde.

→ Ter zitting en in zijn bericht van 13 juli 2026 (met prestentatie en nota) reageert de aanvrager op de voorgestelde voorwaarden (zie punt 1. Horen van de partijen).

→ De afdeling GVA-M merkt op dat aangezien het om ongevaarlijk slib gaat er eigenlijk geen VLAREM-verplichting is voor een dubbelwandige uitvoering van de tank. De afdeling GVA-M is echter van oordeel dat dit hier wel nodig is. De afdeling GVA-M behoudt haar advies, maar kan eventueel wel een alternatief toestaan (nl. een inkuiping). Daarom stelt de afdeling GVA-M de voorwaarden als volgt aan te passen zodat de aanvrager hierin de keuzevrijheid heeft:
"De nieuwe tank met een capaciteit van 70 ton voor de opslag van externe ongevaarlijke slibs voor de slibontwatering wordt dubbelwandig uitgevoerd of voorzien van een inkuiping die de volledige inhoud kan opvangen."

→ De POVC volgt het advies van de afdeling GVA-M.

- Lozingsnormen:

Parameter	Eenheid	Aangevraagde norm	Advies VMM
elektrische geleidbaarheid	µS/cm	~~30 000~~ 10 000	/
CZV	mg/l	60	max. 60 90-percentiel: 42
BZV	mg/l	15	15
fosfor (P)	mg/l	2	2 t.e.m. 31/12/2028 1 vanaf 1/1/2029 Jaargemiddelde: 0,11 vanaf 1/1/2032
totaal stikstof (N)	mg/l	20	10 t.e.m. 31/12/2028 5 vanaf 1/1/2029 Jaargemiddelde: 1,8 vanaf 1/1/2032
nitriet (NO_2-N)	mg N/l	2	2
AOX	mg/l	0,4	0,4
fluoride (F)	mg/l	5	5
chloriden (Cl)	mg/l	3000	3000
sulfaten (SO_4)	mg/l	400	400
totaal cyanide	mg/l	0,1	0,1
arseen (As)	mg/l	0,05	0,05
boor (B)	mg/l	20	16
barium (Ba)	mg/l	0,4	0,4
cadmium (Cd)	µg/l	0,8	0,8
kobalt (Co)	µg/l	6	max. 6 Jaargemiddelde: 3,5
kwik (Hg)	µg/l	0,15	0,15
mangaan (Mn)	µg/l	500	500
nikkel (Ni)	µg/l	300	300
ijzer (Fe)	mg/l	10 tot 31/12/2031 1 vanaf 1/1/2031	10 t.e.m. 31/12/2031 1 vanaf 1/1/2032 90-percentiel: 1,6 t.e.m. 31/12/2031
thallium (Tl)	µg/l	2	/

Parameter	Eenheid	Aangevraagde norm	Advies VMM
vanadium (V)	µg/l	50	50
zink (Zn)	µg/l	400	400
uranium (U)	µg/l	10	10
PFAS individueel (WAC/A/IV/025)	ng/l	rapportagegrens	RG
TFA	µg/l	30	15 t.e.m. 30/06/2028
PFPrA	µg/l	10	10 t.e.m. 30/06/2028
PFPrS	µg/l	10	/
TFMS	µg/l	10	/
PeFEtS	µg/l	10	/
2,3,3,3-TeFPrA	µg/l	10	/
2,2,3,3-TeFPrA	µg/l	10	/

→ De afdeling GVA-M verwijst voor de lozingsnormen en de andere bijzondere voorwaarden met betrekking tot de lozing naar het advies van de VMM-afvalwater.
→ Het CBS stelt het :
- De lozingsnorm voor arseen dient verlaagd te worden naar 20 µg/liter.
- De aangevraagde lozingsnormen als jaargemiddelde en absolute (P90) normen voor COD, stikstof, fosfor en ijzer totaal kunnen maar toegekend worden voor zes jaar. In de periode van zes jaar moet bijkomende onderzoek naar technische en economische haalbaarheid van verdere zuiveringsmaatregelen voor de parameters COD, stikstof, fosfor en ijzer uitgevoerd worden.
- De lozingsnormen voor de UKK-PFAS kunnen gegund worden voor 4 jaar.

→ Het MOW merkt in een subadvies aan het CBS op dat het lozen van het (gezuiverde) bedrijfsafvalwater geen aanleiding mag geven tot een verhoging van de gehalten aan UKK-PFAS in het kanaaldokwater van het Kanaaldok B1/B2.
→ Ter zitting en in zijn bericht van 13 juli 2026 (met prestentatie en nota) reageert de aanvrager op de voorgestelde voorwaarden en lozingsnormen (zie punt 1. Horen van de partijen).
→ De VMM-afvalwater bevestigt ter zitting dat zij akkoord kan gaan met een norm voor van 4 µg/l voor de paramater TFMS voor een termijn van 2 jaar. Voor de overige parameters behoudt de VMM-afvalwater haar advies.
→ De POVC volgt het advies van de VMM-afvalwater.

- Gevraagde afwijkingen:
  - Afwijking van artikel 5.2.1.5 §5 van VLAREM II voor het groenscherm:
    De aanvrager argumenteert dat op bepaalde delen van de site historisch geen groenscherm aanwezig was en dat door de aanleg van een nieuw fietspad een bestaand groenscherm zal verdwijnen. Daarnaast zijn er zones waar een groenscherm operationeel niet wenselijk of relevant is, bijvoorbeeld langs de spoorweg of tussen functioneel samenhangende stortplaatsen. Als alternatief stelt de aanvrager voor om op de zijde waar een openbare weg langs de site loopt een hekwerk te plaatsen dat begroeid kan worden met klimop. Op andere locaties blijft de bestaande situatie behouden, omdat daar reeds voldoende visuele afscherming is of extra groen geen meerwaarde biedt.
    → Het CBS, de afdeling GVA-M en de OVAM zijn van oordeel dat de afwijking kan worden toegestaan.

→ De POVC volgt de gunstige adviezen en is van oordeel dat de afwijking kan toegestaan worden.

- Afwijking van artikel 5.2.4.4.5 §4 van VLAREM II:
  De aanvrager wenst bedrijfsintern water (proper hemelwater of effluent) te kunnen gebruiken i.h.k.v. de stofbestrijding op de stortzone B (B1 + B2). In projectinhoud V4 verduidelijkt de aanvrager dat in afwachting van een actieve verwijdering van UKK PFAS-componenten uit het effluent van de waterzuivering, dit water tijdelijk niet ingezet zal worden in het kader van stofbestrijding op de deponie.
  → Het CBS is van oordeel dat de afwijking kan worden toegestaan.
  → De OVAM is van oordeel dat de afwijking kan worden toegestaan voor zover het gezuiverd afvalwater vrij is van stoffen die rechtstreeks of onrechtstreeks schadelijk kunnen zijn voor de mens, het leefmilieu of het stortterrein kunnen verontreinigen.
  → De afdeling GVA-M verleent een gunstig advies voor de inzet van proper hemelwater maar een ongunstig advies voor de inzet van het effluent van de waterzuivering. De afdeling GVA-M merkt over dit laatste het volgende op:
    - In het initieel uitgebracht advies werd opgenomen dat het gezuiverd afvalwater (effluent) niet vrij is van schadelijke stoffen. De exploitant vraagt bijzondere lozingsnormen aan voor het effluent met volgende motivatie: "Ondanks het zuiveren van het percolaat in een biologische waterzuivering, met nog een extra verwijdering stap door aktiefkoolfilter is het vandaag niet haalbaar om het percolaat zo zuiver te krijgen dat het voldoet aan de lozingsnormen opgenomen in VLAREM. Een aanpassing van de normen is een noodzaak."
    - In projectinhoud V4 heeft de aanvrager dan bijkomend opgenomen dat in afwachting van een actieve verwijdering van UKK PFAS-componenten uit het effluent van de waterzuivering, dit water tijdelijk niet ingezet zal worden in het kader van stofbestrijding op de deponie (cfr. advies afdeling GVA-M).
    - De afdeling GVA-M merkt op dat het ongunstig advies voor gebruik van dit effluent niet enkel UKK-PFAS betreft. Er worden ook voor andere zorgwekkende stoffen verhoogde lozingsnormen gevraagd. De impact van de inzet van dit effluent voor stofbestrijding werd niet bepaald in het dossier.
  → De POVC volgt het advies van de afdeling GVA-M.
- Afwijking van artikel 3.14.2.4.6 4° b en c en artikel 3.14.6.3 van VLAREM III.
  De aanvrager wenst
  - de waterzuiveringsinstallatie uit te voeren als open bekkens, dus niet overdekt, niet in een gesloten gebouw en zonder afsluiting met geleid emissiepunt, maar wel volledig afgedekt met hexacovers;
  - het lospunt voor de ontvangst van externe waterige afvalstoffen op de waterzuivering uit te voeren als een volledig gesloten systeem, zonder geleid emissiepunt.
  → Het CBS is van oordeel dat de afwijking kan worden toegestaan.
  → De afdeling GVA-M verleent een ongunstig advies voor wat betreft de waterzuivering omdat
    - er nog geen afdoende metingen waarvan de representativiteit werd aangetoond beschikbaar zijn;
    - er moet aangetoond worden wat de impact is van de afwijking (zowel immissie- en depositieconcentraties als aftoetsing van de effecten op mens en milieu) en of deze al dan niet aanvaardbaar is.

De afdeling GVA-M verleent een ongunstig advies voor wat betreft het lospunt omdat het niet duidelijk is waarom er specifiek voor dit lospunt een afwijking wordt gevraagd. In het aangepast dossier wordt er opnieuw gesteld dat het een volledig gesloten systeem is waarbij er geen kans is op het vrijkomen van diffuse emissies. Wanneer er geen diffuse emissies zijn, kunnen ze uiteraard ook niet ingesloten, verzameld en behandeld worden. Dan is er ook geen afwijking nodig. Een afwijking kan pas worden toegestaan wanneer er metingen beschikbaar zijn.

→ Ook de VMM-lucht verleent een ongunstig advies voor de gevraagde afwijking (zie hierboven).

→ De POVC volgt het advies van de afdeling GVA-M en de VMM-lucht.

- De POVC volgt het deels gunstige advies van de afdeling GVA-M en de VMM-lucht voor de gevraagde afwijkingen en het deels gunstige advies van de VMM-afvalwater voor de gevraagde lozingsnormen.
- Voor het overige volgt de POVC de gunstige adviezen en is de POVC van oordeel dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel V van het DABM en op milieuvlak aanvaardbaar is (onder voorbehoud van de goedkeuring van het project-MER en het resultaat van het tweede openbaar onderzoek).

6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB
   - Zie POVC-advies van 12 mei 2026.
7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel
   - Zie POVC-advies van 12 mei 2026.
8. Toepasselijke BREF's
   - Zie POVC-advies van 12 mei 2026.
9. Natuurtoets
   - Zie POVC-advies van 12 mei 2026.
   - Er werd nog geen nieuw advies van het ANB ontvangen.
     - Met projectinhoud V4 werd een het project-MER aangepast. Er werd verduidelijkt dat kobalt, mangaan en uranium metalen zijn die bio-accumuleren. Deze stoffen accumuleren in watervogels. Dit kan op termijn effect hebben op bv. gezondheid en voortplantingssucces.
     - Kobalt hoopt zich op in organismen (bio-accumulatie), maar het versterkt zich niet langs de voedselketen (biomagnificatie). Concentraties van dit metaal nemen doorgaans af bij hogere roofdieren in vergelijking met lagere organismen. De bioaccumulatiefactor (BAF) voor waterdieren ligt doorgaans tussen de 40 en 1000. Omdat kobalt een zwaar metaal is dat door dieren actief wordt gereguleerd en uitgescheiden, treedt er vrijwel geen vergroting van de concentratie op naarmate je hoger in de voedselketen komt. De BMF-waarden (Biomagnification Factors) zijn uiterst laag en liggen vaak tussen 0,004 en 0,087. Enkel bij chronische blootstelling aan hoge concentraties in de waterkolom treden directe risico's op, met bijvoorbeeld neurologische problemen en orgaanschade. De concentraties in de waterlopen in de omgeving (Verlegde Schijns, Kanaaldok) liggen hier ruimschoots onder. Acute effecten zijn dus niet te verwachten.
       Bioaccumulatie in de hogere trofische niveau's met schade tot gevolg voor bv. vissen of watervogels komt hierbij zelden of nooit voor, gelet op de lage BMF-waarden.
       Voor gewervelden (vissen, amfibieën) treden effecten van kobalt pas op vanaf concentraties in de grootteorde van bijvoorbeeld 60 µg/l voor vissen en 940 µg/l voor amfibieën. Ook voor andere organismen liggen de effectconcentraties veel hoger. Er kan besloten worden dat chronische en acute effecten van Kobalt niet gaan optreden.
       Op basis van deze kenmerken van kobalt kan besloten worden dat er geen risico is op effecten ten gevolge van kobalt in het effluent voor watervogels in

de Verlegde Schijn en Kanaaldok. Er worden bij de waargenomen concentraties van kobalt in het effluent, Verlegde Schijn en Kanaaldok geen acute of chronische effecten verwacht voor watervogels en andere fauna.
- Mangaan is toxisch in hogere concentraties. Op basis van onderzoek in het kader van de kaderrichtlijn water blijkt een PNEC (Predicted No Effect Concentration/concentratie waarbij geen effect verwacht wordt) in zoetwater van 123 µg/l. Acute effecten voor aquatische fauna zijn bijgevolg bij de waargenomen concentraties in de Verlegde Schijn niet te verwachten. Opname door aquatische invertebraten en vis is afhankelijk van temperatuur en afnemende saliniteit. Bij licht brakke wateren zoals het Kanaaldok zal dit dus lager zijn. De opname door organismen is ook omgekeerd evenredig met toename van pH. Biomagnificatie is eerder zwak doorheen de voedselketen, of afwezig.
- De bioaccumulatie van uranium is afhankelijk van veel factoren maar effecten van bioaccumulatie en biomagnificatie doorheen de voedselketen, met effecten op het aquatisch ecosysteem zijn tot op heden nog nooit effectief duidelijk aangetoond. Bij de zeer lage sporenconcentraties in de Verlegde Schijn en Kanaaldok zijn geen effecten te verwachten van uranium bij aquatische organismen, waaronder vissen en vogels.
  - De POVC stelt vast dat hiermee tegemoetgekomen wordt aan de opmerkingen van het ANB.

- De afdeling GVA-M stelt tijdens de termijnverlenging het volgende:
  - In het eerste advies werd opgemerkt dat in het omgevingsloket bij de discipline Biodiversiteit aangeduid was dat er door het project geen stikstofemissies vrijkomen die een beoordeling vergen volgens het decreet over de programmatische aanpak stikstof en dat dit niet klopt. Dit werd aangepast in projectinhoud V4.
- Ter zake wordt ook verwezen naar het project-MER. Gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen wordt er in het kader van de omgevingsvergunning geen betekenisvolle aantasting verwacht van de aanwezige natuurwaarden, onder voorbehoud dat het project-MER wordt goedgekeurd.

10. Watertoets
    - Zie POVC-advies van 12 mei 2026.
    - Voor de evaluatie van de lozing en de lozingsnormen wordt verwezen naar het deels gunstige advies van de VMM-afvalwater (zie ook punt 5. Toetsing aan titel V van het DABM).
    - De VMM-watertoets behoudt tijdens de termijnverlenging haar gunstige advies van 17 maart 2026 aangezien de gewijzigde plannen geen impact hebben op de afvoer van hemelwater of de overstromingsgevoeligheid.
    - De POAB verleent tijdens de termijnverlenging een gunstig advies.
    - Uit de adviezen blijkt dat het gevraagde project (mits beperking van de lozingsnormen en mits toepassing van de projectgebonden preventieve maatregelen en naleving van de algemene en voorgestelde voorwaarden) verenigbaar is met het watersysteem. De aanvraag voldoet aan de doelstellingen en beginselen, vermeld in het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018.
11. Termijn (onder voorbehoud van de goedkeuring van het project-MER en het resultaat van het tweede openbaar onderzoek)
    - De POVC verleent een ongunstig advies voor:
      - het verzoek tot afwijking van artikel 5.2.4.4.5 §4 van VLAREM II voor wat betreft de inzet van het effluent van de waterzuivering voor stofbestrijding op de actieve stortzone B (B1+B2).
      - het verzoek tot afwijking van artikel 3.14.2.4.6 4° b en c en artikel 3.14.6.3 van VLAREM III.

- De vergunning voor de controlekamer en de labocontainer en bijhorende IIOA's kan worden verleend voor een termijn van 5 jaar.
- Voor het overige kan de vergunning worden verleend voor een termijn van onbepaalde duur.

12. Voorwaarden (onder voorbehoud van de goedkeuring van het project-MER en het resultaat van het tweede openbaar onderzoek)
    Stedenbouwkundige voorwaarden:
    - Het CBS stelt volgende voorwaarden voor:
        1. De vergunningstermijn voor het controlegebouw en de labocontainer wordt beperkt tot 8 jaar.
            - De POVC is van oordeel dat dit niet als voorwaarde moet worden opgelegd omdat de vergunningstermijn een specifiek onderdeel van de vergunning is. De POVC verwijst naar punt 11. 'Termijn'.
        2. Er dient te worden voldaan aan de voorwaarden uit het advies van Elia Asset.
        3. Er dient te worden voldaan aan de voorwaarden uit het advies van Fluxys.
            - De POVC is van oordeel dat deze voorwaarden niet moeten opgelegd worden.
    - De POVC adviseert om volgende voorwaarden op te leggen zoals wordt geadviseerd door Infrabel:
        4. De ophoging van deponie B2 mag geen zetting van de spoorinfrastructuur veroorzaken welke hoger ligt dan het criterium 1/3600.
        5. De door de deponie veroorzaakte verticale of horizontale verplaatsing mag t.h.v. de sporen of tunnelconstructie niet groter zijn dan 5 mm op een basis van 18 m.
    - De POAB stelt de volgende voorwaarde voor:
        6. In de nabijheid van het terrein bevindt zich een windturbine. De slagschaduwstudie opgesteld voor deze turbine toont aan dat de nieuwe controlekamer die onderwerp uitmaakt van deze aanvraag wordt opgericht in een slagschaduwgevoelige zone. De controlekamer moet dusdanig uitgerust worden dat bijkomende hinderlijke effecten van slagschaduw ten aanzien van de referentiesituatie uit de slagschaduwstudie worden vermeden.
            - De POVC is van oordeel dat deze voorwaarde niet moet opgelegd worden. De POVC stelt wel voor om volgend aandachtspunt in het besluit op te nemen: De vergunninghouder wordt er op gewezen dat hij bij nieuwe gebouwen rekening moet houden met de slagschaduwgevoelige zones van de nabijgelegen windturbine. Nieuwe gebouwen moeten dusdanig uitgerust worden dat bijkomende hinderlijke effecten van slagschaduw ten aanzien van de referentiesituatie uit de slagschaduwstudie worden vermeden
    - De POVC stelt de volgende voorwaarden voor:
        7. De start van de werken dient ten laatste 10 dagen vooraf te worden gemeld in het omgevingsloket met de actie "Melden start der werken".
        8. Het advies van de brandweer zone Antwerpen van 3 juli 2026 met referentie BW/KVLO/2026/H.00108.A3.0024 maakt integraal deel uit van de voorliggende vergunning. De voorwaarden uit dit advies dienen strikt nageleefd te worden.
        9. De maatregelen in de archeologienota met referentienummer 35650 moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma geformuleerd in die archeologienota, inclusief de opgelegde voorwaarden, en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.

    Lasten: geen.

    Milieuvoorwaarden:
    a. Algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II en titel III van het VLAREM:

De toepasselijke algemene en sectorale milieuvoorwaarden, vastgelegd in titel II en titel III van het VLAREM, moeten strikt worden nageleefd. Bij een wijziging van het VLAREM moet de exploitant de meest recente versie van de toepasselijke bepalingen naleven. De volledige en geconsolideerde tekst van titel II en titel III van het VLAREM is beschikbaar op de Milieunavigator via de link: https://navigator.emis.vito.be/

b. Bijzondere milieuvoorwaarden:

- De POVC adviseert om de gevraagde afwijkingen van VLAREM II als volgt toe te staan toegestaan:
  1. In afwijking van artikel 5.2.1.5 §5 van VLAREM II dient geen groenscherm van minstens 5 m breed te worden voorzien omheen de inrichting. De huidige groenvoorzieningen blijven behouden, behalve op de plaats waar een nieuw fietspad wordt aangelegd. Langs de openbare weg wordt een bijkomend hekwerk voorzien dat begroeid wordt met klimop.
  2. In afwijking van artikel 5.2.4.4.5 § 4 van VLAREM II mag bedrijfsintern proper hemelwater, afkomstig van de administratieve gebouwen, de parking en zone D (indien er geen slibopslag plaatsvindt en na reiniging) worden gebruikt in het kader van stofbestrijding op de actieve stortzone.
     Er mag geen effluent van de WZI gebruikt worden voor stofbestrijding.
- De POVC adviseert om volgende voorwaarden op te leggen zoals wordt geadviseerd door de VMM-afvalwater:
  3. In afwijking van de algemene en sectorale lozingsvoorwaarden van VLAREM II (sector 41 a) en de sectorale lozingsvoorwaarden van VLAREM III (Afvalbehandeling, onderafdeling 3.14.2.3) zijn voor de lozing van het bedrijfsafvalwater de volgende bijzondere lozingsnormen van toepassing:

Parameter	Eenheid	Norm
CZV	mg/l	max. 60 90-percentiel: 42
BZV	mg/l	15
fosfor (P)	mg/l	2 t.e.m. 31/12/2028 1 vanaf 1/1/2029 Jaargemiddelde: 0,11 vanaf 1/1/2032
totaal stikstof (N)	mg/l	10 t.e.m. 31/12/2028 5 vanaf 1/1/2029 Jaargemiddelde: 1,8 vanaf 1/1/2032
nitriet (NO_2-N)	mg N/l	2
AOX	mg/l	0,4
fluoride (F)	mg/l	5
chloriden (Cl)	mg/l	3000
sulfaten (SO_4)	mg/l	400
totaal cyanide	mg/l	0,1
arseen (As)	mg/l	0,05
boor (B)	µg/l	20000
barium (Ba)	µg/l	400
cadmium (Cd)	µg/l	0,8
kobalt (Co)	µg/l	6
kwik (Hg)	µg/l	0,15
mangaan (Mn)	µg/l	500
nikkel (Ni)	µg/l	300

Parameter	Eenheid	Norm
ijzer (Fe)	mg/l	10 t.e.m. 31/12/2031 1 vanaf 1/1/2032 90-percentiel: 1,6 t.e.m. 31/12/2031
vanadium (V)	µg/l	50
zink (Zn)	µg/l	400
uranium (U)	µg/l	10
PFAS individueel (WAC/A/IV/025)	ng/l	Rapportagegrens
TFA	µg/l	15 t.e.m. 30/06/2028
PFPrA	µg/l	10 t.e.m. 30/06/2028
TFMS	µg/l	4 t.e.m. 30/06/2028

- Om de norm als jaargemiddelde en 90%-iel controleerbaar te maken moet maandelijks een effluentstaal op de betreffende parameters geanalyseerd worden door een erkend labo.
  Deze resultaten, alsook alle individuele meetresultaten worden steeds ter beschikking gehouden van de Afdeling Handhaving.
- De lozingsnormen in de vorm van een 90%-iel worden getoetst op basis van het 90-percentiel van de meetresultaten (in totaal 12 metingen) begin januari tot eind december van hetzelfde kalenderjaar.
- De lozingsnormen in de vorm van een jaargemiddelden worden getoetst op basis van het rekenkundig gemiddelde van de meetresultaten van begin januari tot eind december (in totaal 12 metingen) van hetzelfde kalenderjaar.

4. Tegen 30 juni 2028 moet een volwaardige behandelingseenheid voor UKK-PFAS zijn geïmplementeerd. Het bedrijf rapporteert elke 3 maanden aan de VMM-afvalwater en de afdeling GVA-M omtrent de vorderingen en resultaten van het gevoerde onderzoek inzake verregaande verwijdering van UKK-PFAS tot aan de rapportagegrens.
5. Alle run-offwater van de eindafdek zone C, de eindafdek sanering zone B, en zone D wordt aangesloten op een aparte AK-filterstraat en vervolgens geloosd via het bedrijfsafvalwaterlozingspunt.

- De POVC adviseert om volgende voorwaarde op te leggen zoals wordt geadviseerd door de VMM-afvalwater en de afdeling GVA-M:

6. Gevaarlijke stoffen als vermeld in bijlage 2C bij titel II van het VLAREM mogen enkel geloosd worden als voor die stoffen in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit emissiegrenswaarden zijn vastgesteld conform artikel 2.3.6.1 of als de concentratie lager is dan de volgende toetsingswaarden:
   - het indelingscriterium, vermeld in de kolom « indelingscriterium GS (gevaarlijke stoffen) » van artikel 3 van bijlage 2.3.1 bij titel II van het VLAREM;
   - de milieurisicogrens, als die hoger ligt dan de rapportagegrens, of de bepalingsgrens als de rapportagegrens ontbreekt, en als een indelingscriterium, als vermeld in punt 1°, ontbreekt;
   - de rapportagegrens, als een indelingscriterium, als vermeld in punt 1°, ontbreekt, en de milieurisicogrens, als vermeld in punt 2°, niet van toepassing is of ontbreekt;
   - de bepalingsgrens, als de punten 1°, 2° en 3° niet van toepassing zijn of ontbreken.

Met de milieurisicogrens wordt bedoeld: de concentratie beneden dewelke op lange termijn geen rechtstreekse of onrechtstreekse schadelijke effecten op mens of milieu te verwachten zijn.
Nieuwe of geactualiseerde toetsingswaarden als vermeld in het eerste lid, gelden binnen een termijn van achttien maanden. Die termijn begint vanaf de datum van de publicatie van het besluit van de nieuwe of geactualiseerde toetsingswaarden of de eerste vaststelling bij de ingedeelde inrichting of activiteit van een meting boven de bepalingsgrens.

- De POVC adviseert volgende voorwaarden op te leggen zoals wordt geadviseerd door de afdeling GVA-M:
  7. Er mogen geen externe bedrijfsafvalwaters met UKK-PFAS met concentraties boven de verleende bijzondere lozingsnormen voor UKK-PFAS worden aanvaard zolang de waterzuiveringsinstallatie niet technisch geschikt is om UKK-PFAS efficiënt te verwijderen uit het afvalwater.
     Dit geldt ook voor andere zorgwekkende stoffen, dat er geen externe bedrijfsafvalwaters met zorgwekkende stoffen met concentraties boven de lozingsnormen mogen worden aanvaard zolang de waterzuiveringsinstallatie niet technisch geschikt is om de betreffende zorgwekkende stoffen efficiënt te verwijderen uit het afvalwater.
  8. Het percolaat afkomstig van de zoutcellen wordt niet geloosd.
  9. Elke vrachtwagen die de site verlaat, ondergaat een wielwassing.
  10. Wat betreft de acceptatiecriteria voor afvalstoffen op de deponie worden kwik (Hg), sterk ruikende afvalstoffen, radioactieve stoffen, explosieve stoffen en traanverwekkende stoffen niet toegelaten.
      Ook andere niet-genoemde PBT-stoffen (persistent, bioaccumuleerbaar en toxisch) en POP-verbindingen (persistente organische polluenten volgens EU-Verordening 850/2004) worden niet toegelaten.
  11. Enkel niet-reinigbare gronden met som PFAS < 0,01 mg/kg mogen aanvaard worden op de stortplaats in bulk. Niet-reinigbare, niet-gevaarlijke gronden die voldoen aan de criteria som PFAS 0,01 - 25 mg/kg én PFOA én PFHxS < 1 mg/kg, worden aanvaard voor storten onder zoutcelcondities. Wanneer hieromtrent wetgeving van toepassing wordt die strenger is, geldt deze strengere wetgeving.
  12. Er mogen enkel niet- en nauwelijks stuifgevoelige materialen en afvalstoffen gebruikt worden als tussenafdek op de deponie.
  13. De biogasmotoren werken nooit simultaan.
  14. Het geleid luchtemissiepunt van de slibontwateringsinstallatie moet een meetbaar emissiepunt zijn.
  15. De opslagduur van de tijdelijke opslag ongevaarlijke afvalstoffen bedraagt maximaal 1 jaar.
  16. De tijdelijke opslag van ongevaarlijke afvalstoffen voldoet aan de algemene bepalingen van hoofdstuk 3.14 van VLAREM III (Afvalbehandeling), meer bepaald afdeling 3.14.2. Voor voorwaarden waar de sectorale voorwaarden van VLAREM II dezelfde problematiek regelen, gelden de strengste voorwaarden.
  17. De nieuwe tank met een capaciteit van 70 ton voor de opslag van externe ongevaarlijke slibs voor de slibontwatering wordt dubbelwandig uitgevoerd of voorzien van een inkuiping die de volledige inhoud kan opvangen.
  18. De container waarin het gedroogde slib wordt verzameld, wordt binnen de 24 uur afgevoerd naar de verwerkingsinstallatie.
  19. De tussenopslag van de niet-gevaarlijke, niet-asbesthoudende brandbare afvalstoffen worden voldoende afgescheiden van de onderliggende gestorte afvalstoffen.
  20. Een buffer tussen de afsluitlaag en het tijdelijk opgeslagen afval is steeds aanwezig ter bescherming van de afsluitlaag.

- De POVC adviseert de voorwaarde zoals geadviseerd door de afdeling GVA-M en de VMM-lucht als volgt op te leggen:
  21. Binnen de 3 maanden na vergunningverlening wordt een monitoringplan opgemaakt door een erkend MER-deskundige in de discipline lucht en ter goedkeuring bezorgd aan VMM-lucht waarin de meetstrategie is opgenomen met de monitoring van al het onderstaande (opgenomen in hoofdstuk 7.12-Monitoring en Evaluatie in het MER) en dit voor elke polluent hierin opgenomen. Indien nodig geacht worden ook andere zeer zorgwekkende stoffen bijkomend gemonitord.

Metingstype	Locatie	Parameters	Uitvoerder
diffuse emissie	biologische waterzuivering	VOC, ZM, PFAS incl. UKK, NH_3 en HCl	extern labo
omgevingsmeting tijdens lossen	lospunt afvalwater	VOC, ZM, PFAS incl. UKK, NH_3 en HCl	extern labo
gassamenstelling stortgas	inkomend gas biogasmotor	CH_4, CO_2, H_2S, siloxanen, ZM, PFAS incl. UKK	extern labo
emissie biogasmotor	schouw biogasmotor	ZM en PFAS incl. UKK	extern labo
diffuse emissie	deponie – zone B	VOC, ZM en PFAS incl. UKK	extern labo
emissies labo-afzuiging	labo P2C	VOC en PFAS incl. UKK	extern labo
depositiemetingen	omgeving van de site (wind op- en afwaarts)	PFAS	extern labo

  Indien dit monitoringplan nog niet kan worden goedgekeurd door VMM-lucht, wordt binnen de 2 maanden na de afkeuring van VMM-lucht een aangepast monitoringsplan bezorgd waarin tegemoet wordt gekomen aan al de opmerkingen van VMM-lucht zodat het goedgekeurd kan worden.
  Binnen de 6 maanden na goedkeuring van het monitoringplan worden de metingen uitgevoerd en de impactbeoordeling (door een erkende MER-deskundige in de discipline lucht) bezorgd aan de vergunningverlenende overheid (dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be) die deze ter evaluatie zal bezorgen aan de VMM-lucht en de afdeling Gebiedsontwikkeling en Vergunningen Antwerpen en ter informatie aan het CBS en het Dep. Zorg. De metingen moeten representatief zijn en dit dient ook te worden aangetoond. Indien hieruit blijkt dat impact naar de omgeving (effect op woongebied, landbouwgebied en natuurgebied) toch niet aanvaardbaar is of wanneer VMM-lucht en/of de afdeling Gebiedsontwikkeling en Vergunningen Antwerpen hieruit oordeelt dat de impact voor de omgeving toch niet aanvaardbaar is, dienen er binnen de 6 maanden hierna milderende maatregelen te worden genomen om ervoor te zorgen dat de impact aanvaardbaar is en dit dient ook te worden aangetoond. Bijkomende monitoring kan hierbij worden opgelegd door VMM-lucht en/of de afdeling Gebiedsontwikkeling en Vergunningen Antwerpen waaraan de exploitant moet voldoen.
  22. Indien uit bovenstaande metingen blijkt dat er toch diffuse emissies gemeten worden aan het lospunt externe bedrijfsafvalwaters, moeten er maatregelen worden genomen om zich in regel te stellen met artikels 3.14.6.3 en 3.14.2.4.6, 4°, van VLAREM III binnen de 6 maanden na de metingen.
- Het Dep. Zorg stelt volgende voorwaarde voor:
  23. Voor UKK-PFAS dient bijkomend onderzoek worden uitgevoerd naar vergaande zuivering, met een looptijd van circa vier jaar en jaarlijkse rapportage van de voortgang. Ook het Departement Zorg wenst hiervan op de hoogte te worden gehouden (aandachtsgebieden@vlaanderen.be).

    - De POVC verwijst hiervoor naar het advies van de VMM-afvalwater en de afdeling GVA-M. De POVC adviseert om de voorwaarden op te leggen zoals geadviseerd in deze adviezen (zie hierboven).
  24. Er dient een open en transparante communicatie met de omgeving i.k.v. klachtenbeheersing gehanteerd worden. De mogelijke overlast vanuit de bedrijfssite moet zo goed mogelijk aangepakt worden. Het bedrijf dient alle gegevens bij te houden in een logboek en ter beschikking te stellen van de toezichthoudende overheid, waarin alle vaststellingen en oplossingen/maatregelen worden opgesomd die werden genomen na de melding.
    - In projectinhoud V4 licht de aanvrager toe dat Indaver (cfr. ISO 14001) over een systematiek voor registratie en opvolging van klachten afkomstig van externe partijen beschikt. Het klachtenregister is ter inzage van afdeling Handhaving. De POVC is van oordeel dat deze voorwaarde niet moet opgelegd worden.
- Het CBS stelt volgende voorwaarden voor:
  25. Het is momenteel onduidelijk in welke mate de aanleg van een nieuwe stortzone B2 een impact kan hebben op de stabiliteit van de hele zone B en het 'squeeze'-risico. Dit dient geduid te worden.
  26. De lozingsnorm voor arseen dient verlaagd te worden naar 20 µg/liter.
  27. De lozingsnormen voor de UKK-PFAS kunnen gegund worden voor 4 jaar.
  28. De aangevraagde lozingsnormen als jaargemiddelde en absolute (P90) normen voor COD, stikstof, fosfor en ijzer totaal kunnen maar toegekend worden voor zes jaar.
  29. In de periode van zes jaar moet bijkomende onderzoek naar technische en economische haalbaarheid van verdere zuiveringsmaatregelen voor de parameters COD, stikstof, fosfor en ijzer uitgevoerd worden.
  30. Er moet een verder onderzoek verricht worden naar een technische en economische oplossing voor verregaande zuivering van het met UKK-PFAS belaste lozingswater met een jaarlijkse rapportage van de voortgang in de vierjarige periode.
  31. Er wordt geduid of de waterzuivering en bij uitbreiding de gehele exploitatie robuust is ontworpen zodat kan omgegaan worden met toekomstige extreme weerscenario's.
  32. Het is momenteel onduidelijk in welke mate de aanleg van een nieuwe stortzone B2 een impact kan hebben op de stabiliteit van de hele zone B en het 'squeeze'-risico. Dit dient geduid te worden.
    - De POVC verwijst hiervoor naar het advies van de VMM-afvalwater en de afdeling GVA-M. De POVC adviseert om de voorwaarden op te leggen zoals geadviseerd in deze adviezen (zie hierboven).

Conclusie: deels gunstig (voor de gevraagde afwijkingen en lozingsnormen - onder voorbehoud dat het project-MER wordt goedgekeurd en van de resultaten van het openbaar onderzoek).

16.Bijkomende adviezen/gegevens na POVC (in termijnverlenging)

Tijdens het openbaar onderzoek gehouden in termijnverlenging werden geen analoge bezwaarschriften en twee digitale reacties ontvangen, meer bepaald een gunstig advies van PPS Pipelines en een reactie van Elia die vaststelt dat er werken voorzien en/of uitgevoerd worden in de nabijheid van de hoogspanningsinstallaties en waarbij gewezen wordt op specifieke veiligheidsvoorschriften.

Op 17 juli 2026 werd een gunstig advies van het ANB ontvangen.

Het VECM keurde het project-MER PR3748 goed.

17.Beoordeling

Met de goedkeuring van het MER wordt tegemoetgekomen aan het voorbehoud dat de POVC maakte.

Voor de toetsing van de aanvraag aan de beoordelingsgronden van de VCRO, de doelstellingen van titel V van het DABM, de beschermingsmaatregelen van het Onroerenderfgoeddecreet, de beoordelingsgronden en doelstellingen van het decreet betreffende het IHB, de maatregelen van het Natuurdecreet en de doelstellingen en beginselen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, wordt verwezen naar de beoordeling in het advies van de POVC.

De beoordeling zoals opgenomen in het advies van de POVC wordt bijgetreden.

Conform artikel 48 §1 van het Omgevingsvergunningsbesluit bevat het besluit de geactualiseerde vergunningssituatie wat betreft de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

De gevraagde stedenbouwkundige handelingen respecteren de ruimtelijke draagkracht van het projectgebied en zijn omgeving.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting, veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, kunnen tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

De vergunning kan worden verleend onder de voorwaarden en voor de termijn zoals voorgesteld door de POVC.

18.Aandachtspunten

De voorliggende omgevingsvergunning heeft enkel betrekking op het vermelde onder artikel 1 van dit besluit. Deze vergunning betreft geen regularisatie voor niet-vergunde gebouwen of constructies die eventueel op de plannen ingetekend staan, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.

Overeenkomstig artikel 4.1.12.1 §1 van VLAREM II bepaalt de exploitant de organisatie van de brandbestrijding, de brandbestrijdingsmiddelen en de capaciteit van de opvang van verontreinigd bluswater volgens de code van goede praktijk en raadpleegt daarbij de bevoegde brandweer.

Alle gepaste maatregelen dienen getroffen te worden om tijdens de uitvoering van de werken schade te voorkomen aan de omliggende ondergrondse infrastructuur. De benaderende liggingsplannen van de leidingen en installaties kunnen bekomen worden via de website KLIP - Kabel- en Leidinginformatieplatform | Digitaal Vlaanderen. Het is verplicht deze plannen aan te vragen (Klipdecreet van 14 maart 2008, uitvoeringsbesluit van 20 maart 2009). Een kopie van deze plannen dient aanwezig te zijn op de werf en te worden geraadpleegd door de aannemer. De plannen dienen ook op eenvoudig verzoek aan een bevoegde afgevaardigde te worden voorgelegd.

Men dient zich te houden aan de veiligheidsafstanden uit het Algemeen Reglement op de Elektrische Installaties. De meest actuele versie van het AREI is te vinden op: https://economie.fgov.be/nl/publicaties/algemeen-reglement-op-de.

OMGP-2025-0389
nv Indaver

Sinds 1 september 2009 is het Besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot soortenbescherming en soortenbeheer (het Soortenbesluit) van kracht. De aanvrager dient de bepalingen van voormeld besluit onverkort na te leven. Dat houdt onder meer in dat men bij het uitvoeren van werken geen beschermde dier- of plantensoorten mag doden of schaden. Vooraleer de werken van start gaan, moet iedereen die handelingen verricht of daartoe de opdracht verleent, controleren of de werken geen negatieve impact hebben op beschermde soorten of op de voortplantings- en rustplaatsen van deze soorten.

De werken worden deels uitgevoerd op een braakliggend terrein, dat op basis van het aanwezige habitattype mogelijks beschermde soorten uit het Soortenbeschermingsbesluit bevat, waardoor een reeks handelingen verboden zijn ten aanzien van deze beschermde soorten. Indien er beschermde soorten voorkomen op het terrein is het mogelijk om een afwijking te krijgen op de Vlaamse wetgeving inzake Soortenbescherming. Dergelijke afwijkingen moeten aangevraagd worden bij het Agentschap voor Natuur en Bos.

Er loopt een onderzoeksproject (MEMBRIX) inzake PFAS-verwijdering en ultrakorteketen-PFAS-verwijdering binnen de sector van de wasserijen. Dit project combineert nanofiltratie en regenereerbare ionenuitwisselingsharsen om de verwijdering van PFAS uit afvalwater te optimaliseren. De behoefte waarin dit project voorziet is het ontwikkelen van een economisch verantwoorde methode voor de behandeling van zowel lange- als korteketen-PFAS in afvalwater dat ook verhoogde chlorideconcentraties bevat. Deze behandelingsketen heeft het potentieel om PFAS met een korte keten en zelfs PFAS met een ultrakorte keten op een meer performante en economische wijze te behandelen dan met de baselinetechnologie van *granular activated carbon*.

De vergunninghouder wordt er op gewezen dat hij bij nieuwe gebouwen rekening moet houden met de slagschaduwgevoelige zones van de nabijgelegen windturbine. Nieuwe gebouwen moeten dusdanig uitgerust worden dat bijkomende hinderlijke effecten van slagschaduw ten aanzien van de referentiesituatie uit de slagschaduwstudie worden vermeden.

Bij de uitvoering van de werken dient de aanvrager rekening te houden met de aandachtspunten, geformuleerd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer van 23 juni 2026.

B E S L U I T

ARTIKEL 0 – Wijziging aan de aanvraag

Alle wijzigingen aan de aanvraag worden aanvaard.

ARTIKEL 1 - Voorwerp

§1 Aan nv Indaver, gevestigd Ketenislaan 1 - Haven 1548 te 9130 Kallo (Kieldrecht) (KBO 427.973.304), wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend met betrekking tot een stortplaats (inrichtingsnummer omgevingsloket 20171222-0010), gelegen Moerstraat 99 te 2030 Antwerpen, kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 16-B-27D, 16-B-138K, 16-B-158B, 18-D-191E, 18-D-191F, 16-B-27D, 16-B-138K en 18-D-191E. De vergunning omvat:

- volgende stedenbouwkundige handelingen op de kadastrale percelen 16-B-138K, 18-D-191E en 16-B-27D:
  - de sloop van 2 afvalwatertanks;
  - de plaatsing van 12 actiefkoolfilters met piperacks en overdekte losplaats;
  - de oprichting van 2 verbonden prefabcontainers voor een controlekamer;
  - de oprichting van 4 verbonden prefabcontainers voor een laboruimte met elektriciteitskast en de buitenopslag van 9 gasflessen;
  - de plaatsing van 4 prefabcontainers voor opslag van plastics en onbrandbare materialen;
  - de nieuwbouw van een EI-gebouw;
  - de nieuwbouw van een overdekte slibontwatering;
  - de oprichting van een opslagtank voor slib;
  - de oprichting van 2 afvalwatertanks;
  - de oprichting van een runoff-installatie;
  - de (her)aanleg van bedrijfsverharding voor onder meer parkeerplaatsen voor 6 personenwagens;
  - het gebruiken van een grond voor opslag van afval (deponie B1 + B2);
  - het aanmerkelijk wijzigen van het reliëf voor de aanpassing en uitbreiding van een gracht naar wadi;
- het verder exploiteren en veranderen van ingedeelde inrichtingen of activiteiten op de kadastrale percelen 16-B-27D, 16-B-138K, 16-B-158B, 18-D-191E en 18-D-191F (*na schrapping van de kadastrale percelen 16-B-138L en 18-D-191D*), als volgt:
  - de opslag van 92 250 ton afvalstoffen die niet aan verwerking verbonden zijn (2.1.1.a.2), waarvan:
    - 20 000 ton niet-gevaarlijke waterzuiveringsslib, industrieel slib en filterkoeken op zone D;
    - 72 250 ton niet-gevaarlijk, niet-asbesthoudend afval op zone B;
  - een installatie voor de verwijdering van niet-gevaarlijke afvalstoffen, met een maximale capaciteit van 2400 ton/dag (*uitbreiding t.o.v. gemiddelde capaciteit van 560 ton/dag* - 2.3.9), bestaande uit:
    - een stortplaats in zone B (B1 en B2) met een maximale stortcapaciteit van 2000 ton/dag (*uitbreiding t.o.v. gemiddelde stortcapaciteit van 500 ton/dag door ingebruikname van zone B2*);
    - een slibontwateringsinstallatie met een maximale verwerkingscapaciteit van 100 ton/dag (nieuw);
    - een waterzuiveringsinstallatie met een maximale verwerkingscapaciteit van 300 ton/dag (*uitbreiding t.o.v. gemiddeld 60 ton/dag*);
  - een stortplaats van categorie 2 (zone B, deel uitmakend van een deponie) met een globale maximale capaciteit van 3 480 000 m³ bij een maximale hoogte van de deponie van + 55 m TAW en een maximale aanvoer van 2000 ton/dag en 300 000 ton/jaar (*uitbreiding t.o.v. gemiddelde aanvoer van 500 ton/dag en 150 000 ton/jaar door ingebruikname van zone B2* - 2.4.4.a – 2.4.4.b) voor volgende niet-gevaarlijke en niet-reactieve gevaarlijke afvalstoffen:
    - gemengde niet-gevaarlijke huishoudelijke vaste afvalstoffen met hoog gehalte aan organisch/bioafbreekbaar en anorganisch afval (2.3.6.b.1)*;
    - voornamelijk organisch niet-gevaarlijke afvalstoffen (2.3.6.b.2)*; (**uitbreiding met het storten van maximaal 15 000 ton/jaar technisch niet-brandbare, niet-gevaarlijke bedrijfsafvalstoffen afkomstig van eigen verbrandingsovens of van derden en het storten van brandbaar afval i.h.k.v. een potentieel tekort aan verbrandingscapaciteit*)
    - anorganische niet-gevaarlijke afvalstoffen met laag organisch/bioafbreekbaar gehalte (2.3.6.b.3);

  - maximaal 75 000 ton/jaar aan asbesthoudende afvalstoffen (*nieuw* - 2.3.6.b.6);
- een slibontwateringsinstallatie met een verwerkingscapaciteit van 100 ton/dag, waarvan 56 ton/dag externe niet-gevaarlijke slibs opgeslagen in een tank van 65 m³ / 70 ton (*nieuw* - 2.3.2.a.2 - 2.4.3.a.2 – 2.3.4.a.3);
- het lozen via een waterzuiveringsinstallatie met een debiet van 50 m³/uur, 1200 m³/dag en 438 000 m³/jaar in oppervlaktewater (3.6.3.2 – 3.6.7 (*nieuw*)) van:
  (*schrapping van de anaerobe zuivering, diverse wijzigingen van de opslagtanks en administratieve toevoeging van de rubriek 3.6.7*)
  - het percolaat van de volledige stortplaats;
  - het bedrijfsafvalwater van de bodemsanering;
  - het bedrijfsafvalwater van externen, waaronder GPBV-installaties, na:
    → de opslag van externe niet-gevaarlijke afvalwaterstromen in een bovengrondse enkelwandige opslagtank van 500 m³ (2.3.3.a.2);
    → de opslag van externe gevaarlijke afvalwaterstromen (hoog CZV) in 1 bovengrondse dubbelwandige opslagtank van 81 m³ (tevens gebruikt voor de opslag van butyraat, zie onderstaande tabel) en 2 bovengrondse dubbelwandige opslagtanks van elk 500 m³ (2.3.3.c – 2.4.5);
    → de biologische behandeling van externe niet-gevaarlijke en gevaarlijke afvalwaterstromen met een maximale verwerkingscapaciteit van 300 ton/dag (*uitbreiding t.o.v. gemiddeld 60 ton/dag* - 2.3.3.a.2 - 2.3.3.c - 2.4.1.a - 2.4.1.k - 2.4.3.b.1);
- de verbranding van stortgas van zone C en de opwekking van wisselspanning door middel van volgende toestellen:
  - 2 alternatoren van elk 125 kVA (een geïnstalleerd totaal elektrisch schijnbaar vermogen van 250 kVA) (*vermindering van het aantal alternatoren en vermindering van het geïnstalleerd totaal elektrisch schijnbaar vermogen met 4750 kVA* - 12.1.1.1.a);
  - 2 biogascompressoren van elk 200 kW, met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 400 kW (16.3.2.b, zie verder);
  - 2 gasmotoren van elk 1000 kW (een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 2000 kW) (31.1.1.a);
- een transformator met een individueel nominaal vermogen van 1600 kVA (*uitbreiding met de voormelde transformator en vermindering met 5 transformatoren met elk een individueel nominaal vermogen van 1200 kVA* - 12.2.2);
- het stallen van 15 bedrijfsvoertuigen (15.1.1);
- 17 airco's met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 75,11 kW (*nieuw*), samen met bovenvermelde biogascompressoren 475,11 kW (16.3.2.b);
- de opslag van gevaarlijke stoffen, als volgt:
  (*vervanging van de vaste houder voor de opslag van zoutzuur door een nieuwe vaste houder, vervanging van de vaste houder voor de opslag van ijzertrichloride door een verplaatsbare recipiënt en diverse overige wijzigingen die gezamenlijk resulteren in volgende gewijzigde hoeveelheden per rubriek:*
  - *uitbreiding met de opslag van diverse gevaarlijke gassen in verplaatsbare recipiënten met een gezamenlijk waterinhoudsvermogen van 460 liter (17.1.2.1.1);*
  - *vermindering met de opslag van 6800 kg diesel (niet langer van toepassing - 17.3.2.1.1.1.b);*
  - *vermindering van de opslag van bijtende stoffen met 9,057 ton, tot een totale opslagcapaciteit van 20,29 ton (17.3.4.2.a);*
  - *uitbreiding van de opslag van schadelijke stoffen met 65,028 ton, tot een totale opslagcapaciteit van 91,57 ton (17.3.6.2.a);*

- *vermindering met de opslag van stoffen die op lange termijn gevaarlijk zijn voor de gezondheid met een opslagcapaciteit van 288 kg (niet langer van toepassing - 17.3.7.1.a);*
- *vermindering van de opslag stoffen die gevaarlijk zijn voor het aquatisch milieu met een opslagcapaciteit van 768 kg (niet langer van toepassing 17.3.8.1);*
- *uitbreiding van de opslag van gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen met 2 540 kg, tot een totale opslagcapaciteit van 3 ton (17.4))*

Product	Locatie	Recipiënt/ houder	Aantal	Hoeveelheid totaal		17.1.2.1.1	17.3.4.2.a	17.3.6.2.a	17.4
				liter	ton				
stikstof	labo P2C	fles 50 l	4	200		x			
stikstof		fles 60 l	1	60		x			
zuurstof		fles 50 l	1	50		x			
helium		fles 50 l	2	100		x			
waterstof		fles 50 l	1	50		x			
fosforzuur	water-zuivering	bg, IBC	1	1000	1,57		x	x	
ijzertrichloride 40%		bg, IBC	1	1000	1,45		x	x	
zoutzuur 30%		bg, dw	1	15 000	17,27		x	x	
butyraat		bg, dw	1	80 000	71,28			x	
diverse	waterzuivering en containers	kleine verpakkingen			3				x
TOTAAL						460 liter	20,29 ton	91,57 ton	3 ton

- een laboratorium voor interne controle (24.2);
- 2 onderzoekslaboratoria, waarvan 1 labocontainer en 1 pilootinstallatie (*nieuw* - 24.3).

Rubricering: 2.1.1.a.2 - 2.3.2.a.2 - 2.3.3.a.2 - 2.3.3.c - 2.3.6.b.1 - 2.3.6.b.2 - 2.3.6.b.3 - 2.3.6.b.6 - 2.3.9 - 2.4.1.a - 2.4.1.k - 2.4.3.a.2 – 2.4.3.a.3 - 2.4.3.b.1 - 2.4.4.a - 2.4.4.b - 2.4.5 - 3.6.3.2 - 3.6.7 - 12.1.1.1.a - 12.2.2 - 15.1.1 - 16.3.2.b - 17.1.2.1.1 - 17.3.4.2.a - 17.3.6.2.a - 17.4 - 24.2 - 24.3 – 31.1.1.a.

§2. Het verzoek tot afwijking van
- artikel 5.2.4.4.5 §4 van VLAREM II wordt niet ingewilligd voor wat betreft de inzet van het effluent van de waterzuivering voor stofbestrijding op de actieve stortzone B (B1+B2);
- artikel 3.14.2.4.6 4° b en c en artikel 3.14.6.3 van VLAREM III wordt niet ingewilligd.

Bovenstaand vindt u – indien van toepassing – de vergunde rubrieken met de respectievelijke hoeveelheden, de vergunde stedenbouwkundige handelingen en de geldende kadastrale gegevens.
Enkel deze vergunde rubrieken, stedenbouwkundige handelingen en kadastrale gegevens zijn afdwingbaar in geval van rechtsgeldige ondertekening van dit besluit.

ARTIKEL 2

De projectinhoudversie zoals vermeld in de referentie van het OMV-loket onder titel "1. Gegevens van de inrichting/project" maakt integraal deel uit van dit besluit.

Deze beslissing werd genomen op basis van de gegevens, die worden geacht door de aanvrager te goeder trouw te zijn verstrekt. Indien deze gegevens op een later tijdstip onvolledig en/of onjuist blijken te zijn, berust de verantwoordelijkheid hiervoor volledig bij de aanvrager.
De vergunningverlenende overheid en alle toezichthoudende overheden kunnen in voorkomend geval een beroep doen op alle mogelijke wettelijke middelen om de gevolgen van voormelde onjuistheden en/of onvolledigheden zo snel mogelijk te beëindigen.

ARTIKEL 3 - Voorwaarden

Stedenbouwkundige voorwaarden:
1. De ophoging van deponie B2 mag geen zetting van de spoorinfrastructuur veroorzaken welke hoger ligt dan het criterium 1/3600.
2. De door de deponie veroorzaakte verticale of horizontale verplaatsing mag t.h.v. de sporen of tunnelconstructie niet groter zijn dan 5 mm op een basis van 18 m.
3. De start van de werken dient ten laatste 10 dagen vooraf te worden gemeld in het omgevingsloket met de actie "Melden start der werken".
4. Het advies van de brandweer zone Antwerpen van 3 juli 2026 met referentie BW/KVLO/2026/H.00108.A3.0024 maakt integraal deel uit van de voorliggende vergunning. De voorwaarden uit dit advies dienen strikt nageleefd te worden.
5. De maatregelen in de archeologienota met referentienummer 35650 moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma geformuleerd in die archeologienota, inclusief de opgelegde voorwaarden, en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.

Lasten: geen.

Milieuvoorwaarden:
a. Algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II en titel III van het VLAREM:
   De toepasselijke algemene en sectorale milieuvoorwaarden, vastgelegd in titel II en titel III van het VLAREM, moeten strikt worden nageleefd. Bij een wijziging van het VLAREM moet de exploitant de meest recente versie van de toepasselijke bepalingen naleven. De volledige en geconsolideerde tekst van titel II en titel III van het VLAREM is beschikbaar op de Milieunavigator via de link: https://navigator.emis.vito.be/
b. Bijzondere milieuvoorwaarden:
   1. In afwijking van artikel 5.2.1.5 §5 van VLAREM II dient geen groenscherm van minstens 5 m breed te worden voorzien omheen de inrichting. De huidige groenvoorzieningen blijven behouden, behalve op de plaats waar een nieuw fietspad wordt aangelegd. Langs de openbare weg wordt een bijkomend hekwerk voorzien dat begroeid wordt met klimop.
   2. In afwijking van artikel 5.2.4.4.5 § 4 van VLAREM II mag bedrijfsintern proper hemelwater, afkomstig van de administratieve gebouwen, de parking en zone D (indien er geen slibopslag plaatsvindt en na reiniging) worden gebruikt in het kader van stofbestrijding op de actieve stortzone.
      Er mag geen effluent van de WZI gebruikt worden voor stofbestrijding.
   3. In afwijking van de algemene en sectorale lozingsvoorwaarden van VLAREM II (sector 41 a) en de sectorale lozingsvoorwaarden van VLAREM III (Afvalbehandeling, onderafdeling 3.14.2.3) zijn voor de lozing van het bedrijfsafvalwater de volgende bijzondere lozingsnormen van toepassing:

Parameter	Eenheid	Norm
CZV	mg/l	max. 60 90-percentiel: 42
BZV	mg/l	15
fosfor (P)	mg/l	2 t.e.m. 31/12/2028 1 vanaf 1/1/2029 Jaargemiddelde: 0,11 vanaf 1/1/2032
totaal stikstof (N)	mg/l	10 t.e.m. 31/12/2028 5 vanaf 1/1/2029 Jaargemiddelde: 1,8 vanaf 1/1/2032
nitriet (NO_2-N)	mg N/l	2
AOX	mg/l	0,4
fluoride (F)	mg/l	5
chloriden (Cl)	mg/l	3000
sulfaten (SO_4)	mg/l	400
totaal cyanide	mg/l	0,1
arseen (As)	mg/l	0,05
boor (B)	µg/l	20000
barium (Ba)	µg/l	400
cadmium (Cd)	µg/l	0,8
kobalt (Co)	µg/l	6
kwik (Hg)	µg/l	0,15
mangaan (Mn)	µg/l	500
nikkel (Ni)	µg/l	300
ijzer (Fe)	mg/l	10 t.e.m. 31/12/2031 1 vanaf 1/1/2032 90-percentiel: 1,6 t.e.m. 31/12/2031
vanadium (V)	µg/l	50
zink (Zn)	µg/l	400
uranium (U)	µg/l	10
PFAS individueel (WAC/A/IV/025)	ng/l	rapportagegrens
TFA	µg/l	15 t.e.m. 30/06/2028
PFPrA	µg/l	10 t.e.m. 30/06/2028
TFMS	µg/l	4 t.e.m. 30/06/2028

- Om de norm als jaargemiddelde en 90%-iel controleerbaar te maken moet maandelijks een effluentstaal op de betreffende parameters geanalyseerd worden door een erkend labo.
  Deze resultaten, alsook alle individuele meetresultaten worden steeds ter beschikking gehouden van de Afdeling Handhaving.
- De lozingsnormen in de vorm van een 90%-iel worden getoetst op basis van het 90-percentiel van de meetresultaten (in totaal 12 metingen) begin januari tot eind december van hetzelfde kalenderjaar.
- De lozingsnormen in de vorm van een jaargemiddelden worden getoetst op basis van het rekenkundig gemiddelde van de meetresultaten van begin januari tot eind december (in totaal 12 metingen) van hetzelfde kalenderjaar.

4. Tegen 30 juni 2028 moet een volwaardige behandelingseenheid voor UKK-PFAS zijn geïmplementeerd. Het bedrijf rapporteert elke 3 maanden aan de VMM-afvalwater en de afdeling GVA-M omtrent de vorderingen en resultaten van het gevoerde onderzoek inzake verregaande verwijdering van UKK-PFAS tot aan de rapportagegrens.
5. Alle run-offwater van de eindafdek zone C, de eindafdek sanering zone B, en zone D wordt aangesloten op een aparte AK-filterstraat en vervolgens geloosd via het bedrijfsafvalwaterlozingspunt.
6. Gevaarlijke stoffen als vermeld in bijlage 2C bij titel II van het VLAREM mogen enkel geloosd worden als voor die stoffen in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit emissiegrenswaarden zijn vastgesteld conform artikel 2.3.6.1 of als de concentratie lager is dan de volgende toetsingswaarden:
   1° het indelingscriterium, vermeld in de kolom « indelingscriterium GS (gevaarlijke stoffen) » van artikel 3 van bijlage 2.3.1 bij titel II van het VLAREM;
   2° de milieurisicogrens, als die hoger ligt dan de rapportagegrens, of de bepalingsgrens als de rapportagegrens ontbreekt, en als een indelingscriterium, als vermeld in punt 1°, ontbreekt;
   3° de rapportagegrens, als een indelingscriterium, als vermeld in punt 1°, ontbreekt, en de milieurisicogrens, als vermeld in punt 2°, niet van toepassing is of ontbreekt;
   4° de bepalingsgrens, als de punten 1°, 2° en 3° niet van toepassing zijn of ontbreken.

   Met de milieurisicogrens wordt bedoeld: de concentratie beneden dewelke op lange termijn geen rechtstreekse of onrechtstreekse schadelijke effecten op mens of milieu te verwachten zijn.
   Nieuwe of geactualiseerde toetsingswaarden als vermeld in het eerste lid, gelden binnen een termijn van achttien maanden. Die termijn begint vanaf de datum van de publicatie van het besluit van de nieuwe of geactualiseerde toetsingswaarden of de eerste vaststelling bij de ingedeelde inrichting of activiteit van een meting boven de bepalingsgrens.
7. Er mogen geen externe bedrijfsafvalwaters met UKK-PFAS met concentraties boven de verleende bijzondere lozingsnormen voor UKK-PFAS worden aanvaard zolang de waterzuiveringsinstallatie niet technisch geschikt is om UKK-PFAS efficiënt te verwijderen uit het afvalwater.
   Dit geldt ook voor andere zorgwekkende stoffen, dat er geen externe bedrijfsafvalwaters met zorgwekkende stoffen met concentraties boven de lozingsnormen mogen worden aanvaard zolang de waterzuiveringsinstallatie niet technisch geschikt is om de betreffende zorgwekkende stoffen efficiënt te verwijderen uit het afvalwater.
8. Het percolaat afkomstig van de zoutcellen wordt niet geloosd.
9. Elke vrachtwagen die de site verlaat, ondergaat een wielwassing.
10. Wat betreft de acceptatiecriteria voor afvalstoffen op de deponie worden kwik (Hg), sterk ruikende afvalstoffen, radioactieve stoffen, explosieve stoffen en traanverwekkende stoffen niet toegelaten.
    Ook andere niet-genoemde PBT-stoffen (persistent, bioaccumuleerbaar en toxisch) en POP-verbindingen (persistente organische polluenten volgens EU-Verordening 850/2004) worden niet toegelaten.
11. Enkel niet-reinigbare gronden met som PFAS < 0,01 mg/kg mogen aanvaard worden op de stortplaats in bulk. Niet-reinigbare, niet-gevaarlijke gronden die voldoen aan de criteria som PFAS 0,01 - 25 mg/kg én PFOA én PFHxS < 1 mg/kg, worden aanvaard voor storten onder zoutcelcondities. Wanneer hieromtrent wetgeving van toepassing wordt die strenger is, geldt deze strengere wetgeving.

12. Er mogen enkel niet- en nauwelijks stuifgevoelige materialen en afvalstoffen gebruikt worden als tussenafdek op de deponie.
13. De biogasmotoren werken nooit simultaan.
14. Het geleid luchtemissiepunt van de slibontwateringsinstallatie moet een meetbaar emissiepunt zijn.
15. De opslagduur van de tijdelijke opslag ongevaarlijke afvalstoffen bedraagt maximaal 1 jaar.
16. De tijdelijke opslag van ongevaarlijke afvalstoffen voldoet aan de algemene bepalingen van hoofdstuk 3.14 van VLAREM III (Afvalbehandeling), meer bepaald afdeling 3.14.2. Voor voorwaarden waar de sectorale voorwaarden van VLAREM II dezelfde problematiek regelen, gelden de strengste voorwaarden.
17. De nieuwe tank met een capaciteit van 70 ton voor de opslag van externe ongevaarlijke slibs voor de slibontwatering wordt dubbelwandig uitgevoerd of voorzien van een inkuiping die de volledige inhoud kan opvangen.
18. De container waarin het gedroogde slib wordt verzameld, wordt binnen de 24 uur afgevoerd naar de verwerkingsinstallatie.
19. De tussenopslag van de niet-gevaarlijke, niet-asbesthoudende brandbare afvalstoffen worden voldoende afgescheiden van de onderliggende gestorte afvalstoffen.
20. Een buffer tussen de afsluitlaag en het tijdelijk opgeslagen afval is steeds aanwezig ter bescherming van de afsluitlaag.
21. Binnen de 3 maanden na vergunningverlening wordt een monitoringplan opgemaakt door een erkend MER-deskundige in de discipline lucht en ter goedkeuring bezorgd aan VMM-lucht waarin de meetstrategie is opgenomen met de monitoring van al het onderstaande (opgenomen in hoofdstuk 7.12-Monitoring en Evaluatie in het MER) en dit voor elke polluent hierin opgenomen. Indien nodig geacht worden ook andere zeer zorgwekkende stoffen bijkomend gemonitord.

Metingstype	Locatie	Parameters	Uitvoerder
diffuse emissie	biologische waterzuivering	VOC, ZM, PFAS incl. UKK, NH_3 en HCl	extern labo
omgevingsmeting tijdens lossen	lospunt afvalwater	VOC, ZM, PFAS incl. UKK, NH_3 en HCl	extern labo
gassamenstelling stortgas	inkomend gas biogasmotor	CH_4, CO_2, H_2S, siloxanen, ZM, PFAS incl. UKK	extern labo
emissie biogasmotor	schouw biogasmotor	ZM en PFAS incl. UKK	extern labo
diffuse emissie	deponie – zone B	VOC, ZM en PFAS incl. UKK	extern labo
emissies labo-afzuiging	labo P2C	VOC en PFAS incl. UKK	extern labo
depositiemetingen	omgeving van de site (wind op- en afwaarts)	PFAS	extern labo

Indien dit monitoringplan nog niet kan worden goedgekeurd door VMM-lucht, wordt binnen de 2 maanden na de afkeuring van VMM-lucht een aangepast monitoringsplan bezorgd waarin tegemoet wordt gekomen aan al de opmerkingen van VMM-lucht zodat het goedgekeurd kan worden.
Binnen de 6 maanden na goedkeuring van het monitoringplan worden de metingen uitgevoerd en de impactbeoordeling (door een erkende MER-deskundige in de discipline lucht) bezorgd aan de vergunningverlenende overheid (dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be) die deze ter evaluatie zal bezorgen aan de VMM-lucht en de afdeling Gebiedsontwikkeling en Vergunningen Antwerpen en ter informatie aan het CBS en het Dep. Zorg. De metingen moeten representatief zijn en dit dient ook te worden aangetoond. Indien hieruit blijkt dat impact naar de omgeving (effect op woongebied, landbouwgebied en natuurgebied) toch niet aanvaardbaar is of wanneer VMM-lucht en/of de afdeling Gebiedsontwikkeling en Vergunningen Antwerpen hieruit

oordeelt dat de impact voor de omgeving toch niet aanvaardbaar is, dienen er binnen de 6 maanden hierna milderende maatregelen te worden genomen om ervoor te zorgen dat de impact aanvaardbaar is en dit dient ook te worden aangetoond. Bijkomende monitoring kan hierbij worden opgelegd door VMM-lucht en/of de afdeling Gebiedsontwikkeling en Vergunningen Antwerpen waaraan de exploitant moet voldoen.

22. Indien uit bovenstaande metingen blijkt dat er toch diffuse emissies gemeten worden aan het lospunt externe bedrijfsafvalwaters, moeten er maatregelen worden genomen om zich in regel te stellen met artikels 3.14.6.3 en 3.14.2.4.6, 4°, van VLAREM III binnen de 6 maanden na de metingen.

ARTIKEL 4 - **Termijn voor ingebruikname**

De omgevingsvergunning, of een gedeelte ervan, vervalt van rechtswege overeenkomstig artikel 99 §1 en 3, in elk van de volgende gevallen:
1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;
Als de gevallen, vermeld in bovenvermelde paragraaf, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.
Als de gevallen, hierboven vermeld, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

ARTIKEL 5 - **Vergunningstermijn**

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn
- van 5 jaar voor wat betreft de controlekamer, de labocontainer en de bijhorende ingedeelde inrichtingen en/of activiteiten;
- van onbepaalde duur voor het overige.

De aanvrager mag onmiddellijk gebruikmaken van de omgevingsvergunning in de volgende gevallen:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69 van het Omgevingsvergunningsdecreet;
3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

In de overige gevallen mag de aanvrager na 35 dagen, te rekenen vanaf de eerste dag na aanplakking, de vergunning in gebruik nemen, tenzij de aanvrager op de hoogte is gebracht van de instelling van een schorsend administratief beroep als vermeld in artikel 52 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

§1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 6 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

§2. Elke overdracht die betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet vooraf worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 97 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

§3. Een hernieuwing van een omgevingsvergunning die of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, moet worden aangevraagd overeenkomstig artikel 70 van het Omgevingsvergunningsdecreet uiterlijk tussen de 24 en 12 maanden vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Inzake de mogelijkheid en modaliteiten om beroep in te dienen tegen voorgaand besluit wordt uitdrukkelijk verwezen naar de artikelen 52 e.v. van het Omgevingsvergunningsdecreet en de artikelen 73 en 74 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Ter informatie en onder voorbehoud van alle rechten wordt het volgende meegedeeld: de Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg (adres: Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en –projecten (GOP), H. Consciencegebouw, Koning Albert II-laan 15 bus 551, 1210 Brussel).

Artikel 54 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid ingesteld dient te worden binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:
1. de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
2. de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3. de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 56 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending dient te worden ingediend bij de bevoegde overheid en dat wie het beroep instelt, op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift bezorgt aan:
1. de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2. de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen
3. het college van burgemeester en schepenen behalve als die zelf het beroep instelt.

Als met toepassing van artikel 31/1 van het Omgevingsvergunningsdecreet, bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg zoals geregeld door het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het voormelde beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Artikel 74 van voornoemd Omgevingsvergunningsbesluit vermeldt over de vormvoorschriften van het beroepschrift het volgende:
Art. 74. §1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1. de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
2. de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
3. als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
   a. een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
   b. het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4. de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:
1. in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2. de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
3. in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet.
Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.
Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.