

MLAV1-2013-0058/NIVD/drdj

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN NV KANEKA BELGIUM MET BETREKKING TOT EEN CHEMISCH BEDRIJF, GELEGEN IN 2260 WESTERLO, NIJVERHEIDSSTRAAT 16.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage en hoofdstuk 3 van het decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM);

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag, op 1 februari 2013 ingediend door nv Kaneka Belgium, gevestigd Nijverheidsstraat 16 te 2260 Westerlo, strekkende tot het verkrijgen van een milieuvergunning om een chemisch bedrijf, gelegen Nijverheidsstraat 16 te 2260 Westerlo, kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 4-B-96M, 4-B-59A en 4-A-404S, te veranderen als volgt:

- uitbreiding met de opslag van 17,4 ton grondstof GRST-2054 in een tank (17.2.2) en herrubricering van de Seveso-gevaarlijke producten vergund onder subrubrieken 17.3., zodat de subrubrieken 17.3.2., 17.3.4. en 17.3.5 niet meer van toepassing zijn en de inrichting voortaan omvat:
 - opslagplaatsen voor niet-Seveso-stoffen:
 - 1.729 ton oxiderende, schadelijke, irriterende en corrosieve stoffen (*vermindering met 2.077,55 ton – 17.3.3.3*);
 - 214.457 liter P3-producten (*vermindering met 189.407 liter – 17.3.6.2.b*);
 - 4.009.337 liter P4-producten (*vermindering met 348 liter – 17.3.7.2.b*);
 - 0,75 ton milieugevaarlijke stoffen (*vermindering met 20,4 ton – 17.3.8.2*);
 - een VR-plichtige inrichting waar gevaarlijke producten in hoeveelheden gelijk aan of groter dan de in bijlage 6, delen 1 en 2, kolom 3, gevoegd bij titel I van het vermelde hoeveelheid aanwezig zijn met een maximum van 4.690,4 ton (*uitbreiding met 2.820,4 ton – 17.2.2*), omvattend:
 - met naam genoemde stoffen:
 - 1.680 ton butadieen;
 - 190 ton propyleenoxide;
 - 12 ton isobutaan;
 - 2,5 ton methanol;
 - 30,53 ton technische methanol;
 - 50 ton gasolie;

- niet met naam genoemde stoffen:
 - 17,4 ton zeer giftige producten die eveneens zeer licht ontvlambaar zijn (cat. 1+8);
 - 256,76 ton giftige producten (cat. 2), waarvan:
 - 2 ton tevens cat. 3
 - 72,96 ton tevens cat. 6
 - 147,3 ton tevens cat. 7b
 - 34 ton tevens cat. 8
 - 86,16 ton tevens cat. 9i
 - 2 ton tevens cat. 9ii
 - 21,5 ton oxiderende producten (cat. 3), waarvan:
 - 2 ton tevens cat. 2
 - 4,5 ton tevens cat. 5 en 9i
 - 14,5 ton tevens cat. 6
 - 12 ton tevens cat. 9ii
 - 4,5 ton ontplofbare producten die tevens oxiderend, ontvlambaar en milieugevaarlijk zijn (cat. 3+5+6+9i)
 - 1.613,4 ton ontvlambare producten (cat. 6), waarvan:
 - 72,96 ton tevens cat. 2
 - 14,5 ton tevens cat. 3
 - 4,5 ton tevens cat. 5
 - 10 ton tevens cat. 9ii
 - 1.022,5 ton licht ontvlambare vloeistoffen (cat. 7b), waarvan:
 - 147,3 ton tevens cat. 2
 - 33 ton tevens cat. 9ii
 - 51,4 ton zeer licht ontvlambare vloeistoffen (cat. 8), waarvan:
 - 17,4 ton tevens cat. 1
 - 34 ton tevens cat. 2
 - 100,86 ton milieugevaarlijke producten met R50 (cat. 9i), waarvan:
 - 86,16 ton tevens cat. 2
 - 4,5 ton tevens cat. 3+5+6
 - 42,3 ton tevens cat. 7b
 - 65,4 ton milieugevaarlijke producten met R51/53 (cat. 9ii), waarvan:
 - 2 ton tevens cat. 2
 - 12 ton tevens cat. 3
 - 10 ton tevens cat. 6
 - 33 ton tevens cat. 7b
- uitbreiding met een verladingspomp van 4 kW bij de opslagtank van GRST-2054 tot een totaal van 14.618,04 kW (23.1.1.c);

Vlaem-rubricering volgens aanvrager: 17.2.2 – 17.3.3.3 – 17.3.6.3.2.b – 17.3.7.2.b – 17.3.8.2 – 23.1.1.c;

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op datum van indiening van voormelde milieuvergunningaanvraag:

- Besluit nr. MLAV1/02-467 d.d. 27 maart 2003 van de deputatie houdende vergunning voor het exploiteren en veranderen door uitbreiding van een chemisch productiebedrijf voor een termijn verstrijkend op 27 maart 2023, behalve voor wat betreft de lozing van bedrijfsafvalwater, waarvoor de vergunningstermijn beperkt wordt tot 3 jaar en 6 maanden;
- Besluit nr. MLAV1/04-335 d.d. 16 december 2004 van de deputatie houdende vergunning voor het verder exploiteren en veranderen door uitbreiding van een grondwaterwinning bij een chemisch productiebedrijf voor een termijn verstrijkend op 27 maart 2023;
- Besluit nr. MLWV/04-60 d.d. 7 april 2005 van de deputatie houdende wijziging van vergunningsvoorwaarden en verlenen van afwijking van art. 5.2.3.2.6§1 van Vlaem II en waarbij het verzoek tot insluiting van een lozingsnorm voor de somparameter monocyclische aromatische koolwaterstoffen niet wordt ingewilligd;

MLAV1-2013-0058
nv Kaneka Belgium

- Besluit nr. MLAV1/05-111 d.d. 2 juni 2005 van de deputatie houdende vergunning voor het verder exploiteren van een afvalwaterzuiveringsinstallatie bij een chemisch productiebedrijf voor een termijn verstrijkend op 27 maart 2023;
- Besluit nr. MLVER/05-151 d.d. 19 januari 2006 van de deputatie houdende aktename geldend als vergunning voor de emissie van broeikasgassen voor een termijn verstrijkend op 27 maart 2023;
- Besluit nr. MLVER/06-01 d.d. 27 april 2006 van de deputatie houdende vergunning voor het veranderen door uitbreiding van de MS-productie-eenheid, voor een termijn verstrijkend op 27 maart 2023;
- Besluit nr. MLAV1/06-110 d.d. 4 juli 2006 van de deputatie houdende vergunning voor het veranderen door uitbreiding met het lozen van bedrijfsafvalwater, voor een termijn verstrijkend op 27 maart 2023;
- Besluit nr. MLAV1/07-370 d.d. 22 november 2007 van de deputatie houdende vergunning voor het veranderen door uitbreiding van een chemisch bedrijf voor een termijn verstrijkend op 27 maart 2023;
- Besluit nr. MLAV1/08-266 d.d. 6 november 2008 van de deputatie houdende vergunning voor het veranderen door uitbreiding van de modifieer-eenheid, voor een termijn verstrijkend op 27 maart 2023.
- Besluit nr. MLAV1/08-474 d.d. 29 januari 2009 van de deputatie houdende vergunning voor het veranderen door uitbreiding van een chemisch bedrijf voor een termijn verstrijkend op 27 maart 2023;
- Besluit nr. MLVER/10-46 d.d. 19 augustus 2010 van de deputatie houdende aktename als vergunning voor het veranderen door uitbreiding van een chemisch bedrijf voor een termijn verstrijkend op 27 maart 2023;
- Besluit nr. MLWV-2011-32 d.d. 10 november 2011 van de deputatie houdende wijziging van de lozingsnormen;
- Besluit nr. MLVER-2011-132 d.d. 22 december 2011 van de deputatie houdende aktename geldend als vergunning voor het veranderen door uitbreiding van een chemisch bedrijf voor een termijn verstrijkend op 27 maart 2023;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 1 februari 2013; op het feit dat op datum van 14 februari 2013 de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek in de gemeente Westerlo d.d. 25 maart 2013 waaruit blijkt dat er 1 schriftelijk bezwaar werd ingediend met volgende bezwaarredenen:

- opslag van dergelijke gevaarlijke producten is een te groot risico nabij een dorpskern;
- hier zijn meerdere Sevesobedrijven met het bijhorende risico;

Gelet op feit dat op 12 maart 2013 een informatievergadering zoals bedoeld in artikel 18 van het Vlarem werd gehouden;

Gelet op het gunstig advies d.d. 2 april 2013 van het college van burgemeester en schepenen van Westerlo (kenmerk: MIL/bami/K1/2013/687/1076); op volgende elementen uit dit advies:

1. Stedenbouwkundige vergunningen: de exploitant geeft in de aanvraag aan dat de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag tijdig ingediend zal worden.
2. Gewestplan: de percelen waarop de inrichting gelegen is, zijn volgens het gewestplan gelegen in industriegebied en binnen de contouren van BPA Moleneinde – Kapelhoudt.
3. Riolering: het perceel is gelegen in het centrale gebied volgens het zoneringsplan Westerlo.
4. Watertoets: gelet op de aard van de aanvraag en op het feit dat de inrichting gelegen is buiten de grenzen van een overstromingsgevoelig gebied lijkt men in alle redelijkheid te kunnen stellen dat er geen substantieel schadelijk effect wordt verwacht ten gevolge van de gevraagde

inrichting op voorwaarde dat is voldaan aan de voorwaarden van de gewestelijk stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater.

5. MER-screening: het lijkt aangewezen de PMVC er op te wijzen dat de aanvraag in casu betrekking heeft op een activiteit die opgenomen is in bijlage II van de richtlijn 2011/92/EU van 13 december 2011 en die tevens onder het toepassingsgebied valt van de omzendbrief LNE 2011/1.
6. Het gaat om een veiligheidsrapport-plichtige inrichting (VR) waar gevaarlijke producten in hoeveelheden gelijk aan of groter dan de in bijlage 6, delen 1 en 2, kolom 3 van Vlare I, vermelde hoeveelheden aanwezig zijn. Het OVR, opgesteld door een erkende deskundige en goedgekeurd door de dienst Veiligheid van LNE d.d. 11 januari 2013 werd aan de aanvraag toegevoegd.
7. Er werd 1 bezwaar ingediend tijdens het openbaar onderzoek.
Het bezwaarschrift bevat de uitdrukkelijke bezorgdheid over de opslag van de aangevraagde chemische stoffen: vergif, toxisch en brandbaar materiaal, bij wijze van spreken achter in zijn tuin, op de rand van de het dorp Oevel. Met de vroegere brand bij Kaneka in gedachten, is de opslag van dergelijke stoffen in de nabijheid van nog andere Seveso-bedrijven onaanvaardbaar.
8. Het advies van de intercommunale milieudienst IOK van 18 maart 2013 is voorwaardelijk gunstig.
 - a) De inrichting is volgens het gewestplan gelegen in industriegebied waardoor gesteld kan worden dat de ligging van de inrichting in overeenstemming is met de bestemming volgens het gewestplan.
 - b) In het bijgevoegde OVR worden o.m. preventieve en corrigerende maatregelen opgesomd m.b.t. de risicobepalende installaties. Er wordt tevens aangegeven dat de opslag van de gevaarlijke producten conform hoofdstuk 5.17 van Vlare II wordt uitgevoerd.
 - c) Rekening houdende met bovenstaande bemerkingen en gelet op het feit dat de aanvraag enerzijds een revisie van de indeling in de rubriek 17 betreft en anderzijds dat de gevraagde bijkomende opslag tevens werd meegenomen in een nieuw en goedgekeurd OVR dat aan de voorliggende aanvraag werd toegevoegd, dient deze vergunningsaanvraag voor de aangevraagde rubrieken te worden geadviseerd als voorwaardelijk gunstig.
9. Volgens de aanvrager houdt deze aanvraag geen verhoging van de productiecapaciteiten in. Er zal een nieuwe grondstof worden opgeslagen om een nieuw type eindproduct te kunnen produceren aan de hand van een procedé dat gelijkaardig is aan de activiteiten die nu al plaatsvinden in de MS-eenheid van Kaneka. Tevens wordt een rechtzetting gedaan van de rubricering van de huidig vergunde opslag van gevaarlijke producten onder rubriek 17 van Vlare I. Er worden meer bepaald meerdere gevaarlijke producten, momenteel vergund onder subrubrieken 17.3.x.x, heringedeeld onder de rubriek 17.2.2.
Telefonisch contact met de afdeling Milieuvergunningen Antwerpen van LNE leert dat, indien gevaarlijke producten ingedeeld worden onder rubriek 17.2.2, deze geen dubbele rubricering vereisen en bijgevolg niet meer ingedeeld moeten worden onder de subrubrieken 17.3.x.x
De exploitant heeft in voorliggende aanvraag de hoeveelheden van gevaarlijke producten die heringedeeld worden onder rubriek 17.2.2 dan ook in mindering gebracht onder de vergunde hoeveelheden van de subrubrieken 17.3.x.x.
10. Volgens de aanvraag is de gevraagde wijziging geen reden voor het opstellen van een volledig nieuw OVR. Maar omdat deze wijziging milieuvergunningsplichtig is dient een nieuw OVR te worden opgesteld aangezien het huidige goedgekeurde OVR voor de ganse inrichting ouder is dan 5 jaar. De opgeslagen hoeveelheden gevaarlijke stoffen die de aanleiding zijn voor het VR blijven hetzelfde na de wijziging.
11. Het omgevingsveiligheidsrapport identificeert de mogelijke gevaren en scenario's voor zware ongevallen en analyseert en evalueert de eraan verbonden externe mens- en milieurisico's. Dit alles gebeurt aan de hand van een gedetailleerde beschrijving van de omgeving en de inrichting zelf. Het VR beschrijft ook alle veiligheidsmaatregelen die Kaneka voorziet om zware ongevallen te voorkomen of te beperken. Kaneka heeft een eigen veiligheidsbeheerssysteem ter preventie van zware ongevallen, en een intern noordplan.
12. Het onderzoek resulteert in het uitzetten van isorisico-contouren. De bekomen contouren worden getoetst aan de Vlaamse risico-criteria waaruit besloten wordt dat de gevraagde

wijziging geen impact heeft op het groepsrisico. Ter hoogte van de verlading van het nieuwe product is er een beperkte invloed namelijk een lichte toename van het risico, echter niet gelegen in een gebied met populatie. Wat de milieurisico's betreft blijkt dat er voldoende maatregelen zijn genomen om accidentele verontreiniging te wijten aan de activiteiten van Kaneka te voorkomen.

13. Er kan dus besloten worden dat het bedrijf voldoende maatregelen heeft genomen om het externe risico voor de mens en het milieu te beheersen. Dit besluit lijkt een voldoende garantie te kunnen bieden om tegemoet te komen aan het ingediende bezwaar gebaseerd op het veiligheidsrisico.
14. Indien de algemene, sectorale en bijzondere milieuvoorwaarden worden nageleefd kan de te verwachten impact op mens of milieu tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

Gelet op het gunstig advies d.d. 11 maart 2013 van Afdeling Milieuvergunningen van het departement LNE (AMV) (kenmerk: AMV/A/13/9135); op volgende elementen uit dit advies:

1. Het voorwerp van onderhavige aanvraag betreft in hoofdzaak het gebruik van een nieuwe grondstof om een nieuw soort polymeer (TMS-MS) te maken met dezelfde fabricagemethode, in de vergunde MS productie-eenheid;
2. Tevens vraagt de exploitant een rechtzetting van de foutieve indeling voor de gevaarlijke producten ingedeeld onder de subrubrieken van 17;
3. Er werd ook van de gelegenheid gebruik gemaakt om de in 2003 vergunde opslaghoeveelheden voor gevaarlijke stoffen te supprimeren, in zoverre deze betrekking hebben op de destijds vergunde, echter nooit gerealiseerde SMAP-eenheid ter productie van 5.000 ton/jaar polymeren;
4. De voornaamste activiteiten van de nv Kaneka Belgium omvatten de productie van:
 - a) Modifier (sedert 1974, 81.000 ton/jaar), een kunsthars dat als slagversterker (o.a. polymeerdeeltjes met een poly-butadiëenkern) gebruikt wordt bij de verwerking van PVC;
 - b) Eperan (sedert 1985, 8.800 ton/jaar), geëxpandeerde PE- en PP-deeltjes worden na het doorlopen van een fysisch proces als tussenproduct afgeleverd;
 - c) MS (sedert 1997, 18.000 ton/jaar), een gesilyleerd polyether gebruikt als actieve component in lijmen en elastische voegkitten voor bouw en industrie;
5. Ten behoeve van deze productie-eenheden beschikt het bedrijf over productie-installaties, opslagtanks voor grondstoffen en eindproducten, magazijnen voor grondstoffen en eindproducten en de nodige nutsvoorzieningen;
6. Deze 3 productie-eenheden wenden geen eind- of tussenstoffen van de ene eenheid in de andere eenheid aan en werken dientengevolge onafhankelijk ten opzichte van elkaar;
7. In de huidige installaties van de vergunde MS productie-eenheid kan enkel een DMS-MS (dimethoxy-type MS-polymeer) geproduceerd worden; de aanvrager wenst binnen deze vergunde MS productie-eenheid een nieuw type TMS-MS, een trimethoxy-type MS-polymeer, te produceren; hiervoor wordt gestart met een voor Kaneka nieuwe grondstof GRST-2054 (zeer giftig, licht ontvlambaar en waterreactief; de codering van deze grondstoffen is verduidelijkt in een vertrouwelijke bijlage);
8. In de bestaande reactoren van de MS-eenheid wordt hiermee de silylatie-reactie op het basis MS polymeer gerealiseerd;
9. Hiertoe beoogt de exploitant de bouw van een bijkomende opslagtank voor GRST-2054; deze tank wordt gebouwd aan de NW-zijde van de MS productie eenheid; deze locatie is de enig mogelijke omdat alle nodige voorzieningen hier voorhanden zijn (grondstoftank versus de respectievelijke productie-eenheid);
10. Tevens dient voorzien te worden in een verladingssysteem met pomp (4 kW) en in de nodige voedingsleidingen naar de procesinstallaties;
11. Er wordt geen capaciteitsverhoging gerealiseerd voor wat de productie van polymeren betreft: de totale jaarcapaciteit voor de organische chemicaliënproductie blijft gehandhaafd op 99.000 ton/jaar (MOD 81.000 ton/jaar + MS 18.000 ton/jaar; SMAP – 5.000 ton/jaar – werd nooit gerealiseerd) en blijft hiermee beneden de drempel van de MER-plicht;
12. Er wordt enkel een productwissel met uitbreiding van het gamma producttypes van de MS-eenheid beoogd, om optimaal te kunnen inspelen op de marktopportunities binnen Europa;

13. Het verschil tussen het huidige en toekomstige MS proces ligt in de productie van een ander type van MS-Polymeer en vindt plaats in het tweede reactieproces;
14. Onderhavige aanvraag omvat eveneens een technische correctie voor wat de rechtzetting van de foutieve indeling van deze hogedrempel Seveso-inrichting betreft, door een herrubricering naar 17.2 middels het overhevelen uit andere subrubrieken van 17;
15. Sedert 2009 is de nieuwe EU-regelgeving (Verordening 1272/2008) inzake indeling, etikettering en verpakking van gevaarlijke stoffen onder de noemer van CLP (Classification, Labelling and Packaging of substances and mixtures) van kracht;
16. In afwachting echter van de implementatie van deze CLP in het Vlareem, waarbij de oude R- en S-zinnen worden vervangen door H-statement (Hazard, gevarenaanduiding, H-zin) en P-statement (Precautionary, veiligheidsaanbeveling, P-zin); werkt het Vlareem momenteel nog met de Stoffenrichtlijn (67/548/EEG en zijn diverse aanpassingen) en de Preparatenrichtlijn (1999/45/EEG) om de classificatie en etikettering van gevaarlijke stoffen aan banden te leggen;
17. Op deze wijze werden in onderhavige aanvraag voor alle gevaarlijke stoffen de voorrangsregels toegepast en de hoofdgevaarseigenschap vastgelegd op basis van de MSDS-fiche (material safety data sheet), waarbij het aanbrengen van het symbool T de symbolen (gevaarcategorieën) C en X facultatief maakt; evenzeer maakt het aanbrengen van het symbool C, resp. E en X_n de symbolen X, resp. X_n, F en X_i facultatief; indien de gevaarseigenschappen niet in bovenstaande vergelijkingen naar voor komen, werd naar de ADR-classificatie gekeken en geeft de ADR-classificatie de hoofdeigenschap aan;
18. Voor deze herrubriceringsoperatie is exact aangegeven welke opgeslagen gevaarlijke producten hierdoor geherrubriceerd worden, waarbij aard en totaliteit van de opslag niet toeneemt (uitgezonderd de nieuw te plaatsen tank voor de grondstof GRST-2054);
19. Uit nazicht van de aanwezige gevaarlijke stoffen met bijhorende veiligheidsfiche en toetsing met de drempelwaarden voor categorieën van gevaarlijke stoffen conform bijlage 6 van Vlareem I, blijkt wat volgt:
 - a) Alle vergunde stoffen in R 17.3.2, R 17.3.4 en R 17.3.5 worden voortaan onderverdeeld in R 17.2.2;
 - b) De door de exploitant aangevraagde transferten van gevaarlijke stoffen voor R 17.3.3, resp. R 17.3.6 t/m 17.3.8 van in totaal 1.803 ton, resp. 88.403 liter (of 77,9 ton), 349 liter (of 0,35 ton) en 20,4 ton kunnen naar R 17.2.2 omgezet worden;
 - c) De te vergunnen opslaghoeveelheden voor gevaarlijke stoffen bedragen, na deze herrubricering:

- R 17.2.2:	4.673 ton;
- R 17.3.3:	1.729 ton;
- R 17.3.6:	214.457 liter;
- R 17.3.7:	4.009.337 liter;
- R 17.3.8:	0,75 ton;
 - d) Hierbij dient te worden opgemerkt dat verschillende van deze stoffen uit rubriek 17.3 in 2 subrubrieken gecategoriseerd waren, maar thans slechts maar eenmaal geteld worden in dit totaal dat naar 17.2.2 komt;
20. Op 5 april 2012 vond de aanmeldingsvergadering OVR Kaneka Belgium nv plaats om het bestaande OVR/02/13 te herzien, rekening houdend met de meest recente richtlijnen van de dienst VR; anderzijds kon onderhavige aanvraag meteen opgenomen worden, waarbij de exploitant de bedoeling heeft om de MS-polymeren productie te wijzigen door een productwissel waarbij niet louter een DMS-MS (dimethoxy-type MS), echter ook een nieuw product TMS-MS, een trimethoxy-type MS kan worden aangemaakt, zonder de productiecapaciteit van de MS-productie-eenheid te wijzigen;
21. Op 11 januari 2013 keurde de dienst Veiligheidsrapportering het omgevingsveiligheidsrapport goed onder nr. OVR/13/16;
22. De 3 productie-eenheden met hun deelprocessen en sturingsmechanismen worden in detail beschreven, evenals de opslag en behandeling van grondstoffen en eindproducten, alsook de nutsvoorzieningen;
23. Hierbij wordt ook het veiligheidsbeheerssysteem en de organisatie van de onderneming op het vlak van preventie van zware ongevallen op grondige wijze geëvalueerd en gecommuniceerd;

24. Er gebeurt een identificatie en evaluatie van de gevaren van zware ongevallen volgens QRA (kwantitatieve risicoanalyse);
25. Voor wat het plaatsgebonden risico betreft, kan geconcludeerd worden:
 - a) er wordt niet voldaan aan het criterium dat de 10^{-5} -isorisicocontour volledig binnen de bedrijfsgrenzen moet gelegen zijn; de contour 10^{-5} /jaar overschrijdt de terreingrens ten noorden (richting Albertkanaal) met ongeveer 150 m; dit is te wijten aan de scheepsverlading, waarvan de installatie zich buiten het bedrijfsterrein bevindt; de contour van 10^{-5} /jaar omvat enkel de waterweg en geen gebieden met populatie;
 - b) er wordt voldaan aan het criterium dat de 10^{-6} -isorisicocontour geen woonfuncties mag omvatten; de contour is ter hoogte van de woonzone Kapelleke gelegen op de weg;
 - c) er wordt voldaan aan het criterium dat er geen kwetsbare locaties binnen de 10^{-7} -isorisicocontour mogen vallen;
26. De beoogde uitbreiding voor de productie van MS polymeren heeft slechts een beperkte invloed op de berekende risico's; de contour van 10^{-5} en 10^{-6} neemt licht toe ter hoogte van de TMS verlading;
27. Uit de berekeningen blijkt dat het groepsrisico, waarbij rekening gehouden wordt met alle omringende populatie, lager is dan de acceptatiewaarden en aldus voldoet aan het in Vlaanderen gehanteerde risicocriterium; de voorziene wijziging heeft geen impact op het groepsrisico;
28. De effecten op de diverse milieucompartimenten worden geëvalueerd; eventuele mitigerende maatregelen worden vermeld; hier kan besloten worden dat er voldoende maatregelen genomen worden om een accidentele verontreiniging van bodem & grondwater, lucht en oppervlaktewater, te wijten aan activiteiten van nv Kaneka, te voorkomen;
29. Een kwalitatieve bepaling brengt aan het licht dat de voornaamste bijdrages aan de risico's afkomstig zijn van de scheepsverladings, butadieensferen, magazijnbranden met vorming van toxische rookgassen en butadieenwaseenheid;
30. Uit toelichtingen verstrekt door de productieverantwoordelijken van de nv Kaneka blijkt dat voor de EPE-eenheid de grondstof GRST-111 op termijn mogelijk verdwijnt door enkel te expanderen met bv. lucht of een ander niet-gevaarlijk ingedeeld medium;
31. Tot slot wordt uitgeweid over het interne noodplan met opleiding/training personeel, alarmmeldingen en interventiemiddelen; alle elementen zijn aanwezig om op performante wijze op te treden bij calamiteit en/of ongeval;
32. Aanpak van mogelijke bronnen van hinder inherent aan het gevraagde uitbreidingsproject: De milieu-impact verbonden aan dit project is zeer verwaarloosbaar of onbestaande:
 - a) Afval & grondstoffen: Er zijn geen afvalstoffen inherent de gekozen techniek;
 - b) Lucht & geur: Deze emissies worden uitgesloten doordat gewerkt wordt in volledig gesloten druksystemen en door gebruik te maken van specifieke lekvrije koppelingen; alle verbindingleidingen worden voor en na de lossing gespoeld met stikstof zodat emissies worden uitgesloten;
 - c) Geluid & trillingen: De enig mogelijke geluidsbron komt van pomp T-114; deze pomp wordt trillingvrij opgesteld en is geluidsarm; er wordt geen noemenswaardige geluidshinder verwacht;
 - d) Bodem & grondwater: De nieuwe tank wordt in een inkuiping geplaatst; er wordt in de nodige beveiligingen voorzien om overvulling van de tank te voorkomen; De pomp en transportcontainers bij lossing worden op een vloeistofdichte bevloering geplaatst met afwatering naar de behandelingsinstallaties voor afvalwater aanwezig op de site;
 - e) Afvalwater & waterverbruik: Er zijn geen afvalwaterlozingen inherent het aangevraagde project;
 - f) Veiligheid: Hiervoor kan verwezen worden naar het OVR/13/16; hiernaast worden alle nodige operationele procedures voor bediening en onderhoud van de installaties opgemaakt op basis van geëigende installatie risico evaluatie technieken en taakrisico-evaluaties; tijdens de aanmeldingsbespreking OVR van 5 april 2012 werden twee procestechnologieën vooropgesteld; thans wordt geopteerd voor de variant welke procestechnisch minder complex is en een lager verbruik van gevaarlijke stoffen benodigt; de grondstof GRST-2054

wordt aangeleverd in daartoe voorziene containers (1,1 m³ of 2,5 m³ inhoud) en wordt verpompt naar de nieuw te plaatsen opslagtank T-114; deze inox opslagtank van 20 m³ zal een verticale vacuümresistente drukhouder zijn die apart bovengronds wordt ingekuipt; de tank is 3,5 barg drukbestendig en de werkdruk varieert tussen 0,15 en 0,5 barg; een aangesloten gasretourleiding zal via een staaldraad versterkte flexibel zorgen voor drukevenwicht bij lossing; de verlaadpomp zal uitgevoerd worden met een magnetische koppeling zodat er geen contact is tussen de inhoud in het pomphuis en de aandrijving; de exploitant brengt ter kennis dat andere beveiligingen van deze losplaats qua concept vergelijkbaar zullen zijn met de losplaats voor butadieen in de Modifier eenheid;

- g) Energie: Onderhavig project beperkt zich tot het bijplaatsen van een kleine elektrische motor met geïnstalleerd vermogen van 4 kW; omwille van de beperkte operatietijd van deze pomp, enkel tijdens het ledigen van de transportcontainers en verder tijdens de productvoedingen naar het proces, kan het jaarverbruik geraamd worden op maximaal 20 kWh; de gebruikte motor heeft een hoge energie-efficiëntie; de bijdrage in de totale energiebilan niet relevant;
 - h) Transport & verkeersafwikkeling: Het betreft tweemaandelijks leveringen per ADR transport (12 transportbewegingen per jaar) vanaf de leverancier; andere vervoersmodi dan wegtransport komen niet in aanmerking; er is via de Nijverheidsstraat een vlotte aansluitingsmogelijkheid op de E313 autoweg waarbij het transport geen woonzone dient te doorkruisen;
33. De aanvraag heeft betrekking op een activiteit, die voorkomt op de lijst van bijlage II bij de Richtlijn 2011/92/EU betreffende de milieu-effectenbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten (zgn. MER-richtlijn); de aanvraag valt bijgevolg onder het toepassingsgebied van de Omzendbrief LNE 2011/1-milieueffectbeoordeling en vergunningverlening voor bepaalde projecten ten gevolge van het arrest van het Hof van Justitie van 24 maart 2011 (C-435/09, Europese Commissie tegen België) van 22 juli 2011 (BS 31 augustus 2011); De aanvraag werd getoetst aan de selectiecriteria zoals opgenomen in bijlage III bij voormelde MER-richtlijn (overgenomen in bijlage II bij het DABM); er werd vastgesteld dat in het licht van de concrete kenmerken van het project, de concrete plaatselijke omstandigheden en de concrete kenmerken van zijn potentiële effecten er geen aanzienlijke milieueffecten verwacht moeten worden, zoals blijkt uit het "Verslag Onderzoek" hierboven; bijgevolg moet voor onderhavige aanvraag geen milieueffectenrapport worden opgemaakt;
34. Evenwel dient benadrukt te worden dat de nv Kaneka Belgium dient opgenomen te worden bij een volgende GPBV-rapportage in het kader van de nieuwe GPBV-status van het bedrijf:
- a) In 1996 werd de Europese Richtlijn 96/61/EG van de Raad inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging goedgekeurd: de IPPC-richtlijn; bij bedoelde categorieën van industriële activiteiten welke gevat worden door deze richtlijn lezen we onder 4. Chemische industrie; 4.1 chemische installaties voor de fabricage van organisch-chemische basisproducten, zoals: h) kunststof-basisproducten (polymeren, kunstvezels, cellulosevezels);
 - b) De Richtlijn 2010/75/EU van 24 november 2010 van het Europees Parlement en de Raad inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) heeft in bijlage I het toepassingsgebied van de richtlijn verruimd; bij bedoelde categorieën van industriële activiteiten welke gevat worden door deze nieuwe I.E.D.-richtlijn lezen we onder 4. Chemische industrie; 4.1 chemische installaties voor de fabricage van organisch-chemische producten, zoals: h) kunststof-materialen (polymeren, kunstvezels, cellulosevezels);
 - c) Door de verruiming van de scope (zie cursieve tekst hierboven) is Kaneka Belgium thans ingedeeld bij de GPBV-bedrijven en verplicht Europa ons thans om ook dit bedrijf op regelmatige basis uitgebreid te toetsen en zo nodig de vergunningsvoorwaarden bij te stellen conform BBT;

Gelet op het, in het kader van de stedenbouwkundige aspecten, stilzwijgend gunstig advies van Departement Ruimte Vlaanderen (DRV);

Gelet op het gunstig advies d.d. 11 april 2013 van Afdeling Toezicht Volksgezondheid van het Agentschap Zorg (ToVo); op volgende elementen uit dit advies:

1. Nv Kaneka Belgium vraagt een uitbreiding van een chemisch bedrijf aan. Er wordt geen uitbreiding van de productiecapaciteiten aangevraagd, enkel de opslag wijzigt.
Voor de gevraagde wijziging zou een veiligheidsnota opgemaakt door een erkende VR-deskundige voldoende zijn geweest, maar omdat het vorige OVR meer dan 5j oud is werd er een nieuw omgevingsveiligheidsrapport opgemaakt.
2. Er werd geen plaatsbezoek uitgevoerd.
3. Ligging van het bedrijf:
 - a) Het bedrijf is gelegen in een industriegebied. Het bedrijf bevindt zich tussen de autosnelweg E313 en het Albertkanaal. Op ongeveer 300 m ten zuidwesten ligt een woongebied met landelijk karakter omgeven door bufferzone. Ten noorden aan de andere kant van het Albertkanaal ligt industriegebied. Op ongeveer 600 m ten noordoosten ligt agrarisch gebied. Op ongeveer 1 km ten oosten ligt een woongebied.
 - b) Klachten: Er is één klacht of bezwaar gemeld tijdens het openbaar onderzoek: voornamelijk over het veiligheidsaspect t.g.v. de opslag van gevaarlijke producten.
gegrondheid van klachten en bezwaren: In het goedgekeurde OVR zijn de veiligheidsaspecten beschreven.
4. relevante gezondheidsbedreigende factoren
 - a) Emissies/ immissies: Door de huidige aanvraag worden geen extra emissies veroorzaakt. Lekverliezen tijdens het overpompen naar en van de nieuwe opslagtank worden vermeden door gesloten druksystemen en lekvrije koppelingen. Voor en na de lossing worden alle verbindingsleidingen doorgespoeld met stikstof.
 - b) Verontreiniging van bodem/ grondwater en oppervlaktewater: De nodige maatregelen worden genomen om bodem/grondwater en oppervlaktewater verontreiniging te voorkomen: de nieuwe tank is voorzien van een inkuiping en overvulbeveiliging.
 - c) Geurhinder: Door de huidige aanvraag wordt geen extra geurhinder verwacht.
 - d) Geluidshinder: Door de huidige aanvraag worden geen extra geluidshinder verwacht.
 - e) Verkeersoverlast: Er zullen maximaal 6 transportbeweging per jaar bijkomen. Er is een directe aansluiting mogelijk op de autostrade waardoor het transport geen woongebied moet passeren. Gezien de gunstige ligging zal de verkeershinder beperkt zijn.
 - f) Veiligheidsproblemen: In het OVR dat werd goedgekeurd op 11 januari 2013 worden volgende conclusies geformuleerd:
 - de 10^{-5} -isocontour overschrijdt de terreingrenzen ter hoogte van het Albertkanaal. Binnen deze overschrijding is geen permanente populatie aanwezig.
 - de 10^{-6} contour omvat geen woongebied;
 - de 10^{-7} contour omvat geen kwetsbare locaties;
 - het groepsrisico voldoet aan het criterium.Er worden voldoende veiligheidsmaatregelen genomen om zware ongevallen te voorkomen of de gevolgen te beperken.
 - g) Visuele hinder: Omwille van de gunstige ligging zal de visuele hinder beperkt zijn.
 - h) Psychische impact: De opslag van gevaarlijke producten kan onrust en angst veroorzaken in de omgeving. Een duidelijke communicatie met ongeruste omwonenden is noodzakelijk;

Gelet op het gunstig advies d.d. 28 maart 2013 van Vlaamse Milieumaatschappij (VMM); op volgende elementen uit dit advies:

1. De aanvraag betreft een inrichting voor het vervaardigen van polymeren/kunststoffen in primaire vorm.
De gevraagde verandering bestaat uit een uitbreiding met een nieuwe opslagtank en een bijkomende verladingpomp en uit een rechtzetting van de rubriceringen.
2. In het bedrijf zijn volgende productieafdelingen aanwezig: MOD-productie, EPERAN-productie en MS-productie.
De huidige vergunde productiecapaciteit blijft onveranderd.
3. In de nieuwe opslagtank zal een nieuwe grondstof (GRST-2054) worden opgeslagen.
De nieuwe grondstof zal worden aangewend in de MS-productieafdeling - met behoud van de

vergunde productiecapaciteit - om een nieuw type MS-polymeer (TMS-MS een trimethoxy-type MS) te produceren.

4. Het productieproces is gelijkaardig aan de bestaande processen.
5. Om opslag- en verladingsverliezen aan de nieuwe opslagtank te voorkomen zal de nieuwe grondstof naar de opslagtank worden verpompt onder inerte atmosfeer met dampterugvoer en lekvrije aansluitkoppelingen.
6. De voeding vanuit de opslagtank naar de procesinstallaties gebeurt met dezelfde pomp, di in gesloten systeem (dampterugvoer) en met gebruik van lekvrije aansluitkoppelingen. Voor en na lossing worden alle verbindingsleidingen doorgespoeld met stikstof.
7. De milieuvergunningsaanvraag van het bedrijf Kaneka Belgium te Westerlo voor het veranderen van een bestaande vergunde inrichting kan gunstig geadviseerd worden;

Gelet op het gunstig advies d.d. 7 mei 2013 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC); op volgende elementen uit dit advies:

0. Mer-screening

- De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage 2 bij de richtlijn 2011/92/EU betreffende de milieueffectenbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten.
Volgende aangevraagde rubrieken geven aanleiding tot de mer-screening: 17.2.2 - 17.3.3.3 - 17.3.6.2.B - 17.3.7.2.B - 17.3.8.2 - 23.1.1.C
- De aanvraag valt onder het toepassingsgebied van de omzendbrief LNE 2011/1 – milieu-effectenbeoordeling en vergunningverlening voor bepaalde projecten ten gevolge van het arrest van het Hof van Justitie van 24 maart 2011 (C-435/09, Europese Commissie tegen België) van 22 juli 2011 (BS 31 augustus 2011).
- De aanvraag werd getoetst aan de criteria van bijlage 2 van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM).
De inrichting is gelegen op voldoende ruime afstand van vogel- of habitatrichtlijngebied of een ander kwetsbaar gebied. De aangevraagde activiteiten zijn van die aard dat voor het project geen aanzienlijke milieugevolgen te verwachten zijn.
Gelet op het bovenstaande alsook hetgeen wordt besproken onder de milieuhygiënische aspecten, kan gesteld worden dat het project niet MER-plichtig is.

1. Omschrijving en rubrieken

- De AMV verduidelijkt in de zitting met betrekking tot het voorstel van omschrijving van de aanvraag dat dit gebaseerd is op nagestuurde informatie van de exploitant. Zij merkt op dat zij de totale toestand na verandering niet nagekeken heeft (deze aanvraag betreft louter een verandering). De AMV deelt mee dat zij noch met de cijfers uit de aanvraag, noch met de bijkomende informatie van de exploitant aan het voorstel van omschrijving in de commodo (bekendmaking milieuvergunningsaanvraag) komt. De exploitant heeft haar in elk geval laten weten dat de eindtotalen in haar advies kloppen. In de vermelde wijziging door herrubricering voor de opslag van gevaarlijke stoffen, en meerbepaald wat betreft het verhogen van de opslag van 17.2.2 ingedeelde stoffen met 2.803 ton, mag volgende bewoording "te vermeerderen met 17,4 ton (uitbreiding)" weggelaten worden. Tevens zijn de 4.009.337 liter vloeistoffen met ontvlammingspunt hoger dan 100°C ingedeeld onder rubriek 17.3.7.2.b i.p.v. 17.3.6.2.b zoals per vergissing in het schriftelijk advies is vermeld.
- De PMVC stelt voor om het voorstel van omschrijving van de AMV over te nemen.

2. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- De PMVC stelt vast dat zij nog geen beschikking heeft over het advies van het DRV. Dit wordt geacht stilzwijgend gunstig te zijn.
- De aanvraag betreft het veranderen door wijziging en uitbreiding van een chemisch bedrijf, gelegen in industriegebied.
- Er kan geacht worden dat de inrichting principieel stedenbouwkundig verenigbaar is.

3. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Er werd één schriftelijk bezwaar ingediend met volgende elementen:
 - opslag van dergelijke gevaarlijke producten is een te groot risico nabij een dorpskern;
 - hier zijn meerdere Sevesobedrijven met het bijhorende risico.

- De PMVC stelt dat dit bezwaar als volgt kan worden weerlegd:
 - de aanvraag betreft een bestaand bedrijf en slechts een beperkte uitbreiding (voornamelijk herrubricering);
 - er kan verwezen worden naar de gunstige adviezen.
- 4. Milieutechnische evaluatie
 - Er werd een subadvies gevraagd aan de ANB, maar dit advies werd nog niet ontvangen. Het advies van het ANB wordt geacht gunstig te zijn.
 - De PMVC volgt de gunstige adviezen.
- 5. Watertoets
 - Gelet op het feit dat de inrichting niet gelegen is in (mogelijk) overstromingsgevoelig gebied en gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen kan in alle redelijkheid worden geoordeeld dat in het kader van de milieuvergunning de watertoets voor de gevraagde activiteiten niet relevant is.
- 6. Termijn
 - De vergunning kan worden verleend voor een termijn eindigend op 27 maart 2023 en met een termijn voor ingebruikname van 3 jaar.
- 7. Voorwaarden
 - a. Algemene voorwaarden:
 - Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
 - Lucht: hoofdstukken 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging) en 4.10 (emissies van broeikasgassen)
 - Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
 - b. Sectorale voorwaarden:
 - Opslag van gevaarlijke producten - algemene bepalingen: afdeling 5.17.1
 - Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders: afdeling 5.17.3
 - Kunststoffen: hoofdstuk 5.23
 - c. Bijzondere voorwaarden:
 - /;

Gelet op de ligging van de inrichting in een industriegebied volgens het gewestplan Herentals-Mol; op de ligging van de inrichting in het BPA Moleneinde – Kapelhoudt;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met bovengenoemde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat de gunstige adviezen in aanmerking worden genomen;

Overwegende dat de PMVC de omschrijving en rubrieken heeft overgenomen zoals voorgesteld door de AMV; dat de AMV zich voor haar cijfers heeft gebaseerd op bijkomende gegevens verleend door de exploitant; dat de totaal te vergunnen toestand echter gelijk is aan deze omschreven in de commodo; dat de AMV voor de berekening van de hoeveelheid uitbreiding/vermindering per rubriek zich gebaseerd heeft op gegevens van de exploitant; dat er echter uitgegaan dient te worden van de vergunde toestand van deze rubrieken; dat indien men hiermee rekening houdt men op andere hoeveelheden voor de uitbreidingen/verminderingen komt; dat daarom de omschrijving behouden blijft zoals oorspronkelijk weergegeven, mits kleine aanpassingen die door een administratieve fout niet in het voorwerp van de aanvraag stonden maar wel werden aangevraagd door de exploitant;

Overwegende dat voor de evaluatie van de tijdens het openbaar onderzoek uitgebrachte bezwaar kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan de kenmerken van het watersysteem, en aan de doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet Integraal Waterbeleid kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat de aanvraag betrekking heeft op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage 2 bij de richtlijn 2011/92/EU betreffende de milieu-effectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten; dat de aanvraag valt onder het toepassingsgebied van de omzendbrief LNE 2011/1 – milieueffectbeoordeling en vergunningverlening voor bepaalde projecten ten gevolge van het arrest van het Hof van Justitie van 24 maart 2011 (C-435/09, Europese Commissie tegen België) van 22 juli 2011 (BS 31 augustus 2011);

Overwegende dat de aanvraag werd getoetst aan de criteria van bijlage 2 van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM); dat voor deze toetsing verwezen wordt naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning volledig toe te staan voor een termijn verstrijkend op 27 maart 2023;

B E S L U I T:

ARTIKEL 0 – Mer-screening

Voor voorliggend project is geen MER vereist.

ARTIKEL 1 - Voorwerp

Aan nv Kaneka Belgium, gevestigd Nijverheidsstraat 16 te 2260 Westerlo, wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend om een chemisch bedrijf, gelegen Nijverheidsstraat 16 te 2260 Westerlo, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 4-B-96M, 4-B-59A en 4-A-404S, te veranderen door wijziging en uitbreiding, omvattend:

- uitbreiding met de opslag van 17,4 ton grondstof GRST-2054 in een tank (17.2.2) en herrubricering van de Seveso-gevaarlijke producten vergund onder subrubrieken 17.3., zodat de subrubrieken 17.3.2., 17.3.4. en 17.3.5 niet meer van toepassing zijn en de inrichting voortaan de opslag van volgende gevaarlijke stoffen omvat:
 - opslagplaatsen voor niet-Seveso-stoffen:
 - 1.729 ton oxiderende, schadelijke, irriterende en corrosieve stoffen (*vermindering met 2.077,55 ton – 17.3.3.3*);
 - 214.457 liter P3-producten (*vermindering met 189.407 liter – 17.3.6.2.b*);
 - 4.009.337 liter P4-producten (*vermindering met 348 liter – 17.3.7.2.b*);
 - 0,75 ton milieugevaarlijke stoffen (*vermindering met 20,4 ton – 17.3.8.1*);
 - een VR-plichtige inrichting waar gevaarlijke producten in hoeveelheden gelijk aan of groter dan de in bijlage 6, delen 1 en 2, kolom 3, gevoegd bij titel I van het vermelde hoeveelheid aanwezig zijn met een maximum van 4.690,4 ton (*uitbreiding met 2.820,4 ton – 17.2.2*), omvattend:
 - met naam genoemde stoffen:
 - 1.680 ton butadieen;
 - 190 ton propyleenoxide;
 - 12 ton isobutaan;
 - 2,5 ton methanol;
 - 30,53 ton technische methanol;
 - 50 ton gasolie;

- niet met naam genoemde stoffen:
 - 17,4 ton zeer giftige producten die eveneens zeer licht ontvlambaar zijn (cat. 1+8);
 - 256,76 ton giftige producten (cat. 2), waarvan:
 - 2 ton tevens cat. 3
 - 72,96 ton tevens cat. 6
 - 147,3 ton tevens cat. 7b
 - 34 ton tevens cat. 8
 - 86,16 ton tevens cat. 9i
 - 2 ton tevens cat. 9ii
 - 21,5 ton oxiderende producten (cat. 3), waarvan:
 - 2 ton tevens cat. 2
 - 4,5 ton tevens cat. 5 en 9i
 - 14,5 ton tevens cat. 6
 - 12 ton tevens cat. 9ii
 - 4,5 ton ontplofbare producten (cat. 5) die tevens oxiderend, ontvlambaar en milieugevaarlijk zijn (cat. 3+5+6+9i)
 - 1.613,4 ton ontvlambare producten (cat. 6), waarvan:
 - 72,96 ton tevens cat. 2
 - 14,5 ton tevens cat. 3
 - 4,5 ton tevens cat. 5
 - 48,36 ton tevens cat. 9i
 - 10 ton tevens cat. 9ii
 - 1.022,5 ton licht ontvlambare vloeistoffen (cat. 7b), waarvan:
 - 147,3 ton tevens cat. 2
 - 42,3 ton tevens cat. 9i
 - 33 ton tevens cat. 9ii
 - 51,4 ton zeer licht ontvlambare vloeistoffen (cat. 8), waarvan:
 - 17,4 ton tevens cat. 1
 - 34 ton tevens cat. 2
 - 100,86 ton milieugevaarlijke producten met R50 (cat. 9i), waarvan:
 - 86,16 ton tevens cat. 2
 - 4,5 ton tevens cat. 3+5
 - 48,36 ton tevens cat. 6
 - 42,3 ton tevens cat. 7b
 - 65,4 ton milieugevaarlijke producten met R51/53 (cat. 9ii), waarvan:
 - 2 ton tevens cat. 2
 - 12 ton tevens cat. 3
 - 10 ton tevens cat. 6
 - 33 ton tevens cat. 7b
- uitbreiding met een verladingspomp van 4 kW bij de opslagtank van GRST-2054 tot een totaal van 14.618,04 kW (23.1.1.c);

Vlareem-rubricering: 17.2.2 – 17.3.3.3 – 17.3.6.3.2.b – 17.3.7.2.b – 17.3.8.1 – 23.1.1.c;

ARTIKEL 2 – Koppeling aan de stedenbouwkundige vergunning

§1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de verandering die er het voorwerp van uitmaakt ook een stedenbouwkundige vergunning of melding als bedoeld in artikel 4.2.1 en 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO, vereist is en deze stedenbouwkundige vergunning niet definitief werd verleend of de melding niet is gedaan.

Deze schorsing duurt tot de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste aanleg of zolang de handelingen waarvoor de stedenbouwkundige melding is verricht, niet mogen worden aangevat op grond van artikel 4.2.2,§4 van de Vlaamse Codex RO. De vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning te melden aan de deputatie bij ter post aangetekende zending.

- §2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.
- §3 De stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend. Als het gaat om met toepassing van artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO meldingsplichtige handelingen wordt de uitvoerbaarheid van de stedenbouwkundige melding opgeschort.
- §4 Deze geschorste stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

ARTIKEL 3 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

§1. Algemene:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Lucht: hoofdstukken 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging) en 4.10 (emissies van broeikasgassen)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

§2. Sectorale:

- Opslag van gevaarlijke producten - algemene bepalingen: afdeling 5.17.1
- Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders: afdeling 5.17.3
- Kunststoffen: hoofdstuk 5.23

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden kunnen worden teruggevonden in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijzigingen van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de website van de provincie Antwerpen, via onderstaande link:

http://www.provant.be/leefomgeving/milieu/milieuvergunningen/reglementering/milieuvergunningen/recente_wijzigingen

ARTIKEL 4 - Termijn voor ingebruikname

De in artikel 1 vergunde inrichting dient in gebruik genomen te worden binnen de 3 jaar vanaf de datum van deze vergunning, zoniet vervalt deze vergunning van rechtswege.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:

1. die aanvangt op de datum van dit besluit, behoudens wanneer:
 - a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de stedenbouwkundige vergunning voor de verandering op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de deputatie;
 - b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.
2. die eindigt op 27 maart 2023, samenvallend met de einddatum van de termijn van de eerder verleende lopende vergunning d.d. 27 maart 2003.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlarem.
- §2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerking-treding van de overname gemeld aan de vergunningsverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.
- §3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergun-ningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Tegen de beslissing m.b.t. de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend binnen een termijn van dertig dagen na de eerste dag van bekendmaking van de bestreden beslissing bij de Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlarem.

Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 30 mei 2013.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, Gouverneur-Voorzitter, de heren L. Lemmens, L. Caluwé, mevrouw I. Verhaert, de heren B. Peeters, P. Bellens en R. Röttger, leden en de heer D. Toelen, Provinciegriffier.

Verslaggever: R. Röttger

In opdracht:
De Provinciegriffier,

D. Toelen

17 JUNI 2013

De Voorzitter,

Cathy Berx

