

Uittreksel uit de notulen van de deputatie van de provincie West- Vlaanderen dd. 21/12/2023

Aanwezig: DECALUWE Carl, gouverneur-voorzitter;
Naeyaert Bart, de Bethune Jean, Lahaye-Battheu Sabien, Vanlerberghe Jurgen,
leden;
Stijn Lombaert, provinciegriffier

Agendapunt nr. 109.

EERSTE_AANLEG - OMV_2022053212 - Omgevingsvergunning gedeeltelijk verlenen voor het aspect milieu met een gewone aanvraag bij een biofuelinstallatie, gelegen te Oostende (geweigerd voor de verbranding van biobrandstoffen en fossiele brandstoffen (en hierbij horende gevraagde afwijkingen)) (5 jaar voor lozing bedrijfsafvalwater)

O 2022/914

Dossiernummer omgevingsloket: OMV_2022053212

Inrichtingsnummer: 20170329-0003

Besluit van de deputatie van de Provincieraad aangaande de aanvraag van een omgevingsvergunning.

Gelet op de omgevingsvergunningsaanvraag van NV Biopower Oostende, voor een inrichting gelegen te Kuipweg 44, 8400 Oostende

Deze aanvraag werd de eerste maal ontvangen op datum 16 september 2022.

De aanvraag werd op datum van 27-06-2023 volledig en ontvankelijk verklaard.

Voorwerp van de aanvraag milieu: gewone aanvraag bij een biofuelinstallatie

De aanvraag (PIV 2) omvat:

- de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten: het verder exploiteren, uitbreiden en wijzigen van een biofuelinstallatie;
- het bijstellen van voorwaarden:
 - o in afwijking van de algemene milieuvoorwaarden van Vlarem II: art. 4.2.5.2.1 § 2 (zelfcontrole afvalwater evaporatie), bijlage 4.2.5.2 art. 2 § 1 (zelfcontrole afvalwater evaporatie) en art. 4.2.3.1 (lozingsnormen bedrijfsafvalwater);
 - o in afwijking van de sectorale milieuvoorwaarden van Vlarem II: art. 5.43.1.4 § 3 (verbrandingstemperatuur), art. 5.2.1.4 § 5 (groenscherm) en art. 5.2.1.2 § 3 (afvalstoffentransport);
 - o emissiegrenswaarden voor verbrandingsgassen, opvolging emissies verbrandingsgassen.

Op 12-10-2023 werd een gewijzigde projectinhoud (PIV 3) overgemaakt die op 17-10-2023 werd ingetrokken en vervangen door projectinhoudversie 4. De gewijzigde aanvraag omvat o.a. volgende aanvullingen/wijzigingen:

- aanvullingen biodiversiteit (passende beoordeling);
- aanvullingen materialen en processen en BKG-installaties (gebruik LFO);
- aanvullingen water (rioleringsplan, lozingstermijn BAW van 5 jaar);
- aanvullingen MER (luchtemissiegegevens en dioxines, stikstofdeposities);
- aanvullingen gevraagde bijstellingen voorwaarden (bijkomende aanplantingen, art. 5.2.2.10.2, periodieke emissiemetingen door erkend labo, zelfcontrole BAW evaporator);

- aanpassing rubriekentabel (rubrieken 2.4.7, 7.11.b en 2.1.1.a.2, verwerkingscapaciteit);
- aanvulling GPBV-evaluatie (geleide emissiepunten);
- aanvullingen bodem (inkuiping transformatoren).

De gewijzigde projectinhoud 4 is op 24 oktober 2023 aanvaard met een nieuw openbaar onderzoek en adviesronde.

Locatie

Het exploitatieadres betreft: Kuipweg 44 te 8400 Oostende

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20170329-0003 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- OOSTENDE 12 AFD (ZANDVOORDE), sectie B, nrs. 0057M/
- OOSTENDE 12 AFD (ZANDVOORDE), sectie B, nrs. 0057G/
- OOSTENDE 12 AFD (ZANDVOORDE), sectie B, nrs. 0057R/
- OOSTENDE 12 AFD (ZANDVOORDE), sectie B, nrs. 0057H/
- OOSTENDE 12 AFD (ZANDVOORDE), sectie B, nrs. 0069F/

De deputatie heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De inrichting is volgens de voorschriften van het gewestplan Oostende-Middenkust (d.d. 26/01/1977) gelegen in een gebied voor milieubelastende industrie.

Gelet op de ligging van de inrichting in het Gewestelijk RUP "Afbakening Regionaal stedelijk gebied Oostende".

Gelet op de ligging van de inrichting in het PRUP "Solitaire Vakantiewoningen Brugge-Oostende".

Verordeningen:

- Algemene bouwverordening inzake wegen voor voetgangersverkeer
- Stedelijke verordening op de bouwwerken (deels vervallen, enkel geldig voor publiciteit)
- Gemeentelijke stedenbouwkundige verordening op de bouwwerken

2. Historiek

Milieuvergunningen:

- Deputatie d.d. **18/09/2003** (35013/210/1/A/1): vergunning aan NV Electrawinds voor het exploiteren van een biomassacentrale voor een termijn van 20 jaar.
- Deputatie d.d. 01/04/2004 (35013/210/1/W/1): verlenging termijn van ingebruikname tot 1.095 kalenderdagen.
- Melding overname d.d. 15/04/2004 (35013/210/3/M/1): door NV LDS t.o.v. NV Aspiravi Plus van een centrale voor verbranding van vetten met energierecuperatie.
- Naamswijziging d.d. 04/03/2005 van NV LDS naar NV Electrawinds;
- Melding overname d.d. 17/03/2005 door NV Electrawinds-Biomassa t.o.v. NV Electrawinds van een centrale voor de verbranding van plantaardige en dierlijke vetten met energierecuperatie.
- Deputatie d.d. 27/10/2005 (35013/210/5/A/1): vergunning voor het veranderen van een biofuel-installatie voor een termijn tot 18/09/2023.
- Deputatie d.d. 18/01/2007 (35013/210/5/M/2): verlening akte voor het uitbreiden van een centrale voor de verbranding van plantaardige en dierlijke vetten met energierecuperatie voor een termijn tot 18/09/2023.
- Deputatie d.d. 19/04/2007 (35013/210/5/A/2): vergunning voor het veranderen van een biofuel-installatie voor een termijn tot 18/09/2023.

- Deputatie d.d. 15/05/2008 (35013/210/5/W/1): wijziging voorwaarden m.b.t. de metingen dioxines en furanen.
- Deputatie d.d. 30/04/2009 (35013/210/6/A/1): vergunning voor het veranderen van een biofuelinstallatie (centrale voor de verbranding van plantaardige en dierlijke vetten met energierecuperatie) voor een termijn tot 18/09/2023 en waarbij de vergunning geweigerd wordt voor de gevraagde wijziging van de voorwaarde inzake ammoniak.
- Deputatie d.d. 15/03/2012 (35013/210/6/A/2): vergunning voor het veranderen van een biofuelinstallatie (centrale voor de verbranding van plantaardige en dierlijke vetten met energierecuperatie) voor een termijn tot 18/09/2023 en voor het aspect kanaalwater (zowel installatie tot proceswater als bijkomende lozing op nieuw lozingspunt op kanaal) voor een termijn van 18 maanden op proef (tot 15/09/2013).
- Deputatie d.d. 29/08/2013 (35013/210/6/A/3): definitieve vergunning voor het aspect kanaalwater, zowel installatie tot proceswater (evaporatie) als bijkomende lozing op nieuw lozingspunt op kanaal max. 775 m³/u bedrijfsafvalwater, max. 18.600 m³/dag, maximum 6.789.000 m³/jaar voor een termijn tot 18/09/2023.
- Naamswijziging d.d. 04/05/2015 van Electrawinds Biomasse nv naar Biopower Oostende nv.
- Deputatie d.d. 26/05/2016 (35013/210/7/W/1): wijziging voorwaarden.
- Vlaamse Regering MB d.d. 07/11/2016 (AMV/000157691/1000): wijziging voorwaarden in graad van beroep.

Omgevingsvergunningen:

- Deputatie d.d. 19/09/2019 (OMV_2017000991): vergunning voor het uitbreiden en wijzigen van een biofuelinrichting voor een termijn tot 18/09/2023, voor de emissiegrenswaarden van acenafteen, fenantreen en antracene voor een termijn tot 31/12/2020.
- Deputatie d.d. 13/02/2020 (OMV_2019133003): vergunning voor
 - Bouw: plaatsen waterzuiveringsinstallatie;
 - Milieu: het uitbreiden van de bestaande waterzuiveringsinstallatie met een aerobe digestie-eenheid en het verminderen van de lozing BA in de riolering voor een termijn tot 18/09/2023.

GPBV-evaluatie:

- Evaluatiedossier GPBV-inrichting (35013/210/7/W/2 – POVC d.d. 25-06-2021).

3. Beschrijving van de omgeving en de oorspronkelijke aanvraag (PIV2)

Beschrijving van de inrichting

Biopower Oostende is het vroegere Electrawinds Biomassa. De inrichting betreft de exploitatie van een biofuelinstallatie bestaande uit 2 dieselmotoren die vloeibare materialen energetisch valoriseren met als hoofddoel de productie van elektriciteit. De centrale verbrandt plantaardige en dierlijke vetten. De elektriciteit wordt vervolgens in het bestaande hoogspanningsnet geïnjecteerd.

De installatie bestaat uit:

- een tankenpark;
- een voorbehandeling van de oliën en vetten (raffinage);
- een verestering (binden van vrije vetzuren met glycerol);
- 2 dieselmotoren (2x8,3 Mwel) met elk een generator voor de productie van elektriciteit;
- een afgasinstallatie voor het reinigen van de rookgassen die ontstaan bij de verbranding:
 - denox-reactor voor het verwijderen van stikstofoxiden door het toevoegen van ureum;
 - oxicat-reactor, katalytische oxidatie voor de verwijdering van koolwaterstoffen en koolstof-monoxide;
 - een warmterecuperatie;
- een waterzuivering.

De vergunningen werden verleend voor een termijn tot 18 september 2023.

Omwille van diverse rubrieken is de aanstelling van een milieucoördinator A vereist en is een oriënterend onderzoek verplicht bij overdracht, sluiting en faillissement, en periodiek om de 10 jaar.

Het bedrijf is te beschouwen als een MER-plichtige, GPBV-inrichting en is verplicht om een energieplan op te stellen.

De focus van het bedrijf heeft tot op vandaag vooral gelegen op de verbranding van geraffineerde dierlijke vetten. Wegens de (tot voor kort) lage energieprijzen en hoge grondstoffenprijzen is de installatie de laatste jaren gedurende korte en lange periode buiten werking geweest. Daar komt nog bij dat de energieproductie sterk gereguleerd is, met vooraf vastgelegde verplichtingen om te produceren en verbodsbepalingen op bepaalde momenten (bv. bij negatieve prijzen).

In 2023 is de volledige installatie tot 25 augustus 2023 nog niet in werking geweest. De aanvraag bevat met betrekking tot de werking de volgende gegevens:

Tabel 1: overzicht elektriciteitsproductie (MWh) en geproduceerde elektriciteit (MWh) voor jaren 2017 - 2022

Elektriciteitsproductie biofuelinstallatie (vermogen 16,6 MWel; gemiddeld brandstofverbruik 3,93 ton/u)			Geproduceerde elektriciteit (MWh)	
per dag	gemiddeld	369	2022	56496
	maximum	404	2021	12623
per maand	gemiddeld	11066	2020	17615
	maximum	12118	2019	37587
per jaar	gemiddeld	132800	2018	46061
	maximum	145416	2017	14726

Rekening houdend maximale elektriciteitsproductie per dag en per maand (bovenstaande tabel) kan een aantal dagen en maanden worden afgeleid dat de installatie jaarlijks in werking is (indien 24/24 elektriciteitsproductie):

Tabel 2: berekend aantal dagen elektriciteitsproductie bij maximale belasting van de motoren

Aantal dagen bij maximale belasting van de motoren (MWh)	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Per dag	36,5	114,0	93,0	43,6	31,2	139,8
Per maand	1,2	3,8	3,1	1,5	1,0	4,7

Het bedrijf kan worden opgedeeld in twee grote activiteiten:

- Fysico-chemische voorbehandeling: de **raffinage** van dierlijke en plantaardige oliën en vetten en de **verestering** van vrije vetzuren. De geraffineerde vetten en oliën kunnen enerzijds worden ingezet als brandstof voor de productie van elektriciteit. Anderzijds worden geraffineerde vetten en oliën afgevoerd;
- De **verbranding** van biobrandstoffen en fossiele brandstoffen.

Beschrijving van de plaats

De aanvraag is gelegen op een bebouwd industrieterrein van Plassendale 2 in de achterhaven van Oostende. Het industrieterrein is gelegen tussen het spoortraject en het kanaal Oostende – Brugge. Het bedrijf is gelegen in industriegebied op een afstand van 83 m tot reservatiegebied en 474 m tot agrarisch gebied (volgens het gewestplan). Natuurgebieden met wetenschappelijke waarde of natuurreservaten, gebieden voor dagrecreatie, parkgebied en woongebieden bevinden zich op meer dan 945 m van de exploitatie.

Op de site bevinden zich momenteel diverse bedrijfsgebouwen en opslaghouders op het hoofdperceel 57g, 2 tanks op perceel 57m, een evaporator op perceel 57r en perceel 69f omvat de zuidelijke groenbuffer.

De percelen zijn gelegen op 318 m van het VEN-gebied 'Poldergebieden tussen Oostende, Jabbeke en De Haan' en eveneens gelegen op 318m van het Habitatrichtlijngebied 'Polders'.

De site is opgenomen in het OVAM-geoloket met dossiernummer 36472. Volgende bodemonderzoeken en/of saneringen (rapportdatum) zijn gekend: oriënterend bodemonderzoek met rapportdatum 27-04-2021.

Volgens het zoneringsplan van VMM is de site gelegen in 'Collectief geoptimaliseerd buitengebied' met rioolbeheerder AquaRio (Farys).

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Met voorliggend dossier beoogt de exploitant een hernieuwing van de vergunning (of verdere exploitatie van de inrichting) en verandering van de vergunning door wijziging en uitbreiding. De vergunning wordt gevraagd voor een termijn van onbepaalde duur.

Het doel van Biopower Oostende is het milieuvriendelijk produceren van elektriciteit door middel van een biofuelinstallatie. Het biofuelproces bestaat uit de verstoking van vaste biobrandstof in twee dieselmotoren waardoor groene energie, m.n. elektriciteit wordt geproduceerd. Deze elektriciteit wordt in het elektriciteitsnet geïnjecteerd en als hernieuwbare energie beschouwd.

Het belangrijkste verschil met de huidige vergunde toestand is dat in overleg met OVAM en AGOP Milieu de verbranding niet langer wordt gezien als afvalmeeverbranding (rubriek 2), maar als het verstoken van dierlijke vetten (rubriek 43). Daarnaast wordt een update doorgevoerd van de verschillende ingedeelde activiteiten.

Aangevraagde rubrieken:

Rubriek	Aard	Omschrijving gecoördineerde toestand	Totale hoeveelheid	Vlarebo
2.1.1.a)2°	-2.970 ton	Opslag van afvalstoffen die niet aan de verwerking van afvalstoffen verbonden zijn met een totale opslagcapaciteit van max. 11.030 ton	11.030 ton	A
2.2.4.2°c)	Hernieuwing	Behandeling van max. 130.000 ton/jaar dierlijke vetten van categorie 1 materiaal ter voorbereiding voor het gebruik als hernieuwbare brandstof voor de productie van groene stroom	130.000 ton/jaar	A
2.2.5.e)3°	-3.000 ton	Opslag en fysisch-chemische behandeling, al of niet in combinatie met een mechanische behandeling, van andere niet-gevaarlijke afvalstoffen, met een opslagcapaciteit van max. 11.000 ton	11.000 ton	B
2.4.3.b)2° (GPBV-inrichting)	Nieuw	Voorbehandeling van afval voor verbranding of meeverbranding met een capaciteit van max. 130.000 ton/jaar	130.000 ton/jaar	A,S
3.4.3°	Hernieuwing	Terugstort captatiewater voor evaporator 775 m³/u, 18.600 m³/dag of 6.789.000 m³/jaar	775 m³/uur	-
3.6.3.2°	Hernieuwing	Het lozen van industrieel afvalwater in de openbare riolering met een maximaal debiet van 10,4 m³/u - 200 m³/dag en 73.000 m³/jaar	10,4 m³/uur	A
6.4.2°	-478.000 liter	Brandbare vloeistoffen: opslag van 250.000 en 120.000 liter glycerol in bovengrondse ingekuipte houders en opslag van 15.000 liter nieuwe motorolie in drie dubbelwandige tanks	385.000 liter	A*

12.1.2.3°	Hernieuwing	Elektriciteitsproductie via 2 generatoren, aangedreven door 2 motoren met inwendige verbranding, met een totaal geïnstalleerd vermogen van 16.600 kW en 1 generator op een stoomturbine van 1.200 kW	17.800 kW	B
12.2.2°	+350 kVA	Elektriciteit: 1 step-up transformator met een individueel nominaal vermogen van 20.000 kVA en 2 transformatoren met een individueel nominaal vermogen van elk 1.600 kVA	23.200 kVA	-
16.3.2°a)	+33 kW	Behandelen van gassen: 2 luchtcompressoren van elk 45 kW en 2 startluchtcompressoren van elk 13,5 kW	117 kW	-
17.1.2.1.2°	Hernieuwing	Gevaarlijke gassen: opslag van 100 l zuurstof, 1.800 l argon, 200 l waterstof, 100 l stikstof, 100 l helium, 50 l propaan/N2 en 50 l CO/NO/N2	2.400 liter	-
17.3.2.1.1.2°	-1,275 ton	Gevaarlijke stoffen gekenmerkt door GHS02: opslag van 102.000 kg (120.000 l) stookolie in een bovengrondse dubbelwandige houder	102 ton	A*
17.3.2.1.2.1°	+0,36 ton	Gevaarlijke stoffen gekenmerkt door GHS02: opslag van 710 kg waterbehandelingsproduct (Tri-act) in verplaatsbare houders	0,71 ton	-
17.3.4.3°	+30,108 ton	Gevaarlijke stoffen gekenmerkt door GHS05 (bijtend): opslag van 5.004 kg waterbehandelingsproducten in verplaatsbare houders, 10.120 kg zwavelzuur (37,5%) in een vaste houder, 10.400 kg NaOH (29%) in een vaste houder, 55.200 kg kalkmelk en 70.764 kg fosforzuur (40%)	151,488 ton	B
17.3.6.2°a)	+2,6 ton	Gevaarlijke stoffen gekenmerkt door GHS07 (schadelijk): opslag van 3.200 kg waterbehandelingsproducten in verplaatsbare houders, 3.000 kg citroenzuur (50% oplossing) in een IBC en 27.600 kg kalkmelk in een vaste houder	33,8 ton	A
17.3.7.1°a)	+0,36 ton	Gevaarlijke stoffen gekenmerkt door GHS08 (lange termijn gevaarlijk): opslag van 710 kg waterbehandelingsproduct (Tri-act) in verplaatsbare houders	0,71 ton	-
17.3.8.1°	+0,88 ton	Gevaarlijke stoffen gekenmerkt door GHS09 (aquatisch milieu): opslag van 1.760 kg waterbehandelingsproducten in verplaatsbare houders	1,76 ton	-
17.4.	Hernieuwing	Gevaarlijke stoffen: opslag van 4.800 kg gevaarlijke stoffen in diverse kleine verpakkingen met een inhoudsvermogen van maximaal 30 kg	4.800 kg	-
24.4.	Hernieuwing	Laboratoria waar geen afvalwater, eigen aan de laboratoriumtechnieken, gegenereerd wordt	1 labo	-
31.1.3°	-2.500 kW (noodgroep)	Motoren met inwendige verbranding: 2 vast opgestelde motoren met een totaal	40.000 kW	-

		nominaal vermogen van 40 MWth		
39.1.2°	Hernieuwing	Stoom- en warmwatertoestellen: hogedruk stoomketel met een vermogen van 930 kWth (in voorbehandelingsunit) met een waterinhoud van 750 liter	750 liter	-
39.1.3°	Hernieuwing	Stoom- en warmwatertoestellen: - 2 afgasstoomboilers met elk een vermogen van 3.800 kWth met elk een waterinhoud van circa 6.600 liter - Stoomketel met een vermogen van 4.333 kWth, een totale stoomproductie van 6.000 kg/h en een waterinhoud van 11.480 liter	24.680 liter	-
39.2.2°	Hernieuwing	Stoom- en warmwatertoestellen: 2 stoomvaten met elk een waterinhoud van 10.000 liter	20.000 liter	-
39.5.1°	Hernieuwing	Stoom- en warmwatertoestellen: stoomturbine met een individueel vermogen van 7,5 MWth en een individueel elektrisch vermogen van 1,2 MWel	1,2 MW	
43.1.3°	Hernieuwing	Hoge druk stoomketel met een vermogen van 0,930 MWth op stookolie en/of biomassa en/of biomassa-afval en/of aardgas; Een stoomketel met een vermogen van 4,333 MWth, een totale stoomproductie van 6.000 kg/h en waterinhoud van 11.480 liter op stookolie; Een brander op aardgas van 1,2 MWth voor opwarming thermische olie	6.463 kW	A
43.3.1°	Nieuw	Stookinstallaties: 2 stationaire motoren van elk 20 MW	40 MW	A
43.4. (BKG-inrichting)	Hernieuwing	Stookinstallaties: - stoomketel op stookolie met een vermogen van 4,33 MWth, - 2 motoren van elk 20 MWth, - stoomketel van 0,930 MWth op stookolie of aardgas, - brander op aardgas van 1,2 MWth voor opwarming thermische olie	46,46 MW	A
44.3.	-2.970 ton	Vetten en soortgelijke producten: opslagplaatsen voor dierlijke vetten en (gebruikte) plantaardige oliën met een totale opslagcapaciteit van ca. 11.030 ton	11.030 ton	-

Volgende rubrieken zijn niet meer van toepassing:

- rubrieken 2.3.4.2.a) 1° 2°, 2.3.4.2.d) en 2.3.4.2.f) - Opslag en meeverbranding van 97 ton/dag – 2.952 ton/maand – 35.430 ton/jaar biomassa-afval in een installatie met een nominaal vermogen van 16,6 MWel (40 MWth) en een hoge druk stoomketel met een vermogen van 930 kWth (in voorbehandelingsunit) op biomassa-afval) – 40 MW – 35.430 ton/jaar;
- rubriek 6.5.1° - Brandstofverdeelinstallatie met één verdeelslang gekoppeld met opslag van 1.500 liter mazout – 1 verdeelslang.

Momenteel wordt alleen rubriek 2.2.4.2.c aangevraagd voor categorie 1 materiaal. In het advies van OVAM wordt aangegeven dat rubrieken 2.2.4.2.a en 2.2.4.2.b ook van toepassing zijn voor verwerking van categorie 2 en 3 materiaal. In het evaluatieverslag werd al

aangegeven dat deze rubrieken opgenomen moeten worden in de vergunning, vermits dit GPBV-rubrieken betreffen.

Biopower Oostende is aanvankelijk vergund als (mee-)verbrandingsinstallatie van afvalstoffen. Na overleg met OVAM en AGOP Milieu is beslist dat de valorisatie van dierlijke bijproducten in de stationaire motoren niet langer wordt gezien als afvalmeeverbranding (rubriek 2) maar als het verstoken van dierlijke vetten. Deze wijziging brengt een aantal consequenties met zich mee:

- Er moet voor **elke** stroom, die gevoed wordt aan de verbrandingsinstallatie, een **grondstofverklaring** worden aangevraagd. Dit wil zeggen zowel voor de outputstroom van de raffinage-installatie als van de andere afvalstromen die rechtstreeks in de biofuelinstallatie worden gevoed.
→ *De vertegenwoordigers van het bedrijf delen mij mee dat de aanvraag van een grondstofverklaring voor de output van de raffinage nog steeds in behandeling is bij OVAM.*
- Voor de stromen die vallen onder het verbrandingsverbod moet een **afwijking** worden aangevraagd, ook wanneer een einde afvalstatus wordt bekomen.
→ *Er is in 2023 al een nieuwe afwijking aangevraagd voor de verbranding van categorie 3 dierlijke bijproducten.*
- Een installatie voor het verstoken van dierlijke vetten dient te beschikken over een erkenning in het kader van de Europese verordeningen 1069/2009 en 142/2011.

Biopower Oostende beschikt op heden over een erkenning, verleend door OVAM in het kader van de Europese Verordening 1069/2009, voor de volgende activiteiten

- opslagbedrijf van afgeleide producten van dierlijke bijproducten categorie 1, 2 en 3, namelijk gesmolten dierlijke vetten, die geen verwerking ondergaan om vervolgens ter verbranding te worden afgevoerd.
- verwerker van categorie 1, 2 en 3 vetten (raffinage via methode 1).

Op basis van de activiteiten en de erkenning is vastgesteld dat meerdere toepasselijke rubrieken ontbreken:

- De op- en overslag van gesmolten dierlijke vetten
Tijdens het bedrijfsbezoek, uitgevoerd door het Departement Omgeving – Afdeling GOP - Milieu, is duidelijk geworden dat er geen specifieke op- en overslagactiviteit is van dierlijke vetten. **Alle** aangevoerde vetten en oliën, zowel de al geraffineerde als de nog niet-geraffineerde, worden na de ingangscontrole altijd gelost in tank ST07. Deze tank is nooit leeg, wordt niet gereinigd noch ontsmet. De verschillende vetten en oliën worden met elkaar gemengd. De inhoud dient steeds te worden beschouwd als categorie 1 dierlijk bijproduct.
Het is de bedoeling om het raffinageproces te voeden met het **categorie 1-materiaal**. Het is mogelijk dat de inhoud niet wordt verwerkt door Biopower maar wordt afgevoerd naar een externe verwerker. Dergelijke afvoer komt, volgens de vertegenwoordigers van het bedrijf, bijna niet voor.
Bijgevolg is dergelijke activiteit niet te beschouwen als opslag en overslag van dierlijke bijproducten, dierlijke vetten en plantaardige oliën. De rubrieken betreffende de op- en overslag dienen bijgevolg niet te worden opgenomen in de vergunning.
- De fysico-chemische voorbehandeling: de raffinage van oliën en vetten en de verestering van vrije vetzuren
Zoals eerder meegedeeld dient de inhoud van tank ST07 steeds te worden beschouwd als categorie 1 dierlijk bijproduct. De raffinage van oliën en vetten en de verestering van vrije vetzuren worden uitgevoerd met categorie 1-vetten. Bijgevolg is rubriek 2.2.4.2^c) correct en dient de rubriekentabel niet te worden aangevuld met de verwerkingsrubrieken voor categorie 2- en 3-vetten.
Rubriek 2.4.7. 'de verwerking van kadavers en dierlijk afval' is volgens de aanvrager niet van toepassing aangezien wordt verwezen naar dieren of delen van dieren, terwijl het hier

al om verwerkt afgeleid product gaat. De bijhorende RIE-rubriek 6.5. omvat de activiteit: Disposal or recycling of animal carcasses or animal waste with a treatment capacity exceeding 10 tonnes per day. Er dient te worden opgemerkt dat al enige tijd "dierlijke bijproducten" in plaats van "dierlijk afval" wordt gebruikt. De keuze "dierlijk afval" in rubriek 2.4.7. is bijgevolg niet ideaal. Deze RIE- en VLAREM-rubriek mag niet louter worden gelinkt aan het verwerken van dierlijk afval.

In het Gentse is een gelijkaardig bedrijf (raffinage van plantaardige oliën en dierlijke bijproducten, meer bepaald categorie 1-, 2- en 3-vetten) waarbij deze rubriek is opgenomen in de vigerende vergunning. Er kan worden besloten dat **rubriek 2.4.7.** wel degelijk van toepassing is aangezien het de verwerking van dierlijke bijproducten met een capaciteit van meer dan 10 ton/dag betreft.

Rubriek 2.4.3.b)2° vermeldt de voorbehandeling van afval voor verbranding of meeverbranding met een jaarlijkse capaciteit van 130.000 ton of 356 ton/dag. Er is na de raffinage altijd een verestering nodig, aangezien het vet steeds een bepaald gehalte aan vrije vetzuren bevat.

Het bedrijf heeft de toepassing van volgende effectieve verwerkingscapaciteit meegedeeld:

- 90 ton vetten worden dagelijks geraffineerd (er kan ook een deel herwerkt worden).
- 90 ton vrije vetzuren worden dagelijks veresterd.

Er wordt niet gevraagd de capaciteit van 356 ton/dag aan te passen.

De verestering van de vrije vetzuren is mogelijks een rubriek 7-activiteit. In het verleden zijn rubrieken 7.1.1. en 7.11.1° opgenomen in de vigerende vergunning (respectievelijk sinds 2006 en 2007) voor het invoeren van een pilootproject (biodieselsproductie):

- *transesterificatie uitgaande van vetzuren waarbij de vetzuren met zwavelzuur en methanol in een reactor omgezet in vetzuurmethylesters (1.000 kg/dag)*
- *transesterificatie uitgaande van vetten en oliën (1.000 kg/dag)*

De verestering met een dehydratatie synthese unit op heden wordt nog steeds toegepast.

De verestering in de dehydratatie-synthese unit betreft een chemische reactie. Algemeen wordt aangenomen dat afval-activiteiten enkel onder de betreffende afvalrubriek worden ingedeeld. Vanuit RIE en de BREFs is echter nergens bepaald dat wanneer een activiteit onder afval is ingedeeld dit niet langer te beschouwen zou zijn onder mogelijk andere activiteiten. Indien een installatie zowel onder het toepassingsgebied van een GPBV-afvalrubriek als een andere GPBV-rubriek (in dit geval chemie) valt, moet deze dus dubbel gerubriceerd worden en voldoen aan alle voorwaarden van de verschillende toepasselijke BREFs. Rubriek 7.11.1°b) is bijgevolg mogelijks van toepassing.

De exploitant vraagt eveneens een afwijking aan diverse milieuvoorwaarden:

- emissiegrenswaarde voor ammoniak;
- artikel 5.2.1.2 § 3, uren afvalstoffen aan- en afvoer;
- afwijkingen op continue metingen van HCL, HF, SO₂;
- emissiegrenswaarden bij het gemengd verbranden van afvalstoffen en niet afvalstoffen;
- afwijking op de verblijftijd van 2 sec bij 850°C (artikel 5.43.1.4 § 3);
- studie met betrekking tot dioxinemetingen;
- meten en analyseren van zware metalen en dioxines;
- het voorzien van 1 compleet meetsysteem op één van de beide rookgaskanalen aangesloten dezelfde verbrandingsmotor;
- afwijking op meetverplichting op dioxines, furanen en zware metalen.

4. POVC-beoordeling oorspronkelijke aanvraag (PIV2)

Horen 1^{ste} POVC dd. 22-09-2023

De elementen aangebracht door de vertegenwoordigers van de aanvrager, gehoord door de leden van de provinciale omgevingsvergunningscommissie, kunnen als volgt worden weergegeven:

- We hebben een nota bezorgd net voor het advies van GOP-milieu op het loket kwam. De nota omvat verduidelijking m.b.t. afvalwater. Het hemelwater is afgescheiden en de afsluitkleppen zijn aanwezig. Er is extra tijd nodig om de luchtemissies en hun impact te onderzoeken. Het bedrijfsafvalwater betreft een moeilijke situatie. We kunnen akkoord gaan met monitoring, maar hiervoor is afvalwater nodig om de testen uit te voeren.

Voorlopig niet duidelijk wanneer er afvalwater zal zijn. Kunnen metingen gekoppeld worden aan een bepaald lozingsdebiet?

- Bij de stookinstallaties is altijd sprake van vloeibare brandstoffen. Hier is het een vast product. De NOx reductie staat in relatie met de ammoniakemissies. De emissienorm van vloeibare brandstof is volgens ons niet haalbaar. Om de norm te halen, is een injectie van NH₃ nodig. We zijn bereid om in overleg met GOP-milieu en VMM-lucht een normenset uit te werken.
- Momenteel is het moeilijk te bepalen wanneer er afvalwater zal zijn. De waterzuiveringsinstallatie kan niet op korte termijn opgestart worden doordat het afhankelijk is van de biologie. Er kan wel slib gehaald worden als de installatie terug operationeel wordt. Eind dit jaar zou de raffinage operationeel zijn en kan de WZI getest worden. Voor monitoring is het nodig dat de WZI langere tijd actief is. Is het mogelijk om de testperiode van de WZI te verlengen van 2 tot 5 jaar. De kans dat de installatie en de WZI in een tijdsperiode van 5 jaar inactief blijft is zeer klein.
- Er is geen overschrijding van de KDW. We zijn bereid om bijkomende motivatie te bezorgen.
- Er zijn wel degelijk afsluiters aanwezig en er is een procedure. Er is ooit een incidentele lozing geweest. Op heden geen procedure m.b.t. accidenten opgenomen in het dossier of in de MER.

Conclusie 1^{ste} POVC dd. 22-09-2023

De aanvraag omvat in hoofdzaak een hervergunning van een MER-plichtige biofuelinstallatie. Het bedrijf was vergund tot 18-09-2023. Tot op heden is er nog geen goedkeuring m.b.t. het project-MER dat bij de aanvraag is gevoegd.

Tijdens het openbaar onderzoek werd 1 bezwaar ingediend door vzw Dryade.

Op verzoek van de POVC en de Dienst MER werden diverse kritische adviezen uitgebracht waaruit de nood op bijkomende gegevens blijkt. Minstens volgende zaken moeten uitgeklaard worden:

- Dispersieberekeningen + realistische luchtmissienormen;
- Stikstofimpact;
- Effectieve werkzaamheid van de nieuwe waterzuiveringsinstallatie + opstartprocedure na stilliggen installatie;
- Haalbaarheid van de lozingsnormen + voorstel monitoringsplan + termijn;
- Groeninkleding;
- Voorwaarden brandweer;
- Procedures m.b.t. accidentale lozingen op het kanaal;
- Rioleringsplan;
- Afvalstoffenrubrieken;
- ETS en/of REDII;
- Gevraagde afwijkingen.

Naar aanleiding van de uitgebrachte adviezen werd op 21-09-2023 een nota overgemaakt waarin verzocht wordt om een administratieve lus toe te passen zodoende de aanvrager voldoende tijd heeft om verduidelijkende informatie en MER-aanvullingen te bezorgen.

Het dossier is op heden onvoldoende onderbouwd en bevat tegenstrijdigheden op cruciale punten. Op heden kan de vergunning niet verleend worden voor een termijn van onbepaalde duur.

5. Wijzigingsverzoeken (PIV3 en PIV4)

Naar aanleiding van de uitgebrachte adviezen en de bemerkingen tijdens de POVC werden in het MER de delen Lucht en Water aangepast. Het deel biodiversiteit is verder uitgewerkt en aangevuld met een passende beoordeling. Een overzicht van wijzigingen in de recentste

projectversies is opgenomen onder extra informatie en betreft volgende aanvullingen/wijzigingen:

Instantie	Gemaakte opmerking / advies	Wijziging in projectversie 3 en 4
VEKA	ETS is niet van toepassing indien LFO enkel wordt gebruikt tijdens opstart en stilleggen	Biopower gaat akkoord het gebruik van LFO te beperken tot opstart- en uitschakelperiodes. Verwijzingen naar crisis- of noodsituaties zijn geschrapt. → zie bijlagen 02 Materialen en processen en 11 BKG-installaties
Haven Oostende, VMM Water en AGOP Milieu	- Aanpassing / verduidelijking rioleringsplan - Gebruik van afsluiters in geval van incident (incl. procedure)	Het rioleringsplan is verduidelijkt. De afsluiters en vetvangers zijn aangeduid in schematische vorm en op het rioleringsplan. → zie bijlage 06 Afvalwater en 13 Rioleringsplan
VMM Water	De toestand m.b.t. de lozingen van bedrijfsafvalwater is te onduidelijk om een vergunning voor langere termijn af te leveren.	Biopower vraagt de vergunning voor de beide lozingen van bedrijfsafvalwater voor een termijn van 5 jaar met het oog op uitgebreide monitoring → zie bijlage 06 Afvalwater
VMM Lucht	Onduidelijkheid over emissiegegevens en impact van o.a. dioxines	De deskundige Lucht heeft dit verduidelijkt in de MER
ANB	Verder onderzoek nodig naar stikstofdepositie in natuurgebieden	De deskundige Biodiversiteit heeft dit uitgewerkt in de MER en de passende beoordeling.
Stad Oostende en AGOP Milieu	Bijkomende aanplantingen zijn gewenst	Voorstel van mogelijke nieuwe aanplantingen is opgenomen in bijlage 09 Bijstelling voorwaarden
AGOP Milieu	De emissiegrenswaarden van art. 5.43.2.9 zijn van toepassing (dierlijke vetten, andere dan afvalstoffen)	Biopower Oostende kan hier niet mee akkoord gaan. Er wordt een evenwichtig voorstel gedaan, rekening houdend met de classificatie van de brandstof als vaste biomassa, en de karakteristieken van de motoren en luchtzuivering. → zie bijlage 07 Luchtemissiepunten
AGOP Milieu	Toepasselijkheid rubrieken 2.4.7, 7.11.1°b) en 2.1.1.a) 2°	Standpunt van Biopower Oostende is opgenomen in bijlage 01A
AGOP Milieu	De verwerkingscapaciteit van de raffinage + verestering van 130.000 ton per jaar is niet correct.	Dat klopt. Dit is aangepast in de rubriekentabel en in bijlage 05A Verwerking afvalstoffen
AGOP Milieu	Er moet een afwijking worden gevraagd van art. 5.2.2.10.2	Dit is opgenomen in bijlage 09 Bijstelling voorwaarden
AGOP Milieu	In de GPBV-evaluatie is vermeld dat er in de raffinage geen geleide emissiepunten zijn.	Dit was een materiële fout die is rechtgezet in de evaluatie.

AGOP Milieu	Gebruik van een continu meetsysteem kan niet worden verankerd als bijzondere voorwaarde indien niet voldaan is aan de Vlare II-regels voor dergelijke meetsystemen.	Biopower neemt hier acte van. De vraag tot bijstelling voorwaarde is geschrapt. De vereiste periodieke emissiemetingen zullen worden uitgevoerd door een erkend labo.
AGOP Milieu	De transformatoren moeten voorzien zijn van een vloeistofdichte inkuiping.	Dit is het geval. De transformatoren staan in een voldoende grote vloeistofdichte inkuiping. In functie van afvoer van regenwater en extra beveiliging is een opvangput/olieafscheider aanwezig op de afvoer met afsluiter. Zie toelichting onder Effecten op de bodem.
AGOP Milieu	Gevraagde bijstelling voor zelfcontrole bedrijfsafvalwater is niet relevant gezien het te vergunnen debiet.	Deze bijstelling verwijst naar het afvalwater van de evaporatie met een geloosd debiet van 775 m³/uur en was dus wel degelijk relevant. Gezien de lozingsvergunning nu voor een beperkte termijn wordt gevraagd van vijf jaar, wordt een nieuwe voorstel gedaan voor de monitoring. Zie bijlage 08 Bijstelling voorwaarden

Wijziging aangevraagde rubrieken t.o.v. oorspronkelijke aanvraag (PIV 2):

Rubriek	Aard	Omschrijving gecoördineerde toestand	Totale hoeveelheid	Vlarebo
2.2.4.2°c)	-65.200 ton/jaar	Behandeling van max. 64.800 ton/jaar dierlijke vetten van categorie 1 materiaal ter voorbereiding voor het gebruik als hernieuwbare brandstof voor de productie van groene stroom	130.000 ton/jaar 64.800 ton/jaar	A
2.4.3.b)2° (GPBV-inrichting)	Nieuw	Voorbehandeling van afval voor verbranding of meeverbranding met een capaciteit van max. 64.800 ton/jaar	130.000 ton/jaar 64.800 ton/jaar	A,S

Aanvulling rubrieken:

- Rubriek 2.1.1.a.2: hoewel het niet vaak voorkomt, is het mogelijk (en het is in het recente verleden ook gebeurd) dat opgeslagen dierlijke vetten of afvalstoffen worden afgevoerd uit een opslagtank. Dit komt neer op een tijdelijke opslag, zodat de rubriek moet behouden blijven. Biopower beschikt ook over een erkenning van OVAM voor de opslag.
- Rubriek 2.4.7 (de destructie of verwerking van kadavers of dierlijk afval) is o.i. niet van toepassing aangezien hierbij verwezen wordt naar dieren of delen van dieren, terwijl het hier om een al verwerkt afgeleid product gaat (geen ruw dierlijk afval). Hierover werd advies gevraagd aan OVAM, dat bevestigde dat deze rubriek niet moet worden aangevraagd (zie mail van 12/09/2023). De rubriek 2.4.3.b.2 is wel van toepassing.
- Rubriek 7.11.1°b) is volgens het bedrijf niet van toepassing: Afdeling 7.11.1°b is alleen van toepassing op eenheden die **producten als grondstof** verbruiken, d.w.z. chemische producten die niet als afval of bijproducten worden beschouwd. Er is een duidelijk onderscheid in het EU- (en Vlaams) recht tussen afvalverwerking en industriële processen. De eerste wordt uitsluitend beheerst door de afvalstoffenrichtlijnen, de tweede door alle andere productgerelateerde richtlijnen. Na lange discussies en gedachtewisselingen met de OVAM werd besloten dat het raffinagegedeelte zou worden geclassificeerd als een afvalverwerkingsinstallatie met als enig doel de productie van SBF, een product.

De gewijzigde projectinhoud omvat volgende verzoeken tot afwijkingen van de milieuvoorwaarden:

- in afwijking van de algemene milieuvoorwaarden van Vlare II:
 - o art. 4.2.5.2.1 § 2 en bijlage 4.2.5.2 art. 2 § 1 (zelfcontrole afvalwater evaporatie)
 - o art. 4.2.3.1 (lozingsnormen bedrijfsafvalwater);

- in afwijking van de sectorale milieuvorwaarden van Vlarem II:
 - o art. 5.43.1.4 § 3 (verbrandingstemperatuur, dioxines)
 - o art. 5.2.1.4 § 5 (groenschermb)
 - o art. 5.2.1.2 § 3 (afvalstoffentransport);
 - o NIEUW: art. 5.2.2.10.2 (geen verwerking binnen 24u na aanvoer);
- ~~emissiegrenswaarden voor verbrandingsgassen, opvolging emissies verbrandingsgassen.~~

6. Openbaar onderzoek

De aanvraag werd onderworpen aan een 1^{ste} openbaar onderzoek dat plaatsvond van 13 juli 2023 tot en met 11 augustus 2023. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werd er **1 bezwaarschrift** van Dryade vzw ontvangen met o.a. volgende inhoud:

- *Door het ontbreken van een gedegen passende beoordeling en verscherpte natuurtoets zijn de mogelijk aanzienlijke effecten op het nabijgelegen habitatrichtlijngebied en eventuele onvermijdbare en onherstelbare schade aan het nabijgelegen VEN-gebied niet uit te sluiten en moet de hernieuwing van de vergunning geweigerd worden.*
- *Het feit dat de effecten op het klimaat onvoldoende onderzocht werden in de project-MER-screening maakt een inbreuk uit op hogervermelde bepalingen van de MER-richtlijn en het DABM. De hernieuwing van de vergunning moet bijgevolg geweigerd worden.*

De aanvraag werd onderworpen aan een 2^{de} openbaar onderzoek dat plaatsvond van 9 november 2023 tot en met 8 december 2023. Naar aanleiding van dit openbaar onderzoek werden er tot op heden **geen bezwaarschriften** ontvangen. De deputatie wordt geadviseerd rekening te houden met eventuele bezwaren die naar voor zouden komen tijdens de resterende duur van het openbaar onderzoek.

7. Adviezen

1^e adviesronde (POVC dd. 22-09-2023)

Op verzoek van de POVC werden volgende adviezen uitgebracht voor projectinhoudversie 2:

- Agentschap voor Natuur en Bos heeft tot op heden geen advies uitgebracht.
- College van Burgemeester en Schepenen Oostende heeft tot op heden geen advies uitgebracht.
- Departement Omgeving- Dienst MER heeft tot op heden geen advies uitgebracht.
- Departement Omgeving - Milieu heeft op 27-06-2023 volgend advies uitgebracht: **ongunstig**.
- Departement Zorg heeft tot op heden geen advies uitgebracht.
- Haven Oostende heeft op 07-09-2023 volgend advies uitgebracht: **ongunstig**.
- Middenkustpolder heeft op 24-07-2023 volgend advies uitgebracht: geen advies.
- Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij heeft op 01-08-2023 volgend advies uitgebracht: **gedeeltelijk, voorwaardelijk gunstig**.
- Vlaams Energie- en Klimaatagentschap (VEKA) heeft op 16-08-2023 volgend advies uitgebracht: **gedeeltelijk, voorwaardelijk gunstig**.
- Vlaamse Milieumaatschappij – Aspect water heeft op 11-08-2023 volgend advies uitgebracht: **gunstig voor 2 jaar op proef**.
- Vlaamse Milieumaatschappij – Aspect lucht heeft op 24-08-2023 volgend advies uitgebracht: **ongunstig**.

Op verzoek van het Departement Omgeving werden naar aanleiding van de MER procedure volgende adviezen uitgebracht voor projectinhoudversie 2:

- Agentschap voor Natuur en Bos heeft op 27-07-2023 volgend advies uitgebracht: **gunstig**.
- College van Burgemeester en Schepenen Oostende heeft op 07-08-2023 volgend advies uitgebracht: **voorwaardelijk gunstig**.
- Haven Oostende heeft op 28-07-2023 volgend advies uitgebracht: **voorwaardelijk gunstig**.
- Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij heeft tot op heden geen advies uitgebracht.
- Provinciale dienst Waterlopen heeft op 04-07-2023 volgend advies uitgebracht: geen advies.

- Vlaams Energie- en Klimaatagentschap (VEKA) heeft op 31-07-2023 volgend advies uitgebracht: **gedeeltelijk, voorwaardelijk gunstig**.
- Vlaamse Milieumaatschappij – Aspect grondwater heeft tot op heden geen advies uitgebracht.

Op verzoek van het CBS Oostende heeft de brandweer (Hulpverleningszone 1 West-Vlaanderen) volgend subadvies uitgebracht: voorwaardelijk gunstig brandpreventieverslag.

De Provinciale Omgevingsvergunningscommissie heeft op 22-09-2023 volgend advies uitgebracht: **ongunstig**.

2^{de} adviesronde (POVC dd. 01-12-2023)

Volgende adviezen werden uitgebracht voor projectinhoudversie 4:

- Agentschap voor Natuur en Bos heeft op 24-11-2023 volgend advies uitgebracht: **geen advies**.
- Agentschap Zorg en Gezondheid heeft geen (tijdig) advies uitgebracht.
- College van Burgemeester en Schepenen Oostende heeft op 10-11-2023 volgend advies uitgebracht: **voorwaardelijk gunstig**.
Op verzoek van het CBS Oostende heeft de brandweer (Hulpverleningszone 1 West-Vlaanderen) volgend subadvies uitgebracht: voorwaardelijk gunstig brandpreventieverslag.
- Departement Omgeving- Dienst MER heeft tot op heden geen advies uitgebracht.
- Departement Omgeving - Milieu heeft op 14-11-2023 volgend advies uitgebracht: **ongunstig**.
- Vlaams Energie- en Klimaatagentschap (VEKA) heeft op 23-11-2023 volgend advies uitgebracht: **voorwaardelijke gunstig**.
- Haven Oostende heeft op 15-11-2023 volgend advies uitgebracht: **gunstig**.
- Middenkustpolder heeft op 27-10-2023 volgend advies uitgebracht: geen advies.
- Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij heeft op 17-11-2023 volgend advies uitgebracht: **voorwaardelijk gunstig**.
- Vlaamse Milieumaatschappij - Afvalwater heeft op 23-11-2023 volgend advies uitgebracht: **gedeeltelijk, voorwaardelijk gunstig (voor 5 jaar)**.
- Vlaamse Milieumaatschappij – Lucht heeft op 25-11-2023 volgend advies uitgebracht: **gedeeltelijk, voorwaardelijk gunstig**. Het advies is ongunstig voor de gevraagde afwijking op art. 5.43.2.9. Op 25-11-2023 werd ook een **gunstig** advies uitgebracht aan Departement Omgeving m.b.t. het gewijzigde project-MER.

Provinciale Omgevingsvergunningscommissie heeft op 01-12-2023 volgend advies uitgebracht: Ongunstig

Volgende partijen werden gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie: De exploitant zijn raadgevers.

De provinciale omgevingsvergunningscommissie heeft op 1/12/2023 volgend advies uitgebracht.

8. Verplichtingen vanuit Europese regelgeving

Milieueffectrapportage

De aanvraag heeft, volgens de aanvrager, betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage I van het project-MER-besluit, meer bepaald rubrieken 14

Afvalverwijderingsinstallaties voor verbranding, ..., of chemische behandeling van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 100 ton/dag en 2a Thermische centrales en andere verbrandingsinstallaties met een warmtevermogen van ten minste 300 MW.

Het project-MER van juni 2023 werd door team MER van de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten van het departement Omgeving nog niet goedgekeurd. De adviesvraag is nog lopende. **Zolang het team MER geen uitspraak heeft gedaan over het project-MER kan de vergunning niet verleend worden.**

GPBV-installatie

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

De X-VLAREM-rubriek 2.4.3.b)2° de voorbehandeling van afval voor verbranding of meeverbranding (BREF Afvalbehandeling) is van toepassing en is uitgewerkt in de aanvraag. Eerder in dit advies is aangehaald dat ook rubriek 2.4.7 'de destructie of verwerking van kadavers of dierlijk afval met een verwerkingscapaciteit van meer dan 10 ton per dag' en mogelijks ook rubriek 7.11.1° 'organisch-chemische producten' van toepassing zijn. Deze rubrieken zijn niet verder uitgewerkt in de aanvraag.

Het voorwerp van de aanvraag heeft betrekking op de GPBV-installatie of de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie en zodat een GPBV-evaluatie dient te worden uitgevoerd aan de van toepassing zijn de BREFs.

De BREF Slachthuizen en dierlijke nevenproducten is **niet** van toepassing:

Where animal by-products are disposed of or recycled within another industry, BAT for those activities comes within the scope of the relevant BREF for that industry.

De aanvraag heeft betrekking op de GPBV-VLAREM-rubrieken 2.4.3.b)2° die in de achtste kolom van de indelingslijst de kenletter S heeft. De aanvraag omvat geen verslag van een oriënterend bodemonderzoek of geen bodemattest van OVAM bevat, waaruit blijkt dat met dat oriënterend bodemonderzoek voldaan is aan de bodemonderzoeksplicht, vastgesteld door en krachtens artikel 33bis van het decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming. In het project-MER wordt verwezen naar het meest recente oriënterend bodemonderzoek van 2015.

De aanvraag bevat een evaluatie van de lopende milieuvergunning aan de BREF Afvalbehandeling. Er wordt meegedeeld dat een milieubeheerssysteem wordt voorzien in 2023 – 2024.

BKG-inrichting

Het bedrijf omvat een inrichting ingedeeld onder rubriek 43.4, gekenmerkt door de letter Y in de vierde kolom van de indelingslijst (BKG-installatie). Hierbij wordt bemerkt dat installatie die werken op biomassa niet beschouwd worden als BKG-installaties (zie verder bij 'Milieutechnische aspecten – Energie').

Conform de bepalingen van de indelingslijst van Titel II van het Vlarem, tellen eenheden niet mee bij het bepalen van het nominaal thermisch ingangsvermogen indien deze alleen bij het opstarten of uitschakelen van de eenheden fossiele brandstoffen gebruiken. Dat wil zeggen dat **geen fossiele brandstoffen gebruikt kunnen worden in deze eenheden tijdens de exploitatiefase**. Zolang Biopower Oostende aan deze bepalingen voldoet, wordt het geacht niet te zijn ingedeeld met de vermelding Y.

Energie-intensieve inrichting

Het jaarlijks primair energiegebruik betreft ten minste 0,1 PetaJoule zodat het een energie-intensieve inrichting betreft. De aanvraag betreft de verandering en de hernieuwing van een

inrichting met een totaal jaarlijks primair energiegebruik van ten minste 0,1 PetaJoule. De aanvraag bevat een energieplan overeenkomstig de bepalingen uit artikel 6.5.4 van het Energiebesluit.

9. Inhoudelijke beoordeling van het dossier

a) Planologische toets

De aanvraag is in overeenstemming met de stedenbouwkundige voorschriften van het gewestplan en het Gewestelijk RUP "Afbakening Regionaal stedelijk gebied Oostende".

Overwegende dat (motivering vanuit oogpunt van de stedenbouwkundige en ruimtelijke aspecten) gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde aanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

b) Goede ruimtelijke ordening

Toetsing aan de beoordelingsgronden van art. 4.3.1. § 2 VCRO:

Er worden geen stedenbouwkundige handelingen aangevraagd.

c) Watertoets

De inrichting bevindt zich niet in overstromingsgevoelig gebied en is gesitueerd in het Ijzerbekken.

Er wordt geen bijkomende verharde oppervlakte voorzien. De aanvraag gaat niet over een onderwerp met mogelijke effecten op het watersysteem. De Middenkustpolder verleent geen advies.

d) Natuurtoets

Beschermingsstatus

De site is niet gelegen in VEN, habitatrichtlijn- of vogelrichtlijngebied. De percelen zijn gelegen op een afstand van 318m van VEN-gebied: '*Poldergebieden tussen Oostende, Jabbeke en De Haan*' en op 318m van Habitatrichtlijngebied: '*Polders*'.

Bespreking ontwerptekst (discipline biodiversiteit)

Het bedrijf Biopower Oostende N.V. is actief in de opwekking van hernieuwbare energie uit vloeibare materialen (vnl. dierlijke vetten). De discipline biodiversiteit is dusdanig uitgewerkt dat deze ook fungeert als passende beoordeling en natuurtoets (zie hierna).

Bespreking passende beoordeling

Het dossier bevat een passende beoordeling. De effectgroepen verzuring en vermeting via de lucht, geluid en vervuiling oppervlaktewater worden behandeld. Het bedrijf veroorzaakt voornamelijk NOx-emissies (113 ton) en beschikt over een Denox-installatie die leidt tot 6 ton NH3-emissies. Daarnaast stoot het bedrijf ook jaarlijks 1,5 ton SO2 uit.

Op basis van bovenstaande gegevens werd een IMPACT-analyse uitgevoerd. Daaruit blijkt dat de maximale depositiebijdrage van het bedrijf beperkt blijft tot 0,2 %.

- De vermetende en verzurende depositie werd bepaald m.b.v. IMPACT. Op basis van deze berekeningen werd een contour uitgezet voor de geplande situatie, wat overeenkomt met de de minimis- drempel, zijnde 1% van de KDW van het meest gevoelige habitat dat in Vlaanderen voorkomt. Deze overlapt niet met het Habitatrichtlijngebied.
- De geluidskaart toont aan dat er geen risico is op het overschrijden van 45 dB(A) ter hoogte van het Habitatrichtlijngebied.
- Er vindt geen rechtstreekse lozing van bedrijfsafvalwater op het oppervlaktewater plaats. Alle bedrijfsafvalwater en het sanitair afvalwater wordt geloosd op het openbaar riool en

gezuiverd op de RWZI van Oostende. Dit RWZI loost op het kanaal waarbij er geen aanleiding is tot verontreiniging van het Habitatrichtlijngebied.

Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit geen betekenisvolle aantasting impliceert voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone. Het Agentschap voor Natuur en Bos verklaart zich akkoord met de conclusies uit de passende beoordeling. De passende beoordeling wordt **gunstig** geadviseerd.

Bespreking verscherpte natuurtoets

Het VEN overlapt grotendeels met het Habitatrichtlijngebied, maar niet volledig. Dezelfde effectengroepen zijn relevant.

- De vermestende en verzurende depositie werd bepaald m.b.v. IMPACT. Op basis van deze berekeningen werd een contour uitgezet voor de geplande situatie, wat overeenkomt met de de minimis- drempel, zijnde 1% van de KDW van het meest gevoelige habitat dat in Vlaanderen voorkomt. Deze overlapt met VEN 'Kustpolders tussen Oudenburg, Jabbeke en Stalhille'. De overlap is beperkt en de bijdrage betreft 0.3% van de desbetreffende vegetatie en is dus lager dan 1%. Bovendien betreft de aanvraag geen toename in emissies.
- De geluidskaart toont aan dat er geen risico is op het overschrijden van 45 dB(A) ter hoogte van het VEN.
- Er vindt geen rechtstreekse lozing van bedrijfsafvalwater op het oppervlaktewater plaats. Alle bedrijfsafvalwater en het sanitair afvalwater wordt geloosd op het openbaar riool en gezuiverd op de RWZI van Oostende. Dit RWZI loost op het kanaal waarbij er geen aanleiding is tot verontreiniging van het VEN.

Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN zal veroorzaken.

Conclusie oorspronkelijke aanvraag (PIV 2)

Op basis van bovenstaande uiteenzetting stelt het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) vast dat de bestaande natuurwaarden niet worden geschaad. De aanvraag wordt gunstig geadviseerd. Het advies van ANB dateert van voordat de ministeriële instructies werden ingetrokken. Bovenstaand advies is bijgevolg niet meer relevant.

Via mail werd door het ANB meegedeeld dat het dossier te weinig info omvat om conclusies te trekken m.b.t. de luchtemissies en hun natuurimpact. Dit dient nog verder uitgewerkt te worden.

Gewijzigde aanvraag (PIV 4)

Via projectinhoudversie 4 heeft de aanvrager het deel biodiversiteit verder uitgewerkt en aangevuld met een passende beoordeling (bijlage 8) waaruit blijkt dat er als gevolg van het project slechts een zeer geringe depositie en wijziging optreedt van depositie binnen SBZ.

Uit de concrete gebiedsspecifieke effectbeoordeling van de habitattypen van de SBZ volgt dat de zeer geringe depositie(wijziging) niet leidt tot significante effecten in de samenstelling van de aanwezige vegetaties, en daarmee niet leidt tot een significante verslechtering van de kwaliteit van de aanwezige habitattypen in de SBZ. Het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van deze habitattypen wordt door de zeer geringe depositie(wijziging) niet in het gedrang gebracht.

Hierbij wordt bemerkt dat er op heden geen rechtsgeldig stikstofkader is en dat in de VEN-wetgeving geen drempels opgenomen zijn. Het is aangewezen dat de herstelbaarheid van de zones wordt onderzocht.

Conclusie gewijzigde aanvraag (PIV 3 en 4)

Het Agentschap voor Natuur en Bos heeft op 24-11-2023 meegedeeld geen advies uit te brengen.

e) Mobiliteit-MOBER (transport en verkeersveiligheid)

Het bedrijfsterrein wordt begrensd door de straten Oudenburgsesteenweg (N358) (ten noorden), Stationsstraat (ten westen), A10/E40 Oostende – Gent – Brussel (ten zuiden) en Kuipweg, Solvaylaan (ten oosten + exploitatieadres).

Het bedrijf is midden in een industriegebied gelegen en is te bereiken via de Oudenburgsesteenweg (N358) en de Solvaylaan. De Kuipweg (exploitatieadres), die voorheen een verbinding vormde met de Zandvoordestraat en zodoende ook de A10, is nu een doodlopende weg geworden na de aanleg van een treinspoor. De eenvoudigste route van Biopower Oostende naar de A10 is via de Oudenburgsesteenweg (N358) naar de Stationstraat waarlangs men dan via de Zandvoordestraat de A10 kan bereiken.

In de bestaande situatie wordt de dagcapaciteit van de beschouwde wegen nergens overschreden. Het is echter zo dat, tijdens de spitsuren, problemen qua doorstroming bestaan ter hoogte van de Zandvoordestraat (stagnerend of traagvorderend verkeer).

Het is mogelijk met buslijn 54 vanuit Oostende station tot aan het industriegebied Plassendale II te komen. Maar de dienstregeling is erg beperkt en de bushalte (Zandvoorde halweghuis) is bovendien ± 1 km verwijderd van Biopower Oostende NV.

Het bedrijfsterrein bevindt zich in de omgeving van het Kanaal Gent–Oostende (ca. 380 m ten noorden) en het Kanaal Plassendale–Nieuwpoort (ca. 1,17 km ten oosten). Er is echter geen enkele directe aansluiting tussen het bedrijf en het kanaal.

De grondstoffen worden aangevoerd via wegtransport. Na een ingangscontrole start de losprocedure van de aangevoerde grondstoffen. Het lossen gebeurt in aanwezigheid van en door een voldoende opgeleide operator.

Ten gevolge van het project stijgt de verkeersintensiteit tussen de 0,23% en 1,10% voor de onderzochte wegen. Voor de Oudenburgsesteenweg en de Stationstraat wordt dit neutraal beoordeeld (score 0). Voor de Zandvoordestraat wordt dit als zwak negatief beoordeeld, wegens de hoge bezetting van de weg (>60%). De bezetting blijft onder of gelijk aan 70%, waardoor de capaciteit nog niet overschreden wordt.

f) Milieutechnische aspecten

Afvalstoffen- en materialenbeheer

Situatieschets

De aanvraag omvat 4 afvalstoffenrubrieken (zie oorspronkelijke rubriekentabel en gewijzigde). De rubrieken 2.3.4.2.a), 2.3.4.2.d) en 2.3.4.2.f) worden door de exploitant niet meer aangevraagd en vervangen door de rubriek 43.3.1°.

Technisch gezien kunnen de biofuelmotoren verschillende brandstoffen (diverse oliën en vetten) verwerken:

- plantaardige oliën uit de levensmiddelenindustrie, koolzaadolie, vrije vetzuren...
- plantaardige afvaloliën uit de levensmiddelenindustrie...
- dierlijke vetten, ontstaan bij verwerking van dierlijke bijproducten van de categorieën 1, 2, 3;
- gebruikte bak- en braadolie (UCO's), gemengde gebruikte frituurvetten en -oliën, plantaardige gebruikte frituurolie (GFVO), afkomstig van horecabedrijven en industriële frituren;
- Vrije vetzuren, ontstaan bij de raffinage van plantaardige oliën;
- Fossiele brandstoffen: LFO en HFO (light en heavy fuel oil).

De grondstoffen die in aanmerking komen voor verbranding in de biofuelmotoren, met uitzondering van de fossiele brandstoffen, ondergaan eerst een raffinageproces (en verestering).

De aangevoerde vetten en oliën worden verzameld in tank ST07. Artikel 5.2.2.10.2. van titel II van het VLAREM vermeldt dat de aangevoerde afvalstoffen uiterlijk binnen 24 uur na aanvoer worden verwerkt. Het is echter mogelijk dat de dierlijke bijproducten niet binnen 24 uur worden verwerkt. Tijdens het bedrijfsbezoek is gebleken dat dierlijke bijproducten al worden aangevoerd terwijl er op dit ogenblik geen verwerking is. Er dient een afwijking te worden gevraagd van artikel 5.2.2.10.2. van titel II van het VLAREM.

De afvalstoffen die ontstaan bij het verwerking zijn onder andere afvalwater, filterkoek, sludge, dierlijk vet, ...

De installatie van Biopower Oostende is in het verleden vergund als een installatie voor het verbranden van biomassa-afvalstromen. In hun vergunning werd een rubriek 2 voor het verbranden van afvalstoffen opgenomen. De huidige exploitant wil de installatie niet meer vergunnen als een verbrandingsinstallatie voor afvalstoffen, maar als een stookinstallatie. Aan de eigenlijke installatie en de werking van de installatie verandert er weinig. Het is de manier van vergunnen die door de aanvrager anders wordt bekeken.

De in rubriek 2.4.3.b)2° opgenomen capaciteit voor de verwerking van voorbehandeling van afvalstoffen is in vergelijking met het eerste advies gewijzigd van 130.000 ton/jaar naar 64.800 ton/jaar.

Voorbehandelingsinstallatie (raffinage)

De volgende inputstromen worden aanvaard bij Biopower Oostende:

- dierlijke vetten cat. 1, 2 en 3;
- Gebruikte Frituurvetten en -oliën (GFVO);
- plantaardige oliën;
- Free Fatty Acid (FFA = vrije vetzuren).

Na weging worden de inkomende stromen gecontroleerd op de volgende parameters: water, zeep, sediment en gehalte aan vrije vetzuren. Wanneer de stromen voldoen aan de acceptatiecriteria van Biopower Oostende doorlopen ze de volgende voorbehandelingsstappen:

- Tijdens het overladen van de tankwagen naar één van de opslagtanks gebeurt er een voorfiltratie. Deze filter dient om de grootste partikels ($> 500 \mu\text{m}$) uit de aangevoerde grondstoffen te halen ter bescherming van de daaropvolgende pompen. Alle binnenkomende materialen die voldoen aan de acceptatievoorwaarden worden gemengd in dezelfde ontvangende tank. Het mengsel wordt dan integraal beschouwd als een dierlijk bijproduct categorie 1.
- *Stap 1 Eerste scheiding* - De gemengde stroom wordt in twee tanks gebracht waarin fosforzuur wordt toegevoegd. Door middel van bezinking worden sedimenten en sporeneiwitten afgescheiden.
- *Stap 2 Centrifugatie (sectie 500)* - De van sediment ontdane output van stap 1 wordt op de vereiste temperatuur gebracht en gecentrifugeerd. Hierdoor worden water en fijnere deeltjes geëlimineerd.
- *Stap 3 Sterilisatie (sectie 505)* - Het voorgezuiverde materiaal van stap 2 wordt verwarmd door twee warmtewisselaars, waardoor het in twee stappen op de vereiste temperatuur wordt gebracht. Na deze opwarming komt het materiaal in een sterilisatietank waarin op hoge temperatuur een grondige sterilisatie kan plaatsvinden. Dan gaat het materiaal naar een opslagtank.
- *Stap 4 Destillatie van FFA's (sectie 800)* - Gesteriliseerd en voorgezuiverd materiaal uit de opslagtank van stap 3 wordt naar de destillatieeenheid gestuurd waar vrije vetzuren worden verwijderd door destillatie onder vacuüm (dit verwijdert ook resterend water). Gedestilleerde FFA's worden gecondenseerd en opgeslagen voor verdere verwerking (zie stap 6).
- *Stap 5 Sedimentverwijdering (sectie 1101)* - FFA-vrij materiaal wordt in een separator gebracht onder toevoeging van water.
- *Stap 6 Scheidingsvoorbereiding (sectie 600)* - Olie uit stap 5 wordt behandeld met zuur en filtermateriaal op de vereiste temperatuur.

- Stap 7 Geraffineerde olie (sectie 600) - De output van stap 6 wordt uiteindelijk gefilterd tot minder dan 1 µm. Het product, de geraffineerde olie, heeft nu brandstofstandaardkwaliteit bereikt en wordt opgeslagen in een tank.
- *Stap 8 Verestering van FFA's* - FFA's die uit de destillatie zijn teruggewonnen, worden naar een tank gevoerd en gemengd met glycerol. Ze worden tot reactietemperatuur gebracht onder vacuüm. De veresteringsreactie wordt bevorderd door de extractie van waterdamp. Overschot aan glycerol en water worden verwijderd door sedimentatie. De Veresterde FFA's die ontstaan in stap 8 zijn een olie en worden gemengd met de geraffineerde olie uit stap 7 en vormt op die manier de Solid Biomass Fuel (SBF). Deze SBF wordt opgeslagen in een tank.

De stappen worden beschouwd als behandelingsstappen van afvalstoffen. Deze voorbehandeling (inclusief verestering van FFA) wordt dus vergund als een afvalstoffenverwerking.

De OVAM wenst op te merken dat in de voorbehandelingsinstallatie niet enkel categorie 1 vetten worden aanvaard. Ook categorie 2 en 3 vetten kunnen als feedstock in de voorbehandelingsinstallatie worden ingebracht. Daarom moeten ook de rubrieken voor de opslag en activiteiten van categorie 2 en 3 vetten aan de vergunning worden toegevoegd. Deze rubrieken worden ambtshalve opgenomen.

In de installatie wordt er een brandstof gemaakt. Enkel stromen die niet onder het verbrandingsverbod vallen of waarvoor er een afwijking op het verbrandingsverbod verleend wordt, kunnen als input in de voorbehandelingsinstallatie worden ingezet.

Voor de SBF die ontstaat in dit voorbehandelingsproces ontving Biopower Oostende een **grondstofverklaring** als brandstof. Deze SBF kan enerzijds als brandstof ingezet worden in stookinstallaties of als inputmateriaal in biodieselproductie.

Rubriek 2.4.7 is van toepassing voor de verwerking van dierlijke bijproducten met een capaciteit van meer dan 10 ton/dag. Het al dan niet van toepassing zijn van een BREF staat hier los van. Deze rubriek wordt ambtshalve opgenomen.

De verestering in de dehydratie-synthese unit betreft een chemische reactie. Algemeen wordt aangenomen dat afval-activiteiten enkel onder de betreffende afvalrubriek worden ingedeeld. Vanuit RIE en de BREFs is echter nergens bepaald dat wanneer een activiteit onder afval is ingedeeld dit niet langer te beschouwen zou zijn onder mogelijk andere activiteiten. Indien een installatie zowel onder het toepassingsgebied van een GPBV-afvalrubriek als een andere GPBV-rubriek (in dit geval chemie) valt, moet deze dus dubbel gerubriceerd worden en voldoen aan alle voorwaarden van de verschillende toepasselijke BREFs. **Rubriek 7.11.1°b)** is bijgevolg van toepassing. Deze rubriek wordt ambtshalve opgenomen.

Verbrandingsmotoren

In het verleden werden deze motoren vergund onder de rubriek voor afvalverbranding. De exploitant heeft nu echter een grondstofverklaring bekomen voor de SBF stroom die ontstaat in de voorbehandelingsinstallatie. De verbrandingsmotoren kunnen dus vergund worden als stookinstallatie.

De exploitant wil gebruik maken van de bepaling uit de Verordening 1069/2009 dat dierlijke vetten mogen verstoekt worden.

De SBF stroom is echter niet alleen dierlijk vet. Het is een mengsel van plantaardige stromen, andere biomassa(afval)stromen, FFA, ... Deze stroom kan dus enkel als brandstof verbrand omdat er een grondstofverklaring werd bekomen.

Wanneer de verbrandingsmotoren enkel vergund worden onder de rubriek voor stookinstallaties, kunnen dus enkel brandstoffen of stromen die door middel van een grondstofverklaring een einde afval statuut hebben bekomen ingezet worden in de verbrandingsmotoren.

Afvalstromen die technisch voldoen aan de eisen van de verbrandingsmotoren, maar die geen einde afvalstatuut hebben kunnen niet rechtstreeks ingezet worden in de verbrandingsmotoren.

De SBF is een Solid Biomass Fuel, een stroom die bij kamertemperatuur een vaste stof is. Het is technisch echter niet mogelijk om een vaste stof als brandstof in te zetten in een verbrandingsmotor. Om die reden zijn er in VLAREM dan ook geen emissienormen opgenomen voor stationaire verbrandingsmotoren op vaste stoffen. De OVAM is van mening dat de **emissienormen** voor het verstoken van andere dierlijke vetten dan afvalstoffen moeten opgelegd worden.

Conclusie afvalstoffen- en materialenbeheer

De OVAM adviseert **gunstig** voor:

- Opslag van afvalstoffen niet aan verwerking verbonden: 11.030 ton (rubriek 2.1.1.a.2)
- Opslag en fysisch chemisch behandelen van andere niet gevaarlijke afvalstoffen: 11.000 ton/jaar (rubriek 2.2.5.e.3);
- Opslag en activiteiten van cat 3- materiaal: 130.000 ton/jaar (**rubriek 2.2.4.2.a**);
- Opslag en activiteiten van cat 2- materiaal: 130.000 ton/jaar (**rubriek 2.2.4.2.b**);
- Opslag en activiteiten van cat 1- materiaal: 130.000 ton/jaar (rubriek 2.2.4.2.c);
- Voorbehandelen van afval voor verbranding of meeverbranding (GPBV): 130.000 ton/jaar (rubriek 2.4.3.b.2).

De OVAM adviseert **voorwaardelijk gunstig** voor de gevraagde afwijkingen m.b.t. de afvalstoffen aan- en afvoer. Deze kan 24/24 7/7 plaatsvinden, indien er op elk moment een verantwoordelijke van Biopower Oostende aanwezig is.

De aangevraagde hoeveelheid voor de rubrieken 2.2.4.2.c en 2.4.3.b.2 werd via de gewijzigde projectinhoudversies verminderd tot **64.800 ton** dierlijke vetten per jaar i.p.v. het oorspronkelijke aangevraagde 130.000 ton/jaar. Rubriek 2.2.4.2.c wordt aangevraagd voor alle categorieën dierlijke vetten en niet louter voor cat. 1 materiaal. Ondanks dat het een mengsel betreft, dienen de rubrieken voor cat. 2 en 3 materiaal ook aan de vergunning worden toegevoegd.

Daarnaast zijn ook volgende rubrieken van toepassing:

- Verwerking van dierlijke bijproducten: 177,5 ton/dag (**rubriek 2.4.7**);
- Verestering van vrije vetzuren (**rubriek 7.11.1.b**).

Bodem en gevaarlijke producten

De productie vindt plaats op vloestofdichte vloeren plaats. De gevaarlijke producten worden bovengronds opgeslagen waarbij de opslag is voorzien van een inkuiping. Andere producten worden in verplaatsbare kleine recipiënten bewaard op een vloestofdichte vloer.

Biopower beschikt over een uitgebreid tankenpark met het overgrote deel van de ingekuipte houders. Er zijn ook enkele afzonderlijk gelegen houders. De houders betreffen bovengrondse ingekuipte, enkelwandige of niet-ingekuipte, dubbelwandige tanks.

De losplaats voor oliën en vetten is uitgerust met drie daarvoor speciaal voorziene lospunten, een vloestofdichte vloer en een afvoergeul. Elk productverlies wordt onmiddellijk opgekuist en uiteindelijk afgevoerd naar een externe afvalverwerker. Er is voldoende absorptiemateriaal beschikbaar. In geval van een calamiteit binnen een inkuiping kan de overstort worden weggepompt en tijdelijk worden opgeslagen in andere houders. In geval van een groot lek kan beroep gedaan worden op externen. Het verontreinigd hemelwater van het tankenpark en de loszone kan worden behandeld in de waterzuiveringsinstallatie van het bedrijf.

De transformatoren zijn beschermd tegen het binnendringen van regenwater en grondwater. Op het rioleringsplan is ter hoogte van de **transformatoren** een afvoer van verontreinigd hemelwater met een KWS-afscheider voorzien. Dit dient te worden verduidelijkt door de exploitant en indien nodig te worden aangepast als deze constructie in strijd is met artikel 5.12.0.2.§ 1.4° van het Vlarem II.

De aanvrager heeft via een bericht d.d. 30-11-2023 bijkomende toelichting bezorgd m.b.t. de transformator: vloeistofdichte inkuiping met KWS-afscheider zoals gangbaar bij tankparken. Uit de bijkomende gegevens blijkt niet dat de constructie voldoet aan artikel 5.12.0.2. §1.4° van het Vlarem II. Het is aangewezen dat de step-up transformator van 20.000 kVA overdekt wordt zodat het hemelwater niet in contact kan komen met eventueel gelekte vloeistof in de inkuiping.

Geluid en trillingen

Het project-MER bevat een bespreking van de invloed van het geluid op de omgeving. Er kan worden besloten dat voor de huidige situatie geen normen worden overschreden. Voorliggende aanvraag betreft de hervergunning met een uitbreiding van de productie en zal geen significante impact hebben op geluid en trillingen.

Energie

Energie-efficiëntie

Het bijgevoegde **energieplan** toont op voldoende wijze aan dat er maatregelen onderzocht werden die het energieverbruik kunnen verminderen. In het implementatieplan werden de maatregelen weerhouden die een IRR van minstens 13 % na belastingen hebben. Het energieplan werd op 7 juni 2023 door het Vlaamse Energie- en Klimaatagentschap (VEKA) conform verklaard. Bijgevolg heeft VEKA het energie-efficiëntie luik van de aanvraag gunstig geadviseerd.

BKG-installatie

De exploitant heeft bij de aanvraag geen monitoringplan toegevoegd dat werd geverifieerd door het Verificatiebureau Benchmarking Vlaanderen (VBBV) en goedgekeurd door het VEKA.

Conform art. 38, § 9, derde lid van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning brengt het VEKA bijgevolg een negatief advies uit wat betreft EU-ETS dat automatisch positief wordt wanneer een goedgekeurd monitoringplan 21-25 toegevoegd wordt aan de vergunningsaanvraag.

Echter voorziet de indelingslijst van Titel II van het Vlarem ook volgende bepaling over de berekening van het totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van een installatie:

"Als het totale nominaal thermisch ingangsvermogen van een installatie wordt berekend met betrekking tot een rubriek die aangeduid is met de vermelding Y, wordt het nominaal thermisch ingangsvermogen van alle technische eenheden die deel uitmaken van de installatie en waarin brandstoffen worden verbrand, bij elkaar opgeteld. Die eenheden kunnen onder andere alle soorten stookketels, branders, turbines, verwarmingstoestellen, ovens, verbranders, gloeiovens, draaiovens, droogovens, drogers, motoren, brandstofcellen, chemische loopingverbrandingseenheden, fakkels en thermische of katalytische naverbranders omvatten. Eenheden met een nominaal thermisch ingangsvermogen van minder dan 3 MW en eenheden die uitsluitend biomassa gebruiken, worden bij de berekening buiten beschouwing gelaten. Tot eenheden die uitsluitend biomassa gebruiken, behoren ook eenheden waarin alleen bij het opstarten of uitschakelen fossiele brandstoffen worden gebruikt."

Indien het gebruik van fossiele brandstoffen in deze eenheden beperkt is tot het opstarten of uitschakelen van deze eenheden, tellen deze **niet** mee bij het bepalen van het nominaal thermisch ingangsvermogen. In dat geval valt de installatie niet onder het toepassingsgebied van het EU ETS, waardoor er geen rubriek met de vermelding Y dient te worden opgenomen in de omgevingsvergunning.

In overleg met de exploitant werd beslist (in tegenstelling tot de vorige projectversie van de aanvraag) het gebruik van LFO of lichte stookolie te beperken tot opstart- en uitschakelperiodes. Biopower Oostende stelt in de laatste projectversie van de aanvraag dan ook dat ze akkoord kan gaan met de voorwaarde die door VEKA werd voorgesteld in haar advies van 16/08/2023, en die met dit advies wordt herhaald.

Conform art. 38, §9, derde lid van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning brengt het VEKA bijgevolg een gunstig advies met voorwaarde uit wat betreft het EU-ETS .

In dit geval dient echter wel volgende bepaling in de bijzondere voorwaarden van de omgevingsvergunning te worden opgenomen:

"Conform de bepalingen van de indelingslijst van Titel II van het Vlarem, tellen eenheden niet mee bij het bepalen van het nominaal thermisch ingangsvermogen indien deze alleen bij het opstarten of uitschakelen van de eenheden fossiele brandstoffen gebruiken. Dat wil zeggen dat geen fossiele brandstoffen gebruikt kunnen worden in deze eenheden tijdens de exploitatiefase. Zolang Biopower Oostende aan deze bepalingen voldoet, wordt het geacht niet te zijn ingedeeld met de vermelding Y."

Tot slot is het belangrijk op te merken dat voor het energetisch gebruik van biomassa sinds 1 januari 2023 in bepaalde gevallen voldaan moet worden aan de **duurzaamheids- en/of broeikasgasemissiereductiecriteria** die vastgelegd werden in de richtlijn ter bevordering van het gebruik van energie uit hernieuwbare bronnen (**REDII**). Indien hier niet aan voldaan wordt, wordt de biogene uitstoot alsnog als fossiel behandeld onder het EU ETS. Logischerwijs zijn deze criteria ook van toepassing en relevant op de zinsnede "éénheden die uitsluitend biomassa gebruiken".

Lucht

Situatieschets (oorspronkelijke aanvraag)

Relevant voor lucht is de voorbehandeling/raffinage van dierlijke vetten voor het gebruik als hernieuwbare brandstof met een capaciteit van 130.000 ton/jaar, te vergunnen onder de rubrieken 2.2.4.2.c), 2.4.3.b)2 en 2.2.5.e)3°; twee biofuelmotoren met generator met een totaal vermogen van 40 MWth (17 kWel), te vergunnen onder de rubrieken 12.1.2.3°, 43.3.1° en 43.4; 2 stoomketels en 1 aardgasbrander met een totaal vermogen van 47 MW, te vergunnen onder rubrieken 43.1.3°, 43.3.1° en 43.4.

Er wordt ook een afwijking gevraagd van onderstaande sectorale voorwaarden:

1. Art. 5.43.1.4 § 3 van Vlarem II inzake de procesparameters bij het verstoken van dierlijke vetten;
2. De emissiegrenswaarden voor SO₂, NO_x, stof en CO uit Artikel 5.43.2.9 Vlarem II;
3. Het controle meetprogramma zoals vastgelegd in Artikel 5.43 Vlarem II.

De volgende emissiepunten kunnen worden onderscheiden:

- **Fysico-chemische voorbehandeling:**

- EP actief kool raffinage + WZI
- EP stoomketel raffinage
- EP actief kool verestering
- EP thermische olieketel verestering

De werking van de actiefkool filters wordt geregeld gecontroleerd en om de twee jaar vervangen. Het is aangewezen de opvolging van de actiefkoolfilters te verankeren als bijzondere voorwaarde in de vergunning.

De GPBV-evaluatie bevat een tegenstrijdigheid. BBT 45 vermeldt dat adsorptie (actief koolfilter) kan worden toegepast om emissies van organische verbindingen naar de lucht te verminderen. Er zijn twee actiefkoolfilters: een die proceslucht van de raffinage behandelt en een die proceslucht van de verestering behandelt. Er wordt meegedeeld dat de raffinage geen geleide emissiepunten bevat. Er zullen echter metingen worden uitgevoerd op de actiefkool filter, horende bij de raffinage en de verestering aangezien artikel 3.14.5.4.2. vermeldt dat deze parameter, uitgedrukt als TOC halfjaarlijks dient geanalyseerd te worden (emissiegrenswaarde 30 mg/Nm³).

Conform de bepalingen van titel III van het VLAREM wordt het TOC-gehalte bepaald bij de emissiepunten EP actief kool raffinage + WZI en EP actief kool verestering. Op heden zijn nog geen emissiemetingen uitgevoerd.

- **De verbranding van biobrandstoffen en fossiele brandstoffen**

- Emissiepunten verbrandingsgassen motor A na zuivering (1)
- Emissiepunten verbrandingsgassen motor B na zuivering (1)
- Emissiepunt verbrandingsgassen back-upstoomketel (2)

Deze 5 emissiepunten zijn omhuld door een mantel, die visueel als één grote schoorsteen lijkt.

De verbrandingsgassen van de twee motoren worden in een afgasinstallatie gezuiverd. De motoren betreffen V-motoren waarbij de twee rijen cilinders telkens op een afzonderlijke afgaslijn zijn aangesloten. De afgaslijn is voorzien van een afgasbehandelingsinstallatie, bestaande uit:

- Een silencer: demping van te lage frequente geluiden gegenereerd door de motoren
- een DeNOx-reactor:

De afgassen worden gemengd met een 40% ureumoplossing waardoor een homogeen mengsel kan worden behandeld door de DeNOx-reactor: de afgassen met stikstofoxiden verspreiden zich door de oppervlaktes van de keramische dragers beslagen met edelmetalen waarbij de stikstofoxiden worden omgezet in stikstofgas (N₂).

- een oxicat-reactor: katalytische oxidatie voor de verwijdering van koolwaterstoffen en koolstofmonoxide. De afgassen verspreiden zich door de oppervlaktes van de keramische dragers beslagen met edele metalen waarbij de koolwaterstoffen worden omgezet in water en koolstofdioxide.

- de afgassen-stoomboiler voor energierecuperatie

De verbrandingsgassen worden geëmitteerd op een hoogte van 45 meter.

De frequente start-stops hebben de laatste jaren geleid tot verminderde prestaties en moeilijkheden om de emissiegrenswaarden te respecteren. Een van de oplossingen die hiervoor naar voor wordt geschoven, naast het uitvoeren van investeringen in apparatuur, is het op beperkte schaal inzetten van stookolie (LFO). LFO wordt ingezet tijdens opstart- en uitschakelperiodes. Doorgaans duurt het minstens een half uur voordat de motor is opgewarmd en alle onderdelen van het systeem op temperatuur zijn gebracht. Dan wordt LFO uitgeschakeld en wordt biobrandstof gebruikt. Tegelijkertijd wordt ureum geïnjecteerd. LFO kan in geen geval de belangrijkste brandstof worden.

Het LFO kan ook ingezet worden in noodsituaties (bv. bij hoge grondstofprijzen en grote nood aan elektriciteitsproductie, of wanneer de raffinage om welke reden dan ook buiten werking valt). Tijdens het bedrijfsbezoek worden noodsituaties verduidelijkt: dergelijke noodsituaties betreffen situaties waarbij het bedrijf door de overheid wordt opgevorderd om elektriciteit te produceren. Dit zijn geen normale bedrijfsactiviteiten en worden standaard niet toegepast.

Het gebruik van LFO in de motoren wordt in elk geval beperkt tot maximaal 30% van de toegevoerde brandstoffen (gemeten in kW thermisch vermogen). Het verbruik kan worden gecontroleerd aan de hand van de brandstoftellers die overeenkomstig art. 6.1.4. van het energiebesluit aanwezig zijn. De aanvraag bevat het LFO-verbruik van 2020 – 2022. Met deze gegevens kunnen de draaiuren van de motor op LFO worden bepaald (op basis van een gemiddeld brandstofverbruik van 3,93 ton/u).

Tabel 3: overzicht motor in werking (op zuiver LFO en voor elektriciteitsproductie)

jaar	kg	ton	werking motor (brandstof = LFO)		Motor in werking (uitgaande van werking 24/24; bron: Tabel 2)
			Uren	dagen	Dagen
2020	28986	28,986	7,38	0,3	43,6
2021	61904	61,904	15,75	0,7	31,2
2022	169084	169,084	43,02	1,8	139,8

Rekening houdende met bovenstaande informatie is het aangewezen het gebruik van LFO te beperken door een bijzondere voorwaarde in de vergunning.

Op heden worden voor de volgende **emissieparameters** de volgende frequentie gehanteerd:

- CO, stof, TOC en NO_x: continu;
- HCl, HF en SO₂: twee keer per jaar (bijstelling vergunning);
- Temperatuur verbrandingskamer, zuurstofconcentratie, druk, debiet, temperatuur en waterdampgehalte van het afgas: continu; waterdampgehalte mag berekend worden (bijstelling vergunning);
- Zware metalen: eenmaal per jaar en per motor (bijstelling vergunning);
- Dioxinen en furanen: eenmaal per jaar en per motor (bijstelling vergunning);
- Ammoniak: opgenomen in halfjaarlijkse meting.

Deze parameters zijn bepaald uitgaande van de verbranding van afval.

Uit de aanvraag (bijlage 07 Luchtemissiepunten) kan worden afgeleid dat Biopower van oordeel is dat

- de gebruikte brandstoffen dienen te worden beschouwd als vaste biomassa-brandstof (SBF of Solid Biomass Fuel). Een grondstofverklaring is in aanvraag onder deze benaming.
- de emissiegrenswaarden vermeld in de Europese richtlijn 2010/75/EU (Richtlijn Industriële Emissies) (emissiegrenswaarden voor stookinstallaties op vaste biomassa (bijlage V) moeten worden toegepast aangezien hoofdstuk 5.43 geen emissiegrenswaarden bevat voor de verbranding of verstoking van vaste biomassa-brandstof. Artikel 5.43.2.9 betreft vloeibare brandstoffen. Artikel 5.43.2.4 heeft emissiegrenswaarden voor vaste biomassa, maar niet voor gebruik in stationaire motoren.

De POVC gaat niet akkoord met dit standpunt. De aanvraag is niet voldoende duidelijk opgesteld. Het project-MER beschrijft emissies summier, onder andere het aspect lucht is niet voldoende duidelijk uitgewerkt.

Rekening houdend met bovenstaande informatie is het aangewezen het besluit voor het deelaspect lucht te splitsen voor de twee activiteiten:

- Er kan worden besloten dat het effect van de hernieuwing van de fysico-chemische behandeling van vetten en oliën voldoende beperkt zal zijn.
- Met betrekking tot de verbrandingsactiviteiten: De impact van de hernieuwing op de omgeving is onvoldoende aangetoond. Bovendien is er, zoals eerder meegedeeld, geen rekening gehouden met het standpunt van AGOP Milieu. Het project-MER beschrijft emissies summier. Er kan worden besloten dat het aspect lucht **onvoldoende duidelijk** is uitgewerkt om een oordeel te kunnen vellen.

Geleide emissies (oorspronkelijke aanvraag)

De rookgassen die ontstaan bij de verbranding van de geraffineerde vetten en oliën in de biofuelmotoren geven aanleiding tot emissies van NO_x, stof, zware metalen, HCl, SO_x, HF, NH₃, TOC en dioxines. De afgassen worden behandeld in een denox-reactor (SCR) ter reductie van NO_x en een oxicat-reactor voor de verwijdering van koolwaterstoffen en CO. Verder zijn er nog de rookgassen van de stoomketels en de brander van de thermische olietel. Deze geven aanleiding tot geleide emissies van NO_x.

In de geplande situatie worden de volgende emissiejaarvrachten verwacht: 113,2 ton NO_x, 7,5 ton stof, 3,8 ton TOC, 1,5 ton SO_x, 0,5 ton HCl, 0,06 ton HF, 6,3 ton NH₃ en 63 mg dioxines. Voor NO_x en NH₃ worden de IMJVdrempelwaarden overschreden. Periodiek worden bij de biofuelmotoren ook overschrijdingen van de geldende emissiegrenswaarden voor NO_x en NH₃ vastgesteld. In het MER wordt gesteld dat een betere opvolging van de goede werking van de denox-installatie o.b.v. frequentere NH₃-metingen en het tijdig vervangen van katalysatormateriaal nodig is om de emissiegrenswaarden te kunnen respecteren.

In het MER werden dispersieberekeningen uitgevoerd om de impact van de voormelde jaarvrachten in de omgeving in kaart te brengen. De resultaten van deze berekeningen tonen in woongebied hoogstens een verwaarloosbare impact op de jaargemiddelde NO₂- en fijn stof-concentratie. Voor dioxines tonen de resultaten hoogstens een beperkt negatieve impact in woongebied.

Niet-geleide emissies (oorspronkelijke aanvraag)

Bij de voorbehandeling/raffinage van de vetten als ook bij de waterzuivering ontstaan diffuse emissies van geurcomponenten. De verontreinigde lucht wordt afgezogen en naar een actief-koolfilter geleid. Een doorgevoerde aanpassing aan de waterzuiveringsinstallatie in 2022 zou leiden tot een positief effect op de geuremissies, maar dit werd nog niet objectief vastgesteld. De exploitant stelt dat t.h.v. omwonenden uitgegaan mag worden van een verwaarloosbare impact.

Motivatie exploitant over de gevraagde afwijkingen (oorspronkelijke aanvraag)

Art. 5.43.1.4 § 3 van Vlarem II heeft betrekking op de verblijftijd en temperatuur bij de verbranding, ter voorkoming van de vorming van dioxines. Er wordt gevraagd niet te moeten voldoen aan de in dit Artikel opgelegde verblijftijd en temperatuur. Als alternatief wordt gesteld dat het chloorgehalte wordt bewaakt aan de hand van analyses op de biobrandstof voor verbranding. De kans op de vorming van dioxines is hierdoor gering.

Er wordt gevraagd te mogen afwijken van de emissiegrenswaarden uit Art. 5.43.2.9 omdat deze betrekking hebben op vloeibare brandstoffen. De exploitant is namelijk van oordeel dat de gebruikte brandstoffen dienen beschouwd te worden als vaste biomassa-brandstof (SBF of Solid Biomass Fuel). Er wordt gevraagd om de emissiegrenswaarden voor stookinstallaties op vaste biomassa (bijlage V) van De Europese richtlijn 2010/75/EU (Richtlijn Industriële Emissies) op te leggen: - SO₂: 400 mg/Nm³

- NO_x: 300 mg/Nm³
- Stof: 30 mg/Nm³
- CO: 180 mg/Nm³

De exploitant geeft een voorstel wat betreft de frequentie en meetmethode van de emissies van de verbrandingsgassen.

Kwaliteit van de omgevingslucht (oorspronkelijke aanvraag)

In de omgeving van het bedrijf beschikt de VMM over modelberekeningen van de jaargemiddelde fijn stof en NO₂-concentratie. In 2019 bedroeg de gemiddelde concentratie hier voor NO₂ 16-20 µg/m³, voor PM₁₀ 2125 µg/m³ en voor PM_{2.5} 12,6-15 µg/m³. Deze waarden zijn verhoogd ten opzichte van het landelijk gemiddelde in Vlaanderen. De Europese grenswaarden worden nog wel gerespecteerd.

In de omgeving van het bedrijf beschikt de VMM over meetgegevens van de jaargemiddelde depositie van dioxines en PCB's. Er is een meetpost op ca. 1 km van het bedrijf. In 2022 bedroeg de gemiddelde depositie hier 35 pg TEQ/m².dag, waarvan 15,2 pg TEQ/m².dag voor dioxines. In 2020 en 2021 werden nog hogere jaargemiddelde deposities gemeten, respectievelijk 76,8 en 52 pg TEQ/m².dag. De VMM-drempelwaarde voor de jaargemiddelde depositie van 8,2 pg TEQ/m².dag wordt hier overschreden. Hierbij dient opgemerkt te worden dat het een indicatieve toetsing betreft daar de meetpost zich in industriegebied bevindt. Een naburig shredderbedrijf kan als voornaamste bron voor de verhoogde waarden worden aangewezen.

Overwegingen VMM m.b.t. de oorspronkelijke aanvraag

- De discipline lucht uit het **MER** bevat een aantal fundamentele tekortkomingen:
 - o De belangrijkste daarvan is het ontbreken van duidelijkheid (per pollutant) omtrent de gebruikte emissiegegevens voor de dispersieberekeningen. Zijn de emissiegegevens afgeleid van emissiemetingen of van (een volledige invulling van) de emissiegrenswaarden. Dit dient per pollutant verduidelijkt te worden in het aanvraagdossier/MER;
 - o Er wordt in het MER gesteld dat er inzake dioxines en PCB's geen gegevens gekend zijn die wijzen op een relevant verhoogde depositie. Dit klopt niet. Er is op een afstand van 1 km van het bedrijf een meetpost voor dioxines en PCB's. De meetresultaten werden eerder besproken in dit advies en dienen opgenomen te worden in het MER.
- Gelet op de sterk verhoogde **dioxine- en PCB-depositie** in de omgeving en de beperkt negatieve impact van de dioxine emissie van de installatie dient, conform het significantiekader lucht, een onderzoek naar milderende maatregelen te worden uitgevoerd. Dit ontbreekt vooralsnog in het MER.

- De VMM kan niet akkoord gaan met de gevraagde afwijking op Art. 5.43.1.4 § 3 van Vlarem II. De motivatie van de exploitant dat de kans op de vorming van dioxines gering is, kan moeilijk aanneembaar worden gemaakt als de impact van de dioxine emissies van diezelfde installatie beperkt negatief is. De impact zou dan toch hoogstens verwaarloosbaar moeten zijn.
- De VMM kan niet akkoord gaan met de gevraagde afwijking op van de emissiegrenswaarden in Art. 5.43.2.9 Vlarem II. De motivatie van de exploitant inzake het vast dan wel vloeibaar zijn van de brandstof is daarvoor niet afdoende. Er dient tevens te worden aangetoond dat de impact naar de omgeving toe aanvaardbaar blijft bij een volledige invulling van de gevraagde emissiegrenswaarden. Dit ontbreekt vooralsnog in het aanvraagdossier. Bovendien stelt artikel 5.43.2.2. van Vlarem II dat dierlijke vetten, indien de vereiste grondstofverklaringen ter beschikking zijn voor het verstoken, als vloeibare brandstoffen worden beschouwd.

Geur (oorspronkelijke en gewijzigde aanvraag)

De site is gelegen in industriegebied zonder directe omwonenden. Er zijn verschillende bronnen die geurhinder kunnen veroorzaken:

- Opslag: De losoperaties van de niet-gereinigde grondstoffen kunnen geurhinder veroorzaken. De opslagtanks zijn daarom aangesloten op een actiefkool systeem.
- Raffinage: De geurverspreiding tijdens de ontluchting van het werkvat van de wateringpompen wordt zo veel mogelijk gereduceerd door deze lucht af te leiden naar de stoomketel voor verbranding (raffinage). De andere relevante ontluchtingen van de procestanks en installaties worden afgeleid naar een actief koolfilter. Het raffinagegebouw is voorzien van nieuwe poorten waardoor de diffuse geurverspreiding van het raffinageproces wordt beperkt.
- Verestering: De buffertank voor glycerol en de vacuümpomp worden afgeleid naar een actief koolfilter.
- De WZI: De drie pompputten zijn voorzien van actief koolfilters.

Het project-MER beschrijft dat de globale geurimpact in de omgeving in de geplande situatie niet noemenswaardig zal wijzigen ten aanzien van de actuele situatie:

- de impact bij normale werking wordt voor de onmiddellijke omgeving van de site (= op industrieterrein waar minder strenge beoordelingscriteria gelden) als beperkt negatief beoordeeld (impactscore -1).
- de omwonenden ondervinden een verwaarloosbare impact.

Op basis van deze beoordeling worden geen extra milderende maatregelen als noodzakelijk geacht.

De WZI is in 2022 geoptimaliseerd waardoor wordt verwacht dat de inrichting alleen in geval van calamiteiten van de WZI een geurimpact zal hebben op de omgeving. Gezien de aard en intensiteit van de activiteiten een impact kan hebben op de geuremissies, en de hieruit resulterende geurimpact op de omgeving, wordt aangeraden om

- de goede werking van de installaties dagelijks op te volgen zodat onmiddellijk wordt ingegrepen indien er zich alsnog een geurprobleem zou voordoen, bijvoorbeeld bij doorslag van de actiefkoolfilters. De vaststellingen worden bijgehouden in een logboek.
- steeds te werken met gesloten deuren en poorten.
- naar aanleiding van de aanpassingen aan de waterzuiveringsinstallatie de geurverspreiding te bepalen aan de hand van minstens tien snuffelploegmetingen. Het resultaat van deze metingen wordt binnen het jaar na het verlenen van de vergunning bezorgd aan de vereiste instanties en moet aantonen dat de impact op de omgeving beperkt is.
- de geurimpact periodiek op te volgen door om de drie jaar de geurverspreiding aan de hand van minstens tien snuffelmetingen te laten bepalen. Het eerste rapport met de resultaten wordt aan de vereiste instanties bezorgd binnen een termijn van 4,5 jaar na het verlenen van de vergunning.

Er kan worden besloten dat het effect van de hernieuwing op vlak van geur op de omgeving eerder beperkt zal zijn, mits het naleven van de voorgestelde **maatregelen**.

Beoordeling gewijzigde aanvraag

In de nieuwe projectversie werd voor lucht het volgende toegevoegd/aangepast:

- MER: Informatie opgenomen over de luchtkwaliteit m.b.t. dioxines en dioxine-achtige PCB's in het studiegebied. De deskundige concludeert daarbij dat de beschikbare meetwaarden niet als representatief voor het studiegebied kunnen worden beschouwd.
- MER: Een overzicht van de emissies in de volgende situaties met bijbehorende dispersieberekeningen:
 - ❖ De actuele situatie op basis van gemiddelde metingen 2022 ;
 - ❖ De actueel vergunde situatie (= volledige invulling emissiegrenswaarden afvalverbranding uit Art. 5.43.2.9 Vlare II);
 - ❖ Volledige invulling emissiegrenswaarden gebaseerd op andere dierlijke vetten dan afval uit Art. 5.43.2.9 Vlare II (voorstel AGOP-M);
 - ❖ Volledige invulling emissiegrenswaarden voorgesteld door exploitant uitgedrukt bij 15% O₂;
- OVA: Een uitgebreide argumentatie voor de gevraagde afwijking op Art. 5.43.1.4 §3 van Vlare II (verbrandingstemperatuur van 850 C° gedurende 2 seconden);
- OVA: Onderbouwing van de door de exploitant voorgestelde emissiegrenswaarden.

Overwegingen VMM:

- De VMM kan, wat betreft de luchtkwaliteit m.b.t. dioxines in het studiegebied, niet volledig akkoord gaan met de conclusie van de deskundige dat de beschikbare meetwaarden voor dioxines niet representatief zijn. Onderzoek bij de VMM heeft uitgewezen dat de verhoogde dioxine-depositie rondom een shredderbedrijf tot 800m rondom het bedrijf meetbaar is. Dit betekent dat alleszins voor dit gedeelte van het huidige studiegebied de meetwaarden representatief zijn, en er bijgevolg dient rekening te worden gehouden met een verhoogde dioxine- en PCB-depositie in de referentietoestand;
- Op basis van de volledige invulling van de emissiegrenswaarde voor dioxines zoals voorgesteld door de exploitant (0,15 ng TEQ/Nm³) en volcontinue werking, tonen de dispersieberekeningen hoogstens een beperkte impact ter hoogte van woongebied. Dichter bij de site ten NO van het bedrijf kan de impact wel als relevant negatief worden beoordeeld. In het MER wordt gesteld dat de VMM-drempelwaarde hier niet van toepassing is. Dat laatste klopt voor het deel van de pluim dat in industrieel gebied ligt. Een deel van de pluim met relevante impact ligt echter ook in agrarisch gebied en hier is de VMM-drempelwaarde wel van toepassing. De VMM kan bijgevolg niet akkoord gaan met een emissiegrenswaarde voor dioxines van 0,15 ng TEQ/Nm³. Op basis van de huidige **dioxine emissiegrenswaarde van 0,1 ng TEQ/Nm³** tonen de dispersieberekeningen hoogstens een beperkte impact in agrarisch gebied;
- Voor de overige polluenten die worden uitgestoten, tonen de dispersieberekeningen op basis van een volledige invulling van de door de exploitant voorgestelde emissiegrenswaarden in woongebied een verwaarloosbare tot hoogstens beperkte impact ten opzichte van de jaargemiddelde toetsingswaarden (incl. de gezondheidkundige advieswaarden).
- De gevraagde afwijking op **art. 5.43.1.4 §3** van Vlare II (verbrandingstemperatuur van 850 C° gedurende 2 seconden) betreft een afwijking die reeds verleend werd in de lopende vergunning. Meetresultaten van de huidige dioxine-emissies tonen aan dat de vorming van dioxines gering is en de emissiegrenswaarde van 0,1 ng TEQ/Nm³ ruim wordt gerespecteerd. Voor wat betreft de impact op luchtkwaliteit kan deze afwijking bijgevolg worden toegestaan. Voor wat betreft de technische en juridische aspecten inzake deze bijstelling wordt verwezen naar het advies van AGOP-milieu.
- Zoals eerder al vermeld geven de door de exploitant voorgestelde emissiegrenswaarden, behoudens voor dioxines, geen aanleiding tot een relevante impact op de kwaliteit van de omgevingslucht. Dit betekent echter niet dat zondermeer kan worden afgeweken van de op deze installatie van toepassing zijnde sectorale emissiegrenswaarden uit **artikel 5.43.2.9**, zoals voorgesteld pagina 6 van 6 door AGOP-M. Sectorale emissiegrenswaarden worden

algemeen beschouwd als zijnde **technisch economisch** haalbaar voor de installaties waarop ze betrekking hebben en dienen bijgevolg gerespecteerd te worden.

VMM - Lucht heeft een **gedeeltelijk, voorwaardelijk gunstig** advies verleend met o.a. een dioxine emissiegrenswaarde van 0,1 ng TEQ/Nm³ i.p.v. de gevraagde emissiegrenswaarde van 0,15 ng TEQ/Nm³. Daarnaast wordt de afwijking van art. 5.43.2.9 ongunstig geadviseerd. Van sectorale emissiegrenswaarden kan niet worden afgeweken. Conform artikel 5.43.2.2. van titel II van het VLAREM worden de emissiegrenswaarden gedefinieerd bij een referentiezuurstofgehalte in de afgassen van 15%.

Voorliggend dossier bevat resultaten van emissiemetingen bij een referentiezuurstofgehalte in de afgassen van 11% (voor de parameters organische stoffen, HF en HCl zijn geen resultaten gekend). De omrekening naar een referentiezuurstofgehalte van 15% geeft, rekening houdend met de meetfout, enkel een **overschrijding voor de parameter stof** weer. Op basis van deze resultaten kan worden besloten dat, mits het nemen van maatregelen voor de parameter stof, deze grenswaarden kunnen worden gerespecteerd.

Tijdens de vergadering van de provinciale omgevingsvergunningscommissie werd namens de aanvrager verklaard dat er onvoldoende ruimte is om stoffilters te voorzien.

Water

Situatieschets (oorspronkelijke aanvraag)

Het bedrijfsafvalwater is hoofdzakelijk afkomstig van het raffinageproces en wordt na zuivering geloosd in riolering, meer bepaald de DWA van de Solvaylaan. De waterzuiveringsinstallatie is in 2020 geoptimaliseerd en bestaat uit een pH-correctie unit, 2 vetschrapers, bufferbekken, DAF-unit (Dissolved Air Flotation), buffertank, anoxische tank (slibconditioneringsfase), beluchtingstanks (biologische fase), MBR (scheidingsfase) en lozing.

Een andere afvalwaterstroom is het tricanterwater. Dit water komt vrij bij de scheiding van het slib (decantatietanks) en wordt afgevoerd naar een externe verwerker, bijvoorbeeld Rendac.

De evaporatoreenheid pompt kanaalwater op en zuivert het via een verdampingsproces. Het grootste deel wordt ingezet als koelwater. Het afvalwater dat ontstaat bij deze evaporatoreenheid wordt geloosd in het kanaal Brugge – Oostende onder de vorm van een mengsel met het koelwater.

Inzake afvalwater worden volgende veranderingen aangevraagd:

- aanpassing van de lozingsnormen van het afvalwater;
- hernieuwing lozingsdebieten BA.

Een project-MER is bij de aanvraag gevoegd, dit ter goedkeuring. VMM kern advisering afvalwater ontving evenwel geen adviesvraag van de dienst MER. VMM formuleerde wel enkele opmerkingen i.k.v. het scopingsadvies. Uit het MER blijkt dat hiermee rekening werd gehouden. Het **MER** heeft wel te kampen met **verschillende leemten** in de kennis. Dit wordt hierna verder geduid.

Gelet er geen adviesvraag werd verstuurd, beschouwt VMM dit advies als zijnde ook haar advies op het MER.

Lozingssituatie (oorspronkelijke aanvraag)

Volgens het zoneringsplan ligt het bedrijf in collectief geoptimaliseerd buitengebied. Zowel in de Solvaylaan als langs de spoorweg is een gescheiden riolering aanwezig, waarbij de DWA rechtstreeks afvoert naar de RWZI van Oostende zonder overstorten en de RWA naar het nabijgelegen Kanaal van Gent naar Oostende. De RWZI Oostende loost stroomafwaarts van het bedrijf tevens op het kanaal Gent-Oostende.

Het bedrijfsafvalwater (BA), hoofdzakelijk afkomstig van het raffinageproces, wordt via waterzuivering op de DWA van de Solvaylaan geloosd. Het sanitair afvalwater wordt na de meetgoot samen met het BA van het raffinageproces geloosd op de openbare riolering en gezuiverd op de RWZI van Oostende. Het BA is aldus apart controleerbaar.

Opname van oppervlaktewater voor productie van proceswater kan alleen gebeuren uit het kanaal Gent-Oostende. Het opnamepunt is gelegen stroomopwaarts het lozingspunt van de RWZI Oostende. Het gecombineerde effluent van koelwater en spui (= samen bedrijfsafvalwater) dat ontstaat bij de productie van proceswater (via evaporator) wordt in de omgeving van het captatiepunt terug gestort in het kanaal.

Het hemelwater wordt opgevangen voor hergebruik en de overloop wordt geloosd op de RWA-riolering.

Het bijgevoegde rioleringsplan dateert van 2009. VMM vermoedt dat dit een verkeerde datum/fout op het plan betreft. Dit dient aangepast te worden. Indien het rioleringsplan wél van 2009 dateert, dient het bedrijf zo snel mogelijk een meer recent plan te bezorgen.

Niet-verontreinigd hemelwater (oorspronkelijke aanvraag)

T.o.v. de actuele situatie worden geen extra verhardingen noch andere wijzigingen inzake afvoer van water voorzien. Hemelwater wordt gebufferd en hergebruikt, deels geloosd zoals bij de actuele situatie. De stedenbouwkundige verordening hemelwater is niet van toepassing. De site is niet gelegen in fluviaal overstromingsgebied, en slechts voor zeer beperkt deel in pluviaal overstromingsgebied.

In de huidige situatie wordt het hemelwater dat niet in aanraking kan komen met verontreiniging via een intern circuit opgeslagen in separate grote ondergrondse regenwater- en infiltratieputten (andere dan deze die gebruikt worden voor de opslag van potentieel vervuild regenwater). Overtollig regenwater wordt via gescheiden riolering geloosd op het openbaar riool van de weg, vloeit naar het gescheiden riool naast de spoorweg Brugge-Oostende en wordt uiteindelijk overgepompt naar het kanaal Brugge-Oostende of overgestort op het watersysteem van de Oostendse Kreeken.

Potentieel verontreinigd hemelwater kan ontstaan op plaatsen waar hemelwater in aanraking kan komen met de grondstoffen (vloeibare materialen aanvoer, opslag, verpompen enz.). Dit water wordt gereinigd via 6 verschillende vetvangers of KWS-afscheider(-s) en opgeslagen in grote ondergrondse regenwaterputten (totale capaciteit is 200 m³) voor hergebruik. Onder andere het afspoelen van vrachtwagens en de wielwassing gebeurt met dit opgevangen en gereinigde regenwater uit de opslagtank. Op deze manier wordt voldaan aan de prioritaire eis om hemelwater nuttig te hergebruiken.

Uit het bijgevoegde rioleringsplan blijkt dat dit potentieel verontreinigd hemelwater deels of volledig met het niet-verontreinigd hemelwater wordt opgeslagen. Dit is echter niet helemaal te traceren op het plan (waar zijn de 6 vervangers? Welke regenwaterputten vangen verontreinigd hemelwater op?). VMM vraagt dit te verduidelijken en eventueel het rioleringsplan te updaten.

Door een calamiteit (met een vrachtwagen) is er in het verleden een incidentele lozing via het niet-verontreinigd hemelwaterstelsel finaal in het kanaal terecht gekomen. Door het voorzien van de nodige afsluiters als extra milderende maatregel (zoals ook opgenomen in het MER), welke onmiddellijk kunnen afgesloten worden als er zich in de toekomst nog een dergelijke of gelijkaardige calamiteit zou voordoen, wordt het mogelijk geacht om dergelijke situaties in de toekomst te vermijden.

Dit wordt mee opgenomen in de bijzondere voorwaarden. Ook dit moet duidelijk op het rioleringsplan aangeduid worden. VMM wijst er nog eens op dat de hemelwaterafvoer van niet-verontreinigd hemelwater en potentieel verontreinigd hemelwater duidelijk moet weergegeven zijn op het rioleringsplan, zeker in het licht van het traceren en voorkomen van verdere incidenten.

Behoudens de vereiste extra mildering wordt in de geplande situatie geen wijziging inzake afvoer hemelwater verwacht. Na de extra mildering kan, volgens het MER, de impact van de lozing van hemelwater als verwaarloosbaar beschouwd worden.

Huishoudelijk afvalwater (oorspronkelijke aanvraag)

Het bedrijf loost huishoudelijk afvalwater op de riolering naar de RWZI van Oostende. Het huishoudelijk afvalwater bestaat uit sanitair afvalwater afkomstig van de beperkt aantal personen op de site. De hoeveelheid is verwaarloosbaar (minder dan 600 m³/jaar).

In de geplande situatie wordt geen wijziging verwacht. De impact van de lozing van sanitair water wordt als verwaarloosbaar beoordeeld in het MER. Aangezien het lozingsdebiet lager is dan 600 m³/jaar wordt dit niet beschouwd als een ingedeelde inrichting. Het bedrijf dient te voldoen aan de algemene voorwaarden voor lozing van huishoudelijk afvalwater in centraal gebied conform art. 6.2.2.2. van Vlare II.

Koelwater (oorspronkelijke aanvraag)

Een groot deel van het proceswater dat gebruikt wordt in het raffinageproces en de verestering is onrechtstreeks afkomstig van de evaporatoreenheid. Deze eenheid pompt kanaalwater op en zuivert (ontzouting, filtering en voorverwarming) vervolgens dit water via een verdampingsproces. Het grootste deel van het opgepompte water, dat dient als koelwater, wordt opnieuw geloosd in het kanaal.

Het verdampingsproces zorgt er voor dat het zoutgehalte van het (spui)water toeneemt. Het opgeconcentreerde water (met niet verdampbare stoffen van het kanaalwater) wordt opgevangen onderaan de evaporatiekamer. Daarna wordt deze waterstroom samen met het koelwater gemengd en opnieuw geloosd.

Er wordt tevens gebruik gemaakt van een additief bij de productie van proceswater, dat aldus ook deels mee teruggeloosd wordt in het kanaal.

Door de aanrijking van niet-verdampbare stoffen van het kanaalwater bij het proces en het gebruik van een additief, wordt de stroom koelwater + spuiwater beschouwd als bedrijfsafvalwater. Dit wordt daarom onder 'bedrijfsafvalwater' besproken, en werd ook op deze manier aangevraagd door het bedrijf.

Bedrijfsafvalwater: proces afvalwater met lozing op de riolering naar RWZI Oostende

Het bedrijf is vergund voor het lozen van 10,4 m³/u – 200 m³/d – 73.000 m³/j BA met gevaarlijke stoffen – rubriek 3.6.3.2 – in de openbare riolering van de Solvaylaan via een waterzuiveringsinstallatie. Met voorliggende aanvraag wordt noch het debiet noch het lozingspunt gewijzigd.

Het bedrijfsafvalwater bestaat uit gebruikt proceswater (o.a. voor aanmaak stoom, barometrisch water, onderhoud installaties). Bij het wassen van de vetten komt een aantal afvalwaterstromen vrij, waaronder een zure en een basische wasstroom de belangrijkste zijn. Deze wasstromen bevatten naast aanzienlijke hoeveelheden vet, ook fosfor en andere bestanddelen.

Naast het afvalwater dat ontstaat komt er ook nog een deel water vrij uit de grondstoffen. Deze grondstoffen kunnen (kleine) hoeveelheden water bevatten dat bij de voorbereiding van de vloeibare materialen verwijderd wordt, rechtstreeks via decantatie of onrechtstreeks bij de slibverwerking van de afvalstoffen. Het water dat uit de grondstoffen afgescheiden wordt, wordt opgeslagen in een separatietank en wordt periodiek afgevoerd.

Sinds maart 2010 wordt ook een sterk vervuilde deelstroom van de tricanor (hoge BZV en CZV), die ongeveer 15 % van het totale afvalwaterdebiet vertegenwoordigde, niet meer met de andere afvalwaterstromen van de biomassa-installatie door de waterzuivering gestuurd. Deze deelstroom wordt nu afgevoerd voor externe verwerking.

Het bedrijfsafvalwater wordt gezuiverd en vervolgens geloosd op de DWA-riolering vanwaar het naar het RWZI te Oostende gaat.

Waterzuivering (oorspronkelijke aanvraag)

De waterzuiveringsinstallatie werd in 2020 geoptimaliseerd, en bestaat uit een oorspronkelijk gedeelte en de vernieuwde uitbreiding van 2020). De oorspronkelijke zuivering omvat pH-aanpassing influent met maximaal afscheiden van het vet, vetvang, buffering van het

afvalwater na ontvetting, dosering van kalkmelk (neerslaan van opgeloste fosfor), dosering van polymeer en DAF (afscheiden van de gevormde vlokken).

De nieuwe waterzuiveringseenheid werd in 2020 geplaatst en verbonden aan de laatste eenheid (de DAF eenheid) van de bestaande waterzuiveringsinstallatie. Deze bestaat achtereenvolgens uit buffertank, anoxische tank (slibconditioneringsfase), beluchtingstanks (biologische fase) en MBR (scheidingsfase). Na zuivering wordt het effluent via meetgoot op de DWA-riolering geloosd.

Lozingsnormen (oorspronkelijke aanvraag)

In de vergunning afgeleverd in 2020 m.b.t. de plaatsing van de uitgebreide waterzuivering werden de toenmalig toegekende normen behouden, gelet nog niet duidelijk was hoe de effluentconcentratie zou zijn. De leverancier/installateur stelde hierbij wel dat de BZV minstens tot onder de 100 mg/l kan gereduceerd worden, en dat ook de gemakkelijk afbreekbare CZV zeer sterk zal gereduceerd worden, zonder hier evenwel gegarandeerde waarden aan te koppelen. Ook ten aanzien van andere parameters zoals Ntot en Ptot werd door de leverancier gesteld dat omtrent de haalbare concentratieniveaus pas uitsluitend kon gegeven worden nadat de installatie volwaardig is opgestart en ingeregeld is

Er werd in 2020 door de vergunningverlenende overheid ervan uitgegaan dat het bedrijf ten tijde van de hernieuwingsaanvraag (=voorliggende aanvraag) aan de hand van bijkomende analyseresultaten de lozingsnormen ging aanpassen aan de reële situatie na plaatsing van de uitgebreide waterzuivering.

In het dossier zijn analyseresultaten opgenomen voor de periode 2020-2021, met 1 resultaat nog van 2022. Uit de databank van VMM blijken meerdere resultaten beschikbaar te zijn voor 2022, deze zijn niet in beschouwing genomen in het dossier, en deels ook niet in het MER. Voor 2023 zijn geen resultaten beschikbaar bij VMM.

In het MER wordt gesteld dat er geen representatieve analyseresultaten beschikbaar zijn. Dit wordt als een leemte in de kennis beschouwd:

Voor diverse parameters zijn er onvoldoende meetgegevens beschikbaar om een goed beeld te krijgen van de variabiliteit van de concentraties in het te lozen water.

Van de situatie na indiening van de aangepaste installatie zijn tot op heden (dd 23/03/2023) geen meetwaarden bekend. Het is dan ook niet evident om voor diverse stoffen een onderbouwd voorstel m.b.t. mogelijke toekomstige lozingsnormen te formuleren en hiervan de impact te beoordelen. Deze leemte werd ingevuld door uit te gaan van een conservatieve schatting van de te lozen concentraties.

Uit contact met de milieucoördinator blijkt dat **de waterzuivering, althans de uitbreiding die vergund werd in 2020, pas operationeel is sinds begin 2023**. Dit omwille van economische redenen (energiecrisis) en het slechts periodiek werken van de raffinaderij (onvoldoende lang aan 1 stuk om de waterzuivering te kunnen opstarten) in de tussentijdse periode. **Er zijn m.a.w. inderdaad geen representatieve analyseresultaten beschikbaar voor de periode na installatie van de bijkomende zuivering.**

Er wordt toch een wijziging van de lozingsnormen gevraagd, en dit o.b.v. de analysegegevens beschikbaar in de periode 2020-2022. Dit gelet op het feit dat de huidige lozingsnormen nog dateren van vóór de vorige aanpassing in lozingssituatie m.n. van vóór het afvoeren van de sterk vervuilde deelstroom van de tricanor. Dit werd telefonisch bevestigd door de milieucoördinator.

In onderstaande tabel worden de gevraagde normen vergeleken met de huidige normen en de max. lozingsconcentraties in de periode 2020-2022 (data bedrijf mits aanvullende gegevens VMM-databank):

Parameter	Eenheid	Max gemeten 2020-2022	Huidige norm	Gevraagde norm
BZV	mg/l	3600	1485 kg/d	100 mg/L

CZV	mg/l	6120	1485 kg/d	500 mg/L
Ntot	mg/l	609	700	100
Ptot	mg/l	140	130	75
zwevende stoffen	mg/l	470	1000 (alg)	50
Cl	mg/l	401	2000	2000
SO4	mg/l	180	1600	1600
Naftaleen	µg/l	17	20	20
Pyreen	µg/l	0,47	0.4	0.4
Acenafteen	µg/l	2,5	0.6	1.2
Fenantreen	µg/l	4,7	0.6	1.2
Antraceen	µg/l	0,63	10 (tot 31/12/2020) IC (vanaf 01/01/2021)	1
Fluorantheen	µg/l	0,42	rap gr (IC)	0.5
Fluoreen	µg/l	2,6	2 (IC)	3
styreen	µg/l	389	50	50
xyleen	µg/l	243	40	40
benzeen	µg/l	174	50	50
ethylbenzeen	µg/l	62	15	15
tolueen	µg/l	199	90 (IC)	90
AOX	µg/l	960	40 (IC)	120
EOX	µg/l	31	50	/
Arseen	µg/l	6,2	5 (IC)	10
Kobalt	µg/l	6,5	0,6 (IC)	6
Nikkel	µg/l	55	30 (IC)	50
Zink	µg/l	420	1000	1000
Som trichloorfenol	µg/l	0,32	60	/
Pe extr st	mg/l	240	500	alg

Voor de overige gemeten waarden werd steeds onder het respectievelijk indelingscriterium gevaarlijke stoffen (IC) gemeten, en werd geen bijzondere norm voor aangevraagd. Deze werden daarom niet in de tabel opgenomen. De analysegegevens van op 12/02/2021 zijn niet in rekening gebracht gelet op een incident.

Uit de gevraagde lozingsnormen blijkt dat die niet helemaal overstemmen met de gemeten concentraties in de periode 2020-2022, en vaak sterk onder de maximum gemeten waarde een norm wordt aangevraagd. Uit het MER blijkt dat er bij het bepalen van de lozingsnormen getracht is een inschatting te maken van het effect van de bijkomende waterzuivering. Hoe dit berekend werd en geleid heeft tot de lozingsnormen, is echter onduidelijk in het MER.

In het MER werd wel een impactberekening uitgevoerd conform wezer, rekening houdende met de voorgestelde lozingsnormen. Hieruit blijkt een gunstig advies voor de gevraagde normen, zij het bij enkele de bemerking dat de mengzone ok moet zijn. Gezien er evenwel geloosd wordt via een RWZI wordt dit niet relevant geacht.

VMM gaat tijdelijk akkoord met het aanpassen van de lozingsnormen met inbegrip van de sterk verlaagde, gevraagde norm voor ZS naar 50 mg/l. De lozing via MBR zou er immers moeten toe leiden dat de ZS concentratie tot bijna 0 mg/L wordt herleid.

Gelet echter de **beschikbare resultaten onvoldoende representatief** zijn voor de situatie na aanpassingen van de waterzuivering, acht VMM het wel noodzakelijk een **uitgebreid meetprogramma** uit te voeren op het geloosde water. Dit werd ook als aanbeveling opgenomen in het MER, namelijk:

Uitgebreide monitoring is ook vereist bij de opstart en optimalisatie van de aangepaste WZI. In eerste instantie dient hierbij ingezet te worden op een opvolging van de meest relevante globale parameters (CZV, zwevende stoffen, Ntotaal en Ptotaal). Op basis van de bekomen meetresultaten dient de WZI verder geoptimaliseerd te worden. Minimaal een wekelijkse analyse tijdens de optimalisatie is hierbij aangewezen.

Na optimalisatie van de zuivering dient dan verder bijkomend de lozing van micro-polluenten nauwkeurig opgevolgd te worden. Een maandelijkse meting gedurende één jaar wordt hierbij aanbevolen. Hiermee kan dan ook voldaan worden aan de hierboven vermelde leemte in de kennis.

In het besluit van 12 februari 2014 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van de regels inzake het lozen van bedrijfsafvalwater op een openbare RWZI, is een grondige evaluatie voor het lozen van bedrijfsafvalwater op een RWZI noodzakelijk als het bedrijfsafvalwater voldoet aan volgende criteria:

- Voor verdund bedrijfsafvalwater (BZV < 100 mg/L) als minstens aan één van onderstaande criteria is voldaan:
 - $Q_{\text{verg}} > 200 \text{ m}^3/\text{dag}$;
 - $Q_{\text{verg}} > 2,5 \%$ van de capaciteit van de biologische straat van de RWZI (maar met een min. van $20 \text{ m}^3/\text{dag}$)

Met een lozingsdebiet van $200 \text{ m}^3/\text{d}$ en de nieuwe WZI (waardoor een BZV < 100 mg/L zal gehaald worden) zal op de grens van grondige evaluatie (verdunde lozing) geloosd worden op de riolering naar RWZI Oostende. Een verdunde lozing betreft een louter hydraulische impact voor de RWZI. Dit wordt tevens aangehaald in het MER. Het bedrijf dient daarom de mogelijkheid tot **afkoppelen** van de riolering, en het lozen op oppervlaktewater, te bekijken, zeker in het licht van de plaatsing/uitbreiding van de waterzuivering. Bijkomende analyses dienen aan te tonen in hoeverre op vandaag kan voldaan worden aan de normen oppervlaktewater en in hoeverre eventueel bijkomende zuivering dient voorzien te worden.

Samengevat acht VMM een proefvergunning noodzakelijk, waarbij in tussenperiode een duidelijke monitoring van het geloosde afvalwater met tot doel het afstemmen van de lozingsnormen op de reële geloosde concentraties na doorgedreven zuivering. Bovendien moet ook blijken uit deze analyses of er op oppervlaktewater i.p.v. op riolering dient geloosd te worden. VMM vraagt daarom ook een begeleidende studie op te maken waarin de analysegegevens en de waterzuivering beoordeeld worden. Dit wordt mee opgenomen in de bijzondere voorwaarden.

Bedrijfsafvalwater: teruggeloosd kanaalwater en spui met lozing op het kanaal Gent-Oostende (oorspronkelijke aanvraag)

Het bedrijf vraagt het hernieuwen van de lozing van $775 \text{ m}^3/\text{u} - 16.800 \text{ m}^3/\text{d} - 6.789.000 \text{ m}^3/\text{j}$ BA zonder gevaarlijke stoffen – **rubriek 3.4.3** – in het kanaal Gent-Oostende. Het teruggestorte en gebruikte koelwater (met spui) wordt als bedrijfsafvalwater beschouwd omdat de niet verdampbare substanties samen met het koelwater terug worden geloosd (zie beschrijving hierboven onder 'koelwater').

Volgende voorwaarden zijn hierop momenteel van toepassing, volgens de geldende vergunning:

- voldaan wordt aan de van toepassing zijnde algemene voorwaarden voor de lozing van BA zonder gevaarlijke stoffen in oppervlaktewater conform art. 4.2.2.1.1 van Vlarem II.
- de temperatuur van het geloosde water dient ten allen tijde beperkt te worden tot **maximaal 30 °C**.
- het bedrijf dient te beschikken over een controle inrichting die alle waarborgen biedt om de kwaliteit en kwantiteit van het werkelijk geloosde afvalwater te controleren en die inzonderheid toelaat gemakkelijk monsters te nemen van het geloosde water, overeenkomstig art. 4.2.5.1.1. van Vlarem II. Er dient een continue temperatuursregistratie voorzien op opgenomen en geloosd water. De resultaten van de temperatuurs- en debietsregistratie dienen jaarlijks bezorgd aan VMM – AELT.

Ook voor deze lozing blijkt het uit het MER niet mogelijk om een onderbouwde impact en indicatie van de geloosde concentraties weer te geven. In het MER wordt hierover vermeld:

"De algemene lozingsnormen die van toepassing zijn worden hierna opgenomen. Logischerwijze wordt hierbij het delta principe toegepast gezien de samenstelling van het geloosde water vnl. bepaald wordt door de waterkwaliteit van het ingenomen kanaalwater. Bij de heffingscampagne van 2022 werd éénmalig op basis van een schepstaal de samenstelling van het opgenomen kanaalwater bepaald.

Van het opgenomen en geloosde water zijn slechts een beperkt aantal meetgegevens qua samenstelling beschikbaar. Gezien nauwelijks gegevens ten aanzien van metingen op dezelfde dag van opgenomen en geloosd water kan geen nauwkeurige berekening van de aanrijking voor het geloosde water uitgevoerd worden. Bij de heffingscampagne werd slechts één schepstaal van het opgenomen water geanalyseerd. Gezien de schommelingen die kunnen optreden is dit in principe onvoldoende om op basis hiervan een betrouwbare "delta-berekening" uit te voeren.

Bij de meting van het geloosde water (schepstaal) op 28/09/2022 werd een onverklaarbare hoge CZV-waarde gemeten. De reden van deze zeer hoge waarde kon niet achterhaald worden.

Extra monitoring wordt dan ook noodzakelijk geacht om verder op te volgen in hoever dit een éénmalige uitschieter was.

Verder kunnen nog volgende conclusies geformuleerd worden:

- een éénduidige vergelijking IN/UIT mogelijk, ook niet voor staal van 22/11/2022 (gezien staal IN betrekking heeft op schepstaal en niet op een dagstaal), dus geen delta-berekening mogelijk
- stalen 22/11/2022 grootte-orde gelijkaardige concentraties; geen aanwijzing voor (aanzienlijke) aanrijking door verdamping en/of contaminatie
- de meetwaarden van het opgenomen kanaalwater wijzen er op dat overschrijdingen van MKN-waarden op jaarbasis te verwachten zijn

Meer nog dan de chemische samenstelling is in feite de **thermische belasting** van het te lozen water relevant. Dit wordt bepaald door het dagdebiet en de temperatuurstijging van het opgenomen kanaalwater.

Iets minder dan 3% van het opgenomen water werd in 2022 niet in het kanaal terug gestort.

Dit impliceert dan ook dat er slechts een beperkte opconcentratie van de niet vervluchtigbare stoffen optreedt.

M.b.t. de temperatuur van het opgenomen en geloosde water zijn er voor 2022 slechts beperkte gegevens beschikbaar (ondanks het feit dat op beide stromen een dubbele temperatuurmeting aanwezig is).

In 2021 werden geen meetwaarden geregistreerd.

Het is dan ook niet mogelijk om de impact van de retourlozing zeer in detail in kaart te brengen.

Het temperatuurverschil tussen geloosd en opgenomen water ligt doorgaans tussen de 8°C en 15°C. De maximale geloosde temperatuur ligt frequent boven de 30°C en zelfs hoger dan 35°C. Er wordt dan ook niet voldaan aan de lozingsnorm voor dit als BA ingedeeld water.

Zelfs indien een uitzondering zou bekomen worden m.b.t. de maximale lozingstemperatuur voor dagen met hoge omgevingstemperatuur, zelfs dan wordt niet voldaan aan de maximale waarde van 35°C die eventueel zou kunnen vergund worden.

De vastgestelde temperatuursverhoging ligt ook duidelijk hoger dan de waarden waarvan bij de vergunningsaanvraag werd uitgegaan. De reden van deze hogere waarden is evenwel niet duidelijk. **Milderende maatregelen** zijn dan ook absoluut vereist.

De in 2022 geregistreerde opgenomen en geloosde debieten liggen wel aanzienlijk lager dan de vergunde waarden.

M.b.t. hoger vermeld overzicht van de meetwaarden dient wel aangegeven te worden dat tal van gegevens van 2022 (en vroeger) ontbreken omwille van problemen met de meetapparatuur. Het valt dan ook niet uit te sluiten dat er in werkelijkheid zowel hogere uur- en dagdebieten als hogere temperaturen zijn opgetreden."

Uit contact met de milieucoördinator blijkt dat de installatie slechts minimaal in werking was de afgelopen jaren, omwille van economische redenen. Vandaar dat de lozingsdebiet ook sterk lager kunnen liggen dan vergund.

In het MER werd getracht een impactberekening uit te voeren op basis van de beschikbare gegevens. Er wordt hier echter wel vermeld:

Er is evenwel geen zicht op noch het debiet, noch de temperatuur van het geloosde captatiewater van Biopower op de dagen waarbij de temperatuurmetingen werden uitgevoerd. Er is dan ook geen éénduidige uitspraak mogelijk op basis van deze metingen in hoeverre de lozing van het bedrijf alsnog ertoe zou kunnen leiden dat de MKN-waarde periodiek overschreden kan worden (behoudens in de mengzone waarbij een lozing van meer dan 25°C er automatisch een overschrijding optreedt)..

Bijkomend dient nog aangegeven worden dat tussen de lozing van het captatiewater en deze meetlocatie er nog diverse andere lozingen aanwezig zijn, waaronder deze van de RWZI, Proviron, en sedert de laatste jaren ook de lozing vanuit het waterproductiecentrum voor drinkwater.

In het MER wordt nog geconcludeerd:

*Een tweede afvalwaterstroom, die rechtstreeks geloosd wordt op het kanaal, zorgt vnl. voor een **thermische impact**. Er wordt hierbij wel een overschrijding van de lozingsnorm vastgesteld. Milderende maatregelen zijn vereist. Na milderende maatregelen leidt de lozing tot een aanvaardbare impact, op voorwaarde dat het Q10 debiet voldoende hoog ligt. Omwille van de onzekerheid op deze waarde wordt voorgesteld hieromtrent **monitoring** op te nemen. Behoudens een thermische impact, en bij zeer droge perioden mogelijks een (beperkte) impact te wijten aan het additief dat gebruikt wordt bij de aanmaak van proceswater, wordt van de exploitatie van Biopower geen impact verwacht op de drinkwaterwinning. Aanbevolen wordt om deze impact te monitoren.*

Uit de gegevens in het MER en de gemaakte conclusie van de deskundige blijkt dat op vandaag geen eenduidig beeld van de impact van deze lozing kan gemaakt worden. Als milderende maatregel wordt monitoring voorgesteld. Dit wordt mee opgenomen in de bijzondere voorwaarden. Van belang is dat deze monitoring tijdens een representatieve periode gebeurt, waarbij de installatie effectief in werking is.

Gelet ook op de beperkte informatie, en de beperkte opconcentratie, acht VMM het niet noodzakelijk het deltaprincipe momenteel van toepassing te stellen. Desgewenst dient het bedrijf de noodzaak hiervan via bijkomende analyses aan te tonen.

Ook hier adviseert VMM omwille van de vele onzekerheden, en potentieel hoge impact, een proefvergunning.

Beoordeling gewijzigde aanvraag

De nieuwe PIV4 omvat een verduidelijking van het rioleringsplan waarop afsluiters en vetvangers zijn aangeduid. Er werd eveneens een procedure "spill procedure tankpark Biopower Oostende" aan het dossier toegevoegd. De gewijzigde omvat ook een update van het ontwerp van project-MER (versie oktober 2023). In het nieuwe ontwerp project-MER is toegevoegd dat de voorgestelde milderende maatregelen ter voorkoming van accidentele lozingen op het kanaal al gerealiseerd zijn. Er zijn ook procedures opgesteld voor het gebruik van afsluiters in normale en noodsituaties. Deze procedures werden bijkomend opgenomen in het dossier. Blijvende opvolging hiervan is uiteraard noodzakelijk.

Zoals aangeraden door VMM vraagt het bedrijf een vergunning voor beperkte termijn voor het lozen van afvalwater. In voorliggende wijzigingslus vraagt het bedrijf **5 jaar** i.p.v. 2 jaar om hiermee de huidige beperkte graad aan activiteiten te kunnen opvangen (en met als gevolg

minder/geen lozing), om zo een representatieve monitoring te kunnen uitvoeren op het geloosde afvalwater. VMM gaat hiermee akkoord.

Gelet er op vandaag geen representatieve analyseresultaten beschikbaar zijn, werd door VMM een doorgedreven monitoring voorgesteld, waarna o.b.v. deze resultaten een correct beeld van beide lozingen kan bekomen worden. Een studie dient opgemaakt te worden, en de mogelijkheid om te lozen op oppervlaktewater dient bekeken te worden (voor BA procesafvalwater).

Ook dit wordt in het wijzigingsverzoek ter harte genomen door het bedrijf. Het MER werd aangepast met een uitgebreid monitoringsprogramma en er wordt verwezen naar het onderzoek voor afkoppeling van het BA procesafvalwater. Dit werd ook mee opgenomen in het dossier en door het bedrijf aangevraagd als een bijstelling voorwaarden.

VMM gaat hier deels mee akkoord, gelet dit in de lijn van haar initiële advies is. Een uitgebreid monitoringsprogramma, zoals voorgesteld in het MER en dossier, dient opgenomen te worden in de bijzondere voorwaarden.

VMM past wel een deel van de geformuleerde voorwaarden aan, naar:

- Tijdens de tweede **eerste** week van elke periode met aaneensluitende lozing, wordt een staal genomen en geanalyseerd door een erkend labo. De staalname wordt daarna wekelijks herhaald totdat de lozing wordt stopgezet.
- ~~Indien nodig wordt de afvalwaterzuiveringsinstallatie vóór het opstarten van de raffinaderij met vers slib geënt; het is de verantwoordelijkheid van Biopower om ervoor te zorgen dat de waterzuiveringsinstallatie tijdig volledig operationeel is.~~
- ~~Na in totaal dertig analyses wordt een rapport opgesteld dat bezorgd wordt aan VMM. Indien de meetresultaten voldoende stabiel zijn, kan de meetfrequentie na akkoord van VMM voor één of meer parameters worden aangepast.~~
- Binnen de drie jaar na afleveren van de vergunning, ~~op voorwaarde dat er minstens dertig analyseresultaten ter beschikking zijn~~, maakt een erkend deskundige water een rapport op met volgende inhoud: [...]

De Vlaamse Milieumaatschappij adviseert **gunstig voor beperkte termijn van 5 jaar** voor de lozing van max. 10,4 m³/u – 200 m³/d – 73.000 m³/j BA met gevaarlijke stoffen – rubriek 3.6.3.2 – in de openbare riolering van de Solvaylaan via een waterzuiveringsinstallatie, indien er gehouden wordt aan de algemene lozingsnormen voor lozing in de riolering, en volgende bijzondere voorwaarden:

- Bijzondere lozingsnormen:

Parameter	Eenheid	Bijzondere lozingsnorm
BZV	mg/l	100
CZV	mg/l	500
Ntot	mg/l	100
Ptot	mg/l	75
zwevende stoffen	mg/l	50
Cl	mg/l	2000
SO ₄	mg/l	1600
Naftaleen	µg/l	20
Pyreen	µg/l	0.4
Acenafteen	µg/l	1.2
Fenantreen	µg/l	1.2
Antraceen	µg/l	1
Fluorantheen	µg/l	0.5
Fluoreen	µg/l	3
styreen	µg/l	50
xyleen	µg/l	40
benzeen	µg/l	50
ethylbenzeen	µg/l	15
tolueen	µg/l	90
AOX	µg/l	120

Arseen	µg/l	10
Kobalt	µg/l	6
Nikkel	µg/l	50
Zink	µg/l	1000

- De concentraties in het effluent van de niet-nominatief in de vergunning genoemde parameters welke bedoeld zijn in bijlage 2C bij titel II van het VLAREM, zijn beperkt tot concentraties opgenomen in de indelingscriteria, vermeld in de kolom "indelingscriterium GS (gevaarlijke stoffen)" van art. 3 van bijlage 2.3.1 bij titel II van het VLAREM. Bij ontstentenis van een indelingscriterium zijn de concentraties beperkt tot de rapportagegrens.
- Het bedrijf dient te beschikken over een controle inrichting die alle waarborgen biedt om de kwaliteit en kwantiteit van het werkelijk geloosde afvalwater te controleren en die inzonderheid toelaat gemakkelijk monsters te nemen van het geloosde water, overeenkomstig art. 4.2.5.1.1. van Vlare II. Er dient een continue debietsregistratie voorzien op het geloosd water. De resultaten van de debietsregistratie dienen jaarlijks bezorgd aan VMM via vergunningen.oo@vmm.be.
- Monitoring:
 - o Er dient minstens één bemonstering en analyse uitgevoerd te worden per kalenderjaar, tenzij er in dat kalenderjaar niet geloosd wordt.
 - o Tijdens de **eerste week** van elke lozingsperiode, wordt een staal genomen en geanalyseerd door een erkend labo. De staalname wordt daarna wekelijks herhaald totdat de lozing wordt stopgezet. De stalen worden afwisselend geanalyseerd op de volgende parameters:
 - Elk staal: CZV, zwevende stoffen, N totaal en P totaal
 - Om de twee stalen: bijkomend de heffingsparameters en de bijzondere lozingsnormen (inclusief alle PAK's – ook degene niet opgenomen in de bijzondere lozingsnormen)
 - Om de vier stalen: bijkomend de fenolen
- Op basis van de uitgevoerde monitoring, wordt binnen de drie jaar na afleveren van de vergunning, door een erkend deskundige water een rapport opgemaakt met volgende inhoud:
 - o Alle beschikbare analyseresultaten worden vergeleken met de verleende normen, en waar mogelijk aangepast
 - o Ingeschat dient te worden in hoeverre een lozing op oppervlaktewater te verkiezen is boven een lozing op riolering
 - o De bestaande waterzuivering wordt doorgelicht en waar mogelijk geoptimaliseerd, en met wat de zuivering nog dient uitgebreid te worden om te kunnen afkoppelen.

De Vlaamse Milieumaatschappij adviseert **gunstig voor beperkte termijn van 5 jaar** voor de lozing van max. 775 m³/u – 16.800 m³/d – 6.789.000 m³/j BA zonder gevaarlijke stoffen – rubriek 3.4.3 – in het kanaal Gent-Oostende, indien er gehouden wordt aan de algemene lozingsnormen voor lozing in oppervlaktewater, en volgende bijzondere voorwaarden:

- De temperatuur van het geloosde water dient ten allen tijde beperkt te worden tot maximaal 30 °C.
- Het bedrijf dient te beschikken over een controle inrichting die alle waarborgen biedt om de kwaliteit en kwantiteit van het werkelijk geloosde afvalwater te controleren en die inzonderheid toelaat gemakkelijk monsters te nemen van het geloosde water, overeenkomstig art. 4.2.5.1.1. van Vlare II. Er dient een continue temperatuursregistratie en debietsregistratie voorzien op opgenomen en geloosd water. De resultaten van de temperatuurs- en debietsregistratie dienen jaarlijks bezorgd aan VMM via vergunningen.oo@vmm.be.
- De concentraties in het effluent van de niet-nominatief in de vergunning genoemde parameters welke bedoeld zijn in bijlage 2C bij titel II van het VLAREM, zijn beperkt tot concentraties opgenomen in de indelingscriteria, vermeld in de kolom "indelingscriterium GS (gevaarlijke stoffen)" van art. 3 van bijlage 2.3.1 bij titel II van het VLAREM. Bij ontstentenis van een indelingscriterium zijn de concentraties beperkt tot de rapportagegrens.
- Het delta-principe wordt **niet** van toepassing gesteld.
- In samenspraak met een erkend deskundige water en VMM, dient het bedrijf ook de temperatuur in het ontvangende oppervlaktewater te registreren. De periodiciteit en plaats

van staalname dient binnen de maand na verlenen van de vergunning afgestemd te worden met VMM. De periodiciteit wordt aangepast aan de periodes dat de evaporator in werking is.

- Tijdens de eerste week van elke periode met aaneensluitende lozing, wordt een staal genomen en geanalyseerd door een erkend labo. De staalname wordt daarna wekelijks herhaald totdat de lozing wordt stopgezet of tot zes analyses zijn bekomen. De stalen worden onderzocht op de heffingsparameters en op de samenstelling van het additief. Na in totaal zes analyses wordt een rapport opgesteld dat bezorgd wordt aan VMM. Indien de meetresultaten voldoende stabiel zijn, kan de meetfrequentie na akkoord van VMM worden aangepast of stopgezet.
- Op basis van de analyseresultaten van de continue temperatuur- en debietsregistratie van het geloosde en opgenomen water en de periodieke staalnames in het oppervlaktewater, dient door een erkend deskundige water binnen het jaar na beëindiging van bovenstaande monitoring een studie opgemaakt te worden waarin de hoge T schommelingen worden verklaard en gemilderd. Tevens dient o.b.v. van de kwaliteitsanalyse van het geloosde afvalwater de impact op de nabijgelegen drinkwaterwinning van Farys onderzocht te worden.

Rekening houdende met bovenvermelde bijzondere voorwaarden, gaat VMM akkoord met het verlenen van een afwijking voor het lozen van het afvalwater van de evaporator op volgende voorwaarde:

- *Art. 4.2.5.2.1 §2 van Vlarem II Aanvullend aan de in § 1 voorgeschreven metingen, moet de exploitant van een inrichting die een maximum hoeveelheid bedrijfsafvalwater loost van meer dan 100 m3 per uur, de als dusdanig in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit vermelde parameters meten overeenkomstig het meetprogramma beschreven in bijlage 4.2.5.2.*
- *Bijlage 4.2.5.2 art.2 §1 van Vlarem II: Tenzij anders opgelegd in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit wordt de frequentie van de in de artikelen 4.2.5.2.1., § 2 en 4.2.5.3.1., § 2 voorgeschreven metingen en bemonsteringen als volgt vastgesteld (...)*

Deze Vlarem voorwaarde wordt aldus vervangen door eerder vermelde bijzondere voorwaarden.

Bijstelling van de milieuvoorwaarden

Stookinstallaties

De aanvraag bevat een vraag tot afwijking van artikel 5.43.1.4.§ 3 van Vlarem II dat stelt dat:

Stationaire motoren voor het verstoken van andere dierlijke vetten dan afvalstoffen worden zo ontworpen, uitgerust, gebouwd en geëxploiteerd dat, zelfs in de meest ongunstige omstandigheden, de dierlijke bijproducten en afgeleide producten gedurende ten minste twee seconden worden behandeld bij een temperatuur van 850 °C of gedurende ten minste 0,2 seconden bij een temperatuur van 1100 °C.

De aanvrager vraagt de volgende afwijkende formulering:

In afwijking van art. 5.43.1.4 § 3 van Vlarem II dient de minimale verblijftijd in de motoren van ten minste 2 seconden bij 850°C of ten minste 0,2 seconden bij 1100°C niet te worden gerespecteerd. Het chloorgehalte wordt bewaakt aan de hand van analyses op de biobrandstof voor verbranding.

met als motivatie:

Het gaat hier om bestaande motoren. Een afwijking van een gelijkaardige voorwaarde in de meeverbranding werd in de lopende vergunning ook reeds verleend. Gezien de aard van de verbrande afvalstoffen en de routinematige ingangscontrole op o.a. chloorgehalte is de

kans op vorming van dioxines gering. In het verleden werden geen overschrijdingen voor dioxines en furanen vastgesteld.

Een verblijftijd van 2 seconden is technisch niet mogelijk gezien het beperkte cilindervolume. In een verbrandingsmotor draait de hoofdas met een bepaalde snelheid, hier 750 omwentelingen per minuut. Elke omwenteling (volledige cirkel) gaat een zuiger een keer omhoog en een keer omlaag, dus het duurt een omwenteling om te comprimeren en een omwenteling om lucht in te zuigen. De motoren van Biopower zijn V18 motoren, dus gebouwd met twee 9-cilinder motoren in een V-configuratie. Daardoor is de verbrandingstijd in elke zuiger $60/750/2 = 0,04$ sec.

Studies hebben aangetoond dat de temperaturen ruim boven de 1100°C liggen (zie Experimental study on flame combustion characteristics of large-bore marine diesel engine based on endoscopic technology, <https://doi.org/10.1016/j.csite.2023.102856>).

In de MER wordt de theoretische impact van de dioxine-emissies bepaald. Er moet hierbij worden benadrukt dat dit een absolute worst case berekening betreft, gebaseerd op quasi volcontinue werking van de installaties, en bij emissies die constant maar net aan de grenswaarden voldoen. Dit terwijl bij de metingen er meestal zelfs geen dioxines aangetoond worden. Indien met de werkelijke meetwaarden zou rekening gehouden worden i.p.v. met de huidige grenswaarde dan zou de impact uitermate veel lager liggen en zou deze beoordeeld kunnen worden als 'verwaarloosbaar'.

Artikel 5.43.1.4.§4. van titel II van het VLAREM vermeldt dat kan worden afgeweken van paragraaf 3 indien gebruik wordt gemaakt van procesparameters die een equivalent resultaat voor het milieu waarborgen. Voor het verstoken van andere dierlijke vetten dan afvalstoffen zijn de bepalingen van verordening (EG) nr. 142/2011 en verordening (EU) nr.592/2014 ter uitvoering van de verordening Dierlijke Bijproducten (EG) nr. 1069/2009 van toepassing (art. 5.43.1.4.§1. (titel II van het VLAREM)). In de verordening nr. 592/2014 staat met betrekking tot de bedrijfsvoorschriften voor stookinstallaties (hoofdstuk IV, afdeling 2.3) dat gebruik wordt gemaakt van geautomatiseerde technieken ter bewaking van de parameters en omstandigheden die relevant zijn voor het verbrandingsproces. Deze vraag tot bijstelling bevat geen voorstel van een andere (continue) procesopvolging, alleen een voorstel tot een analyse van het SBF waarbij het chloorgehalte zal worden bepaald.

Er kan worden besloten dat op basis van deze informatie **geen bijstelling** van artikel 5.43.1.4.§ 3 van titel II van het VLAREM kan worden verleend.

Emissiegrenswaarden en Opvolging emissies verbrandingsgassen

De bijlage 'bijstelling voorwaarden' bevatte aanvankelijk een vermelding van voorgestelde emissiegrenswaarden voor de verbrandingsgassen. In deze projectinhoudversie worden deze onderwerpen niet meer besproken onder bijstelling voorwaarden.

Lozing bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen en Lozing afvalwater van de evaporator

Voor de beoordeling van deze afwijkingen wordt verwezen naar 'Milieutechnische aspecten – Water'.

Groenscherm

Artikel 5.2.1.4.§ 5 van titel II van het VLAREM dat stelt dat

Tenzij anders bepaald in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit wordt langsheen de randen van de inrichting een groenscherm van minstens 5m breedte aangelegd.

De aanvrager vraagt de volgende afwijkende formulering:

In afwijking van art. 5.2.1.4.§5 van titel II van het VLAREM dient geen groenscherm van 5 meter breed te worden aangelegd aan de oost-, zuid- en westzijde van het terrein. Tijdens het eerstvolgende plantseizoen worden wel extra aanplantingen voorzien aan de noordzijde.

met als motivatie

Aan de westzijde is reeds optimaal groen aanwezig (bomen, struiken). Aan de oostzijde grenst Biopower Oostende aan zusterbedrijf Greenpower en de oprit aan de Solvaylaan. Hier kan geen groenaanplanting voorzien worden. Aan de zuidzijde lopen leidingen, o.a. voor afvalwater, dicht bij de perceelsgrens. Deze moeten bereikbaar blijven. Aan de noordzijde kunnen bijkomende aanplantingen worden voorzien (struiken en bomen). Deze zone is in het rood aangeduid op de luchtfoto hieronder. De site is gelegen in een uitgesproken industriële omgeving, gelegen tussen de spoorweg (ten zuiden) en het kanaal (ten noorden). Er is ook reeds visuele afscherming aanwezig door aanplantingen van de buurbedrijven.

Een 'groenscherm' wordt volgens Van Dale omschreven als een geluidswal van planten en bomen en kan bijgevolg niet bestaan uit gras. Uit de orthofoto's (RO-viewer) kan worden afgeleid dat Biopower Oostende quasi geen groenscherm heeft aangeplant. Het bedrijfsterrein is echter omgeven is van bedrijven met een aangeplant groenscherm. Deze vaststelling is bevestigd door de vertegenwoordiger van het Departement Omgeving – Afdeling GOP tijdens het bedrijfsbezoek.

De vraag tot bijstelling van artikel 5.2.1.4.§ 5 van VlareM II kan onder **bijkomende voorwaarden** worden toegestaan:

- de oostzijde van het bedrijf (grenzend aan zusterbedrijf Greenpower en oprit aan Solvaylaan) wordt niet voorzien van een groenscherm
- De overige zijden worden maximaal voorzien van een groenscherm, bestaande uit boom- en struiksoorten.

Het groenscherm wordt tijdens het eerste plantseizoen na het verlenen van de vergunning aangeplant.

Afvalstoffenaanvoer en -afvoer

Artikel 5.2.1.2.§ 3 van titel II van het VLAREM dat stelt dat

Tenzij anders bepaald in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit mag de normale afvalstoffenaanvoer en -afvoer niet voor 7 uur en na 19 uur plaatsvinden.

De aanvrager vraagt de volgende afwijkende formulering:

In afwijking van art. 5.2.1.2.§ 3 van titel II van het VLAREM is de aan-en afvoer van afvalstoffen 24 uur op 24 toegestaan, zowel per vrachtwagen als per schip.

met als motivatie:

Om de nodige logistieke flexibiliteit in te bouwen wil Biopower de mogelijkheid behouden om af en toe ook 's nachts te lossen. Het gaat om een heel klein volume aan vrachtwagens (heel af en toe 1 vracht per nacht).

De extra hinder door geluid (of trillingen) voor de omwonenden, die tussen de op- en afrit woning naar de A10 is dan ook beperkt.

Deze afwijking is opgenomen in de vergunning onder twee bijzondere voorwaarden:

→ Bijzondere voorwaarde opgenomen in het besluit van 30 april 2009:

Conform artikel 5.2.1.2§ 3 wordt afwijking verleend voor het lossen van afvalstoffen per schip. Het lossen van afvalstoffen die aangevoerd worden per schip mag gebeuren vóór 7 uur en na 19 uur.

→ Bijzondere voorwaarde opgenomen in het besluit van 19 september 2019:

Het transport via vrachtwagens is 24 uur op 24 toegelaten. In het weekend is de normale afvalstoffenaanvoer en -afvoer echter beperkt tussen 7 uur en 19 uur.

Het departement Omgeving – afdeling GOP behoudt dit standpunt en staat de vraag tot bijstelling als volgt toe:

De aan-en afvoer van afvalstoffen wordt 24 uur op 24 toegestaan, zowel per vrachtwagen als per schip. Met betrekking tot het weekend is de normale afvalstoffenaanvoer en -afvoer per vrachtwagen beperkt tussen 7 uur en 19 uur.

Behoud van de bestaande voorwaarden

De exploitant beschikt over een klachtenregistratie- en opvolgingssysteem.

Algemene beoordeling milieuaspecten

Overwegende dat **niet met zekerheid** gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering/verdere exploitatie tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt.

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde voorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

10. Conclusie provinciale omgevingsvergunningscommissie.

De aanvraag omvat in hoofdzaak een hervergunning van een MER-plichtige biofuelinstallatie. Het bedrijf was vergund tot 18-09-2023. Tot op heden is er nog geen goedkeuring m.b.t. het project-MER dat bij de aanvraag is gevoegd.

Tijdens het eerste openbaar onderzoek werd bezwaar ingediend door vzw Dryade.

Op verzoek van de POVC en de Dienst MER werden diverse adviezen uitgebracht tijdens de adviesrondes waaronder een ongunstig advies van AGOP-Milieu. De POVC volgt de adviesinstantie m.b.t. de van toepassing zijnde normen. Hierbij wordt bemerkt dat de exploitant aangegeven heeft dat de norm voor stof niet haalbaar is. Daarnaast werd door de aanvrager opgemerkt dat er geen argumenten werden aangegeven om de raffinage niet te vergunnen. De geproduceerde SBF zou dan kunnen op andere sites worden verwerkt waar voldaan kan worden aan de emissiegrenswaarden.

Er wordt opgemerkt dat het Agentschap Natuur en Bos geen advies heeft verleend op de nieuwe projectinhoudversie.

Zolang het team MER geen uitspraak heeft gedaan over het project-MER kan de vergunning **niet** verleend worden.

Conclusie deputatie

De deputatie onderschrijft het advies van de provinciale omgevingsvergunningscommissie met betrekking tot de motoren. De vergunning voor dit aspect kan niet verleend worden.

Op de vergadering van de provinciale omgevingsvergunningscommissie gaf de exploitant aan dat het departement omgeving ongunstig advies verleent voor de gehele inrichting, terwijl er enkel wordt verwezen naar de emissiegrenswaarden voor de motoren als motivatie om te weigeren. Nergens wordt vermeld waarom de raffinage niet zou kunnen vergund worden. Het betreft nochtans twee duidelijk onderscheiden onderdelen, die perfect onafhankelijk van elkaar kunnen werken. De geproduceerde SBF kan ook in andere sites worden verwerkt. Dit werd ook als mogelijke optie door de provinciale omgevingsvergunningscommissie naar voor gebracht.

Tijdens het tweede openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Ondertussen is het MER ook goedgekeurd op 11/12/2023.

Inhoudelijke toetsing van het project-MER

2.1. Toetsing aan artikel 4.3.8 §2,1 ° DABM

Het project-MER werd opgesteld door het team van erkende MER-deskundigen en de erkende MERcoördinator waarover in de aanmeldingsbeslissing werd beslist.

2.2. Toetsing aan artikel 4.3.8 §2, 2° DABM

Het project-MER voldoet aan het scopingsadvies van 1 december 2022. Onder meer de volgende overwegingen speelden een rol bij de toetsing: In het scopingsadvies werd gevraagd om een nieuwe energiestudie toe te voegen aan het project-MER naar aanleiding van het advies van VEKA, in plaats van de verwijzing naar de energiestudie

van 2010. Dit is echter niet gebeurd. Wegens confidentiële informatie werd het nieuwe energieplan van Biopower wel opgeladen bij de omgevingsvergunningsaanvraag en niet toegevoegd aan het project-MER. Het nieuwe energieplan werd goedgekeurd door VEKA op 7 juni 2023 en dit wordt door VEKA ook vermeld in het positief advies van 11 augustus 2023 en in het positief advies van 16 november 2023. Aangezien een energiestudie en/of energieplan niet verplicht is in een project-MER en er een nieuw energieplan toegevoegd is bij de omgevingsvergunningsaanvraag, wordt voor Team Omgevingseffecten voldaan aan het scopingsadvies.

2.3. Toetsing aan artikel 4.3.8 §2, 3° DABM

Het project-MER is kwaliteitsvol uitgewerkt en het bevat alle relevante onderdelen conform artikel 4.3.7. van DABM.

2.4. Toetsing aan artikel 4.3.8 §2, 4° DABM

Het project-MER werd afgetoetst aan de ontvangen opmerkingen en adviezen van het publiek en de geraadpleegde adviesinstanties. Hieronder een beknopte analyse van de ontvangen informatie: Het Team Omgevingseffecten vroeg advies op het MER aan ANB, Haven Oostende, OVAM, VEKA, VMM-kern advisering afvalwater en lucht, Gemeente Oostende en provincie West-Vlaanderen. Er kwam heden reactie op het MER of op de vergunningsaanvraag van ANB, Haven Oostende, OVAM, VEKA, VMM-kern advisering afvalwater en lucht, Gemeente Oostende, GOP-milieu, hulpverleningszone 1, Middenkustpolder en provincie West-Vlaanderen.

Tijdens het eerste openbaar onderzoek werd er één bezwaar geformuleerd. Tijdens het tweede openbaar onderzoek werden er geen bezwaren geformuleerd.

Kort samengevat worden in de bezwaren onder andere volgende relevante punten voor het MER en de effectbeoordeling vermeld:

- De passende beoordeling en verscherpte natuurtoets tonen niet op voldoende wijze aan dat er geen aanzienlijke effecten op het nabijgelegen habitatrichtlijngebied en geen eventuele onvermijdbare en onherstelbare schade aan VEN en IVON gebieden zouden zijn.
- De exploitatie valt volgens het bezwaar onder het ETS-systeem en dient een emissiereductie van 43% te realiseren.
- De effecten op het klimaat werden onvoldoende onderzocht in de project-MER-screening, wat een inbreuk is op de MER-richtlijn en het DABM.

Onder meer volgende overwegingen speelden een rol bij de toetsing en de analyse van adviezen en bezwaren:

- ANB gaf een gunstig advies op 27 juli 2023, waarbij men akkoord gaat met de passende beoordeling en vaststelt dat de activiteiten geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN zal veroorzaken. De discipline biodiversiteit in het project-MER is uitgewerkt om te fungeren als passende beoordeling en verscherpte natuurtoets en wordt zo vermeld in het advies van ANB. Dit weerlegt reeds het bezwaar over de passende beoordeling en de verscherpte natuurtoets. Team omgevingseffecten-milieueffectrapportage is eveneens van oordeel dat de discipline biodiversiteit correct en voldoende is uitgewerkt. Bij de projectwijziging, aanvaard op 24 oktober 2023, heeft de initiatiefnemer toch gekozen om nog een aparte passende beoordeling toe te voegen aan de omgevingsvergunningsaanvraag. Er werd door ANB geen advies uitgebracht over de wijziging. Team Omgevingseffecten concludeert dat voorgaand positief advies van 27 juli 2023 behouden blijft.

- Bij de oorspronkelijke aanvraag is er onduidelijkheid of de installaties en project al dan niet onder het toepassingsgebied van het EU ETS valt. Hier gaf VEKA op 28 augustus 2023 een voorwaardelijk gunstig advies met volgende vermelding:
o "In het project-MER wordt gesteld dat de vraag rijst of ETS-nominatie nodig zal zijn als fossiele brandstoffen in grotere hoeveelheden worden gebruikt dan nu het geval is. De vergunningaanvraag vraagt om de mogelijkheid om met LFO (lichte stookolie) en

HFO (zware stookolie) te produceren als andere, op biomassa gebaseerde opties niet mogelijk zijn (geen product op de markt, marktprijs buiten bereik of noodsituaties). De toepassing van de EU ETS-richtlijn wordt door Biopower Oostende als irrelevant beschouwd (p. 45 van het ontwerp van project-MER). Echter, elke installatie die een activiteit uitvoert die onder het toepassingsgebied van emissiehandel valt (= een BKG-installatie), dient over een Y-rubriek te beschikken in de omgevingsvergunning, op basis van de indelingslijst in Bijlage I bij Titel II van het VLAREM. Rubriek 43.4 van deze indelingslijst stelt: "installaties voor het verbranden van brandstof met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 20 MW, met uitzondering van installaties voor het verbranden van gevaarlijke afvalstoffen of huishoudelijk afval". Inzake het berekenen van het totaal nominaal thermisch ingangsvermogen stelt de inleidende tekst bij de indelingslijst dat: "Eenheden die uitsluitend biomassa gebruiken, worden bij de berekening van het totaal nominaal thermisch ingangsvermogen buiten beschouwing gelaten. Tot eenheden die uitsluitend biomassa gebruiken, behoren ook eenheden waarin alleen bij het opstarten of uitschakelen fossiele brandstoffen worden gebruikt." Gezien de twee verbrandingsmotoren met een gezamenlijk nominaal thermisch ingangsvermogen van 40 MW niet enkel fossiele brandstoffen kunnen gebruiken bij het opstarten of uitschakelen, maar ook bij de productie indien op biomassa gebaseerde opties niet mogelijk zijn, valt Biopower Oostende onder het toepassingsgebied van rubriek 43.4. Bijgevolg is de toepassing van de EU ETS-richtlijn wel degelijk relevant."

Op 16 augustus gaf VEKA op de vergunningsaanvraag een ongunstig advies en na het wijzigingsverzoek gaf VEKA op 23 november 2023 een voorwaardelijk gunstig advies op de projectinhoud PIV4 met volgende vermelding:

o "In overleg met de exploitant werd beslist (in tegenstelling tot de vorige projectversie van de aanvraag) het gebruik van LFO of lichte stookolie te beperken tot opstart- en uitschakelperiodes. Biopower Oostende stelt in de laatste projectversie van de aanvraag dan ook dat ze akkoord kan gaan met de voorwaarde die door VEKA werd voorgesteld in haar advies van 16/08/2023, en die met dit advies wordt herhaald. Conform art. 38, §9, derde lid van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning brengt het VEKA bijgevolg een positief advies met voorwaarde uit wat betreft het EU-ETS. De volgende bepaling dient in de bijzondere voorwaarden van de omgevingsvergunning te worden opgenomen: "Conform de bepalingen van de indelingslijst van Titel II van het Vlarem, tellen eenheden niet mee bij het bepalen van het nominaal thermisch ingangsvermogen indien deze alleen bij het opstarten of uitschakelen van de eenheden fossiele brandstoffen gebruiken. Dat wil zeggen dat geen fossiele brandstoffen gebruikt kunnen worden in deze eenheden tijdens de exploitatiefase. Zolang Biopower Oostende aan deze bepalingen voldoet, wordt het geacht niet te zijn ingedeeld met de vermelding Y en dient deze Y-rubriek bijgevolg worden geschrapt." Tot slot is het belangrijk op te merken dat voor het energetisch gebruik van biomassa sinds 1 januari 2023 in bepaalde gevallen voldaan moet worden aan de duurzaamheids- en/of broeikasgasemissiereductiecriteria die vastgelegd werden in de richtlijn ter bevordering van het gebruik van energie uit hernieuwbare bronnen (REDII). Indien hier niet aan voldaan wordt, wordt de biogene uitstoot alsnog als fossiel behandeld onder het EU ETS. Logischerwijs zijn deze criteria ook van toepassing en relevant op de zinsnede "éenheden die uitsluitend biomassa gebruiken" in bovenstaande, geciteerde paragraaf."

Gezien de wijzigingen in het project-MER en bovenstaande adviezen van VEKA, zijn geen verdere aanpassingen vereist. Dit geeft ook een antwoord op het bezwaar, namelijk het EU ETS-systeem is dus niet van toepassing, indien men voldoet aan de voorwaarden zoals beschreven in het laatste advies van VEKA (23 november 2023).

- VMM kernadvisering afvalwater en lucht gaf op 24 augustus 2023 een ongunstig advies met volgende opmerkingen met betrekking tot het project-MER:

- o "De discipline lucht uit het MER bevat een aantal fundamentele tekortkomingen:
- De belangrijkste daarvan is het ontbreken van duidelijkheid (per pollutant) omtrent de gebruikte emissiegegevens voor de dispersieberekeningen. Zijn de

emissiegegevens afgeleid van emissiemetingen of van (een volledige invulling van) de emissiegrenswaarden. Dit dient per pollutant verduidelijkt te worden in het aanvraagdossier/MER;

- Er wordt in het MER gesteld dat er inzake dioxines en PCB's geen gegevens gekend zijn die wijzen op een relevant verhoogde depositie. Dit klopt niet. Er is op een afstand van 1 km van het bedrijf een meetpost voor dioxines en PCB's. De meetresultaten werden eerder besproken in dit advies en dienen opgenomen te worden in het MER. pagina 4 van 4*

o Gelet op de sterk verhoogde dioxine- en PCB-depositie in de omgeving en de beperkt negatieve impact van de dioxine emissie van de installatie dient, conform het significantiekader lucht, een onderzoek naar milderende maatregelen te worden uitgevoerd. Dit ontbreekt vooralsnog in het MER.

o De VMM kan niet akkoord gaan met de gevraagde afwijking op Art. 5.43.1.4 §3 van Vlare II. De motivatie van de exploitant dat de kans op de vorming van dioxines gering is, kan moeilijk aanneembaar worden gemaakt als de impact van de dioxine emissies van diezelfde installatie beperkt negatief is. De impact zou dan toch hoogstens verwaarloosbaar moeten zijn. De VMM kan niet akkoord gaan met de gevraagde afwijking op van de emissiegrenswaarden in Art. 5.43.2.9 Vlare II. De motivatie van de exploitant inzake het vast dan wel vloeibaar zijn van de brandstof is daarvoor niet afdoende. Er dient tevens te worden aangetoond dat de impact naar de omgeving toe aanvaardbaar blijft bij een volledige invulling van de gevraagde emissiegrenswaarden. Dit ontbreekt vooralsnog in het aanvraagdossier. Bovendien stelt artikel 5.43.2.2. van Vlare II dat dierlijke vetten, indien de vereiste grondstofverklaringen ter beschikking zijn voor het verstoken, als vloeibare brandstoffen worden beschouwd."

Op 25 november 2023 geeft VMM kernadvisering afvalwater en lucht een voorwaardelijk gunstig advies op de omgevingsvergunningsaanvraag met vermelding van volgende aanpassingen in het project-MER voor lucht:

o MER: Informatie opgenomen over de luchtkwaliteit m.b.t. dioxines en dioxineachtige PCB's in het studiegebied. De deskundige concludeert daarbij dat de beschikbare meetwaarden niet als representatief voor het studiegebied kunnen worden beschouwd.

o MER: Een overzicht van de emissies in de volgende situaties met bijbehorende dispersieberekeningen:

- De actuele situatie op basis van gemiddelde metingen 2022 ;*
- De actueel vergunde situatie (= volledige invulling emissiegrenswaarden afvalverbranding uit Art. 5.43.2.9 Vlare II);*
- Volledige invulling emissiegrenswaarden gebaseerd op andere dierlijke vetten dan afval uit Art. 5.43.2.9 Vlare II (voorstel AGOP-M);*
- Volledige invulling emissiegrenswaarden voorgesteld door exploitant uitgedrukt bij 15% O₂;*

Op 25 november 2023 brengt VMM kernadvisering afvalwater en lucht eveneens een volledig gunstig advies uit op de adviesvraag voor de beoordeling van het project-MER.

Team Omgevingseffecten is van oordeel dat de aangepaste discipline lucht in het projectMER grondig en volledig de effecten bespreekt en in kaart brengt voor voorliggend project.

- Op 28 juli 2023 adviseerde de Haven Oostende gunstig voor de goedkeuring van het ontwerp project-MER onder voorwaarde dat de in detail uitgewerkte maatregelen en procedures ter voorkoming van accidentele lozingen op het kanaal worden aangevuld in het dossier van de omgevingsvergunningsaanvraag. Op 7 augustus 2023 gaf de Haven Oostende een ongunstig advies op de aanvraag vanwege het ontbreken van de nodige garanties dat het op het kanaal geloosde niet-verontreinigd hemelwater effectief niet verontreinigd is. Bij de laatste nieuwe projectversie PIV4 werd een verduidelijking van het rioleringsplan opgenomen waarop afsluiters en vetvangers aanwezig zijn. Er werd een aangepaste versie van het project-MER (oktober 2023) toegevoegd met verduidelijking omtrent de voorgestelde milderende maatregelen ter

voorkoming van accidentele lozingen op het kanaal en de realisatie hiervan. Op het project-MER versie oktober 2023 heeft de Haven Oostende bijgevolg gunstig geadviseerd op 15 november 2023.

- VMM kernadvisering afvalwater gaf op 11 augustus 2023 een gunstig advies voor 2 jaar op proef. Vanwege leemte in de kennis over de werking van de nieuwe waterzuiveringsinstallatie (in dienst sinds 2023) werd een proefvergunning voorgesteld voor de aangevraagde lozingsnormen om na twee jaar een nieuwe vergunningsaanvraag te doen, geactualiseerd met de metingen van de voorgestelde twee jaar. Als milderende maatregel werden monitoringsdetails opgelegd in het advies plus volgende twee bijzondere voorwaarden:

- o Het bedrijf dient binnen de 6 maanden de nodige afsluiters (die onmiddellijk kunnen afgesloten worden) te voorzien zodat incidentele lozingen niet meer in het hemelwaterstelsel kunnen terechtkomen en zo geloosd worden in het kanaal.
- o Binnen de 12 maanden dient het bedrijf het rioleringsplan te optimaliseren zodanig duidelijk is waar het niet-verontreinigd hemelwater/potentieel verontreinigd hemelwater opgevangen/hergebruikt en geloosd wordt. Ook de afsluiters dienen hierop aangeduid te worden. Na de wijzigingen is er rekening gehouden met het advies van VMM kernadvisering afvalwater en lucht (11 augustus 2023). In het project-MER is een grondig monitoringsplan uitgeschreven voor de twee lozingspunten met een termijn van 5 jaar en de huidige leemte in de kennis is verduidelijkt.

VMM adviseert op 23 november 2023 gunstig VOOR BEPERKTE TERMIJN VAN 5 JAAR voor de lozing van max. 10,4 m³/u – 200 m³/d – 73.000 m³/j BA met gevaarlijke stoffen – rubriek 3.6.3.2 – in de openbare riolering van de Solvaylaan via een waterzuiveringsinstallatie, indien er gehouden wordt aan de algemene lozingsnormen voor lozing in de riolering en voor de lozing van max. 775 m³/u – 16.800 m³/d – 6.789.000 m³/j BA zonder gevaarlijke stoffen – rubriek 3.4.3 – in het kanaal Gent-Oostende, indien er gehouden wordt aan de algemene lozingsnormen voor lozing in oppervlaktewater. Voor beide lozingen zijn er in het advies nog een heel reeks bijzondere voorwaarden beschreven die opgenomen dienen te worden in de Omgevingsvergunning. VMM geeft dus een gunstig advies en gaat akkoord met het gewijzigd project-MER voor deel water.

Team Omgevingseffecten is van oordeel dat de discipline water volledig en correct is uitgewerkt in functie van de besprekingen, verduidelijking omtrent leemtes in de kennis, maatregelen en de conclusies opgenomen in het project-MER versie oktober 2023.

- GOP-milieu gaf een ongunstig advies van 18 september 2023 met volgende relevante punten aan:

- o *"Met betrekking tot de verbrandingsactiviteiten: De impact van de hernieuwing op de omgeving is onvoldoende aangetoond. Bovendien is er, zoals eerder meegedeeld, geen rekening gehouden met het standpunt van AGOP Milieu. Het project-MER beschrijft emissies summier. Er kan worden besloten dat het aspect lucht onvoldoende duidelijk is uitgewerkt om een oordeel te kunnen vellen."*
- o *"Er kan worden besloten dat, rekening houdend met bovenstaande informatie en het advies van VMM – Ecologisch Toezicht, onvoldoende is aangetoond dat het effect van de iioa op water beperkt is/zal zijn mits toepassen van beperkende maatregelen."*

Beide onderdelen zijn reeds besproken en overlopen samen met de adviezen van de VMM. Verder gaat het advies van GOP-milieu over vergunningstechnische aspecten, zoals de aangevraagde normen en afwijkingen. Het ongunstig advies van GOP-milieu gegeven op 13 november 2023 op de gewijzigde projectinhoud (PIV4) bevat geen opmerkingen over de conclusies genomen in het laatste project-MER versie oktober 2023 en hierop zal dus niet verder ingegaan worden in deze goedkeuring van het project-MER.

- In het bezwaar geeft men aan dat de effecten op klimaat onvoldoende onderzocht zijn in de project-MER-screening en een inbreuk is. Hier gaat Team Omgevingseffecten niet mee akkoord:

- o Ten eerste gaat het om een uitgewerkt project-MER en niet over een screening.
- o Ten tweede zijn alle noodzakelijke disciplines voldoende onderzocht en beschreven om tot de conclusies te komen zoals beschreven in het project-MER.

Reacties van onderstaande aard worden als niet relevant beschouwd voor het project-MER:

- reacties die uitsluitend een persoonlijk standpunt inhouden over de wenselijkheid van het project;

- reacties die geen deel uitmaken van de decretaal vereiste elementen van een project-MER (vb. kostenbatenanalyse, waardevermindering of -vermeerdering van onroerend goed per perceel, persoonlijke voorkeuren van omwonenden, ...);
- reacties die gaan over procedurele aspecten buiten deze project-MER procedure;
- reacties die betrekking hebben op zaken buiten de scope van het project-MER.

2.5. Toetsing aan artikel 4.3.8 §2, 5° DABM

Het project-MER bevat geen grensoverschrijdende effecten. Op basis van bovenstaande analyse van de ontvangen informatie, concludeert het Team Omgevingseffecten dat de ontvangen informatie geen aanleiding geeft tot aanpassing van het project-MER en de informatie geen aanleiding geeft tot andere conclusies inzake milieueffecten.

3. Goedkeuring van het project-MER

Op basis van de bovenstaande toetsing keurt het Team Omgevingseffecten het voorliggende projectMER goed.

Ook de voorbehandeling (raffinage en verestering) is MER plicht van toepassing, rubriek 14: chemische behandeling van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 100 ton per dag. De raffinage en verestering samen is dit 180 ton/dag (2 x 90).

Met betrekking tot de verschillende hinderaspecten voor dit te vergunnen deel kan het volgende gesteld worden.

De beoordeling van de bodemaspecten heeft vooral betrekking op het tankenpark en transformatoren. Dit blijft van toepassing. Dit geldt ook voor het aspect geluid en geur. Het afvalwater is enkel afkomstig van de voorbehandeling en bovenstaande motivatie blijft dus van toepassing.

Met betrekking tot de emissie zijn enkel nog volgende emissiepunten van toepassing op de voorbehandeling :

- **Fysico-chemische voorbehandeling:**
 - EP actief kool raffinage + WZI
 - EP stoomketel raffinage
 - EP actief kool verestering
 - EP thermische olieketel verestering

De werking van de actiefkool filters wordt geregeld gecontroleerd en om de twee jaar vervangen. Het is aangewezen de opvolging van de actiefkoolfilters te verankeren als bijzondere voorwaarde in de vergunning.

De GPBV-evaluatie bevat een tegenstrijdigheid. BBT 45 vermeldt dat adsorptie (actief koolfilter) kan worden toegepast om emissies van organische verbindingen naar de lucht te verminderen. Er zijn twee actiefkoolfilters: een die proceslucht van de raffinage behandelt en een die proceslucht van de verestering behandelt. Er wordt meegedeeld dat de raffinage geen geleide emissiepunten bevat. Er zullen echter metingen worden uitgevoerd op de actiefkool filter, horende bij de raffinage en de verestering aangezien artikel 3.14.5.4.2. vermeldt dat deze parameter, uitgedrukt als TOC halfjaarlijks dient geanalyseerd te worden (emissiegrenswaarde 30 mg/Nm³).

Conform de bepalingen van titel III van het VLAREM wordt het TOC-gehalte bepaald bij de emissiepunten EP actief kool raffinage + WZI en EP actief kool verestering. Op heden zijn nog geen emissiemetingen uitgevoerd.

De luchtemissiegrenswaarden voor de raffinage zijn opgenomen in de BREF WT en VLAREM III

- De luchtemissiegrenswaarden voor de raffinage zijn opgenomen in de BREF WT en VLAREM III: art. 3.14.5.4.2. 30 mg/Nm³ totaal organische koolstof (indien massastroom ≥ 2 kg/h)
- de emissiegrenswaarden voor de overblijvende stookinstallaties (volgens mij gelden de 'gewone'): welke normen specifiek van toepassing zijn, hangt af van wanneer opgenomen in vergunning. Hierbij een verwijzing naar de betreffende artikels.

drie stookinstallaties:				bedrijfsuren	indien 500 bedrijfsuren of meer:		minder dan 500 bedrijfsuren/jaar	
Hoge druk stoomketel	0,93	MWth	aardgas	niet vermeld	5.43.2.11	om de 5 jaar	5.43.2.12	om de 5 jaar
stoomketel	4,333	MWth	aardgas	100*	5.43.2.11	om de 2 jaar	5.43.2.12	om de 5 jaar of per 1500 bedrijfsuren
brander	1,2	MWth	aardgas	7000	5.43.2.11	om de 2 jaar	5.43.2.12	om de 5 jaar of per 1500 bedrijfsuren

*de back-upstoomketel 4,333 MWth wordt ingezet voor de verwarming van de houders (als de motoren niet in werking zijn): aantal uren zal toenemen aangezien motoren geweigerd worden en niet in werking zullen zijn in de toestand dat enkel raffinage wordt vergund.

< 100 bedrijfsuren/kalenderjaar: geen emissiegrenswaarden van toepassing (5.43.2.2)

SO₂, stof, nikkel en vanadium moet niet gemeten worden bij voeding met aardgas

Niet-geleide emissies

Bij de voorbehandeling/raffinage van de vetten als ook bij de waterzuivering ontstaan diffuse emissies van geurcomponenten. De verontreinigde lucht wordt afgezogen en naar een actief-koolfilter geleid. Een doorgevoerde aanpassing aan de waterzuiveringsinstallatie in 2022 zou leiden tot een positief effect op de geuremissies, maar dit werd nog niet objectief vastgesteld. De exploitant stelt dat t.h.v. omwonenden uitgegaan mag worden van een verwaarloosbare impact.

Met betrekking tot het bezwaar wordt verwezen naar de conclusie van het *Team Omgevingseffecten*. Dit wordt bijgetreden.

De deputatie onderschrijft het advies van de provinciale omgevingsvergunningscommissie met betrekking tot de weigering van de motoren. De vergunning voor dit aspect kan niet verleend worden. De voorbehandeling komt in aanmerking voor vergunning

Overwegende dat de exploitatie van het toelaatbare deel van de inrichting verenigbaar moet gemaakt worden met de omgeving, zowel wat betreft de risico's voor de externe veiligheid als wat betreft de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting;

Dat het daarom noodzakelijk is vergunningsvoorwaarden op te leggen die technisch haalbaar zijn en voldoen aan de vereiste van best beschikbare schone technologie zonder overmatig hoge kosten; dat de technische criteria en de van toepassing zijnde normen vanuit dit uitgangspunt gehanteerd worden; dat deze voorwaarden kunnen worden geconcretiseerd als omschreven in bijlage;

De elementen aangebracht door de aanvrager, gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie kunnen als volgt worden weergegeven :

De elementen aangebracht door de vertegenwoordigers van de aanvrager, gehoord door de leden van de provinciale omgevingsvergunningscommissie, kunnen als volgt worden weergegeven:

- Water:
 - o Het rioleringsplan is al uitgeklaard. We kunnen akkoord gaan met de monitoring van het afvalwater en de voorwaarden opgenomen in het advies van VMM.
 - o Het potentieel verontreinigd hemelwater van de inkuiping van de transformator aansluiten op de waterzuiveringsinstallatie zou nefast zijn voor de biologische zuivering. Er is een KWS-afscheider voorzien als voorzorgsmaatregel.
- Lucht:
 - o De verbranding van biomassa veroorzaakt minder stofdeeltjes dan dieselverbranding.
 - o We kunnen akkoord gaan met de dioxinenorm opgenomen in het advies van VMM – Lucht (0,1 ng TEQ/Nm³). Het meten van dioxines is moeilijk. Een meting duurt 4u tot max. 6 à 8u. Het is beter te meten in geconcentreerde omstandigheden, dat is dus in de fuel, niet in de lucht. De opvolging via het chloorgehalte kan voor ons een alternatief zijn. Er zit geen chlorine in de fuel.
 - o Momenteel is de norm voor stof 10 mg/Nm³. Een norm van 5 mg/Nm³ kunnen we niet halen. Er is geen plaats om stoffilters te plaatsen.
 - o De raffinage kan perfect apart werken. Het geproduceerde SBF zou naar een andere installatie kunnen gaan. Technisch is het mogelijk, maar is het zinvol als Greenpower minder strenge normen heeft voor de volgende 5 jaar? Liefst zouden we alles vergund zien.
- Natuurtoets: Er was een advies voor het stikstofprobleem onbehandelbaar werd. Er werd een studie gedaan door experts, gevalideerd door Vlaanderen, die uitwijst dat het ok is. De emissies zullen geen probleem zijn voor milieu en mens. Is dit niet voldoende om een beslissing te nemen?
- Groenscherm: we gaan akkoord met het voorgestelde door AGOP.
- Afvalstoffen: we wensen de rubriek voor de op- en overslag van afvalstoffen te behouden.

De elementen aangebracht door de vertegenwoordigers van de adviesinstanties kunnen als volgt worden weergegeven:

- Voorzitter: Het openbaar onderzoek loopt nog en pas volgende week wordt een beslissing genomen over het MER. De deputatie kan niet beslissen zolang er geen goedgekeurd MER is.
- ANB bracht geen advies uit. Voor VEN-gebieden is de herstelbaarheid belangrijk.

Overwegende dat deze elementen niets afdoen aan de hierboven vermelde overwegingen en vaststellingen

Conform artikels 48, §1, 12° en 48, §2 van het omgevingsvergunningenbesluit vermeldt de vergunning de geactualiseerde vergunningstoestand op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit.

Gelet op het voorstel van de heer Gedeputeerde Bart Naeyaert, gegeven in zitting van heden;

BESLUIT

Artikel 1

Aan NV Biopower Oostende, wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend voor de fysico-chemische voorbehandeling: de raffinage van oliën en vetten en de verestering van vrije vetzuren (inclusief lozing 3.6.3.2./ 3.4.3 voor een termijn van 5 jaar)

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20170329-0003 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- OOSTENDE 12 AFD (ZANDVOORDE), sectie B, nrs. 0057M/
- OOSTENDE 12 AFD (ZANDVOORDE), sectie B, nrs. 0057G/
- OOSTENDE 12 AFD (ZANDVOORDE), sectie B, nrs. 0057R/
- OOSTENDE 12 AFD (ZANDVOORDE), sectie B, nrs. 0057H/
- OOSTENDE 12 AFD (ZANDVOORDE), sectie B, nrs. 0069F/

met als voorwerp:

milieu: het verder exploiteren van de fysico-chemische voorbehandeling: de raffinage van oliën en vetten en de verestering van vrije vetzuren .

Gecoördineerde toestand:

Volgende rubrieken worden ambtshalve opgenomen

- 2.2.4.2°a)
- 2.2.4.2°b)
- Rubriek 2.4.7
- Rubriek 7.11.1°b)

Rubriek	Hoeveel-heid	Eenheid	Omschrijving
2.1.1.a)2°	11030	ton	Opslag van afvalstoffen die niet aan de verwerking van afvalstoffen verbonden zijn met een totale opslagcapaciteit van ca. 11030 ton
2.2.4.2°a)	64.800	ton/jaar	Behandeling van jaarlijks 64.800 ton dierlijke vetten ter voorbereiding voor het gebruik als hernieuwbare brandstof voor de productie van groene stroom (cat 3-materiaal)
2.2.4.2°b)	64.800	ton/jaar	Behandeling van jaarlijks 64.800 ton dierlijke vetten ter voorbereiding voor het gebruik als hernieuwbare brandstof voor de productie van groene stroom (cat 2-materiaal)

2.2.4.2°c)	64.800	ton/jaar	Behandeling van jaarlijks 64.800 ton dierlijke vetten ter voorbereiding voor het gebruik als hernieuwbare brandstof voor de productie van groene stroom (cat 1-materiaal)
2.2.5.e)3°	11000	ton	Opslag en fysisch-chemische behandeling, al of niet in combinatie met een mechanische behandeling, van andere niet-gevaarlijke afvalstoffen, met een opslagcapaciteit van 11000 ton
2.4.3.b)2°	64.800	ton/jaar	Voorbehandeling van afval voor verbranding of meeverbranding met een capaciteit van 130.000 ton/jaar
2.4.7	177,5	Ton/dag	Verwerking van dierlijke bijproducten: 177,5 ton/dag
3.4.3°	775	m³/uur	Terugstort captatiewater voor evaporator 775 m³/u, 18.600 m³/dag of 6.789.000 m³/jaar
3.6.3.2°	10,4	m³/uur	Het lozen van industrieel afvalwater in de openbare riolering met een maximaal debiet van 10,4 m³/u - 200 m³/dag en 73.000 m³/jaar
6.4.2°	370000	liter	Opslag van 250.000 en 120.000 liter glycerol in bovengrondse ingekuipte houders;
7.11.1°b			De fabricage van organisch-chemische producten zoals zuurstofhoudende koolwaterstoffen, zoals alcoholen, aldehyden, ketonen, carbonzuren, esters en mengsels van esters, acetaten, ethers, peroxiden, epoxyharsen.
12.2.2°	3200	kVA	2 transformatoren met een individueel nominaal vermogen van elk 1.600 kVA (1 transfo in gebouw bij motoren??)
16.3.2°a)	90	kW	2 luchtcompressoren 2 x 45 kW;
17.1.2.1.2°	2400	liter	Zuurstof: 100 l ; Argon: 1800 l ; Waterstof: 200 l ; Stikstof: 100 l ; Helium: 100 l ; Propaan/N2: 50 l ; CO/NO/N2: 50 l
17.3.2.1.2.1°	0,71	ton	Opslag van 710 kg waterbehandelingsproduct (Tri-act) in verplaatsbare houders
17.3.4.3°	151,488	ton	Opslag van 5.004 kg waterbehandelingsproducten in verplaatsbare houders; Opslag van 10.120 kg zwavelzuur (37,5%) in een vaste houder; Opslag van 10.400 kg NaOH (29%) in een vaste houder; Opslag van 55.200 kg kalkmelk; Opslag van 70.764 kg fosforzuur (40%)

17.3.6.2°a)	33,8	ton	Opslag van 3.200 kg waterbehandelingsproducten in verplaatsbare houders; Opslag van 3.000 kg citroenzuur (50% oplossing) in een IBC; Opslag van 27.600 kg kalkmelk in een vaste houder
17.3.7.1°a)	0,71	ton	Opslag van 710 kg waterbehandelingsproduct (Tri-act) in verplaatsbare houders
17.3.8.1°	1,76	ton	Opslag van 1760 kg waterbehandelingsproducten in verplaatsbare houders
17.4.	4800	kg	Opslag van 4.800 kg gevaarlijke stoffen in diverse kleine verpakkingen met een inhoudsvermogen van maximaal 30 kg
24.4.	1	labo	Laboratoria waar geen afvalwater, eigen aan de laboratoriumtechnieken, gegenereerd wordt
39.1.2°	750	liter	Hogedruk stoomketel met een vermogen van 930 kWth (in voorbehandelingsunit) met een waterinhoud van 750 liter
39.1.3°	11480	liter	Stoomketel met een vermogen van 4.333 kWth, een totale stoomproductie van 6.000 kg/h en een waterinhoud van 11.480 liter
43.1.3°	6463	kW	Hoge druk stoomketel met een vermogen van 0,930 MWth op stookolie en/of biomassa en/of biomassa-afval en/of aardgas; Een stoomketel met een vermogen van 4,333 MWth, een totale stoomproductie van 6.000 kg/h en waterinhoud van 11.480 liter op stookolie; Een brander op aardgas van 1,2 MWth voor opwarming thermische olie
44.3.	11030	ton	Opslagplaatsen voor dierlijke vetten en (gebruikte) plantaardige oliën met een totale opslagcapaciteit van ca. 11.030 ton

De plannen en het dossier waarop dit besluit gebaseerd is, maken er integraal deel van uit.

Artikel 2: De vergunning wordt geweigerd voor de **verbranding** van biobrandstoffen en fossiele brandstoffen (en hierbij horende gevraagde afwijkingen).

Artikel 3

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

De algemene en sectorale voorwaarden voor nieuwe/bestaande inrichtingen van titel II van het Vlarem. Ter informatie volgt hierna een niet-limitatieve opsomming van toepasselijke algemene en sectorale bepalingen uit titel II van het Vlarem (waarvan, in voorkomend geval, enkel de aangeduide artikelen van toepassing zijn):

Bijzondere voorwaarden:

1. Geur

- Er wordt steeds met gesloten deuren en poorten gewerkt.
- De goede werking van de installaties en van de actiefkool filters worden dagelijks gecontroleerd. De vaststellingen worden bijgehouden in een logboek. In geval van problemen wordt onmiddellijk ingegrepen.
- De actiefkool filters worden bij doorslag én ten minste om de twee jaar vervangen. De vervanging wordt geregistreerd in het logboek.
- Om het effect van de aanpassingen aan de waterzuiveringsinstallatie aan te tonen, wordt de geurverspreiding bepaald conform de code van goede praktijk aan de hand van minstens tien snuffelploegmetingen. Het resultaat van deze metingen wordt binnen het jaar na het verlenen van de vergunning bezorgd aan de vereiste instanties en moet aantonen dat de impact op de omgeving beperkt is.
- Om de geurimpact verder periodiek op te volgen wordt de geurverspreiding om de drie jaar bepaald aan de hand van minstens tien snuffelmetingen, uitgevoerd door een erkend MER-deskundige in de discipline 'lucht' conform de code van goede praktijk. Er wordt nagegaan of voldaan wordt aan de opgelegde aanvaardbaarheidscriteria. Het eerste rapport met de resultaten wordt aan de vereiste instanties bezorgd binnen een termijn van 4,5 jaar na het verlenen van de vergunning.

2. De aanvraag tot wijziging van de milieuvoorwaarden met toepassing van artikel 5.2.1.4. §5 van titel II van het VLAREM wordt deels toegestaan.

- De oostzijde van het bedrijf (grenzend aan zusterbedrijf Greenpower en oprit aan Solvaylaan) wordt niet voorzien van een groenscherm
- De overige zijden worden maximaal voorzien van een groenscherm, bestaande uit boom- en struiksoorten.

Het groenscherm wordt tijdens het eerste plantseizoen na het verlenen van de vergunning aangeplant.

3. De aanvraag tot wijziging van de milieuvoorwaarden met toepassing van artikel 5.2.1.4. §5 van titel II van het VLAREM wordt toegestaan indien er op elk moment een verantwoordelijke van Biopower Oostende aanwezig is. .

De aan- en afvoer van afvalstoffen wordt 24 uur op 24 toegestaan, zowel per vrachtwagen als per schip. Met betrekking tot het weekend is de normale afvalstoffenaanvoer en -afvoer per vrachtwagen beperkt tussen 7 uur en 19 uur.

4. De aanvraag tot wijziging van de milieuvoorwaarden met toepassing van artikel 5.2.2.10.2. van titel II van het VLAREM wordt toegestaan. Dierlijke bijproducten dienen niet binnen 24 u na aankomst te worden verwerkt.

Lozen bedrijfsafvalwater (3.6.3.2)

- Bijzondere lozingsnormen:

Parameter	Eenheid	Bijzondere lozingsnorm
BZV	mg/l	100
CZV	mg/l	500
Ntot	mg/l	100
Ptot	mg/l	75
zwevende stoffen	mg/l	50
Cl	mg/l	2000
SO4	mg/l	1600
Naftaleen	µg/l	20
Pyreen	µg/l	0.4
Acenafteen	µg/l	1.2
Fenantreen	µg/l	1.2
Antraceen	µg/l	1
Fluorantheen	µg/l	0.5
Fluoreen	µg/l	3
styreen	µg/l	50
xyleen	µg/l	40
benzeen	µg/l	50

ethylbenzeen	µg/l	15
tolueen	µg/l	90
AOX	µg/l	120
Arseen	µg/l	10
Kobalt	µg/l	6
Nikkel	µg/l	50
Zink	µg/l	1000

- De concentraties in het effluent van de niet-nominatief in de vergunning genoemde parameters welke bedoeld zijn in bijlage 2C bij titel II van het VLAREM, zijn beperkt tot concentraties opgenomen in de indelingscriteria, vermeld in de kolom "indelingscriterium GS (gevaarlijke stoffen)" van art. 3 van bijlage 2.3.1 bij titel II van het VLAREM. Bij ontstentenis van een indelingscriterium zijn de concentraties beperkt tot de rapportagegrens.
 - Het bedrijf dient te beschikken over een controle inrichting die alle waarborgen biedt om de kwaliteit en kwantiteit van het werkelijk geloosde afvalwater te controleren en die inzonderheid toelaat gemakkelijk monsters te nemen van het geloosde water, overeenkomstig art. 4.2.5.1.1. van Vlarem II. Er dient een continue debietsregistratie voorzien op het geloosd water. De resultaten van de debietsregistratie dienen jaarlijks bezorgd aan VMM via vergunningen.oo@vmm.be.
 - Monitoring:
 - o Er dient minstens één bemonstering en analyse uitgevoerd te worden per kalenderjaar, tenzij er in dat kalenderjaar niet geloosd wordt.
 - o Tijdens de **eerste week** van elke lozingsperiode, wordt een staal genomen en geanalyseerd door een erkend labo. De staalname wordt daarna wekelijks herhaald totdat de lozing wordt stopgezet. De stalen worden afwisselend geanalyseerd op de volgende parameters:
 - Elk staal: CZV, zwevende stoffen, N totaal en P totaal
 - Om de twee stalen: bijkomend de heffingsparameters en de bijzondere lozingsnormen (inclusief alle PAK's – ook degene niet opgenomen in de bijzondere lozingsnormen)
 - Om de vier stalen: bijkomend de fenolen
 - Op basis van de uitgevoerde monitoring, wordt binnen de drie jaar na afleveren van de vergunning, door een erkend deskundige water een rapport opgemaakt met volgende inhoud:
 - o Alle beschikbare analyseresultaten worden vergeleken met de verleende normen, en waar mogelijk aangepast
 - o Ingeschat dient te worden in hoeverre een lozing op oppervlaktewater te verkiezen is boven een lozing op riolering
 - o De bestaande waterzuivering wordt doorgelicht en waar mogelijk geoptimaliseerd, en met wat de zuivering nog dient uitgebreid te worden om te kunnen afkoppelen.
- rubriek 3.4.3 – in het kanaal Gent-Oostende, indien er gehouden wordt aan de algemene lozingsnormen voor lozing in oppervlaktewater, en volgende bijzondere voorwaarden:
- De temperatuur van het geloosde water dient ten allen tijde beperkt te worden tot maximaal 30 °C.
 - Het bedrijf dient te beschikken over een controle inrichting die alle waarborgen biedt om de kwaliteit en kwantiteit van het werkelijk geloosde afvalwater te controleren en die inzonderheid toelaat gemakkelijk monsters te nemen van het geloosde water, overeenkomstig art. 4.2.5.1.1. van Vlarem II. Er dient een continue temperatuursregistratie en debietsregistratie voorzien op opgenomen en geloosd water. De resultaten van de temperatuurs- en debietsregistratie dienen jaarlijks bezorgd aan VMM via vergunningen.oo@vmm.be.
 - De concentraties in het effluent van de niet-nominatief in de vergunning genoemde parameters welke bedoeld zijn in bijlage 2C bij titel II van het VLAREM, zijn beperkt tot concentraties opgenomen in de indelingscriteria, vermeld in de kolom "indelingscriterium GS (gevaarlijke stoffen)" van art. 3 van bijlage 2.3.1 bij titel II van het VLAREM. Bij ontstentenis van een indelingscriterium zijn de concentraties beperkt tot de rapportagegrens.
 - Het delta-principe wordt **niet** van toepassing gesteld.

- In samenspraak met een erkend deskundige water en VMM, dient het bedrijf ook de temperatuur in het ontvangende oppervlaktewater te registreren. De periodiciteit en plaats van staalname dient binnen de maand na verlenen van de vergunning afgestemd te worden met VMM. De periodiciteit wordt aangepast aan de periodes dat de evaporator in werking is.
- Tijdens de eerste week van elke periode met aaneensluitende lozing, wordt een staal genomen en geanalyseerd door een erkend labo. De staalname wordt daarna wekelijks herhaald totdat de lozing wordt stopgezet of tot zes analyses zijn bekomen. De stalen worden onderzocht op de heffingsparameters en op de samenstelling van het additief. Na in totaal zes analyses wordt een rapport opgesteld dat bezorgd wordt aan VMM. Indien de meetresultaten voldoende stabiel zijn, kan de meetfrequentie na akkoord van VMM worden aangepast of stopgezet.
- Op basis van de analyseresultaten van de continue temperatuur- en debietsregistratie van het geloosde en opgenomen water en de periodieke staalnames in het oppervlaktewater, dient door een erkend deskundige water binnen het jaar na beëindiging van bovenstaande monitoring een studie opgemaakt te worden waarin de hoge T schommelingen worden verklaard en gemilderd. Tevens dient o.b.v. van de kwaliteitsanalyse van het geloosde afvalwater de impact op de nabijgelegen drinkwaterwinning van Farys onderzocht te worden.

Rekening houdende met bovenvermelde bijzondere voorwaarden, kan de afwijking voor het lozen van het afvalwater van de evaporator toegestaan worden:

- *Art. 4.2.5.2.1 §2 van Vlarem II Aanvullend aan de in § 1 voorgeschreven metingen, moet de exploitant van een inrichting die een maximum hoeveelheid bedrijfsafvalwater loost van meer dan 100 m3 per uur, de als dusdanig in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit vermelde parameters meten overeenkomstig het meetprogramma beschreven in bijlage 4.2.5.2.*
- *Bijlage 4.2.5.2 art.2 §1 van Vlarem II: Tenzij anders opgelegd in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit wordt de frequentie van de in de artikelen 4.2.5.2.1., § 2 en 4.2.5.3.1., § 2 voorgeschreven metingen en bemonsteringen als volgt vastgesteld (...)*

Aandachtspunten

Er zijn meerdere BBT's (BREF Afvalbehandeling) van toepassing die emissies tijdens het lossen van bijvoorbeeld vetten via de niet-verontreinigde hemelwaterafvoer insluiten. De lospiste zou volgens het MER in verbinding staan met een KWS en afleiden naar de WZI. Het rioleringsplan toont een verbinding aan met een afvoer als hemelwater na passage KWS. Het is een zone waar dierlijke bijproducten, namelijk vetten, worden gelost.

Een adequate opvang van vetten tijdens een calamiteit gedurende de los-/laadprocedure moet aanwezig zijn.

Artikel 3

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn van onbepaalde duur met uitzondering van de lozing van bedrijfsafvalwater die verleend wordt voor een termijn van 5 jaar.

die aanvangt op 21/12/2023

Aandacht

Tegen onderhavige beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse Regering, overeenkomstig de bepalingen van art. 56 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning en titel 3 hoofdstuk 11 afdeling 2 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning. Het beroepsschrift dient daartoe bezorgd te worden via www.omgevingsloket.be, per aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs aan: DEPARTEMENT OMGEVING, Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en -projecten (GOP), Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel.

De dossiertaks van 100 euro dient gestort te worden op de rekening van het Omgevingsfonds (BE04 3751 1109 9031) met als referentie "beroep omgevingsvergunning (eventueel OMV_nummer)".

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.
- 5° als de kleinhandelsactiviteiten niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangen.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoonst dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

- 1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;
- 2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennisstelling van de stopzetting.

§ 2/1

De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2

De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst of door een gedeeltelijke stopzetting van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als meldingsaktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat
- 7° de leidend ambtenaar van het agentschap bevoegd voor Natuur en Bos, of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepsschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepsschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepsschrift en de

bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 57/1

Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering in uitvoering van decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending. Als het beroep via het omgevingsloket wordt ingediend, is aan de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, voldaan.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Beslissing: Vergunning gedeeltelijk verlenen (weigeren voor het aspect motoren)

De provinciegriffier
Stijn Lombaert

De gouverneur-voorzitter
Carl Decaluwé

Handtekening(en)



Elektronisch ondertekend op 8/01/2024 door
Carl Jozef DECALUWE, Provinciegouverneur



Elektronisch ondertekend op 10/01/2024 door
Stijn Lombaert, Provinciegriffier.