

Dossiernummer: OMV/2019064641

Inrichtingsnummer: 20170829-0006

Ministerieel besluit over het beroep aangetekend tegen het besluit 37012/1/4/A/4 van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 17 oktober 2019 houdende het verlenen van de vergunning aan de nv Exportslachthuis De Coster voor het veranderen van een varkensslachthuis gelegen te 8755 Ruisselede, Bruggestraat 140a.

OMGEVINGSVERGUNNINGSAANVRAAG

De aanvraag gaat over het veranderen van een varkensslachthuis door uitbreiding van de lozing van bedrijfsafvalwater en de verwerkingscapaciteit van de snijzaal en de bijstelling van de milieuvoorwaarden.

De aanvraag heeft betrekking op terreinen gelegen te 8755 Ruisselede, Bruggestraat 140a, kadastraal bekend als: afdeling 1, sectie B, perceelnummers 479E, 488X, 490M, 490N, 491F, 491G, 519R, 519T en 519Y.

De aanvraag omvat voor wat de ingedeelde inrichting of activiteit betreft:

- de uitbreiding met:
 - lozingsdebiet bedrijfsafvalwater in Poekebeek met 30.000 m³/jaar;
 - nieuw lozingspunt op riolering met een debiet van 30 m³/u, 200 m³/dag en 43.000 m³/jaar (toevoeging);
 - capaciteit van de snijzaal tot 15.000 varkens/week;
 - batterijladers 4 kW;
- de wijziging door aanpassing van de opslag van gevaarlijke producten;
- de bijstelling van de volgende milieuvoorwaarden:
 - bijzondere lozingsnormen voor lozen in oppervlaktewater en riolering;
 - bijzondere voorwaarde met betrekking tot bepalen biotische index;
 - bijzondere voorwaarden met betrekking tot stationeren koelwagens;
 - afwijking van artikel 4.2.5.1.1. van titel II van het VLAREM.

De aanvraag omvat de volgende rubrieken:

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid + eenheid
3.6.3.3°	wijziging	bestaand lozingspunt: lozen bedrijfsafvalwater via WZI in afvoergoot naar Poekebeek met toename van jaarlijks debiet met 30.000 m ³ /jaar, namelijk van maximum 142.000 m ³ /jaar naar maximum 172.000 m ³ /jaar	+ 0 m ³ /u + 30.000 m ³ /jaar

3.6.3.3°	uitbreiding	nieuw lozingspunt: lozen gezuiverd bedrijfsafvalwater in de riool met debiet van 30 m ³ /u, 200 m ³ /dag en 43.000 m ³ /jaar	+ 30 m ³ /uur
12.3.2°	uitbreiding	batterijladers	+ 4 kW
17.3.2.1.1°b)	wijziging	vermindering opslag mazout met 6.300 l (GHS02)	- 5,355 ton
17.3.4.2°a)	uitbreiding	correctie inhoud ijzertrichloridetank (GHS05): 8.300 l in plaats van 8.000 l	+ 0,432 ton
17.3.6.1°a)	uitbreiding	correctie inhoud ijzertrichloridetank (GHS05): 8.300 l in plaats van 8.000 l	+ 0,432 ton
31.1.1°a)	schrapping	noodgroep 569 kWth x 50% = 284,5 kWth	- 284,5 kWth
45.4.c)1°a)	wijziging	snijzaal met vergund machinepark 150 kW en verwerkingscapaciteit van gemiddeld 3.500 varkens/week breidt uit naar gemiddeld 15.000 varkens/week	/

zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat:

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse
3.6.3.3°	- Bestaand lozingspunt: lozen bedrijfsafvalwater via WZI in afvoergoot naar Poekebeek met debiet van 50 m³/u, 600 m³/dag en 172.000 m³/jaar - Nieuw lozingspunt: lozen gezuiverd bedrijfsafvalwater in riolering met debiet van 30 m³/u, 200 m³/dag en 43.000 m³/jaar	80 m ³ /u	1
6.4.1°	Opslagplaatsen voor brandbare vloeistoffen: - 3.000 l smeerolie in vaten van 200 l - 300 l in vaten van 20 l	3.300 l	3
6.5.1°	2 brandstofverdeelslangen	2 stuks	3
9.4.1.a)2°	Loskaaien en wachtstal met 13 boxen met plaats voor 1.440 mestvarkens	1.440 plaatsen voor mestvarkens	1
12.1.1.1°a)	Noodgroep 729,7 kVA x 50%	365 kVA	3
12.2.1°	Transformator 1.000 kVA	1.000 kVA	3
12.2.2°	Transformator 2.000 kVA	2.000 kVA	2
12.3.2	Batterijladers totaal 25,5 kW	25,5 kW	3
15.1.1°	Stalplaats voor 20 bedrijfsvoertuigen	20 voertuigen	3
15.4.1°	Wasplaats voor 60 veewagens per dag	60 stuks/dag	3
16.3.1.2°	Lucht- en koelcompressoren totaal 1.249 kW: - koelcompressoren machinekamer 45 kW, 3 x 90 kW, 2 x 110 kW en 166 kW - koelcompressor varkenshaarcontainer 5 kW - luchtcompressor technisch lokaal 1: 2 x 22,5 kW en 45 kW - luchtcompressor technisch lokaal 2: 53 kW en 3 x 25 kW - diepvries slachthuis 150 kW - koelcompressor snijzaal 150 kW - persluchtcompressor snijzaal 25 kW	1.249 kW	2

17.1.2.1.2°	Opslagplaats voor 1.084,2 l gasen in verplaatsbare houders gebruikt voor laswerkzaamheden	1.084,2 l	2
17.1.2.2.3°	Opslag CO ₂ in bovengrondse tank van 20.000 l	20.000 l	1
17.3.2.1.1°b)	Opslag brandstoffen (GHS02) in 2 bovengrondse dubbelwandige tanks: - 4.000 l rode mazout = 3.400 kg - 2.000 l diesel = 1.700 kg	5,1 ton	3
17.3.4.2°a)	Opslagplaatsen voor bijtende vloeistoffen (GHS05) totaal 20,416 ton: - 4.264 kg natriumhypochloriet (bleekwater) in 4 IBC's (GHS05, GHS09) - 11.952 kg ijzertrichloride FeCl ₃ in tank 8.300 l (GHS05, GHS07) - 1.200 kg alkalisch gechloreerd reinigingsmiddel in IBC (GHS05, GHS09) - 2 IBC's met natriumhydroxide NaOH 2.000 l of 3.000 kg (GHS05, GHS09)	20,416 ton	2
17.3.6.1°a)	Opslagplaatsen voor schadelijke vloeistoffen (GHS07) in een dubbelwandige tank van 8.300 l ijzertrichloride FeCl ₃ (GHS05, GHS07)	11,952 ton	3
17.3.8.2°	Opslagplaatsen voor milieugevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen (GHS09) totaal 5,464 ton: - 4.264 kg natriumhypochloriet (bleekwater) in 4 IBC's (GHS05, GHS09) - 1.200 kg alkalisch gechloreerd reinigingsmiddel in IBC (GHS05, GHS09)	5,464 ton	2
17.4	Opslag 2.550 kg gevaarlijke producten in kleine recipiënten: - 1.500 kg reinigingsproducten slachthuis - 1.000 kg reinigingsproducten snijzaal - 50 kg diversen onder andere oliën	2.550 kg	3
19.6.1°a)	Opslag in diverse lokalen van 100 m ³ houten paletten voor versnijdingsactiviteiten	100 m ³	3
23.3.1°a)	Opslag in een lokaal van: - 24 ton kunststofbakken - 6,3 ton paletten - 30 ton verpakkingsmaterialen	60,3 ton	3
24.4	Labo voor kwaliteitsanalyse en opvolging werking waterzuivering	1 labo	3
25.4	Opslag 25 ton varkenshaar	25 ton	2
28.2.a)4°	Mestopslag: 450 m ³ vloeibare mest en 200 m ³ vaste mest	650 m ³	1
29.5.2.1°a)	Onderhoudswerkplaats met 46 kW aan metaalbewerkingsmachines	46 kW	3
39.1.2°	3 stoomketels van 2 x 3.000 l en 4.500 l	10.500 l	2
39.4.1°	Warmtewisselaars totaal 2.500 l	2.500 l	3
43.1.3°	Stookinstallaties: - brander slachthuis 3.132 kWth - 3 branders stoomketels: 1.838 kWth, 2.570 kWth en 3.352 kWth	10.892 kWth	1

45.1.d)	Een varkensslachthuis met een maximum capaciteit van 1.200.000 varkens/jaar, gemiddeld 480 ton geslachte dieren/dag en maximum 720 ton geslachte dieren/dag Slachtlijn: toestellen onreine zone 220 kW en toestellen reine zone 45 kW	720 ton/dag geslachte dieren	1
45.1.e)	Een varkensslachthuis met een maximum capaciteit van 1.200.000 varkens/jaar en 138.000 ton levend gewicht/jaar Slachtlijn: toestellen onreine zone 220 kW en toestellen reine zone 45 kW	138.000 ton/jaar levend gewicht	1
45.4.a)	Darmwasserij totaal 40 kW	40 kW	1
45.4.c)1°a)	Machinepark snijzaal totaal 150 kW voor gemiddeld 15.000 varkens/week	150 kW	3
45.4.e)2°	Opslag dierlijke producten: - 900 ton afgewerkte vleesproducten (diepvries) - 675 ton karkassen en/of verse vleesproducten - 30 ton consumptiebloed - 30 ton darmslijm - 25 ton rode organen Opslag dierlijke afvalstoffen en bijproducten: - 30 ton destructiebloed - 25 ton varkenshaar - 50 ton slachtafval - 240 m ³ ongeboren mest (in 2 tanks van 40 m ³ en 200 m ³) - 2,5 ton categorie 2 materiaal	1.660 ton	2
53.8.3°	Grondwaterwinning uit Ieperiaan (4 putten van 18,5 m) met maximum debiet van 158,5 m ³ /dag en 41.220 m ³ /jaar	41.220 m ³ /jaar	1

Opmerkingen bij het voorwerp

Omwille van de precaire lozingssituatie werd de snijzaal in 2018 expliciet vergund voor het versnijden van gemiddeld 3.500 varkens per week. Hoewel het geïnstalleerd vermogen van de snijzaal met de voorliggende aanvraag niet verandert, wordt er wel degelijk een verandering aangevraagd binnen rubriek 45.4.c)1°a), namelijk de uitbreiding van de capaciteit van de snijzaal van gemiddeld 3.500 varkens/week tot gemiddeld 15.000 varkens/per week. Deze rubriek wordt ambtshalve toegevoegd aan het voorwerp van de aanvraag.

BESTREDEN BESLUIT

De deputatie van de provincie West-Vlaanderen heeft op 17 oktober 2019 het besluit 37012/1/4/A/4 genomen waarbij de vergunning werd verleend.

BEROEP

Het beroep is ingediend door Sofie Blancquaert, Veldstraat 25, 8755 Ruiselede.

De omwonende heeft de volgende beroepsargumenten:

- de woning van de beroepster ligt aan oostelijke zijde van het bedrijf op een afstand van circa 250 m van de perceelsgrens; tussen het slachthuis en de woning (gelegen in woongebied) ligt een open akkerland;
- onbeschikbaarheid van het dossier:
 - de omgevingsvergunningsaanvraag met bijlagen moet tijdens het openbaar onderzoek kunnen geraadpleegd worden op het omgevingsloket; dit was evenwel op het loket niet toegankelijk voor de omwonenden;
 - op 26 juli 2019 begaf beroepster zich naar het gemeentebestuur voor een fysieke inzage van het dossier, maar de omgevingsvergunningsaanvraag op zich bevond zich niet in het dossier; er kon alleen inzage worden verleend aan een summier opgesteld 'addendum';
- de reglementering met betrekking tot geluidshinder wordt miskend:
 - bestaand/nieuw:
 - het bedrijf werd op 9 november 1989 hervergund voor een slachtcapaciteit van maximum 11.000 varkens per week; op jaarbasis met 50 productieweken per jaar resulteert dit in een slachtcapaciteit van 550.000 varkens/jaar;
 - op 5 november 1992 werd bij besluit van de deputatie een vergunning verleend voor het veranderen van de inrichting; hierbij werd als bijzondere voorwaarde opgelegd dat de aanvoer en het lossen van levende varkens verboden is vóór 6 u 's morgens;
 - de vergunde toestand op 1 januari 1993 is dus een slachtcapaciteit van maximaal 11.000 varkens per week of 550.000 varkens per jaar;
 - op 24 november 2016 verleende de deputatie een vergunning voor een slachtcapaciteit van maximaal 1.200.000 varkens per jaar; in die vergunning werd eveneens opgelegd dat het lossen van varkens niet mag gebeuren vóór 5 uur 's ochtends (en het slachten vóór 6 uur 's ochtends); voor deze uitbreiding in november 2016 werden in het project-MER van 2013 bovendien geen geluidsmetingen uitgevoerd naar de oostelijke zijde, doch enkel ter hoogte van de woningen gelegen aan de Bruggestraat;
 - uit de milieuvergunning van 24 november 2016 blijkt dat het bedrijf in zijn geheel moet beschouwd en beoordeeld worden als "bestaande inrichting", behalve de nieuwe uitrusting; de vergunning vermeldt hier alleen de koelinstallaties die er nieuw zijn bijgekomen;
 - de beoordeling van de deputatie berustte toen op een verkeerde premisse: ook het toegenomen transport en de uitbreiding van de werktijden zijn veranderingen/nieuwe inrichtingen in de zin van het VLAREM;
 - men verwijst hierbij naar het begrip "aanzienlijke verandering" van het VLAREM zijnde "de vergroting met meer dan 100% van onder andere de capaciteit ten aanzien van de vóór 1 januari 1993 vergunde situatie";
 - de vergunde toestand van het slachthuis op 1 januari 1993 is de volgende: maximaal 11.000 varkens per week of 550.000 varkens per jaar; van 550.000 varkens per jaar vóór 1 januari 1993 naar 1.200.000 varkens per jaar op heden is meer dan een verdubbeling van de capaciteit, met alle gevolgen ervan op het transport op de site van het slachthuis en op de uitbreiding van de werkuren;
 - in het najaar 2018 (13 november 2018) heeft beroepster beroep gedaan op een erkende deskundige geluid om de geluidshinder bij haar woning te meten en te beoordelen ten aanzien van de geldende reglementering:
 - voor de periode van het etmaal van 21u tot 6u (dit is een deel van de avond en het grootste deel van de nacht) gelden de normen voor nieuwe inrichtingen en dit voor

het geheel van het slachthuis, omdat nachtwerk, inclusief transport van varkens, vóór 1993 niet vergund was;

- voor de periode van het etmaal van 6u tot 21u (daarin zit nog 1 uur van de nacht, de volledige dagperiode en nog de avond tot 21u) gelden de normen voor bestaande inrichtingen en dit voor het deel van het slachthuis dat bestond vóór 1993 en gelden de normen voor nieuwe inrichtingen voor het deel dat veranderd is sinds 1993; dit deel kan begroot worden op een omvang van 118 % van het bestaande deel;
- de metingen werden zo opgezet dat aan de hand van de meetgegevens het geluid dat vreemd was aan het slachthuis kon afgezonderd worden, zodat de uitkomst van de metingen heeft geleid tot de bepaling van het niveau van het specifiek geluid van het slachthuis; de metingen hebben uitgewezen dat de nacht kan ingedeeld worden in 3 fases:
 - eerste fase van middernacht tot omstreeks 2u waarbij er matige activiteit is op de inrichting; het gemiddeld niveau $L_{Aeq} = 39,2$ dB;
 - een tweede fase van omstreeks 2u tot omstreeks 5u waarbij de activiteit op het slachthuis aangroeit en waarbij installaties in werking treden die tonaal geluid produceren; het gemiddeld niveau $L_{Aeq} = 40,9 + 5 = 45,9$ dB;
 - een derde fase van omstreeks 5u tot 7u waarbij de activiteiten en installaties in volle werking zijn en blijven, ook met tonaal geluid; het gemiddeld niveau $L_{Aeq} = 45,7 + 5 = 50,7$ dB; en dit loopt uit tot $L_{Aeq} = 52,7$ dB(A);
 - het specifiek geluid voor de niveauverhogingen: in de periode van 0u tot 7u: $L_{Aeq,1s} = 57,7$ dB;
- de beoordeling is als volgt, waarbij het slachthuis in zijn geheel als nieuwe inrichting moet worden bekeken (het beoordelingscriterium voor de nacht ligt op 40 dB(A)):

Tabel 6. Toetsing aan de normen voor nieuwe inrichtingen, nacht van 0 u tot 6 u.

Specifiek geluid	Periode v/d nacht	Grootheid [dB]	Waarde L_{sp} [dB]	Criterium [dB]	Overschrijding [dB]
Gemiddelde	0 u – 2 u	L_{Aeq}	39,2	40	0
Gemiddelde	2 u – 5 u	L_{Aeq}	45,9	40	5,9
Gemiddelde	5 u – 6 u	L_{Aeq}	50,7 (+2)	40	10,7 (+2)
Incidenteel	0 u – 2 u	$L_{Aeq,1s}$	57,7	50	7,7

- de beoordeling met onderscheid tussen het bestaande deel en het veranderde deel:
 - de niveauverhogingen: hiervan mag worden aangenomen dat deze voortkomen van individuele bronnen en in de eerste plaats van manoeuvres met voertuigen; de verdeling van het aantal manoeuvres ligt in de lijn van de 100% + 118% verdeling, terwijl er voor beide delen geen verschil bestaat in de geproduceerde niveauverhoging;
 - men bekomt dan de volgende beoordeling:

Tabel 7. Toetsing aan de normen voor gemengde inrichting, nacht van 6 u tot 7 u.

Specifiek geluid	Grootheid [dB]	Waarde L_{sp} [dB]	Deel	Deelwaarde L_{sp} [dB]	Criterium [dB]	Overschrijding [dB]
Gemiddelde	L_{Aeq}	50,7 (+2)	Bestaand	47,3 (+2)	45	2,3 (+2)
			Nieuw	48,0 (+2)	40	8 (+2)
Incidenteel	$L_{Aeq,1s}$	57,7	Bestaand	57,7	55	2,7
			Nieuw	57,7	50	7,7

wanneer deze beoordeling zou worden doorgetrokken naar de dag vanaf 7u en met aangepaste criteria, komt nog steeds een overschrijding tevoorschijn tot 5 dB(A) voor het deel 'nieuwe inrichting';

- op 28 januari 2019 heeft de erkende deskundige geluid op vraag van de beroepster een tweede onderzoek verricht; hierbij ging de aandacht in de eerste plaats naar het

omgevingsgeluid binnen in de woning van de beroepster om na te gaan of er sprake was van een slaapverstoring; parallel en gelijktijdig met het geluidsonderzoek werd daarom een slaaponderzoek uitgevoerd door het Slaaplabo van UZ Brussel en dit om na te gaan of er een oorzakelijk verband bestaat tussen de slaapverstoring die de beroepster ervaart en de immissie van geluid vanwege het bedrijf; er werden ook nieuwe metingen verricht in de tuin bij de woning om het verband te leggen tussen de opgemeten toestand van januari 2019 en deze van vroeger en eveneens om het verband te leggen tussen de toestand buiten in de tuin en deze binnen in de slaapkamer;

- de toestand van januari 2019 ten opzichte van de toestand een viertal maanden daarvoor is verslechterd (de geluidshinder is heden op minder dan 4 maanden tijd exponentieel toegenomen):
 - er is een toename van het specifiek geluid in de tuin van circa 4 dB in de nachtelijke periode van middernacht tot 3u; een toename van circa 9 dB in de nachtelijke periode van 3u tot 5u en een toename van circa 4 dB in de nachtelijke periode van 5u tot 7u;
 - er is een verschuiving van de zware belasting met twee uur vroeger in de nacht (van 5u naar 3u) en dit is vermoedelijk het gevolg van een toename en/of een herschikking van activiteiten;
 - de norm voor incidenteel geluid wordt over de ganse lijn, dit is gedurende de ganse duur van de nacht, met 10 tot 17 dB overschreden;
 - de norm voor continu geluid wordt overschreden met 3,5 dB bij aanvang van de nacht en met 8 tot 10 dB over het grootste deel van de nacht, dit is na omstreeks 2u tot de ochtend; deze waarden moeten nog verhoogd worden met de toeslag voor tonaliteit, hetgeen dan resulteert in een overschrijdingswaarde van 15 dB; er is dus overschrijding van de VLAREM-norm tot 15 dB tijdens een ruim deel van de nacht;
- men moet dan ook vaststellen dat de milieuvergunning van 26 november 2016 op een verkeerde interpretatie van de geldende reglementering berust en dat niet aan de geluidsvoorwaarden is voldaan;
- middels de summier ter beschikking gestelde gegevens blijkt alvast dat met de onderhavige vergunningsaanvraag het aantal voertuigbewegingen met zwaar vrachtverkeer aanzienlijk zal toenemen en er bijkomende motoren, elektrische en koelinstallaties zullen worden geplaatst; gezien de huidige vergunningsvoorwaarden al een geluidsovertreding geven, is de bijkomende plaatsing van hinderverwekkende installaties en de toename van voertuigbewegingen ontoelaatbaar;
- de beroepster beschikt over talloze medische rapporten waaruit blijkt dat haar gezondheid, en – bovenal – deze van haar dochter ernstige schade ondervindt ten gevolge van de geluidshinder van het slachthuis;
 - er zijn talrijke klachten bij het gemeentebestuur, de inspectiediensten en de politie;
- noch de milieuvergunning van 26 november 2016, noch huidige omgevingsvergunning bevat enige bijzondere voorwaarde met betrekking tot de nachtafvoer van geslachte varkens terwijl de naleving van de geldende reglementering dit vereist:
 - de aanvraag geeft weer dat het merendeel van de varkens (90%) 's avonds en 's nachts afgevoerd wordt, vanaf circa 22u tot circa 7u de volgende dag; ook op zaterdagmorgen (vanaf circa 0u tot circa 13u) is er afvoer van geslachte varkens;
 - het afvoeren van geslachte varkens tijdens de nacht (vermeerderd met het geluid van de inrichtingen en de aankomst van de vrachtwagens) veroorzaakt een hinder die de normen uit het VLAREM ruim overschrijden;
 - de huidige omgevingsvergunningsaanvraag moet geweigerd worden; minstens moet een bijzondere voorwaarde (verbod van nachtafvoer van geslachte varkens) bijgevoegd worden;

- huidige omgevingsvergunningsaanvraag beoogt een verstrenging of tenminste een bevestiging van een onrechtmatige situatie:
 - huidige omgevingsvergunningsaanvraag heeft als voorwerp de uitbreiding van het lozingsdebiet en de bijstelling van milieuvergunningsvoorwaarden;
 - het is duidelijk dat het slachthuis verder wenst te gaan; het bedrijf wenst de capaciteit en/of het aantal van zijn activiteiten in de indelingsrubriek te verhogen / uit te breiden;
- niettegenstaande de hierboven vermelde uiteenzetting in de bezwaren van de beroepster tegen de omgevingsvergunningsaanvraag van het slachthuis, is het in het bestreden besluit niet nuttig geacht om deze bezwaren te onderzoeken, laat staan haar onderzoek (en/of weerlegging) van deze bezwaren in haar beslissing van 17 oktober 2019 te motiveren:
 - het punt 7.c) van de bestreden beslissing met betrekking tot geluid, trillingen en mobiliteit (pagina 7-8) kan niet als een afdoende analyse en motivering van de geluidsproblematiek worden beschouwd; deze motivering is bovendien een copy-paste van het addendum Q1 (bijstelling van de bijzondere milieuvoorwaarden);
 - in het bestreden besluit is er geen uitspraak (of motivering) met betrekking tot de bezwaren van de beroepster; er wordt zo niets vermeld over:
 - met betrekking tot geluid:
 - het verschil tussen bestaande en nieuwe inrichtingen;
 - de overschrijding van de richtwaarden zowel voor bestaande als nieuwe inrichtingen;
 - de niet-naleving van de bijzondere voorwaarden van de milieuvergunning van 24 november 2016;
 - het feit dat de toepassing van de normen voor nieuwe inrichtingen veel ruimer beschouwd moet worden dan alleen de koelinstallaties (ook het toegenomen transport en de uitbreiding van de werktijden zijn veranderingen/nieuwe inrichtingen);
 - de resultaten van zowel het eerste als het tweede onderzoek van de erkende deskundige geluid voor de beroepster;
 - de exponentiële toename van de geluidshinder op vier maanden tijd;
 - de onbeschikbaarheid van het dossier op het omgevingsloket;
 - het feit dat noch de milieuvergunning van 26 november 2016, noch de bestreden omgevingsvergunning enige bijzondere voorwaarde bevat met betrekking tot de nachtafvoer van geslachte varkens terwijl de naleving van de geldende reglementering dit vereist;
 - het feit dat de bestreden omgevingsvergunning een verstrenging of tenminste een bevestiging van een onrechtmatige situatie beoogt;
- het hierboven vermelde leidt tot schending van:
 - het zorgvuldigheidsbeginsel (het besluit moet op zorgvuldige wijze voorbereid worden, wat onder meer betekent dat de overheid alle voor de beslissing relevante feiten met zorgvuldigheid moet vaststellen en met deze feiten ook rekening moet houden bij het nemen van de beslissing);
 - de materiële motiveringsplicht (iedere administratieve handeling moet gefundeerd zijn op precieze, pertinente en aanvaardbare motieven);
 - de formele motiveringsplicht (de motieven moeten meegedeeld worden op grond waarvan de beslissing werd genomen);
 - het beginsel van het nuttig effect van het openbaar onderzoek (de bezwaarschriften ingediend in het kader van een openbaar onderzoek moeten in rekening genomen worden bij de beslissing van de overheid);
- het advies van de omgevingsvergunningscommissie moet een gemotiveerde beoordeling van het aangevraagde bevatten en de verschillende uitgebrachte adviezen, evenals een gemotiveerde beoordeling van eventuele standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek; dat is hier niet gebeurd;

- de deputatie moet een aantal procedurele formaliteiten naleven om tot een afdoende en gerechtvaardigde beslissing te komen; zo moet de deputatie advies aan de provinciale omgevingsvergunningscommissie vragen; deze laatste moet op haar beurt advies inwinnen bij de bevoegde instanties waaronder de afdeling Milieu; de afdeling Milieu op haar beurt moet dan ook iedere nuttige dienst consulteren om tot een gemotiveerde beoordeling te komen van de aanvaardbaarheid van de hinder en risico's voor mens en milieu afkomstig van de exploitatie van de aangevraagde ingedeelde inrichting; dat is hier niet gebeurd;
- in het bestreden besluit wordt vermeld dat de provinciale omgevingsvergunningscommissie (POVC) op 13 september 2019 een gunstig advies heeft uitgebracht, onder voorbehoud van een nieuw advies van de Vlaamse Milieumaatschappij en in afwachting van de desgevallende resultaten van de lopende geluidsmetingen; de POVC – die een geïntegreerd advies moet uitbrengen – heeft dus geadviseerd om de resultaten van de lopende geluidsstudie af te wachten; gezien de resultaten van de lopende geluidsmetingen niet afgewacht werden, is er dan ook geen gunstig advies van de POVC; noch de POVC, noch de afdeling Milieu hebben een afdoend advies in onderhavige procedure kunnen uitbrengen nu de resultaten van de lopende geluidsmetingen niet ontvangen werden;
- de deputatie heeft haar beleidsvrijheid op onjuiste wijze gebruikt; het redelijkheidsbeginsel wordt geschonden indien de administratieve overheid een beslissing neemt die dermate afwijkt van het normale beslissingspatroon, dat het niet denkbaar is dat een andere zorgvuldig handelende administratieve overheid in dezelfde omstandigheden tot deze besluitvorming zou komen; dit is hier het geval;
- de deputatie haalt aan dat zij de resultaten van de geluidsmetingen niet kon afwachten nu "dwingende beslissingstermijnen" nageleefd moeten worden; dit is hier evenwel niet het geval; onderhavige aanvraag werd op 25 juni 2019 volledig en ontvankelijk verklaard; conform artikel 32 van het Omgevingsvergunningendecreet ging de beslissingstermijn van 120 dagen dan ook in vanaf de dag na deze datum, zijnde woensdag 26 juni 2019, dus 23 oktober 2019; het akoestisch onderzoek van Bureau De Fonseca werd op 14 oktober 2019 uitgebracht (zijnde meer dan tien dagen vóór het einde van de wettelijke beslissingstermijn en drie dagen vóór het nemen van de bestreden beslissing); uit hetgeen voorafgaat blijkt dan ook duidelijk dat de deputatie zich wel degelijk had kunnen informeren over de datum waarop het verslag uitgebracht zou worden en of het afwachten van de resultaten van dit verslag wel mogelijk en aangewezen zou zijn; de deputatie had haar beslissing dus wel degelijk kunnen aanpassen op basis van de resultaten van de geluidsmetingen (die klaar waren op maandag 14 oktober 2019 terwijl de beslissing pas op dinsdag 17 oktober 2019 werd genomen); de deputatie heeft integendeel – en met schending van het zorgvuldigheids- en het redelijkheidsbeginsel – beslist om haar beslissing op "informele contacten" en vermoedens te laten berusten; dit geldt des te meer nu, overeenkomstig artikel 32 van het Omgevingsvergunningendecreet, bovengenoemde termijn mogelijks nog met zestig dagen verlengd kon worden indien aan de toepassing van artikel 30, derde lid van voornoemd decreet werd voldaan;
- het akoestisch onderzoek van 14 oktober 2019 door Bureau De Fonseca voldoet geenszins aan de vereisten van een volledig akoestisch onderzoek conform artikel 1 van bijlage 4.5.2, van titel II van het VLAREM; hiervoor wordt verwezen naar de beoordeling van 8 november 2019 van het verslag van Bureau De Fonseca van 14 oktober 2019 door het Expertisebureau Hugo Verhas; de beoordeling door Hugo Verhas geeft aan dat de herwerking van de beschikbare meetdata van Bureau De Fonseca er toe leidt om tot een gans andere conclusie te komen dan deze van Bureau De Fonseca; zo blijkt, wanneer het onderscheid tussen 'bestaand' en 'nieuw' gemaakt wordt, dat tijdens weekdagen de VLAREM-normen gedurende een periode van 8 à 9 uur per weekdag overschreden worden; deze uren van overschrijding vallen daarenboven tijdens de avond en de nacht en de overschrijdingswaarden lopen op tot 4 à 5 dB; deze overschrijdingswaarden houden geen rekening met een toeslag van 5 dB voor mogelijke tonaliteit; wanneer tonaliteit mede in rekening wordt genomen, stijgen de overschrijdingswaarden tot 10 dB;

- de alarmerende aanwezigheid van meettoestellen op het bedrijfsterrein zal er bovendien voor gezorgd hebben dat door de exploitant schikkingen werden getroffen om de lawaai-belasting tijdelijk te milderen; zodoende zijn de overschrijdingswaarden waarschijnlijk nog een onderschatting;
- de beroepsindieners vraagt dat een nieuwe analyse van de geluidsproblematiek met een nieuwe opdracht uitgevoerd wordt, teneinde definitieve en afdoende resultaten te bekomen.

REGELGEVEND KADER

Het beroep wordt behandeld rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningendecreet), het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet), het decreet van 15 juli 2016 betreffende het Integraal Handelsvestigingsbeleid (IHB) en hun uitvoeringsbesluiten.

ONTVANKELIJKHEID EN VOLLEDIGHEID

Het bestreden besluit is bekendgemaakt door aanplakking vanaf 31 oktober 2019.

Het beroep is ontvangen op 29 november 2019 en volledig en ontvankelijk verklaard op 23 december 2019.

De Vlaamse Regering is bevoegd om in laatste administratieve aanleg een beslissing te nemen over beroepen tegen beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg, volgens de gewone procedure.

De Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, is bevoegd om op te treden voor de Vlaamse Regering met toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2019 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering.

HISTORIEK

De volgende vergunningen voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit zijn gekend:

overheid	referentie	datum besluit	vervaldatum	voorwerp
deputatie	37012/1/2/A/11	03/03/2011	03/03/2012	verdere exploitatie, uitbreiding en wijziging van een slachthuis voor een termijn van 1 jaar op proef
deputatie	37012/1/2/A/12	16/02/2012	03/03/2031 en 03/03/2016 voor de grondwater- winning	verdere exploitatie, uitbreiding en wijziging van een slachthuis

overheid	referentie	datum besluit	vervaldatum	voorwerp
deputatie	37012/1/3/M/1	11/04/2013	03/03/2031	overname door de nv Immodeco tegenover de nv Exportslachthuis De Coster
deputatie	37012/1/4/W/1	19/06/2014	03/03/2016	toevoeging lozingsnorm voor boor
deputatie	37012/1/4/A/1	24/11/2016	03/03/2031	verandering van een slachthuis met toename van de slachtcapaciteit met 325.000 varkens/jaar tot een maximale slachtcapaciteit van 1.200.000 varkens/jaar; weigering voor de uitbreiding van de slachtcapaciteit met 300.000 varkens/jaar en bijbehorend lozingsdebet
deputatie	37012/1/4/A/3	01/03/2018	03/03/2031	wijziging en uitbreiding van een varkensslachthuis
deputatie	37012/1/4/M/2	26/04/2018	03/03/2031	wijziging en uitbreiding van een varkensslachthuis
deputatie	37012/1/4/W/2	28/06/2018	03/03/2031	wijziging lozingsnormen en wijziging eindtermijn voor het opstellen van een waterstudie, opvolgingsrapport saneringsprogramma en calamiteitenplan

De volgende recente bouwvergunningen, stedenbouwkundige vergunningen of omgevingsvergunningen voor stedenbouwkundige handelingen zijn gekend op de locatie van de aanvraag:

- 18 januari 2018: besluit van de deputatie 37012/1/4/A/2 voor het bouwen van een elektriciteits- en gascabine;
- 26 april 2018: besluit van de deputatie 37012/1/4/M/2 voor het uitbreiden van een waterzuivering.

PLANOLOGISCHE LIGGING

Plannen van aanleg en de ruimtelijke uitvoeringsplannen

De aanvraag is volgens het gewestplan 'Roeselare – Tielt', vastgesteld bij koninklijk besluit van 17 december 1979, gelegen in gebied voor milieubelastende industrieën, agrarisch gebied, landschappelijk waardevol agrarisch gebied en woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften zoals bepaald in artikels 5.1.0., 7.2.0., 8.2.1.2., 11.4.1. en 15.4.6.1. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

"Artikel 5.1.0.

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

Artikel 7.2.0.

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinestations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Artikel 8.2.1.2.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

Artikel 11.4.1.

Agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht op ten minste 300m van een woongebied of op ten minste 100m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.

Artikel 15.4.6.1.

Landschappelijke waardevolle gebieden zijn gebieden waarvoor bepaalde beperkingen gelden met het doel het landschap te beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen.”

De aanvraag is volgens het bijzonder plan van aanleg (BPA) ‘Bruggestraat’, vastgesteld bij ministerieel besluit van 20 juni 2004, gelegen in volgende bestemmingszones:

- zone 6: slachthuiszone;
- zone 7: zone voor private parkeerplaatsen, toeritten, laad- en losplaatsen;
- zone 8: zone voor milieutechnische gebouwen en constructies;
- zone 9: bufferzone.

De stedenbouwkundige voorschriften volgens het BPA luiden als volgt:

“ZONE 6: SLACHTHUISZONE

6. 1. Bestemmingsvoorschriften

Deze zone omvat de gronden die in gebruik en/of eigendom zijn van het slachthuis.

Binnen de slachthuiszone zijn twee deelzones te onderscheiden, deze zijn aangeduid met de letters A en B.

6. 1. 1. Bestemming

Deelzone A

De gronden gelegen binnen onderhavige deelzone, zijn bestemd voor slachthuisactiviteiten. In de deelzone A zijn gebouwen en constructies toegelaten die nodig zijn voor de bestendiging van de bestaande slachthuisfuncties (o.a. aanvoer, slachtlijn,...), zuiveringsactiviteiten, EHBO en voorzieningen in functie van de bestaande bedrijfsvoering. In onderhavige deelzone zijn eveneens de nodige bedieningswegen, parkeerplaatsen, laad- en losplaatsen en stapelruimtes toegelaten.

Deelzone B

De gronden gelegen binnen onderhavige deelzone, zijn bestemd voor de randactiviteiten die in relatie staan tot het slachthuis (o.a. versnijding, opslag, koeling,...) burelen, EHBO en voorzieningen in functie van de bestaande bedrijfsvoering. Deze activiteiten sluiten aan bij het slachthuis maar omvatten zelf geen slachtactiviteiten. Productieactiviteiten zijn binnen onderhavige deelzone niet toegelaten. De nodige bedieningswegen, parkeerplaatsen, laad- en losplaatsen en stapelruimtes zijn binnen onderhavige deelzone eveneens toegelaten.

6. 2. Inrichtingsvoorschriften

6. 2. 1. Globaal inrichtingsplan

Bij de eerste aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning ten behoeve van de slachthuiszone (zone 6) dient een globaal inrichtingsplan opgemaakt te worden. Dit plan geeft de toekomstige invulling van de deelzones aan en toont de conformiteit van de vooropgestelde ontwikkeling van het bedrijf met de bepalingen in onderhavig BPA aan. Iedere daaropvolgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning dient te kaderen binnen dit inrichtingsplan.

Het inrichtingsplan bevat, hetzij als bestaande toestand, hetzij als ontworpen toestand, ten minste de volgende gegevens;

- de toegangen naar de openbare weg*
- de parkeerplaatsen voor personenwagens en vrachtwagens*
- de laad- en losplaatsen*
- de afsluitingen t.o.v. de private vreemde eigendommen*
- een gedetailleerd beplantingsplan van de groenschermen binnen zone 9 "bufferzone"*
- de voorzieningen omtrent opvang van regenwater, brandbestrijding, uithangborden*
- bebouwing met respectievelijke functie*
- de af te breken gebouwen*
- de aanduiding van de belangrijkste interne circulatieruimtes*
- aanduiding van de maatregelen die genomen zijn en zullen genomen worden met betrekking tot veiligheidsaspecten, inclusief vluchtroutes, toegangen en bouwvrije ruimtes ten behoeve van brandveiligheid*
- de voorzieningen inzake zuiveringsinstallaties.*

De activiteiten die plaats vinden binnen onderhavige bestemmingszone dienen zodanig uitgebouwd en ingericht dat de directe omgeving er niet abnormaal wordt door belast. Rekening houdende met de ligging van de inrichting t.o.v. de omliggende woonomgeving dient bij de uitbating de best beschikbare technologie te worden aangewend voor wat betreft de voorkoming van overlast van geluid, geur, stoom, rook en eventueel andere uitwasemingen.

Bovenvermeld globaal inrichtingsplan dient dan ook aan te tonen dat het slachthuis een verdere maximale integratie in de woonomgeving beoogt, o.a. door de aanduiding van de aan te planten of reeds aangeplante bufferzones.

Teneinde de riolering onnodig te belasten met regenwater moeten bij de realisatie van deze zone maatregelen genomen worden om de afvoer ervan maximaal af te leiden naar een natuurlijk aangelegd bufferbekken binnen de "bufferzones – groenzones" van zone 9. Dit bufferbekken kan tevens dienst doen als voorraad van bluswater.

De schermfunctie rond dit natuurlijk aangelegd bufferbekken dient behouden te blijven, hiertoe dient een effectieve strook van minimum 12,00 meter breed als aangeplante buffer langsheen het bufferbekken behouden te blijven.

6. 3. Bebouwingsvoorschriften

6. 3. 1. Bebouwingspercentage (terreinbezetting)

Deelzone A

De terreinbezetting mag maximaal 80% bedragen. De niet bebouwde gedeelten mogen volledig verhard worden.

Deelzone B

De terreinbezetting mag maximaal 100% bedragen. De niet bebouwde gedeelten mogen volledig verhard worden.

6. 3. 2. Plaatsing van de gebouwen binnen de deelzone A en de deelzone B

Binnen de grenzen zoals op het bestemmingsplan aangeduid.

6. 3. 3. Toegelaten bouwhoogten van de gebouwen

De kroonlijsthoogte mag niet meer bedragen dan 7,00 meter en de nokhoogte mag max. 11,00 meter bedragen. Deze maximum bouwhoogten gelden niet voor schoorstenen, verluchtingskanalen, silo's en antennes voor zover deze maximum 2% van de totale bebouwbare oppervlakte beslaan. Bovendien moeten deze technische installaties ingeplant worden op minimum 10,00 meter van de zonegrenzen.

6. 3. 4. Toegelaten dakvormen van de gebouwen

De dakvorm is vrij te bepalen. Bij hellende daken mag de dakhelling niet meer bedragen dan 45°.

6. 3. 5. Materialen

Alle gevels en daken zijn uit te voeren in esthetisch verantwoorde materialen, verscheiden in kleur die kunnen geïntegreerd en geharmonieerd worden in de omgeving en het landschap. Tussen de bouwdelen onderling dient een eenheid in de materialenkeuze te bestaan. De materialen dienen zo gekozen te worden dat zij een akoestische isolatie vormen.

6. 3. 6. Afsluitingen

Iedere duurzame en esthetisch verantwoorde afsluiting met een maximale hoogte van 2,50 meter is binnen onderhavige zone toegelaten.

ZONE 7: ZONE VOOR PRIVATE PARKEERPLAATSEN, TOERITTEN, LAADEN LOSPLAATSEN

7. 1. Bestemmingsvoorschriften

7. 1. 1. Bestemming

Bestemd voor rijstroken, private parkeerplaatsen, toeritten, laad- en losplaatsen, stapelplaatsen in open lucht, groenvoorziening. Het stapelen van goederen is binnen onderhavige zone uitgesloten.

7. 2. Inrichtingsvoorschriften

7. 2. 1. Afwatering

Teneinde de riolering onnodig te belasten met regenwater, moeten bij de realisatie van deze zone maatregelen genomen worden om de afvoer ervan maximaal af te leiden naar een natuurlijk aangelegd bufferbekken binnen de "bufferzones – groenzones" van zone 9. Dit bufferbekken kan tevens dienst doen als voorraad van bluswater. De schermfunctie rond dit natuurlijk aangelegd bufferbekken dient behouden te blijven, hiertoe dient een effectieve strook van minimum 12,00 meter breed als aangeplante buffer langsheen het bufferbekken behouden te blijven.

7. 3. Bebouwingsvoorschriften

7. 3. 1. Afsluitingen

Iedere duurzame en esthetisch verantwoorde afsluiting met een maximale hoogte van 2,50 meter is binnen onderhavige zone toegelaten.

ZONE 8: ZONE VOOR MILIEUTECHNISCHE GEBOUWEN EN CONSTRUCTIES

8. 1. Bestemmingsvoorschriften

8. 1. 1. Bestemming

De gronden binnen deze zone gelegen zijn uitsluitend bestemd voor milieutechnische gebouwen en constructies en de hiervoor noodzakelijke voorzieningen en verhardingen in functie van de zuiveringsactiviteiten van het slachthuis.

8. 2. Inrichtingsvoorschriften

8. 2. 1. Inrichting van de niet-bebouwde delen van het perceelsdeel, gelegen binnen onderhavige bestemmingszone

De niet-bebouwde delen van het perceelsdeel, gelegen binnen onderhavige bestemmingszone, dienen ingericht te worden als groenzone. De gronden binnen onderhavige zone, dienen een uitgesproken groen karakter te hebben.

8. 2. 2. Afsluitingen

Iedere duurzame en esthetisch verantwoorde afsluiting met een maximale hoogte van 2,50 meter is binnen onderhavige zone toegelaten.

8. 3. Bebouwingsvoorschriften

8. 3. 1. Bebouwingspercentage (terreinbezetting)

De terreinbezetting is de verhouding van de grondoppervlakte van de bebouwing ten aanzien van het perceelsdeel of de perceelsdelen waarop de betrokken bestemming van toepassing is. Onder bebouwing wordt verstaan: eventuele dienstgebouwen, gemalen en bekkens (al dan niet ingegraven), verhardingen. De gronden op het bestemmingsplan aangegeven voor onderhavige bestemming, mogen maximaal 100% bebouwd worden.

8. 3. 2. Plaatsing van de gebouwen en constructies

Binnen onderhavige bestemmingszone, die aangeduid is op het bestemmingsplan.

8. 3. 3. Toegelaten (bouw)hoogtes van gebouwen en constructies

Binnen onderhavige zone is voor gebouwen maximum één bouwlaag toegelaten, met een maximale hoogte van 4,00 meter boven het referentiepeil. Het referentiepeil 0,00 meter is het peil van het midden van de aanliggende verharding binnen zone "zone 7: zone voor private parkeerplaatsen, toeritten, laad- en losplaatsen". De maximum bouwhoogte voor technische constructies en installaties wordt beperkt tot een hoogte van 11,00 meter. Deze technische constructies en installaties moeten ingeplant worden op minimum 5,00 meter van de zonegrenzen.

8. 3. 4. Toegelaten dakvormen voor de gebouwen

De dakvorm is vrij te bepalen.

8. 3. 5. Materialen

De gebruikte materialen van al de bouwdelen, dit wil zeggen, van gebouwen en van de bouwwerken die geen gebouwen zijn, dienen zowel eigentijds als duurzaam te zijn. De gekozen materialen en de kleur van de materialen moeten een optimale integratie van de gebouwen en constructies garanderen in hun omgeving.

ZONE 9: BUFFERZONE

9. 1. Bestemmingsvoorschriften

9. 1. 1. Bestemming

De gronden, op het bestemmingsplan aangegeven voor onderhavige bestemming, zijn bestemd voor de aanleg van een groene buffer.

Deze bufferzone dient om:

- de bedrijven visueel af te schermen en in te kleden in de omgeving en om een efficiënte landschappelijke inkleding te bekomen;*
- een milieuhygiënische buffer te vormen t.o.v. de omgeving;*
- de nodige voorzieningen te kunnen aanleggen voor het vertraagd afvoeren van het hemelwater afkomstig van verharde oppervlakten en gebouwen;*
- te beletten dat de bedrijven hun activiteiten (stapelen, parkeren, verkeersontsluiting....) uitbreiden naar aanpalende percelen.*

9. 2. Inrichtingsvoorschriften

9. 2. 1. Algemeen

*In deze zone geldt een absoluut bouwverbod. Ook het stapelen van goederen en het verharderen van de oppervlakte is verboden. De bestaande, vergunde gsm – mast met bijhorende technische cabine is binnen onderhavige zone wel toegelaten. Binnen onderhavige bestemmingszone is de noodzakelijke doorgangsruimte, nodig voor brandweer en dergelijke, eveneens niet toegelaten. Deze doorgangsruimte dient voorzien te worden binnen de geëigende zones "zone 2: zone voor halfopen en – of gesloten bebouwing" of de zone "zone 5: Ambachtelijke en kmo zone" of de zone "zone 6: Slachthuiszone" of de zone "zone 7: Zone voor private parkeerplaatsen, toeritten, laad- en losplaatsen ". Enkel ter hoogte van de controleput van aquafin, aangeduid met een * op het bestemmingsplan, is de noodzakelijke doorgangsruimte toegelaten.*

Binnen deze zone zijn alle vormen van verhardingen en toeritten voor het mechanisch verkeer absoluut verboden, met uitzondering ter hoogte van de plaatsen op het bestemmingsplan aangeduid met een <->, waar de ontsluiting van de aanpalende zone mogelijk is.

De uitbreiding van bestaande of de aanleg van nieuwe bufferzones dient te worden gerealiseerd met een dichte en gesloten beplanting van laag- en hoogstammig streekeigen en functioneel groen, deskundig aangelegd en gehandhaafd. Voor het realiseren van de groenzone dient een combinatie gehanteerd te worden van 80% bosplantsoen in struikvorm en 20% wintergroene struiken, met hierin minimum om de 10,00 meter een hoogstamboom.

Voornoemd buffergroen en aanlegwijze dienen voorwerp uit te maken van de eerstvolgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning. Deze bufferzone -of uitbreiding van de bestaande- dienen uiterlijk het plantseizoen voorafgaand aan het opstarten van de te vergunnen werken aangelegd te zijn. De uitvoering van de bufferzone moet ook als voorwaarde gekoppeld worden aan de stedenbouwkundige vergunning. Het niet realiseren of in stand houden van de opgelegde bufferzone, maakt het voorwerp uit van een bouwmisdrijf.

Bij elke aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning binnen de zones; zone 5: Ambachtelijke en kmo zone, de zone 6: Slachthuiszone, en de zone 8: zone voor milieutechnische gebouwen en constructies, moet een inrichtingsplan gevoegd worden van het volledige terrein waarop, hetzij als bestaande toestand, hetzij als ontworpen toestand een gedetailleerd beplantingsplan van deze bufferzones - groenzones zijn aangeduid.

9. 2. 2. Afsluitingen

Iedere duurzame en esthetisch verantwoorde afsluiting met een maximale hoogte van 2,50 meter is binnen onderhavige zone toegelaten.”

De aanvraag is volgens het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) ‘Solitaire vakantiewoningen Midden West-Vlaanderen’, vastgesteld bij besluit van de provincieraad van 22 juni 2017, gelegen binnen het gebied met overdruk artikel 1. overdruk solitaire vakantiewoning. Aangezien de aanvraag geen betrekking heeft op een solitaire vakantiewoning zijn de voorschriften niet van toepassing op deze aanvraag.

De aanvraag is ten noorden gelegen in het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (gRUP) ‘Zonevreemde woningen Ruiselede’, vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad van 18 juni 2015. De voorschriften van dit gRUP zijn niet van toepassing op de aanvraag.

Het noordwestelijk deel van de aanvraag is gelegen binnen een verkaveling (referentie 5.00/37012/370) van 27 november 1970.

Bepaling van het plan dat van toepassing is op de aanvraag

Het BPA ‘Bruggestraat’ van 20 juni 2004 dateert van na de vaststelling van het gewestplan, zodat de aanvraag moet beoordeeld worden aan de hand van de stedenbouwkundige voorschriften van het meer gedetailleerde BPA ‘Bruggestraat’.

VOORSCHRIFTEN DIE VOLGEN UIT VERORDENINGEN

Op de aanvraag is het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater van toepassing.

Op de aanvraag is volgende relevante gemeentelijke bouw- en stedenbouwkundige verordening van toepassing:

- bouwverordening van 12 februari 2002 betreffende de lozing van huishoudelijk afvalwater, de verplichte aansluiting op de openbare riolering en de afkoppeling van hemelwater afkomstig van particuliere woningen.

BESCHRIJVING LOCATIE

Het slachthuis is ingeplant ten noorden van de kern van Ruiselede in het binnengebied in 2^{de} bouwlijn. De omgeving is gekenmerkt door eengezinswoningen (rijwoningen) bestaande hoofdzakelijk uit twee bouwlagen. Ten noordoosten aan de toegangsweg bevindt zich een verkaveling van 5 loten, die uitgevoerd is. De Bruggestraat, ten zuiden en ten westen van het slachthuis gelegen, is vrij dicht bebouwd. De achtertuinen van de woningen in de Bruggestraat palen aan het bedrijfsterrein. Aan de oost- en noordkant bevindt zich het agrarisch gebied.

De afwatering van de percelen gebeurt deels in de Poekebeek, een waterloop van 2^{de} categorie.

De inrichting is niet gelegen in of in de nabijheid van een Natura 2000-gebied, een beschermd landschap of een RAMSAR- en/of EG-vogelrichtlijngebied.

VERPLICHTINGEN VANUIT EUROPESE REGELGEVING

GPBV-installatie

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

De volgende X-rubriek is van toepassing, die de hoofdactiviteit omvat:

- 45.1.d: Voedings- en genotmiddelenindustrie: de exploitatie van slachthuizen met een productiecapaciteit van meer dan 50 ton per dag geslachte dieren: in casu 720 ton per dag.

De volgende BREF is van toepassing voor deze ingedeelde inrichting of activiteit:

- BREF Slaughterhouses and Animal By-Products (slachthuizen en dierlijke nevenproducten) (2005, in herziening).

Het voorwerp van de aanvraag heeft noch betrekking op de GPBV-installatie, noch op de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie.

ADVIEZEN

Op 8 januari 2020 plaatste de dienst Waterlopen van de provincie West-Vlaanderen een bericht op het loket waarin wordt gesteld dat geen advies wordt verleend voor deze aanvraag.

Het advies van 12 februari 2020 van de afdeling Ecologisch Toezicht van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) is voorwaardelijk gunstig.

Het geïntegreerde advies van 21 februari 2020 van de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP) (Ruimte/Milieu) van het departement Omgeving is voorwaardelijk gunstig.

Het advies van het agentschap Zorg en Gezondheid is stilzwijgend gunstig.

Het advies van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Ruiselede is stilzwijgend gunstig.

Het advies van 3 maart 2020 van de Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie is voorwaardelijk gunstig.

HOORZITTING

De beroepsindiener en de aanvrager/exploitant werden tijdens de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 3 maart 2020 gelijktijdig gehoord en verklaarden hierbij het volgende:

- beroepsindiener:
 - het slachthuis bevindt zich op 250 m van de woning van beroeper, met tussenin landbouwpercelen; er wordt op gewezen dat de geluidsproblematiek in het verleden altijd aan de voorkant van het bedrijf werd onderzocht en nooit achteraan het bedrijf ter hoogte van de woning van beroeper; ook in het MER werd op deze locatie geen onderzoek gevoerd; dit is een mankement in het dossier;
 - er is meer dan een verdubbeling van het aantal geslachte varkens vergund geweest, maar er zijn geen afdoende voorwaarden in die zin opgelegd;
 - de beroeper heeft eigen metingen laten uitvoeren door een erkend geluidsdeskundige; men is in een serieuze discussie over bestaande en nieuwe inrichtingen beland; de normen voor nieuwe inrichtingen zijn strenger, dus moet hiervoor een lagere geluidsnorm toegepast worden; een aantal zaken (nachttransporten; werkuren en dergelijke) moeten volgens de nieuwe normen ingeschaald worden; er wordt in de studies die in het verleden uitgevoerd zijn geen rekening gehouden met incidenteel en tonaal geluid;
 - er zou volgens de aanvraag geen bijkomende mobiliteit zijn; men kan zich echter niet inbeelden dat er geen uitbreiding van mobiliteit zou zijn; het is nu dat de uitbreiding van de slachtcapaciteit effectief wordt gerealiseerd; nu zijn er effectieve klachten rond geluidshinder; er is onderzoek gebeurd door het UZ Leuven naar tonaal geluid en de slechte slaap van beroeper;
 - er is een verhoogde aanvoer van varkens en dus ook een verhoogde afvoer; de uitbreiding van de capaciteit betekent een uitbreiding van de mobiliteit;
 - achteraan het bedrijf zijn er tonale geluiden die geluidspieken veroorzaken;
 - er is een geluidsdeskundige aangesteld door de afdeling Handhaving; die is echter uitgegaan van de normen voor bestaande inrichtingen; met toets aan de nieuwe normen zijn er overschrijdingen tot 10 en 15 dB;
 - de door beroeper aangestelde geluidsdeskundige heeft gezien dat er grote hiaten zitten in de uitgevoerde geluidsstudies;
 - in verband met het vermeende onontvankelijk zijn van het beroepsschrift, verwijst men naar de motivatie in het beroepsschrift: de uitbreiding heeft nu gevolgen voor de beroeper;
 - de deputatie heeft de vergunningsprocedure niet goed nagevolgd en heeft het dossier niet volledig behandeld en bekeken; men vraagt om een nieuwe studie te doen op basis van de normen voor nieuwe inrichtingen; er is immers een verdubbeling van het slachthuis gebeurd na 1993, bijgevolg moet dit deel als nieuw beschouwd worden;
 - men kan niet begrijpen hoe de verhoging van het aantal versnijdingen niet tot meer geluidshinder zal leiden;

- men hoort 's nachts vanaf 3u 's ochtends tot 5u een constante bromtoon, vanaf 5u 's nachts gaat het geluidsniveau naar boven, vanaf 7u is er nog meer geluid, ook machinegeluid;
- aanvrager/exploitant:
 - de adviezen zijn gelezen;
 - men verwijst naar de replieknota van 14 februari 2020 en de bijkomende nota van 2 maart 2020, die door de aanvrager op het Omgevingsloket werden geplaatst;
 - het bedrijf heeft in het verleden heel wat inspanningen gedaan om de hinder te beheersen, ook naar die ene klager toe; men heeft een nachtelijke opvolging gedaan om de hinder zelf te ervaren; die hinder is door de mensen van het slachthuis en door de geluidsdeskundige niet vastgesteld;
 - de discussie over geluidshinder moet voor een ander forum gevoerd worden, ofwel via handhaving ofwel via de burenhinderregeling, maar niet in het kader van de voorliggende aanvraag; voor deze aanvraag speelt geluidshinder niet;
 - het gaat hier om een beperkte vergunningsaanvraag waarvoor er inhoudelijk geen redenen zijn om deze te weigeren;
 - in het hele geluidsdossier moeten een aantal dingen in chronologie gezien worden; het bedrijf is heel meewerkend geweest naar onderzoeken toe; er wordt op gewezen dat de klachten over trillingshinder gingen; dit is uitvoerig onderzocht, maar er is geen oorzaak gevonden;
 - later zijn er klachten over geluidshinder gekomen; er zijn 5 onafhankelijke meetcampagnes gebeurd door verschillende geluidsdeskundigen, die allemaal hetzelfde meetbeeld opleverden (ongeveer dezelfde waardes); er is wel degelijk onderzoek gebeurd naar piekgeluid, tonaal geluid en incidenteel geluid; de geluidsdeskundige van de beroeper mengt het wettelijk kader met hinder; alleen de conclusie van deze deskundige is verschillend van de studies uitgevoerd door de andere geluidsdeskundigen;
 - er is in de uitgevoerde studies wel degelijk onderscheid gemaakt tussen bestaande en nieuwe inrichtingen;
 - de groei van het aantal slachtingen gaat gestaag vooruit, maar het gaat niet om een plotse capaciteitsuitbreiding of een explosie;
 - er is een één op één-relatie tussen het slachthuis en de versnijderij; bijgevolg is er geen toename van mobiliteit; een varken kan maar één keer afgevoerd worden, hetzij als karkas, hetzij als vlees;
 - de slachtcapaciteit verhoogt met deze aanvraag niet, wel de versnij-activiteit;
 - de koelingen op het dak zijn allemaal geïsoleerd en al tientallen malen gemeten;
 - de beroeper heeft een maand een logboek bijgehouden; hierin zijn tal van momenten van hinder gesignaleerd wanneer er geen activiteiten waren op het bedrijf; een correlatie was niet te vinden;
 - met betrekking tot de actualisatie van de bijzondere voorwaarden die door de afdeling GOP wordt voorgesteld: een aantal van deze voorwaarden zijn reeds uitgevoerd, bijgevolg is het beter om deze te schrappen; men vraagt om dit te herbekijken.

BEOORDELING

Aanvraag

De nv Exportslachthuis De Coster baat een varkensslachthuis uit dat momenteel vergund is voor een maximale capaciteit van 1.200.000 varkens/jaar, gemiddeld 480 ton geslachte dieren/dag, maximaal 720 ton geslachte dieren/dag en 138.000 ton levend gewicht/jaar. Het bedrijf is sinds 1950 actief op deze site en is stelselmatig gegroeid.

De geslachte varkens worden deels zelf versneden en deels verder verdeeld naar versnijders in binnen- en buitenland, die de varkenskarkassen verder versnijden en/of uitbenen naar technische delen (ham, schouder, ribben, buiken,...) geschikt voor levering aan retail, detailhandel en vleesverwerkende bedrijven.

De exploitant wenst dit jaar de productiecapaciteit op te trekken, daarom worden volgende wijzigingen aangevraagd:

- om de vergunde slachtcapaciteit van 1,2 miljoen varkens/jaar te kunnen realiseren moet er 30.000 m³/jaar extra bedrijfsafvalwater via de eigen waterzuiveringsinstallatie (WZI) op de Poekebeek kunnen geloosd worden via het bestaande lozingspunt; weliswaar met behoud van het uur- en dagdebiet van respectievelijk 50 m³/u en 600 m³/dag;
- om het aantal versnijdingen op te drijven van 3.500 varkens/week naar 15.000 varkens/week wordt gevraagd om dit extra lozingsdebiet van 30 m³/u, 200 m³/dag en 43.000 m³/jaar na zuivering te lozen op de openbare riolering via een nieuw lozingspunt (op perceel 488X (= toevoeging)).

Hieraan gekoppeld wordt er ook een afwijking aangevraagd van artikel 4.2.5.1.1, §1 van titel II van het VLAREM in verband met de plaatsing van een meetgoot en bemonsteringsapparatuur.

Op basis van de recent opgemaakte waterstudies wordt daarnaast een bijstelling van de voorwaarden gevraagd voor:

- de lozingsnormen voor boor, chloriden, AOX, die beperkt zijn in tijd tot 31/12/2019;
- lozingsnorm voor nitriet;
- overige vergunde lozingsparameters;
- de bijzondere voorwaarde 7.e) uit de milieuvergunning van 24 november 2016 (37012/1/4/A/1) in verband met het uitvoeren van een jaarlijkse meting van de biotische index.

Daarnaast worden nog twee bijstellingen aangevraagd van bijzondere voorwaarden opgelegd in de vergunning van 3 maart 2011 (37012/1/2/A/11):

- voorwaarde 1)c) in verband met stationeren koelwagens oostelijke kant;
- voorwaarde 1)d) in verband met stationeren koelwagens westelijke kant.

Het bedrijf wenst via dit dossier ook de bestaande toestand te regulariseren, namelijk:

- correctie van de inhoud van de nieuwe ijzertrichloridetank van 8.300 l in plaats van 8.000 l;
- verwijderen mazouttank 6.300 l;
- correctie vermogen batterijladers.

Beroep

Het beroep is ingediend door een omwonende en heeft betrekking op het verlenen van de omgevingsvergunning voor het veranderen door uitbreiding/wijziging van een slachthuis (onder andere door uitbreiding van de lozing en versnijdingsactiviteiten) en bijstelling van een aantal voorwaarden met betrekking tot de lozing, het stationeren van de koelwagens en lozingsnormen.

Mobiliteit

Voor de aanvoer van de snijzaal is er, als gevolg van de gewenste verhoging van de versnijdingscapaciteit, geen bijkomende mobiliteit.

De geslachte varkens worden via het railsysteem doorheen de interne corridor naar de versnijderij getransporteerd. De aanvoer van verpakkingsmaterialen (afhankelijk van de klanten) gebeurt overdag en is beperkt tot maximaal één transportbeweging per week. Gezien er in deze aanvraag geen uitbreiding van het slachtvolume aangevraagd wordt, komt het afgevoerde volume van de versnijderij in mindering van het afgevoerde volume van het slachthuis. Alle varkens die verder versneden en eventueel verpakt worden, worden niet meer als varkenskarkas afgevoerd.

Er is vooral een verschuiving in het tijdstip van afvoer: daar waar de afvoer van de varkensarkassen vooral een avond- en nachtactiviteit is, vindt de afvoer van versneden delen vooral plaats tijdens de ochtend (vanaf 5u) en de dag. De beladingsgraad van de vrachtwagens is vergelijkbaar met de beladingsgraad van de varkensarkassen, zodat er geen extra vrachtbewegingen zijn. Bijgevolg maakt dit netto naar het aantal transportbewegingen geen verschil uit.

Tot op vandaag zijn er 25 personen actief in de versnijderij. Eens de versnijderij op volle capaciteit (15.000 versnijdingen/week) draait zullen ongeveer 80 personen tewerkgesteld worden. De versnijderij is actief van maandag tot vrijdag met eventueel nog verladingen op zaterdagmorgen. De versnij-activiteiten vinden plaats tussen 4u en 17u. Daarna is nog een beperkte laadploeg actief van een viertal personen, evenals een kuisploeg van een drietal personen. Er wordt in eerste instantie gerekruteerd in de directe omgeving van Ruiselede, waardoor personeel eventueel met de fiets naar het werk kan komen. Er wordt ook beroep gedaan op onderaannemers die via carpooling naar het werk komen. Het aantal personenwagens wordt geschat op een 35-tal (20 personen individueel + 60 personen via carpooling = 15 wagens).

De impact van de gewenste uitbreiding op de mobiliteit is minimaal.

Geluid en trillingen

In het beroepsschrift wordt geluidshinder aangegeven. Het voorwerp van de vergunningsaanvraag zal weinig of geen aanleiding geven tot geluidshinder:

- bijstellingen van lozingsparameters;
- uitbreiding van de lozing van bedrijfsafvalwater;
- bijstellingen van bijzondere voorwaarden/artikels die het lozingsaspect betreffen;
- bijstelling met betrekking tot de koelwagens: bij het oprijden van de inrichting wordt het koelsysteem van de vrachtwagen op basis van een dieselmotor afgezet; hierbij komt nu dat het koelsysteem wordt aangesloten op het elektrisch net van het slachthuis zodat er geen geluidsgenererende factor bijkomt;
- uitbreiding van het verwerkte en afgevoerde volume van de versnijderij; evenwel verandert er niets in de koelsystemen en het vermogen van de machines van de versnijderij; de uitbreiding van het volume dat in de versnijderij versneden wordt, heeft als enig effect dat de afvoer nu vooral zal plaatsvinden tijdens de ochtend en dag in plaats van 's avonds en 's nachts. Dit is een verbetering inzake geluid.

In het beroepsschrift wordt ook aangegeven dat er een procedurefout is aangezien de deputatie niet gewacht heeft op de meetresultaten van de laatste geluidsstudie. Hiermee wordt de geluidsstudie van 14 oktober 2019 bedoeld. Deze werd uitgevoerd door een erkende MER-deskundige in de discipline geluid en trillingen. Deze studie werd uitgevoerd omdat de beroepsindiener last heeft van een zoemende bromtoon die afkomstig zou zijn van het betreffende bedrijf.

Aangezien het voorwerp van de vergunningsaanvraag geen aanleiding zal geven tot toename van de geluidshinder, is dit beroepsargument zonder grond. Het toezicht op de naleving van de vergunningsvoorwaarden van de reeds vergunde inrichting behoort tot de bevoegdheid van de afdeling Handhaving van het departement Omgeving.

Natuurtoets

Het voorwerp van de aanvraag heeft geen negatieve impact op de natuurwaarden in de omgeving.

Watertoets

Overeenkomstig artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid dient de aanvraag onderworpen te worden aan de watertoets. Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen stelt nadere regels vast voor de toepassing van de watertoets. De aanvraag werd getoetst aan het watersysteem, aan de doelstellingen van artikel 1.2.2 van het decreet integraal waterbeleid, en aan de bindende bepalingen van het bekkenbeheerplan.

Lozing

In de huidige situatie worden zowel het bedrijfsafvalwater afkomstig van het slachthuis, als het sanitair afvalwater van het personeel van het slachthuis, als het potentieel verontreinigd hemelwater van de los- en laadzone, samen behandeld in de eigen waterzuiveringsinstallatie (WZI) (fysicochemie en biologie). Via een meetput met elektromagnetische debietmeter wordt het water in een gracht naar de Poekebeek geloosd. Conform artikel 4.2.1.2. van titel II van het VLAREM moet de hele stroom beschouwd worden als bedrijfsafvalwater aangezien de deelstromen niet apart controleerbaar zijn.

Het reinigingswater van de snijzaal en het sanitair afvalwater van het personeel van de snijzaal wordt momenteel ook via dezelfde WZI geloosd in de Poekebeek.

Uitbreiding van het geloosd jaardebiet van het slachthuis op oppervlaktewater

Het bedrijf is momenteel vergund voor het lozen van maximaal 50 m³/u, 600 m³/dag en 142.000 m³/jaar bedrijfsafvalwater in de Poekebeek.

Er zijn verschillende bijzondere voorwaarden van toepassing met betrekking tot de lozing. Meer bepaald zijn er maandelijkse analyses verplicht, een continue registratie van het debiet en de geleidbaarheid, een calamiteitenplan, waterstudie, opvolging van de WZI en impact van de lozing en een opvolgingscommissie.

Een aantal evoluties hebben ertoe geleid dat het waterverbruik op vandaag hoger ligt dan ten tijde van het MER en de uitbreiding van de slachtcapaciteit. Er werden een aantal waterbesparende maatregelen gerealiseerd (circa 6.000 m³/jaar). Maar omwille van strengere eisen van het FAVV ligt het waterverbruik op vandaag aanzienlijk hoger dan in het verleden. Teneinde de vergunde slachtcapaciteit te kunnen realiseren is dan ook een uitbreiding van de lozing noodzakelijk ten opzichte van de vergunde situatie. Deze toename voor het slachthuis, die begroot wordt op een verhoging van het geloosde jaardebiet van circa 30.000 m³/jaar, kan door verschillende zaken verklaard worden:

1. Door het gebruik van de spraykoeling, die nog niet opgenomen was in de berekening van het water bij de vorige vergunning, wordt er 15 m³ water extra verbruikt per dag.
2. In de vergunning van 2016 werd nog in rekening gebracht dat de onreine zone en de stallen mochten gereinigd worden met recupwater, wat echter door het FAVV verboden is. Bij warm weer is er ook opgelegd om de varkens in de stallen te verkoelen door verneveling met water om het dierenwelzijn na te leven. Dit resulteert in een toename van 30 m³ water per dag.
3. Eveneens in de vergunning van 2016 was aangegeven dat de 'zwarte band' na de verdoving mocht besproeid worden met recupwater. Dit is echter ook sinds geruime tijd niet meer toegelaten, wat 10 m³/dag extra betekent.
4. Ten gevolge van de steeds warmere zomers (en winters) en het feit dat de eisen naar koeling van karkassen en bijproducten steeds strenger wordt, heeft het bedrijf moeten investeren in een extra condensor voor de koeling. Dit resulteert in een meerverbruik van 15 m³/dag.

5. Gezien de steeds strenger wordende hygiëne eisen van het FAVV moet het bedrijf meer periodieke reinigingen uitvoeren van hogere structuren, wanden en plafonds in de slachthal en frigo's. Dit resulteert in een meerverbruik van $5 \text{ m}^3/\text{dag}$.
6. Tijdens het slachten moet het slachtpersoneel nog frequenter de messen steriliseren om kruiscontaminatie te vermijden. Dit heeft er toe geleid dat het bedrijf de laatste 2 jaar 11 sterilisatoren heeft moeten bijplaatsen. Sterilisatie is een grootverbruiker in een slachthuis. Ten allen tijde moet heet water van 83°C ter beschikking zijn. Hiervoor is er een continue toevoer van heet water nodig. De toename met 11 sterilisatoren heeft er toe geleid dat het bedrijf een extra verbruik heeft van $44 \text{ m}^3/\text{dag}$.

In totaal betekent dit een toename met $119 \text{ m}^3/\text{dag}$. Bij een werkingsduur van 250 werkdagen is dit in totaal een toename van $29.750 \text{ m}^3/\text{jaar}$ en afgerond $30.000 \text{ m}^3/\text{jaar}$.

Door de buffercapaciteit in de waterzuivering en een betere spreiding van de lozing gedurende de dag en week is een uitbreiding van het uur- en dagdebiet volgens de aanvrager niet noodzakelijk. Het uur- en dagdebiet blijft dus behouden. Alleen het jaardebiet zal toenemen. Bijgevolg bedraagt het nieuw aan te vragen lozingsdebiet na zuivering via een fysicochemische en biologische waterzuivering in een afvoergracht naar de Poekebeek $50 \text{ m}^3/\text{u}$, $600 \text{ m}^3/\text{dag}$ en $172.000 \text{ m}^3/\text{jaar}$. Hierbij worden de huidige lozingsnormen aangescherpt (zie verder bij bijstelling).

Nieuwe lozing op riolering

Naast de uitbreiding van het jaardebiet geloosd op de Poekebeek is er ook een vraag tot lozing op riolering.

Volgens het zoneringsplan ligt het bedrijf in centraal gebied. In de Bruggestraat ligt een gescheiden stelsel. De DWA-riolering van de Bruggestraat voert af naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) Aalter. De RWA-riolering voert af naar een gracht langs het terrein, die verderop uitmondt in de Poekebeek.

Er wordt een capaciteitsuitbreiding van het bedrijf gepland met betrekking tot het aantal ter plaatse te versnijden karkassen, namelijk van $3.500/\text{week}$ naar $15.000/\text{week}$. Dit vereist een uitbreiding van zowel het waterverbruik als van de lozing van bedrijfsafvalwater. Deze afvalwaterstroom zal echter niet meer op de Poekebeek geloosd worden, maar na zuivering in de biologie op de openbare riolering van de Bruggestraat.

Aanleiding hiertoe is de weigering van de gevraagde uitbreiding van het lozingsdebiet met $140 \text{ m}^3/\text{dag}$ en $43.000 \text{ m}^3/\text{jaar}$ in de Poekebeek met het besluit van de deputatie van 1 maart 2018, gezien deze toename van het lozingsdebiet een verdere stijging van de impact in de Poekebeek impliceerde. Uit het MER bleek immers dat dit onaanvaardbaar was.

Op het uitvoeringsplan is deze nieuwe afvoerleiding naar de riolering in de Bruggestraat aangeduid. In de aanvraag wordt ook beschreven dat er een aparte continue elektromagnetische debietmeter wordt voorzien op het lozingspunt naar de riool. Hierdoor is aparte controleerbaarheid gegarandeerd.

Voor het uitvoeren van 15.000 versnijdingen/week heeft het bedrijf de volgende debieten nodig:

- 80 werknemers aan $30 \text{ m}^3/\text{persoon}/\text{jaar} = 2.400 \text{ m}^3/\text{jaar}$ of $10 \text{ m}^3/\text{dag}$ (250 werkdagen);
- reinigen van de snijzaal: $5 \text{ u}/\text{dag}$ aan $20 \text{ m}^3/\text{u} = 100 \text{ m}^3/\text{dag}$ of $25.000 \text{ m}^3/\text{jaar}$;
- wassen kratten: 10.000 kratten/dag aan $1 \text{ l}/\text{krat} = 10 \text{ m}^3/\text{dag}$ of $2.500 \text{ m}^3/\text{jaar}$;

In totaal is er dus een toename van $120 \text{ m}^3/\text{dag}$. Wanneer hieraan een 15%-marge (in geval van calamiteiten) wordt toegevoegd, betekent dit $140 \text{ m}^3/\text{dag}$.

Omwille van het feit dat de verhoging van het dagdebiet ertoe zou leiden dat er een bijkomende impact op de Poekebeek zou optreden, voorziet het bedrijf om het extra debiet niet te lozen op de Poekebeek, maar wel op de riolering die aangesloten is op de RWZI van Aalter.

De totale lozing per dag bedraagt dus: $600 \text{ m}^3/\text{dag}$ (slachthuis) + $140 \text{ m}^3/\text{dag}$ (snijzaal) = $740 \text{ m}^3/\text{dag}$. Met 250 werkdagen is dit $185.000 \text{ m}^3/\text{jaar}$. Hiervan gaat reeds $142.000 \text{ m}^3/\text{jaar}$ naar de Poekebeek en de overige nieuwe $43.000 \text{ m}^3/\text{jaar}$ (= $185.000 \text{ m}^3/\text{jaar}$ min $142.000 \text{ m}^3/\text{jaar}$) zal op de riool Bruggestraat geloosd worden. Bijgevolg bedraagt de totale lozing op de openbare riolering $43.000 \text{ m}^3/\text{jaar}$ en $140 \text{ m}^3/\text{dag}$.

Volgens info bekomen van Aquafin is maximaal $200 \text{ m}^3/\text{dag}$ en $30 \text{ m}^3/\text{u}$ toegelaten op de RWZI Aalter. Vandaar dat er $30 \text{ m}^3/\text{u}$, $200 \text{ m}^3/\text{dag}$ en $43.000 \text{ m}^3/\text{jaar}$ aangevraagd wordt voor lozing op riool Bruggestraat via een apart lozingspunt.

Voor zover duidelijk uit de aanvraag, betreft dit ook een lozing van bedrijfsafvalwater ná de biologische waterzuivering. Alle afvalwater (slachthuis en versnijderij) wordt dus gezamenlijk verwerkt in de biologie. Men gaat er vanuit dat de opsplitsing in lozing naar oppervlaktewater (bedrijfsafvalwater afkomstig van slachtactiviteiten) en riolering (bedrijfsafvalwater afkomstig van versnijderij) een theoretische benadering is. In de praktijk betreft het één mengsel aan afvalwater (volgens de beschikbare gegevens) dat gezamenlijk verwerkt wordt in de waterzuivering en waarvan een deel zal geloosd worden in oppervlaktewater en het overige deel op riolering. Op beide stromen zal een continue debietsregistratie voorzien worden.

Het bedrijf zal dagelijks “pro rata het aantal versneden varkens” lozen op riool. Dit met twee gestuurde kleppen en twee geijkte debietmeters om enerzijds lozing naar Poekebeek en anderzijds lozing naar riolering te loggen. De kleppen zullen gestuurd worden op basis van het aantal versneden varkens. De kleppen worden gestuurd naargelang de hoeveelheid effluent dat geloosd is (m^3), gemeten door de geijkte debietmeter. Eens de pro rata hoeveelheid effluent geloosd is op dagniveau op de riolering, zal de klep richting riolering dicht gaan. Maandelijks zal geëvalueerd worden of de ingestelde hoeveelheid die moet geloosd worden op riolering nog voldoet om de pro rata berekening te respecteren. Bijvoorbeeld indien 5.000 varkens/week versneden worden ten opzichte van de vergunde 15.000 varkens/week, zal $1/3^{\text{de}}$ van het vergunde lozingsdebiet (op weekbasis) op riool worden geloosd.

Met dit lozingsdebiet kan akkoord worden gegaan, mits verdere opvolging van de lozingsdebieten. Gezien het om gemengd afvalwater gaat (zowel afkomstig van het slachthuis als van de snijzaal) moet het bedrijfsafvalwater voldoen aan de sectorale lozingsnormen van bijlage 5.3.2, 37° (slachthuizen) en 51° (vleeswarenverwerking, uitgezonderd vetsmelterijen).

Hemelwater

De inrichting bevindt zich deels in effectief tot mogelijk overstromingsgevoelig gebied en is gesitueerd in het bekken van de Gentse Kanalen. De betrokken percelen stromen af naar de Poekebeek.

Het niet-verontreinigd hemelwater van de daken en verharde oppervlakten wordt deels geïnfiltreerd (rechtstreeks op omliggende niet verharde oppervlakte of via hemelwaterbuffers naar een wadi voor infiltratie) en deels geloosd in een afwateringsgracht naar de Poekebeek. De verharde oppervlakte (verhardingen en dakoppervlakken) van de site blijft ongewijzigd met deze aanvraag, waardoor er geen verandering optreedt in het huidige watersysteem.

Conclusie

Gelet op de aard van de aangevraagde activiteiten en mits naleving van de opgelegde voorwaarden zullen er geen schadelijke effecten zijn op het watersysteem. Bijgevolg wordt voldaan aan artikel 1.3.1.1. van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, meer bepaald de watertoets.

Bijstelling van de bijzondere milieuvoorwaarden in afwijking van de algemene en sectorale voorwaarde(n) van titel II of titel III van het VLAREM

De aanvraag bevat een vraag tot afwijking van artikel 4.2.5.1.1. §1 van titel II van het VLAREM dat het volgende stelt:

“§1. Bedrijfsafvalwater van inrichtingen die een maximum hoeveelheid bedrijfsafvalwater van meer dan 2 m³ per dag of 50 m³ per maand of 500 m³ per jaar lozen, moet worden geloosd via een controle-inrichting die alle waarborgen biedt om de kwaliteit van het werkelijk geloosde afvalwater te controleren en die inzonderheid toelaat gemakkelijk monsters van het geloosde water te nemen.

Tenzij anders vermeld in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit dient deze controle-inrichting vanaf de hierna vermelde debieten bovendien te beantwoorden aan de volgende eisen:

- *voor debieten > 2 m³/uur of > 20 m³/dag: de plaatsing van een meetgoot (bij voorkeur volgens de in bijlage 4.2.5.1. bij dit besluit gevoegde omschrijving en gestelde eisen of een andere evenwaardige meetmogelijkheid;*
- *voor debieten > 50 m³/uur (lozing van bedrijfsafvalwater dat één of meer gevaarlijke stoffen bevat) of > 100 m³/uur (lozing van bedrijfsafvalwater dat geen gevaarlijke stoffen bevat): de plaatsing van debietsmeet- en bemonsteringsapparatuur volgens de in bijlage 4.2.5.1. bij dit besluit gevoegde omschrijving en gestelde eisen.”.*

De gevraagde afwijking betreft het niet plaatsen van een monsternametoestel. Dit is verplicht bij lozingsdebieten hoger dan 50 m³/u. Het lozingsdebiet per lozingspunt bedraagt echter niet meer dan 50 m³/u. Er kan akkoord gegaan worden met de gevraagde afwijking omtrent bemonsteringsapparatuur voor de beide lozingspunten (oppervlaktewater en riolering).

Een afwijking voor het plaatsen van een meetgoot bij een debiet van meer dan 2 m³/u of meer dan 20 m³/dag werd indertijd toegestaan voor het lozingspunt op de Poekebeek. Hierbij vraagt het bedrijf ook een afwijking om geen meetgoot te moeten plaatsen op het lozingspunt naar de riool Bruggestraat. Via de elektromagnetische debietmeter op de persleiding naar de riool kan er accurater gemeten worden. Deze elektromagnetische debietmeter is bijgevolg conform de code van goede praktijk evenwaardig aan een meetgoot. Deze afwijking kan ook toegestaan worden.

Bijstelling van de opgelegde bijzondere milieuvoorwaarden

Bijstelling lozingsnormen

De aanvraag bevat een vraag tot bijstelling van de volgende bijzondere milieuvoorwaarden, zoals opgenomen in de volgende vergunningsbesluiten:

- besluit 37012/1/4/A/1 van de deputatie van 24 november 2016, dat normen voor boor, chloriden, AOX, nitriet, Zn, P_{totaal}, N_{totaal} en BZV/CZV voor de lozing op oppervlaktewater oplegt;
- besluit 37012/1/4/W/2 van de deputatie van 28 juni 2018, dat een norm voor kobalt voor de lozing op oppervlaktewater opneemt.

De huidige bijzondere lozingsnormen zijn als volgt:

Parameter	Norm (mg/l)
ZS	60
BZV	20
CZV	114
N _{totaal}	16 (jaargemiddelde) 30 (maximum)
P _{totaal}	1,5
Zn	0,2 (IC)

B	3 tot 31/12/2019
Cl ⁻	2.000 tot 31/12/2019
Co	0,006
AOX	0,15 tot 31/12/2019

De Poekebeek is een categorie 2 waterloop en is volgens de typologie ingedeeld als 'kleine beek'. De beek heeft als waterkwaliteitsdoelstelling 'drinkwaterkwaliteit'. Het stroomgebied van de Poekebeek is volgens het stroomgebiedsbeheerplan aangeduid als aandachtsgebied.

In de impactstudies van 8 mei 2019 en 31 mei 2019, opgemaakt door een erkende MER-deskundige in de discipline water, deeldomein oppervlakte- en afvalwater, wordt er een beoordeling gemaakt van de vernieuwde waterzuivering op basis van de meetresultaten over de periode 1 januari 2018 tot en met 11 april 2019. Ook wordt er een uitgebreide evaluatie gedaan van de meetwaarden sinds de optimalisatie/renovatie van de WZI en de uitbreiding van de productie.

Volgens de impactstudies liggen de op vandaag geloosde vuilvrachten (gemiddelde concentratie x vergund debiet) op jaarbasis aanzienlijk lager dan diegene die als theoretisch vergund kunnen beschouwd worden (theoretisch vergund = vergunde concentratie x vergund debiet).

In de impactstudie wordt de jaargemiddelde vracht van de huidige situatie (142.000 m³/jaar met een jaargemiddelde van de lozingsconcentraties) ten opzichte van de berekeningen in het MER vergeleken. Voor de meest kritische parameters, zijnde chloriden en fosfor, ligt de werkelijke jaargemiddelde vracht circa 30% lager dan berekend in het MER. Voor de overige parameters 50 tot 75% lager.

Bij de berekening van de jaargemiddelde impact van de lozing op de Poekebeek wordt rekening gehouden met het gemiddelde van de bekomen meetwaarden van 2018 en 2019 (tot en met 11 april 2019), de vergunde debieten en het debiet van de beek (er wordt rekening gehouden met de jaargemiddelde verdunningsfactor berekend op basis van het jaargemiddelde debiet van de beek en het vergund lozingsdebiet).

Alleen inzake chloriden wordt ter hoogte van de lozingslocatie bij de huidige lozing (142.000 m³/jaar met een jaargemiddelde van de lozingsconcentraties) een jaargemiddelde impact berekend van meer dan 10% maar minder dan 20% (meer bepaald 15,8%).

Voor diverse stoffen (ZS, BZV₅, NO₃⁻, Zn, B) is de jaargemiddelde impact zelfs lager dan 1%. Voor andere stoffen ligt deze bijdrage tussen 1 en 10% (CZV, NO₂⁻, N_t zomer, P_t zomer, Co, AOX).

Ondanks het feit dat het huidig vergund debiet (142.000 m³/jaar) zowat 37,5% hoger ligt dan bij de voormalig in kaart gebrachte actuele situatie in het MER (103.250 m³/jaar) ligt de huidige impact voor de meeste parameters nu lager tot aanzienlijk lager dan toen in het MER beoordeeld werd.

Daarna wordt in de impactstudie van 31 mei 2019 de impact van de uitbreiding van de lozing op de Poekebeek bekeken, namelijk de uitbreiding door toename van het jaardebiet tot 172.000 m³/jaar. Gezien er door de extra buffering en de sanering van de WZI aanzienlijk wat restcapaciteit beschikbaar gekomen is, kan ervan uitgegaan worden dat de te verwachten lozingsconcentraties lager zullen zijn dan deze die gehanteerd werden bij de beoordeling van de huidige impact.

Boor

De hoge concentraties inzake boor die in het verleden werden vastgesteld blijken voornamelijk van het op dat ogenblik gebruikte diepe grondwater afkomstig te zijn. De diepe grondwaterwinning werd begin maart 2016 stopgezet. De boorconcentraties die nu vastgesteld worden liggen duidelijk onder het indelingscriterium (maximale meetwaarde van 170 µg/l versus

een IC van 700 µg/l), zodat er voor deze parameter bij gelijk blijvende werkingsvoorwaarden geen bijzondere lozingsvoorwaarde meer vereist is. Vandaar dat gevraagd wordt om de norm voor boor te schrappen. Ook verdere frequente (maandelijkse) opvolging van deze parameter wordt dan nog weinig zinvol geacht en wenst de exploitant niet meer uit te voeren.

Chloriden

In de mate dat een groter deel van het afvalwater hergebruikt zou worden, kan de concentratie aan chloriden wijzigen. Enerzijds kan dit leiden tot een oplopende concentratie aan opgeloste zouten, gezien deze opgeloste zouten niet door de biologische waterzuivering verwijderd worden. Maar anderzijds kan een toenemend hergebruik ertoe leiden dat het relatief aandeel van de impact bij regeneratie van de ontharder afneemt, aangezien minder 'vers hard water' moet ingenomen worden.

De aanzienlijk verbeterde buffering van het te zuiveren afvalwater en de hiermee gepaard gaande verbeterde werking van de waterzuivering, leidt ertoe dat minder FeCl₃ noodzakelijk is voor de fosfaatverwijdering. Hierdoor kan ook het aandeel van chloriden in het effluent afnemen.

Bijkomend moet echter ook rekening gehouden worden met de steeds strenger wordende eisen van het FAVV, die ertoe leiden dat bepaalde procesinstallaties nog frequenter/intenser gereinigd/ontsmet moeten worden (met een hoger verbruik van water en ontsmettingsmiddelen tot gevolg).

Door diverse genomen maatregelen kon de inzet van zout bij regeneratie van de ontharder verlaagd worden. Dit leidde dan ook tot een afname van de concentratie aan chloriden in het effluent wat op basis van monitoring duidelijk in kaart kon gebracht worden. Gezien het belang van de impact van chloriden op de geleidbaarheid worden beide parameters in onderstaande tabel opgenomen (gemiddeld gemeten effluentconcentraties in 2018 en in 2019 (situatie tot en met 11 april 2019)).

parameter	eenheid	norm	2018	2019 (t.e.m. 11/04/2019)	% afname 2019 t.o.v. 2018	maximum gemeten periode 01/01/2018 t.e.m. 11/04/2019
Geleidbaarheid	µS/cm		3.562	2.996	16	4.110
Chloriden	mg/l	2.000	1.054	827	22	1.210

Uit deze evolutie blijkt dat ook recente aanpassingen inzake waterverbruik en wijzigingen van de sturing van de WZI nog geleid hebben tot aanvullende reducties van de gemiddeld geloosde concentraties.

De berekende afname 2019 versus 2018 moet wel nog op basis van het verder uitvoeren van een maandelijks monitoringprogramma verder opgevolgd worden.

Uit de opvolging van chloriden blijkt dat er systematisch voldaan wordt aan de grenswaarde van 2.000 mg/l Cl⁻, opgelegd in het besluit van de deputatie van 24 november 2016.

Gezien er bij uitbreiding van het jaardebiet kan van uitgegaan worden dat er proportioneel minder water zal moeten onthard worden en er dus minder zal moeten geregenereerd worden, kan er bovendien aangenomen worden dat de lozing van chloriden bij de uitbreiding van het jaardebiet nog verder zal afnemen (verder dan reeds gerealiseerd). Bij de uitbreiding van het lozingsdebiet wordt er daarom uitgegaan van een maximale lozingswaarde van chloriden van 1.000 mg/l in plaats van de vergunde 2.000 mg/l. Dit impliceert dan ook dat de theoretische worst case bijdrage van chloriden zal halveren ten opzichte van de actueel vergunde situatie.

AOX

In de evaluatie van AOX wordt maximaal 86 µg/l en gemiddeld 41 µg/l gemeten. Hierbij kan de norm aangescherpt worden van 0,150 mg/l tot 0,120 mg/l.

Nitriet

Door de verdere optimalisatie van de waterzuivering is men er ook in geslaagd om de (tijdelijk) verhoogde NO₂-N concentratie (die soms hoger lag dan het indelingscriterium) aanzienlijk terug te dringen. Gezien de WZI een quasi volledig biologisch proces betreft en tal van parameters een invloed op de aanwezige microbiologie en hun werking hebben, kan het af en toe optreden van een overschrijding van het indelingscriterium (IC) van 0,2 mg NO₂-N/l niet a priori uitgesloten worden. Er wordt dan ook voor deze parameter een bijzondere lozingsvoorwaarde aangevraagd. Op basis van de beschikbare info wordt hiervoor een concentratie van 0,6 mg NO₂-N/l (= 3 x IC) voorgesteld. Deze waarde komt overeen met de MKN-MAC waarde (maximale toegelaten richtwaarde) voor NO₂-N in de beek.

Zink

Gezien er inzake zink geen lozing verwacht wordt boven het IC van 0,2 mg/l, moet voor deze gevaarlijke parameter geen bijzondere lozingsnorm meer opgenomen worden. Vandaar dat de norm geschrapt mag worden.

Fosfor totaal

Fosfor wordt frequent opgevolgd. De WZI is zelfs uitgerust met een online-fosformeting op het niveau van de biologie (ter bepaling van de concentratie van opgelost o-fosfaat), die het mogelijk maakt snel in te grijpen op de procesvoering indien er problemen zouden vastgesteld worden. Hierbij kan ervan uitgegaan worden dat de concentratie aan opgelost fosfaat voldoende representatief is voor de concentratie aan totaal fosfaat, mits het onder controle houden van het gehalte aan zwevend stof in het effluent. Op basis van de analyses van zwevende stof blijkt deze parameter, behoudens bij een eventuele calamiteit, goed onder controle te zijn.

Op basis van monitoring kon de positieve impact op de lozing van fosfaten duidelijk in kaart gebracht worden. De berekende afname 2019 versus 2018 zal op basis van het verder uitvoeren van een maandelijks monitoringprogramma verder opgevolgd moeten worden.

In onderstaande tabel worden de gemiddelde gemeten fosforeffluentconcentraties in 2018 en in 2019 (situatie tot en met 11 april 2019) weergegeven:

parameter	eenheid	norm	2018	2019 (t.e.m. 11/04/2019)	% afname 2019 t.o.v. 2018	maximum gemeten periode 01/01/2018 t.e.m. 11/04/2019
fosfor	mg/l	1,5	0,76	0,48	37	1,2

Naast chloriden wordt de meest relevante impact vastgesteld voor totaal fosfor. Gezien voor de impactbeoordeling van deze parameter gerefereerd wordt naar de zomerhalfjaargemiddelde-MKN-waarde, kan – naar analogie met de parameter totaal stikstof – naast een maximale lozingsgrenswaarde ook een jaargemiddelde grenswaarde voorgesteld worden.

In de mate dat voor het realiseren van de jaargemiddelde norm nog extra aandacht aan de fosfaatverwijdering besteed zal worden (teneinde absolute zekerheid te hebben dat er zich geen probleem zal voordoen met betrekking tot de lozingsnormen) en gezien bij de uitbreiding van het debiet niet verwacht wordt dat de fosforinput van het influent evenredig zal toenemen, wordt voor de geplande situatie uitgegaan van een iets lagere jaargemiddelde concentratie dan gemeten over de periode 1 januari 2018 tot 11 april 2019.

Een jaargemiddelde grenswaarde inzake totaal fosfor van 1 mg/l wordt hierbij als een haalbare doelstelling vooropgesteld. Door deze aanscherping zal de theoretische worst case impact aanzienlijk afnemen ten opzichte van de actueel vergunde situatie, rekening houdend met de verhouding actuele lozingsgrenswaarde (in casu 1,5 mg/l) versus 1,0 mg/l voor de geplande situatie.

Stikstof totaal

Naar aanleiding van de uitbreiding van het lozingsdebiet wordt de maximumnorm voor totale stikstof aangescherpt tot 26 mg/l met een (zomer)jaargemiddelde van 15 mg/l.

BZV/CZV

Tevens wordt de norm voor BZV aangescherpt tot 18 mg/l en CZV tot 100 mg/l.

Conclusie lozing oppervlaktewater (Poekebeek)

In de impactstudie komt naar voren dat met een aanpassing van de lozingsnormen de impact niet zal stijgen bij het aangevraagde jaardebiet van 172.000 m³/jaar.

Dit kan door het uur- en dagdebiet niet te laten toenemen, maar door een verdere reductie van de lozingsnormen voor BZV, CZV, stikstof, fosfor en chloriden, die mogelijk is door de renovatie/optimalisatie van de WZI en de doorgevoerde maatregelen in onder meer watergebruik.

De volgende tabel geeft een samenvatting:

parameter	eenheid	huidige lozingsnorm of IC	voorgestelde lozingsnorm	relatieve impact van de lozing op de beek bij debiet 172.000 m ³ /jaar (% jaargemiddelde bijdrage t.o.v. MKN of IC)
ZS	mg/l	60	60	0,6
BZV ₅	mg O ₂ /l	20	18	1,1
CZV	mg O ₂ /l	114	100	3,6
NO ₂ ⁻	mg/l	0,2	0,6	2,1
N _t	mg N/l	30	26	
N _t zomergemiddelde	mg N/l	16	15	5,1
P _t	mg P/l	1,5	1,5	9,7
P _t zomergemiddelde	mg P/l		1,0	
Zn _t	mg/l	0,2	0,2	0,5
Co _t	mg/l	0,006	0,006	5,2
Cl ⁻	mg/l	2.000	1.000	16,9
B _t	mg/l	3,0	0,7	0,2
AOX	µg Cl/l	150	120	2,5

In de geplande situatie wordt inzake:

- Zn en B een verwaarloosbare impact berekend van minder dan 1% ten opzichte van de MKN;
- BZV, CZV, NO₂-N, N_{totaal}, P_{totaal} en Co een beperkte bijdrage berekend van minder dan 10% ten opzichte van de MKN;
- chloriden een relevante bijdrage berekend van meer dan 10% maar minder dan 20% ten opzichte van de MKN.

Alleen inzake nitriet wordt er een hogere grenswaarde voorop gesteld in vergelijking met de actuele norm (momenteel niet specifiek vergund, bijgevolg is de norm gelijk aan het IC), gezien er op basis van de meetwaarden vastgesteld wordt dat er af en toe een waarde kan optreden die iets groter is dan het IC. De vooropgestelde grenswaarde is evenwel gelijk aan de MAC-MKN, zodat

de lozing nooit een overschrijding van de MAC-MKN kan veroorzaken, zelfs niet bij zeer laag debiet van de beek.

Voor BZV, CZV, nitriet, kobalt en AOX kan men akkoord gaan met de voorgestelde norm.

Voor zink en boor blijkt niet langer een norm noodzakelijk. Deze wordt dan ook niet aangevraagd.

Voor chloriden liggen de huidige maximale waarden hoger dan de voorgestelde 1.000 mg/liter. Er is reeds een reductie van circa 20% gerealiseerd het voorbije jaar. Echter bij de gevraagde uitbreiding van het jaardebiet en rekening houdende met de verdere evoluties inzake waterzuivering, water(her)gebruik en ontharding, verwacht de erkende MER-deskundige een verdere daling van de geloosde concentraties en vracht. De permanente en tijdelijke impact daalt. De gevraagde norm kan worden toegestaan.

Voor stikstof en fosfor wordt een zomergemiddelde voorgesteld. Dit moet echter opgevat worden als een voortschrijdend jaargemiddelde op basis van de metingen in het kader van de heffing en zelfcontrole van de voorgaande 12 maanden.

Voor fosfor is er door de online fosformeting en aanpassingen aan de zuivering een reductie gerealiseerd van circa 37%. Dit is een significante daling. Dankzij deze daling en door de nauwgezette opvolging met online fosformeting is volgens de erkende MER-deskundige de gevraagde norm van 1 mg/l haalbaar.

Er kan akkoord gegaan worden met de voorgestelde normen.

Lozing op riolering

Het bedrijf vraagt de volgende lozingsnormen voor de lozing op riolering:

parameter	eenheid	voorstel norm
P _t	mg P/l	3
Co _t	mg/l	0,006
Cl ⁻	mg/l	1.000
AOX	µg Cl/l	120

Het bedrijf vraagt voor fosfor een aanpassing van de lozingsnorm tot 3 mg/l om bij eventuele problemen met de WZI een iets ruimere marge te hebben voor lozing op riool. Dit is aanvaardbaar. De andere normen kunnen ook aanvaard worden (zie bijstelling van de lozingsnormen op oppervlaktewater hierboven).

De exploitant vermeldt dat ook het calamiteitenplan zal aangepast worden, rekening houdend met de aangepaste lozingssituatie en uitbreiding aan activiteiten. Intussen is het calamiteitenplan geactualiseerd op 19 november 2019 en bezorgd aan de verschillende bevoegde instanties. Het is bijgevolg niet noodzakelijk om deze actualisatie van het calamiteitenplan in de bijzondere voorwaarden op te nemen. In de bijzondere voorwaarden van de lopende vergunningen is opgenomen dat er steeds een geactualiseerd calamiteitenplan moet beschikbaar zijn.

Bijstelling biotische index (BBI)

De aanvraag bevat ook een vraag tot bijstelling van de volgende bijzondere milieuvoorwaarde, zoals opgenomen in het besluit 37012/1/4/A/1 van de deputatie van 24 november 2016:

“7.e) Onderzoek naar de invloed van de lozing op de biotische index van het water in de Poekebeek voor en na het lozingspunt. Het water van de Poekebeek dient daartoe jaarlijks voor (100 m) en na (200 m) het lozingspunt bemonsterd te worden waarbij de biotische index wordt bepaald volgens de methode NBN T92-402 in de periode mei tot september.”

In tegenstelling tot de bepalingen opgenomen in de bijzondere voorwaarden werden de metingen uitgevoerd ter hoogte van de VMM-meetposten stroomop- en stroomafwaarts van het lozingspunt van het slachthuis. De reden hiervoor was dat de voorgeschreven meetlocaties nauwelijks toegankelijk waren om de metingen uit te voeren. Als bemonsteringslocaties werd daarom tussen de VMM en het bedrijf overeengekomen om de BBI te bepalen aan de meest nabij gelegen meetpunten van de VMM.

Voor de meting stroomopwaarts werd door het labo een dubbele bemonstering toegepast (meetpunten 1A en 1B ter hoogte van VMM-meetlocatie 753000). Stroomafwaarts werd op één locatie bemonsterd (meetpunt 2 ter hoogte van VMM-meetpunt 752000).

Gezien de keuze van de meetlocaties voor de bepaling van de BBI, is het niet mogelijk om de impact van de lozing van het slachthuis eenduidig af te leiden uit deze metingen. De meetpunten liggen hiervoor op een te grote afstand van elkaar en tussen beide meetpunten moet ook nog rekening gehouden worden met wateraanvoer van andere grachten en beken en van mogelijke diffuse lozingen vanuit de omliggende landbouwgronden en omliggende bewoning/verhardingen. In 2017, 2018 en 2019 werden de metingen uitgevoerd. Uit deze resultaten blijkt enerzijds dat de huidige ecologische toestand ontoereikend tot slecht is zowel stroomop- als stroomafwaarts. De impact van de lozing kan hieruit op vandaag niet of moeilijk afgeleid worden.

Daarom wordt nu door de exploitant voorgesteld om de frequentie van de metingen terug te brengen naar eenmaal om de drie jaar. Hiermee kunnen trends in de ecologische toestand ter hoogte van het bedrijf voldoende opgevolgd worden.

De volgende formulering wordt gevraagd:

“Onderzoek naar de invloed van de lozing op de biotische index van het water in de Poekebeek voor en na het lozingspunt. Het water van de Poekebeek moet daartoe 3-jaarlijks voor (100 m) en na (200 m) het lozingspunt bemonsterd worden waarbij de biotische index wordt bepaald volgens de methode NBN T92-402 in de periode mei tot september.”

Deze bijstelling kan aanvaard worden.

Bijstelling koelwagens

In het besluit 37012/1/2/A/11 van de deputatie van 3 maart 2011 werden de volgende bijzondere voorwaarden opgelegd:

“1)c) De koelwagens dienen de koelinstallatie uit te schakelen bij het betreden van de inrichting. Vervolgens dienen ‘de koelwagens tijdens het laden’ aangesloten te zijn op het elektriciteitsnet van het bedrijf. De koelinstallatie mag pas terug aangeschakeld worden bij het verlaten van de inrichting.

1)d) Voor wat betreft het laden aan de expeditieruimte ten zuiden van de versnijderij (laadkade vóór), dienen bovendien de koelinstallaties volledig uitgeschakeld te blijven tijdens het laden.”

Door de FAVV-eisen moeten de koelwagens hun goederen kunnen blijven koelen tijdens het laden aan de laadkades én tijdens het afwachten van hun beurt op de wachtzone én tijdens het respecteren van de rusttijden van de chauffeurs op de wachtzone. Om die koeling te kunnen garanderen, moeten de koelwagens met dieselkoelinstallaties op die momenten ten alle tijden kunnen aansluiten op het elektriciteitsnet van het bedrijf.

Voorgestelde formulering:

- *“De koelwagens moeten de dieselkoelinstallatie uitschakelen bij het betreden van de inrichting. Vervolgens moeten ‘de koelwagens ter hoogte van de oostelijke laadkade (inclusief de wachtzone)’ aangesloten zijn op het elektriciteitsnet van het bedrijf, dus zowel tijdens het laden (met goederen) als tijdens het wachten op de wachtzone. De*

dieselkoelinstallatie mag pas terug aangeschakeld worden bij het verlaten van de inrichting.

- *Voor wat betreft het laden (met goederen) aan de expeditieruimte ten zuiden van de versnijderij (laadkade vóór), moeten de koelwagens de dieselkoelinstallatie uitschakelen bij het betreden van de inrichting. Vervolgens moeten 'de koelwagens ter hoogte van de zuidwestelijke laadkade (inclusief de wachtzone op de oostelijke kant)' aangesloten zijn op het elektriciteitsnet van het bedrijf, dus zowel tijdens het laden als tijdens het wachten op de wachtzone. De dieselkoelinstallatie mag pas terug aangeschakeld worden bij het verlaten van de inrichting."*

Deze bijstellingen kunnen aanvaard worden aangezien door de voorgestelde maatregel de geluidshinder niet zal toenemen.

Actualisatie van de milieuvoorwaarden

Conform artikel 48, §2 van het Omgevingsvergunningenbesluit moet een omgevingsvergunning de geactualiseerde vergunningstoestand vermelden.

Met betrekking tot het overtollige niet-verontreinigde hemelwater van de verhardingen werd in het besluit 37012/1/2/A/11 van de deputatie van 3 maart 2011 het volgende opgelegd:

"Binnen het jaar na het verlenen van de vergunning worden de aanpassingswerkzaamheden uitgevoerd teneinde het overtollige niet-verontreinigde hemelwater van de verhardingen te infiltreren in de bodem."

Door het bedrijf werd onderzoek uitgevoerd om de afvoer van het al dan niet potentieel verontreinigd hemelwater beter in kaart te brengen. De afvoer kan hierbij opgesplitst worden in:

- deelstroom naar de bluswatertank en wadi;
- deelstroom naar WZI;
- deelstroom via een gracht geloosd op de Poekebeek;
- deelstroom infiltreert rechtstreeks in de bodem.

Gezien deze voorwaarde werd uitgevoerd, is het niet nodig om dit nog op te nemen in de bijzondere voorwaarden.

Eveneens in het besluit 37012/1/2/A/11 van de deputatie van 3 maart 2011 werd volgende voorwaarde opgelegd:

"4) Energie: b) Een controlesysteem op de openstaande koeldeuren dient binnen het jaar na de vergunning te worden voorzien, of een evenwaardige maatregel dient genomen."

Het is aangewezen deze voorwaarde te herformuleren in die zin dat dit controlesysteem aanwezig moet zijn. De timing kan worden weggelaten.

Met betrekking tot de lozing van bedrijfsafvalwater werd in het besluit 37012/1/2/A/12 van de deputatie van 16 februari 2012 de volgende bijzondere voorwaarde opgelegd:

"Gedurende één jaar dient maandelijks een analyse te gebeuren op het effluent van de WZI en van de zandfilter. Dit dient per kwartaal bezorgd te worden aan de advies- en vergunningverlenende overheid."

De zandfilter is reeds sinds een tiental jaar niet meer aanwezig. Jaarlijks rapporteert het bedrijf zijn afvalwateranalyses aan de bevoegde instanties.

Dit is een oude voorwaarde die overruled wordt door de volgende voorwaarde opgelegd in het besluit 37012/1/4/A/1 van de deputatie van 24 november 2016:

“Het bedrijf dient – onverminderd de bepalingen uit Vlare II, subafdeling 4.2.5.3. – minstens maandelijks analyses uit te voeren op de vergunde lozingsnormen, m.u.v. AOX. Voor AOX dienen 2 analyses per jaar uitgevoerd te worden.

De meetresultaten én de gegevens van de continue debietsregistratie dienen jaarlijks, ten laatste 31 januari, bezorgd te worden aan VMM – Afdeling Ecologisch Toezicht en de Watergroep en beschikbaar gehouden worden voor de afdeling Milieu-inspectie.

Indien uit de analyseresultaten een overschrijding van de normen blijkt, dient exploitant dit onmiddellijk te melden aan VMM-Ecologisch Toezicht, de Watergroep en LNE-afdeling milieu-inspectie.”.

Bijgevolg kan de voorwaarde uit het besluit 37012/1/2/A/12 van de deputatie van 16 februari 2012 met betrekking tot de maandelijks analyse van het effluent van de WZI en de zandfilter geschrapt worden.

Met betrekking tot de lozing van bedrijfsafvalwater werden in het besluit 37012/1/2/A/12 van de deputatie van 16 februari 2012 de volgende bijzondere voorwaarden opgelegd:

“Binnen de 3 maand dient door een erkend deskundige water een systeem uitgewerkt en toegepast voor de sturing en bewaking van de zuiveringsprocessen en het effluent. Binnen het jaar dient een studie bezorgd met aanbevelingen en stappenplan voor verdere optimalisatie van de huidige waterzuivering.”;

en

“Daarna dient het bedrijf om de 5 jaar aan de hand van een studie, opgesteld door een erkend MER-deskundige water, opnieuw aantonen dat de beste beschikbare technieken toegepast worden voor de waterzuivering en moet, indien de stand der techniek dit toelaat, een aangescherpt normenkader voor het lozen van bedrijfsafvalwater in oppervlaktewater voorgesteld worden, met als streefwaarde een stikstofnorm van 15 mg/l. Dergelijke studie wordt daarna om de 5 jaar herhaald. Het verslag van deze studie wordt samen met een stappenplan en timing binnen de 5 jaar na het besluit, en daarna om de 5 jaar, aan de vergunning- en adviesverlenende overheden bezorgd.”.

Intussen is de waterzuiveringsinstallatie geoptimaliseerd en aangepast. Er is overgeschakeld naar een uitgebreide WZI in oktober-november 2018. Bijgevolg kunnen de voorwaarden geherformuleerd worden naar het ter inzage houden van de betreffende studies voor de toezichthoudende overheid. Het om de 5 jaar uitvoeren van een BBT-check van de WZI en een eventuele herziening van het normenkader, waarbij moet gestreefd worden naar een maximale norm voor stikstof van 15 mg/l, blijft van toepassing.

Met betrekking tot de lozing van bedrijfsafvalwater werd in het besluit 37012/1/4/A/1 van de deputatie van 24 november 2016 de volgende bijzondere voorwaarde opgelegd:

“Binnen de 6 maanden dient de waterzuivering aangepast te worden:

- *Het bedrijf dient bijkomende buffering voor de fysico-chemie te voorzien. Deze bijkomende buffering bestaat uit een voormalige recuperatietank van 200 m³ en de huidige contacttank van 300 m³. De bijkomende buffering bedraagt minstens 500 m³.*
- *Het bedrijf dient een online fosformeting te voorzien met daaraan gekoppelde dosering van vlokmiddel.”.*

De waterzuivering is in 2018 aangepast. De bijkomende buffering voor de fysicochemie evenals de online fosformeting is voorzien en in gebruik sinds 8 mei 2017. Bijgevolg mag deze voorwaarde aangepast worden in die zin dat de waterzuivering zo uitgebouwd is dat er overgeschakeld is naar een uitgebreide WZI en de bijkomende buffering en online fosformeting er is.

In het besluit 37012/1/4/A/1 van de deputatie van 24 november 2016 werden de volgende bijzondere voorwaarden opgelegd:

1. *“Uiterlijk 24/05/2019 dient door een erkend deskundige water een opvolgingsrapport van het saneringsprogramma opgemaakt te worden. Dit opvolgingsrapport dient te bevatten:*
 - a. *Onderzoek of de uitgevoerde aanpassingen aan de waterzuivering voldoende zijn om de lozingsnormen te halen en mogelijke verbetering aan de waterzuivering voorstellen. Indien nodig dient een meer performante zeving voorzien te worden zoals een micro-zeving. Ook een strikte dagelijkse opvolging van de waterzuivering blijft absoluut noodzakelijk.*
 - b. *De geloosde concentraties aan chloriden en fosfor t dienen opgevolgd te worden en het effect van de online fosformeting dient geëvalueerd te worden.*
 - c. *De mogelijke bronnen van boor t in het afvalwater dienen onderzocht en maatregelen ter beperking van de concentratie voorgesteld te worden*
 - d. *Rekening houdende met de aanpassingen aan de waterzuivering, de voorziene waterbesparende maatregelen en/of hergebruik van het effluent dient de impact op de Poekebeek verder geëvalueerd te worden.**Dit opvolgingsrapport wordt bezorgd aan de vergunningverlenende overheid, LNE-milieuvergunningen, LNE-milieu-inspectie, VMM-Ecologisch Toezicht, Watergroep en het College van Burgemeester en Schepenen.*
2. *Uiterlijk 24/05/2019 dient door een erkend deskundige water een waterstudie opgesteld te worden dewelke volgende elementen bevat:*
 - a. *Onderzoek naar het effectieve waterverbruik per verbruikspost en voorstel tot waterbesparende maatregelen met stappenplan voor uitvoering. Het bedrijf houdt hiertoe een waterlogboek bij met wekelijkse opvolging van de tellerstand van de verschillende waterbronnen/verbruikers i.f.v. een duurzaam watergebruik. Is uitgevoerd.*
 - b. *Onderzoek naar mogelijke uitbreiding van het gebruik van recuperatiewater: in welke mate deelstromen hiervoor in aanmerking komen; Is uitgevoerd.*
 - c. *Onderzoek naar de afvoer van het niet-verontreinigd hemelwater: kwantificering van het aandeel dat afstroomt naar de Poekebeek (gebufferd of rechtstreeks) en gedeelte dat infiltreert via de wadi en omliggende onverharde zone; Is uitgevoerd.*
 - d. *Onderzoek naar de kwantitatieve impact van de lozing van het bedrijfsafvalwater + lozing van niet-verontreinigd hemelwater op de gracht en Poekebeek. Bijkomende maatregelen voorstellen i.k.v. beperking van overstromingsrisico; Is uitgevoerd.*
 - e. *Onderzoek naar de invloed van de lozing op de biotische index van het water in de Poekebeek voor en na het lozingspunt. Het water van de Poekebeek moet daartoe om de drie jaar voor (100 m) en na (200 m) het lozingspunt bemonsterd worden waarbij de biotische index wordt bepaald volgens de methode NBN T92-402 in de periode mei tot september.*

De waterstudie dient bezorgd te worden aan de VMM-afdeling Ecologisch Toezicht, de Watergroep, LNE-milieuvergunningen, LNE-milieu-inspectie, de milieuvergunnende overheid en het College van Burgemeester en Schepenen.”

Deze twee bijzondere voorwaarden werden uitgevoerd. De waterstudie van 8 mei 2019, uitgevoerd door een erkende MER-deskundige in de discipline water, bevat zowel het opvolgingsrapport van de sanering van de WZI (voorwaarde 1) als de waterstudie gevraagd in voorwaarde 2.

Deze voorwaarden worden bijgevolg gewijzigd in die zin dat de waterstudie van 8 mei 2019 ter inzage moet gehouden worden voor de toezichthoudende overheid.

In het besluit 37012/1/4/A/1 van de deputatie van 24 november 2016 werd de volgende bijzondere voorwaarde opgelegd:

“Uiterlijk 24/05/2019 dient een uitgewerkt calamiteitenplan m.b.t. de lozing waarbij de nodige maatregelen worden voorzien om incidentele verontreiniging naar de waterloop maximaal te voorkomen, te worden bezorgd aan de VMM-Ecologisch Toezicht, de Watergroep en LNE Milieu-inspectie. Indien zich calamiteiten voordoen, dient exploitant dit onmiddellijk te melden aan VMM-Ecologisch Toezicht, de Watergroep en LNE-afdeling milieu-inspectie.”.

Het eerste calamiteitenplan van 3 mei 2017 werd op 23 mei 2017 bezorgd aan de bevoegde instanties. Via het besluit 37012/1/4/W/2 van 28 juni 2018 werd een nieuwe deadline voor het te herwerken calamiteitenplan voorzien tegen 24 mei 2019. De tweede versie van het calamiteitenplan van 21 mei 2019 werd diezelfde dag overgemaakt aan de bevoegd instanties.

Door middel van het bestreden besluit werd ook een nieuwe deadline opgenomen om tegen 31 december 2019 een aangepast calamiteitenplan te bezorgen in het kader van de lozing op de openbare riolering via een tweede lozingspunt. De derde versie van het calamiteitenplan van 19 november 2019 werd op 6 januari 2020 overgemaakt aan de bevoegde instanties.

Deze bijzondere voorwaarde kan bijgevolg gewijzigd worden in die zin dat het geactualiseerde calamiteitenplan op het bedrijf ter inzage moet liggen voor de toezichthoudende overheid.

In het besluit 37012/1/2/A/11 van de deputatie van 3 maart 2011 werd een bijzondere voorwaarde opgelegd met betrekking tot de grondwaterwinning uit de Sokkel “8) grondwater sokkel” met 8 subpunten.

Het grondwater uit de Sokkel wordt sinds 1 maart 2016 niet meer gewonnen en is op 12 april 2016 officieel buiten gebruik gesteld. Gezien deze voorwaarde niet meer van toepassing is, kan ze geschrapt worden.

De overige opgelegde bijzondere milieuvoorwaarden zijn nog actueel en worden niet aangepast, behalve voor wat betreft de naamgeving van de vermelde overheidsinstanties.

Een aantal van deze voorwaarden moeten nog uitgevoerd worden nadat de vergunde slachtcapaciteit van 1.200.000 varkens per jaar is gerealiseerd (tellingen mobiliteit en geurevaluatie) en zijn bijgevolg nog relevant.

Ruimtelijke verenigbaarheid (artikel 4.3.1, §1 van de VCRO)

De aanvraag is principieel in overeenstemming met de stedenbouwkundige voorschriften van het geldende plan (BPA ‘Bruggestraat’), gezien de activiteiten die er plaatsvinden in functie staan van de slachthuisactiviteiten en aanhorigheden.

De aanvraag is principieel in overeenstemming met de geldende stedenbouwkundige voorschriften uit de gemeentelijke bouwverordening van 12 februari 2002 betreffende de lozing van huishoudelijk afvalwater, de verplichte aansluiting op de openbare riolering en de afkoppeling van hemelwater afkomstig van particuliere woningen. Het huishoudelijk afvalwater van de werknemers van het slachthuis wordt via de WZI gezuiverd vooraleer te worden geloosd in oppervlaktewater of in de riolering van de Bruggestraat. Behalve de bijkomende lozing in de riolering verandert er met deze aanvraag niets aan de lozingssituatie van het sanitair afvalwater.

Goede ruimtelijke ordening (artikel 4.3.1, §2 van de VCRO)

Het aangevraagde moet, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld worden aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de

doelstellingen van artikel 1.1.4 van de VCRO. Het vergunningverlenende bestuursorgaan houdt bij de beoordeling van het aangevraagde rekening met de in de omgeving bestaande toestand, doch kan ook de beleidsmatig gewenste ontwikkelingen met betrekking tot de aandachtspunten, vermeld in punt 1° in rekening brengen en de bijdrage van het aangevraagde aan de verhoging van het ruimtelijk rendement voor zover de rendementsverhoging gebeurt met respect voor de kwaliteit van de woon- en leefomgeving en de rendementsverhoging in de betrokken omgeving verantwoord is.

De aanvraag heeft uitsluitend betrekking op de verandering van een ingedeelde inrichting of activiteit. De bestaande terreinen, gebouwen, constructies en verhardingen zijn hoofdzakelijk vergund. Binnen de stedenbouwkundige vergunningen voor deze constructies en gebouwen gebeurde een toets aan de goede ruimtelijke ordening.

De functie van de slachthuisactiviteiten is in overeenstemming met de van kracht zijnde bestemming van het BPA 'Bruggestraat' en bijgevolg zijn de slachthuisactiviteiten functioneel inpasbaar.

In bovenstaande beoordeling werd geconcludeerd dat de impact van de gewenste uitbreiding op de mobiliteit minimaal is.

Met betrekking tot de schaal, het ruimtegebruik, de bouwdichtheid en de visueel-vormelijke elementen kan gesteld worden dat gezien het voorwerp van de aanvraag deze aspecten ongewijzigd blijven.

Met de voorliggende aanvraag wijzigt het bodemreliëf niet ten opzichte van de bestaande exploitatie.

In bovenstaande beoordeling werd geconcludeerd dat de hinder en het risico voor de externe veiligheid tot een aanvaardbaar niveau beperkt kunnen worden en dat de aanvraag geen bijkomende hinder zal veroorzaken.

De aanvraag werd getoetst aan de decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.1, §2 van de VCRO. Hieruit volgt dat dit artikel geen weigeringsgrond vormt.

Decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.2 tot en met artikel 4.3.8 van de VCRO

De aanvraag werd getoetst aan de decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.2. tot en met artikel 4.3.8. van de VCRO. Hieruit volgt dat deze artikels geen weigeringsgrond vormen.

VERGUNNINGSTERMIJN

Conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningendecreet geldt de vergunning voor onbepaalde duur tenzij conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet in afwijking hiervan nog een beperkte termijn kan worden toegestaan.

Voor deze aanvraag die betrekking heeft op punt 9° van artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet kan een omgevingsvergunning voor een vergunningstermijn tot 3 maart 2031 worden verleend.

BEZWAREN OPENBAAR ONDERZOEK

Tijdens het openbaar onderzoek is één bezwaarschrift ingediend met betrekking tot geluidshinder, overschrijding van de geluidsnormen en de onbeschikbaarheid van het dossier op het Omgevingsloket.

De bezwaren uit het openbaar onderzoek kunnen als volgt worden beantwoord:

- inzake geluidshinder wordt er verwezen naar de bovenstaande beoordeling waaruit blijkt dat het voorwerp van de aanvraag geen bijkomende hinder genereert;
- er zijn geen aanwijzingen dat het openbaar onderzoek en de procedure niet correct zijn verlopen; het is niet mogelijk om het hele aanvraagdossier in het Omgevingsloket te raadplegen; het dossier wordt ter inzage gelegd door het gemeentebestuur; door het feit dat de bezwaarindiener in de mogelijkheid was om een tijdig en gemotiveerd bezwaar in te dienen, kan aangenomen worden dat het openbaar onderzoek correct is uitgevoerd.

Er kan bijgevolg dus gesteld worden dat het bezwaar ongegrond wordt verklaard.

ALGEMENE CONCLUSIE: voorwaardelijk gunstig

De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

Er bestaat bijgevolg aanleiding toe om het beroep ongegrond te verklaren en de vergunning te verlenen.

De vergunning voor de aanvraag kan worden verleend voor een beperkte duur eindigend op 3 maart 2031.

BESLUIT VAN DE VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING,
OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME,

Artikel 1. Het ontvankelijk bevonden beroep wordt ongegrond verklaard.

Art. 2. §1 Aan de nv Exportslachthuis De Coster, Bruggestraat 140a, 8755 Ruiselede, wordt de vergunning verleend voor het veranderen van het slachthuis met inrichtingsnummer 20170829-0006, gelegen te 8755 Ruiselede, Bruggestraat 140a, kadastraal bekend: afdeling 1, sectie B, perceelnummers 479E, 488X, 490M, 490N, 491F, 491G, 519R, 519T en 519Y, omvattende:

- volgende inrichtingen en activiteiten:

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid + eenheid
3.6.3.3°	wijziging	bestaand lozingspunt: lozen bedrijfsafvalwater via WZI in afvoergoot naar Poekebeek met toename van jaarlijks debiet met 30.000 m ³ /jaar, namelijk van maximum 142.000 m ³ /jaar naar maximum 172.000 m ³ /jaar	+ 0 m ³ /u + 30.000 m ³ /jaar
3.6.3.3°	uitbreiding	nieuw lozingspunt: lozen gezuiverd bedrijfsafvalwater in de riool met debiet van 30 m ³ /u, 200 m ³ /dag en 43.000 m ³ /jaar	+ 30 m ³ /uur
12.3.2°	uitbreiding	batterijladers	+ 4 kW
17.3.2.1.1°b)	wijziging	vermindering opslag mazout met 6.300 l (GHS02)	- 5,355 ton
17.3.4.2°a)	uitbreiding	correctie inhoud ijzertrichloridetank (GHS05): 8.300 l in plaats van 8.000 l	+ 0,432 ton
17.3.6.1°a)	uitbreiding	correctie inhoud ijzertrichloridetank (GHS05): 8.300 l in plaats van 8.000 l	+ 0,432 ton
31.1.1°a)	schrapping	noodgroep 569 kWth x 50% = 284,5 kWth	- 284,5 kWth
45.4.c)1°a)	wijziging	snijzaal met vergund machinepark 150 kW en verwerkingscapaciteit van gemiddeld 3.500 varkens/week breidt uit naar gemiddeld 15.000 varkens/week	/

zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat:

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse
3.6.3.3°	- Bestaand lozingspunt: lozen bedrijfsafvalwater via WZI in afvoergoot naar Poekebeek met debiet van 50 m³/u, 600 m³/dag en 172.000 m³/jaar - Nieuw lozingspunt: lozen gezuiverd bedrijfsafvalwater in riolering met debiet van 30 m³/u, 200 m³/dag en 43.000 m³/jaar	80 m ³ /u	1
6.4.1°	Opslagplaatsen voor brandbare vloeistoffen: - 3.000 l smeerolie in vaten van 200 l - 300 l in vaten van 20 l	3.300 l	3

6.5.1°	2 brandstofverdeelslangen	2 stuks	3
9.4.1.a)2°	Loskaaien en wachtstal met 13 boxen met plaats voor 1.440 mestvarkens	1.440 plaatsen voor mestvarkens	1
12.1.1.1°a)	Noodgroep 729,7 kVA x 50%	365 kVA	3
12.2.1°	Transformator 1.000 kVA	1.000 kVA	3
12.2.2°	Transformator 2.000 kVA	2.000 kVA	2
12.3.2	Batterijladers totaal 25,5 kW	25,5 kW	3
15.1.1°	Stalplaats voor 20 bedrijfsvoertuigen	20 voertuigen	3
15.4.1°	Wasplaats voor 60 veewagens per dag	60 stuks/dag	3
16.3.1.2°	Lucht- en koelcompressoren totaal 1.249 kW: - koelcompressoren machinekamer 45 kW, 3 x 90 kW, 2 x 110 kW en 166 kW - koelcompressor varkenshaarcontainer 5 kW - luchtcompressor technisch lokaal 1: 2 x 22,5 kW en 45 kW - luchtcompressor technisch lokaal 2: 53 kW en 3 x 25 kW - diepvries slachthuis 150 kW - koelcompressor snijzaal 150 kW - persluchtcompressor snijzaal 25 kW	1.249 kW	2
17.1.2.1.2°	Opslagplaats voor 1.084,2 l gasen in verplaatsbare houders gebruikt voor laswerkzaamheden	1.084,2 l	2
17.1.2.2.3°	Opslag CO ₂ in bovengrondse tank van 20.000 l	20.000 l	1
17.3.2.1.1°b)	Opslag brandstoffen (GHS02) in 2 bovengrondse dubbelwandige tanks: - 4.000 l rode mazout = 3.400 kg - 2.000 l diesel = 1.700 kg	5,1 ton	3
17.3.4.2°a)	Opslagplaatsen voor bijtende vloeistoffen (GHS05) totaal 20,416 ton: - 4.264 kg natriumhypochloriet (bleekwater) in 4 IBC's (GHS05, GHS09) - 11.952 kg ijzertrichloride FeCl ₃ in tank 8.300 l (GHS05, GHS07) - 1.200 kg alkalisch gechloreerd reinigingsmiddel in IBC (GHS05, GHS09) - 2 IBC's met natriumhydroxide NaOH 2.000 l of 3.000 kg (GHS05, GHS09)	20,416 ton	2
17.3.6.1°a)	Opslagplaatsen voor schadelijke vloeistoffen (GHS07) in een dubbelwandige tank van 8.300 l ijzertrichloride FeCl ₃ (GHS05, GHS07)	11,952 ton	3
17.3.8.2°	Opslagplaatsen voor milieugevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen (GHS09) totaal 5,464 ton: - 4.264 kg natriumhypochloriet (bleekwater) in 4 IBC's (GHS05, GHS09) - 1.200 kg alkalisch gechloreerd reinigingsmiddel in IBC (GHS05, GHS09)	5,464 ton	2
17.4	Opslag 2.550 kg gevaarlijke producten in kleine recipiënten: - 1.500 kg reinigingsproducten slachthuis - 1.000 kg reinigingsproducten snijzaal	2.550 kg	3

	- 50 kg diversen onder andere oliën		
19.6.1°a)	Opslag in diverse lokalen van 100 m ³ houten paletten voor versnijdingsactiviteiten	100 m ³	3
23.3.1°a)	Opslag in een lokaal van: - 24 ton kunststofbakken - 6,3 ton paletten - 30 ton verpakkingsmaterialen	60,3 ton	3
24.4	Labo voor kwaliteitsanalyse en opvolging werking waterzuivering	1 labo	3
25.4	Opslag 25 ton varkenshaar	25 ton	2
28.2.a)4°	Mestopslag: 450 m ³ vloeibare mest en 200 m ³ vaste mest	650 m ³	1
29.5.2.1°a)	Onderhoudswerkplaats met 46 kW aan metaalbewerkingsmachines	46 kW	3
39.1.2°	3 stoomketels van 2 x 3.000 l en 4.500 l	10.500 l	2
39.4.1°	Warmtewisselaars totaal 2.500 l	2.500 l	3
43.1.3°	Stookinstallaties: - brander slachthuis 3.132 kWth - 3 branders stoomketels: 1.838 kWth, 2.570 kWth en 3.352 kWth	10.892 kWth	1
45.1.d)	Een varkensslachthuis met een maximum capaciteit van 1.200.000 varkens/jaar, gemiddeld 480 ton geslachte dieren/dag en maximum 720 ton geslachte dieren/dag Slachtlijn: toestellen onreine zone 220 kW en toestellen reine zone 45 kW	720 ton/dag geslachte dieren	1
45.1.e)	Een varkensslachthuis met een maximum capaciteit van 1.200.000 varkens/jaar en 138.000 ton levend gewicht/jaar Slachtlijn: toestellen onreine zone 220 kW en toestellen reine zone 45 kW	138.000 ton/jaar levend gewicht	1
45.4.a)	Darmwasserij totaal 40 kW	40 kW	1
45.4.c)1°a)	Machinepark snijzaal totaal 150 kW voor gemiddeld 15.000 varkens/week	150 kW	3
45.4.e)2°	Opslag dierlijke producten: - 900 ton afgewerkte vleesproducten (diepvries) - 675 ton karkassen en/of verse vleesproducten - 30 ton consumptiebloed - 30 ton darmslijm - 25 ton rode organen Opslag dierlijke afvalstoffen en bijproducten: - 30 ton destructiebloed - 25 ton varkenshaar - 50 ton slachtafval - 240 m ³ ongeboren mest (in 2 tanks van 40 m ³ en 200 m ³) - 2,5 ton categorie 2 materiaal	1.660 ton	2
53.8.3°	Grondwaterwinning uit Ieperiaan (4 putten van 18,5 m) met maximum debiet van 158,5 m ³ /dag en 41.220 m ³ /jaar	41.220 m ³ /jaar	1

Art. 3. De plannen en het aanvraagdossier waarop dit besluit gebaseerd zijn, maken er integraal deel van uit.

Art. 4. De omgevingsvergunning wordt verleend voor een termijn verstrijkend op 3 maart 2031, de einddatum van de basisvergunning, die aanvangt op datum van de vergunning.

Art. 5. De omgevingsvergunning wordt verleend onder de volgende voorwaarden en/of lasten die moeten nageleefd worden:

§1. Met betrekking tot de ingedeelde inrichting of activiteit:

a. Algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II en titel III van het VLAREM

De algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II en titel III van het VLAREM. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II en titel III van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>.

b. Bijzondere milieuvoorwaarden:

a. Nieuwe:

1. Lozingsnormen voor lozing in oppervlaktewater:

De sectorale lozingsnormen van bijlage 5.3.2.37°a en 51°a van titel II van het VLAREM (evenwel zonder verrekening op basis van de specifieke waterverbruiken) en de volgende bijzondere voorwaarden zijn van toepassing:

Parameter	Eenheid	Norm
BZV ₅	mg O ₂ /l	18
CZV	mg O ₂ /l	100
NO ₂ ⁻	mg/l	0,6
N _t	mg N/l	26
N _t jaargemiddelde*	mg N/l	15
P _t	mg P/l	1,5
P _t jaargemiddelde*	mg P/l	1,0
Co _t	mg/l	0,006
Cl ⁻	mg/l	1.000
AOX	µg Cl/l	120

* Het jaargemiddelde is het voortschrijdend rekenkundig gemiddelde van de analyseresultaten van de voorafgaande 12 maanden waarvoor resultaten ter beschikking zijn in het kader van de vaststelling van de afvalwaterheffing en de 12 analyseresultaten op basis van het opgelegd zelfcontroleprogramma.

2. Lozingsnormen voor lozing in riolering:

De sectorale lozingsnormen van bijlage 5.3.2.37°b en 51°b van titel II van het VLAREM en de volgende bijzondere voorwaarden zijn van toepassing:

Parameter	Eenheid	Norm
P _t	mg P/l	3
Co _t	mg/l	0,006
Cl ⁻	mg/l	1.000
AOX	µg Cl/l	120

3. De verdeling van het lozingsdebiet naar riool en oppervlaktewater gebeurt dagelijks volgens pro rata berekening, waarbij deze pro rata berekening maandelijks wordt geëvalueerd en bijgesteld in functie van de werkelijke versnijdingsactiviteiten en in verhouding tot de vergunde lozing (à rato van 15.000 varkens/week ten opzichte van 827 m³ geloosd/week). Deze maandelijks evaluatie van de pro rata berekening op basis van de slacht- en versnijdingsactiviteiten wordt samen met de geloosde debieten maandelijks bezorgd aan de afdeling Ecologisch Toezicht van de Vlaamse Milieumaatschappij (vergunningen.oo@vmm.be) en de afdeling Handhaving van het departement Omgeving (omgevingsinspectie.wvl@vlaanderen.be).
4. Onderzoek naar de invloed van de lozing op de biotische index van het water in de Poekebeek voor en na het lozingspunt: het water van de Poekebeek moet daartoe om de drie jaar vóór (100 m) en na (200 m) het lozingspunt bemonsterd worden waarbij de biotische index wordt bepaald volgens de methode NBN T92-402 in de periode mei tot september.
5. De vraag tot wijziging van de milieuvoorwaarden met toepassing van artikel 4.2.5.1.1. van titel II van het VLAREM wordt toegestaan. Er moet geen bemonsteringsapparatuur en meetgoot aanwezig zijn. Wel is elk lozingspunt voorzien van een continue elektromagnetische debietsmeter met mogelijkheid tot staalname.
6. De koelwagens schakelen de dieselkoelinstallatie uit bij het betreden van de inrichting. Vervolgens zijn 'de koelwagens ter hoogte van de oostelijke laadkade (inclusief de wachtzone)' aangesloten op het elektriciteitsnet van het bedrijf, dus zowel tijdens het laden (met goederen) als tijdens het wachten op de wachtzone. De dieselkoelinstallatie mag pas terug aangeschakeld worden bij het verlaten van de inrichting.
7. Voor wat betreft het laden (met goederen) aan de expeditieruimte ten zuiden van de versnijderij (laadkade vóór), schakelen de koelwagens de dieselkoelinstallatie uit bij het betreden van de inrichting. Vervolgens zijn 'de koelwagens ter hoogte van de zuidwestelijke laadkade (inclusief de wachtzone op de oostelijke kant)' aangesloten op het elektriciteitsnet van het bedrijf, dus zowel tijdens het laden als tijdens het wachten op de wachtzone. De dieselkoelinstallatie mag pas terug aangeschakeld worden bij het verlaten van de inrichting.

b. Reeds bestaande:

1. Geluid:
 - a. De aanvoer van levende varkens mag niet geschieden vóór 5 uur 's morgens, het slachten is verboden vóór 6 uur 's morgens.
De ontvangst van de veewagens op de bedrijfsterreinen van Exportslachthuis De Coster mag gebeuren voor 5 uur 's ochtends. De vrachtwagens moeten daarbij opgesteld staan ná de geluidsmuur (cfr. aanduiding plan in bijlage 1 bij besluit 37012/1/4/A/1 van de deputatie van 24 november 2016) en mogen niet meer stationair draaien. Het bedrijfsterrein is toegankelijk zodat er geen veewagens in de wachtrij staan opgesteld in de aanpalende gemeentewegen.
 - b. Wachtende vrachtwagens staan steeds op het bedrijfsterrein en leggen de motoren stil.
 - c. In de versnijderij worden uitsluitend karkassen komende van het eigen slachthuis in Ruiselede versneden en verwerkt.
 - d. In afwijking van artikel 5.15.0.6. §1 van titel II van het VLAREM geldt voor de versnijderij volgende regeling: werkuren uitsnijderij vanaf 4u 's morgens, laaduren vanaf 5u 's morgens en op zaterdagvoormiddag (idem karkassen).
2. Mobiliteit
 - a. De exploitant neemt in overleg met het gemeentebestuur maximaal maatregelen (inlichten chauffeurs/transporteurs/leveranciers, plaatsen bewegwijzering in overleg met bevoegde overheden, opvolgingen meldingen buurtbewoners) om

ervoor te zorgen dat de transporten maximaal het centrum van Ruiselede vermijden door het nemen van de alternatieve route via Wantestraat-Klaphullestraat-Gallatestraat.

De exploitant engageert zich om constructief in te gaan op initiatieven van de gemeente om de verkeerssituatie te verbeteren m.b.t. het aanpassen/aanleggen uitwijkstroken.

- b. In samenwerking met en onder begeleiding van de gemeente voert het bedrijf na ingebruikname van de uitbreiding tellingen uit van het aantal transportbewegingen, met verduidelijking van de genomen route. Er wordt daarbij ook nagegaan of er voldaan wordt aan bovenvermelde beperking van de uren. Hierover stelt het bedrijf jaarlijks een rapport op (na de ingebruikname van de uitbreiding).

Dit rapport, het logboek met de gegevens van de vrachtwagenchauffeurs en het klachtenregister ligt steeds ter inzage van de toezichthoudende overheid.

- c. Exploitant past al zijn toezeggingen op dit punt – zoals ook geciteerd in de bij het besluit 37012/1/4/A/1 van de deputatie van 24 november 2016 gevoegde bijlagen – onverkort toe.

3. Afvalwater:

- a. Het systeem dat door de erkend deskundige water werd uitgewerkt en wordt toegepast voor de sturing en bewaking van de zuiveringsprocessen en het effluent, en de studie met aanbevelingen en stappenplan voor verdere optimalisatie van de waterzuivering, zoals opgelegd in het besluit 37012/1/2/A/12 van de deputatie van 16 februari 2012, ligt op het bedrijf ter inzage voor de toezichthoudende overheid.
- b. Om de 5 jaar toont het bedrijf aan de hand van een studie, opgesteld door een erkend MER-deskundige water, opnieuw aan dat de beste beschikbare technieken toegepast worden voor de waterzuivering en wordt, indien de stand der techniek dit toelaat, een aangescherpt normenkader voor het lozen van bedrijfsafvalwater in oppervlaktewater voorgesteld, met als streefwaarde een stikstofnorm van 15 mg/l. Dergelijke studie wordt om de 5 jaar herhaald. Het verslag van deze studie, samen met een stappenplan en timing, opgemaakt binnen de 5 jaar na het besluit 37012/1/2/A/12 van de deputatie van 16 februari 2012, ligt ter inzage voor de toezichthoudende overheid. Daarna wordt het verslag van de studie om de 5 jaar aan de vergunning- en adviesverlenende overheden bezorgd.
- c. Het bedrijf voert – onverminderd de bepalingen uit subafdeling 4.2.5.3. van titel II van het VLAREM – minstens maandelijks analyses uit op de vergunde lozingsnormen, met uitzondering van AOX. Voor AOX worden 2 analyses per jaar uitgevoerd.

De meetresultaten én de gegevens van de continue debietsregistratie worden jaarlijks, ten laatste 31 januari, bezorgd aan de afdeling Ecologisch Toezicht van de VMM en de Watergroep en beschikbaar gehouden voor de afdeling Handhaving van het departement Omgeving.

Indien uit de analyseresultaten een overschrijding van de normen blijkt, meldt exploitant dit onmiddellijk aan de afdeling Ecologisch Toezicht van de VMM, de Watergroep en de afdeling Handhaving van het departement Omgeving.

Het bedrijf voorziet in een continue registratie van het debiet en de geleidbaarheid op het geloosde effluent. De resultaten van deze continue metingen worden maandelijks bezorgd aan de afdeling Ecologisch Toezicht van de VMM en de afdeling Handhaving van het departement Omgeving.

- d. De waterzuivering bestaat minstens uit:
 - a) een bijkomende buffering voor de fysico-chemie; deze bijkomende buffering bestaat uit een voormalige recuperatietank van 200 m³ en de huidige contacttank van 300 m³; de bijkomende buffering bedraagt minstens 500 m³;

- b) een online fosformeting met daaraan gekoppelde dosering van vlokmiddel.
- e. De studie van 8 mei 2019, uitgevoerd door een erkende MER-deskundige in de discipline water, die zowel het opvolgingsrapport van de sanering van de WZI als de waterstudie bevat, ligt op het bedrijf ter inzage van de toezichthoudende overheid.
- f. Het geactualiseerde calamiteitenplan met betrekking tot de lozing, waarbij de nodige maatregelen worden voorzien om incidentele verontreiniging naar de waterloop maximaal te voorkomen, ligt op het bedrijf ter inzage van de toezichthoudende overheid.
- 4. Energie:
 - a. Het energieverbruik in de inrichting wordt beperkt tot het minimum waarbij rekening gehouden wordt met de voorstellen van de BREF of waarbij maatregelen genomen worden die evenwaardig zijn aan deze die in de BREF voorgesteld worden.
 - b. Een controlesysteem op de openstaande koeldeuren, of een evenwaardige maatregel, is voorzien.
- 5. Hygiëne:

Vóór definitieve stopzetting van het bedrijf worden maatregelen genomen om bederfbare goederen te verwijderen.
- 6. Geur:
 - a. Alle genomen milderende maatregelen (organisatorisch of infrastructureel) worden ten allen tijde nauwgezet opgevolgd, zodat onregelmatigheden zo snel mogelijk worden gedetecteerd en verholpen. De exploitant voert hieromtrent een passend communicatiebeleid met de werknemers, leveranciers en ophalers, waarbij alle partijen mee betrokken worden in de opvolging, detectie, verhelping en melding aan de bedrijfsleiding van incidenten en onregelmatigheden.
 - b. De exploitant neemt vóór de verhoging van de slachtcapaciteit de nodige maatregelen (in pandig lossen, optimalisatie van de stalluchtafzuiging en behandeling van minstens 50 % van de geventileerde stallucht met biofilter of evenwaardig) om de geurimpact van het bedrijf niet te laten toenemen.

Na realisatie van de verhoging van de slachtcapaciteit wordt door een erkend MER-deskundige in de discipline lucht, deeldomein geur, vermeld in artikel 6.1^od van het VLAREL een nieuwe geurevaluatie opgemaakt, houdende o.m. snuffelmetingen, inschatting geuremissie en berekening geurimpact in de nabijgelegen woongebieden. Er wordt gestreefd naar maximaal 2 se/m³ in het woongebied. Deze studie wordt 1 jaar na de realisatie van de uitbreiding van de slachtcapaciteit overgemaakt aan de vergunningverlenende overheid, de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP) en de afdeling Handhaving van het departement Omgeving, de afdeling Ecologisch Toezicht van de VMM en het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Ruiselede. Indien nodig worden de voorgestelde bijkomende geurbeperkende maatregelen zo snel mogelijk geïmplementeerd.
- 7. Grondwaterwinning leperiaan zand:
 - 1. Elke bestaande boorput moet voorzien zijn van een afzonderlijke rechte onvervormbare PVC-peilbuis, die toelaat steeds peilmetingen uit te voeren. De binnendiameter van deze peilbuis dient minimaal 32 millimeter te bedragen; voor bestaande peilbuizen kan een binnendiameter van min. 18 mm nog worden aanvaard tot aan de vervanging van de betreffende peilbuis.
 - 2. Peilmetingen

Maandelijkse metingen van het dynamisch grondwaterpeil in boorput 3 en de peilput zijn verplichtend. Dit moet gebeuren nadat de pomp reeds minstens 3 uren in werking is. Deze metingen moeten telkens gedurende de eerste week van de

maand worden uitgevoerd. De resultaten van deze peilmetingen moeten worden genoteerd in een register.

Maandelijkse metingen van het statisch grondwaterpeil in boorput 3 en de peilput zijn verplichtend. Dit moet gebeuren nadat alle pompen gedurende minstens 24 uur ononderbroken zijn stilgelegd.

De metingen moeten gebeuren in de eerste week van de maand.

3. Maandelijks moet de meterstand van de teller van elke grondwaterput worden genoteerd in een register.
4. Maandelijks moet het opgepompte debiet in m³ per uur per boorput, die de werkelijk opgepompte capaciteit weergeeft worden genoteerd in een register. Dit gebeurt bij werking van de pomp.
5. Grondwateranalyses

Jaarlijks (september) moet het grondwater van boorput 4 op kosten van de vergunninghouder worden geanalyseerd in een laboratorium erkend door de Vlaamse Overheid. De stalen grondwater moeten door het laboratorium zelf worden genomen. Op het analyseformulier moet eveneens worden vermeld uit welke boorput het staal afkomstig is. Een dubbel van het ontlede staal moet gedurende 4 weken bewaard worden in het laboratorium.

De resultaten van de grondwateranalyse moeten binnen de 14 dagen na staalname door het laboratorium overgemaakt worden aan de aanvrager en aan de Afdeling Operationeel Waterbeheer. Het staal boorputwater moet rechtstreeks uit de boorput worden genomen. Gemengde stalen zijn niet toegelaten.

Volgende parameters worden daarbij bepaald:

- pH
- elektrische geleidbaarheid (in $\mu\text{S}/\text{cm}$ bij 20°C)
- totale hardheid (in °F)
- tijdelijke hardheid (in °F)
- alkaliteit t.o.v methyloorange (in °F)
- alkaliteit t.o.v fenolftaleïne (in °F)
- temperatuur van het grondwater
- Minstens de volgende ionenconcentraties (in mg/l). De ionenbalans moet hierbij in evenwicht zijn:

Anionen :	SO ₄ ²⁻	NO ₃ ⁻	PO ₄ ³⁻	OH ⁻ F ⁻
	NO ₂ ⁻	Cl ⁻	CO ₃ ²⁻	HCO ₃ ⁻
Kationen:	Ca ²⁺	Na ⁺	NH ₄ ⁺	Fe ²⁺
	K ⁺	Mg ²⁺	Mn ²⁺	Fe ³⁺

6. De resultaten van de hogervermelde metingen en analyses moeten jaarlijks, ten laatste op 15 maart via het IMJV worden overgemaakt aan de afdeling Operationeel Waterbeheer van de VMM (West-Vlaanderen).
7. Regenwater of recupwater wordt prioritair gebruikt voor laagwaardige toepassingen.
8. De correcte boorstaat en boorschema van de peilput, met vermelding van de exacte diepte van de put, lengte en plaats van de filter edm. worden meegedeeld aan de afdeling Operationeel Waterbeheer van de VMM (West-Vlaanderen), met vermelding van naam en adres van de boorfirma. De datum van boring moet eveneens worden vermeld.
9. Ten laatste 3 maand na het besluit 37012/1/2/A/11 van de deputatie van 3 maart 2011 wordt elke verlaten grondwaterwinning reglementair opgevuld door een boorfirma, conform de richtlijnen terzake vermeld in bijlage 5.53.1 van titel II van het VLAREM. De afdeling Operationeel Waterbeheer van de VMM (West-Vlaanderen) wordt hiervan schriftelijk op de hoogte gesteld door middel van een attest van de boorfirma.

8. In samenspraak met de gemeente Ruiselede en de afdeling Handhaving van het departement Omgeving wordt er tussen de exploitant en de burens een klachtenmeldpunt georganiseerd.
9. Er wordt een opvolgingscommissie opgericht waarin alle adviesinstanties, vergunningverlenende overheid, de afdeling Handhaving van het departement Omgeving en het gemeentebestuur zetelen. Uiterlijk 18 maanden nadat de milieuvergunning 37012/1/4/A/1 van 24 november 2016 definitief is verleend, wordt deze commissie de eerste keer samengeroepen op initiatief van de exploitant om de stand van zaken en bovenvermelde rapporten en studies voor te stellen. De commissie bepaalt daarna verder zelf haar vergaderfrequentie en agenda. De exploitant bezorgt steeds ruim op voorhand alle documenten/metingen aan de begeleidingscommissie. Daarbij worden ook de resultaten van een éénmalig door het provinciebestuur (zoals dus uitdrukkelijk toegezegd door de deputatie) zelf uit te voeren herkomstbestemmingsonderzoek (om te zien welk vrachtverkeer waar rijdt in Ruiselede) toegelicht.

Art.6. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in de gevallen en overeenkomstig de voorwaarden vermeld in de artikelen 99 en 101 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014.

Brussel,

Vlaams minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme

Zuhal DEMIR

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

U dient het verzoekschrift in vijfvoud in, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie).

Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad.

Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Ingevolge het noodbesluit van de Vlaamse Regering van 27 maart 2020 over maatregelen in geval van een civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid, wat betreft de proceduretermijnen die gelden voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Handhavingscollege, omwille van het coronavirus, wordt de termijn om beroep in te stellen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen en de vervaltermijnen vermeld in het DBRC-decreet en het DBRC-Procedurebesluit verlengd met 30 dagen. Artikel 7 van dit noodbesluit voorziet dat de Minister de termijn van 30 dagen nog verder kan verlengen. Het ministerieel besluit daaromtrent wordt bekendgemaakt door:

- 1° een bericht in het Belgisch Staatsblad;
- 2° een publicatie op de website van de Dienst van de Bestuursrechtscolleges.

Inlichtingen en toelichting vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)