



**Provincie
Antwerpen**

Dienst Omgevingsvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

OMVP-2025-0137 - Referentie OMV-loket 2025053008 - V4

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER EEN AANVRAAG VOOR EEN OMGEVINGSVERGUNNING.

Goedgekeurd besluit

Antwerpen, in zitting van 18 december 2025.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, gouverneur-voorzitter, de heer Luk Lemmens, mevrouw Mireille Colson en de heer Jan De Haes, leden en de heer Maarten Puls, provinciegriffier

Verslaggever: de heer Luk Lemmens

In opdracht:
De Provinciegriffier,
Maarten Puls

De Voorzitter,
Cathy Berx

Ondertekening in opdracht van de deputatie van de provincie Antwerpen:

1. Gegevens van de inrichting

- **Aanvrager milieu en stedenbouw:** bv Gallibas, gevestigd Steenweg op Hoogstraten 143 te 2330 Merksplas (KBO 675.574.118)
- **Adres milieu en stedenbouw :** Schootseweg 20, 2381 Ravels (Weelde)
- **Inrichtingsnummer OMV-loket:** 20241008-0017
- **Referentie OMV-loket:** 2025053008 - V4
- **Dossiernummer VVO:** OMVP-2025-0137

2. Ligging

- **Kadastrale gegevens milieu en stedenbouw:** 2-C-353E
- **Planologische bestemming milieu en stedenbouw:** landschappelijk waardevol agrarisch gebied volgens gewestplan Turnhout, goedgekeurd op 30 september 1977

3. Juridisch kader

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten.

Besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsbesluit), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Gecodificeerde decreten Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 (VCRO) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Titel 5 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2018 houdende de coördinatie van de waterregelgeving en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerenderfgoeddecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid (IHB) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (VLAREM II), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets.

4. Aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op een kippenbedrijf en omvat:

- volgende stedenbouwkundige handelingen op het kadastrale perceel 2-C-353E:
 - de plaatsing van een mestzak;
 - de uitbreiding van verharding op openbaar domein en de verlenging van de overwelling van een baangracht (regularisatie);
- het veranderen van volgende ingedeelde inrichtingen of activiteiten op het kadastrale perceel 2-C-353E door uitbreiding van de opslag van reinigingswater van de stallen met 390 m³ tot de opslag van 470 m³ reinigingswater van de stallen in citernen (2x 10 m³ en 5x 20 m³) en een mestzak (350 m³) (28.2.c.1).

De aanvraag resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- een brandstofverdeelinstallatie met 1 verdeelslang horend bij de houder van 3000 liter (6.5.1);
- plaatsen voor 120 000 slachtkippen, gespreid over 4 stallen (stal 1: 34 200; stal 2: 28 800; stal 3: 27 000; stal 4: 30 000) (9.3.1.c.2 - 9.3.1.d);
- het stallen van 5 landbouwvoertuigen (15.1.1);
- de opslag van 2,5 ton (3000 liter) mazout in een bovengrondse houder (17.3.2.1.1.1.b);
- de opslag van 40 ton (50 000 liter) petroleum in 3 bovengrondse houders (2x20 000 liter en 1x10 000 liter) (17.3.2.1.2.2);
- de opslag van 470 m³ reinigingswater van de stallen in citernen (2x 10 m³ en 5x 20 m³) en een mestzak (350 m³) (28.2.c.1);
- 14 warmeluchtblazers met een thermisch vermogen van 75 kW, een totaal thermisch vermogen van 1050 kW (43.1.2.b);
- een grondwaterwinning op een diepte van 228 m met een maximaal opgepompt debiet van 30 m³/dag en 10 100 m³/jaar (53.8.2).

5. Overzicht vergunningen

Kenmerk	Aard vergunning	Datum beslissing/arrest	Vervaldatum vergunning	Voorwerp beslissing	Bevoegde overheid
MLAV1/09-189	M	21/01/2010	21/01/2030	vergunning voor verder exploiteren en veranderen door uitbreiding	D
MLAV1-2015-283	M	03/12/2015	21/01/2030	vergunning voor veranderen door wijziging en uitbreiding	D
OMOV-2024-0059	M	20/02/2025	nvt	actualisering vergunning naar aanleiding van melding overdracht van inrichting vergund op naam van nv Klaasen & C° door bv Gallibas.	D
CBS: college van burgemeester en schepenen D: deputatie Min: bevoegde Vlaamse minister RvS: Raad van State RvVb: Raad voor Vergunningsbetwistingen			M: ingedeelde inrichtingen en activiteiten S: stedenbouwkundige handelingen V: vegetatie K: kleinhandelsactiviteiten BS: Belgisch Staatsblad		

6. Procedure

De aanvraag werd behandeld in toepassing van de vereenvoudigde procedure.

- Ontvangstdatum van de aanvraag: 1 augustus 2025
- Vervollediging van de aanvraag: 24 oktober 2025
- Ontvankelijk en volledig verklaard op: 4 november 2025 (versie in het Omgevingsloket: V3)

Op 19 november 2025 heeft de aanvrager een gewijzigd projectinhoud (V4) overgemaakt. Aan de aanvraag werd een nota toegevoegd waarin de aanvrager verduidelijkt waarom het reinigingswater van de pluimveestallen niet onderhevig is aan de bepalingen van hoofdstuk III van bijlage 5.28 §6 van VLAREM II waarin wordt gesteld dat mestzakken niet mogen worden gebruikt voor de opslag van mengmest afkomstig van gevogelte. De aanvrager is van oordeel dat het kuiswater niet moet worden aanzien als mengmest en bijgevolg wel in een mestzak mag worden opgeslagen.

7. Adviezen

College van burgemeester en schepenen van Ravels

- advies gevraagd op 4 november 2025;
- advies ontvangen op 3 december 2025;
- inhoud: deels gunstig.

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M)

- advies gevraagd op 4 november 2025;
- reactie ontvangen op 17 november 2025;
- inhoud: geen advies.

Agentschap Landbouw en Zeevisserij (ALZ)

- advies gevraagd op 4 november 2025;
- advies ontvangen op 1 december 2025;
- inhoud: gunstig.

Watertoets adviezen:

- advies gevraagd aan Provinciale dienst Integraal Waterbeleid op 4 november 2025;
- advies ontvangen op 24 november 2025;
- inhoud: gunstig.

8. Verslag van de Provinciale Omgevingsambtenaar

1. Omschrijving

- De omschrijving kan worden behouden.

2. Toetsing aan toepassingsgebied vereenvoudigde procedure

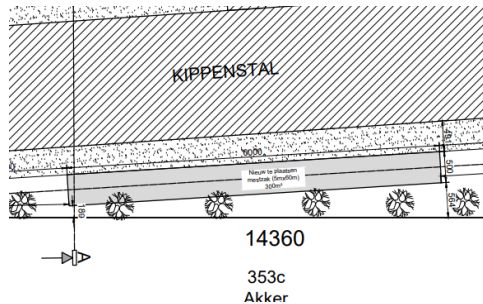
- De aanvraag voor de stedenbouwkundige handelingen valt onder het toepassingsgebied van artikel 13 van het Omgevingsvergunningsbesluit.
- De aangevraagde verandering van de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit valt onder het toepassingsgebied van de bepalingen van artikel 12 van het Omgevingsvergunningsbesluit. Bijgevolg heeft de aanvraag betrekking op een beperkte verandering van een vergund project. De aangevraagde verandering is niet van die aard dat ze een betekenisvol bijkomend risico inhoudt voor mens en milieu en de hinder significant vergroot.
- Bijgevolg voldoet de aanvraag aan de criteria van artikel 17 van het Omgevingsvergunningsdecreet en artikel 14 van het Omgevingsvergunningsbesluit voor wat betreft het toepassingsgebied van de vereenvoudigde procedure. Dit veronderstelt ook dat er geen MER/OVR/Passende beoordeling vereist is.

3. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- De aanvraag is gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied volgens het gewestplan Turnhout.
- De aanvraag is in overeenstemming met de bestemmingsvoorschriften van het geldende gewestplan, de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften.
- Het ALZ verleent een gunstig advies.
- Het CBS verleent een deels gunstig advies. De gevraagde plaatsing van een mestzak past in het kader van de agrarische bedrijfsvoering en zal de aanvrager toelaten het bedrijf op een duurzame manier verder uit te bouwen. Planologisch, louter gericht naar stedenbouwkundige regelgeving, zijn er dan ook geen bezwaren tegen de plaatsing van de gevraagde mestzak. Er wordt hierbij evenwel verwezen naar de juridische toetsing in het kader van het exploitatieluik van de aanvraag, waar wordt vastgesteld dat de exploitatie van de mestzak op grond van de VLAREM-regelgeving verboden is. Gelet op artikel 4.3.3. van de VCRO dient de aanvraag voor wat betreft de stedenbouwkundige handeling van het plaatsen van de mestzak dan ook te worden geweigerd.
- Het CBS adviseert, op basis van de planologische toets, om het aangevraagde onder voorwaarden toe te staan en onder voorbehoud van de juridische toetsing in het kader van het milieuluik voor wat betreft de mestzak. De toetsing aan de goede ruimtelijke ordening geldt hierbij evenwel onvoorwaardelijk.
- Het CBS stelt dat het ontwerp in overeenstemming is met de goede plaatselijke ruimtelijke ordening, maar merkt het volgende op met betrekking tot ruimtegebruik en

bouwdichtheid: "De mestzak wordt evenwijdig en in lijn met de kippenstallen geplaatst. De mestzak wordt zodoende geïntegreerd in het bestaande gebouwencomplex. Dit wordt positief beoordeeld. Evenwel draagt het de voorkeur om een minimale afstand van 3 m tot de zijdelingse perceelsgrens te hanteren voor alle bovengrondse constructies, waaronder dus ook een mestzak. Deze minimale afstand bedraagt nu slechts 1,89 m. De mestzak zou, om deze minimale afstand van 3 m te halen, idealiter iets verder naar voren geplaatst moeten worden.

- De mestzak wordt aangelegd in een zone die deels is voorzien voor beplanting (cf. inplantingsplan stedenbouwkundige handelingen - nieuwe toestand).



- De inplanting van de mestzak is voorzien in de zone onder de kruin van een bomenrij die is aangeplant/voorzien op de rand van het bedrijfsperceel. Door de inplanting van de mestzak verdicht de bodem, waardoor de ontwikkeling en zelfs het voortbestaan van de bomen in de zone waarin de opslag plaatsvindt in het gedrang zou kunnen komen. De huidige inplanting van de mestzak biedt dan ook onvoldoende garanties dat de voorziene beplanting haar functie als landschapsintegrerend element zal kunnen waarmaken/behouden, wat niet aanvaardbaar is, gelet op de ligging in landschappelijk waardevol agrarisch gebied.
- De POA is van oordeel dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel IV van de VCRO en op stedenbouwkundig vlak aanvaardbaar is voor wat betreft de uitbreiding van de verharding op openbaar domein en de verlenging van de overwelling van de baangracht. Hoewel het advies van de gemeente Ravels niet wordt gevolgd voor wat betreft het verbod op de opslag van kuiswater van pluimveestallen in een mestzak, is de voorziene inplanting van de mestzak ongunstig (cf. advies CBS en bovenstaande overweging met betrekking tot bescherming van de aanwezige/voorzene bomenrij). De plaatsing van de mestzak op de thans voorziene locatie doorstaat niet de toets aan de goede ruimtelijke ordening en de POA is bijgevolg van oordeel dat dit onderdeel van de aanvraag niet in aanmerking komt voor vergunning.

4. Toetsing aan titel V van het DABM

- De AGOP-M geeft aan geen advies te verlenen.
- Op 19 november 2025 heeft de aanvrager een gewijzigd projectinhoud (V4) overgemaakt waarin wordt toegelicht waarom men van oordeel is dat het reinigingswater van pluimveestallen niet moet worden aanzien als mengmest van gevogelte, bijgevolg niet onderhevig is aan het verbod zoals opgenomen in Hoofdstuk III van bijlage 5.28 §6 van VLAREM II en derhalve wel in een mestzak zou mogen worden opgeslagen:
 - In voorliggende aanvraag zal er kuiswater van de kippenstallen worden opgeslagen in de mestzak. Doorheen de jaren is de indeling van kuiswater een aantal keren gewijzigd in VLAREM. Er is regelgeving gekomen doordat er in de vroegere batterijstallen natte mest aanwezig was. Voorheen moest het kuiswater ingedeeld worden onder de rubriek 28.2. Hierdoor ontstond er discussie over de aanwezigheid van peilputten op heel wat kippenbedrijven door Handhaving. Daarom werd in 2016 het reinigingswater uit de definitie van mest geschrapt.
 - In de VLAREM-trein van 2017 werd volgende bepaling in artikel 5.9.8.4 inzake het reinigingswater geschrapt: "Het reinigingswater van pluimveestallen is geen meststof. Er wordt in voldoende opslagcapaciteit voorzien zodat het reinigingswater kan worden uitgereden op het land. Elke lozing van het reinigingswater in de

- openbare riolering, in een kunstmatige afvoerweg voor regenwater of in een oppervlaktewater is verboden, tenzij de nodige vergunning is verleend."
- Vanaf 1 oktober 2019 wordt het reinigingswater van pluimveestallen dus opnieuw als meststof ingedeeld onder rubriek 28.2. De mest van de batterijstallen uit het verleden is niet hetzelfde als het reinigingswater. Het reinigingswater bevat door het kuisen van de stallen nog stukjes mest, maar voorafgaand aan de natte reiniging, wordt alle mest zo goed als mogelijk verwijderd uit de stal. Gezien de aanwezigheid van mestdeeltjes, krijgt het reinigingswater het statuut mest en mag dit niet uitgereden worden op het land tijdens de verbodsperiode in de winter.
 - Desbetreffend artikel spreekt over de opslag van mengmest en niet over alle soorten van dierlijke mest. Mengmest is een geheel van dikke en dunne fractie, dus fecaliën en urine. Bij pluimveemengmest kunnen daar ook pluimen bij aanwezig zijn, die een risico zouden kunnen inhouden voor lekkages van foliebassins of mestzakken. Dit is NIET het geval bij het reinigingswater van kippenstallen. Daar is alle dikke fractie (inclusief de voorkomende pluimen) reeds afzonderlijk verwijderd en opgeslagen of afgevoerd, zodat dit reinigingswater hoofdzakelijk uit water bestaat met kleine resten van vaste mest, die nog vrijgekomen zijn ten gevolge van de reinigingsactiviteiten. Er is dus geen reden om deze bepaling te verruimen tot eveneens het reinigingswater van kippenstallen.
- Het CBS verleent een deels gunstig advies en geeft aan dat de uitbreiding met een mestzak met een inhoud van 350 m³ niet in beschouwing wordt genomen, op basis van de volgende argumenten:
- Naar aanleiding van een vraag van de provinciale omgevingsambtenaar daaromtrent, beargumenteert de aanvrager waarom de mestzak niet zou vallen onder de verbodsbepaling zoals opgenomen in bijlage 5.28, hoofdstuk III, §6 bij VLAREM II, dat stelt dat mengmest afkomstig van gevogelte niet mag worden opgeslagen in mestzakken.
 - De aanvrager schetst eerst de historie van het statuut van reinigingswater in de indelingslijst (bijlage 1, VLAREM II), meer bepaald dat reinigingswater van veestallen aanvankelijk wel, tussen 23 februari 2017 en 1 oktober 2019, dan weer niet en momenteel weer wel als een vorm van dierlijke mest wordt beschouwd.
 - De aanvrager beargumenteert dat het verbod op de opslag van mengmest afkomstig van pluimvee in mestzakken oorspronkelijk was ingegeven door het feit dat de mengmest afkomstig van batterijstallen, die vroeger nog frequent voorkwamen, veel pluimen bevat. Die pluimen zouden een risico vormen op perforatie van de mestzak en dus op lekkage, waardoor er zich een ongecontroleerde lozing van mest in de bodem, het grondwater of het oppervlaktewatersysteem kan voordoen. De aanvrager stelt evenwel dat dat risico zich hier niet voordoet, omdat de vleeskippenstallen eerst droog worden gereinigd (waarbij strooisel vermengd met mest en pluimen uit de stal wordt verwijderd en afgevoerd) en er dus bij de navolgende natte reinigingsstap geen pluimen meer in het reinigingswater terechtkomen.
 - De aanvrager lijkt zelfs te beargumenteren dat reinigingswater niet als mengmest dient te worden beschouwd ("desbetreffend artikel spreekt over de opslag van mengmest, en niet over alle soorten van dierlijke mest"). Mengmest bestaat volgens de aanvrager uit een mengeling van dikke en dunne mestfractie (fecaliën en urine), reinigingswater bestaat daarentegen uit water vermengd met een kleine restant van vaste mest.
 - De aanvrager geeft zelf aan dat de opslag van reinigingswater is ingedeeld onder rubriek 28.2 als opslag van dierlijke mest. Dierlijke mest is hetzij vaste dierlijke mest, hetzij mengmest, afhankelijk van het drogestofgehalte (respectievelijk meer of minder dan 20%). Reinigingswater is als zelfstandig begrip niet gedefinieerd in artikel 1.1.2 van het VLAREM II en dus niet te beschouwen als een op zichzelf staande categorie van dierlijke mest. In dit geval kan men bijgevolg moeilijk anders dan vaststellen dat kuiswater wel degelijk te beschouwen is als mengmest, gelet op het minimale drogestofgehalte.

- De verbodsbepaling in bijlage 5.28, hoofdstuk III, §6 bij VLAREM II is voldoende duidelijk en specifiek en is juridisch te beschouwen als zijnde even bindend als bepalingen van VLAREM II zelf. Hoewel de redenering van de aanvrager logisch en naar alle waarschijnlijkheid feitelijk correct is wat betreft het risico op lekkage, kan bezwaarlijk worden gesteld dat het reinigingswater geen mengmest afkomstig van gevogelte betreft en is de verbodsbepaling dus van toepassing.
- De POA merkt op dat het reinigingswater afkomstig van pluimveestallen heden wordt aanzien als dierlijke mest en de opslag bijgevolg is ingedeeld in rubriek 28.2. Dat wordt niet betwist. De POA volgt echter niet de redenering van het CBS als zou het kuiswater moeten worden beschouwd als mengmest. De Mestbank maakt immers een onderscheid tussen mengmest en vloeibare mest en in de lijst met algemene mestcodes wordt kuiswater (code 1165) gedefinieerd als vloeibare mest en niet als mengmest. De verbodsbepaling van bijlage 5.28 Hoofdstuk 3 §6 is bijgevolg niet van toepassing op voorliggende aanvraag. Hinder en risico's die gepaard gaan met de gevraagde opslag kunnen, mits naleving van de geldende codes van goede praktijk en mits naleving van de toepasselijke algemene en sectorale voorwaarden tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt. Er is geen risico op anaerobe vergisting. De kans op het scheuren van de mestzak omwille van de opslag van kuiswater is aanvaardbaar. Gelet evenwel op de strijdigheid van de plaatsing van de mestzak met de goede ruimtelijke ordening en gelet op het onlosmakelijk verbonden karakter bestaat er aanleiding toe de vergunning niet te verlenen voor de uitbreiding van de mestopslag.

5. Natuur

- De aanvraag is gelegen op ongeveer:
 - 1260 meter van habitatrictlijngebied 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout';
 - 980 meter van vogelrichtlijngebied 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout';
 - 1260 meter van VEN/IVON-gebied 'De Ravelse vennen'.
- De POA merkt op dat er voor de opslag van kuiswater van pluimveestallen geen emissiefactor bepaald is.
- Gelet op het voorwerp en de ligging van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen wordt er in het kader van de omgevingsvergunning geen betekenisvolle aantasting verwacht van de aanwezige natuurwaarden.

6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB

- Niet van toepassing

7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel

- Er zijn geen indicaties dat er vergunningsplichtige onderdelen zijn die onlosmakelijk met het project samenhangen, maar niet in de aanvraag werden opgenomen. Er kan dan ook worden besloten dat het principe niet wordt geschonden.
- Indien de vergunning wordt verleend, betreft dit geen regularisatie voor niet-vergunde zaken die eventueel op de plannen staan ingetekend, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.

8. Toepasselijke BREF

- BREF IRPP (Intensive Rearing of Poultry and Pigs).

9. Watertoets

- De percelen waarop de inrichting/het project zich situeert, zijn gelegen in een voor pluviale overstromingen gevoelig gebied, meer bepaald in een pluviale contour 'D – middelgrote kans op overstroming' volgens de overstromingskaarten die zijn opgenomen in het uitvoeringsbesluit van de watertoets.
- Schadelijke effecten zouden kunnen ontstaan door de wijziging van infiltratie naar het grondwater.

- Uit het gunstige advies van de DIW blijkt dat het gevraagde project (mits toepassing van de projectgebonden preventieve maatregelen en naleving van de algemene en voorgestelde voorwaarden) verenigbaar is met het watersysteem. De aanvraag voldoet aan de doelstellingen en beginselen, vermeld in het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018.
- De Hemelwaterverordening is niet van toepassing op voorliggende aanvraag, aangezien het hemelwater dat op de verharding valt op natuurlijke wijze op eigen terrein in de bodem infiltreert.

10. Termijn

- De POA stelt voor de vergunning te weigeren voor de volgende onderdelen van de aanvraag:
 - o de plaatsing van een mestzak;
 - o uitbreiding met de opslag van 350 m³ reinigingswater van de stallen in een mestzak (28.2.c.1).
- De vergunning voor de uitbreiding van verharding op openbaar domein en de verlenging van de overwelving van een baangracht (regularisatie) kan worden verleend voor een termijn van onbepaalde duur.
- De vergunning voor de uitbreiding met de opslag van 40 m³ reinigingswater van de stallen in 2 citernen van elk 20 m³ (28.2.c.1) kan overeenkomstig artikel 68, tweede lid, 9° van het Omgevingsvergunningsdecreet worden verleend voor een termijn verstrijkend op 21 januari 2030.

11. Voorstel voorwaarden

STEDENBOUWKUNDIGE VOORWAARDEN:

- Het CBS stelt volgende voorwaarden voor:
 1. Het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen te melden in het omgevingsloket.
 - De POA stelt voor deze voorwaarde als volgt op te leggen:
"De start van de werken dient ten laatste 10 dagen vooraf te worden gemeld in het omgevingsloket met de actie "Melden start der werken"."
 2. De voorwaarden opgelegd in de sectorale adviezen strikt na te leven.
 3. De standaardvoorwaarden van Pidpa - Riolerings na te leven inzake de aansluiting op het openbaar rioleringsnet.
 - De POA is van oordeel dat bovenstaande niet als voorwaarde moet worden opgelegd. De aanvrager is sowieso verantwoordelijk voor de naleving van bepalingen in andere wetgeving en reglementen.
- De DIW stelt volgende voorwaarde voor:
 4. Om infiltratie op het eigen terrein te garanderen, dient de naastliggende groenzone te worden uitgewerkt met een licht komvormige maaiveldverlaging van minimaal 5 cm diep.
 - Deze voorwaarde dient niet opgelegd te worden gelet op het voorstel tot weigering van de plaatsing van de mestzak.

LASTEN:

Het CBS stelt volgende last voor:

"Eventuele aanpassingen aan het openbaar domein ten gevolge van deze werken (vb. verplaatsen of verlagen boordstenen, verwijderen gemeentelijk plantsoen, verplaatsen kasten nutsmaatschappijen /openbare verlichting /verkeerssignalisatie /brandkranen/...) vallen ten laste van de bouwheer of latere eigenaars en dienen uitgevoerd te worden in samenspraak met de betrokken instantie (gemeente, nutsmaatschappij...)."

- De POA is van oordeel dat dit geen last is die in de vergunning moet worden opgelegd.

MILIEUVOORWAARDEN:

§1. Algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II en titel III van het VLAREM:

De toepasselijke algemene en sectorale milieuvoorwaarden, vastgelegd in titel II en titel III van het VLAREM, moeten strikt worden nageleefd. Bij een wijziging van het VLAREM moet de exploitant de meest recente versie van de toepasselijke bepalingen naleven. De volledige en geconsolideerde tekst van titel II en titel III van het VLAREM is beschikbaar op de Milieunavigator via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>

§2. Bijzondere milieuvoorwaarden: geen.

Geactualiseerde bijzondere milieuvoorwaarden: geen (in voorgaande vergunning werden geen bijzondere voorwaarden opgelegd)

12. Conclusie

Gunstig voor de uitbreiding van verharding op openbaar domein en de verlenging van de overwelling van een baangracht (regularisatie), ongunstig voor de overige onderdelen van de aanvraag.

9. Beoordeling van de aanvraag

Voor de toetsing van de aanvraag aan de beoordelingsgronden van de VCRO, de doelstellingen van titel V van het DABM, de beschermingsmaatregelen van het Onroerenderfgoeddecreet, de beoordelingsgronden en doelstellingen van het decreet betreffende het IHB, de maatregelen van het Natuurdecreet en de doelstellingen en beginselen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, wordt verwezen naar de beoordeling in het verslag van de Provinciale Omgevingsambtenaar.

De beoordeling zoals opgenomen in het verslag van de Provinciale Omgevingsambtenaar wordt bijgetreden.

Conform artikel 48 §1 van het Omgevingsvergunningsbesluit bevat het besluit de geactualiseerde vergunningssituatie wat betreft de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

De gevraagde stedenbouwkundige handelingen respecteren de ruimtelijke draagkracht van het projectgebied en zijn omgeving, uitgezonderd de plaatsing van de mestzak waarvoor de vergunning geweigerd wordt. De gevraagde uitbreiding van de mestopslagcapaciteit is onlosmakelijk verbonden met de te weigeren stedenbouwkundige handeling en wordt om die reden eveneens geweigerd.

De vergunning kan deels worden verleend onder de voorwaarden en voor de termijn zoals voorgesteld door de Provinciale Omgevingsambtenaar.

10. Aandachtspunten

Overeenkomstig artikel 4.1.12.1 §1 van Vlarem II bepaalt de exploitant de organisatie van de brandbestrijding, de brandbestrijdingsmiddelen en de capaciteit van de opvang van verontreinigd bluswater volgens de code van goede praktijk en raadpleegt daarbij de bevoegde brandweer.

Alle gepaste maatregelen dienen getroffen te worden om tijdens de uitvoering van de werken schade te voorkomen aan de omliggende ondergrondse infrastructuur. De benaderende liggingsplannen van de leidingen en installaties kunnen bekomen worden via de website [KLIP - Kabel- en Leidinginformatieplatform | Digitaal Vlaanderen](#). Het is verplicht deze plannen aan te vragen (Klipdecreet van 14 maart 2008, uitvoeringsbesluit van 20 maart 2009). Een kopie van deze plannen dient aanwezig te zijn op de werf en te worden geraadpleegd door de aannemer.

De plannen dienen ook op eenvoudig verzoek aan een bevoegde afgevaardigde te worden voorgelegd.

Ook dient men zich te houden aan de veiligheidsafstanden uit het Algemeen Reglement op de Elektrische Installaties. De meest actuele versie van het AREI is te vinden op:
<https://economie.fgov.be/nl/publicaties/algemeen-reglement-op-de>.

Sinds 1 september 2009 is het Besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot soortenbescherming en soortenbeheer (het Soortenbesluit) van kracht. De aanvrager dient de bepalingen van voormeld besluit onverkort na te leven. Dat houdt onder meer in dat men bij het uitvoeren van werken geen beschermde dier- of plantensoorten mag doden of schaden. Vooraleer de werken van start gaan, moet iedereen die handelingen verricht of daartoe de opdracht verleent, controleren of de werken geen negatieve impact hebben op beschermde soorten of op de voortplantings- en rustplaatsen van deze soorten.

De voorliggende omgevingsvergunning heeft enkel betrekking op het vermelde onder artikel 1 van dit besluit. Deze vergunning betreft geen regularisatie voor eventuele niet-vergunde gebouwen of constructies die op de plannen ingetekend staan en niet tot het voorwerp van voorliggende aanvraag behoren.

B E S L U I T

ARTIKEL 0 – Wijziging aan de aanvraag

Alle wijzigingen aan de aanvraag worden aanvaard.

ARTIKEL 1 – Voorwerp

- §1 Aan bv Gallibas, gevestigd Steenweg op Hoogstraten 143 te 2330 Merksplas (KBO 675.574.118), wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend met betrekking tot een kippenbedrijf (inrichtingsnummer omgevingsloket 20241008-0017), gelegen Schootseweg 20 te 2381 Ravels (Weelde). De vergunning omvat
- volgende stedenbouwkundige handelingen op het kadastrale perceel 2-C-353E:
 - de uitbreiding van verharding op openbaar domein en de verlenging van de overwelfing van een baangracht (regularisatie);
 - het veranderen van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten op het kadastrale perceel 2-C-353E door uitbreiding van de opslag van reinigingswater van de stallen met 40 m³ in 2 citernen van elk 20 m³, tot de opslag van 120 m³ reinigingswater van de stallen in citernen (2x 10 m³ en 5x 20 m³) (28.2.c.1).
- §2 De vergunning wordt geweigerd voor de volgende onderdelen van de aanvraag:
- volgende stedenbouwkundige handeling op het kadastrale perceel 2-C-353E:
 - de plaatsing van een mestzak;
 - het veranderen van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten op het kadastrale perceel 2-C-353E door uitbreiding met de opslag van 350 m³ reinigingswater van de stallen in een mestzak (28.2.c.1).

De aanvraag resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- een brandstofverdeelinstallatie met 1 verdeelslang horend bij de houder van 3000 liter (6.5.1);
- plaatsen voor 120 000 slachtkippen, gespreid over 4 stallen (stal 1: 34 200; stal 2: 28 800; stal 3: 27 000; stal 4: 30 000) (9.3.1.c.2 - 9.3.1.d);

- het stallen van 5 landbouwvoertuigen (15.1.1);
- de opslag van 2,5 ton (3000 liter) mazout in een bovengrondse houder (17.3.2.1.1.1.b);
- de opslag van 40 ton (50 000 liter) petroleum in 3 bovengrondse houders (2x20 000 liter en 1x10 000 liter) (17.3.2.1.2.2);
- de opslag van 120 m³ reinigingswater van de stallen in citernen (2x 10 m³ en 5x 20 m³) (28.2.c.1);
- 14 warmeluchtblazers met een thermisch vermogen van 75 kW, een totaal thermisch vermogen van 1050 kW (43.1.2.b);
- een grondwaterwinning op een diepte van 228 m met een maximaal opgepompt debiet van 30 m³/dag en 10 100 m³/jaar (53.8.2).

Bovenstaand vindt u – indien van toepassing – de vergunde rubrieken met de respectievelijke hoeveelheden, de vergunde stedenbouwkundige handelingen en de geldende kadastrale gegevens.

Enkel deze vergunde rubrieken, stedenbouwkundige handelingen en kadastrale gegevens zijn afdwingbaar in geval van rechtsgeldige ondertekening van dit besluit.

ARTIKEL 2

De projectinhoudversie zoals vermeld in de referentie van het OMV-loket onder titel “1. Gegevens van de inrichting/project” maakt integraal deel uit van dit besluit.

Deze beslissing werd genomen op basis van de gegevens, die worden geacht door de aanvrager te goeder trouw te zijn verstrekt. Indien deze gegevens op een later tijdstip onvolledig en/of onjuist blijken te zijn, berust de verantwoordelijkheid hiervoor volledig bij de aanvrager.

De vergunningverlenende overheid en alle toezichthoudende overheden kunnen in voorkomend geval een beroep doen op alle mogelijke wettelijke middelen om de gevolgen van voormelde onjuistheden en/of onvolledigheden zo snel mogelijk te beëindigen.

ARTIKEL 3 – Termijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend:

- voor een termijn van onbepaalde duur voor de uitbreiding van verharding op openbaar domein en de verlenging van de overwelving van een baangracht (regularisatie);
- voor een termijn verstrijkend op 21 januari 2030 voor de uitbreiding met de opslag van 40 m³ reinigingswater van de stallen in 2 citernen van elk 20 m³.

ARTIKEL 4 – Termijn voor ingebruikname

De omgevingsvergunning, of een gedeelte ervan, vervalt van rechtswege overeenkomstig artikel 99 §1 en 3 van het Omgevingsvergunningsdecreet, in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de gevallen, vermeld in bovenvermelde paragraaf, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van het bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, hierboven vermeld, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

ARTIKEL 5 – Verplichtingen inzake brandveiligheid

De vergunning doet geen enkele afbreuk aan de verplichtingen inzake brandveiligheid zoals deze voorzien worden in de wet van 30 juli 1979 betreffende de preventie van brand en ontploffing en betreffende de verplichte verzekering van de burgerrechtelijke aansprakelijkheid in dergelijke gevallen, het Koninklijk Besluit van 7 juli 1994 tot vaststelling van de basisnormen voor de preventie van brand en ontploffing waaraan de nieuwe gebouwen moeten voldoen en diens bijlagen.

ARTIKEL 6 – Voorwaarden

De start van de werken dient ten laatste 10 dagen vooraf te worden gemeld in het omgevingsloket met de actie "Melden start der werken".

ARTIKEL 7 – Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 8

Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 6 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Elke overdracht die betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet vooraf worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 97 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Een hernieuwing van een omgevingsvergunning die of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, moet worden aangevraagd overeenkomstig artikel 70 van het Omgevingsvergunningsdecreet uiterlijk tussen de 24 en 12 maanden vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 9 – Beroepsmogelijkheid

Inzake de mogelijkheid en modaliteiten om beroep in te dienen tegen voorgaand besluit wordt uitdrukkelijk verwezen naar de artikelen 52 e.v. van het Omgevingsvergunningsdecreet en de artikelen 10, 86 en 87 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Ter informatie en onder voorbehoud van alle rechten wordt het volgende meegedeeld: de Gewestelijke Omgevingsambtenaar is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg (adres: Gewestelijke Omgevingsambtenaar, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel).

Artikel 54 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid ingesteld dient te worden binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 56 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending dient te worden ingediend bij de bevoegde overheid en dat wie het beroep instelt, op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift bezorgt aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als die zelf het beroep instelt.

Artikel 87 van voornoemd Omgevingsvergunningsbesluit vermeldt over de vormvoorschriften van het beroepschrift het volgende:

Artikel 87. §1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.