

VLAAMSE REGERING



AMV/00039695/1010B

BESLUIT VAN DE VLAAMSE MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR, HOUDENDE UITSPRAAK OVER HET BEROEP AANGETEKEND TEGEN DE BESLISSING NR. 082/44034/5/3/A/3/WV/KVW VAN 17 JULI 2008 VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIERAAD VAN OOST-VLAANDEREN, HOUDENDE HET VERLENEN VAN DE VERGUNNING AAN DE BVBA M+PIGS, SMALLE HEERWEG 160, 9080 LOCHRISTI, VOOR HET VERANDEREN VAN EEN VARKENSHOUDERIJ DOOR WIJZIGING, TOEVOEGING EN DE UITBREIDING MET EEN MESTVERWERKINGINSTALLATIE GELEGEN OP HETZELFDE ADRES.

De Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 27 juli 2004 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 6 januari 2009;

Gelet op het ontvankelijk bevonden beroep van 5 september 2008 van de heer Tom Malfait, LDR Milieuadvocaten, Kasteellaan 141, 9000 Gent, raadsman van 25 buurtbewoners, aangetekend tegen de beslissing nr. 082/44034/5/3/A/3/WV/KVW van 17 juli 2008 van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen, houdende het verlenen van de vergunning, voor een termijn verstrijkend op 9 juni 2025, aan de BVBA M+Pigs, Smalle Heerweg 160, 9080 Lochristi, voor het veranderen van een varkenshouderij door wijziging, toevoeging en de uitbreiding met een mestverwerkinginstallatie, gelegen op hetzelfde adres, op de kadastrale percelen, afdeling 1, sectie D, perceelnrs. 539/b, 626/b, 631/b en 627/g, omvattende:

- de vermindering van de opslag van P<sub>4</sub>-vloeistoffen met 10.000 liter (totaal 6.100 liter);
- de uitbreiding met een surpressor met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 37 kW (totaal 47,75 kW);
- de opslag van giftige producten: 1.200 liter methanol;
- de uitbreiding van opslagplaatsen voor oxiderende, schadelijke, corrosieve en irriterende stoffen met 16.100 kg, zijnde 2.100 kg azijnzuur en 14.000 kg ijzertrichloride (totaal 25.800 kg);
- de opslag van P<sub>2</sub>-vloeistoffen: 1.200 liter methanol;
- de opslag van P<sub>3</sub>-vloeistoffen: 2.000 liter azijnzuur (totaal 4.000 liter);
- de opslag van 200 liter structol (antischuimmiddel);
- de opslag van 1.834 m<sup>3</sup> dierlijke mest in agrarisch gebied (totaal 10.698 m<sup>3</sup>);
- een mestverwerkinginstallatie (Trevi) met een capaciteit van 15.000 m<sup>3</sup>/jaar;
- de uitbreiding van het debiet van de grondwaterwinning met 10 m<sup>3</sup>/dag en 3.150 m<sup>3</sup>/jaar (tot 22 m<sup>3</sup>/dag en 7.350 m<sup>3</sup>/jaar) uit één put met een diepte van 65 m (Ieperiaan, HCOV-code: 0800);
- het zuiveren en lozen van maximaal 5 m<sup>3</sup>/uur, 51 m<sup>3</sup>/dag en 12.750 m<sup>3</sup>/jaar bedrijfsafvalwater dat gevaarlijke stoffen bevat;

Gelet op het attest bedoeld in artikel 31, § 3 van titel I van het VLAREM waaruit blijkt dat de voormelde beroepen beslissing werd bekendgemaakt door aanplakking vanaf 4 augustus 2008 tot en met 3 september 2008;

Gelet op het feit dat voormeld beroep werd ontvangen op 5 september 2008 en ontvankelijk bevonden op 18 september 2008;

Gelet op het feit dat voormelde beroepsindieners de volgende bezwaren doet gelden:

- de aanvraag is strijdig met de bepalingen van het ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) (agraris gebied met nabestemming bos- en natuurontwikkeling);
  - o het bestreden besluit somt enkel de stedenbouwkundige voorschriften op, zoals vermeld in het advies van het agentschap R-O Vlaanderen, zonder deze verder te evalueren;
  - o de mestverwerking overstijgt de behoeften van het plaatselijk bedrijf; het is de bedoeling een volledig nieuwe activiteit te ontwikkelen naast de bestaande activiteit; het bedrijf produceert minder dan de helft van de aangevraagde mest zelf, een mestverwerking van 15.000 ton per jaar is dus niet nodig of nuttig voor dit bestaande bedrijf;
  - o de uitbreiding met een mestverwerkinginstallatie hypothekeert de realisatie van de nabestemming;
  - o volgens het RUP zijn enkel beperkte waterhuishoudingswerken vergunbaar; de aanleg van een rietveld van 2 hectare met bekkens tot 2 m diep valt hier niet onder;
  - o ook de gemeente Lochristi stelt dat de verandering van de inrichting strijdig is met de geldende stedenbouwkundige voorschriften; de stedenbouwkundige vergunning van 12 augustus 2008 werd ook om deze reden geweigerd;
- de aanvraag is strijdig met de omzendbrief RO/2006/01;
  - o de mestverwerkinginstallatie heeft een groot mobiliteitseffect, een sterke impact op het ruimtebeslag en is niet afgestemd op de verwerking van eigen mest, meer dan de helft komt van andere inrichtingen;
  - o er is onvoldoende landschappelijke inkleding voorzien; het eerder opgelegde groenscherm is niet gerealiseerd;
  - o de omgeving heeft een bijzondere waarde en vlakbij liggen er specifieke bestemmingsgebieden;
  - o er zijn amper andere veeteeltbedrijven in de onmiddellijke omgeving;
  - o ook de gemeente Lochristi vindt dat de aanvraag de omzendbrief schendt, zoals blijkt uit het ongunstige advies en de geweigerde stedenbouwkundige vergunning;
- de aanvraag is strijdig met Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;
  - o de mestverwerkingsinstallatie is ook bestemd voor andere bedrijven en moet dus sowieso op een lokaal of regionaal bedrijventerrein gelokaliseerd worden;

- de aanvraag en de bestreden beslissing gaan zeer licht over de watertoets;
  - o er werd enkel vastgesteld dat het gebied op de kaart als niet overstromingsgevoelig wordt aangeduid;
  - o er werd geen rekening gehouden met de huidige bufferfunctie van de terreinen en de aanwezigheid van de waterloop Westlede;
  - o er is een kans op contaminatie door afwatering van de rietvelden in de waterloop en door overstroming van de waterloop naar de rietvelden;
  - o nergens werd de impact naar het grondwater en het oppervlaktewater toe grondig onderzocht, noch kwantitatief, noch kwalitatief;
  - o het grondwater is reeds verontreinigd met nitraten en nitrieten;
  - o nergens werd nagegaan wat de impact kan zijn van de verspreiding van mest, het effluent en het bedrijfsafvalwater op het grondwater;
  - o er is onduidelijkheid wat er met het effluent gebeurt;
  - o er is een deels ongunstig advies van Polder van Moervaart en Zuidlede van 15 juli 2008 in kader van de stedenbouwkundige vergunning; het advies van de dienst Waterlopen van de provincie Oost-Vlaanderen maakt het nodige voorbehoud en stelt dat er rekening gehouden moet worden met maatregelen bij verhoogde waterstanden;
- de hinder kan niet tot een aanvaardbaar niveau beperkt worden en de gevraagde uitbreiding is niet verenigbaar met de onmiddellijke omgeving en de goede plaatselijke aanleg:
  - o de visuele hinder, ernstige landschappelijk schade;
  - o de bovenmatige geurhinder; zowel van de exploitatie zelf, als van het af- en aanrijden van vrachtwagens met mest en dikke fractie; nu reeds is er een indringende en onaanvaardbare geurhinder die de normale burenlust overschrijdt; een dampretour-systeem is aan te raden;
  - o de verkeershinder; de aanvraag bevat geen duidelijke gegevens over de mobiliteitsimpact;
  - o de geluidsoverlast van het roerwerk van de bekkens;
  - o de luchtverontreiniging;
  - o de bodemverontreiniging;
  - o de verontreiniging van grondwater (er werd reeds een overschrijding van 8 keer de norm voor nitraten in het grondwater vastgesteld) en oppervlaktewater;
  - o extra ongedierte;
  - o het overbrengen van ziektes, aangezien de BVBA M+Pigs een Specific Pathogen Free bedrijf is;

Gelet op het horen op 2 december 2008 door de Gewestelijke Milieuvergunningscommissie van de aanvrager, die bij dit horen de argumenten van de beroeper poogt te weerleggen en een integratieplan en foto van de rietvelden overhandigt:

- de deputatie heeft de stedenbouwkundige vergunning in beroep goedgekeurd;
- door de SPF-strategie (meer spoelwater om hygiënebeleid te volgen) zal er meer dierlijke mest van het eigen bedrijf afkomstig zijn, doordat de mest veel dunner is; de eigen mest zal hierdoor 10.000 tot 12.000 ton bedragen; 70-80% zal afkomstig zijn van het eigen bedrijf; hierdoor zal er een reductie van het aantal transporten zijn; het transport is zeer duur (6-7 euro per m<sup>3</sup>);
- 3.000 tot 5.000 ton dierlijke mest zal afkomstig zijn van inrichtingen in de buurt;
- er wordt gevraagd om de 10 km-zone, zoals opgelegd in het advies van afdeling Milieuvergunningen, uit te breiden tot 20 km, aangezien een aantal inrichtingen juist buiten 10 km liggen;
- het bedrijf in Poelkappelle, in het bezit van de vader van de exploitant, werd opgenomen bij het opstellen van de milieuvergunningsaanvraag omdat er nog geen oplossing voor gevonden was; intussen is er een oplossing gevonden voor dit bedrijf en zal de mest niet naar de BVBA M+Pigs gevoerd worden;
- er bestaat geen enkele mestverwerking in de buurt;
- de loods ligt niet binnen 5 m erfdienstbaarheidzone, zoals gesteld wordt in het advies van de waterbeheerder;
- op dit moment is er een hemelwateropvang van 270.000 m<sup>3</sup>; er zal nog een bijkomende hemelwateropvang worden voorzien voor het regenwater afkomstig van de loods; indien er teveel regenwater is, zal er een gecontroleerde afvoer gebeuren;
- de dienst Landbouw en Platteland van de provincie Oost-Vlaanderen heeft een plan opgemaakt om de site te integreren in het landschap (plan wordt afgegeven);
- de 'constructed wetlands' hebben een uitzicht als een natuurgebied (foto wordt afgegeven);
- de loods en de mestverwerking zijn landbouwconstructies;
- de plantgebaseerde nazuivering is een volledig gecontroleerd systeem; de eerste site die werd opgesteld is nu reeds 26 maanden operationeel; er zijn in totaal 5 sites operationeel; het effluent voldoet aan de lozingsnormen voor een mestverwerkingsinstallatie;
- nu wordt de mest in piekmomenten verspreid (voorjaar); als er een mestverwerkingsinstallatie geplaatst wordt is het meer gespreid;

Gelet op het schrijven van de raadsman van de exploitant van 26 november 2008 met een bijkomend plan van de inplanting van de loods buiten de erfdienstbaarheidzone van 5 m;

Gelet op het besluit nr. 082/44034/5/3/A/2/WV/ET van 9 juni 2005 van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen, houdende het verlenen van de hernieuwing van de vergunning en het veranderen door wijziging, toevoeging en uitbreiding van een varkenshouderij, voor een termijn verstrijkend op 8 juni 2025;

Gelet op het gunstige advies van 20 oktober 2008 van de afdeling Operationeel waterbeheer, dienst Grondwaterbeheer van de Vlaamse Milieumaatschappij;

Gelet op het ongunstige advies van 23 oktober 2008 van de afdeling Stedenbouwkundig Beleid en Onroerend Erfgoedbeleid van het departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 28 oktober 2008 van de dienst Polder van Moervaart en Zuidlede van de Provincie Oost-Vlaanderen;

Gelet op het gunstige advies van 29 oktober 2008 van de afdeling Kwaliteitsbeheer van de Vlaamse Milieumaatschappij;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 3 november 2008 van de afdeling Milieuvergunningen van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie;

Gelet op het gunstige advies van 6 november 2008 van de afdeling Duurzame Landbouwontwikkeling van het departement Landbouw en Visserij;

AMV/39695/1010B

Gelet op het voorwaardelijk gunstige subadvies van 13 november 2008 van het agentschap voor Natuur en Bos van het Vlaams ministerie van Leefmilieu, Natuur en Energie;

Gelet op het ongunstige advies van 2 december 2008 van de Gewestelijke Milieuvergunningscommissie;

Gelet op het ongunstige aanvullend advies van 23 januari 2009 van de afdeling Stedenbouwkundig Beleid en Onroerend Erfgoed van het departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed;

Gelet op de ligging van de inrichting in een agrarisch gebied volgens het gewestplan Gentse Kanaalzone, vastgesteld bij koninklijk besluit van 14 september 1977;

Gelet op de ligging van de inrichting op het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) 'Afbakening grootstedelijk gebied Gent' in het deelproject 'Vliegveld Oostakker-Lochristi' in een agrarisch gebied met nabestemming bos- en natuurontwikkeling, goedgekeurd bij besluit van de Vlaamse Regering op 16 december 2005;

Overwegende dat de afdeling Stedenbouwkundig Beleid en Onroerend Erfgoed op 23 oktober 2008 en op 23 januari 2009 een ongunstig advies gaf; dat er echter op 6 november 2008 een stedenbouwkundige vergunning in beroep werd afgeleverd door de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen; dat tegen deze beslissing geen beroep is aangetekend bij de minister;

Overwegende dat in het besluit nr. 33-08/b.32-594/LP van de deputatie van 6 november 2008, houdende uitspraak in beroep over de bouwvergunning, de volgende motivering staat: pg 8 "Volgens het RUP mogen er geen nieuwe bedrijfszetels meer ingeplant worden in het gebied, en zijn een aantal functiewijzigingen uitgesloten. Er gelden evenwel geen beperkingen voor werken in functie van een bestaande landbouwzetel; de mestverwerkingsinstallatie zal 80% bedrijfseigen mest verwerken. Slechts 20% van de mest wordt aangevoerd van landbouwbedrijven uit de omgeving. Volgens de omzendbrief 'RO 2006/01 -Afwegingskader en randvoorwaarden

voor de inplanting van mestbehandeling en vergisting' zijn mestbehandelings- en vergistingsinstallaties gebonden aan één enkel bedrijf indien de te verwerken en/of vergisten producten voor meer dan de helft afkomstig zijn van dat bedrijf. Hieruit mag geconcludeerd worden dat de aanvraag in functie staat van het bedrijf en ook nodig is voor het bedrijf. Bijgevolg is de aanvraag in overeenstemming met het GRUP. Zolang er landbouwactiviteiten op deze gronden plaats hebben, blijft de bestemming louter agrarisch. Na stopzetting van de landbouwactiviteit dient de nabestemming gerealiseerd te worden. De aanleg van de loods en opslagtanks en de rietvelden hypothekeert de nabestemming niet. Integendeel, de rietvelden zullen een positief effect hebben op de beleving van de open ruimte aldaar en zorgen voor meer biodiversiteit dan een gewone maïsakker (zoals nu het geval is) en passen dus beter binnen de ontwikkeling van de groenpool dan de maïsakker."

Overwegende dat het beroep, ingediend door de raadsman van 25 omwonenden, aangetekend werd tegen het verlenen van vergunning voor de verandering van een vergunde varkenshouderij door uitbreiding met een mestverwerkinginstallatie (type Trevi) met een maximale capaciteit van 15.000 ton per jaar;

Overwegende dat de onmiddellijke omgeving van onderhavige inrichting matig bebouwd is; dat de dichtsbijgelegen woning zich op ongeveer 200 meter van de geplande mestverwerkinginstallatie bevindt;

Overwegende dat aan- en afvoer op het bedrijf gebeurt via snelkoppelingen; dat op de plaats waar de mengmest overgepompt wordt via snelkoppeling, de nodige voorzieningen aangebracht zijn om het morsen en lekken tegen te gaan; dat er bij gebruik van snelkoppelingen geen enkel contact is tussen de mest of het effluent en de buitenlucht waardoor er bij het verpompen geen geurhinder te verwachten is; dat bij het verpompen van het effluent er geen geurhinder is aangezien dit geurloos is;

Overwegende dat de opslag van ruwe mest in de loods gebeurt; dat de ruwe mest via een vaste leiding opgepompt zal worden, zonder overflow, naar de centrifuge;

Overwegende dat de centrifuge opgesteld wordt in de loods; dat de stockering van de dikke fractie en de opslag van de dunne fractie in de loods gebeurt;

Overwegende dat de nitrificatie- en de denitrificatietank niet overdekt zijn; dat gelijkaardige installaties in Vlaanderen en Bretagne aantonen dat er geen geur en ammoniak vrijkomt tijdens de beluchttingsfase; dat geurcomponenten worden afgebroken en ammoniak wordt omgezet tot nitraat en vervolgens tijdens de denitrificatie tot stikstofgas;

Overwegende dat de reststikstof van het effluent voornamelijk aanwezig zal zijn als organische en nitraatstikstof (dus geen ammoniakale stikstof meer); dat ook de andere componenten uit de onbehandelde mest, die aanleiding kunnen geven tot geurhinder (bijvoorbeeld vluchtige vetzuren), zullen afgebroken worden in de biologie door de micro-organismen; dat er dus een geurloos effluent naar de finale nazuivering gebracht wordt;

Overwegende dat er de nodige maatregelen en voorzieningen zijn om het optreden van geurhinder te voorkomen;

Overwegende dat de centrifuge in de loods wordt opgesteld zodat mogelijke geluidshinder tot een minimum beperkt wordt;

Overwegende dat de pompen en roerwerken opgesteld worden in gesloten tanks en putten ofwel binnen het bedrijfsgebouw;

Overwegende dat in de bestreden beslissing opgelegd is dat de motoren van de bedrijfsvoertuigen tijdens wachtperioden en laad- en losoperaties stilgelegd moeten worden tenzij noodzakelijk voor de aandrijving van pompen, kranen, hefbruggen, e.d. ;

Overwegende dat er de nodige maatregelen en voorzieningen zijn om geluidshinder te voorkomen;

Overwegende dat de transporten zouden gebeuren tussen 7 uur en 19 uur;

Overwegende dat de inrichting gelegen is langs de Smalle Heerweg; dat tijdens een plaatsbezoek van een vertegenwoordiger van de afdeling Milieuvergunningen werd vastgesteld dat dit een éénvaksbaan is, maar dat er een voldoende overzicht is om af het bedrijf te rijden; dat deze éénvaksbaan vanaf het bedrijf slechts 600 m lang is, vooraleer men een bredere verbindingsweg bereikt;

Overwegende dat de aanvoer van de mest gebeurt vanuit bedrijven in de buurt; dat de mest vanuit het bedrijf te Langemark Poelkapelle, gelegen op 90 km, zoals vermeld in de milieuvergunningsaanvraag, niet zal worden aangevoerd;

Overwegende dat de verkeershinder bijgevolg aanvaardbaar zou zijn;

Overwegende dat het opportuun is een groenscherm aan te leggen rond het perceel; dat dit opgelegd is in de bestreden beslissing;

Overwegende dat de finale nazuivering zal bestaan uit rietvelden, eendenkroosvijvers en vloeivelden, dat dit niet als een storend element kan worden gezien bij de visuele beleving van het landschap;

Overwegende dat volgens de bepalingen van de omzendbrief RO/2006/01 'afwegingskader en randvoorwaarden voor de inplanting van installaties voor mestbehandeling en vergisting' een absoluut totaal maximum tonnage van 60.000 ton inputmateriaal per jaar vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar is in een agrarisch gebied; dat de inputstroom van de installatie van onderhavige aanvraag 15.000 ton per jaar bedraagt; dat er hierdoor voldaan wordt aan de voormelde omzendbrief;

Overwegende dat het hier een mestbehandelingsinstallatie betreft van een beperkte schaal, niet gebonden aan één enkel bedrijf, gelegen in een agrarisch gebied;

Overwegende dat uit de aanvraag en de nota van 9 september 2008 blijkt dat er van het eigen bedrijf jaarlijks ongeveer 7.000 ton tot 12.000 ton mest zal verwerkt worden; dat dit tussen de 46% en 80% van de totale capaciteit van de mestverwerkingsinstallatie is;

Overwegende dat uit de nota van 9 september 2008 in het kader van het beroep tegen de stedenbouwkundige vergunning opgesteld door DLV, verkregen tijdens het plaatsbezoek van een vertegenwoordiger van de afdeling milieuvergunningen op 27 oktober 2008, blijkt dat de mest afkomstig zal zijn van het eigen bedrijf, een bedrijf uit Lochristi en één uit Zaffelare; dat indien er overige mest nodig is er zal worden aangevoerd uit rundveebedrijven uit de buurt; dat de mest vanuit het bedrijf te Langemark Poelkapelle gelegen op 90 km, zoals vermeld in de milieuvergunningsaanvraag, niet zal worden aangevoerd;

Overwegende dat de aanvoer van de mest gebeurt vanuit bedrijven in de buurt; dat het opportuun is om in een bijzondere voorwaarde op te leggen dat de afstand van de aanvoer van mest binnen 20 km moet gebeuren zodat het bedrijf in functie staat van de nabije omgeving; dat de mestverwerkingsinstallatie dus in functie staat van een aantal bedrijven uit de omgeving zoals vermeldt in de omzendbrief RO/2006/01;

Overwegende dat het aangewezen is het ruimtebeslag zo beperkt mogelijk te houden; dat de mestverwerkingsinstallatie zo dicht mogelijk bij de bestaande gebouwen wordt ingeplant; dat blijkt dat de mestverwerkingsinstallatie wordt voorzien achter alle bestaande bebouwing, zo ver mogelijk van de naburige woningen;

Overwegende dat bijgevolg kan worden gesteld dat er voldoende maatregelen zullen worden genomen om de eventuele hinder van onderhavige exploitatie tot een minimum te beperken voor de omgeving;

Overwegende dat volgens het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, de inrichting gelegen is in het Bekken Gentse Kanalen; dat de inrichting gelegen is in een niet-overstromingsgevoelig gebied;

Overwegende dat het advies van de waterbeheerder gunstig is voor de aanleg van de rietvelden op voorwaarde dat ze op 5 m van de waterloop Westlede gelegen zijn; dat het advies ongunstig is voor de bouw van de loods en de mestverwerking met als reden dat de nieuwbouw in de erfdienstbaarheidzone van 5 m gelegen is; dat uit nader onderzoek evenwel blijkt dat de loods op 5,75 m gelegen is, niet in de erfdienstbaarheidzone;

Overwegende dat er 90 m<sup>3</sup>/jaar huishoudelijk afvalwater via een rietveld geloosd wordt op oppervlaktewater;

Overwegende dat er voor het lozen van bedrijfsafvalwater een debiet van 5 m<sup>3</sup>/uur, 51 m<sup>3</sup>/dag en 1.2750 m<sup>3</sup>/jaar aangevraagd wordt; dat het bedrijfsafvalwater afkomstig is van de dunne fractie van de mestverwerking; dat het bedrijfsafvalwater via een biologische zuivering, een fysico-chemische nazuivering en een finale plantgebaseerde nazuivering geloosd wordt op oppervlaktewater;

Overwegende dat de plantgebaseerde nazuivering van het effluent gelijkaardig is aan het systeem in Ichtegem; dat de analyseresultaten van het gelijkaardig systeem aantonen dat het bedrijfsafvalwater voldoet aan de lozingsnormen van mestverwerkingsinstallaties met een biologische en/of fysicochemische behandeling of een gelijkaardige techniek, bijlage 5.3.2 24 bis van titel II van het VLAREM; dat in het dossier eveneens gesteld is dat volgende lozingsnormen verwacht worden op basis van de installatie te Ichtegem: P 1,3 mg/l, N 2,3 mg/l, COD 69 mg/l; dat het opportuun is om een analyse van het loosbaar effluent op te leggen vanaf het operationeel zijn van de nazuivering; dat in de bestreden beslissing als een bijzondere voorwaarde opgelegd is dat binnen de drie maanden na opstart van de zuiveringsinstallatie een analyse van het bedrijfsafvalwater over te maken aan de VMM en andere adviesverlenende instanties; dat er eveneens een opvolging van 20 maanden van de nazuivering is opgelegd;

Overwegende dat er geen nadelige gevolgen verwacht worden voor de ontvangende waterloop als er voldaan wordt aan de lozingsnormen;

Overwegende dat een deel van het gezuiverde water gerecupereerd wordt als spoelwater voor de stallen;

Overwegende dat de bodems van de rietvelden en de eendenkroosvijvers van de plantgebaseerde nazuivering zullen bestaan uit een folie of betonietmatten; dat deze ondoorlaatbaar zijn zodat het risico op grondwaterverontreiniging vermeden wordt;

Overwegende dat er hemelwateropvang van minstens 270.000 l voorzien wordt; dat in de bestreden beslissing opgelegd is het hemelwater maximaal aan te wenden en minstens te gebruiken voor laagwaardige toepassingen;

Overwegende dat er een verhoging van het grondwaterwinningsdebiet wordt aangevraagd; dat er op dit ogenblik een vergunning is voor het oppompen van max. 4.200 m<sup>3</sup>/jaar uit de verbuisde boorputten (Ieperiaan) op 65 m diepte en 1.000 m<sup>3</sup>/jaar uit de filterputten (Pleistocene van de Vlaamse vallei) op een diepte van 6 m; dat dit grondwater gebruikt wordt als drinkwater en reinigingswater; dat er nu een totaal debiet van 8.350 m<sup>3</sup>/jaar wordt aangevraagd; dat dit aanvaardbaar is op basis van het aantal en soort dieren; dat de gevraagde debieten de capaciteit van de betreffende watervoerende lagen niet in het gedrang brengen;

Overwegende dat gelet op de aard van de aangevraagde activiteiten en mits naleving van de opgelegde voorwaarden er geen schadelijke effecten verwacht worden op het watersysteem; dat er bijgevolg voldaan wordt aan artikel 8 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, meer bepaald de watertoets;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting

veroorzaakt door de gevraagde exploitatie mits naleving van de milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

B E S L U I T :

**Artikel 1.** Het ontvankelijk bevonden beroep van 5 september 2008 van de heer Tom Malfait, LDR Milieuadvocaten, Kasteellaan 141, 9000 Gent, raadsman van 25 buurtbewoners, aangetekend tegen de beslissing nr. 082/44034/5/3/A/3/WV/KVW van 17 juli 2008 van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen, houdende het verlenen van de vergunning, voor een termijn verstrijkend op 9 juni 2025, aan de BVBA M+Pigs, Smalle Heerweg 160, 9080 Lochristi, voor het veranderen van een varkenshouderij door wijziging, toevoeging en de uitbreiding met een mestverwerkinginstallatie, gelegen op hetzelfde adres, op de kadastrale percelen, afdeling 1, sectie D, perceelnrs. 539/b, 626/b, 631/b en 627/g, omvattende:

- de vermindering van de opslag van P<sub>4</sub>-vloeistoffen met 10.000 liter (totaal 6.100 liter);
- de uitbreiding met een surpressor met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 37 kW (totaal 47,75 kW);
- de opslag van giftige producten: 1.200 liter methanol;
- de uitbreiding van opslagplaatsen voor oxiderende, schadelijke, corrosieve en irriterende stoffen met 16.100 kg, zijnde 2.100 kg azijnzuur en 14.000 kg ijzertrichloride (totaal 25.800 kg);
- de opslag van P<sub>2</sub>-vloeistoffen: 1.200 liter methanol;
- de opslag van P<sub>3</sub>-vloeistoffen: 2.000 liter azijnzuur (totaal 4.000 liter);
- de opslag van 200 liter structol (antischuimmiddel);
- de opslag van 1.834 m<sup>3</sup> dierlijke mest in agrarisch gebied (totaal 10.698 m<sup>3</sup>);
- een mestverwerkinginstallatie (Trevi) met een capaciteit van 15.000 m<sup>3</sup>/jaar;
- de uitbreiding van het debiet van de grondwaterwinning met 10 m<sup>3</sup>/dag en 3.150 m<sup>3</sup>/jaar (tot 22 m<sup>3</sup>/dag en 7.350 m<sup>3</sup>/jaar) uit één put met een diepte van 65 m (Ieperiaan, HCOV-code: 0800);
- het zuiveren en lozen van maximaal 5 m<sup>3</sup>/uur, 51 m<sup>3</sup>/dag en 12.750 m<sup>3</sup>/jaar bedrijfsafvalwater dat gevaarlijke stoffen bevat,

wordt deels gegrond verklaard.

**Art. 2.** De bestreden beslissing nr. 082/44034/5/3/A/3/WV/KVW van 17 juli 2008 van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen, houdende het verlenen van bovenvermelde vergunning, voor een termijn verstrijkend op 9 juni 2026, aan de BVBA M+Pigs, Smalle Heerweg 160, 9080 Lochristi, voor het veranderen van een varkenshouderij door wijziging, toevoeging en de uitbreiding met een mestverwerkinginstallatie, gelegen op hetzelfde adres,

wordt gewijzigd als volgt:

§3 van artikel 3 wordt aangevuld met volgende bijzondere voorwaarde:

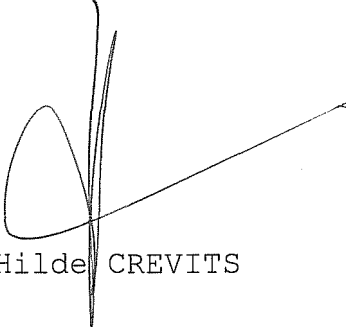
28. M.b.t aanvoer mest

De mest moet afkomstig zijn van landbouwbedrijven die gelegen zijn binnen een straal van 20 km van de inrichting.

**Art. 4.** Dit besluit wordt genoteerd in de rand van het notulenboek van de deputatie tegenover de notulering van de bestreden beslissing.

Brussel, **23 FEB. 2009**

De Vlaamse minister van Openbare Werken,  
Energie, Leefmilieu en Natuur,



Hilde CREVITS