

MLAV1/1000000194/hs.

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN DE NV MALVE MET BETREKKING TOT EEN INRICHTING VOOR METAALBEWERKING, GELEGEN IN 2321 HOOGSTRATEN (MEER), JOHN LIJSENSTRAAT 49, EN OVER DE MELDING VAN INRICHTINGEN VAN DE DERDE KLASSE.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag, op 9 juni 2010 ingediend door de nv Malve, gevestigd John Lijsenstraat 49 in 2321 Hoogstraten (Meer), strekkende tot het verkrijgen van een milieuvergunning om een inrichting voor metaalbewerking, gelegen John Lijsenstraat 49 in 2321 Hoogstraten (Meer), kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 3-E-69r, 3-E-69s, 3-E-70a2, 3-E-70r, 3-E-70y, 3-E-70z, te exploiteren, met als voorwerp:

- het lozen van bedrijfsafvalwater met stoffen van de lijst 2C na zuivering in een fysico-chemische waterzuivering met een debiet van maximaal 50 m³/uur, 1.200 m³/dag en 202.313 m³/jaar in oppervlaktewater (3.6.3.2)
- een WKK bestaande uit een generator met een elektrisch vermogen van 1.200 kW aangedreven door een aardgasmotor met een nominaal vermogen van 1.400 kW (12.1.2.b - 31.1.3)
- 2 transformatoren, elk met een individueel nominaal vermogen van 1.600 kVA (12.2.2)
- 3 koelinstallaties met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 550 kW (2x200 kW en 1x150 kW) (16.3.2.2.a)
- de opslag van 9.900 liter CO₂ in een bovengrondse tank (16.8.2)
- de opslag van 1.000 kg giftige producten in vaten en bussen (17.3.2.2)
- de opslag van 69.517 kg oxiderende, schadelijke, corrosieve en/of irriterende stoffen (17.3.3.3), waarvan:
 - 18.400 kg zwavelzuur in een bovengrondse tank van 10.000 liter
 - 31.460 kg natronloog in een bovengrondse tank van 22.000 liter
 - 12.617 kg zoutzuuroplossing in een bovengrondse tank van 11.000 liter
 - 7.040 kg diverse producten in vaten en bussen, waarvan:
 - 1.822 kg eveneens is ingedeeld onder rubriek 17.3.7.1
 - 100 kg eveneens is ingedeeld onder rubriek 17.3.6.1.b
- behandelingsbaden met een gezamenlijke inhoud van 620.000 liter (exclusief spoelbaden en calamiteitenbad) voor oppervlaktebehandeling van aluminiummaterialen (29.5.5.4)
- een grondwaterwinning op een diepte van 80 m met een maximaal opgepompt debiet van 1.250 m³/dag en 202.905 m³/jaar (53.8.3);

Gelet op de melding van volgende klasse 3-inrichtingen:

- het lozen van huishoudelijk afvalwater met een debiet van 0,2 m³/uur, 4 m³/dag en 800 m³/jaar in oppervlaktewater (3.2.2.a)
- 4 transformatoren waarvan 3 met een individueel nominaal vermogen van 680 kVA en 1 met een individueel nominaal vermogen van 350 kVA (12.2.1)
- 2 luchtcompressoren met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 50 kW (2x25 kW) (16.3.1.1)
- de opslag van 20.105 liter P3-producten (17.3.6.1.b), waarvan:
 - 20.000 liter stookolie in een bovengrondse tank
 - 105 liter azijnzuur in vaten en bussen (eveneens ingedeeld onder 17.3.3.3)
- de opslag van 1.822 liter P4-producten in vaten en bussen (17.3.7.1 – eveneens ingedeeld onder 17.3.3.3)
- metaalbewerkingmachines met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 75 kW (29.5.2.1.a)
- een stookinstallatie (op stookolie) met een thermisch vermogen van 2.000 kW (43.1.1.a);

Vlaremrubricering volgens aanvrager: 3.2.2.a – 3.6.3.2 – 12.1.2.b – 12.2.1 – 12.2.2 – 16.3.1.1 – 16.3.2.2.a – 16.8.2 – 17.3.2.2 – 17.3.3.3 – 17.3.6.1.b – 17.3.7.1 – 29.5.2.1.a – 29.5.5.4 – 31.1.3 – 43.1.1.a – 53.8.3;

Gelet op het feit dat de inrichting in het verleden over volgende vergunning beschikte:

- besluit nr. MLAV1/05-266 d.d. 8 juni 2006 van de deputatie, houdende gedeeltelijke vergunning voor het verder exploiteren en veranderen door wijziging en uitbreiding van een inrichting voor oppervlaktebehandeling en afwerking van aluminiumprofielen voor een termijn verstrijkend op 8 juni 2026;

dat deze vergunning in toepassing van artikel 46 van Vlarem I van rechtswege is vervallen ingevolge een brand op 9 maart 2010;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 25 mei 2010 en werd vervolledigd op 9 juni 2010; op het feit dat op datum van 16 juni 2010 de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek d.d. 24 juli 2010 waaruit blijkt dat er 1 bezwaarschrift werd ingediend met betrekking tot volgende aspecten:

- Bij het inkijken van het dossier kon door de gemeentelijke diensten geen toelichting omtrent het dossier worden verschaft.
- Bij de brand begin 2010 heeft het bedrijf zelf geen contact opgenomen.
- Na wat is gebeurd, zou het aangewezen zijn dat het bedrijf contact opneemt met de directe burens.
- Bezwaarindiener stond niet vermeld op de lijst van aanpalende eigenaars, hoewel dit volgens plan wel zou moeten;

Gelet op het gunstig advies d.d. 2 augustus 2010 van het college van burgemeester en schepenen van Hoogstraten; op volgende elementen uit dit advies:

1. In het kader van het openbaar onderzoek werd één bezwaarschrift ingediend met betrekking tot volgende aspecten:
 - a) onvoldoende toelichting omtrent het dossier;
 - b) niet gecontacteerd bij de brand begin 2010;
 - c) na wat is gebeurd zou het aangewezen zijn dat Malvé contact opneemt met de directe burens;

- d) staan niet vermeld op de lijst van aanpalende eigenaars, hoewel dit volgens plan wel zou moeten.
- 2. De beoordeling ten gronde van de bezwaren gebeurt door de deputatie, beknopt kan al wel het volgende worden gesteld:
 - a) Het dossier lag ter inzage van 24 juni 2010 tot 24 juli 2010. Klager is langsgekomen op vrijdagvoormiddag 16 juli 2010. Door omstandigheden was inderdaad die voormiddag niemand aanwezig op de milieudienst. De collega's van de bouwdienst hebben het dossier echter ter inzage gegeven aan de betrokkene. Op dat moment was inderdaad niemand aanwezig om technische vragen te beantwoorden, de periode van openbaar onderzoek is echter ruim genoeg om buiten die ene voormiddag vragen te stellen.
 - b) De lijst van omwonenden binnen een straal van 100 m was inderdaad niet volledig. In samenspraak met de provincie werden de ontbrekende adressen aangevuld. Klager heeft dan ook een aangetekend schrijven gekregen van de bekendmaking.
 - c) Informatieverschaffing op moment van brand is geen argument dat bij beoordeling van huidig dossier moet bekeken worden.
- 3. De gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar heeft een gunstig advies verleend.
- 4. Het advies van de brandweer is gunstig onder volgende voorwaarden:
 - a) Er dient voldaan te worden aan ons advies d.d. 16 juni 2010 met ref. IND-0090.08 met betrekking tot de bouwtoelating.
 - b) Aan de vigerende wetgeving in verband met inkuiping, lekbakken, afstandsregels en maximale hoeveelheden dient eveneens te worden voldaan.
 - c) De noodzakelijke informatie tot de opmaak van een voorafgaandelijk interventieplan of bijzonder nood- en interventieplan dient aan de brandweer te worden overgemaakt, na heropstart van het bedrijf.
- 5. Gelet op volgende aspecten uit het advies van de dienst ruimtelijke ordening en milieu:
 - a) Ingevolge een bedrijfsbrand op 9 maart 2010 is de milieuvergunning van Malvé nv van rechtswege vervallen. De bedoeling is de activiteiten (vervaardigen van aluminiumprofielen door chemische anodisatie en mechanische bewerking) zo snel mogelijk te hervatten.
 - b) Het bedrijf verkreeg een vergunning tot hernieuwing/verandering van de exploitatie in 2006. De aanvraag is in grote lijnen hetzelfde als deze aanvraag. De installatie van een WKK is een duidelijk nieuw element.
 - c) Gelet op de uiteenzetting in verband met de MER-plicht.
 - d) Uit de meetresultaten van het oppervlaktewatermeetnet blijkt dat er in het oppervlaktewater waarin het effluent geloosd wordt een hoge geleidbaarheid gemeten wordt (tot 3 maal hoger dan de basismilieukwaliteitsnorm).
Wat betreft deze lozingsvoorwaarden (incl. een eventuele voorwaarde met betrekking tot geleidbaarheid) lijkt het aangewezen het advies van de VMM te volgen. De VMM lijkt het best geplaatst om te beoordelen of de gevraagde lozing aanvaardbaar is in de uiteindelijk ontvangende waterloop en/of de lozingsvoorwaarden beleidsmatig te verantwoorden zijn.
 - e) Bij de opslag van gevaarlijke vloeistoffen en gassen dient de exploitant rekening te houden met de veiligheidsafstanden zoals bepaald in Vlare II bijlage 5.17.1 en 5.16.1.3. De opslagplaatsen voor gevaarlijke vloeistoffen in verplaatsbare recipiënten dienen voorzien te zijn van een voldoende gedimensioneerde inkuiping. De exploitant dient erop toe te zien dat de verplichte controles op de vaste houders conform de bepalingen opgenomen in Vlare II uitgevoerd worden.
 - f) De baden voor oppervlaktebehandeling zijn volledig ingekuipt.
 - g) De procesbaden zijn voorzien van lekdetectie.
 - h) De opslagtanks voor gevaarlijke vloeistoffen zijn allemaal bovengrondse dubbelwandige tanks, voorzien van lekdetectie.
 - i) De opslag in vaten/bussen gebeurt boven vloeistofdichte opvangbakken.
 - j) Er wordt een calamiteitenbad voorzien van 150 m³ zodat in geval van calamiteit de vloeistoffen kunnen worden opgevangen.

- k) Vlarem II artikel 5.29.0.9. bepaalt dat met betrekking tot het elektrolytisch of chemisch behandelen, het bedekken en/of ontvetten van voorwerpen uit metaal de kuipen waaruit gevaarlijke dampen kunnen vrijkomen, uitgerust dienen te zijn met doelmatige afzuiginrichtingen, zodanig dat het ontsnappen van dampen voorkomen wordt. Bij de verwijdering van de dampen dient aan de bepalingen van Vlarem II hoofdstuk 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging) voldaan te zijn.
 - l) Gezien de aard en de omvang van de gevraagde grondwaterwinning dient AMINAL Afdeling Water advies te verlenen. Het lijkt aangewezen het standpunt van deze administratie met betrekking tot het al dan niet gewenst zijn van de voorgestelde inrichting te volgen daar het stadsbestuur niet over de hydrogeologische gegevens beschikt die noodzakelijk zijn om een voldoende onderbouwd advies te verlenen omtrent de mogelijke gevolgen van de grondwaterwinning voor de bodem en de watervoerende lagen.
 - m) Regenwater wordt aangewend als spoelwater in het productieproces (3 m³/u voor zover beschikbaar – 4.000 m³/jaar).
 - n) De recuperatiewarmte van de koelinstallaties wordt aangewend voor verwarming van de burelen.
 - o) De WKK-installatie (aardgas) wordt voorzien om enerzijds elektriciteit te produceren en anderzijds warmte te recupereren waardoor de CO₂-uitstoot wordt beperkt. De WKK wordt binnen geplaatst in een geluidsdempende omkasting.
6. De hinder naar de omgeving toe kan tot een aanvaardbaar niveau beperkt worden mits naleving van de voorwaarden van Vlarem II;

Gelet op het advies van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar van Hoogstraten d.d. 12 juli 2010; op volgende elementen uit dit advies:

- 1. Het goed ligt, volgens het van kracht zijnde gewestplan, deels in een landschappelijk waardevol agrarisch gebied, en deels in een natuurgebied.
De aanvraag is tevens gelegen binnen de omschrijving van het bijzonder plan van aanleg "Meirberg", goedgekeurd bij ministerieel besluit van 14 juli 2005, meer bepaald in een zone voor bedrijvigheid.
- 2. De aanvraag is gedeeltelijk gelegen in het beschermde monument de neolithische Tjongernederzetting op de Meirberg (ministerieel besluit van 1 februari 1993);
- 3. De volgende stedenbouwkundige beslissingen zijn mij bekend:
 - a) 16 mei 1994: het bouwen van een opslagloods;
 - b) 12 april 1999: het bouwen van een opslagloods;
 - c) 25 november 2002: het plaatsen van tijdelijke prefab kantoorcontainers bij een bedrijf;
 - d) 13 maart 2006: het uitbreiden en regulariseren van het uitbreiden van een productiehal.Alle gebouwen werden opgericht zoals vergund;

Gelet op het gunstig advies d.d. 12 augustus 2010 van de afdeling van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie (LNE), bevoegd voor Milieuvergunningen (AMV) (kenmerk AMV/A/10/6235); op volgende elementen uit dit advies:

- 1. Het voorwerp van onderhavige aanvraag betreft in hoofdzaak de exploitatie van een nieuwe inrichting voor het vervaardigen van aluminiumprofielen door chemische oppervlaktebehandeling (anodisatie) en mechanische bewerkingen.
 - a) De inrichting beschikte over een milieuvergunning met als einddatum 8 juni 2026. Op 9 maart 2010 werd Malve nv geconfronteerd met een bedrijfsbrand. De oorzaak van de brand is niet gekend.
 - b) De milieuvergunning vervalt van rechtswege voor de inrichting die vernield is wegens brand veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie van de inrichting (Vlarem I, artikel 46).
- 2. MER-plicht:
 - a) De exploitatie van de nv Malve valt mogelijks onder toepassing van bijlage II van de MER-plicht – Besluit 10 december 2004 (BS van 17 februari 2005):
 - 4. Productie en verwerking van metalen.

- e) Installaties voor oppervlaktebehandeling van metalen, plastic materiaal en kunststoffen met een elektrolytisch of chemisch procédé, met gebruik van procesbaden met een individuele inhoud van 100 m³ of meer of een productiecapaciteit van 100.000 ton per jaar of meer.'
 - b) In het aanvraagdossier haalt de exploitant aan dat geen MER dient toegevoegd te worden op basis van de volgende argumentatie:
 - De productiecapaciteit voor MALVE nv bedraagt maximaal 10.000 ton/jaar wat ver beneden de vermelde drempel van 100.000 ton/jaar is.
 - Er zijn geen procesbaden aanwezig met een individuele inhoud van 100 m³ of meer.
 - Er zijn wel 2 baden aanwezig met een individuele inhoud groter dan 100 m³ namelijk:
 - Een dichtingsbad (sealing) met een inhoud van 150 m³
Wat dit bad betreft, is tijdens de vorige vergunningsaanvraag hierover door de cel MER het standpunt ingenomen dat het geen procesvat betreft zoals bedoeld in punt 4, e) van het MER-besluit en dat dit niet onder de MER-plicht valt.
De afdeling Milieuvergunningen heeft zich d.d. 22 mei 2006 aangesloten bij dit standpunt.
 - Een calamiteitenbad met een inhoud van 150 m³
Dit bad is geen behandelingsbad en heeft enkel als functie om in geval van calamiteiten een buffer te voorzien voor de opslag van vloeistoffen. Het maakt geen deel uit van de chemische of elektrolytische behandeling van aluminiumprofielen.
Ook doet het geen dienst als spoelbad. Het is in gewone toestand leeg.
 - c) Het dichtingsbad is in deze aanvraag qua behandeling volledig identiek aan dit in de vervallen milieuvergunning. Sinds de vergunningsdatum is er geen wijziging van de MER-plicht opgetreden en bijgevolg dient het dichtingsbad niet als een procesbad beschouwd te worden zoals bedoeld in het MER-besluit.
Het calamiteitenbad wordt niet als procesbad beschouwd.
 - d) Uit het voorgaande kan besloten worden dat de inrichting geen MER-plichtig bedrijf is. Per mail bevestigde de cel MER dat, vermits de MER-regelgeving sinds 2006 niet is gewijzigd, het vroeger ingenomen standpunt geldig blijft indien de toekomstige bedrijfstoestand dezelfde is als deze voor de brand.
3. De inrichting is een GPBV-bedrijf omwille van rubriek 29.5.5.4 (behandelingsbaden (exclusief spoelbaden) met een gezamenlijke inhoud van meer dan 30.000 liter, deel uitmakend van de installaties voor oppervlaktebehandeling van metalen door middel van chemisch en elektrolytische procédés).
- a) Op de inrichting zijn behandelingsbaden met een gezamenlijke inhoud van 620.000 liter (exclusief spoelbaden en calamiteitenbad) aanwezig.
 - b) Voor deze bedrijfssector dient volgende BRF in beschouwing te worden genomen: "BREF Surface Treatment of Metals and Plastics (september 2005)" en de volgende VITO studie "BBT voor oppervlaktebehandeling van metalen en kunststoffen (juni 2008)".
4. Het basisprocédé betreft een chemische proces, anodisatie van aluminium.
- a) De behandeling van de aluminiumprofielen omhelst volgende procédés:
 - alkalische ontvetting;
 - alkalisch beitsen;
 - alkalische behandelingen (decaperen);
 - zure behandelingen (salpeterzuur);
 - anodiseren;
 - kleuren;
 - dichten.
 - b) Afhankelijk van welke behandeling een aluminiumprofiel moet ondergaan, worden ze via takels in één of meerdere baden gebracht. Na elke behandeling worden de profielen in spoelbaden gebracht (cascadespoelingen) om de restverontreiniging te verwijderen.

- c) Alle behandelingsbaden behalve het kleurbad, betreffen het louter onderdompelen in chemische baden van de profielen.
Het kleurenbad betreft een elektrolyseproces.
- 5. De kuipen met baden voor elektrolytisch of chemisch behandelen, het bedekken en/of ontvetten van voorwerpen uit metaal, dienen te worden opgesteld in een uitsluitend daartoe bestemd lokaal dat van andere lokalen gescheiden is door volkomen dichte wanden en deuren, behalve voor inrichtingen die werken met het "in lijn" – of "lopende band"-principe. Op het uitvoeringsplan staan de baden opgesteld in een aparte ruimte.
- 6. Het grondwater wordt aangewend als spoelwater na de behandelingsbaden en in zeer beperkte mate voor het sanitair.
 - a) Er wordt een grondwaterwinning op een diepte van 80 m met een maximaal opgepompt debiet van 1.250 m³/dag en 202.905 m³/jaar aangevraagd.
 - b) De inrichting was voorheen eveneens vergund voor hetzelfde debiet.
 - c) De boorput is voorzien van een rechte peilbuis.
 - d) Als bijzondere voorwaarde werd het volgende opgenomen in de milieuvergunning: 'In toepassing van artikel 5.53.4.3 van Titel II van het Vlareem mag het grondwaterpeil niet dalen beneden 10 meter onder maaiveld.'
De resultaten van de peilmetingen (in de winningsput) uitgevoerd in 2009 werden toegevoegd bij het aanvraagdossier. Hier werd nooit een grondwaterpeil beneden 10 meter ten opzichte van het meetpunt gemeten.
 - e) Voor wat betreft het effect van deze grondwaterwinning op het grondwaterpeil in de omgeving van de inrichting wordt verwezen naar het advies van de afdeling Water van VMM.
- 7. Het gebruikte spoelwater wordt tenslotte als bedrijfsafvalwater via de waterzuivering geloosd in oppervlaktewater.
 - a) De fysisch-chemische waterzuiveringsinstallatie bestaat uit een verzamelbekken, een neutralisatiebekken, een bekken voor toevoeging vlokmiddel en een decanter.
 - b) De algemene lozingsvoorwaarden en de sectorale lozingsvoorwaarde 55° zijn van toepassing.
 - c) Er wordt een afwijking op de lozingsvoorwaarde gevraagd voor onderstaande parameters als volgt:

Parameter		Gevraagde norm	Bijlage 5.3.2 (55°)	Indelings criterium	BREF BBT	Voorstel AMV
Temperatuur	°C	30	30			30
pH		6,5-9	6,5-9			6,5-9
ZS	mg/l	30	60		5-30	30
Chloriden	mg/l	700				700
Sulfaten	mg/l	1.600	2.000			1.600
BZV	mg/l	25	25			25
CZV	mg/l	125	300		100-500	125
Totaal N	mg/l	10				10
Totaal P	mg/l	2	2	1		2
Totaal arseen	mg/l	0,05	0,1	0,005		0,05
Totaal mangaan	mg/l	0,3	10			0,3
Fluoriden	mg/l	0,4	10		10-20 < 10 zonder specifieke waterbesparende	0,4

Parameter		Gevraagde norm	Bijlage 5.3.2 (55°)	Indelings criterium	BREF BBT	Voorstel AMV
					technieken < 20 met specifieke waterbesparende technieken	
Aluminium	mg/l	6	10 met anodisering van Al 2 zonder anodisering van Al		1-10 Gelijk aan sector 55°	6 met een maximale dagvracht van 2,4 kg
Totaal ijzer	mg/l	2	20		0,1-5	2

8. Opslag gasen en gevaarlijke producten:
 - a) De CO₂-opslagtank van 9.900 liter is een enkelwandige druktank.
 - b) De opslagtanks voor gevaarlijke vloeistoffen zijn alle bovengrondse dubbelwandige tanks voorzien van lekdetectie.
 - c) De opslag in vaten/bussen gebeurt boven vloeistofdichte opvangbakken.
 - d) Er werd een detailplan van de opslag van gevaarlijke producten in vaten/bussen toegevoegd waarbij de producten in groepen worden ingedeeld in functie van de veiligheidsafstanden. De opslag kan voldoen aan de voorwaarden van Vlare II, bijlage 5.17.1.
9. Er wordt een WKK-installatie geplaatst bestaande uit een generator met een elektrisch vermogen van 1.200 kW aangedreven door een aardgasmotor met een nominaal vermogen van 1.400 kW.
10. GPBV-evaluatie:

De exploitant bevestigt dat dezelfde technieken als in de vervallen vergunning zullen worden toegepast. Aangezien er in 2006 getoetst werd aan de "BREF Surface Treatment of Metals and Plastics (september 2005)" is de toenmalige GPBV-evaluatie nog steeds geldig/van toepassing, mits enkele kleine aanpassingen.

Beoordeling van de verschillende milieucompartimenten:

 - a) Afvalstoffen (productieafval, ander bedrijfsafval, verpakkingsafval, voorkoming, ...)

BBT ter beperking van grondstofverbruik en de afvalproductie zijn onder meer uitsleep van procesbaden beperken, metalen en andere grondstoffen hergebruiken, recycleren en herwinnen, chemicaliënkringloop zoveel als mogelijk sluiten, metalen uit afvalwaterstromen terugwinnen en/of hergebruiken en standtijd van procesbaden verlengen.

 - Om de uitsleep te beperken, wordt de uitdruptijd verlengd en wordt gebruikgemaakt van sproeispoelen. Afhankelijk van de profielen wordt een verschillende sproeitijd vastgesteld.
 - De procesparameters worden dagelijks gecontroleerd om foutieve behandeling zoveel mogelijk te vermijden en zo de te herwerken stukken en schroot te beperken.
 - Een bedrijfsafvalstof die onvermijdelijk ontstaat, is het aluminiumhydroxideslib afkomstig van de waterzuivering. De hoeveelheid wordt, qua volume en gewicht zoveel mogelijk ingeperkt door het drogen ervan met de warmte van de WKK.
 - Het is niet mogelijk om het waterzuiverings-slib intern te hergebruiken.
 - Het ontwaterde slib afkomstig van de waterzuiveringsinstallatie wordt hergebruikt in de cementindustrie.

- b) Lucht & geur (geleide en diffuse atmosferische emissies, Benchmarking Convenant, ...)
De BREF bevat een aantal BBT die als doel hebben: voorkomen dat gevaarlijke stoffen in de lucht terechtkomen, bv. zuren en cyanides gescheiden opslaan en zuren en basen gescheiden opslaan. Daarnaast is het BBT om de hoeveelheid te behandelen lucht te beperken.
- Volgens de exploitant zijn de enige relevante emissies degene die ontstaan ten gevolge van de stookolieketel (verwarming baden en ruimten) en de gasgestookte WKK-installatie. Deze installaties (lichte stookolie en aardgas) worden regelmatig afgesteld en onderhouden.
 - Beide installaties zijn nieuwe installaties die aan de geldende emissienormen van Vlareem zullen voldoen.
 - Op de afzuiging van de baden voor de oppervlaktebehandeling is een gaswasser aanwezig.
 - Er zijn geen relevante emissies van de baden voor oppervlaktebehandeling, noch van enige andere activiteit.
 - De BREF selecteert geen specifieke BBT ter beperking van geurhinder.
- c) Geluid en trillingen
De BREF bevat een aantal BBT die als doel hebben: het voorkomen van geluidshinder, b.v. significante geluidsbronnen en mogelijke gehinderden identificeren en geluid reduceren.
- Alle relevante geluidsproducerende installaties (koelgroepen, luchtcompressoren, WKK) bevinden zich binnen en/of zijn voorzien van de nodige geluidsafschermende maatregelen.
 - De geldende algemene bepalingen inzake geluidshinder zijn strenger dan de BREF-maatregelen. Er is dan ook geen locatiegebonden analyse nodig.
- d) Energie (energieverbruik, thermisch-, elektrisch-, beperking, ...)
De meerderheid van de BBT ter beperking van het energieverbruik zijn procesgeïntegreerde maatregelen, bv. goed management, warmteverliezen beperken, het teveel aan energie in de procesoplossing via evaporatie verwijderen.
- Er wordt een WKK-installatie voorzien om enerzijds elektriciteit te produceren en anderzijds warmte te recupereren. De warmte wordt aangewend om:
 - het waterzuiveringsslib te drogen (indikking tot maximaal 75% water);
 - de aluminiumprofielen te drogen in een drooginstallatie (warme lucht over profielen);
 - opwarmen thermisch oliecircuits (opwarming baden).
 - Er is een recuperatie van warmte van de koelinstallaties voor de verwarming van de burelen.
 - Aangezien het energieverbruik in de installatie bij maximale productie ca. 0,083 PJ zal bedragen, dient echter geen energieplan opgesteld te worden.
- e) Grondstoffenverbruik
BBT ter beperking van grondstofverbruik en de afvalproductie zijn onder meer uitsleep van procesbaden beperken, metalen en andere grondstoffen hergebruiken, recyclen en herwinnen, chemicaliënkringloop zoveel als mogelijk sluiten, metalen uit afvalwaterstromen terugwinnen en/of hergebruiken en standtijd van procesbaden verlengen.
- I.v.m. het vermijden van de uitsleep kan verwezen worden naar het milieucompartiment afvalstoffen.
 - Er is een overleg tussen de klant en de operator opdat de te behandelen profielen zo droog mogelijk worden aangeleverd, zodat de ontvettingsperiode slechts 10 minuten dient te bedragen.
 - Er wordt tevens gewerkt met een systeem waarin de ontvettingsbaden nooit verwijderd worden. Dit houdt in dat de baden leeggemaakt worden om bv. profielen die erin gevallen zijn eruit te halen, daarna wordt de oorspronkelijke inhoud terug in het bad gebracht. Er worden producten toegevoegd indien nodig.

- De chemische producten die aan de baden worden toegevoegd, gebeuren na analyse van de inhoud van de baden (monitoring).
- Er wordt tevens aan zuurretardatie (recuperatie zuur) gedaan, dit wil zeggen dat bij het leegmaken van de baden het aluminium eruit wordt gehaald (dit gaat naar de waterzuiveringsinstallatie) en het zwavelzuur keert terug naar het procesbad.
- Het verlies aan grondstoffen wordt beperkt door het afdruipe van de rekken te verhogen.

f) Water
Verbruik

De meerderheid van de BBT ter beperking van het waterverbruik zijn procesgeïntegreerde maatregelen, b.v. een ecospoeltank of voordompelbad toepassen, meertrapspoeling toepassen en spoelwater van de eerste spoelstap terug in de procesoplossing brengen.

- Bij Malvé wordt een cascadespoeling toegepast.
- De andere BBT-technieken ter beperking van het waterverbruik dienen nog bekeken te worden.
- In het advies van AMV d.d. 22 mei 2006 werd de volgende bijzondere voorwaarde voorgesteld: "Binnen 2 jaar na het verlenen van de vergunning moet door een erkend deskundige in de discipline water een studie uitgevoerd te worden naar de mogelijkheid om het waterverbruik te beperken. Op basis van de conclusies van deze studie dient een voorstel geformuleerd te worden om het grondwaterdebiet te verminderen. De studie en het voorstel dienen in 4 exemplaren aan de vergunningsverlenende overheid te worden overgemaakt die het ter evaluatie zal voorleggen aan AMV, VMM (afdeling water) en de gemeente."
 - Deze bijzondere voorwaarde werd opgelegd naar aanleiding van een gevraagde uitbreiding van de grondwaterwinning. Deze uitbreiding werd ongunstig geadviseerd. In de lopende milieuvergunningaanvraag wordt er geen uitbreiding van de grondwaterwinning gevraagd.
 - Volgens de exploitant bedraagt het waterverbruik per m² behandelde oppervlakte en per spoelstap ongeveer 11,8 l. De BREF geeft de volgende BBT-gerelateerde waarde: 3 – 20 l/m²/spoelstap, hieruit volgt dat Malvé in deze range gelegen is.
 - De bijzondere voorwaarde dient bijgevolg niet opnieuw opgelegd te worden.
- Lozing

BBT met betrekking tot afvalwater zijn bijvoorbeeld impact van nieuwe chemicaliën (type of herkomst) op de bestaande afvalwaterzuivering uittesten alvorens te gebruiken in het productieproces, afvalwaterstromen identificeren, scheiden en apart behandelen, verspilling en uitsleep uit procesbaden vermijden.
- De impact van nieuwe chemicaliën zal op de bestaande waterzuiveringsinstallatie getest worden alvorens ze gebruikt worden.
- I.v.m. het vermijden van de uitsleep kan verwezen worden naar het milieucompartiment afvalstoffen.
- De neutralisatie van het afvalwater gebeurt met CO₂ ter vervanging van het gebruik van zoutzuur. Omgekeerde osmose zal geïmplementeerd worden in plaats van deminstraat (minder gebruik van chemicaliën: zoutzuur en natriumloog).
- Zoals vermeld bij de technische gegevens (zie hoger in dit verslag) komen in de BREF verschillende ranges voor. Zoals blijkt uit de vergelijking van de analyseresultaten met deze ranges, worden deze ranges niet overschreden.

g) Bodem

- Voor de opslag van gevaarlijke stoffen kan worden verwezen naar de algemene en sectorale voorwaarden van Vlare II waar maatregelen opgelegd zijn (inkuiping, dubbelwandige tanks, ...) om morsen, lekken en andere incidenten te beperken.

11. De samen met de vergunningaanvraag gemelde klasse 3-inrichtingen houden dezelfde kleine risico's en hinder in als bij vergelijkbare uitbating los van een vergunde exploitatie en kunnen bijgevolg geacteerd worden.

12. Er kan worden besloten dat de hinder en de risico's door de gevraagde vergunning voor een nieuwe exploitatie onder voorgestelde voorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Gelet op het gunstig advies d.d. 10 augustus 2010 van de afdeling van de Vlaamse Milieumaatschappij, bevoegd voor het lozen van afvalwater en de emissie van afvalgassen in de atmosfeer (VMM) (kenmerk JVDM/AELT/BME/34266/10); op volgende elementen uit dit advies:

1. Aspect water

- a) Het bedrijf vraagt volgende lozingen aan:
 - de lozing van huishoudelijk afvalwater met een debiet van maximaal 0,2 m³/uur, 4 m³/dag en 800 m³/jaar in centraal gebied, collectief geoptimaliseerd buitengebied of individueel te optimaliseren buitengebied (rubriek 3.2.2.a);
 - de lozing van bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen met een debiet van maximaal 50 m³/uur, 1.200 m³/dag en 202.905 m³/jaar via een waterzuivering (rubriek 3.6.3.2) in oppervlaktewater.
- b) Het bedrijf beschikt over een milieuvergunning van de deputatie d.d. 8 juni 2006 voor de lozing van:
 - huishoudelijk afvalwater in oppervlaktewater (rubriek 3.2) mits voldaan wordt aan algemene voorwaarden;
 - bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen met een debiet van maximaal 50 m³/uur, 1.207 m³/dag en 202.905 m³/jaar via een waterzuivering (R. 3.6.3.2) in oppervlaktewater mits voldaan wordt aan algemene, sectorale en bijzondere voorwaarden.
- c) Het huishoudelijk afvalwater wordt via een septische put geloosd in de lozingspijp van het BA (na de venturi).
 - Aangezien het bedrijf gelegen is in collectief te optimaliseren buitengebied is de rubriek 3.2.2.b van toepassing.
 - Artikel 4.2.8.2.1§3 van Vlarem II stelt dat voor lozingen in collectief te optimaliseren buitengebied wordt geacht aan de voorwaarden te zijn voldaan mits het huishoudelijk afvalwater gezuiverd wordt in een individuele voorbehandelinginstallatie, die conform de code van goed praktijk gebouwd en uitgebaat is.
- d) Voor het bedrijfsafvalwater wordt een lichte daling van het lozingsdebiet aangevraagd tot maximaal 50 m³/uur, 1.200 m³/dag en 202.905 m³/jaar.
 - Aangezien het aangevraagde uurdebiet 50 m³/uur bedraagt, is nu de rubriek 3.6.3.2 van toepassing.
 - Naar afvalwater toe werden de volgende maatregelen genomen:
 - Het bedrijf maakt gebruik van cascadespoelingen, die maximaal geoptimaliseerd worden.
 - Er wordt gezuiverd afvalwater gerecirculeerd a rato van 10 m³/uur.
 - Neutralisatie gebeurt met CO₂ i.p.v. HCl en er werd een omgekeerde osmose geïmplementeerd ter vervanging van de deminstraat. Hierdoor zijn minder HCl en NaOH nodig.
 - Voor Al en Fe worden de emissiegrenswaarden uit de milieuvergunning van 8 juni 2006 gevraagd.
 - De overige gevraagde parameters kunnen aanvaard worden behalve Cl⁻, totaal P, F⁻ en As.
Uit de analyseresultaten van het VMM-emissiemeetnet en de bijgevoegde analyseverslagen blijkt dat deze stoffen niet boven de detectielimiet of de MKN (= milieukwaliteitsnormen) worden geloosd. Bovendien vraagt het bedrijf voor F⁻ een norm aan die lager ligt dan de MKN en geeft het bedrijf zelf aan dat voor Cl⁻ en totaal P na zuivering volgende maximale gehalten worden bereikt:
 - Cl⁻: 100 mg/l
 - Totaal P: 1 mg/l

- De andere gevaarlijke stoffen worden niet geloosd en ook niet teruggevonden in de analyses. Omdat in de van toepassing zijnde sectorale norm (sector 55 a en c) een groot aantal gevaarlijke stoffen aan zeer soepele normen zijn opgenomen, is het aangewezen via een bijzondere voorwaarde op te nemen dat de overige gevaarlijke stoffen niet mogen geloosd worden boven de MKN.
Dit kan als volgt geformuleerd worden: "De concentraties in het effluent van de niet in de bijzondere voorwaarden opgenomen parameters van de lijst 2C worden beperkt tot de concentraties opgenomen in de MKN of bij ontstentenis daarvan 10 x detectielimiet."

- e) De lozingen vinden plaats in de Nieuwe Meerloop met als bestemming viswater.
- f) De Vlaamse Milieumaatschappij adviseert gunstig voor de volgende lozingen:
 - de lozing van huishoudelijk afvalwater via een waterzuivering in collectief te optimaliseren buitengebied (rubriek 3.6.1) mits voldaan wordt aan de algemene lozingsvoorwaarden voor de lozing van HA in collectief te optimaliseren buitengebied;
 - de lozing van bedrijfsafvalwater met een debiet van maximaal 50 m³/uur, 1.200 m³/dag en 202.905 m³/jaar via een waterzuivering (R. 3.6.3.2) in oppervlaktewater mits voldaan wordt aan de algemene en sectorale voorwaarden (55 a en c) voor de lozing in oppervlaktewater en volgende bijzondere voorwaarden:
 - BZV: 25 mg/l
 - CZV: 125 mg/l
 - ZS: 30 mg/l (aanvraag)
 - Totaal N: 10 mg/l (aanvraag)
 - Totaal P: 1 mg/l
 - Sulfaten: 1.700 mg/l
 - Mn: 0,3 mg/l
 - Fe: 2 mg/l
 - Al: 6 mg/l en 2,4 kg/dag
 - De concentraties in het effluent van de niet in de bijzondere voorwaarden opgenomen parameters van de lijst 2C worden beperkt tot de concentraties opgenomen in de MKN of bij ontstentenis daarvan 10 x detectielimiet.

2. Aspect lucht

- a) De nieuwe exploitatie betreft een inrichting voor het vervaardigen en behandelen (anodisatie) van aluminiumprofielen. De vergunningsaanvraag betreft eigenlijk een bestaand bedrijf; evenwel sinds het bedrijf op 9 maart 2010 vernietigd werd door brand is de vergunning (tot 2026) vervallen.
- b) Voor opwarming van de oppervlaktebehandelingbaden en voor verwarming van de werkruimten zal het bedrijf gebruikmaken van een stookinstallatie (2.000 kW) op gasolie.
- c) Er wordt eveneens een aardgasgestookte WKK-motor (1.400 MW_{th}) voorzien voor de productie van elektriciteit; de warmte van de motor zal worden benut voor o.m. het drogen/indikken van het waterzuiveringsslib, het drogen van de aluminiumprofielen en het opwarmen van het thermische oliecircuits.
Door een gepaste controle van de temperatuur en de concentratie in de behandelingsbaden kunnen de bademissies worden beperkt tot waterdamp.
- d) Zowel de verbrandingsemissies als de procesemissies zullen tot een minimum worden beperkt door gebruik te maken van een zwavelarme brandstof respectievelijk door gepaste controle aan de behandelingsbaden.
- e) In de opeenvolgende Milieujaarverslagen van het oorspronkelijke bedrijf – periode 1999-2004 – werd voor geen enkel jaar een overschrijding van de overeenkomstige Luchtdrempelwaarden genoteerd; de impact van het bedrijf op de luchtkwaliteit in de omgeving mag derhalve als weinig relevant beschouwd.
- f) De nieuwe inrichting zal met een voor de omgeving aanvaardbare hinder kunnen worden uitgebaat. Er kan een gunstig advies worden verleend.

Gelet op het gunstig advies d.d. 26 augustus 2010 van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de VMM (AOW) (kenmerk WAT/A/GW1/2485/vl); op volgende elementen uit dit advies:

1. De aanvraag betreft de vergunning voor o.a. een grondwaterwinning wegens de heropstart van de exploitatie na een bedrijfsbrand. Bij vernieling door brand vervalt de milieuvergunning van de exploitatie.
De grondwaterwinning bestaat uit 1 winningsput die, op een diepte van 40-80 meter, grondwater onttrekt uit het Zand van Merksplas (HCOV-code: 0231) en het Zand van Lillo (HCOV-code: 0233), met het maximumdebiet van 1.250 m³/dag en 202.905 m³/jaar. Het betreft een afgesloten watervoerende laag.
2. Historiek:
 - a) Op 21 februari 2002 werd er door de deputatie aan de nv Malve en de nv Sprangers een vergunning deels verleend voor een grondwaterwinning, bestaande uit 1 boorput met een diepte van 80 meter, met een debiet van 1.440 m³/dag en 202.905 m³/jaar voor een termijn van 3 jaar met volgende bijzondere voorwaarde: "De conclusies uit het rapport van maart 1998, getiteld "Ecologische en economische verantwoorde afvalwaterzuivering en sulfaatverwijdering uit afvalwaters van de firma Malvé", zoals opgelegd in de bijzondere voorwaarde van de grondwatervergunning d.d. 2 februari 1995, moeten in de praktijk verwezenlijkt zijn voor de afloop van onderhavige vergunningsperiode voor drie jaar en moeten dienen als basis voor het indienen van een nieuwe milieuvergunningsaanvraag."
 - b) Tegen deze vergunning werd er door de exploitant beroep aangetekend.
Dit beroep werd op 9 juli 2002 door de Minister gedeeltelijk gegrond verklaard en de grondwaterwinning werd op proef vergund voor een termijn tot 1 september 2003 met vervanging van de bijzondere voorwaarde door volgende: "Vóór 1 maart 2003 moet de studie van 1998 getiteld "Ecologische en economische verantwoorde afvalwaterzuivering, spoelwaterbeperking en sulfaatverwijdering uit afvalwaters van de firma Malvé" geactualiseerd worden en toegespitst op concrete en haalbare waterbesparingsmaatregelen en uitvoeringstermijnen, rekening houdend met de huidige en toekomstige productiegegevens van de firma en de best beschikbare technieken voor deze sector. Deze studie zal concreet inschatten welke impact deze maatregelen hebben op het waterverbruik. Daarnaast zal de mogelijkheid tot gebruik van regenwater en oppervlaktewater in de studie opgenomen worden. Deze studie dient overgemaakt te worden aan de bevoegde overheid, die ze ter beoordeling en goedkeuring voorlegt aan de afdeling Water, de afdeling Milieu-inspectie en de afdeling Milieuvergunningen. De studie en de uitvoering ervan zal vooraf besproken worden met de afdeling Water, de afdeling Milieu-inspectie en de afdeling Milieuvergunningen."
 - c) Na de proeftermijn werd de vergunning op 9 juli 2003 verleend door de Minister voor een termijn tot 18 augustus 2006 met volgende bijkomende bijzondere voorwaarde: "Nog tijdens de huidige vergunningsperiode wordt gezorgd voor de opvang en het hergebruik in het bedrijf van het hemelwater. Een gedeelte van het afvalwater wordt hergebruikt na zuivering met de omgekeerde osmose techniek, zodat de maximale debieten voor de grondwaterwinning nooit overschreden worden."
 - d) De grondwaterwinning werd bij besluit van MLAV1/05-266 op 8 juni 2006 door de deputatie vergund voor een termijn eindigend op 8 juni 2026 voor een maximaal debiet van 1.250 m³/dag en 202.905 m³/jaar.
3. Het grondwater wordt binnen de inrichting gebruikt bij de oppervlaktebehandeling van metalen (anodisatie van aluminiumprofielen) als spoelwater na de behandelingsbaden. De jaarproductie aan aluminiumprofielen bedraagt 12.000 ton. De spoelbaden zijn deels in cascade verbonden zodat er vers water wordt gebruikt voor de laatste spoeling en reeds gebruikt spoelwater voor de eerste spoelingen. Gebruik van grondwater voor spoelen van behandelde profielen is op zich een laagwaardige toepassing.
De kwaliteit die benodigd is voor het spoelen, is hoger dan de kwaliteit van het opgepompte grondwater. Het gewonnen grondwater ondergaat dan ook een behandeling alvorens het wordt ingezet. Het wordt namelijk door een ontijzering- en demi-installatie geleid voor behandeling.

4. Het aangevraagde volume wordt in het aanvraagdossier niet gemotiveerd op basis van productievolume of dergelijke. Het cijfer werd overgenomen uit de vergunning die in 2006 werd verleend, rekening houdend met de werkelijk verbruikte hoeveelheden en een gelijklopende productie.

Verbruikscijfers van de afgelopen 4 jaar geven volgend beeld (heffingsjaar x = verbruiksjaar x-1).

heffingsjaar	gemeten verbruik grondwater (m ³)
2006	197.645
2007	466.042
2008	179.556
2009	163.549

Het verbruik schommelt grofweg tussen 160.000 en 200.000 m³/jaar, met uitzondering van één uitschieter. Het aangevraagde debiet is bijgevolg realistisch.

5. Het aanvraagdossier bevat geen gegevens omtrent de effecten van de winning op de omgeving. Er werd voor de winning een inschatting van het effect gemaakt door middel van een axiaal symmetrisch grondwatermodel.
- a) Hiervoor werd er een afpompingsberekening gemaakt in de watervoerende laag waaruit het grondwater wordt onttrokken en in de freatische watervoerende laag. Voor de berekeningen werd er uitgegaan van een gemiddeld dagdebiet van 556 m³ tijdens een periode van 2 jaren. Het gemiddeld dagdebiet geeft een onttrekking van ongeveer 202 000 m³ op jaarbasis.
- b) De bekomen resultaten dienen, gelet op de eenvoud van het model, niet als absoluut beschouwd te worden. Ze kunnen echter wel gebruikt worden om een inschatting te maken van de verlaging t.g.v. de bestaande winning.
- In de watervoerende laag waaruit het grondwater wordt onttrokken, is er op een afstand van 100 meter van het centrum van de winning een verlaging van 0,4 meter berekend. De verlaging van 10 cm t.o.v. de natuurlijke toestand wordt berekend op een afstand van ongeveer 1.200 meter van de winning.
 - In de deklaag wordt er een verlaging berekend van 35 cm t.o.v. de natuurlijke toestand. Deze verlaging heeft een uitbreiding van ongeveer 100 meter rond de winning. Op een afstand van 1.100 meter van het centrum van de winning is er nog steeds een verlaging van ongeveer 10 cm.
6. Het aanvraagdossier vermeldt dat er geen peilput aanwezig is conform artikel 5.53.4.1§2. De aanleg van een peilput wordt opgenomen als bijzondere voorwaarde.
7. Onder verwijzing naar artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid werd voor deze aanvraag onderzocht of er een schadelijk effect door de grondwaterwinning wordt veroorzaakt. Als besluit kan worden gesteld dat het schadelijk effect van de winning op het milieu en op het grondwatersysteem belangrijk is maar er toch gunstig kan worden geadviseerd, mits het opleggen van voorwaarden.
8. Gelet op het voorgaande wordt er een voorwaardelijk gunstig advies gegeven voor een grondwaterwinning klasse 1, bestaande uit een boorput met een diepte van 40-80 meter, met het maximum debiet van 1.250 m³/dag en 202.905 m³/jaar, voor een termijn van 20 jaar, mits naleving van de algemene en de sectorale voorwaarden van titel II van het VLAREM en van volgende bijzondere voorwaarden:
- a) In toepassing van het ministerieel besluit van 9 juli 2003 dient de opvang en het hergebruik van regenwater op de inrichting en hergebruik van afvalwater na zuivering met de omgekeerde osmose techniek te gebeuren.
- b) In toepassing van artikel 5.53.4.1 van titel II van het VLAREM dient er minimaal 1 peilput aangelegd te worden.
- c) In toepassing van artikel 5.53.4.3. van titel II van het VLAREM mag het grondwaterpeil niet dalen beneden 10 meter onder maaiveld;

Gelet op het gunstig advies van de Watering De Beneden Mark d.d. 27 juni 2010 in het kader van de watertoets; op volgende elementen uit dit advies:

1. Het perceel is niet gelegen in een effectief of mogelijk overstromingsgevoelig of recent overstroomd gebied, noch in de beekvallei, een nat of een laaggelegen of overstroombaar gebied volgens de watertoetskaart – de overstromingskaarten.
2. De aanvraag is verenigbaar met de doelstellingen van het Decreet Integraal Waterbeleid (artikel 5), aangezien het effect verwaarloosbaar is wanneer men zich houdt aan de algemene wettelijke voorwaarden.
3. Teneinde het schadelijk effect te voorkomen/beperken/compenseren worden volgende specifieke voorwaarden voorgesteld:
 - a) oppervlaktewater en KAR in open bedding;
 - b) geen schoon (hemel)water naar RWZI, dus streven naar een volledig gescheiden rioleringsstelsel; okale zuiveringsvoorzieningen genieten de voorkeur;
 - c) alle nodige voorzorgsmaatregelen om waterschade te voorkomen.
4. Mits naleving van de algemeen wettelijke voorwaarden en de specifieke maatregelen kan een gunstig advies worden gegeven;

Gelet op het feit dat in het kader van eventuele grensoverschrijdende hinder aan de provincie Noord-Brabant (Nederland) een aanvraagdossier werd overgemaakt; dat de provincie Noord-Brabant met haar schrijven van 3 augustus 2010 (kenmerk 1697421/1712005) het volgende meedeelt:

1. Er wordt o.a. verzocht om een hernieuwde vergunning voor het onttrekken van grondwater uit een bestaande bron op 80 meter diepte (bijlage F5, lid a) als gevolg van een brand.
2. In de eerste plaats moet worden opgemerkt dat, zeker in het kader van een milieuvergunning, dient te worden onderzocht of als gevolg van de brand c.q. de bluswerkzaamheden de bestaande onttrekkingsbron goed intact is gebleven en er geen verontreinigingen in de bron terecht zijn gekomen (beschadiging buis/afdichtingen, etc.) met risico's voor de kwaliteit van het grondwater.
3. Ten tweede betreft het hier een behoorlijk omvangrijke grondwateronttrekking van meer dan 200.000 m³/jaar die gebruikt wordt voor spoelwater voor het productieproces. Het gebruik van goed grondwater voor dergelijke doeleinden getuigt niet van een duurzaam waterbeheer. Zeker bij de oprichting van een nieuw bedrijf zou onderzocht moeten worden of minder grondwateronttrekking gerealiseerd kan worden door middel van hergebruik, zuiveringstechnieken, andere waterbronnen, efficiënter bedrijfsprocessen, etc.).
4. Ten derde blijkt nergens uit de aanvraag wat de invloed is van deze gevraagde onttrekking op de omgeving. Mede op basis van de bijgevoegde peilbuisgegevens zou een conclusie getrokken moeten worden of de onttrekking kan leiden tot negatieve invloeden over de nabijgelegen grens (overige onttrekkingen, natuurobjecten, etc.). Deze conclusie ontbreekt.
5. Voor de overige milieuaspecten geeft de aanvraag geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.
6. Gemeente Zundert heeft aangegeven dat de aanvraag geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen;

Gelet op het feit dat in het kader van eventuele grensoverschrijdende hinder eveneens een brief d.d. 16 juli 2010 van de Nederlandse gemeente Zundert werd ontvangen; dat daarin wordt meegedeeld dat er geen bezwaren en of opmerkingen zijn omtrent de aanvraag;

Gelet op het horen van heer B. Sprangers, afgevaardigd bestuurder van de nv Malve, en de heer F. Konings, milieucoördinator, door de Provinciale Milieuvergunningscommissie d.d. 7 september 2010;

Gelet op het advies van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC) d.d. 7 september 2010 om de verdere bespreking van het dossier te verdagen naar de zitting van 14 september 2010; op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van partijen

- De heer B. Sprangers, afgevaardigd bestuurder van de nv Malve, en de heer F. Konings, milieucoördinator, worden gehoord.
- De voorzitter deelt mee dat de adviezen gunstig zijn en overloopt de bijzondere voorwaarden. M.b.t. de bijzondere lozingsnorm voor chloriden vraagt de voorzitter of de exploitant akkoord kan gaan met het voorstel van de VMM, nl. 100 mg/l.
 - De heer Konings antwoordt dat dit geen probleem zou mogen zijn.
- De voorzitter geeft aan dat de PMVC voor de parameter sulfaten het voorstel van de AMV, dat overeenkomt met de gevraagde norm, wenst te volgen i.p.v. de ruimere norm van de VMM.
 - De heer Konings en de heer Sprangers stellen hiermee akkoord te gaan.
- De voorzitter deelt mee dat de gevraagde norm voor BZV overeenkomt met de sectorale voorwaarde, zodat deze niet zal opgenomen worden in de bijzondere voorwaarden.
- De voorzitter geeft aan dat de VMM i.p.v. de gevraagde sectorale norm van 2 mg/l voor totaal fosfor een strengere norm van 1 mg/l voorstelt.
 - De heer Konings antwoordt dat dit geen probleem is.
- De voorzitter stelt vast dat de VMM voor de parameter arseen i.p.v. de gevraagde norm van 0,05 mg/l een strengere norm van 0,03 mg/l voorstelt.
 - De heer Konings antwoordt dat deze strengere norm volgens analyses geen probleem is, maar dat het bedrijf toch vraagt om een norm van 0,05 mg/l (= 10 x nieuwe MKN) te behouden.
- De voorzitter deelt mee dat de PMVC voor de parameter fluoriden het voorstel van de AMV, dat overeenkomt met de gevraagde norm, wenst te volgen i.p.v. de soepelere norm van de VMM, nl. de sectorale norm.
 - De heer Konings heeft hier geen probleem mee.
- De voorzitter vraagt of volgende bijzondere voorwaarde, zoals voorgesteld door de VMM, werd doorgesproken met de exploitant:
"De concentraties in het effluent van de niet in de bijzondere voorwaarden opgenomen parameters van de lijst 2C worden beperkt tot de concentraties opgenomen in de MKN of bij ontstentenis daarvan 10 x detectielimiet".
 - De heer Konings en de heer Sprangers antwoorden dat dit niet het geval is.
 - De voorzitter verduidelijkt dat bovenstaande voorwaarde impliceert dat alle parameters uit de lijst 2C die niet als bijzondere voorwaarde geformuleerd worden, dienen te voldoen aan de MKN of 10 x detectielimiet en dat er dus niet kan worden teruggevallen op de soepelere sectorale normen.
 - De heer Konings denkt dat dit geen probleem is. Zware metalen zoals cadmium en koper komen in ieder geval in zeer kleine concentraties in het afvalwater voor. Hij zou dit echter wel eerst even willen nakijken.
 - De voorzitter stelt voor om hiervoor termijnverlenging te vragen aan de deputatie.
 - De heer Sprangers geeft aan dat hij het bedrijf tegen eind 2010 graag terug operationeel zou zien.
 - De voorzitter stelt voor om het dossier met een week te verdagen, zodat de exploitant kan nagaan of de door de VMM voorgestelde bijzondere voorwaarde haalbaar is en eventueel contact kan opnemen met de VMM. De exploitant zal terug uitgenodigd worden op de zitting van 14 september 2010.
- De voorzitter overloopt de bijzondere voorwaarden, zoals voorgesteld door de AOW en deelt mee dat de voorwaarde i.v.m. de peilput zal worden opgenomen in de overwegingen van het besluit. De overige twee worden weerhouden.
 - De heer Konings merkt op dat voor het hergebruik van het afvalwater er een installatie met omgekeerde osmose gebruikt wordt. Het regenwater wordt ook opgevangen en hergebruikt, maar hiervoor is het niet nodig om de installatie met omgekeerde osmose aan te wenden, dit gebeurt dan ook niet. Dit staat ook zo vermeld in het dossier. De heer Konings zou de formulering van de eerste bijzondere voorwaarde van de AOW dan ook graag aangepast zien.

- De voorzitter stelt voor om in de overwegingen van het besluit te verwijzen naar hoe het hergebruik gebeurt.
 - Een deskundige merkt op dat er CO₂ gebruikt wordt voor de neutralisatie van het afvalwater.
 - De heer Sprangers legt uit dat de neutralisatie vroeger gebeurde met HCl. Nu wordt CO₂ gebruikt dat oplost in water. Het bedrijf heeft hier een zeer goede ervaring mee en er zit bovendien geen HCl meer in het geloosde afvalwater.
 - De deskundige vraagt of hiervoor ook CO₂ van de WKK gebruikt kan worden.
 - De heer Sprangers antwoordt dat dit bekeken wordt, maar dat er waarschijnlijk te weinig CO₂ gebruikt wordt voor de neutralisatie en dat er misschien andere stoffen in de uitlaatgassen van de WKK zitten die schadelijk zijn.
 - De deskundige vraagt of er een geluidsstudie werd uitgevoerd voor de WKK waarin een inschatting wordt gemaakt van de geluidsdruk en of er een garantie gegeven kan worden dat er voldaan zal worden aan de Vlaremvorwaarden.
 - De heer Sprangers antwoordt dat de WKK er eind dit jaar nog niet zal staan, maar dat er wel werd ingecalculeerd dat er een aansluiting voor de verwarming gemaakt kan worden. De WKK zal in een 19 cm dikke muur gemetst worden en in de machineruimte geplaatst worden.
 - De AMV vraagt hoe ver het bedrijf van de dichtstbijzijnde bewoning gelegen is.
 - De heer Konings en de heer Sprangers geven aan dat dit aan de achterzijde een aantal kilometer is en aan de voorzijde een 300 à 400 m.
 - De AOW vraagt of de grondwaterwinning beïnvloed werd door de brand.
 - De heer Sprangers stelt dat de grondwaterwinning nog intact is, omdat deze nog op de naastliggende site stond, waar het bedrijf vóór 1997 gevestigd was.
2. Omschrijving en rubrieken
- De omschrijving en rubrieken werden correct aangevraagd en kunnen behouden blijven.
3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid
- De inrichting is volgens het gewestplan deels gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied, deels in natuurgebied. Ingevolge het BPA Meirberg (goedgekeurd bij ministerieel besluit van 14 juli 2005) ligt ze in zone voor bedrijvigheid.
De aanvraag is principieel in overeenstemming met de bepalingen van het BPA.
De adviezen van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar en het college van burgemeester en schepenen zijn gunstig.
De PMVC stelt dat de inrichting stedenbouwkundig verenigbaar is.
4. Openbaar onderzoek – bezwaren
- In het kader van het openbaar onderzoek werd er 1 bezwaar ingediend met betrekking tot volgende aspecten:
 - Bij het inkijken van het dossier kon door de gemeentelijke diensten geen toelichting omtrent het dossier worden verschaft.
 - Bij de brand begin 2010 heeft het bedrijf zelf geen contact opgenomen.
 - Na wat is gebeurd, zou het aangewezen zijn dat het bedrijf contact opneemt met de directe burens.
 - Bezwaarindiener stond niet vermeld op de lijst van aanpalende eigenaars, hoewel dit volgens plan wel zou moeten.
 - In het advies van het college van burgemeester en schepenen worden deze aspecten als volgt geëvalueerd:
 - Dossier lag ter inzage van 24 juni 2010 tot 24 juli 2010. Klager is langsgekomen op vrijdagvoormiddag 16 juli 2010. Door omstandigheden was inderdaad die voormiddag niemand aanwezig op de milieudienst. De collega's van de bouwdienst hebben het dossier echter ter inzage gegeven aan de betrokkene. Op dat moment was inderdaad niemand aanwezig om technische vragen te beantwoorden, de periode van openbaar onderzoek is echter ruim genoeg om buiten die ene voormiddag vragen te stellen. De PMVC merkt bovendien op dat de bezwaarindiener conform artikel 17.§1.1°

inderdaad inzage heeft gekregen in het dossier. Wettelijk is niet voorzien dat er ook een toelichting moet verstrekt worden door de gemeentelijke diensten.

- Lijst omwonenden binnen een straal van 100 m was inderdaad niet volledig. In samenspraak met de provincie werden de ontbrekende adressen aangevuld. Klager heeft dan ook een aangetekend schrijven gekregen van de bekendmaking.
- Informatieverschaffing op moment van brand is geen argument dat bij beoordeling van huidig dossier moet bekeken worden.
- De PMVC merkt op dat er geen enkele wettelijke verplichting bestaat op basis waarvan een aanvrager op voorhand omwonenden moet contacteren.

5. Milieutechnische evaluatie

- De provincie Noord-Brabant maakt volgende opmerkingen:
 - Er dient onderzocht te worden of de bestaande onttrekkingsbron goed intact is gebleven en er geen verontreinigingen in de bron terecht zijn gekomen met risico's voor de kwaliteit van het grondwater.
 - Ter zitting stelt de exploitant dat de grondwaterwinning nog intact is, omdat deze nog op de naastliggende site stond, waar het bedrijf vóór 1997 gevestigd was.
 - Bij de oprichting van een nieuw bedrijf zou onderzocht moeten worden of minder grondwateronttrekking gerealiseerd kan worden door middel van hergebruik, zuiveringstechnieken, andere waterbronnen, efficiënter bedrijfsprocessen, etc.
 - Het afvalwater wordt na zuivering door omgekeerde osmose hergebruikt. Ook hemelwater wordt opgevangen en hergebruikt.
 - Nergens blijkt welke invloed de gevraagde grondwaterwinning op de omgeving heeft.
 - De AOW licht toe dat de invloed van de gevraagd grondwaterwinning op de omgeving belangrijk is, maar dat dit ondervangen wordt door de bijzondere voorwaarde, waarin wordt opgelegd dat het grondwaterpeil niet mag dalen beneden 10 meter onder het maaiveld.
- M.b.t. de lozingsnormen:
 - Temperatuur en pH zijn algemene voorwaarden en dienen niet opgenomen worden als bijzondere voorwaarde.
 - Voor de parameters ZS, CZV, totaal N, Mn, Al en totaal Fe kunnen de gevraagde lozingsnormen toegestaan worden, conform het advies van de AMV en de VMM.
 - Chloriden: de AMV gaat akkoord met de gevraagde norm van 700 mg/l. De VMM stelt echter in haar advies dat uit analyseresultaten blijkt en dat het bedrijf ook zelf aangeeft dat voor deze stof na zuivering maximaal 100 mg/l geloosd wordt. De VMM stelt daarom een norm voor van 100 mg/l. Ter zitting geeft de milieucoördinator aan akkoord te kunnen gaan met het voorstel van de VMM. De PMVC volgt het voorstel van de VMM.
 - Sulfaten: De AMV volgt het voorstel van de exploitant, terwijl de VMM een soepelere norm van voorstelt. Ter zitting stelt de milieucoördinator dat een norm van 1.600 mg/l volstaat. De PMVC is van oordeel dat de gevraagde norm kan toegestaan worden.
 - BZV: voor deze parameter wordt de sectorale lozingsnorm aangevraagd, nl. 25 mg/l. Deze dient derhalve niet als bijzondere lozingsnorm opgelegd te worden.
 - Totaal fosfor: De exploitant vraagt voor deze parameter de sectorale lozingsnorm aan. De AMV gaat hiermee akkoord, maar de VMM stelt in haar advies dat uit analyseresultaten blijkt dat een norm van 1 mg/l voldoende is. Ter zitting gaat de milieucoördinator akkoord met het voorstel van de VMM. De PMVC volgt het advies van de VMM.
 - Totaal arseen: De AMV is van oordeel dat de gevraagde lozingsnorm kan opgelegd worden. De VMM stelt geen lozingsnorm voor. Dit betekent, volgens de VMM, dat de nieuwe milieukwaliteitsnorm van toepassing is, nl. 0,03 mg/l. De milieucoördinator vraagt om de gevraagde norm te behouden. verder te bespreken na verdaging (zie infra).
 - Fluoriden: De AMV is van oordeel dat de gevraagde lozingsnorm kan opgelegd worden. De VMM stelt geen lozingsnorm voor. Dit betekent echter dat de soepelere sectorale

lozingsnorm van toepassing is. Ter zitting stelt de milieucoördinator echter dat het opleggen van de gevraagde norm geen probleem is. De PMVC volgt het advies van de AMV.

- De VMM stelt in haar advies tevens volgende bijzondere voorwaarde voor:
"De concentraties in het effluent van de niet in de bijzondere voorwaarden opgenomen parameters van de lijst 2C worden beperkt tot de concentraties opgenomen in de MKN of bij ontstentenis daarvan 10 x detectielimiet".

De VMM stelt deze voorwaarde voor omdat in de van toepassing zijnde sectorale norm (sector 55 a en c) een groot aantal gevaarlijke stoffen aan zeer soepele normen zijn opgenomen.

Ter zitting geeft de milieucoördinator aan dat hij vermoedt dat deze voorwaarde geen probleem oplevert, maar dat hij dit toch even wenst na te kijken. De PMVC stelt daarom voor om het dossier met een week te verdagen. De exploitant zal op 14 september 2010 opnieuw uitgenodigd worden op de PMVC.

- De deskundige merkt op dat er geen geluidsstudie voor de WKK werd toegevoegd aan het aanvraagdossier.
 - In het advies van de AMV staat vermeld dat er geen locatiegebonden analyse nodig is. De WKK staat met andere machines in een aparte ruimte. Bovendien is het bedrijf gelegen in een zone voor bedrijvigheid en er zijn geen woningen gelegen op minder dan 100 m van de inrichting. De PMVC stelt voor om als aandachtspunt voor de exploitant in de overwegingen van het besluit op te nemen dat de geluidsnormen gerespecteerd dienen te worden, ook na ingebruikname van de WKK.
- Gelet op de voorgeschiedenis van dit dossier (het bedrijf werd vernield door brand), stelt een deskundige voor om in de overwegingen van het besluit te verwijzen naar het gunstig advies van de brandweer d.d. 16 juni 2010 met ref. IND-0090.08. De voorwaarden in dit advies dienen echter in onderling overleg tussen de brandweer en de exploitant tot stand te komen.
- Voor het overige volgt de PMVC de gunstige adviezen.

6. Watertoets

- Uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. de watertoets blijkt dat voor de aspecten m.b.t. de grondwaterwinning naar het Vlareem wordt verwezen. Zoals vermeld in het advies van de AOW werd door haar, onder verwijzing naar artikel 8 van het Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, voor deze aanvraag onderzocht of er een schadelijk effect door de grondwaterwinning wordt veroorzaakt. Als besluit kan gesteld worden dat het schadelijk effect van de winning op het milieu en op het grondwatersysteem belangrijk is, maar dat er toch gunstig kan worden geadviseerd, mits het opleggen van voorwaarden.
- Uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. de watertoets blijkt dat de overige gevraagde activiteiten (m.b.t. een verharde oppervlakte van vergunningsplichtige constructies > 0,1 ha) van die aard zijn dat ze mogelijk relevant zijn voor wat betreft de invloed op het watersysteem en dat het wateradvies van de Watering De Beneden Mark en van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de VMM vereist is.
 - Het advies van de Watering De Beneden Mark is gunstig.
 - De AOW heeft de overige aspecten van deze aanvraag niet geëvalueerd.
Artikel 8§3 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid stelt dat indien binnen de voorziene termijn geen advies werd ontvangen, aan de adviesvereiste mag worden voorbijgegaan. Hieruit kan – mits geen tegenindicaties – geconcludeerd worden dat aan de bepalingen van het decreet op integraal waterbeleid voldaan is en dat derhalve de aanvraag voldoet aan de in artikel 5 opgesomde doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid;

Gelet op het horen van de heer F. Konings, milieucoördinator van de nv Malve, door de PMVC d.d. 14 september 2010;

Gelet op het gunstig advies d.d. 14 september 2010 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC); op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van partijen

- De heer F. Konings, milieucoördinator, wordt gehoord namens de exploitant
- De heer Konings, verontschuldigt de heer Sprangers, afgevaardigd bestuurder van de nv Malve, die niet aanwezig kon zijn.
- De heer Konings deelt mee dat hij contact gehad heeft met de heer Porters van de VMM. Tijdens dit gesprek werd het duidelijk dat de VMM niet wenst terug te grijpen naar de sectorale voorwaarden. Het bedrijf heeft de door de VMM voorgestelde bijzondere voorwaarde getoetst aan analyseresultaten en kan hier in principe mee akkoord gaan, met uitzondering van 3 parameters: boor, vanadium en arseen. Voor deze 3 parameters liggen enkele analyseresultaten iets boven de milieukwaliteitsnorm. Het bedrijf vraagt dan ook om voor deze parameters volgende normen te hanteren:
 - Boor: 2,1 mg/l (= 3 x nieuwe indelingscriterium GS (= gevaarlijke stoffen))
 - Vanadium: 0,01 mg/l (= 2 x nieuwe indelingscriterium GS)
 - Arseen: 0,015 mg/l (= 3 x nieuwe indelingscriterium GS)
- De heer Konings merkt op dat de door de VMM geformuleerde voorwaarde enkel verwijst naar de huidige milieukwaliteitsnormen. Hij wijst er op dat wanneer het besluit van 21 mei 2010 in werking treedt er verwezen dient te worden naar indelingscriteria i.p.v. milieukwaliteitsnormen.

2. Omschrijving en rubrieken

- Zie advies PMVC d.d. 7 september 2010.

3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- Zie advies PMVC d.d. 7 september 2010.

4. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Zie advies PMVC d.d. 7 september 2010.

5. Milieutechnische evaluatie

- De VMM stelt in haar advies volgende bijzondere voorwaarde voor:

“De concentraties in het effluent van de niet in de bijzondere voorwaarden opgenomen parameters van de lijst 2C worden beperkt tot de concentraties opgenomen in de MKN of bij ontstentenis daarvan 10 x detectielimiet”.

De VMM stelt deze voorwaarde voor omdat in de van toepassing zijnde sectorale norm (sector 55 a en c) een groot aantal gevaarlijke stoffen aan zeer soepele normen zijn opgenomen.

Ter zitting d.d. 7 september 2010 gaf de milieucoördinator aan dat hij vermoedde dat deze voorwaarde geen probleem oplevert, maar dat hij dit toch even wou nagaan. De PMVC stelde daarom voor om het dossier met een week te verdagen.

 - Gelet op het horen van de vertegenwoordiger van de exploitant (zie supra), kan de VMM akkoord gaan met het voorstel om voor de parameters boor, vanadium en arseen de door de exploitant voorgestelde normen op te leggen. Sector 55 dient niet van toepassing gesteld te worden.
 - De PMVC volgt dit standpunt en stelt dat de door de VMM voorgestelde bijzondere voorwaarde opgelegd kan worden, mits de term ‘detectielimiet’ vervangen wordt door ‘rapportagegrens’. Deze term wordt gehanteerd in de analysemethoden waarnaar in het Vlarex verwezen wordt (WAC-methoden).

In de overwegingen van het besluit dient de exploitant er op gewezen te worden dat bij inwerkingtreding van het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 21 mei 2010 m.b.t. de milieukwaliteitsnormen voor oppervlaktewateren, oppervlaktebodems en grondwater, er indelingscriteria gelden i.p.v. milieukwaliteitsnormen.
- Voor het overige: zie advies PMVC d.d. 7 september 2010.

6. Watertoets

- Zie advies PMVC d.d. 7 september 2010.

7. Termijn

- De vergunning kan verleend worden voor een termijn van 20 jaar met een termijn voor ingebruikname van 3 jaar.
- Akte kan worden genomen van de klasse 3-inrichtingen.

8. Voorwaarden

a. Algemene voorwaarden

- Algemeen: [hoofdstukken 4.1 \(algemene voorschriften\), 4.6 \(licht\), 4.7 \(beheersing van asbest\) en 4.9 \(energieplanning\)](#)
- Oppervlaktewater: hoofdstuk 4.2 (beheersing van oppervlaktewaterverontreiniging)
- Lucht: hoofdstukken 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging) en 4.10 (emissies van broeikasgassen)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

b. Sectorale voorwaarden

- Bedrijfsafvalwaters: afdeling 5.3.2
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
- Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
- Opslag van gevaarlijke stoffen - algemene bepalingen: afdeling 5.17.1
- Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders: afdeling 5.17.3
- Metalen: hoofdstuk 5.29
- Motoren met inwendige verbranding: hoofdstuk 5.31
- Niet in rubriek 2 en 28 begrepen verbrandingsinrichtingen - algemene bepalingen en immissiecontroleprocedures: afdelingen 5.43.1 en 5.43.4
- Kleine stookinstallaties: subafdeling 5.43.2.3
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

c. Bijzondere voorwaarden

- Naast de algemene en sectorale lozingsvoorwaarden dienen volgende bijzondere lozingsvoorwaarden opgelegd te worden:

parameter	eenheid	norm
ZS	mg/l	30
Chloriden	mg/l	100
Sulfaten	mg/l	1.600
CZV	mg/l	125
Totaal N	mg/l	10
Totaal fosfor	mg/l	1
Arseen (totaal)	mg/l	0,015
Mangaan	mg/l	0,3
Fluoriden	mg/l	0,4
Aluminium	mg/l	6
		dagvracht 2,4 kg
Totaal ijzer	mg/l	2
Vanadium	mg/l	0,01
Boor	mg/l	2,1

- Volgende bijzondere voorwaarde, zoals voorgesteld door de VMM, kan weerhouden worden:
 - De concentraties in het effluent van de niet in de bijzondere voorwaarden opgenomen parameters van de lijst 2C worden beperkt tot de concentraties opgenomen in de MKN of bij ontstentenis daarvan 10 x rapportagegrens.
- De AOW stelt volgende bijzondere voorwaarden voor:

- In toepassing van het ministerieel besluit van 9 juli 2003 dient de opvang en het hergebruik van regenwater op de inrichting en hergebruik van afvalwater na zuivering met de omgekeerde osmose techniek te gebeuren.
 - De PMVC stelt voor om in de overwegingen van het besluit te verwijzen naar het dossier waarin vermeld wordt hoe het hergebruik van het afvalwater en het hemelwater gebeurt. Bovenstaande bijzondere voorwaarde dient niet opgelegd te worden.
- In toepassing van artikel 5.53.4.1 van titel II van het Vlarem dient er minimaal 1 peilput aangelegd te worden.
 - Deze voorwaarde betreft een Vlaremtoepassing en dient derhalve niet opgelegd te worden, maar kan als aandachtspunt voor de exploitant opgenomen worden in de overwegingen van het besluit.
- In toepassing van artikel 5.53.4.3. van titel II van het Vlarem mag het grondwaterpeil niet dalen beneden 10 meter onder maaiveld.
 - Deze voorwaarde kan opgelegd worden;

Gelet op de ligging van de inrichting in een gebied van het gewestplan Turnhout, waarvoor deels de voorschriften van landschappelijk waardevol agrarisch gebied, deels die van natuurgebied van toepassing zijn;

Gelet op de ligging van de inrichting in het bijzonder plan 'Meirberg' goedgekeurd bij ministerieel besluit van 14 juli 2005, waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn: zone voor bedrijvigheid;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat voor de evaluatie van het tijdens het openbaar onderzoek uitgebrachte bezwaarschrift en van de elementen die de aanvrager heeft aangebracht tijdens het horen door de PMVC, kan verwezen worden naar de adviezen van de PMVC van 7 en 14 september 2010;

Overwegende dat de gunstige adviezen in aanmerking worden genomen;

Overwegende dat de exploitant ook na de ingebruikname van de WKK de geldende geluidsnormen dient te respecteren;

Overwegende dat de exploitant conform artikel 5.53.4.1 van Vlarem II minimaal 1 peilput dient aan te leggen;

Overwegende dat bij inwerkingtreding van het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 21 mei 2010 met betrekking tot de milieukwaliteitsnormen voor oppervlaktewateren, oppervlaktebodems en grondwater, er indelingscriteria gelden in plaats van milieukwaliteitsnormen;

Overwegende dat er voor het hergebruik van het afvalwater een installatie met omgekeerde osmose wordt gebruikt; dat ook het regenwater wordt opgevangen en hergebruikt, maar dat het hiervoor niet nodig is om de installatie met omgekeerde osmose aan te wenden;

Overwegende dat de brandweer op 16 juni 2010 een gunstig advies (ref. IND-0090.08) heeft uitgebracht; dat de voorwaarden en maatregelen uit het advies van de brandweer niet in de milieuvergunning worden opgenomen, maar dat zij in onderling overleg tussen de brandweer en de exploitant tot stand dienen te komen;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag met betrekking tot de aspecten van de grondwaterwinning aan het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, wordt verwezen naar het advies van AOW; dat hieruit voldoende blijkt dat de nadelige gevolgen van de gevraagde grondwaterwinning voor het watersysteem belangrijk zijn, doch dat deze mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde voorwaarden, voldoende beperkt kunnen worden; dat voor de toetsing van de aanvraag met betrekking tot de overige aspecten het advies werd gevraagd aan de AOW en aan de Watering De Beneden Mark; dat het advies van de Watering De Beneden Mark gunstig is; dat de AOW niet over de overige aspecten van de aanvraag heeft geadviseerd; dat artikel 8 §3 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid stelt dat indien binnen de voorziene termijn geen advies werd ontvangen, aan de adviesvereiste mag worden voorbijgegaan; dat daaruit volgt dat de overige activiteiten, mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde voorwaarden, geen nadelige gevolgen hebben voor het watersysteem; dat de aanvraag derhalve voldoet aan de in artikel 5 opgesomde doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid van 18 juli 2003;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning volledig toe te staan voor een termijn van 20 jaar;

B E S L U I T:

ARTIKEL 1 - Voorwerp

§1 Aan de nv Malve, gevestigd John Lijsenstraat 49 in 2321 Hoogstraten (Meer), wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend om een inrichting voor metaalbewerking, gelegen John Lijsenstraat 49 in 2321 Hoogstraten (Meer), kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 3-E-69r, 3-E-69s, 3-E-70a2, 3-E-70r, 3-E-70y, 3-E-70z, te exploiteren, met als voorwerp:

- het lozen van bedrijfsafvalwater met stoffen van de lijst 2C na zuivering in een fysico-chemische waterzuivering met een debiet van maximaal 50 m³/uur, 1.200 m³/dag en 202.313 m³/jaar in oppervlaktewater (3.6.3.2);
- een WKK bestaande uit een generator met een elektrisch vermogen van 1.200 kW aangedreven door een aardgasmotor met een nominaal vermogen van 1.400 kW (12.1.2.b - 31.1.3);
- 2 transformatoren, elk met een individueel nominaal vermogen van 1.600 kVA (12.2.2);
- 3 koelinstallaties met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 550 kW (2x200 kW en 1x150 kW) (16.3.2.2.a);
- de opslag van 9.900 liter CO₂ in een bovengrondse tank (16.8.2);
- de opslag van 1.000 kg giftige producten in vaten en bussen (17.3.2.2);
- de opslag van 69.517 kg oxiderende, schadelijke, corrosieve en/of irriterende stoffen (17.3.3.3), waarvan:
 - 18.400 kg zwavelzuur in een bovengrondse tank van 10.000 liter
 - 31.460 kg natronloog in een bovengrondse tank van 22.000 liter
 - 12.617 kg zoutzuuroplossing in een bovengrondse tank van 11.000 liter
 - 7.040 kg diverse producten in vaten en bussen, waarvan:
 - 1.822 kg eveneens is ingedeeld onder rubriek 17.3.7.1
 - 100 kg eveneens is ingedeeld onder rubriek 17.3.6.1.b;
- behandelingsbaden met een gezamenlijke inhoud van 620.000 liter (exclusief spoelbaden en calamiteitenbad) voor oppervlaktebehandeling van aluminiummaterialen (29.5.5.4);

- een grondwaterwinning op een diepte van 80 m met een maximaal opgepompt debiet van 1.250 m³/dag en 202.905 m³/jaar (53.8.3).

§2. Akte wordt genomen van volgende klasse 3-inrichtingen:

- het lozen van huishoudelijk afvalwater met een debiet van 0,2 m³/uur, 4 m³/dag en 800 m³/jaar in oppervlaktewater (3.2.2.a);
- 4 transformatoren waarvan 3 met een individueel nominaal vermogen van 680 kVA en 1 met een individueel nominaal vermogen van 350 kVA (12.2.1);
- 2 luchtcompressoren met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 50 kW (2x25 kW) (16.3.1.1);
- de opslag van 20.105 liter P3-producten (17.3.6.1.b), waarvan:
 - 20.000 liter stookolie in een bovengrondse tank
 - 105 liter azijnzuur in vaten en bussen (eveneens ingedeeld onder 17.3.3.3);
- de opslag van 1.822 liter P4-producten in vaten en bussen (17.3.7.1 – eveneens ingedeeld onder 17.3.3.3);
- metaalbewerkingmachines met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 75 kW (29.5.2.1.a);
- een stookinstallatie (op stookolie) met een thermisch vermogen van 2.000 kW (43.1.1.a).

Vlaremrubricering: 3.2.2.a – 3.6.3.2 – 12.1.2.b – 12.2.1 – 12.2.2 – 16.3.1.1 – 16.3.2.2.a – 16.8.2 – 17.3.2.2 – 17.3.3.3 – 17.3.6.1.b – 17.3.7.1 – 29.5.2.1.a – 29.5.5.4 – 31.1.3 – 43.1.1.a – 53.8.3

ARTIKEL 2 – Koppeling aan de stedenbouwkundige vergunning

§1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de inrichting die er het voorwerp van uitmaakt ook een stedenbouwkundige vergunning als bedoeld in art. 4.2.1 e.v. van de Vlaamse Codex RO, vereist is en deze stedenbouwkundige vergunning niet definitief is verleend.

Deze schorsing duurt tot de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste aanleg. De vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning te melden aan de deputatie bij ter post aangetekende zending.

§2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

§3 De stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de inrichting die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend.

§4 Deze geschorste stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

ARTIKEL 3 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

§1. Algemene:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Oppervlaktewater: hoofdstuk 4.2 (beheersing van oppervlaktewaterverontreiniging)
- Lucht: hoofdstukken 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging) en 4.10 (emissies van broeikasgassen)

- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

§2. Sectorale:

- Bedrijfsafvalwaters: afdeling 5.3.2
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
- Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
- Opslag van gevaarlijke stoffen - algemene bepalingen: afdeling 5.17.1
- Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders: afdeling 5.17.3
- Metalen: hoofdstuk 5.29
- Motoren met inwendige verbranding: hoofdstuk 5.31
- Niet in rubriek 2 en 28 begrepen verbrandingsinrichtingen - algemene bepalingen en immissiecontroleprocedures: afdelingen 5.43.1 en 5.43.4
- Kleine stookinstallaties: subafdeling 5.43.2.3
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

§3. Bijzondere:

1. Naast de algemene en sectorale lozingsvoorwaarden gelden volgende bijzondere lozingsvoorwaarden:

parameter	eenheid	norm
ZS	mg/l	30
Chloriden	mg/l	100
Sulfaten	mg/l	1.600
CZV	mg/l	125
Totaal N	mg/l	10
Totaal fosfor	mg/l	1
Arseen (totaal)	mg/l	0,015
Mangaan	mg/l	0,3
Fluoriden	mg/l	0,4
Aluminium	mg/l	6 dagvracht 2,4 kg
Totaal ijzer	mg/l	2
Vanadium	mg/l	0,01
Boor	mg/l	2,1

2. De concentraties in het effluent van de niet in de bijzondere voorwaarden opgenomen parameters van de lijst 2C worden beperkt tot de concentraties opgenomen in de MKN of bij ontstentenis daarvan 10 x rapportagegrens.
3. In toepassing van artikel 5.53.4.3. van titel II van het Vlarem mag het grondwaterpeil niet dalen beneden 10 meter onder maaiveld.

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden kunnen teruggevonden worden in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijzigingen van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de website van de provincie Antwerpen, via onderstaande link: http://www.provant.be/leefomgeving/milieu/milieuvergunningen/reglementering/milieuvergunningende/recente_wijzigingen

ARTIKEL 4 - Termijn voorafgaand aan ingebruikname

De in artikel 1 vergunde inrichting dient in gebruik genomen te worden binnen de 3 jaar vanaf de datum van deze vergunning, zoniet vervalt deze vergunning van rechtswege.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:

1. die aanvangt op de datum van dit besluit, behoudens wanneer:
 - a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de stedenbouwkundige vergunning op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de deputatie;
 - b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.
2. die eindigt op 30 september 2030 behoudens wanneer:
de vergunningstermijn overeenkomstig het bepaalde in 1. a) later wordt gestart; in dat geval wordt de einddatum van deze milieuvergunning met een overeenstemmende termijn verdaagd.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlarem.
- §2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerking-treding van de overname gemeld aan de vergunningsverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.
- §3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergun-ningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Tegen de beslissing m.b.t. de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlarem.

Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 30 september 2010.

Aanwezig: mevrouw I. Verhaert, voorzitter, de heren K. Helsen, M. Wellens, B. De Nijn, leden en de heer D. Toelen, Provinciegriffier.

Verslaggever: Bart De Nijn

In opdracht:
De Provinciegriffier,

□□□□□

D. Toelen

□□□□□

De Voorzitter,

□□□□□

I. Verhaert