

AMV/00068291/1006

Besluit van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen het besluit van de deputatie van de provincie Limburg van 13 maart 2014 met nummer 750.71/A/2013.203 houdende het weigeren van een milieuvergunning aan de bvba Kiekoet, De Kiekoet 16, 3930 Hamont-Achel, voor het verder exploiteren en veranderen van een pluimveehouderij gelegen op hetzelfde adres.

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juli 2014 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering;

Gelet op het beroep van de bvba Kiekoet, De Kiekoet 16, 3930 Hamont-Achel, aangetekend tegen het besluit nr. 750.71/A/2013.203 van de deputatie van de provincie Limburg van 13 maart 2014 waarbij vergunning wordt geweigerd aan de bvba Kiekoet, De Kiekoet 16, 3930 Hamont-Achel, voor het verder exploiteren en veranderen van een slachtkippenbedrijf, gelegen op hetzelfde adres, op de kadastrale percelen: afdeling 1, sectie E, perceelnummers 338t, 338w, 322e, omvattende:

- stallen voor pluimvee en/of niet onder rubrieken 9.2.2.f. en 9.3.2. begrepen gevogelte in een agrarisch gebied, met inbegrip van de installatie(s) voor de bewerking of verwerking van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest, zonder bijmenging van afval en met inbegrip van de installatie(s) voor de compostering van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest met groenafval afkomstig van de eigen inrichting en de bij de inrichting horende gronden, met plaatsen voor:
reeds vergund: 4 stallen met in totaal plaats voor 80.204 slachtkippen
na uitbreiding: stallen voor het houden van 148.353 slachtkippen;
- stallen voor pluimvee en/of niet onder rubrieken 9.2.2.f. en 9.3.2. begrepen gevogelte, intensieve pluimveehouderij, met inbegrip van de installatie(s) voor de bewerking of verwerking van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest, zonder bijmenging van afval en met inbegrip van de installatie(s) voor de compostering van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest met groenafval afkomstig van de eigen inrichting en de bij de inrichting horende gronden, met plaatsen voor:
reeds vergund: 4 stallen met in totaal plaats voor 80.204 slachtkippen;
na uitbreiding: stallen voor het houden van 148.353 slachtkippen;
- inrichtingen waarin honden worden gehouden, inrichtingen voor het africhten van honden, hondenkennels, e.d.:
schrappen van de rubriek: het houden van 96 honden;
- al dan niet overdekte ruimte, andere dan deze bedoeld in rubriek 15.5. en 19.8., voor het stallen van autovoertuigen en/of aanhangwagens, andere dan personenwagens:
reeds vergund, geen veranderingen: het stallen van 5 voertuigen;
- opslagplaatsen voor ontvlambare vloeistoffen:
uitbreiding, nieuwe rubriek: de opslag van 3.000 liter petroleum;
- opslagplaatsen voor vloeistoffen met een ontvlammingspunt hoger dan 55°C, maar dat 100°C niet overtreft, bij uitsluitend bovengrondse opslag:
reeds vergund: de opslag van 18.000 liter stookolie in 3 bovengrondse ingekuipte houders van respectievelijk 10.000 liter, 3.000 liter en 5.000 liter;
na verandering: de opslag van 24.200 liter: 3.200 liter in een bovengrondse enkelwandige ingekuipte houder en 21.000 liter in bovengrondse dubbelwandige houders;
- brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen, zijnde installaties voor het vullen van brandstoftanks van motorvoertuigen met vloeibare koolwaterstoffen bestemd voor de voeding van de erop geïnstalleerde motor(en):
reeds vergund, geen veranderingen: 1 verdeelslang op de houder van 10.000 liter;
- opslagplaats van dierlijke mest in een agrarisch gebied:
reeds vergund: de opslag van 155 m³;
na vermindering: de opslag van in totaal 130 m³ kuiswater in citernes;

- vast opgestelde motoren, volledig of gedeeltelijk gelegen in een gebied ander dan industriegebied:
uitbreiding, nieuwe rubriek: een dieselmotor voor opstarten van de noodstroomgroep – 115 kW;
- verbrandingsinrichtingen zonder elektriciteitsproductie: stookinstallaties, e.d., andere dan vermeld onder sub 1.a:
uitbreiding, nieuwe rubriek: een centrale verwarming van 1.040 kW bestaande uit 12 branders: 8 x 95 kW, 2 x 60 kW en 2 x 80 kW;
- boren van grondwaterwinningsputten en grondwaterwinning, andere dan deze bedoeld in rubriek 53.1. tot en met 53.7:
reeds vergund: een grondwaterwinning bestaande uit een 285 meter diepe put uit de Formatie van Diest waaruit max. 20 m³/dag en 4.500 m³/jaar grondwater zal worden onttrokken;
na uitbreiding: een grondwaterwinning bestaande uit een 285 m diepe put in de Formatie van Diest waaruit maximaal 36,7 m³/dag en 13.400 m³/j gewonnen wordt;

Gelet op het attest vermeld in artikel 31, §4, van titel I van het VLAREM waaruit blijkt dat het bestreden besluit op 18 maart 2014 aan de exploitant werd verzonden;

Gelet op het feit dat het beroep werd ontvangen op 16 april 2014 en ontvankelijk werd verklaard op 17 april 2014;

Gelet op de volgende beroepsargumenten van de exploitant:

- in 2010 heeft de exploitant reeds een milieuvergunningaanvraag ingediend maar heeft onder druk deze aanvraag ingetrokken; er was een MER opgesteld en goedgekeurd op 11 februari 2010;
- er is door een erkend MER-deskundige een aanvullende nota opgesteld; deze nota werd ter goedkeuring voorgelegd aan de dienst Mer; per mail heeft de dienst Mer op 21 januari 2013 laten weten dat de aanvullende nota kan maar dat een nieuwe MER-procedure meer aangewezen lijkt; de dienst Mer kan decretaal gezien geen aanvullende nota's goed- of afkeuren, zoals ook gesteld wordt in een mail van de dienst Mer;
- de afdeling Milieuvergunningen acht in hun advies het goedgekeurde MER onvoldoende omdat de voorliggende aanvraag anders is omschreven; er wordt verwezen naar artikel 4.3.1 van het decreet algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM) dat de volgorde aangeeft tussen de milieueffectenrapportage en de milieuvergunning; de aanvraag zou voorbij gaan aan deze bepaling omdat er bij de aanvraag geen goedgekeurd MER was bijgevoegd, dat de effecten van het voorgenomen project omschrijft; er is geen enkele decretale bepaling die de geldigheidsduur van een goedgekeurd MER voorziet; er wordt dus onterecht gesteld dat het MER vervallen is; dat er geen MER is opgesteld, houdt een

AMV/68291/1006

tegenstrijdigheid in want de aanvraag is ontvankelijk en volledig verklaard op 13 november 2013; het ontbreken van een MER zou de onvolledigheid of onontvankelijkheid tot gevolg moeten hebben;

- de dienst Mer stelt in haar 'Handleiding wijzigings- en uitbreidingsrubrieken' dat in essentie de intensiteitsverandering (=verhoging) van belang is; in het goedgekeurde MER wordt een capaciteitsverhoging beoogd tot 148.353 slachtkippen door uitbreiding met 2 nieuwe stallen; in de huidige aanvraag zal er slechts 1 bijkomende stal gebouwd worden, voorzien van het ammoniak-emissiearm stalsysteem P.6-4 met warmtewisselaars; er is dus geen intensiteitsverhoging ten opzichte van het MER; de wijziging van het aantal stallen en de uitrusting van bestaande stallen heeft daarop geen invloed zodat de potentiële effecten van huidige aanvraag dezelfde zijn als bij het goedgekeurde MER; het Hof van Justitie stelt duidelijk dat er van uitbreiding of wijziging slechts sprake kan zijn zover het plan aanzienlijke en nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben (C-121/11, d.d. 19 april 2012); bijgevolg is een nieuw en aangepast project-MER overbodig;
- de Raad van State heeft geoordeeld dat wanneer in het MER milderende maatregelen worden voorgesteld, de vergunningverlenende overheid deze moet overnemen (217.128, d.d. 6 januari 2012; 217.133, d.d. 6 januari 2012); in het goedgekeurde MER van het bedrijf worden milderende maatregelen voorgesteld, die zijn uitgewerkt in de aanvullende nota; de *ratio legis* van het MER wordt uitgehold als de exploitant het MER ter harte neemt en bijkomende maatregelen voorstelt en nadien wordt teruggefloten;
- het stalsysteem P-6.4 was niet gekend op het moment van goedkeuren van het MER; de effecten voor de omgeving verbeteren ten opzichte van het MER;
- het aantal bezwaren is manifest overdreven hoog; de meeste bezwaarindieners wonen op grote afstand; de afdeling Milieu-inspectie heeft in 2013 herhaaldelijke controles uitgevoerd; de uitbating heeft nooit geleid tot hinder die de wettelijke grenzen overstijgt;

Gelet op het besluit nr. 750.71/A/2005.320 van de deputatie van de provincie Limburg van 14 december 2005 waarbij vergunning wordt verleend voor een termijn verstrijkend op 14 december 2025 voor het verder exploiteren en veranderen van een slachtkippenbedrijf;

Gelet op aktename van de melding van overname nr. 750.71/A/10.245 van de deputatie van de provincie Limburg van 6 januari 2011 voor de overname van een slachtkippenbedrijf van Gerard Stevens door de bvba Kiekoet;

Gelet op de ligging van de inrichting in een landschappelijk waardevol agrarisch gebied volgens het gewestplan 'Neerpelt – Bree', vastgesteld bij het koninklijk besluit van 22 maart 1978;

Gelet op het gunstige advies van 30 april 2014 van de afdeling Gebieden en Projecten van het departement Ruimte Vlaanderen;

Gelet op het subadvies van 15 mei 2014 van de dienst Mer van de afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie;

Gelet op het ongunstige advies van 11 juni 2014 van de afdeling Milieuvergunningen van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie;

Gelet op het deels gunstige advies van 16 juni 2014 van de dienst Grondwaterbeheer van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de Vlaamse Milieumaatschappij;

Gelet op het horen op 17 juni 2014 door de gewestelijke milieuvergunningscommissie van de exploitant die een nota afgeeft en het volgende verklaart:

de eerste aanvraag dateert van 2010; toen was dit perfect vergunbaar; er was geen enkel probleem maar onder druk werd de aanvraag ingetrokken; de exploitant is toen op zoek gegaan naar een verbetering; de huidige aanvraag is in alle opzichten beter dan het MER; het is onbegrijpelijk dat de aanvullende nota een beletsel is; de stedenbouwkundige vergunning is geweigerd; er is geen beroep ingediend omdat de plannen gewijzigd zijn; er zal een nieuwe aanvraag ingediend worden; uit het advies van Ruimte Vlaanderen blijkt dat de uitbreiding mogelijk is; de dienst Mer is zeer rigide; vroeger werden aanvullende nota's wel goedgekeurd; er zijn al dossiers geweest die vergund werden op basis van aanvullende nota's; de dienst Mer stelt dat het aan de vergunningverlenende overheid is om de aanvullende nota toe te staan; er is geen intensifiëring van het project ten opzichte van wat beschreven staat in het MER; het oude MER heeft een onbepaalde geldigheidsduur; in 2011 heeft de dienst Mer aangegeven dat ze een aanvullende nota kan goedkeuren; in 2013 kan dit plots niet meer; er zijn inderdaad veel bezwaarschriften maar dit moet genuanceerd worden; dit is een gecoördineerde actie en een familiestrijd; er zijn handtekeningen van mensen op meer dan 7 km van het bedrijf; afdeling Milieu-inspectie heeft in 2013 8 keer het bedrijf gecontroleerd; er werd geen overmatige geurhinder vastgesteld; de dienst Mer stelt dat het nieuwe project in alle geval een verbetering is ten opzichte van het MER; deze effecten zijn beschreven in de aanvullende nota; een nieuw MER zal geen meerwaarde betekenen;

AMV/68291/1006

Gelet op het ongunstige advies van 8 juli 2014 van de gewestelijke milieuvergunningscommissie;

Overwegende dat het beroep ingediend door de exploitant betrekking heeft op het weigeren van de milieuvergunning voor het verder exploiteren en veranderen van een slachtkippenbedrijf;

Overwegende dat in een straal van 100 m rondom de perceelsgrens van de inrichting 2 woningen zijn gelegen; dat de dichtste woningen op circa 95 en 135 m van de stallen liggen; dat deze laatste eveneens een hondenfokkerij betreft;

Overwegende dat het bedrijf gelegen is op circa 525 m, 1.000 m en 1.390 m van woongebied met landelijk karakter, op circa 1.600 van woongebied, op circa 100m en 490 m van bosgebied en op circa 365 m van natuurgebied;

Overwegende dat het bedrijf gelegen is in het vogelrichtlijngebied 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof' en op circa 640 m van het habitatrichtlijngebied 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen' en op circa 400 m van het VEN-gebied 'De Warmbeekvallei';

Overwegende dat tijdens het openbaar onderzoek 500 bezwaren werden ingediend, die betrekking hebben op geurhinder, stofhinder, ammoniakemissies, luchtverontreiniging, verkeershinder en mobiliteit, een aanslag op het landelijk milieu en het landschappelijk waardevol agrarisch gebied, het dieronvriendelijk kweken van kippen, vaststelling door de afdeling Milieu-inspectie, foute gegevens in het MER, schending van de MER-plicht, de effectiviteit van de stofbakken, het gebruik van warmtewisselaars, fouten in de modellering en de onduidelijke rapporten;

Overwegende dat de inrichting (overeenkomstig de EU-richtlijn inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) een GPBV-bedrijf betreft waarvoor in toepassing van artikel 43ter van titel I van VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden;

Overwegende dat er op 11 februari 2010 een milieueffectrapport (MER) (nr. PRMER-0315) werd goedgekeurd door de dienst Mer;

Overwegende dat het bedrijf vergund is voor het houden van 80.204 slachtkippen in 4 traditionele stallen met volgende stalbezettingen:

- stal 1 en 2: grondhuisvesting met vloerverwarming en vloerkoeling (combidek) (totaal: 49.758 kippen);
- stal 3 en 4: traditionele stallen (totaal: 30.446 kippen);

dat in het MER de uitbreiding tot 148.353 slachtkippen beoogd wordt in 6 stallen; dat verschillende scenario's zijn beschreven in het MER; dat scenario 0 verder werd uitgewerkt op basis van Nederlandse gegevens omwille van een verminderde ammoniakuitstoot, zijnde:

- stal 1 en 2: grondhuisvesting met vloerverwarming en vloerkoeling (combidek) (totaal: 53.554 kippen);
 - stal 3, 4, 5 en 6: traditionele stallen (totaal: 94.799 kippen);
- dat volgens de uitvoeringsplannen de 2 nieuwe stallen van circa 20,40 m x 75 m voorzien waren aan de oostzijde van het bedrijf, evenwijdig met de bestaande stallen en naast een loods met noodwoning en berging;

Overwegende dat op het moment van het goedkeuren van het MER er geen ammoniakemissiearme stalsystemen voor slachtkippen voorkwamen op de lijst met ammoniakemissiearme stalsystemen;

Overwegende dat de huidige toestand is gewijzigd ten opzichte van de vergunde toestand; dat namelijk alle bestaande stallen ammoniakemissiearm zijn uitgevoerd volgens stalsysteem P-6.4 'Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging van de strooisellaag';

Overwegende dat de exploitant met huidige aanvraag de uitbreiding van het bedrijf beoogt tot een totaal van 148.353 slachtkippen; dat hiervoor 1 nieuwe stal van circa 34 m x 100 m zal worden gebouwd aan de oostzijde van het bedrijf, evenwijdig met de bestaande stallen op de plaats van de loods met noodwoning en berging; dat deze nieuwe stal eveneens ammoniakemissiearm zal worden uitgevoerd volgens het stalsysteem P-6.4 'Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging van de strooisellaag';

AMV/68291/1006

Overwegende dat de exploitant een aanvullende nota heeft opgemaakt op 2 april 2013 om de effecten van de wijzigingen te beschrijven; dat deze nota is opgemaakt door erkende deskundigen;

Overwegende dat de huidige aanvraag verschilt van het in het MER onderzochte scenario voor de volgende punten:

- aantal stallen;
- afmeting en locatie van de nieuwe stal;
- stalsysteem van de nieuwe stal;
- stalsysteem van de oude stallen;

dat deze wijziging in het project niet kan aanzien worden als bijkomende milderende maatregelen maar als een wijziging van het project;

Overwegende dat de dienst Mer in zijn subadvies van 15 mei 2014 stelt dat de projectvoering volledig is gewijzigd; dat een MER moet worden opgemaakt in functie van een vergunningsaanvraag zodat het project dat wordt onderzocht in het MER moet overeenkomen met het project dat wordt aangevraagd; dat door de verschillen in projectvoering het MER niet bruikbaar is voor huidige aanvraag; dat de verschillen tussen het MER en de aanvraag zijn onderzocht in een aanvullende nota; dat deze nota echter geen juridische waarde heeft;

Overwegende dat de exploitant in zijn beroepschrift verwijst naar een mail van de dienst Mer van 21 januari 2013 aan de MER-deskundige; dat in deze mail duidelijk wordt gesteld dat er voor aanvullende nota's geen juridische procedure is; dat in deze mail ook wordt gesteld dat om wettelijk in orde te zijn, een nieuwe MER-procedure aangewezen is; dat de deskundige aan de milieuadviseur van de exploitant duidelijk heeft aangegeven dat er een nieuw MER moet worden opgemaakt aangezien de nota niet 100% juridisch waterdicht is; dat bijgevolg de exploitant duidelijk op de hoogte was van dit standpunt;

Overwegende dat de aangevraagde inrichting verenigbaar is met de stedenbouwkundige voorschriften en de goede ruimtelijke ordening;

Overwegende dat er aanleiding toe bestaat het beroep ongegrond te verklaren en het bestreden besluit te bevestigen,

B E S L U I T :

Artikel 1. Het ontvankelijk bevonden beroep van de bvba Kiekoet, De Kiekoet 16, 3930 Hamont-Achel, aangetekend tegen het besluit nr. 750.71/A/2013.203 van de deputatie van de provincie Limburg van 13 maart 2014 waarbij vergunning wordt geweigerd aan de bvba Kiekoet, De Kiekoet 16, 3930 Hamont-Achel, voor het verder exploiteren en veranderen van een slachtkippenbedrijf, gelegen op hetzelfde adres, op de kadastrale percelen: afdeling 1, sectie E, perceelnummers 338t, 338w, 322e, omvattende:

- rubriek 9.3.1.c.2° en rubriek 9.3.1.d°: stallen voor pluimvee en/of niet onder rubrieken 9.2.2.f. en 9.3.2. begrepen gevogelte in een agrarisch gebied, met inbegrip van de installatie(s) voor de bewerking of verwerking van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest, zonder bijmenging van afval en met inbegrip van de installatie(s) voor de compostering van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest met groenafval afkomstig van de eigen inrichting en de bij de inrichting horende gronden, met plaatsen voor:
reeds vergund: 4 stallen met in totaal plaats voor 80.204 slachtkippen
na uitbreiding: stallen voor het houden van 148.353 slachtkippen;
- rubriek 9.9: inrichtingen waarin honden worden gehouden, inrichtingen voor het africhten van honden, hondenkennels, e.d.:
schrappen van de rubriek: het houden van 96 honden;
- rubriek 15.1.1: al dan niet overdekte ruimte, andere dan deze bedoeld in rubriek 15.5. en 19.8., voor het stallen van autovoertuigen en/of aanhangwagens, andere dan personenwagens:
reeds vergund, geen veranderingen: het stallen van 5 voertuigen;
- rubriek 17.3.5.1: opslagplaatsen voor ontvlambare vloeistoffen:
uitbreiding, nieuwe rubriek: de opslag van 3.000 liter petroleum;
- rubriek 17.3.6.2.b: opslagplaatsen voor vloeistoffen met een ontvlammingspunt hoger dan 55°C, maar dat 100°C niet overtreft, bij uitsluitend bovengrondse opslag:
reeds vergund: de opslag van 18.000 liter stookolie in 3 bovengrondse ingekuipte houders van respectievelijk 10.000 liter, 3.000 liter en 5.000 liter;
na verandering: de opslag van 24.200 liter: 3.200 liter in een bovengrondse enkelwandige ingekuipte houder en 21.000 liter in bovengrondse dubbelwandige houders;
- rubriek 17.3.9.1°: brandstofverdeelininstallaties voor motorvoertuigen, zijnde installaties voor het vullen van brandstoftanks van motorvoertuigen met vloeibare koolwaterstoffen bestemd voor de voeding van de erop geïnstalleerde motor(en):
reeds vergund, geen veranderingen: 1 verdeelslang op de houder van 10.000 liter;
- rubriek 28.2.c.1°: opslagplaats van dierlijke mest in een agrarisch gebied:
reeds vergund: de opslag van 155 m³;
na vermindering: de opslag van in totaal 130 m³ kuiswater in citernes;
- rubriek 31.1.2.b: vast opgestelde motoren, volledig of gedeeltelijk gelegen in een gebied ander dan industriegebied:

AMV/68291/1006

- uitbreiding, nieuwe rubriek: een dieselmotor voor opstarten van de noodstroomgroep – 115 kW;
- rubriek 43.1.2.b: verbrandingsinrichtingen zonder elektriciteitsproductie : stookinstallaties, e.d., andere dan vermeld onder sub 1.a:
uitbreiding, nieuwe rubriek: een centrale verwarming van 1.040 kW bestaande uit 12 branders: 8 x 95 kW, 2 x 60 kW en 2 x 80 kW;
 - rubriek 53.8.2°: boren van grondwaterwinningsputten en grondwaterwinning, andere dan deze bedoeld in rubriek 53.1. tot en met 53.7:
reeds vergund: een grondwaterwinning bestaande uit een 285 meter diepe put uit de Formatie van Diest waaruit max. 20 m³/dag en 4.500 m³/jaar grondwater zal worden onttrokken;
na uitbreiding: een grondwaterwinning bestaande uit een 285 m diepe put in de Formatie van Diest waaruit maximaal 36,7 m³/dag en 13.400 m³/j gewonnen wordt,

wordt ongegrond verklaard.

Art. 2. Het bestreden besluit wordt bevestigd.

Art. 3. Dit besluit wordt genoteerd in de rand van het notulenboek van de deputatie tegenover de notulering van het bestreden besluit.

Brussel, 11 SEP. 2014

De Vlaamse minister van Omgeving,
Natuur en Landbouw,

Joke SCHAUVLIEGE

