

AMV/000736/1025

Ministerieel besluit houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen het besluit van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 27 oktober 2016 met nummer 31005/1/4/A/6 houdende enerzijds het verlenen van de vergunning aan de bvba Genencor International, Komvest 43, 8000 Brugge, voor het exploiteren en veranderen van een biotechnologisch bedrijf, gelegen op hetzelfde adres, en anderzijds de weigering van de vergunning voor een noodaansluiting

DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juli 2014 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 oktober 2016;

Gelet op het beroep van Koen Van Parys, 's Gravenstraat 57, 8000 Brugge, aangetekend tegen het besluit nr. 31005/1/4/A/6 van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 27 oktober 2016, waarbij:

1^o vergunning wordt verleend voor een termijn verstrijkend op 26 juli 2021, behalve voor wat betreft de diepe en ondiepe grondwaterwinning voor een termijn verstrijkend op 27 oktober 2018, aan de bvba Genencor International, Komvest 43, 8000 Brugge, voor het

verder exploiteren en veranderen van een biotechnologisch bedrijf, gelegen te 8000 Brugge, Komvest 43, op het kadastraal perceel: afdeling 5, sectie E, perceelnummer 36T, omfattende:

- hernieuwing van:
 - diepe grondwaterwinning met een maximum debiet van 600 m³ per dag en 100.000 m³ per jaar;
 - ondiepe grondwaterwinning met een maximum debiet van 1.680 m³ per dag en 468.000 m³ per jaar;
- de wijziging door:
 - verminderen van het lozen van huishoudelijk afvalwater met een debiet van 1 m³ per uur;
 - administratieve correctie van de opslag van 40.000 l monopropyleenglycol naar 36.000 l;
- de uitbreiding met:
 - lozen van bedrijfsafvalwater met een maximum debiet van 35 m³ per uur;
 - opslag van 4.002 l gasen in verplaatsbare recipiënten;
 - twee tanks van elk 250 m³ (615.000 kg) eindproduct;
 - opslag van 3.946 kg en 175,6 l chemicaliën in kleine verpakkingen;
 - opslag van 25 ton hout (paletten);
- actualisatie conform CLP:
 - opslag van 85.500 l brandbare vloeistoffen:
 - 10.000 l antifoam;
 - 2.000 l antifoam;
 - 37.500 l glycerine;
 - 36.000 l monopropylene glycol;
 - opslag van 2.527 l gasen in verplaatsbare recipiënten;
 - opslag van volgende gevaarlijke producten:
 - 81.600 kg of 96.000 l lichte fuel (GHS02);
 - 4.000 kg CIP Peracetic CH 15%, drum (GHS02, GHS05, GHS07, GHS09);
 - 3.000 kg CIP Peracetic CH 15%, IBC (GHS02, GHS05, GHS07, GHS09);
 - 91.650 kg ammonium hydroxide (GHS05, GHS07);
 - 17.000 kg azijnzuur, bulk (GHS05);
 - 1.680 kg CIP – P3 Ultrasil 115, drum (GHS05);
 - 1.320 kg CIP – P3 Ultrasil 73, drum (GHS05);
 - 8.300 kg natriumhypochloriet 4,5% (GHS05);
 - 1.200 kg natriummethylparabens (GHS05);
 - 600 kg Proxel GXL, vat (GHS05, GHS07, GHS09);
 - 53.200 kg natriumhydroxide 50%-ig (GHS05);
 - 32.000 kg zwavelzuur, bulk (GHS05);
 - 11.673,6 kg natriumhydroxide 22%-ig (GHS05);
 - 80.000 kg natriumhydroxide 1%-ig (GHS05);
 - 12.000 kg natriumhydroxide 1%-ig (GHS05);
 - 270 kg Gengard GN8168 - 250 kg (GHS05);
 - 39.900 kg calciumchloride (GHS07);
 - 7.000 kg citroenzuur x aq(GHS07);
 - 20.000 kg flocculant(GHS07);
 - 6.500 kg kaliumsorbaat(GHS07);
 - 18.000 kg natriumbenzoaat(GHS07);

- 2.040 kg superfloc SD 2081(GHS07);
- 1.676.490 kg eindproduct (GHS07, GHS08);
- 80.000 kg enzyme, OS GA polished conc (GHS08);
- 5.000 kg novozymes BAN (GHS08);
- 20.000 kg phyzyme (GHS08);
- 50.000 kg Rovabio excel LC2 (GHS08);
- een laboratorium met productie van afvalwater eigen aan de laboratorium-technieken;
- metaalbewerkingsmachines (54,34 kW);
- een ontvettingsbad van 300 l;

2° vergunning wordt geweigerd wat betreft het volgende onderdeel van de aanvraag:

- wijziging voorwaarde inzake analysefrequentie (met betrekking tot verspreiding micro-organismen);
- het voorzien van een noodaansluiting op de openbare riolering;

Gelet op het attest vermeld in artikel 31, §3, van titel I van het VLAREM waaruit blijkt dat het bestreden besluit door aanplakking werd bekendgemaakt vanaf 16 november 2016;

Gelet op het feit dat het beroep werd ontvangen op 5 december 2016 en ontvankelijk werd verklaard op 7 december 2016;

Gelet op de volgende beroepsargumenten van de omwonende:

- aanwezigheid van gevaarlijke stoffen op de site vlakbij residenties;
- industriële activiteit in een historische binnenstad;
- uitbreiding van opslag van gevaarlijke stoffen;
- potentieel gevaar bij brand voor directe omgeving;
- algemene geuroverlast;
- continue overlast door geluidsproductie;

Gelet op de volgende besluiten van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen:

- nr. 31005/1/4/1 van 26 juli 2001 waarbij vergunning wordt verleend voor een termijn verstrijkend op 26 juli 2021 voor het exploiteren en veranderen van een biotechnologisch bedrijf gespecialiseerd in de productie van enzymen voor de voedingsindustrie;
- nr. 31005/1/4/M/2 van 13 februari 2003 waarbij akte wordt genomen van de mededeling kleine verandering (gevaarlijke producten – ammonia, lichte fuel, monopropyleenglycol);
- nr. 31005/1/4/M/3 van 12 februari 2004 waarbij akte wordt genomen van de mededeling kleine verandering (transformatoren, gassen, biotechnologie);
- nr. 31005/1/4/A/2 van 13 oktober 2005 waarbij vergunning wordt verleend voor diverse wijzigingen en uitbreidingen voor de productie van enzymen voor de voedingsindustrie voor een termijn verstrijkend op 26 juli 2021, en vergunning op proef voor 1 jaar voor de grondwaterwinning;

- nr. 31005/1/4/A/3 van 28 september 2006 waarbij vergunning wordt verleend voor de grondwaterwinning voor een termijn verstrijkend op 13 december 2011;
- nr. 31005/1/2/M/9 van 13 december 2007 waarbij akte wordt genomen van de melding voor een termijn verstrijkend op 26 juli 2021;
- nr. 31005/1/4/A/4 van 26 april 2012 waarbij vergunning wordt verleend voor diverse wijzigingen en uitbreidingen voor een termijn verstrijkend op 26 juli 2021, behalve voor de ondiepe grondwaterwinning die verleend wordt voor een termijn verstrijkend op 26 april 2017, en een afbouwscenario voor de diepe winning waarbij nog maximum 600 m³ per dag en 100.000 m³ per jaar vergund is tot de termijn van 26 april 2017;
- nr. 31005/1/4/A/5 van 31 januari 2013 waarbij vergunning wordt verleend voor diverse uitbreidingen voor een termijn verstrijkend op 26 juli 2021 (batterijladers, stalplaats voertuigen en kwaliteitslabo);
- nr. 31005/1/4/M/4 van 11 juni 2015 waarbij akte wordt genomen van de mededeling kleine verandering (wijziging aangaande mierenzuur, zwavelzuur, superfloc en uitbreiding warmteluchtblazers);

Gelet op de ligging van de inrichting in een woongebied met culturele, historische en/of esthetische waarde volgens het gewestplan 'Brugge-Oostkust', vastgesteld bij het koninklijk besluit van 7 april 1977;

Gelet op de ligging van de inrichting in een zone voor bestaande milieubelastende nijverheid volgens het Bijzonder Plan van Aanleg (BPA) 'Gistfabriek', goedgekeurd bij ministerieel besluit van 28 juli 1997;

Gelet op het advies van 22 december 2016 van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM);

Gelet op het advies van 4 januari 2017 van de afdeling Ecologisch Toezicht van de VMM;

Gelet op het gunstige advies van 19 januari 2017 van de afdeling Milieuvergunningen van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie;

Gelet op het horen op 31 januari 2017 door de gewestelijke milieuvergunningscommissie van de exploitant die het volgende verklaart:

- de exploitant heeft geen opmerkingen voor wat betreft de adviezen; dit zijn dezelfde conclusies als in eerste aanleg;
- het bedrijf werd in 1897 opgericht en is dus al zeer lang werkzaam;
- tijdens de productie ontstaat er inderdaad geluids- en geurhinder, maar over de jaren heen werd veel geïnvesteerd om dit te vermijden en werd hierin ook geslaagd;

- er is maar één terechte klacht over geluid waaraan volop gewerkt wordt om dit op te lossen;
- het bedrijf heeft een buurtwerking en er is een 0800-nummer waar de omwonenden altijd kunnen naar telefoneren; zo was er vorig jaar geen enkele geurmelding en twee maal een geluidsmelding, namelijk van een compressor die dan uitgeschakeld werd en van het bevochtigingsvat (zijnde voormelde terechte klacht) die dit jaar definitief opgelost zal worden; de beroeper woont echter ten Zuidwesten van het bedrijf terwijl de geluidsklacht ten noordoosten voorkomt;
- de lozing van het spuiwater van de waterbehandelingsinstallatie wordt ontkoppeld met huidige aanvraag; het bedrijf blijft ruimschoots onder de lozingsnormen op een site op 7 km, zijnde waar de eigen waterzuivering ligt en die loost op de RWZI van Brugge; er zal een grondige evaluatie van de waterzuivering gebeuren bij de hervergunning die kortelings moet aangevraagd worden;

Gelet op het deels gunstige advies van 31 januari 2017 van de gewestelijke milieuvergunningscommissie;

Overwegende dat het beroep ingediend door een omwonende betrekking heeft op het verlenen van de milieuvergunning voor de verandering van een gistfabriek en de hernieuwing van de diepe en ondiepe grondwaterwinning, verleend tot de eindtermijn van de basisvergunning (26 juli 2021), behalve voor de grondwaterwinningen voor een termijn verstrijkend op 27 oktober 2018;

Overwegende dat tijdens het openbaar onderzoek twee bezwaren werden ingediend aangaande verstoring van de historische waarde, geluidshinder, geurhinder, gevaar van opslag van chemische en brandbare stoffen in en rond de fabriek; dat de beroepsargumenten identiek zijn;

Overwegende dat in een straal van 100 m rond het perceel 170 woningen gelegen zijn; dat recht tegenover het bedrijf een volledige woonwijk gelegen is en de dichtstbijzijnde woningen gelegen zijn op minder dan 20 m van de perceelgrens; dat het bedrijf gelegen is ten noorden van het centrum van Brugge langs de ringweg R30 aan het kanaal van Oostende naar Gent; dat het bedrijf gelegen is op circa 100 m van parkgebieden en op circa 300 m van een milieubelastend industriegebied; dat het bedrijf ter plaatse gevestigd is sinds 1897;

Overwegende dat het bedrijf een biotechnologische onderneming is die wereldwijd actief is in de productie van enzymen uit micro-organismen; dat de organismen (bacteriën en schimmels) in ideale omstandigheden worden opgekweekt in fermentoren; dat eens de groei gestopt is, overgegaan wordt tot de scheiding van de enzymen uit het beslag door middel van kamerfilterpersen en ultrafiltratie; dat vervolgens de enzymen in vloeibare toestand doorgestuurd worden voor verdere bewerking in andere sites of

geformuleerd worden tot eindproduct; dat de enzymen onder andere gebruikt worden in waspoeders, veevoeders (pythase vermindert de fosforuitstoot van varkens), zetmeelverwerking (om zetmeel in oplossing te brengen of om de taaiheid van zetmeelbevattende substanties te verlagen), zuivelindustrie, ...; dat op jaarbasis er gemiddeld 12.000 ton industriële enzymen geproduceerd wordt;

Overwegende dat de inrichting overeenkomstig de Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies een GPBV (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)-installatie betreft waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden;

Overwegende dat gedurende het proces verschillende grond- en toeslagstoffen nodig zijn, maar er vooral veel water nodig is; dat water gebruikt wordt voor het steriliseren van de installaties, het reinigen van de tanks en de leidingen en als koel- en proceswater; dat daarnaast nog een beperkte hoeveelheid water nodig is die gebruikt wordt voor sanitaire doeleinden;

Overwegende dat voorliggende aanvraag concreet volgende zaken bevat:

- hernieuwing van de diepe en ondiepe grondwaterwinning;
- lozen van brinewater in de Ringvaart afkomstig van de bestaande waterbehandelingsinstallatie;
- omzetten van de opslag van chemische stoffen naar de CLP-verordening;
- actualisatie van de reële situatie met betrekking tot de opslag van chemische producten;
- uitbreiden met twee nieuwe tanks enzymen (eindproducten) van elk 250 m³;
- uitbreiden met de opslag van houten paletten;

Overwegende dat het bedrijf daarenboven vraagt om de bijzondere voorwaarde uit de basisvergunning van 27 juli 2001 aan te passen; dat de bijzondere voorwaarde luidt als volgt:

“De verspreiding van micro-organismen (en enzymen) is slechts te aanvaarden voor zover de negatieve effecten op de gezondheid en op het milieu te verwaarlozen zijn. Dit dient aangetoond te worden door ter zake bevoegde deskundigen. Er dienen periodiek (om de drie maand) metingen plaats te vinden op diverse mogelijke emissiepunten. Deze resultaten dienen binnen dezelfde periode te worden meegedeeld aan de milieudienst en alle toezichthoudende ambtenaren.”;

Overwegende dat sedert 2004 kwartaalmetingen worden uitgevoerd op de verspreiding van micro-organismen en enzymen; dat het bedrijf vraagt om deze bijzondere voorwaarde aan te passen als volgt:

“De verspreiding van micro-organismen (en enzymen) is slechts te aanvaarden voor zover de negatieve effecten op de gezondheid en op het milieu te verwaarlozen zijn. Dit dient aangetoond te worden door ter zake bevoegde deskundigen. Er dienen jaarlijks metingen plaats te vinden op diverse mogelijke emissiepunten. Deze resultaten dienen binnen de drie maand na de metingen te worden meegedeeld aan de milieudienst en alle toezichthoudende ambtenaren.”;

Overwegende dat aangaande de gevraagde wijziging van de bijzondere voorwaarde de exploitant zich reeds akkoord heeft verklaard met een verderzetting van de periodieke metingen om de drie maanden) gezien de precare ligging vlakbij woningen; dat het bedrijf bijgevolg in eerste aanleg, tijdens de hoorzitting van de provinciale milieuvergunningscommissie, afstand heeft gedaan van de gevraagde wijziging van de bijzondere voorwaarde;

Overwegende dat voor de bedrijfsmatige toepassing (proceswater) zowel ondiep als diep grondwater gebruikt wordt; dat het bedrijf momenteel vergund is voor volgende oppompingsdebieten en hiervan de hervergunning vraagt:

- ondiep: maximum 75 m³ per uur, 1.680 m³ per dag en 468.000 m³ per jaar via zes boorputten (maximum 44 m-mv) in het Ledo-Paniseliaan Aquifer (HCOV 0600);
- diep: maximum 25 m³ per uur, 600 m³ per dag en 100.000 m³ per jaar via twee bestaande boorputten (217 m-mv elk) in het Landeniaan Zand (HCOV 1010);

dat voor de hernieuwing van de diepe grondwaterwinning geargumenteed wordt dat een gedeelte van de producten van voedingskwaliteit moet zijn (productie van zowel voedingsingrediënten als veevoeder) en dat bijgevolg ook het gebruikte water hoogkwalitatief moet zijn; dat het ondiep grondwater na behandeling (ontijzing) deels ingezet wordt ter vervanging van een gedeelte van het diep grondwater; dat beide waterbronnen samen gemengd worden en vanuit een buffer samen behandeld worden (RO, zandfilter); dat bij een uitzonderlijk hoog verbruik in de productie (wanneer de buffer te laag staat qua watervolume) er bijkomend gebruik gemaakt wordt van leidingwater (dat eerst onthard wordt), en dat dan ook mee op de RO-installatie en zandfilter gaat (in 2016 verbruik van circa 6.900 m³ per jaar leidingwater en opgepompt grondwater circa 455.600 m³ per jaar);

Overwegende dat voor wat het Landeniaan Aquifersysteem betreft, het bedrijf gelegen is in '1000_actiegebied_3' volgens de stroomgebiedbeheerplannen 2016, waarbij een standstill van het vergunde debiet moet worden toegepast ten opzichte van 18 december 2015, met maximaal gebruik van alternatieven en de principes van duurzaam grondwatergebruik voor hoogwaardige toepassingen; dat het gevraagde debiet diep grondwater aan de standstill voldoet, aangezien reeds een afbouw met 62% ten opzichte van 2005 werd gerealiseerd (de vergunde situatie bij besluit van 13 oktober 2005: maximum 720 m³ per dag en maximum 262.800 m³ per jaar uit Landeniaan Zand);

Overwegende dat in het aanvraagdossier een hydrogeologische studie werd toegevoegd waarin de invloed berekend wordt van de grondwaterwinningen op de grondwaterstand in de omgeving (verlaging), alsook het risico op verzilting modelmatig wordt ingeschat;

Overwegende dat uit deze studie onder meer blijkt dat het debiet dat opgepompt wordt door Genencor, 75% bedraagt van het totale debiet opgepompt uit het Landeniaan en 45% van het totale debiet uit het Paniseliaan binnen een straal van 5 km rond het bedrijfsterrein;

Overwegende dat uit de studie blijkt dat er een risico is op bijkomende verzilting ter hoogte van de Landeniaanwinning (diepe winning), maar beperkt door de aanwezigheid van de bovenliggende kleilaag (leperiaan Aquitard);

Overwegende dat de ondiepe winning (het Ledo-Paniseliaan Zand (HCOV 0600)- semi-freatisch) in sterke mate de grondwaterstroming in de omgeving bepaalt; dat door de ligging van het bedrijf net buiten het verzilt gebied en de aanwezigheid van een kanaal met zout water de kans op verzilting van het grondwater reëel is; dat uit een modellering blijkt dat dit niet zal gebeuren op korte termijn (pas na 80 jaar afpompen) en in eerste instantie op de noordwestelijke terreinzijde; dat in de studie uit voorzorg-principe wordt aanbevolen om minder ondiep grondwater op te pompen door duurzaam grondwaterverbruik met besparingsmaatregelen en alternatieven te overwegen, zoals gebruik van kanaalwater, maar ook de haalbaarheid van een freatische grondwaterwinning in Quartair dek in het kader van de vernieuwing van de doortocht Brugge met nieuwe inplanting Dampoortsluis stroomafwaarts ten westen van het bedrijf (project nog niet gestart, nog in MER-procedure); dat verdere opvolging en onderzoek aangewezen zijn en opgelegd werden in het bestreden besluit;

Overwegende dat uit de verbruikscijfers van de laatste vergunningsperiode voor de grondwaterwinningen (2012-2015) blijkt dat de vergunde debieten werden gerespecteerd; dat de voorbije vijf jaar er diverse waterbesparende maatregelen werden uitgevoerd om de diepe grondwaterwinning te reduceren:

- afbouw van het verbruik uit de diepe grondwaterlagen:
 - a. boren van ondiepe boorputten ter compensatie van de diepe water-voerende laag;
 - b. optimalisatie omgekeerde osmose (RO) – zandfiltratie rendement;
- optimalisatie CIP procedures;
- optimalisatie verschillende continu water- en stoomverbruikers:
 - a. stoombarrières;
 - b. spoelen mixproefkleppen alleen bij verbruik;
 - c. optimalisatie waterverbruik natte scrubber fermentatie;
- recuperatie van stoomcondensaat;
- installeren van negen extra debietsmetingen voor het sluiten van de waterbalans;

Overwegende dat bij de vorige aanvraag ook als waterbesparende maatregel werd voorgesteld om over te schakelen van grondwater naar oppervlaktewater voor de bevochtiging van de biofilter (voorzien in 2012), wat een besparing van 17.000 m³ per jaar zou opleveren; dat er ook naast recuperatie van stoomcondensaat, recuperatie van het sperwater zou worden voorzien, wat samen een besparing van 10.000 m³ per jaar zou betekenen; dat in huidig dossier van beide maatregelen geen sprake meer is;

Overwegende dat er binnen het productieproces een waterbehoefte zou zijn van 329.264 m³ per jaar (gegevens 2014), als volgt opgesplitst:

- stoom: 49.913 m³ per jaar;
- sperwater: 12.015 m³ per jaar (water voor het afdichten van pompen);
- media prep: 43.377 m³ per jaar;
- CIP (*cleaning in place* of dus reinigen van installaties en leidingen): 115.576 m³ per jaar;
- beslagoplading: 30.838 m³ per jaar;
- filtratie: 42.542 m³ per jaar;
- formulering: 52.710 m³ per jaar;

dat de som van deze verbruikersposten echter 346.971 m³ per jaar bedraagt; dat een waterbalans moet gebaseerd zijn op werkelijk gemeten verbruiken waarbij zowel de in- als de uitgaande stromen begroot worden; dat er tellers zouden geïnstalleerd zijn; dat daarvan geen gegevens gekend zijn; dat het dan ook niet duidelijk is waarop voormelde waterbehoefte gebaseerd zijn; dat de waterbehoefte binnen de bedrijfsvoering zowel op een kwantitatieve als kwalitatieve manier moet onderbouwd worden; dat op vandaag ook niet gekend is welke kwaliteiten strikt noodzakelijk zijn in functie van de verschillende toepassingen; dat uit het dossier valt af te leiden dat het grondwater door een RO en zandfilter wordt gestuurd (diep en ondiep samen); dat er 568.000 m³ per jaar grondwater wordt aangevraagd om zo over 346.971 m³ per jaar water te beschikken voor de verschillende toepassingen; dat berekend werd dat onder andere het spuiwater (brinewater genaamd omdat het een hoog zoutgehalte bevat) afkomstig van de RO-installatie bijna 200.000 m³ per jaar bedraagt (en gevraagd wordt om dit te mogen lozen in het kanaal Gent-Oostende); dat hergebruik van spuiwater nergens in overweging wordt genomen; dat er geen hemelwater gebruikt wordt op het bedrijf: circa 25.000 m³ per jaar niet-verontreinigd hemelwater wordt geloosd (85% via kanaal, 15% via riolering); dat hergebruik hiervan nergens in overweging wordt genomen en de nodige leidingen en buffering voor hergebruik ontbreken op vandaag; dat blijvend alternatieven voor grondwater moeten onderzocht worden, zoals opgenomen in '1000_actiegebied_3' volgens de stroomgebiedbeheerplannen 2016; dat dit als bijzondere voorwaarde werd opgelegd in het bestreden besluit;

Overwegende dat leidingwater volgens de aanvraag wordt gebruikt voor sanitaire doeleinden, binnen het labo, voor reiniging van kantoren en voor personeelsvoorzieningen; dat daarnaast zoals hogervermeld soms leidingwater wordt toegevoegd aan het grondwater (in 2016 circa 6.900 m³ per jaar);

Overwegende dat het bedrijf ook wel al gebruik maakt van oppervlaktewater (3.500.000 m³ per jaar) voor de koeling van de fermentoren;

Overwegende dat gezien de onduidelijke kwantitatief en kwalitatief onderbouwde waterbalans, de preciaire toestand van zowel de diepe als de ondiepe grondwaterwinning en het onvoldoende onderzoek naar alternatieve waterbronnen, waardoor verder onderzoek wordt opgelegd, het ook aangewezen is om de grondwaterwinningen slechts toe te staan voor een periode van twee jaar, zoals opgelegd in het bestreden besluit;

Overwegende dat volgens de zoneringsplannen het bedrijf gelegen is in centraal gebied; dat volgende afvalwaterstromen geloosd worden:

- sanitair afvalwater van het kantoorgebouw en van de technische diensten op de openbare riolering en van de productiegebouwen met het bedrijfsafvalwater in de eigen waterzuiveringsinstallatie;
- brinewater van de behandelingeninstallatie (van opgepompt grondwater) dat ook naar de eigen waterzuivering ging maar waarvan nu wordt gevraagd om te lozen op het kanaal;
- kanaalwater dat wordt gebruikt voor koeling en vervolgens opnieuw wordt geloosd in het kanaal;
- hemelwater wordt voor 85% geloosd in het kanaal (via een vijftal lozingspunten) en een klein deel verharde oppervlakte (15%) is rechtstreeks aangesloten op het openbaar rioleringsnetwerk;
- vervuild proceswater en potentieel verontreinigd hemelwater worden integraal naar een eigen waterzuivering gestuurd in de Pathoekeweg via een eigen afvoerleiding (op 7 km van de site); deze waterzuiveringsinstallatie wordt uitgebaat door een gespecialiseerd bedrijf, zijnde nv Trevi, en loost na verwerking op de RWZI Brugge (2.000 m³ per dag);

Overwegende dat er een vermindering met 1 m³ per uur huishoudelijk afvalwater in de openbare riolering van de Komvest wordt gevraagd; dat hierdoor een maximum debiet van 1 m³ per uur, 3 m³ per dag en 605 m³ per jaar huishoudelijk afvalwater geloosd zal worden; dat dit huishoudelijk afvalwater alleen het gedeelte sanitair afvalwater afkomstig van de burelen (bedienden) omvat; dat het overige gedeelte sanitair afvalwater komende van de productiegebouwen (arbeiders) samen met het bedrijfsafvalwater geloosd wordt op de eigen collector en gezuiverd wordt in het eigen waterzuiveringsstation aan de Gotevlietstraat; dat er voor de huishoudelijke activiteiten alleen leidingwater ingezet wordt; dat er geen hemelwater gebruikt wordt voor sanitaire doeleinden wegens het ontbreken van hemelwaterputten en een apart leidingstelsel; dat de inrichting nochtans beschikt over een gescheiden hemelwaterafvoer maar niet over opvangvoorzieningen; dat de exploitant erop gewezen wordt dat bij toekomstige infrastructuurwerken maximaal moet ingezet worden op hergebruik (conform artikel 4.2.1.3, §5, van titel II van het VLAREM);

Overwegende dat, omdat het opgepompte grondwater niet de juiste samenstelling heeft om direct als proceswater ingezet te worden, dit grondwater eerst nog behandeld wordt; dat het bedrijf vraagt om het afvalwater van de grondwaterbehandelingsinstallatie (brinewater) te mogen lozen in het Kanaal Gent-Oostende (oppervlaktewater), zijnde 35 m³ per uur, 798 m³ per dag en 200.000 m³ per jaar; dat volgens het aanvraagdossier dit afvalwater kan beschouwd worden als pekelwater; dat het echter geen pekelwater betreft maar spuiwater van de grondwaterbehandelingsinstallatie; dat volgens de analyses die werden uitgevoerd op het spuiwater, er een verhoogd zoutgehalte is en geleidbaarheid voorkomt; dat volgens de aanvraag ongeveer 65% grondwater benut wordt en er een spuiverlies is van 35%;

Overwegende dat deze stroom spuiwater tot nu toe via de eigen waterzuivering werd geloosd op de RWZI Brugge (die op zijn beurt loost in het Boudewijnkanaal); dat dit spuiwater een organisch onbelaste afvalwaterstroom is die voor een hydraulische belasting zorgt op de eigen waterzuiveringsinstallatie en de RWZI Brugge; dat de aanwezige verontreiniging (voornamelijk zouten en boor) via geen van beide waterzuiveringsystemen verwijderd wordt en zodoende in het Boudewijnkanaal terechtkomt (de nutriënten worden wel verwijderd in de waterzuiveringsinstallatie); dat daarom het bedrijf dit brinewater samen met het koelwater (continue stroom) wenst te lozen in het kanaal Gent-Oostende (de Ringvaart van Brugge); dat er een aparte meetgoot voorzien wordt om analyses te kunnen nemen van het brinewater vooraleer beide afvalwaterstromen samenkomen; dat voor de lozing van dit brinewater op oppervlaktewater de algemene lozingsvoorwaarden van toepassing zijn voor het lozen van bedrijfsafvalwater op oppervlaktewater dat gevaarlijke stoffen bevat in concentraties hoger dan de indelingscriteria vermeld in de kolom "indelingscriterium GS" van artikel 3 van bijlage 2.3.1 van titel II van het VLAREM; dat bijgevolg lozingsnormen gevraagd worden voor volgende parameters: boor, titanium, geleidbaarheid, chloriden, sulfaat, totaal fosfor en totaal stikstof; dat ondanks het beperkt aantal metingen en de verschuiving van de geloosde vuilvracht naar een kleiner kanaal (doch met een voldoende debiet van 6 m³/s), zodat de impact verwaarloosbaar is (met bij droge perioden en sluisbewegingen een grotere maar tijdelijke impact) er akkoord kan gegaan worden met de gevraagde lozingsnormen en deze werden opgelegd in het bestreden besluit:

- boor: 3 mg/l;
- titanium: 0,7 mg/l;
- geleidbaarheid: 18.000 µS/cm;
- chloriden: 4.500 mg/l;
- SO₄: 1.000 mg per l;
- P_{tot}: 2 mg/l;
- N_{tot}: 15 mg/l;

dat deze nieuwe bedrijfsafvalwaterstroom verder moet opgevolgd worden om na te gaan of er nog een behandeling nodig is alvorens te lozen; dat dit in het bestreden besluit werd opgelegd;

Overwegende dat tijdens de procedure in eerste aanleg door de exploitant nog een nood aansluiting op de openbare riolering in de Komvest werd gevraagd; dat dit gevraagd wordt in geval van calamiteit, zijnde een defect aan de eigen waterzuiverings-

installatie of aan het 7 km lange leidingstelsel naar de eigen waterzuiveringsinstallatie; dat de noodafsluiting zal voorzien zijn van een automatisch registratiesysteem om het debiet en het start- en eindtijdstip van de lozing via de nood aansluiting te registreren; dat een aangepast plan werd bezorgd in eerste aanleg; dat in 2012 een tijdelijke lozing gevraagd werd via de openbare riolering, omwille van onderhoudswerken aan de persleiding; dat bij een noodlozing het onverwerkt water via de openbare riool geloosd zou worden op de RWZI Brugge; dat dit betekent dat dit afvalwater dan getransporteerd zal worden via de riolering naar de RWZI en er verwerkt moet worden; dat er onvoldoende zicht is op de samenstelling en de volumes om beide aspecten te beoordelen; dat uit de beoordeling in 2012 is gebleken dat de toen gevraagde lozing een aanzienlijke bijkomende vuilvracht betekende voor de RWZI Brugge (> 15%) en dat vooral het ecologisch traject niet verzekerd is aangezien er tussen het bedrijf en de RWZI zes overstorten aanwezig zijn (onder meer op het Zuidervaartje); dat bij een noodlozing de kans reëel is op een impact via de overstortwerking op het oppervlaktewater; dat de gevraagde nood aansluiting niet kan worden toegestaan en in het bestreden besluit geweigerd werd;

Overwegende dat aangaande gevaarlijke stoffen een vermindering gevraagd wordt van de opslag van monopropyleenglycol (administratieve correctie van 40.000 l naar 36.000 l), een uitbreiding met opslag van 4.002 l gasen in verplaatsbare recipiënten en een uitbreiding met opslag van 3.946 kg en 175,6 l chemicaliën in kleine verpakkingen; dat verder een aanpassing van de vergunning aan de CLP-verordening wordt doorgevoerd;

Overwegende dat de opslagtanks met gevaarlijke producten geplaatst zijn boven inkuipingen overeenkomstig het VLAREM; dat de losplaatsen voor gevaarlijke producten voorzien zijn van vloei stofdichte bevloering met opvanginrichting of afvoer naar de eigen waterzuiveringsinstallatie; dat bijgevolg het risico op bodem- en grondwaterverontreiniging minimaal is;

Overwegende dat de gasflessen opgesteld staan in VLAREM II-conforme zones voor verplaatsbare recipiënten; dat de gasflessen voorzien zijn van de nodige identificatie en beveiligd zijn tegen omvallen door middel van kettingen; dat er op deze opslagplaats een brandblustoestel aanwezig is; dat de geldende afstandsregels worden gerespecteerd; dat de exploitant erop moet toezien dat de verschillende compartimenteringen die voorzien zijn naargelang de flessen leeg of vol zijn, en naargelang de aard van de inhoud, door de werknemers gerespecteerd worden;

Overwegende dat er op het bedrijf verschillende bovengrondse opslagtanks aanwezig zijn; dat de nodige periodieke keuringen werden uitgevoerd; dat de conformiteitsattesten en de keuringsattesten bijgehouden worden op de exploitatiezetel; dat de nodige pictogrammen en brandbestrijdingsmiddelen aanwezig zijn; dat de geldende afstandsregels gerespecteerd worden;

Overwegende dat de opslag van gevaarlijke producten in verplaatsbare recipiënten in een speciaal hiertoe voorziene opslagloods gebeurt boven een inkuiping; dat de recipiënten voorzien zijn van duidelijke labels en gestockeerd worden overeenkomstig de geldende afstandsregels; dat de opslagplaats alleen toegankelijk is voor bevoegden;

Overwegende dat de opslag van gevaarlijke producten in kleine verpakkingen in specifieke ruimtes of een brandkast of de werkplaats gebeurt; dat er is voorzien in een gepaste inkuiping of dat de opslag gebeurt op een vloeistofdichte vloer zonder aansluiting naar de riolering; dat de recipiënten voorzien zijn van duidelijke labels en steeds afgesloten worden bewaard;

Overwegende dat er twee nieuwe tanks met enzymen (eindproduct) van elk 250 m³ bijgeplaatst worden; dat het om een beperkte uitbreiding van de productie gaat en het een tegemoetkoming is aan een chronisch gebrek aan opslag; dat één van de tanken voorzien is voor de formulering (eindproduct);

Overwegende dat de lucht van het productieproces (fermentatielucht, afzuiging tanks met beslag, ...) via een ontgeuringsinstallatie bestaande uit een biofilter ontdaan wordt van hinderlijke geuren; dat de poorten gesloten gehouden worden en er voor onderdruk gezorgd wordt zodat de afzuiging naar de biofilter effectief is; dat de biofilter om effectief te zijn, op een juiste temperatuur wordt gehouden en bevochtigd wordt; dat de externe milieucoördinator aangeeft dat er bovenop de biofilter-houtschors ook een laag actieve kool voorzien is, er gebruik gemaakt wordt van een koolfilter bij het reinigen van afvalwaterputten (strijkputten) en de trailers met filterkoek binnenin een gebouw staan (vroeger buiten); dat de huidige aanvraag niet tot verhoogde geurhinder kan leiden (door de beperkte uitbreiding);

Overwegende dat noch bij de afdeling Milieu-inspectie noch bij de milieudienst van de stad Brugge klachten werden geregistreerd aangaande geur; dat de gemeentedienst tot recent vlak aan het bedrijf gevestigd was en er telefonisch gesteld werd op 13 januari 2017 dat er mogelijks sporadisch geur optreedt, en dit waarschijnlijk wanneer een filter moet gereinigd worden of dergelijke; dat in het verleden wel geurhinder optrad (wanneer het bedrijfsafvalwater nog niet werd afgevoerd naar een verder gelegen waterzuivering en er geloosd werd in de riolering), maar dit dus met de jaren veel verbeterd is; dat vanaf 2000 de biofilter werd geïnstalleerd en het afvalwater in een verder gelegen waterzuivering gezuiverd wordt; dat de milieucoördinator aangeeft dat er occasioneel een geurklacht gemeld wordt aan het bedrijf (gratis klachtenmeldingstelefoonnummer) maar er in 2016 geen geurklacht geregistreerd werd; dat elke klacht onderzocht wordt en zo snel mogelijk aangepakt wordt (twee klachten in 2015); dat geurklachten veroorzaakt kunnen worden door het uitvallen van een pomp of wanneer de biofilter niet optimaal werkt; dat er ook een intern klachtensysteem geïnstalleerd is, zodat de eigen werknemers alert zijn voor alle mogelijke hinderaspecten voor de omgeving; dat het risico op geurhinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt;

Overwegende dat geluid voornamelijk afkomstig is van het fermentatieproces en de ondersteunende technische diensten; dat gezien de vele woningen in de buurt geluid een continu aandachtspunt is; dat er een meldingspunt milieuklachten is onder de vorm van een gratis telefoonnummer; dat de oorzaak van deze meldingen vaak mechanische problemen zijn; dat er een geluidsmeting uitgevoerd werd (augustus 2014) waarbij 's nachts overschrijdingen van de VLAREM-richtwaarden werden vastgesteld; dat hierop volgend maatregelen werden genomen, waaronder het bekleden van de binnenzijde onder het bevochtigingsvat V630 (er trad een structuurresonantie op aan het vat V630, het bevochtigingsvat voor de biofilter) en het herstellen van de turbokoelers; dat de milieucoördinator op 16 januari 2017 aangaf dat de doorgevoerde maatregelen aan het vat V630 (eind 2015 werden vorige maatregelen afgerond) niet de verwachte resultaten hebben opgeleverd maar er andere aanpassingen gepland staan om de nog aanwezige resonantie op te lossen; dat deze resonantie gedragen wordt door het water van het kanaal en voor mogelijke hinder zorgt in het noordoosten van het bedrijf; dat de huidige aanvraag geen elementen bevat die zullen leiden tot een toename van de geluidshinder; dat noch bij de afdeling Milieu-inspectie noch bij de milieudienst van de stad Brugge klachten werden ontvangen in 2016; dat er echter tijdens het openbaar onderzoek en in beroep een klacht geuit werd dat er geluidshinder is, vooral 's nachts, in het zuidwesten van het bedrijf, maar dat dit nog nooit geregistreerd werd bij het bedrijf vanuit deze zone; dat gezien het risico op geluidshinder 's nachts in het bestreden besluit opgelegd werd dat de exploitant geluidsmetingen moet uitvoeren en een plan van aanpak moet laten opmaken;

Overwegende dat de exploitant stelt dat het bedrijf een nieuwsbrief rondstuurt naar de omwonenden binnen een straal van 100 m om hen op de hoogte te houden van het reilen en zeilen van de fabriek (toekomstige werken, tijdelijke hinder, ...), en dat er jaarlijks een buurtavond georganiseerd wordt (met rondleiding); dat aangenomen wordt dat de buurt via deze weg op de hoogte zal gehouden worden aangaande maatregelen ter voorkoming van mogelijke geluids- en geurhinder;

Overwegende dat de opslag van houtpaletten enerzijds buiten aan de rand van de site gebeurt en anderzijds in een metalen opslagloods; dat in deze loods conform artikel 5.33.0.3 van titel II van het VLAREM geen verwarmingstoestellen aanwezig zijn, die een vlam of gloeiend oppervlak hebben; dat er geen leidingen door deze loods lopen met ontvlambare gassen; dat er een brandblusapparaat in de nabijheid voorzien is; dat deze uitbreiding een regularisatie betreft;

Overwegende dat het bedrijf een ISO 14001 milieuzorgsysteem certificaat "productie van industriële enzymen door middel van fermentatie voor de voeding, diervoeding en industrieel gebruik" heeft; dat Genencor International als bedrijf opgenomen is in de groep DuPont; dat deze organisatie bekend staat om zijn veiligheidsbeleid; dat er jaarlijks doelstellingen worden vastgelegd om ongevallen te voorkomen; dat er daarnaast sowieso een preventie- en veiligheidsbeleid is; dat de keuring op elektrische installaties periodiek uitgevoerd wordt, inclusief het uitvoeren van een thermografisch onderzoek

van de elektrische installaties (visuele controle van de algemene elektrische installatie); dat de elektrische borden worden gescand; dat tijdens de thermografie de hot spots heel goed worden geïnspecteerd aangezien een hot spot aanleiding kan geven tot het ontstaan van een brand;

Overwegende dat op het bedrijfsterrein voldoende blusmiddelen aanwezig zijn; dat het bedrijf over een eigen interventieploeg beschikt; dat regelmatig in samenspraak met de brandweer oefeningen gehouden worden; dat de inrichting voorzien is van meerdere brandcompartimenten; dat er brandvrije deuren geplaatst zijn op de stookplaats en er een speciale opslagplaats is voor gevaarlijke producten; dat er regelmatig advies van de plaatselijke brandweer gevraagd wordt; dat er een recent gunstig brandpreventieverslag beschikbaar is, samen met een verslag over de meeting met de brandweer Brugge; dat als de nodige voorzorgsmaatregelen in acht worden genomen, het brandrisico tot een normaal en aanvaardbaar niveau beperkt wordt;

Overwegende dat de inrichting zich situeert volgens het gewestplan 'Brugge-Oostkust', in een woongebied met culturele, historische en/of esthetische waarde; dat echter het BPA "Gistfabriek" geldt zoals goedgekeurd bij ministerieel besluit van 28 augustus 1997; dat het inrichtingsplan de aanvraag situeert in een zone voor bestaande milieu-belastende biochemische nijverheid;

Overwegende dat het een historisch bestaande site betreft (binnen de vastgestelde archeologische zone "Historische stadskern van Brugge"), maar door het specifiek opgestelde BPA de bestemmingsconformiteit met het BPA vaststaat; dat de aangevraagde inrichting bijgevolg verenigbaar is met de stedenbouwkundige voorschriften en de goede ruimtelijke ordening;

Overwegende dat de hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door de aangevraagde inrichting, mits naleving van de milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt, behalve voor wat het volgende onderdeel van de aanvraag betreft:

- wijziging van de voorwaarde inzake de analysefrequentie (met betrekking tot de verspreiding micro-organismen);
- het voorzien van een noodaansluiting op de openbare riolering;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat het beroep ongegrond te verklaren en het bestreden besluit te bevestigen,

B E S L U I T :

Artikel 1. Het ontvankelijk bevonden beroep van Koen Van Parys, 's Gravenstraat 57, 8000 Brugge, aangetekend tegen het besluit nr. 31005/1/4/A/6 van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 27 oktober 2016, waarbij:

1° vergunning wordt verleend voor een termijn verstrijkend op 26 juli 2021, behalve voor wat betreft de diepe en ondiepe grondwinning voor een termijn verstrijkend op 27 oktober 2018, aan de bvba Genencor International, Komvest 43, 8000 Brugge, voor het verder exploiteren en veranderen van een biotechnologisch bedrijf, gelegen te 8000 Brugge, Komvest 43, op het kadastraal perceel: afdeling 5, sectie E, perceelnummer 36T, omvattende:

- hernieuwing van:
 - diepe grondwaterwinning met een maximum debiet van 600 m³ per dag en 100.000 m³ per jaar;
 - ondiepe grondwaterwinning met een maximum debiet van 1.680 m³ per dag en 468.000 m³ per jaar;
- de wijziging door:
 - verminderen van het lozen van huishoudelijk afvalwater met een debiet van 1 m³ per uur;
 - administratieve correctie van de opslag van 40.000 l monopropyleenglycol naar 36.000 l;
- de uitbreiding met:
 - lozen van bedrijfsafvalwater met een maximum debiet van 35 m³ per uur;
 - opslag van 4.002 l gasen in verplaatsbare recipiënten;
 - twee tanks van elk 250 m³ (615.000 kg) eindproduct;
 - opslag van 3.946 kg en 175,6 l chemicaliën in kleine verpakkingen;
 - opslag van 25 ton hout (paletten);
- actualisatie conform CLP:
 - opslag van 85.500 l brandbare vloeistoffen:
 - 10.000 l antifoam;
 - 2.000 l antifoam;
 - 37.500 l glycerine;
 - 36.000 l monopropylene glycol;
 - opslag van 2.527 l gasen in verplaatsbare recipiënten;
 - opslag van volgende gevaarlijke producten:
 - 81.600 kg of 96.000 l lichte fuel (GHS02);
 - 4.000 kg CIP Peracetic CH 15%, drum (GHS02, GHS05, GHS07, GHS09);
 - 3.000 kg CIP Peracetic CH 15%, IBC (GHS02, GHS05, GHS07, GHS09);
 - 91.650 kg ammonium hydroxide (GHS05, GHS07);
 - 17.000 kg azijnzuur, bulk (GHS05);
 - 1.680 kg CIP – P3 Ultrasil 115, drum (GHS05);
 - 1.320 kg CIP – P3 Ultrasil 73, drum (GHS05);
 - 8.300 kg natriumhypochloriet 4,5% (GHS05);
 - 1.200 kg natriummethylparabens (GHS05);
 - 600 kg Proxel GXL, vat (GHS05, GHS07, GHS09);
 - 53.200 kg natriumhydroxide 50%-ig (GHS05);
 - 32.000 kg zwavelzuur, bulk (GHS05);
 - 11.673,6 kg natriumhydroxide 22%-ig (GHS05);
 - 80.000 kg natriumhydroxide 1%-ig (GHS05);

- 12.000 kg natriumhydroxide 1%-ig (GHS05);
- 270 kg Gengard GN8168 - 250 kg (GHS05);
- 39.900 kg calciumchloride (GHS07);
- 7.000 kg citroenzuur x aq(GHS07);
- 20.000 kg flocculant(GHS07);
- 6.500 kg kaliumsorbaat(GHS07);
- 18.000 kg natriumbenzoaat(GHS07);
- 2.040 kg superfloc SD 2081(GHS07);
- 1.676.490 kg eindproduct (GHS07, GHS08);
- 80.000 kg enzyme, OS GA polished conc (GHS08);
- 5.000 kg novozymes BAN (GHS08);
- 20.000 kg phyzyme (GHS08);
- 50.000 kg Rovabio excel LC2 (GHS08);
- een laboratorium met productie van afvalwater eigen aan de laboratorium-technieken;
- metaalbewerkingsmachines (54,34 kW);
- een ontvettingsbad van 300 l;

2° vergunning wordt geweigerd wat betreft het volgende onderdeel van de aanvraag:

- wijziging voorwaarde inzake analysefrequentie (met betrekking tot verspreiding micro-organismen);
- het voorzien van een noodaansluiting op de openbare riolering,

wordt ongegrond verklaard.

Art. 2. Het bestreden besluit wordt bevestigd.

Art. 3. Dit besluit wordt genoteerd in de rand van het notulenboek van de deputatie tegenover de notulering van het bestreden besluit.

Brussel, 28 april 2017

De Vlaamse minister van Omgeving,
Natuur en Landbouw

Joke SCHAUVLIEGE