

Uittreksel uit de notulen van de deputatie van de provincie West- Vlaanderen dd. 06/08/2026

Aanwezig: Bart Naeyaert, voorzitter;
Kelly Detavernier, lid;
Stijn Lombaert, provinciegriffier;
Lies Laridon, wd. lid

Agendapunt nr. 56.

EERSTE_AANLEG - OMV_2025087534 - Omgevingsvergunning verlenen voor het aspect bouw en milieu met een gewone aanvraag bij een varkenshouderij, gelegen te Kortrijk

O 2025/1275

Dossiernummer omgevingsloket : OMV_2025087534

Inrichtingsnummer: 20180405-0044

Besluit van de deputatie van de Provincieraad aangaande de aanvraag van een omgevingsvergunning.

Gelet op de omgevingsvergunningsaanvraag van

Exploitant: Messely Klaas,
Aanvrager: Messely Klaas,

voor een inrichting gelegen te Izegemsestraat 452, 8501 Kortrijk
Izegemsestraat 393, 8501 Kortrijk

Deze aanvraag werd de eerste maal ontvangen op datum 31 oktober 2025

De aanvraag werd op datum van 10-02-2026 volledig en ontvankelijk verklaard.

Voorwerp van de aanvraag bouw en milieu: gewone aanvraag bij een varkenshouderij

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen
 - o Bouwen van een nieuwe varkensstal
 - o Nieuwe verharding
 - o Slopen van een deel van stal – behoud technische ruimte
 - o Slopen van een deel van stal – behoud mestkelder
 - o Rooien bomenrijen
 - o Bouwen afdak boven buitengroep
 - o Bouwen bijgebouw voor afzuigsysteem stallen V1 en V2
 - o Plaatsen constructies voor realisatie luchtwassers: luchtwasserlokaal op zijgevel V1, dakophoging van stal V1, luchtwasserlokaal en pomphuis op de kopse kant V5
 - o Reliëfwijziging omliggende landbouwgronden
 - o Regularisatie van zwembad (42m²) en poolhouse (40m²) bij de woning
 - o Uitbreiden verharding bij de loods voor landbouw materiaal
 - o Slopen verharding rond de woning

- de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten: het wijzigen en uitbreiden van een varkenshouderij

Locatie

Het exploitatieadres betreft: Izegemsestraat 452 te 8501 Kortrijk

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20180405-0044 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- KORTRIJK 8 AFD (HEULE), sectie B, nrs. 0055H/
- KORTRIJK 8 AFD (HEULE), sectie B, nrs. 0086B/
- KORTRIJK 8 AFD (HEULE), sectie B, nrs. 0712A/
- KORTRIJK 8 AFD (HEULE), sectie B, nrs. 0060G/
- KORTRIJK 8 AFD (HEULE), sectie B, nrs. 0055G/

De stedenbouwkundige handelingen hebben betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- KORTRIJK 8 AFD (HEULE), sectie B, nrs. 0089L/
- KORTRIJK 8 AFD (HEULE), sectie B, nrs. 0108E/
- KORTRIJK 8 AFD (HEULE), sectie B, nrs. 0500B/
- KUURNE), sectie A, nrs. 0364F/
- KUURNE), sectie A, nrs. 0377A/
- KORTRIJK 8 AFD (HEULE), sectie B, nrs. 0720A/
- KORTRIJK 8 AFD (HEULE), sectie B, nrs. 0077C/
- KUURNE), sectie A, nrs. 0367B/
- KUURNE), sectie A, nrs. 0366C/
- KORTRIJK 8 AFD (HEULE), sectie B, nrs. 0712A/
- KORTRIJK 8 AFD (HEULE), sectie B, nrs. 0055H/
- KORTRIJK 8 AFD (HEULE), sectie B, nrs. 0055G/
- KUURNE), sectie A, nrs. 0363E/
- KORTRIJK 8 AFD (HEULE), sectie B, nrs. 0086B/
- KORTRIJK 8 AFD (HEULE), sectie B, nrs. 0060G/

De deputatie heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

Gelet op de ligging van de inrichting, volgens de ons beschikbare gegevens, in een agrarisch gebied van het gewestplan Kortrijk (d.d. 04/11/1977).

Gelet op de ligging van de inrichting in het PRUP "Solitaire Vakantiewoningen – Interfluvium" d.d. 25/06/2015.

Stedenbouwkundig verordeningen:

- vellen hoogstammige bomen - 19/07/1974
- vellen hoogstammige bomen, wijziging - 27/02/1978
- algemene bouwverordening inzake wegen voor voetgangersverkeer - 29/04/1997
- gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorziening gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater - 10/09/2010
- gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake openluchtrecreatieve verblijven en de inrichting van gebieden voor dergelijke verblijven - 08/07/2005

- provinciale stedenbouwkundige verordening inzake het overwelen van baangrachten - 23/07/2008
- gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid - 10/06/2011
- algemene stedenbouwkundige verordening - 20/09/2012

2. Historiek

Milieuvergunningen

Gelet op het besluit d.d. 24/03/2011 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het verder exploiteren en veranderen tot 305 zeugen, 4 beren, 1.747 mestvarkens, 3.697 m³ mest, stalplaats 12 voertuigen, opslag 900 kg inweekmiddelen en voedingszuren, 3.400 l mazout + 1 verdeelslang, grondwaterwinning 19 m³/d en 6.315 m³/j in het kwartair dek voor een termijn van 20 jaar.

Gelet op de melding overname d.d. 11/09/2014 door Messely Klaas t.o.v. Messely Luc.

Stedenbouwkundige vergunningen

CBS d.d. 13/01/1983 : bouwen mestvarkensstal
 CBS d.d. 24/12/1985 : bouwen kweek- en varkensstal
 CBS d.d. 18/09/1986 : uitvoeren van inwendige verbouwingen
 CBS d.d. 13/10/1992 : bouwen vlees- en kweekvarkensstal + slopen kweekvarkensstal
 CBS d.d. 25/01/2005 : uitbreiden van de bestaande woning bij landbouwbedrijf (geweigerd)
 CBS d.d. 05/04/2005 : bouwen van een zeugenstal en landbouwloods
 CBS d.d. 07/09/2011: bouwen van een biggenstal

Omgevingsvergunningen

Gelet op het besluit van de Deputatie d.d. 27/09/2018 waarbij de vergunning verleend wordt voor

bouw : bouwen van een mestvarkensstal, externe mestsilo, elektriciteitscabine

milieu :

- verder exploiteren van 305 zeugen, 2 beren, 1747 mestvarkens, 3697 m³ mest, stalplaats 12 voertuigen, opslag 900 kg inweekmiddelen en voedingszuren, 3400 l mazout + 1 verdeelslang, grondwaterwinning 19 m³/d en 6315 m³/j in het kwartair dek
- uitbreiden met 2030 mestvarkens, 490 m³ mest, transfo 160 kVA, 200 l mazout, opslag 450 kg inweekmiddelen en voedingszuren, grondwaterwinning 11 m³/d en 4395 m³/j in het kwartair dek
- verminderen met 2 beren
- aanpassing CLP-rubrieken

voor een termijn van onbepaalde duur

Gelet op het besluit van de deputatie d.d. 16/1/2025 waarbij de vergunning verleend wordt voor

Bouw

- Slopen van een garage
- Bouwen van een nieuwe loods

Milieu

- Uitbreiden met 1 verdeelslang
- Herschikken van 6 voertuigen tot een totaal van 12 voertuigen/aanhangwagens in de nieuwe loods
- Uitbreiden met 80 l mazout (0,067 ton)

voor een termijn van onbepaalde duur

3. Oorspronkelijke aanvraag

Horen (8/5/2026)

Tijdens de POVC werden de onduidelijkheden en de uitgebrachte adviezen besproken in aanwezigheid van de aanwezige adviesinstanties, de exploitant en zijn raadgeefsters.

Wat betreft de bouw van een carport waarvoor het Departement voor Landbouw en Zeevisserij ongunstig is. Departement Landbouw en Zeevisserij vermeldde in een eerdere vergunning dat de loods enkel kan gebruikt worden in het kader van landbouwvoertuigen en -materieel en niet als garage/berging bij de woning. De aanvrager en zijn raadgeefster stelden bijgevolg op de POVC dat dit de reden was waarom op heden een carport wordt aangevraagd omdat in het vorige advies van Landbouw en Zeevisserij geen personenvoertuigen mochten geparkeerd worden. Het is een carport met een open volume en kleiner of de loods. De raadgeefster van de aanvrager stelt dat het vooral is om een plaats te hebben om de wagen te stockeren. De vertegenwoordigster van Landbouw en Zeevisserij verduidelijkte dat men steeds het residentiële apart probeert te bekijken. Zo is de carport in se niet nodig voor de uitbating van het bedrijf. Een carport is toch opnieuw verharding. Ik vraag me ook af of dit niet mogelijk is bij de woning. De raadgeefster van de exploitant repliceerde hierop dat dit mogelijk is bij de woning, maar dan moet er opnieuw een verharding voorzien worden of wordt er licht weggenomen in de woning doordat er een raam zit op deze locatie. Bij de woning stoort het aldus meer dan op de aangevraagde locatie. Er ontstaat ook minder manoeuvreerruimte als de carport aan de woning wordt voorzien. De deskundige goede ruimtelijk ordening stelde aanvullend dat de carport aan de woning voorzien en onder de 1.000 m³ volume blijven is de enige oplossing in deze situatie. Verder is de regularisatie van het zwembad niet mogelijk gezien er teveel aanwezig is van verharding naast de bedrijfswoning. Dit is puur de toepassing van het vrijstellingsbesluit. Er is hierop geen afwijking mogelijk.

Het CBS stelde tot slot enkel de 80 m² te benadrukken. Het poolhouse staat er op vandaag al. Een nieuwe carport er nog eens bij moet er inderdaad voldaan wordt aan de wettelijke voorwaarden. De optie van de carport bij de woning lijkt de beste optie. Dit dient herbekeken te worden in de aanvraag

Op de POVC werd het bezwaarschrift tevens besproken. De raadgeefster verduidelijkte dat er voldaan is aan het MER-kader qua geur. Zowel geur als emissie daalt, er wordt aldus voldaan aan de eisen. Er wordt verwezen naar de werking van de luchtwassers lokaal worden deze in de aanvraag niet aangevraagd. Er wordt benadrukt dat alle nodige controles steeds zullen uitgevoerd worden. Wat betreft de opmerking in het bezwaarschrift over het termijn van de grondwaterwinning wenst de raadgeefster van de exploitant te benadrukken dat 5 jaar zeer weinig is en dat er in het advies van de VMM grondwater een termijn van 20 jaar wordt toegekend, waarbij men zich graag aansluit. Wat de riolering betreft, wordt verduidelijkt dat het de bedoeling is dat het bedrijf zal aangesloten worden op de riolering. Tot slot over de impact van het gevraagde op de landschappelijke waarde wenst de raadgeefster van de aanvrager te verwijzen naar het plan van Inagro en het waarborgssysteem van de vergunningverlenende overheid.

Aanvullend verklaarde aanvrager op de POVC dat de infiltratiegracht niet meer zal gedempt worden. Dit dient ook te worden aangepast in de aanvraag.

Tot slot werd de beoogde wijziging van het dossier besproken. De exploitant wenst i.k.v. het nieuwe geurkader het dossier volledig aan te passen. Om te voldoen aan het (vorige) geurkader werd de keuze gemaakt om te werken met 3 biobedden (1 op nieuwe stal en 2 op bestaande stallen). Het nieuwe geurkader biedt voor dit dossier heel wat meer mogelijkheden, waardoor we men zou willen opteren voor de installatie van 2 luchtwassers i.p.v. 3 biobedden. Dit bespaart ook heel wat extra verharding. De raadgeefster van de exploitant verduidelijkte dat het plaatsen van 3 biobedden vrij ingrijpend is. Door het feit dat het nieuw geurkader er kwam, is men aan de slag gegaan met een aantal herrekeningen die minder ingrijpende veranderingen vragen. Hieruit blijkt dat men zou kunnen luchtwassers voorzien in plaats van biobedden en alsnog voldoen aan het nieuwe geurkader. Hierdoor zal er ca. 1.000 m² minder verharding nodig zijn, 1.000 à 2.000 m³ minder waterverbruik zijn voor de uitbating. De hoeveelheid verharding heeft dan weer invloed op de uitvoering van de infiltratievoorziening, ook dit moet aldus herbekeken worden.

Conclusie (8/5/2026)

De aanvraag gaat uit van Messely Klaas, een professioneel varkensbedrijf met daarnaast ook een akkerbouwtaak. Op vandaag zijn er 4.084 varkens aanwezig op het bedrijf en 1.200 biggen, die deels gehuisvest worden in een AEA-stal en deels in traditionele stallen.

Het betreft de verandering van een vergunde klasse 1, de inrichting beschikt over een omgevingsvergunning voor onbepaalde duur die afgeleverd werd op 27/09/2018 door de deputatie. De aanvraag omvat in hoofdzaak de beperkte verandering en uitbreiding van een bestaande varkenshouderij.

Volgende stedenbouwkundige handelingen worden aangevraagd:

- Het betreft het uitspreiden van de uitgegraven grond (afkomstig van de uitgravingen voor de realisatie van de biobedden, de nieuwe varkensstal, de wadi, de nieuwe hemelwaterbuffer,...) op de nabijgelegen akkers die tevens eigendomsparcels zijn van de aanvrager en het dempen van een infiltratiegracht
- Slopen van twee varkensstallen V2 en V4 (1.326 m³ - 1.491 m³)
- Bouwen nieuwe varkensstal V5 (1.970 m² - 11.035 m³)
- Aanleg 3 biobedden
- Aanleg verhardingen
- Bouwen van een carport tegen bestaande loods (39 m² - 117 m³)
- Rooien 2 bomenrijen
- Regularisatie poolhouse + zwembad + terrasverharding (40 m² + 42 m² + 34 m²)
- Bouwen van een afdak boven batterij en groep (15 m²)
- Bouwen bijgebouw voor afzuigkanalen (26 m² - 105,3 m³)
- Nieuwe circulatieverhardingen (grasdallen 27 m² + KWS verharding 82 m²)
- Verplaatsen elektriciteitspaal buiten biobed 2
- Plaatsen van een krenghuis (17,5 m³)

De aangevraagde werken/handelingen (SH) op grondgebied Kuurne betreffen reliëfwijzigingen en het dempen van een infiltratiegracht. De overige aangevraagde werken/handelingen (SH) vinden plaats op grondgebied Kortrijk.

De exploitant heeft gevraagd i.k.v. het nieuwe geurkader om het dossier volledig aan te passen. Om te voldoen aan het (vorige) geurkader werd de keuze gemaakt om te werken met 3 biobedden (1 op nieuwe stal en 2 op bestaande stallen). Het nieuwe geurkader biedt voor dit dossier heel wat meer mogelijkheden, waardoor we men zou willen opteren voor de installatie van 2 luchtwassers i.p.v. 3 biobedden. Dit bespaart ook heel wat extra verharding. Dit werd aanvullend op de POVC verder besproken. Het volledige dossier dient herwerkt worden met deze aanpassing en zal een nieuw openbaar onderzoek moeten doorlopen.

Aanvullend dient rekening gehouden met de ongunstig beoordeelde elementen in de uitgebrachte adviezen, zoals de ongunstige beoordeling van het Departement voor Landbouw en Zeevisserij voor de carport, het ongunstig advies van het CBS Kuurne voor de reliëfwijziging en de demping van de gracht.

Tijdens het openbaar onderzoek werd één bezwaarschrift ingediend door Natuurpunt Kortrijk. Het bezwaarschrift kon inhoudelijk volledig worden weerlegd.

Gelet op het feit dat de aanvrager aangeeft dat hij de initiële aanvraag grotendeels wenst te veranderen, doordat men niet langer biobedden wenst te voorzien maar eerder biologische luchtwassers opteert naar aanleiding van het nieuwe geurkader. Dergelijke aangepaste aanvraag dient uiteraard opnieuw beoordeeld te worden.

Bijkomend kunnen de gevraagde handelingen van het dossier zoals het er op heden voorligt niet verleend worden, met de nadruk op de carport als nieuwe constructie en de regularisatie van overige verhardingen die bij de bedrijfswoning horen (poolhouse, zwembad, terrassen en petanquebaan). De verwevenheid van de hoeveelheid verharding van de privé en het

landbouwbedrijf dient herbekeken te worden, gezien de maximale hoeveelheid verharding naast de woning (max. 80 m² conform het Vrijstellingsbesluit) overschreden wordt zoals de aanvraag nu voorligt. Er zullen bijgevolg de nodige aanpassingen op dit punt dienen te gebeuren.

De vergunning kan momenteel niet verleend worden.

4. Wijzigingsverzoek

PIV6

In navolging van de opmerkingen uit de fysieke hoorzitting van vrijdag 8 mei 2026 met de POVC, hebben wij een gewijzigde projectinhoudversie PIV 6 opgemaakt.

Hier hebben wij enkele zaken extra verduidelijkt, aangepast en/of gewijzigd, om te kunnen voldoen aan de opmerkingen. Daarnaast werd er nog een wijziging doorgevoerd in het voorziene luchtreinigingssysteem van de stallen. Er zal niet langer met biobedden gewerkt worden, maar met luchtwassers omwille van recente wijzigingen in het nieuwe geurkader.

De aanpassingen omvatten;

Stedenbouwkundig luik:

- Bijkomende opbraak van een deel van de bestaande verhardingen aan de noord- en westzijde van de zone-eigen woning (in totaal 57,20 m²). Ook het bestaande petanqueveld wordt verwijderd (35,00 m²). Ter hoogte van de poolhouse wordt nog eens 3,50 m² van de te regulariseren terrasverharding verwijderd. In totaal wordt dus bij de woning 95, 69 m² verharding opgebroken. In totaal zal in PIV6 1190,19 m² minder verharding voorzien worden. Het slopen van bestaande verhardingen was een uitdrukkelijke eis van de POVC. Het slopen van deze verharding dient als compensatie voor het regulariseren van het zwembad (41,80 m²) en het terras voor de poolhouse (30,88 m²). De totaal niet noodzakelijke verharding bij de zone-eigen bedrijfswoning is nu 72,68 m² (<80m²)
- De carport naast de loods voor landbouwmaterialen zal niet meer geplaatst worden, gezien er maar maximaal 40 m² aan bijgebouwen geplaatst mag worden. De te regulariseren poolhouse is reeds 40m² dus is er geen mogelijkheid meer om een carport bij te plaatsen. De handeling "plaatsen van een carport" zal niet langer deel uitmaken van de aanvraag. Alle plannen hieromtrent zijn in PIV6 verwijderd.
- De aanvrager wenst niet langer te werken met biobedden voor de zuivering van de stallucht, maar met luchtwassers (zie hiervoor de argumenten in het milieutechnisch luik). Dit heeft echter ook enkele stedenbouwkundige gevolgen;
 - Wegvallen biobed 1, ter plaatse van het gesloopte deel van de loods V2. De sloping van een deel van V2 zal wel nog gebeuren.
 - Wegvallen biobed 2 ter plaatse van de langse kant V3.
 - Wegvallen biobed 3 ter plaatse van de kopse kant V5.
 - Wegvallen open hemelwaterbuffer aan de zuidkant van V5 (inhoud 1123 m³)
 - Wegvallen constructie voor de afzuiging naar biobed 1 , tussen V1 en V2
 - Plaatsen nieuwe constructies voor de realisatie van de luchtwassers
 - Luchtwaterlokaal op zijgevel V1 (3,40 op 4,95m)
 - Dakophoging van het achterdakvlak van loods V1 (voor de realisatie van een ruim ventilatiekanaal)
 - Luchtwaterlokaal op kopse kant V5 (3,40 op 4,95m)
 - Pomphuis (voor de sturing van de beide luchtwassers) op de kopse kant V5
 - Doortrekken van de 1,5m diepe kelder (onder V5) onder de luchtwater en het pomphuis. In die kelder zal er ruimte zijn voor de opvang van het spuiwater (100 m³) en wordt een gedeelte voorzien voor de procestank (48 m³). Deze zone wordt afgedekt met overrijdbare gewelven.
 - Aansluitend wordt nog een 2,5m diepe kelder voorzien van 31,95m op 7,50 m die dienst zal doen als waterbuffer (500 m³) voor de opvang van het hemelwater dat op de daken van de bestaande en nieuwe stallingen komen. Het hemelwater zal gebruikt worden voor de luchtwassers. Deze zone wordt afgedekt met overrijdbare gewelven.

- Door het wegvallen van biobed 2 kan de nieuwe circulatieverharding tussen de bestaande stallen (V3 en V4) en de nieuwe stal V5 opschuiven in noordelijke richting. Hierdoor is er minder verharding nodig dan in voorgaande projectversies (780 m² ipv 945 m²). De afzonderlijke inrit voor de ophaling van kadavers wordt bijgevolg ook iets noordelijker aangesloten op de Izegemsestraat. De inplanting van het krenghuis, de schuifpoort en de manoeuvreerverharding is eveneens licht gewijzigd.
- Hierop aansluitend kan ook V5 opschuiven richting de bestaande stallen. In totaal wordt stal V5 5,90m noordelijker ingeplant. Door ook het wegvallen van de zijdelingse waterbuffer van 1123 m³, komt er aan de zuidkant van het perceel meer open groene ruimte over dan in voorgaande projectversies. In totaal zal in PIV6 1190,19 m² minder verharding voorzien worden.
- Gezien er voor de dagelijkse werking van luchtwassers minder water nodig is dan bij de werking van biobedden is het dagelijkse hergebruik van opgevangen hemelwater ook beduidend minder (2506,5 l/dag ipv 8345 l/dag), hierdoor kan er minder dakoppervlakte in mindering gebracht worden bij de bepaling van de infiltratievoorziening. Het luik hemel- en oppervlaktewater op het loket werd in PIV 6 herbekeken. Er dient een ruimere bovengrondse wadi voorzien te worden dan in voorgaande projectversies. De bestaande wadi werd dus vergroot en ook de ligging werd licht aangepast. Nu ligt de wadi uitgelijnd met stal V5.
- Het plangebied is volledig gelegen buiten woon- of recreatiegebied. Gezien de aanpassingen en de verschuivingen van varkensstal V5 naar het noorden toe in PIV6, is de som van de vergunningsplichtige bodemingrepen nu kleiner dan 5000m². Er hoe geen archeologietraject meer opgestart te worden en is er geen archeologienota nodig. In PIV6 dient er bijgevolg geen archeologienota toegevoegd worden aan de aanvraag. Het advies in de bestaande archeologienota uit eerdere werkversies komt op dat moment te vervallen, omdat de geplande werken waarop die nota betrekking had, niet meer zullen uitgevoerd worden.
- Door INAGRO werd een aangepast beplantingsplan opgemaakt en een aangepast landschappelijk integratiedossier opgemaakt. Voor de finale versie van de beplanting op de site verwijzen we dan ook naar de bijgevoegde dossierstukken van INAGRO, onder de tab "Dossierstukken, Optionele bijlagen"

Milieutechnisch luik

Op 20/04/2026 werd een nieuw geurkader voorgesteld door het departement Omgeving. De ingediende aanvraag voor KLAAS MESSELY werd herzien n.a.v. dit aangepaste geurkader.

We wensen het dossier aan te passen n.a.v. het vernieuwde geurkader, als volgt:

- De stallen V1-V2 worden voorzien van een biologische luchtwasser en worden hierdoor emissiearm
 - o In het oorspronkelijk dossier werd hier een biobed voorzien
- De bestaande stal V3 is reeds emissiearm, system AEA V-1.5.
 - o In het oorspronkelijk dossier werd hier een biobed voorzien
- De bestaande stal V4 is reeds emissiearm, systemen AEA V-3.1. en V-3.5..
 - o Hier wijzigt niets
- De bestaande stal V6 blij emissiearm (V-4.8.)
 - o Hier wijzigt niets
- De nieuw te bouwen stal wordt voorzien van een biologische luchtwasser
 - o In het oorspronkelijk dossier werd hier een biobed voorzien

Het nieuwe voorstel wensen wij als volgt te motiveren

- Er is een daling van de emissies in de nieuwe situatie

	Vergund	Gevraagd
NH3	7566,67 kg NH3/j	5884,26 kg NH3/j
GEUR	62356,6 OUE/s	53467,92 OUE/s
PM10	497,23 kg/j	35,44 kg/j
PM2,5	450,72 kg/j	33,23 kg/j

- Door het vervangen van de biobedden in luchtwassers valt extra verharding weg, en is er minder inname van landbouwgrond
- De grote hemelwaterkelder langs de nieuwe stal V5 wordt vervangen door een kleinere hemelwaterkelder voor de nieuwe stal, op de plaats waar het biobed voorzien was. Door toepassing van 2 luchtwassers ipv 3 biobedden kan het waterverbruik herleid worden tot 820 m³ ipv 3293 m³/j voor de luchtwassers.
- Hierdoor kan compacter gebouwd worden, de zeugenstal kan dichter gebouwd worden van de bestaande stallen
- De vorm van de wadi wordt aangepast aan de breedte van de zeugenstal (dus zonder extra wateropslag), deze wordt dus breder en korter
- Voor de luchtwassers staat de monitoring reeds op punt, het zijn ook compactere installaties en de werking ervan is beter controleerbaar (geen invloed weersomstandigheden). Daarnaast is er geen afvoer van filtermateriaal zoals bij biobed. Dit was dan ook steeds de eerste keuze van de exploitant, maar geen optie bij het vroegere geurkader.

5. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

Beschrijving van de inrichting

Het bedrijf van Messely Klaas is een varkensbedrijf met daarnaast ook een akkerbouwtaak. Op vandaag zijn er 4.084 varkens aanwezig op het bedrijf en 1.200 biggen, die gehuisvest worden in 6 stallen waarvan 3 reeds AEA-stal zijn.

Beschrijving van de plaats

In de huidige toestand is het perceel bebouwd met een agrarisch bedrijf. Op het perceel zijn verschillende stallen voor varkens aanwezig. Daarbij bevindt zich ook de woning van de aanvrager en andere gebouwen noodzakelijk voor de bedrijfsvoering. Alle gebouwen bestaan uit 1 bouwlaag onder hellend dak.

De bouwplaats is gelegen langs de Izegemsestraat, in het noordoosten van Heule. Het geheel bevindt zich net ten noorden van het industriegebied Kortrijk-Noord. De site is het begin van het open agrarisch gebied. Ten westen (voorbij de Izegemsestraat) passeert de spoorweg. Aan de oostzijde is er de gemeentegrens met Kuurne. Even verderop is de Vaarnewijkbeek een belangrijke as in het landschap.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

planaanduiding	Planelement type	Handeling
Spreiding uitgegraven grond op de omliggende ak...	Terrein, stuk grond	Het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigen
Spreiding uitgegraven grond op de omliggende ak...	Terrein, stuk grond	Het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigen
Nieuwe verharding voor de toegang van de loods	Infrastructuur	Nieuwbouw of aanleggen
Spreiding uitgegraven grond op de omliggende ak...	Terrein, stuk grond	Het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigen
Plaatselijke ophoging ifv nieuwe verhardingen	Terrein, stuk grond	Het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigen
Spreiding uitgegraven grond op de omliggende ak...	Terrein, stuk grond	Het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigen
Plaatsen van een krenghuis	Bijgebouw of Beperkte constructie rond een gebouw	Nieuwbouw van bijgebouwen en niet overdekte lage constructie

Verplaatsen elektriciteitspaal ltp 1896	Infrastructuur	Verbouwen / Wijzigen Infrastructuur
nieuwe circulatieverharding	Infrastructuur	Nieuwbouw of aanleggen
verharding langs bestaande loods	Infrastructuur	Nieuwbouw of aanleggen
afdak	Bijgebouw of Beperkte constructie rond een gebouw	Nieuwbouw van bijgebouwen en niet overdekte lage constructie
varkensstal V5+luchtwasser+waterbuffers	Gebouw of Constructie	Bouwen of herbouwen
nieuwe verharding	Infrastructuur	Nieuwbouw of aanleggen
regularisatie terrasverharding	Bijgebouw of Beperkte constructie rond een gebouw	Nieuwbouw van bijgebouwen en niet overdekte lage constructie
regularisatie zwembad	Bijgebouw of Beperkte constructie rond een gebouw	Nieuwbouw van bijgebouwen en niet overdekte lage constructie
regularisatie poolhouse	Bijgebouw of Beperkte constructie rond een gebouw	Nieuwbouw van bijgebouwen en niet overdekte lage constructie
rooien bomenrij 2	Bijgebouw of Beperkte constructie rond een gebouw	Bomen vellen die geen deel uitmaken van een bos en/of bodemreliëf wijzigen
rooien bomenrij 1	Bijgebouw of Beperkte constructie rond een gebouw	Bomen vellen die geen deel uitmaken van een bos en/of bodemreliëf wijzigen
sloop deel V4	Gebouw of Constructie	Slopen van niet vrijstaande gebouwen of constructies
sloop deel V2	Gebouw of Constructie	Slopen van niet vrijstaande gebouwen of constructies
Dakuitbreiding + plaatsing luchtwasser bij V1	Gebouw of Constructie	Verbouwen en/of uitbreiden zonder functiewijziging en zonder wijziging van aantal wooneenheden
Slopen verharding rond woning	Infrastructuur	Slopen of verwijderen
afzuigkanaal voor luchtwasser	Bijgebouw of Beperkte constructie rond een gebouw	Nieuwbouw van bijgebouwen en niet overdekte lage constructie

Door de aanpassingen in de nieuwe projectinhoudversie van 28/5/2026 zijn er geen handeling meer aangevraagd op **grondgebied Kuurne**.

De overige aangevraagde werken/handelingen (SH) vinden plaats op **grondgebied Kortrijk**. De aanvraag voorziet in het aanpassen van een bestaande varkenshouderij.

Volgende stedenbouwkundige werken worden aangevraagd:

- Reliëfwijziging omliggende landbouwgronden
Het betreft het uitspreiden van de uitgegraven grond (afkomstig van de uitgravingen voor de realisatie van de biobedden, de nieuwe varkensstal, de wadi, de nieuwe hemelwaterbuffer,...) op de nabijgelegen akkers die tevens eigendomspercelen zijn van de aanvrager
- bouwen van een nieuwe varkensstal (luchtwasser en waterbuffers) ten zuiden van de bestaande bebouwing. Deze stal heeft een oppervlakte van 1.995m² en bestaat uit 1 bouwlaag onder een hellend dak.
- Kelder ter hoogte van nieuwe stalling V5 en het pomphuis.
- Nieuwe verharding t.h.v nieuwe bebouwing 781 m²
- Slopen van een deel van stal V2 (327m²) – behoud technische ruimte en mestkelder
- Slopen van een deel van stal V4 (325m²) – behoud mestkelder
- Rooien bomenrijen langs Izegemsestraat en ten zuiden van stal V3/V4
- Bouwen afdak boven buitengroep
- Bouwen bijgebouw voor afzuigsysteem stallen V1 en V2
- Plaatsen constructies voor realisatie luchtwassers: luchtwasserlokaal op zijgevel V1, dakophoging van stal V1, luchtwasserlokaal en pomphuis op de kopse kant V5
- Regularisatie van zwembad (41.8m²) en poolhouse (40m²) bij de woning en terras 34 m²
- Uitbreiden verharding bij de loods voor landbouw materiaal.
- Sloop verharding rond woning

Deze werken worden aangevraagd in functie van de werking van de varkenshouderij. Het betreft de herwerking van een dossier dat reeds in aanvraag is en waarbij een aantal noodzakelijke aanpassingen doorgevoerd werden. Daarnaast voorziet de aanvrager ook een wijziging in het luchtreinigingssysteem van de stallen.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Het betreft de verandering van een vergunde klasse 1, de inrichting beschikt over een omgevingsvergunning voor onbepaalde duur die afgeleverd werd op 27/09/2018 door de deputatie.

De aanvraag omvat in hoofdzaak de beperkte verandering en uitbreiding van een bestaande varkenshouderij met 4.084 varkens (305 zeugen (incl. 1.200 gespeende biggen), 2 beren en 3.777 andere varkens). Er wordt een uitbreiding aangevraagd met netto 2 varkens (+ 4 zeugen, + 4 jonge gedekte zeugen, +24 jonge niet-gedekte zeugen, -31 mestvarkens, + 1 beer) en 300 biggen < 10 weken. Er wordt een nieuwe zeugenstal gebouwd voorzien van een biologische wasser, 2 bestaande varkensstallen afgebroken en 1 bestaande stal wordt in gebruik genomen als loods. 2 andere stallen worden met deze aanvraag aangesloten op een biologische wasser nl. V1 en V2

Omdat een biologisch luchtwasssysteem geïnstalleerd wordt, is er een uitbreiding met 100 m³ opslag spuiwater nodig.

Er wordt uitgebreid met 3.500 m³ dierlijke mest tot een totaal van 7.687 m³ dierlijke mest. Ook de grondwaterwinning wordt uitgebreid met 303 m³/jaar tot een totaal van 31 m³/dag en 11.013 m³/jaar via een boorput op 20 m diepte in het Quartair Dek.

De mazouttank met een inhoud van 1.200 liter en bijhorende verdeelslang wordt verplaatst van de af te breken varkensstal naar de loods naast de woning. De opslag van 1,35 ton bijtende (vloei-)stoffen waarvan 880 kg aanzuren water en 470 kg ontsmettingsmiddel wordt verplaatst naar de voormalige varkensstal die zal dienst doen als loods. Er wordt uitgebreid met 7,3 kW koelinstallaties (1.3 kW kadaverkoeling, 2 kW koeling batterij, 4 kW compressoren).

In 2018 werd voor het bedrijf reeds een milieueffectrapport opgemaakt. Dit rapport werd op datum van 10/08/2018 conform verklaard (PR3064). Ondertussen werd op basis van deze MER op 27/09/2018 een milieuvergunning goedgekeurd om te komen tot de huidige vergunde

toestand. Aangezien er met voorliggende aanvraag geen uitbreiding wordt voorzien die de individuele indelingsgrens van de rubriek 'intensieve veehouderij' in bijlage I van het MER-besluit overschrijdt noch benadert, dient er geen nieuw MER opgesteld te worden. (zie ook merscreening)

De overige rubrieken blijven ongewijzigd met onderhavige aanvraag.

De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde duur.

Op het bedrijf zullen in de nieuwe situatie volgende stallen aanwezig zijn:

- STAL V1:
 - o Stal voor 480 vleesvarkens,
 - o De stal wordt voorzien van AEA systeem S-1.
- STAL V2
 - o Stal voor 300 biggen < 10 weken en 100 vleesvarkens 20-30 kg
 - o De stal wordt voorzien van AEA systeem S-1.
- STAL V3
 - o Stal voor 1200 biggen < 10 weken,
 - o AEA systeem V-1.5
- Stal V4:
 - o stal voor 23 zeugen en gedekte jonge zeugen in dekstal, en 154 zeugen en gedekte jonge zeugen in drachtstal
 - o AEA systeem V-3.1. en V-3.5.
- Stal V5: nieuw te bouwen stal
 - o Stal voor 94 kraamzeugen, 100 zeugen en gedekte jonge zeugen in dekstal, 3 beren, 24 niet-gedekte jonge zeugen (regumate) en 48 opfokvarkens in quarantaine
 - o Stal wordt voorzien van AEA systeem S-1
- Stal V6:
 - o Stal voor 3.060 vleesvarkens, AEA systeem V-4.8

Samengevat omvat de aanvraag voor de ingedeelde inrichting of activiteit:

Rubriek	Aard	Hoeveelheid	Eenheid	Omschrijving
6.5.1°	Verandering	2	verdeelslang	Herschikking verdeelslang
9.4.1.c)1.2°	Verandering	+2	plaatsen	Uitbreiding met 2 varkens tot een totaal van 4.086 varkens waarvan 309 zeugen, 62 gedekte jonge zeugen, 3 beren, 3640 vleesvarkens en 72 niet-gedekte jonge zeugen
9.4.1.c)2.1°	Verandering	+300	plaatsen	Uitbreiding met 300 biggenplaatsen tot een totaal van 1.500 biggen < 10 weken
9.4.1.d)1°	Verandering	3.712	plaatsen	Vermindering met 65 varkens (door wijziging in categorieën)
16.3.2°a)	Nieuw	7,3	kW	7.3 kW (1.3 kW kadaverkoeling, 2 kW koeling batterij, 4 kW compressoren)
17.3.2.1.1.1°b)	Verandering	3,065	ton	Herschikking mazoutopslag
17.3.4.1°b)	Verandering	1,35	ton	Herschikking opslag bijtende (vloei-)stoffen
17.3.6.1°b)	Verandering	1,35	ton	Herschikking opslag bijtende (vloei-)stoffen
28.4.c)1°	Nieuw	100	m ³	spuiwater
28.2.c)2°	Verandering	+3.500	m ³	Uitbreiding met 3.500 m ³ tot een totaal van 7.687 m ³ dierlijke mest

53.8.2°	Verandering	+303	m ³ /jaar	Uitbreiding met 303 m ³ /jaar tot een totaal van 11.013 m ³ /jaar en 30 m ³ /dag
---------	-------------	------	----------------------	---

6. Openbaar onderzoek

Eerste openbaar onderzoek

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek Kortrijk. Het openbaar onderzoek vond plaats van 18 februari 2026 tot en met 21 maart 2026. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 1 bezwaarschrift ontvangen.

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek Kuurne. Het openbaar onderzoek vond plaats van 20 februari 2026 tot en met 21 maart 2026. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 1 bezwaarschrift ontvangen namens Natuurpunt Kortrijk.

Inhoud bezwaarschrift:

Samengevat gingen de bezwaarschriften over:

- Onvoldoende aangetoond dat de voorziene maatregelen volstaan om de geurimpact op de omgeving tot een aanvaardbaar niveau te beperken
- Het dient duidelijk aangetoond dat het project geen significante negatieve effecten veroorzaakt op natuurwaarden (Vaarnewijkbeek, Provinciaal Domein Bergelen, stadsgroen Ghellinck) en dat het verenigbaar is met de geldende regelgeving inzake stikstof en natuurbehoud.
- Risico op bijkomende geur- en ammoniakemissies door het niet correct gebruik of onderhoud van de luchtwassers
- Gelet op de toenemende waterschaarste dient de vergunning voor het oppompen van grondwater beperkt te worden tot een termijn van maximaal vijf jaar
- Het bedrijf bevindt zich in collectief te optimaliseren buitengebied en momenteel wordt via een septische put geloosd in het oppervlaktewater die terecht komt in de Vaarnewijkbeek, bijkomende belasting van deze waterloop dient echter vermeden te worden.
- Het dossier moet voldoende garanties bieden dat de inrichting van het bedrijf op een doordachte en duurzame wijze in het landschap wordt ingepast en dat dit ook effectief gerealiseerd en onderhouden wordt. Daarom dient als garantie een waarborgsysteem toegepast worden.

Beoordeling bezwaarschrift:

- *Leefkwaliteit en geurhinder*
Intensieve varkenshouderijen veroorzaken aanzienlijke geurhinder door emissies uit stallen en mestopslag. Het bedrijf heeft een grote schaal, wat het risico op geur- en milieu-impact verhoogt. Er wordt onvoldoende aangetoond dat de voorgestelde maatregelen volstaan om geurhinder tot een aanvaardbaar niveau te beperken.

Dit bewaar is ongegrond. Er werd een mer-screening opgemaakt, de geuremissies werden berekend. In de gewenste situatie is er een aanzienlijke daling van de geurconcentraties ter hoogte van de dichtstbijzijnde woningen door de toepassing van ammoniakemissiearme stallen en de installatie van een biobed.

- *Ammoniakemissies en stikstofdepositie*
Het bedrijf draagt bij aan ammoniakuitstoot en stikstofdepositie, met mogelijke negatieve effecten op nabijgelegen natuur en waterlopen. Binnen een straal van 10 km liggen meerdere natuurgebieden. Er wordt gewezen op onzekerheden rond de effectieve werking van luchtwassers in de praktijk.

Dit bewaar is ongegrond. De traditionele stallen worden ammoniakemissiearm uitgevoerd in de nieuwe situatie. De impactscore (0,020%) is < 0,025% in de gewenste situatie. Er is een sterke daling van de NH₃-emissies (24 %) in de gewenste situatie.

- *Watergebruik en grondwaterwinning*
De aanvraag omvat een uitbreiding van het grondwaterdebiet voor onbepaalde duur. Gezien de toenemende droogte en verdrogingsproblematiek wordt gevraagd de vergunning te beperken tot maximaal 5 jaar, met herbeoordeling. Er wordt aangedrongen op een strikte begrenzing van het watergebruik en maximaal gebruik van alternatieve waterbronnen.

Dit bezwaar is ongegrond. Het grondwater wordt enkel gebruikt voor de dieren. Overeenkomstig het advies van VMM, wordt de grondwaterwinning vergund voor 20 jaar.

- *Afvalwater en waterkwaliteit*
Beide sites zijn niet aangesloten op riolering. Huishoudelijk afvalwater wordt geloosd in oppervlaktewater en komt uiteindelijk terecht in de Vaarnewijkbeek. Verdere belasting van deze waterloop wordt onaanvaardbaar geacht.

Dit bewaar is ongegrond. In afwachting van de aanleg van riolering wordt het huishoudelijk afvalwater via aan septische put geloosd aangesloten worden op de gracht in de Izegemsestraat.

- *Landschappelijke impact en ruimtelijke inpassing*
De schaal en aard van de inrichting hebben een aanzienlijke visuele impact. Het dossier moet volgens de indiener betere garanties bieden voor een kwalitatieve landschappelijke inpassing. Er wordt expliciet gevraagd om een waarborgsysteem dat uitvoering en onderhoud van de maatregelen garandeert.

Dit bezwaar is ongegrond.

Op de POVC van 8/5/2026 werd het bezwaarschrift tevens besproken. De raadgeefster verduidelijkte dat er voldaan is aan het MER-kader qua geur. Zowel geur als emissie daalt, er wordt aldus voldaan aan de eisen. Er wordt verwezen naar de werking van de luchtwassers lokaal worden deze in de aanvraag niet aangevraagd. Er wordt benadrukt dat alle nodige controles steeds zullen uitgevoerd worden. Wat betreft de opmerking in het bezwaarschrift over het termijn van de grondwaterwinning wenst de raadgeefster van de exploitant te benadrukken dat 5 jaar zeer weinig is en dat er in het advies van de VMM grondwater een termijn van 20 jaar wordt toegekend, waarbij men zich graag aansluit. Wat de riolering betreft, wordt verduidelijkt dat het de bedoeling is dat het bedrijf zal aangesloten worden op de riolering. Tot slot over de impact van het gevraagde op de landschappelijke waarde wenst de raadgeefster van de aanvrager te verwijzen naar het plan van Inagro en het waarborgsysteem van de vergunningverlenende overheid.

Conclusie:

Het ingediende bezwaarschrift kan bijgevolg volledig weerlegd worden en vormt geen hinder bij de verlening van de vergunning.

De aanvraag werd onderworpen aan **een tweede openbaar** onderzoek

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek Kortrijk. Het openbaar onderzoek vond plaats van 17 juni 2026 tot en met 16 juli 2026. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er geen bezwaarschriften ontvangen.

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek Kuurne. Het openbaar onderzoek vond plaats van 13 juni 2026 tot en met 13 juli 2026. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er geen bezwaarschriften ontvangen.

7. Adviezen

Eerste ronde

Interne adviezen

MiNaWa heeft op 26-03-2026 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig.

Externe adviezen

Departement Omgeving - stedenbouwkundig advies heeft op 04-05-2026 gemeld geen advies uit te brengen.

Departement Omgeving - Milieu advies heeft op 04-05-2026 volgens advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig;

Vlaamse Milieumaatschappij Advies grondwater West-VL heeft op 11-02-2026 volgend advies uitgebracht: Gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig;

Agentschap Landbouw en Zeevisserij Dept. Landbouw en Visserij, buitendienst West-Vlaanderen heeft op 02-04-2026 volgend advies uitgebracht: Gedeeltelijk gunstig

Provincie West-Vlaanderen Dienst Integraal Waterbeleid heeft op 31-03-2026 volgend advies uitgebracht: Ongunstig.

- Op 15/04/2026 werd een wijzigingsverzoek (PIV4) ingediend naar aanleiding van het ongunstig advies van de Provinciale Dienst Integraal Waterbeleid. Met de doorgevoerde aanpassingen wenst de aanvrager tegemoet te komen aan de opmerkingen in het advies;
- Er werd hierop nieuw advies gevraagd aan de adviesinstantie op 21-04-2026;
- Op 04/05/2026 werd een wijzigingsverzoek (PIV5) ingediend naar aanleiding van bijkomende opmerkingen van de Provinciale Dienst Integraal Waterbeleid. In de nieuwe PIV 5 werden enkele afwaterende oppervlaktes aanvullend verduidelijkt en/of aangepast voor de bepaling van de grootte van de infiltratievoorziening. De infiltratievoorziening echter dient volgens de aangepaste berekeningen niet gewijzigd te worden;

Op 05-05-2026 heeft Provinciale Dienst Integraal Waterbeleid volgend bijgesteld advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig.

Kortrijk heeft op 31-03-2026 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig
Advies gevraagd aan de Brandweer : Voorwaardelijk gunstig.

Kuurne heeft op 31-03-2026 volgend advies uitgebracht: Ongunstig.

Agentschap Natuur en Bos Adviezen en Vergunningen Oost- en West-Vlaanderen; West-Vlaanderen heeft op 24-03-2026 volgend advies uitgebracht: Gunstig;

Infrabel heeft op 18-02-2026 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig.

Provinciale Omgevingsvergunningscommissie heeft op 08-05-2026 volgend advies uitgebracht: Ongunstig

Tweede ronde

Departement Omgeving - stedenbouwkundig advies heeft op volgend advies uitgebracht: Geen advies

Departement Omgeving - Milieu advies heeft op 10-07-2026 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig

VLAAMSE MILIEUMAATSCHAPPIJ Advies grondwater West-VL heeft op 22-06-2026 volgend advies uitgebracht: Gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig

Provincie West-Vlaanderen Dienst Integraal Waterbeleid heeft op 13-7-2026 volgend advies uitgebracht: voorwaardelijk gunstig

Kortrijk heeft op 07-07-2026 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig

Kuurne heeft op volgend advies uitgebracht: Geen advies

Agentschap Natuur en Bos Adviezen en Vergunningen Oost- en West-Vlaanderen; West-Vlaanderen heeft op 18-06-2026 volgend advies uitgebracht: Gunstig

Agentschap Landbouw en Zeevisserij Agentschap Landbouw en Zeevisserij, buitendienst West-Vlaanderen heeft op 29-06-2026 volgend advies uitgebracht: Gunstig

Infrabel heeft op 11-06-2026 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig

Provinciale Omgevingsvergunningscommissie heeft op 17-07-2026 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig

Volgende partijen werden gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie :

8. Project-Mer of OVR

Op datum van 10-02-2026 werd de aanvraag volledig en ontvankelijk verklaard, en werd een beslissing genomen betreffende de merscreening.

Het project komt niet voor op de lijst gevoegd als bijlage 1 van het m.e.r.-besluit (BVR 24/10/2025). Er moet bijgevolg geen project-MER worden opgesteld. De aanvraag heeft wel betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage 2 van het project-m.e.r.-besluit met name rubriek 1e en 10n.

Met toepassing van art. 4.3.3 § 2 van het DABM werden bij de vergunningsaanvraag de nodige effecten besproken.

Wat de volgende mogelijke effecten van het project betreft, kan het volgende worden opgemerkt: De aanvraag gaat inzonderheid dieper in op de aspecten **mobiliteit, bodem, water, lucht, biodiversiteit en geluid**.

Er wordt geoordeeld dat het project geen aanzienlijke gevolgen heeft voor het milieu en dat het project niet MER-plichtig is. Bij deze beoordeling wordt rekening gehouden met de criteria van bijlage I van het DABM waaronder de kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en de kenmerken van het potentieel effect.

9. Inhoudelijke beoordeling van het dossier

a) Planologische toets

De aanvraag is gelegen in agrarisch gebied en is in overeenstemming met de bestemmingsvoorschriften.

Overwegende dat (motivering vanuit oogpunt van de stedenbouwkundige en ruimtelijke aspecten) gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde aanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

b) Wegenis :

Het betreft een aanvraag voor een gebouw met als hoofdfunctie wonen, verblijfsrecreatie, dagrecreatie m.i.v. sport, detailhandel, dancing, restaurant, café, kantoorfunctie, dienstverlening, vrije beroepen, industrie, bedrijvigheid, gemeenschapsvoorzieningen of openbare nutsvoorzieningen en dus zijn de bepalingen van het artikel 4.3.5. VCRO van toepassing.

De aanvraag is gelegen aan een weg die met duurzame materialen is verhard en is voorzien van een elektriciteitsnet. Tevens voldoet hij aan de uitrustingsvoorwaarden die worden vereist door de plaatselijke toestand, waaronder de voorzieningen die in de gemeente voorhanden zijn, met name aardgasvoorziening, drinkwatervoorziening, mogelijkheid tot aansluiting van een telefoon en aanwezigheid van telecommunicatie-uitrusting.

c) Goede ruimtelijke ordening

Het betreft een agrarische site, een bestaande varkenshouderij die bestaat uit verschillende stallen en bijhorende technische aanhorigheden. De aanvraag voorziet de afbraak van een deel van de bestaande stallen en de bouw van een nieuwe varkensstal ten zuiden van de bestaande bebouwing.

Vanuit landbouwkundig oogpunt is de oprichting van een nieuwe stal te verantwoorden. De woning is een bedrijfswoning voor de landbouwer, nodig voor de exploitatie van het agrarisch bedrijf waardoor deze als zone-eigen aanzien wordt.

Inplanting:

Stal

De inplanting van de nieuwe stal is voorzien ten zuiden van de bestaande bebouwing waardoor onbebouwde landbouwgronden aangesneden worden.

Het voorzien van een nieuwe stal van dergelijke omvang is echter elders op de bestaande site moeilijk in te passen. Momenteel is de bestaande bebouwing eerder compact, de voorziene inplanting van de nieuwe varkensstal kan aanvaard worden. Ten aanzien van de eerdere projectinhoudversie wordt de stal noordelijker ingeplant waardoor de impact op de omgeving zo beperkt mogelijk gehouden wordt.

Constructies i.k.v bedrijfsvoering

De aanvraag voorziet in de plaatsing van een afdak boven de buitengroep en batterij (langs Izegemsestraat) en een bijgebouw rond het afzuigstelsel van de stallen V1 en V2. Beide constructies sluiten aan op de bestaande bebouwing en zijn bijgevolg aanvaardbaar.

Bijgebouwen bedrijfswoning

Bij de bedrijfswoning wordt een nieuw bijgebouw aangevraagd, een poolhouse met een oppervlakte van 40m² langs de Izegemsestraat. Dit bijgebouw is voorzien binnen de voortuin bij de woning. Gelet op de landelijke omgeving en het aanwezige groen kan de inplanting van het bijgebouw in de voortuin aanvaard worden.

Bouwvolume en verschijningsvorm:

Stal

De nieuw te bouwen stal meet 61,65m x 31,95m. Het volume is voorzien met 1 bouwlaag onder licht hellend dak met een kroonlijsthoogte van 3m en nokhoogte 7,95m. Deze hoogte is veel hoger dan de bestaande gebouwen op deze bedrijfssite. Vanuit het zuiden heeft de stal een zeer langgerekte gevel. Door de plaatsing haaks op de straat blijft de hoogte van deze lange gevel beperkt tot 3m. Dit komt de inpassbaarheid ten goede. De inpassing binnen het landschap wordt besproken onder groen- en omgevingsaanleg.

Gelet op het grote volume van de nieuwe stal, is het materiaalgebruik zeer belangrijk. De stal is voorzien van antracietkleurige golfplaten en de wanden in geïsoleerde silex betonpanelen. Binnen het dak zijn lichtstraten voorzien. De bebouwing aan de noordzijde van de site heeft een identiek materiaalgebruik waardoor de eenheid binnen de bedrijfssite behouden blijft.

Stal V1

Stal V1 wordt uitgebreid met een extern volume, gebouwd tegen de zijgevel van V1. Het bestaande achterdakvlak van V1 wordt over de volledige lengte verhoogd. De kroonlijsthoogte

wordt op deze plaats verhoogd met 180cm, de nokhoogte met 58cm. Deze uitbreiding wordt afgewerkt met geprofileerde staalsandwichpanelen. Aangezien deze uitbreiding zich bevindt tussen de beide bestaande stallen blijft de impact op de omgeving aanvaardbaar.

Constructies i.k.v bedrijfsvoering

De beide volumes zijn beperkt in oppervlakte en hoogte. Het materiaalgebruik is afgestemd op dit van de aansluitende bebouwing. Het gevraagde is inpasbaar.

Bijgebouwen bedrijfswoning

De poolhouse is reeds voorzien in de tuinzone en is afgewerkt met een houten bekleding. De beperkte oppervlakte (40m²), hoogte (2,60m) en de houten afwerking zorgen ervoor dat dit bijgebouw kan geregulariseerd worden.

Verkeersaantrek:

De functie van varkenshouderij blijft behouden. Het bouwen van de nieuwe stal zorgt voor een beperkte uitbreiding van het aantal biggen. Het aantal zeugen blijft echter nagenoeg gelijk. Het aantal transporten zal beperkt toenemen. Momenteel is er 1 in-en uitrit langs de Izegemsestraat en eveneens een toegang aan de oostzijde van de site. Beide blijven behouden. De aanvraag voorziet de uitbreiding met 1 in- en uitrit langs de Izegemsestraat ter hoogte van de nieuwe stal. Het krenghuis is langs deze nieuwe inrit voorzien waardoor inrijden enkel kan voor de ophaling van krenghen. Ter hoogte van de nieuwe stal is een poort voorzien, het is echter onduidelijk waarom de poort zo dicht naar de straatzijde geplaatst wordt. Het dieper plaatsen van de poort kan zorgen voor minder verharding ter hoogte van de voortuinzone.

Op de vergadering van de provinciale omgevingsvergunningscommissie deelt de omgevingsambtenaar mee dat in de vorige projectinhoudversie ten noorden van de toegang grasdallen werden voorzien, in de nieuwe projectinhoudversie is dit verharding. De exploitant deelt op de vergadering van de provinciale omgevingsvergunningscommissie mee dat dit nog in grasdallen kan voorzien worden.

De impact op het openbaar domein dient beperkt te blijven (enkel noodzakelijke zo beperkt mogelijke inbuizing van de gracht). Het verplaatsen van de elektriciteitspaal kan enkel als uitzonderlijke maatregel.

Groen- en omgevingsaanleg:

Verhardingen / wadi / waterbuffers

De bestaande verhardingen blijven behouden. Aan de zuidzijde wordt tussen de bestaande en de nieuwe stal een bijkomende in-en uitrit voorzien. De nieuwe verharding wordt als kws-verharding voorzien over de volledige lengte van de nieuwe stal V5. Deze nieuwe verharding is noodzakelijk voor de bedrijfsvoering. Omtrent deze nieuwe in-en uitrit langs de Izegemsestraat en de inplanting van de poort wordt een voorwaarde opgelegd. Aan de noordzijde van de site wordt eveneens een bijkomende verharding voorzien, tussen de stal V6 en de recent gebouwde loods voor landbouwmateriaal. Deze bijkomende verharding zal afwateren op eigen terrein.

Ten westen van de loods voor landbouwmateriaal wordt een beperkte bijkomende verharding voorzien. Deze dient echter beperkt te blijven tot de strikt noodzakelijke toegang tot de loods (pad).

Op de vergadering van de provinciale omgevingsvergunningscommissie deelt de omgevingsambtenaar mee dat dit een regularisatie betreft, de verharding is ruimer dan wat nu werd aangeduid op de plannen. Dit betekent dat een deel zal moeten uitgebroken worden.

Aan de zuidoostelijke zijde van de site wordt een wadi aangelegd. Deze heeft een oppervlakte van 600m² en een diepte van 0,5m. Deze wordt op geringe afstand ingeplant vanaf de wegenis naar de achterliggende woningen. Aangezien de diepte van een wadi beperkt is wordt geen impact op de bestaande omliggende aanleg verwacht.

Binnen de eerdere projectinhoudversie werden biobedden voorzien. Deze zijn in deze aangepaste plannen gewijzigd naar luchtwassers. Dit betekent over het algemeen een

vermindering van de verharde oppervlakte t.o.v. de eerder ingediende plannen. Bij stal V5 worden bijkomende ondergrondse waterbuffers voorzien. Deze constructies zijn grotendeels ondergronds voorzien. Rondom is binnen het integratieplan een nieuw aan te planten losse heg voorzien. Dit komt de inpassing in de omgeving ten goede.

Vellen bomen – nieuw integratieplan

De aanvraag betreft een afwijking op de Bouwcode Kortrijk artikel 7 waarin gesteld wordt dat bomen met een stamomtrek van minimum 35cm (gemeten op 1m hoogte) wordt beschouwd als te beschermen groen. Te beschermen groen mag niet worden gerooid. Met dit voorschrift willen we het aanwezige groen in onze stad beschermen.

Huidige aanvraag voorziet een volledig nieuw integratieplan voor deze agrarische site. Het vellen van de populieren wordt gecompenseerd door de aanplant van nieuwe bomen. Daarnaast voorziet het integratieplan aanpassingen aan de eerder voorziene groenschermen bij reeds afgeleverde vergunningen.

De nieuwe aanplantingen zijn hoofdzakelijk voorzien ter hoogte van de oostzijde en de westzijde van de site. Aan de noordzijde moet men rekening houden met de Fluxys-leiding waardoor de aanplant beperkt in hoogte en aantal blijft. Het bijkomend groen thv de externe mestopslag is zeker waardevol voor de overgang naar het open agrarisch gebied. Het plan gaat uit van een integratie van zowel de nieuwe als de bestaande gebouwen waardoor een afwijking op de Bouwcode kan verantwoord worden.

Het is belangrijk dat de aanplantingen volgens vergunning uitgevoerd worden, daarom wordt volgende **voorwaarde** opgenomen: "De voorgestelde groenaanplantingen dienen te worden uitgevoerd uiterlijk in het plantseizoen volgend op de voltooiing van de werken. De aanplantingen dienen zorgvuldig te gebeuren om de kans op uitval te beperken. De exploitant dient de groenaanplantingen aan te planten en te onderhouden zoals beschreven in de aanvraag. Bij uitval (droogte, ziekte, vraatschade,...) dient het plantgoed vervangen te worden. Het niet naleven van deze voorwaarde zal beschouwd worden als een bouwmisdrijf."

De bouwcode voorziet eveneens bepalingen omtrent projecten die gelegen zijn in open ruimtegebied. Buiten een straal van 30m ten aanzien van de vergunde (bedrijfs-)woning moeten nieuwe aanplantingen uit inheemse, streekeigen boomsoorten bestaan. Dit wordt als voorwaarde aan het advies gekoppeld.

Gelet op de grote bezorgdheid inzake de verdere landschappelijke integratie in het buitengebied worden hieromtrent de nodige bijzondere voorwaarden én een last in natura voorzien. Ingevolge het zogenaamde instrumentendecreet impliceert dit op zijn beurt een financiële waarborg-regeling.

Aanleg tuin bedrijfswoning

Bij de private tuinzone van de bedrijfswoning is een zwembad aangelegd. De aanvrager wenst dit te regulariseren. De oppervlakte bedraagt 41,80m². Bij de nieuwe poolhouse is eveneens een nieuw terras voorzien waarvan men de oppervlakte op 30,88m² wenst te brengen. Bij de woning is reeds een terras aangelegd + een petanqueveld (29,5m²). Het totale aandeel verharding bij de bedrijfswoning dient beperkt te blijven tot een maximum van 80m². De aanvrager zal bijgevolg het petanqueveld verwijderen en de verharding bij de woning. Het zwembad en nieuwe terras kan aanvaard worden.

Reliëfwijziging aanpalende percelen

Ten gevolge van de werken wordt een groot deel grond afgegraven. De aanvrager wenst deze gronden grotendeels te verspreiden over de omliggende gronden, eveneens in eigendom van de aanvrager. Binnen de aanvraag is opgenomen dat deze ophoging +-8cm kan bedragen. De impact op de terreinaanleg is eerder beperkt echter ligt een deel van deze gronden binnen overstromingsgevoelig gebied (pluviaal). Het is aan de adviesinstantie (provincie West-Vlaanderen) om de exacte impact op de omgeving te bepalen. **Als voorwaarde** aan het advies wordt gekoppeld dat het advies van de waterbeheerder dient gevolgd te worden.

Conclusie:

De aanvraag voorziet de bouw van een nieuwe varkensstal, sloop van een deel van de bestaande stallen en aanhorige werken. Deze werken gebeuren in functie van de exploitatie. De impact op de omgeving is groot, het betreft echter een zone-eigen landbouwactiviteit die noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering. Het gevraagde kan, mits het navolgen van een aantal voorwaarden, aanvaard worden.

De aangevraagde werken op grondgebied Kuurne (ophogingen van akkerland met +/- 5cm en het dempen van een infiltratiegracht) hadden een negatief effect op het waterzieke perceel/watersysteem. De potentiële effecten op het watersysteem en de eventueel te nemen maatregelen werden onvoldoende toegelicht/onderzocht. Met deze reden werd een ongunstig advies voor de werken/handelingen op grondgebied Kuurne geformuleerd.

Gelet op het feit dat in de nieuwe projectversie geen stedenbouwkundige handelingen meer plaatsvinden op het grondgebied van de gemeente Kuurne en het project evenmin enige rechtstreekse of onrechtstreekse impact heeft op het overstromingsgebied, ontbreekt elke territoriale en materiële aanknoping met de bevoegdheden van het gemeentebestuur. Derhalve bracht de omgevingsambtenaar van Kuurne geen advies uit.

Sloopopvolgingsplan

Er werd een sloopopvolgingsplan toegevoegd aan de aanvraag. De maatregelen en opmerkingen beschreven in het sloopopvolgingsplan dienen gerespecteerd te worden. Dit wordt opgelegd in de bijzondere voorwaarden.

Tijdens de sloop moet de nodige aandacht worden besteed aan de correcte handelingen tijdens de afbraak en aan de correcte afvoer van de asbesthoudende materialen. Meer informatie is te vinden op de website van de OVAM (<https://ovam.vlaanderen.be/asbest-en-sloop>). De attesten/bewijsstukken van een correcte afvoer dienen te worden bijgehouden in het afvalstoffenregister.

Intern advies MiNaWa

De gracht wordt niet meer gedempt. Hiermee komt de exploitant ook deels tegemoet aan dit intern advies.

M.b.t. de bomen: Er worden in totaal 110 getopte Italiaanse populieren gerooid. De ecologische waarde van deze bomen is gezien de uitheemse aard en onnatuurlijke vorm laag. M.b.t. de bomen: Het rooien van de zuidelijke bomenrij is gezien de bouw van de nieuwe stal onvermijdbaar. Dat hierbij ook de overige Italiaanse populieren gerooid worden is een logische keuze.

Er worden in totaal 61 hoogstambomen heraangeplant, aangevuld met meerdere losse heggen. Het niet 1 op 1 compenseren van de Italiaanse populieren is aanvaardbaar. Deze populieren staan momenteel zeer dicht op elkaar en hebben een lage ecologische waarde. Met een kwalitatieve heraanplant van inheemse bomen, waarbij voldoende ruimte voor uitgroei wordt voorzien, zal de nieuwe situatie zowel ecologisch als landschappelijk sterker zijn.

M.b.t. het soortenbesluit

M.b.t. de bomen: Gezien het formaat van de bomen worden geen holtes verwacht. De bomen dienen wel gerooid te worden buiten het broedseizoen (half maart – half juli) om inbreuken op het Soortenbesluit te vermijden.

d) Watertoets

Om tegemoet te komen aan het verslag van de POVC werd via een wijzigingsverzoek (dd. 28/05/2026 – PIV6) aangepaste plannen aangeleverd door de aanvrager. De aangevulde/gewijzigde passages zijn als cursieve tekst opgenomen in onderstaande advies.

De aanvraag wordt ingediend voor het bouwen van een nieuwe varkensstal met bijhorende verharding, aanleggen biobedden, het regulariseren van het zwembad en poolhouse, bouwen carport, bouwen afdak bovenop buitengroep, bouwen bijgebouw, reliëfwijziging en het slopen van een deel bestaande stallen.

De aanvraag omvat volgende bijkomende verharding:

- Dak varkensstal – V5 (incl. pomphuis/luchtwasser)	1.995,80 m ² (1)
- V1	531,00 m ² (2)
- V2	195,00 m ² (2)
- V3	543,00 m ² (2)
- V4	847,00 m ² (2)
- Deel V6	509,54 m ² (2)
- Dak loods aanhangwagens	352,00 m ² (2)
- Opslag vaste mest	119,00 m ² (2)
- Technieken	19,44 m ² (2)
- Woning	208,00 m ² (2)
- Regularisatie poolhouse	40,00 m ² (3)
- dak krenghuisje	10,80 m ² (3)
- Dak boven groep en batterij	15,00 m ² (3)
- luchtwasser	16,83 m ² (3)
- Verharding (= 710,00 m ² + 710 m ² x 2(*))	2.130,00 m ² (4)
- Verharding	716,27 m ² (3)
- Regularisatie zwembad	41,80 m ² (3)

(1.) Het hemelwater, welke hier op terechtkomt, wordt opgevangen in een nieuwe hemelwaterkelder met een inhoud van 500 m³ waarvan de overloop wordt aangesloten op een infiltratievoorziening (= wadi) met een diepte van 0,50 m, een infiltratieoppervlakte van ca. 600 m² en een capaciteit van ca. 257 m³. De infiltratievoorziening heeft een natuurlijke overloop.

(2.) Het hemelwater, welke hier op terechtkomt, wordt opgevangen in bestaande hemelwaterputten (= 5 x 10 m³) waarvan de overloop wordt aangesloten op een infiltratievoorziening (= wadi) met een diepte van 0,50 m, een infiltratieoppervlakte van ca. 600 m² en een capaciteit van ca. 218 m³. De infiltratievoorziening heeft een natuurlijke overloop.

(3.) Het hemelwater, welke hier op terechtkomt, infiltreert op natuurlijke wijze in de naastliggende bodem -> de groenzone waarin de verharding afwatert bedraagt >1/4 van de afwaterende oppervlakte.

(4.) Het hemelwater, welke hier op terechtkomt, wordt opgevangen in greppels en afgevoerd naar de infiltratievoorziening (= wadi) met een diepte van 0,50 m, een infiltratieoppervlakte van ca. 600 m² en een capaciteit van ca. 257 m³. De infiltratievoorziening heeft een natuurlijke overloop.

(*) Berekening bij uitbreiding/aanbouw en uitbreiding verharding conform GSV hoofdstuk 4, art. 7,§6 en art. 8, §2.

Ten gevolge van de aan te leggen wadi, waterkelder, nieuwe stal etc., zal er veel grond worden afgegraven tijdens de werf. Hierbij een inschatting van de af te graven hoeveelheden.

- Nieuwe wadi: 600 m² x 0,5m = 300 m³
- Nieuwe varkensstal V5 : 61,65m x 31,95m x 1,30m = 2560,63 m³
- Nieuwe Regenwaterbuffer : 10,5 m x 31,95m x 2,30m = 771,6m³

totaal: 3632,23 m³

De aanvrager wenst de uitgegraven grond maximaal te hergebruiken op de eigen percelen, zodanig er zo weinig mogelijk af en/of aangevoerd moet worden. De grond zal worden hergebruikt voor volgende doeleinden:

- Het plaatselijk ophogen van de grond om de nieuwe verharding gelegen tussen varkensstal V5 en bestaande stallen V3 & V4 op een gelijkaardig en vlak niveau te

kunnen leggen van de bestaande verhardingen. Hier wordt over een oppervlakte van 781 m² en ophoging gedaan van gemiddeld 0,35m. In totaal gaat om 273,35 m³

- De uitgegraven grond zal verspreid worden over omliggende landbouwgronden (die eveneens eigendom zijn van de aanvrager). Gezien de grote oppervlakte van deze percelen zal het telkens over een ophoging gaan van slechts ca. 0,05 m 0,08 m. Er zal niet opgehoogd worden in de zones die gelegen zijn in overstromingsgevoelig gebied (pluviaal – middelgrote kans), zo dient er geen compensatievolume voorzien te worden. Er zal ook niet in de 5,00 m zone langs de Vaarnewijkbeek opgehoogd worden.

Gezien de grote oppervlakte van deze percelen zal het telkens over een ophoging van ca. 0,08 m gaan.

o Kadastrale percelen : nr 34016B 55/H en nr 34023A 363/E.

In totaal 18.000 m² x 0,08m = 1440,00 m³

In totaal 3.500 m² x 0,08m = 240,00 m³

o Kadastrale percelen : nr. 34016B 89/L en nr. 34016B 108/E.

In totaal 6.000 m² x 0,08m = 480,00 m³

o Kadastrale percelen : nr. 34016B 720/A en nr. 34023A 364/F en nr. 34023A 366/C. en nr. 34023A 367/B.

In totaal 15.000 m² x 0,08m = 1200,00 m³

totaal: 3.633,35 m³

Gegevens en bemerkingen:

Met betrekking tot de watertoets:

Het project is gelegen in het afwateringsgebied van de volgende waterloop van 2de cat.: WL.28.1. Vaarnewijkbeek. Het perceel of percelen m.b.t. het project zijn aangrenzend gelegen aan de bovenvermelde waterloop. Het project is niet gelegen in het overstromingsgebied vanuit zee-overstromingen (KUST) of vanuit fluviale overstromingen (FLU), maar wel in het overstromingsgebied vanuit pluviale overstromingen (PLU). De aangevraagde handelingen bevinden zich buiten het pluviaal overstromingsgebied. Verder is het project niet gelegen in een watergevoelig openruimtegebied (WORG).

Het verlies aan ruimte voor water dient gecompenseerd te worden tot peil middelgrote kans (T100) toekomstig klimaat (2050)). Door ophogingen wordt immers overstroombare ruimte ingenomen waardoor op die plaats geen overstromingswater geborgen kan worden.

Voor meer gedetailleerde info (overstromingspeil in functie van locatie) wordt verwezen naar "waterdiepte"(zie www.waterinfo.be/Overstromingsrichtlijn of www.waterinfo.be/watertoets).

De uitgegraven grond zal verspreid worden over omliggende landbouwgronden (die eveneens eigendom zijn van de aanvrager). Er zal niet opgehoogd worden in de zones die gelegen zijn in overstromingsgevoelig gebied (pluviaal – middelgrote kans), zo dient er geen compensatievolume voorzien te worden.

De aanvrager wenst de uitgegraven grond (= 3.656,95 m³) maximaal te hergebruiken op de eigen percelen, zodanig dat er zo weinig mogelijk af- en/of aangevoerd moet worden. De grond zal worden hergebruikt voor volgende doeleinden:

Het plaatselijk ophogen van de grond om de nieuwe verharding gelegen tussen varkensstal V5 en bestaande stallen V3 & V4 op een gelijkaardig en vlak niveau te kunnen leggen van de bestaande verhardingen. Hier wordt over een oppervlakte van 781 m² een ophoging gedaan van gemiddeld 0,40 m. In totaal gaat om 273,35 m³.

- Kadastrale percelen : nr 34016B 55/H en nr 34023A 363/E.

- In totaal $18.000 \text{ m}^2 \times 0,08\text{m} = 1440,00 \text{ m}^3$
- In totaal $3.500 \text{ m}^2 \times 0,08\text{m} = 240,00 \text{ m}^3$
- Kadastrale percelen : nr. 34016B 89/L en nr. 34016B 108/E.
In totaal $6.000 \text{ m}^2 \times 0,08\text{m} = 480,00 \text{ m}^3$
- Kadastrale percelen : nr. 34016B 720/A en nr. 34023A 364/F en nr. 34023A 366/C. en nr. 34023A 367/B.
In totaal $15.000 \text{ m}^2 \times 0,08\text{m} = 1200,00 \text{ m}^3$

Ter hoogte van de perceelgrenzen wordt nooit hoger opgehoogd dan de naastliggende percelen waardoor deze geen effect hebben van de ophoging.

De bestaande afwateringshellingen blijven behouden.

Gezien de beperkte reliëfwijziging, het grondverzet buiten het overstromingsgevoelig gebied wordt voorzien en op een voldoende grote afstand van de Vaarnewijkbeek (= buiten 5-meterzone), zijn er geen schadelijke effecten op het watersysteem te verwachten.

Het minimaal volume van de hemelput(ten) dient te voldoen aan de bepalingen cfr. Art 7. §1. 4. minimaal 100 liter per vierkante meter horizontale dakoppervlakte tenzij uit de aanvraag blijkt dat de gebruiksmogelijkheden niet in verhouding zijn tot het vastgelegde volume.

➔ Minimum te voorziene inhoud cfr. GSVH: 481.889 liter -> 550.000 liter voorzien in aanvraag.

Er moet een infiltratievoorziening (= open profiel) met een volume van minstens $330 \text{ m}^3/\text{ha}$ afwaterende oppervlakte worden voorzien met een infiltratieoppervlakte van $800 \text{ m}^2/\text{ha}$ en een (nood)overloop, maximaal 30 cm onder het maaiveldniveau (= niveau terrein na de werken) naar het oppervlaktewaternet : afvoer van grondwater wordt niet toegelaten.

Voor dit project wil dit zeggen een totale nuttige berging van minstens 218 m^3 ($1.995,00 \text{ m}^2$ nieuwe dakoppervlakte + $3.323,98 \text{ m}^2$ bestaande dakoppervlakte + $2.356,00 \text{ m}^2$ verharding – $827,74 \text{ m}^2$ hergebruik) en een (nood)overloop naar het oppervlaktewaternet. De minimaal vereiste infiltratieoppervlakte volgens de gewestelijke verordening hemelwater bedraagt 529 m^2 .

In vooropgesteld voorstel wordt hieraan voldaan.

Er wordt een infiltratievoorziening (= wadi) voorzien met een diepte van 0,50 m, een infiltratieoppervlakte van **ca. 600 m^2** en een capaciteit van **ca. 257 m^3** . De infiltratievoorziening heeft een natuurlijke overloop.

(*) De aanvrager motiveert het 'groot hergebruik' van hemelwater waardoor $827,74 \text{ m}^2$ (of 27 m^3) in mindering voor de dimensionering van de infiltratie /buffervoorziening wordt gebracht. (Gegevens → hergebruik (l/dag): 2506,5 ; volume hemelwater (m^3): 550 ; horizontaal verharde oppervlakte aangesloten op de hemelwaterput (m^2): 5.318,89).

Waterdoorlatende verharding is een verharding die is uitgevoerd met waterdoorlatende materialen, in voorkomend geval geplaatst op een waterdoorlatende funderingslaag en onderfunderingslaag. Waterdoorlatende verhardingen dienen aangelegd te worden met een hellingsgraad kleiner dan 2% (cfr. Technisch Achtergronddocument; 4.8. "Hoe voer ik een waterdoorlatende verharding uit?") of kleiner dan 5% voor toegangspaden tot een gebouw en opritten (cfr. omzendbrief OMG/2025/02).

Verhardingen die niet zijn aangesloten op een RWA-afvoersysteem maar waarvan het hemelwater op natuurlijke wijze op het eigen perceel in de bodem infiltreert (dat minimaal een oppervlakte van 1/4 van de afwaterende oppervlakte van de verharding moet hebben), vallen buiten het toepassingsgebied van de verordening.

De aanvrager dient de nodige aandacht te besteden dat de handelingen met een mogelijke impact op de plaatselijke waterhuishouding, zoals het wijzigen van het reliëf, met de nodige zorg worden uitgevoerd zodat er geen (bijkomende) schadelijke effecten ontstaan voor de

directe omgeving/aanpalende percelen. De uitgevoerde handelingen mogen met andere woorden geen verslechtering betekenen voor de plaatselijke waterhuishouding.

De werken m.b.t. de afwatering (hemelwaterput, infiltratievoorziening, ...) dienen prioritair te worden uitgevoerd.

Het volledig realiseren van afwaterende oppervlakten (dak, verharding, ...) zonder dat de werken m.b.t. de afwatering (hemelwaterput, infiltratievoorziening, ...) zijn afgewerkt, kan aanleiding geven tot schadelijke effecten op het watersysteem en wordt niet aanvaard.

De voorzieningen m.b.t. de afwatering (hemelwaterput, infiltratievoorziening, ...) dienen volledig gerealiseerd te zijn en te functioneren vooraleer handelingen m.b.t. de afwaterende verharde oppervlakten worden aangevangen.

Met betrekking tot de waterloop :

Volgens art. 17 van de wet op de 'Onbevaarbare Waterlopen', daterend van 28 december 1967, zijn de aangelanden, gebruikers en eigenaars van kunstwerken, verplicht doorgang te verlenen, de nodige materialen, gereedschap en werktuigen voor de uitvoering van werken te laten plaatsen, en ook producten die voortkomen van de ruimingswerken binnen een 5-meterstrook vanaf de oever te aanvaarden.

Volgens art. 9 van het decreet 24 juni 2022 tot wijziging van diverse bepalingen in de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen, en van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, mogen geen nieuwe bovengrondse constructies worden opgericht of aanmerkelijke reliëfwijzigingen als vermeld in artikel 4.2.1, 4°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 worden doorgevoerd binnen vijf meter landinwaarts vanaf de bovenste rand van het talud van een oppervlaktewaterlichaam. Dat geldt ook aan overwelfde of ingebuisde oppervlaktewaterlichamen.

1) 5-meterzone

Langs de waterloop dient in alle omstandigheden vanaf de bovenste rand van het talud steeds een vijf meter brede zone volledig vrij te blijven van elke bebouwing of verhardingen of aanplantingen (rekening houdend met de te verwachten volume van de aanplantingen) zodat de toegang tot de waterloop onder meer voor personen en materieel bij uitvoering van werken aan deze waterloop altijd is verzekerd. Ook opslag of tijdelijke opslag mag niet in de 5-meterzone (indien van toepassing).

Noodzakelijke verharding voor een oprit (erftoegang over een waterloop) in de 5 meterzone wordt aanvaard.

De aanvraag dient rekening te houden met de bepalingen mbt 5-meterzone zoals hierboven vermeld. Ook ondergrondse constructies worden niet toegelaten.

2) Afrasteringen

De afrasteringen in de langsrichting van de beek dienen geplaatst op

- ofwel 1 m landinwaarts vanaf de taludinsteek van de waterloop maximaal 1,50 m hoog
- ofwel 5 m landinwaarts vanaf de taludinsteek van de waterloop

Bij afrasteringen in de dwarsrichting ten opzichte van de waterloop dienen de nodige voorzieningen getroffen om een vrije doorgang binnen de 5 m strook mogelijk te maken door middel van een opening of een poort met een minimum breedte van 4 m.

3) Onderhoudslast

De bestaande erfdienstbaarheid met betrekking tot de onderhoudslast van de waterloop blijft behouden. De provincie kan niet verantwoordelijk worden gesteld voor eventuele schade aan de verharding (bv. oprit) aangelegd binnen de 5-meterzone t.g.v. onderhoudswerken aan de waterloop. De provincie kan niet instaan voor de kosten voor het verwijderen van maai- en ruimingsspecie die normaal binnen de 5-meterzone mag

worden gedeponeerd. Het perceel is belast met een erfdienstbaarheidstrook van 5 m ten behoeve van de Vaarnewijkbeek.

4) Grondbewerkingen

Het bewerken van de grond gelegen langs een ingeschreven waterloop mag slechts vanop een afstand van 1 m vanaf de taludinsteek van de waterloop.

5) (Her)aanplanting

Bij (her)aanplantingen langs de betrokken waterloop dienen de bomen, omwille van het mechanisch onderhoud van de waterloop, min. 12 meter van elkaar te staan, geplant op 1 m landinwaarts vanaf de taludinsteek van de waterloop. De bestaande bomen mogen niet onttorteld worden om schade aan het talud te voorkomen.

6) Ophogingen

Ophogingen binnen de 5-meterzone worden niet toegelaten. Teneinde onderhoudswerken aan de waterloop uit te voeren dient de onderhoudstrook vanaf de huidige taludinsteek een vlak verloop (horizontaal) te hebben en dit over de volledige breedte van deze 5-meterzone. (huidige taludinsteek = plaats van de kop van de talud zoals nu vastgesteld).

7) Toekomstige ontwikkelingen

Onze dienst wenst hierbij tevens op te merken dat ook bij verdere ontwikkelingen op het terrein deze regelgeving ten allen tijde dient nageleefd te worden.

Conclusie:

Met het volgen van de onderstaande voorwaarden zijn er geen schadelijke effecten te verwachten op het watersysteem:

- De werken m.b.t. de afwatering (hemelwaterput, infiltratievoorziening,...) dienen prioritair te worden uitgevoerd.
- De aanvraag dient rekening te houden met de wetgeving op de onbevaarbare waterlopen cfr. de hierboven vermelde bepalingen van de 5-meterzone van de waterloop.

e) Natuurtoets

De meest nabij gelegen Speciale BeschermingsZone (SBZ) ligt op een afstand van ca. 11 km ten zuidoosten van het bedrijf, nl. het habitatrichtlijngebied 'Bossen van de Vlaamse Ardennen en andere Zuidvlaamse bossen' (BE2300007). Het dichtste VEN-gebied 'West-Vlaamse Leievallei', (gebiedsnr. 126) is gelegen ten zuiden van het bedrijf op ca. 4 km.

Momenteel is er een vergunning aanwezig voor het houden van 4.084 varkens (305 zeugen (incl. 1.200 gespeende biggen), 2 beren en 3.777 andere varkens). De huidige vergunning is verleend voor onbepaalde duur.

Het onderwerp van de aanvraag is in hoofdzaak de vervanging van de bestaande traditionele kraam- en dekstal door een nieuw te bouwen ammoniakemissiearme zeugenstal voorzien van een AEA systeem S-1: Biologisch luchtwassysteem. Ook 2 bestaande stallen worden voorzien van een biologische luchtwasser.

In de gewenste situatie wordt er aldus een vergunning aangevraagd voor o.a. het houden van 4086 varkens waarvan 309 zeugen, 62 gedekte jonge zeugen, 3 beren, 3640 vleesvarkens en 72 niet-gedekte jonge zeugen. Alle varkens zullen gehouden worden in ammoniakemissiearme stallen. Er wordt een termijn van onbepaalde duur aangevraagd.

Overzicht NH3-emissies gewenste situatie :

De aanvraag betreft bijgevolg een wijziging en/of hervergunning van een veehouderij. De aanvrager heeft de emissies en deposities t.o.v. het habitatrichtlijngebied en het VEN-gebied berekend. De impactscore in de gevraagde toestand ligt onder de drempelwaarde.

Impactscore = 0,020% < 0,025% in de gewenste situatie.
Er is een sterke daling van de NH₃-emissies (24 %) in de gewenste situatie.

De ammoniakemissie afkomstig van de veehouderij in de vergunde situatie betreft 7.566,67 kg NH₃/jaar en daalt in de aangevraagde situatie tot 6118,86 kg NH₃/jaar (of 5797,21 kg NH₃/jaar zonder externe mestilo's).

Depositieberekening :

Na de berekening aan de hand van de impactscoretool blijkt dat de hoogste bijdrage aan de kritische depositiewaarde t.h.v. de actuele habitats en zoekzones in de huidige situatie 0,026 % en in de gewenste situatie 0,021 % voor vermisting en verzuring bedraagt.

In de gewenste toestand heeft het bedrijf een impactscore $\leq 0,025\%$ (artikel 36). Indien de impactscore van het project $\leq 0,025\%$ bedraagt, is de opmaak van een passende beoordeling, voor wat betreft de effecten van stikstofdepositie via de lucht ten aanzien van SBZ-H, niet vereist. De aanvraag voldoet aan de voorwaarden om de effecten van stikstofdepositie via de lucht t.a.v. SBH-Z gunstig te beoordelen.

Conclusie :

De voorliggende aanvraag dient conform het Stikstofdecreet geen passende beoordeling op te maken, omdat aanvragen die vallen onder het beoordelingskader van veehouderijen en mestverwerkers met een impactscore lager of gelijk aan 0,025% volgens het decreet geen betekenisvolle aantasting veroorzaken voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone.

Gezien de aanvraag voldoet aan het Stikstofdecreet wil dit ook zeggen dat het project de vastgestelde dalende trend in deposities niet hypothekeert. Cf. art. 4 §1 3e lid van het VEN-besluit van 10-01-2024 wordt er aangetoond dat de schade door de indirecte effecten van de stikstofemissies herstelbaar is, waardoor project verenigbaar is met de vereisten van artikel 26bis van het Natuurdecreet.

f) Archeologienota

Bij de aanvraag werd een archeologienota toegevoegd. Op 16.11.2025 werd door het Agentschap Onroerend Erfgoed akte genomen van het 'Vooronderzoek Kortrijk Heule Izegemsestraat 452' en het bijhorende programma van maatregelen (ID 34847). Deze documenten dienen te allen tijde gerespecteerd te worden.

Het plangebied was in de 18de eeuw gelegen in een landelijke omgeving, ten oosten van het gehucht 'Mortier Hoeck'. Reeds in deze periode waren in het noordelijke deel van het terrein hoevegebouwen aanwezig, die lijken te hebben behoord tot twee verschillende erven. Het is niet uitgesloten dat deze gebouwen een oudere, laatmiddeleeuwse oorsprong kennen. Verder liep doorheen het zuidelijke deel van het plangebied in de 18de eeuw een weg die de huidige Izegemsestraat in het westen verbond met de Pieter Verhaeghestraat in het oosten. De bebouwing evolueerde doorheen de eeuwen tot de huidige toestand. De huidige bebouwing heeft wellicht reeds een zekere impact uitgeoefend op mogelijke oudere sporen in het noordelijke deel van het plangebied. Het zuidelijke terreindeel bleef echter steeds onbebouwd. Eventuele archeologische sites zouden hier dan ook een gunstige bewaring kunnen kennen.

De landschappelijke en bodemkundige situering van het plangebied, op de veelal iets drogere gronden nabij een natuurlijke waterloop, kan interessant geweest zijn voor menselijke bewoning en voor andere activiteiten in het verleden. Op archeologisch vlak zijn in de omgeving van het plangebied enkele archeologische sites gekend. Zo werden reeds losse vondsten uit het meso- en neolithicum aangetroffen.

Op basis van al deze gegevens wordt een verhoogde archeologische verwachting voor sites met grondsporen vooropgesteld. Voor in situ bewaarde steentijd artefactensites geldt geen bijzondere verwachting. De bodemkundige omstandigheden zijn hiervoor niet gunstig.

De initiatiefnemer plant verschillende ingrepen binnen het plangebied. Het grootste deel van de bestaande bebouwing blijft echter ongewijzigd. Samenvattend kan gesteld worden dat voornamelijk in het zuidelijke deel van het plangebied, dat op heden in gebruik is als akker, grootschalige bodemingrepen zullen plaatsvinden. In deze zone (ca. 4.661,2m²) wordt een nieuwe stal gebouwd, worden biobedden, verhardingen en infiltratievoorzieningen aangelegd. In het noordelijke deel van het terrein zijn de geplande werken eerder beperkt (ca. 594,8m²) en gefragmenteerd. Bovendien is deze zone reeds grotendeels bebouwd en verhard, waardoor er reeds enige bodemverstoring heeft plaatsgevonden.

Op basis van het bureauonderzoek kan de aan- of afwezigheid van een archeologische site niet met 100% zekerheid aangetoond worden. Het verder vooronderzoek dient uitgevoerd te worden in een uitgesteld traject, na het verkrijgen van de omgevingsvergunning, en bestaat uit een proefsleuvenonderzoek. In de archeologienota met het programma van maatregelen bespreekt de aanpak van dit proefsleuvenonderzoek. De maatregelen, competenties en voorwaarden die hierin wordt aangehaald dienen gevolgd te worden.

g) Mobiliteit-Mober (transport en verkeersveiligheid)

De bedrijfsvoering blijft dezelfde. Het aantal zeugen op het bedrijf blijft nagenoeg gelijk, door stijgende productiegetallen wordt echter een uitbreiding van het aantal biggenplaatsen gevraagd (ten koste van het aantal vleesvarkensplaatsen). De transporten op het bedrijf blijven dan ook nagenoeg gelijk. Voor de ophaling van kadavers wenst de bouwheer een aparte toegang voor die vrachtwagen. Het is belangrijk dat deze ophaling afgescheiden van het bedrijf kan gebeuren om de verspreiding van eventuele ziektes en bacteriën rond andere stallen te voorkomen. In dat opzicht werd het krengenhuis en inrit apart voorzien. Afgescheiden met een poort om de doorgang te belemmeren. Het bestaande krengenhuis zal om die reden dus worden verwijderd en vervangen door het nieuwe krengenhuis aan stal V6.

Het aantal transporten voor zwaar verkeer wordt in de vergunde en toekomstige situatie op 703 transporten per jaar of 14 transporten per week geschat. De transporten zullen langs de Izegemstraat een aansluiting hebben op de Ring van Kortrijk.

Behoudens de verkeersbewegingen die gepaard gaan met normale landbouwactiviteiten valt hier geen abnormale hinder voor de omgeving te verwachten. In de nieuwe situatie zal het aantal transporten niet wijzigen, de bedrijfsvoering blijft dezelfde.

Gelet op het aantal transporten en de ligging van het bedrijf, wordt er geen aanzienlijk effect op de omgeving verwacht.

h) Milieutechnische aspecten

GPBV-bedrijf

Het voorwerp van de aanvraag heeft betrekking op een GPBV-installatie(s) of de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie en bijgevolg wordt geen GPBV-evaluatie uitgevoerd omdat naar aanleiding van vergunningsaanvraag van 2018 op 20/07/2018 reeds een evaluatie in het advies van GOP milieu werd uitgevoerd. Er is weliswaar een verandering aan de stallen, maar deze zullen via deze aanvraag allemaal ammoniakemissiearm worden uitgevoerd.

De nieuw te bouwen stal dient ammoniakemissiearm uitgevoerd te worden en kan bijgevolg steeds aan de emissiegrenswaarden voor ammoniak voldoen. De vergunde stallen zijn volgens de aanvraag eveneens ammoniakemissiearm uitgevoerd. Deze stallen kunnen allen voldoen aan de emissiegrenswaarden voor ammoniak vermeld in de BBT-conclusies.

Er zijn plaatsen voor meer dan aan 2.000 vleesvarkens >30 kg in de vergunningsaanvraag opgenomen. Voor deze iioa is de volgende BREF van toepassing: Intensive Rearing of Poultry and Pigs (IRRP) (2017).

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van art. 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden. De globale VLAREM-aanpak verzekert de conformiteit met de Europese Richtlijn inzake Industriële Emissies (RIE, 2010/75/EU). VLAREM II omvat voorwaarden voor de BBT-toepassing in het bedrijf. Voor deze sector zijn er de BBT-Conclusies voor de intensieve pluimvee- of varkenshouderij dd. 15/02/2017, gepubliceerd in het Publicatieblad van de Europese Unie op 21/02/2017. De BBT-conclusies vormen de referentie voor het vaststellen van de vergunningsvoorwaarden voor de GPBV-installaties.

Het betreft een nieuwe GPBV-installatie (eerste vergunning voor de GPBV-installatie na 21/02/2017) en deze moet bijgevolg onmiddellijk voldoen aan de BBT-conclusies. Exploitant wordt er op gewezen dat onder meer de monitoringverplichtingen en emissiegrenswaarden van de BBT-conclusies gelden. Door de VLAREM III-voorwaarden worden deze BBT-conclusies in de vergunningsvoorwaarden verankerd. Daarnaast is in het kader van deze vergunningsaanvraag een toetsing van de vergunningsvoorwaarden aan het BBT-principe vereist. Deze toetsing is verder in dit verslag terug te vinden.

Inplantingsregels varkenshouderij

De volgende verbods- en afstandsregels van titel II van het VLAREM zijn relevant voor de inrichting: artikel 5.9.4.3.

Het betreft de verandering van een bestaande inrichting die niet beperkt is tot maximaal 100% van de exploitatie die op 01/01/1993 was toegelaten. Ingevolge de algemene overgangsregels van afdeling 3.2.2. van titel II van het VLAREM zijn in dat geval de inplantingsregels wel van toepassing.

Vergund op 01/01/1993:	In huidige aanvraag:	Uitbreiding t.o.v. 01/01/1993 (%)
1604 varkens	4086 varkens	155 %

In functie van de stalconstructie, de stalverluchting en de wijze van mestopslag kunnen volgens de aanvraaggegevens aan de varkenshouderij 166 waarderingspunten worden toegekend.

Verbods- en afstandsregels varkens - geen beschermingsgebied (art 5.9.4.4.) De varkenshouderij ligt volledig buiten een waterwingebied, een beschermingszone type I, II of III of een ander dan agrarisch gebied. Op de inrichting zijn er 4086 varkens (371 zeugen, 3 beren en 3640 vleesvarkens), wat overeenkomt met 4570,50 varkensseenheden.

In functie van het aantal waarderingspunten toegekend aan de inrichting, geldt een afstand tot hindergevoelige gebieden van 300 m. Bijgevolg wordt aan de verbods- en afstandsregels voldaan.

Omzendbrief LNE 2012/1

Dit is niet van toepassing (uitsluitend ammoniakemissiearme stallen aanwezig).

Bodem

Omdat het hier gaat om een bedrijf met meer dan 2.500 varkens met mengmest, moeten conform art. 5.9.7.1 van VLAREM II waarnemingsbuizen (peilputten) op oordeelkundige wijze worden aangebracht. Het aantal en de aard van de inplanting, de uitvoering en de lengte worden bepaald in overleg met de toezichthoudende overheid alsook de aanwending van eventuele alternatieve detectietechnieken waarvan de evenwaardigheid dient aangetoond. De exploitant wordt erop gewezen dat dit overleg een verplichtend karakter heeft en wordt geregeld door artikel 5.9.7.1 van VLAREM II. Bij het aanvraagdossier werd een peilputtenplan opgeladen.

Volgens de aanvraaggegevens is de mazoutopslag bovengronds en dubbelwandig (tank van 2.480 liter en tank van 1.200 liter). De mazouttanks werden gekeurd op 18/09/2024 en kregen markering Groen. De exploitant wordt erop attent gemaakt dat de brandstofbevoorradingspiste voor voertuigen overdekt en vloeistofdicht dient te zijn, tenzij het mogelijks verontreinigd hemelwater dat op de tankpiste valt (te beschouwen als bedrijfsafvalwater), geloosd wordt via een aangepaste zuiveringsinstallatie bestaande uit een koolwaterstofafscheider en coalescentiefilter, teneinde aan de geldende lozingsnormen te kunnen voldoen. De lozing van bedrijfsafvalwater wordt echter niet aangevraagd. De opslag van voedingszuren en ontsmettingsmiddelen gebeurt in lekbakken.

Geluid en/of trillingen

Behoudens de normale landbouwactiviteiten valt hier geen abnormale geluidshinder voor de omgeving te verwachten. De stallen worden op mechanische wijze verlucht. De ventilatoren betreffen axiaal ventilatoren die een licht zoemend geluid produceren hetgeen als niet storend wordt ervaren in agrarisch gebied. Het leveren van voeders, vullen van de voedersilo's laden en lossen van de dieren en transport betreffen allen incidentele geluiden die eigen zijn aan een landbouwbedrijf. Bij het uitvoeren van de verschillende activiteiten en de keuze van de geluidsproducerende toestellen en hun inplanting wordt door de exploitant rekening gehouden om de geluidsemissie tot een minimum te beperken, teneinde geluidsoverlast voor omwonenden te voorkomen.

Er kan worden geconcludeerd dat de in de lopende vergunningen opgelegde vergunningsvoorwaarden (algemene, sectorale én bijzondere) volstaan om te voldoen aan de GPBV-richtlijn.

Waterbehoefte

De waterbehoefte van het bedrijf wordt geraamd op 12.728 m³/jaar, waarvan 11163 m³ voor hoogwaardige behoeften en 1565 m³ voor laagwaardige behoeften.

Op het bedrijf worden de volgende waterbronnen aangesproken:

- 150 m³/j via de waterleiding;
- 11.013 m³/j via de grondwaterwinning;
- 1565 m³/j opgevangen hemelwater.

Hemelwater:

Met art. 4.2.1.3.§5 van VLAREM II wordt opgelegd met welke prioriteit voorkeur dient gegeven aan een afvoerwijze van het hemelwater. Er wordt niet vermeld dat er, bij gebrek aan een best beschikbare techniek, hiervan zal afgeweken worden; Art. 4.2.1.3.§5 van VLAREM II stelt : "Onverminderd andere wettelijke bepalingen, milieuvoorwaarden uit dit reglement of milieuvergunningvoorwaarden, moet voor de afvoer van hemelwater de voorkeur gegeven worden aan de afvoerwijzen zoals hierna in afnemende graad van prioriteit vermeld: 1° opvang voor hergebruik; 2° infiltratie op eigen terrein; 3° buffering met vertraagd lozen in een oppervlaktewater of een kunstmatige afvoerweg voor hemelwater; 4° lozing in de regenwaterafvoerleiding (RWA) in de straat.

Slechts wanneer de beste beschikbare technieken geen van de voornoemde afvoerwijzen toelaten, mag het hemelwater overeenkomstig de wettelijke bepalingen worden geloosd in de openbare riolering;"

Het grootste deel van het hemelwater wordt opgevangen en hergebruikt. Op het bedrijf zijn 5 bestaande citernes van 10 m³ voor de opvang van hemelwater, waarvan een deel zal overlopen naar de nieuw aan te leggen buffer. De bestaande daken van stal V1,V2,V3,V4, dak opslag vaste mest, daken bestaande loodsen, woning en deeltje stal V6 zijn op heden aangesloten op deze regenwaterputten. Er wordt 500 m³ bijkomende hemelwateropvang gerealiseerd in een ondergrondse hemelwaterbuffer op de kopse kant van de nieuw te bouwen varkensstal 5 waarin het hemelwater van deze stal opgevangen wordt. De bestaande hemelwaterputten zijn voorzien van een overloop richting deze nieuwe ondergrondse hemelwaterbuffer. De nieuwe hemelwateropvang heeft een overloop naar een nieuw aan te leggen wadi met een infiltratieoppervlakte 600 m² en een buffervolume van 257 m³. In totaal is er dus 550 m³ hemelwateropvang. Het opgevangen hemelwater zal hergebruikt worden als spoelwater voor de biologische luchtwassers en huishoudelijk gebruik.

Daarnaast watert op heden een deel van de bestaande verharding af naar de voorziene greppels. Dit water liep eveneens naar de bestaande infiltratiegracht. In nieuwe toestand zal dit rechtstreeks afvloeien naar de nieuwe wadi. De nieuw aan te leggen verharding is eveneens voorzien van greppels. Dit hemelwater watert eveneens af via greppels naar de nieuwe wadi.

Lozing afvalwater

Huishoudelijk afvalwater:

Voor zover er op de inrichting huishoudelijk afvalwater wordt gegenereerd wordt dit geacht afkomstig te zijn van een woongelegenheden of met een debiet van maximaal 600 m³/jaar geloosd te worden. Om deze redenen betreft het hier in beide gevallen geen ingedeelde inrichting en wordt dit aspect dus niet meer verder beoordeeld.

Bedrijfsafvalwater:

Er is geen bedrijfsafvalwater doordat er geen activiteiten zijn die dit meebrengen. Het water afkomstig van de reiniging van de stallen, wordt opgevangen in de mestkelder.

Luchtkwaliteit

Op een varkenshouderij kan geur ontstaan. Als bronnen van geur kunnen aangewezen worden :

- de dieren zelf
- de mest
- opslag van krengen

Dieren en mest is normaliter altijd aanwezig op de inrichting. Dit is eigen aan een veeteeltuitbating. Krengen zijn occasioneel aanwezig.

Op een varkensbedrijf is er steeds ammoniak-, geur- en stofemissie. Deze emissies zijn inherent aan het houden van dieren. De emissies zijn sterk afhankelijk van het stalconcept, de ventilatie en de manier waarop de exploitant zijn of haar bedrijf runt.

GEUR :

De aanvraag bevat een cumulatieve geurstudie. De totale geuremissie van het bedrijf kan geraamd worden op 62356,60 ouE/s in de vergunde situatie en 53467,92 ouE /s in de gewenste situatie. Dit is een daling met 8.888,68 ouE/s of 14.3 %.

Voor wat de cumulatieve effecten betreft wordt in het geurbeoordelingskader van april 2026, voor een bronnencluster overgeschakeld naar een tweefasenbenadering. Als grenswaarde wordt 3 ouE /m³ voorgesteld en die moet getoetst worden ten opzichte van woongebied. Als grenswaarde voor een cluster van veeteeltbedrijven wordt 20 ouE /m³ genomen en die moet getoetst worden ten opzichte van verspreide woningen in het agrarisch

gebied. Bij de beoordeling van de omgevingsvergunningsaanvraag moet er dan ook naar gestreefd worden deze vooropgestelde immissiewaarden op termijn zo veel als mogelijk te benaderen.

Gezien het feit dat er in de nabije omgeving een aantal naburige veehouderijen gelegen zijn, maakt het bedrijf in aanvraag deel uit van een bronnencluster en daarom wordt gefocust op het cumulatieve geurmodel. De geurmodellering als bronnencluster is relevanter dan de individuele contouren van het bedrijf zelf want dat geeft het meest realistische beeld van de globale geurimpact op een woning in het onderzoeksgebied. Hieronder wordt de geuremissie weergegeven van het veeteeltbedrijf dat werd opgenomen in de bronnencluster:

Bedrijf	X	Y	Straat	nr.	PC	Gemeente	Aantal dieren	Geuremissie (OUe/s)
B1	70855	172922	Groenestraat	43	8501	Kortrijk	Varkens	20148

In onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van de geurconcentraties ten gevolge van de bronnencluster in de huidige en gewenste toestand ter hoogte van de omliggende relevante woningen.

Woning	Adres	Nr	Ligging	Vergunde situatie (OU _e /m ³)	Vergunde situatie zonder AEA stal (OU _e /m ³)	Vergunde situatie zonder bedrijf (OU _e /m ³)	Gewogen impact (%)	Gewenste situatie (OU _e /m ³)	Maximale geurconcentratie (OU _e /m ³)
W1	Izegemsestraat	450	Agrarisch	29,6	24,8	6,2	75%	19,2	22,4
W2	Izegemsestraat	448	Agrarisch	27,3	22,8	4,8	79%	16,9	21,6
W3	Izegemsestraat	446	Agrarisch	15,3	11,2	3,3	71%	11,6	15,3
W4	Pieter Verhaeghestraat	49	Agrarisch	10,9	5,9	2,0	66%	8,6	10,9
W5	Izegemsestraat	434	Agrarisch	7,8	5,3	1,9	65%	7,0	10,0
W6	Izegemsestraat	436	Agrarisch	6,8	4,3	1,5	65%	6,0	10,0
W7	Izegemsestraat	438	Agrarisch	6,8	4,3	1,5	65%	6,0	10,0
W8	Izegemsestraat	440	Agrarisch	7,4	5,0	1,8	65%	6,6	10,0
W9	Izegemsestraat	442	Agrarisch	9,8	7,0	2,4	66%	8,4	10,0
W10	Izegemsestraat	444	Agrarisch	11,0	7,8	3,2	59%	9,1	11,0
W11	Izegemsestraat	381	Industrie	12,2	9,0	4,7	48%	10,5	12,2
W12	Izegemsestraat	383	Industrie	16,0	12,2	7,6	37%	14,4	16,0

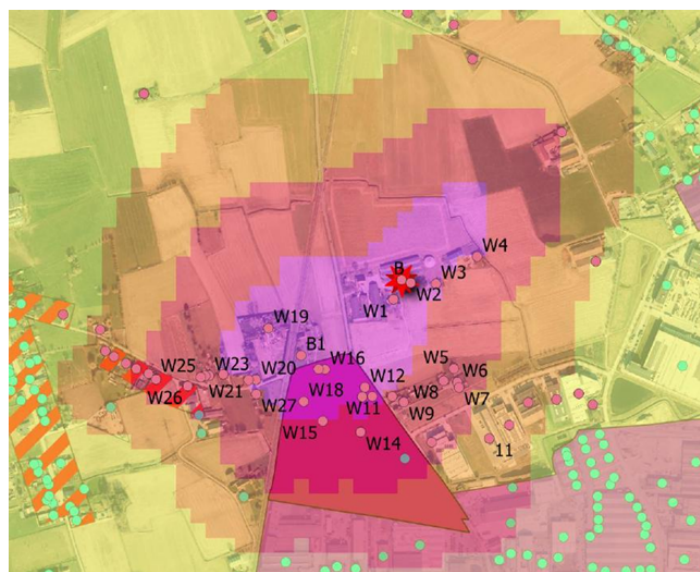
W13	Izegemsestraat	381A	Industrie	13,4	10,1	6,4	37%	12,0	13,4
W14	Izegemsestraat	375	Industrie	9,4	6,7	3,6	46%	8,4	10,0
W15	Izegemsestraat	379	Industrie	10,3	7,2	3,4	52%	9,0	10,3
W16	Groenestraat	24	Industrie	24,6	19,7	16,8	15%	21,3	23,9
W17	Groenestraat	24A	Industrie	21,8	18,7	14,6	22%	18,1	21,4
W18	Groenestraat	22	Industrie	15,4	11,8	7,2	39%	13,3	15,4
W18	Groenestraat	22	Industrie	15,4	11,8	7,2	39%	13,3	15,4
W19	Groenestraat	41	Agrarisch	19,1	15,0	10,2	32%	16,7	19,1
W20	Groenestraat	33	Agrarisch	11,6	8,6	5,7	34%	10,7	11,6
W21	Groenestraat	31A	Agrarisch	10,5	7,6	4,9	36%	9,8	10,5
W22	Groenestraat	31B	Agrarisch	11,6	8,3	5,1	39%	10,5	11,6
W23	Groenestraat	31	Agrarisch	8,8	6,2	3,8	38%	8,1	10,0
W24	Groenestraat	29	Agrarisch	8,2	5,7	3,4	41%	7,4	10,0
W25	Groenestraat	27	Agrarisch	8,2	5,7	3,4	41%	7,4	10,0
W26	Groenestraat	12	WGLK	7,5	5,2	2,9	43%	6,7	7,5
W27	Groenestraat	20	Agrarisch	10,3	7,6	4,9	35%	9,2	10,3
B	Izegemsestraat	452	Agrarisch	27,3	22,8	4,8	79%	16,9	21,6
B1	Groenestraat	43	Agrarisch	27,2	20,7	13,4	35%	22,7	24,6

Het bedrijf is een bestaand veeteeltbedrijf. Dit betekent dat in laag geurgevoelig gebied een grenswaarde van 20 OUE/m³ als 98-percentiel geldt ten aanzien van woningen in dat gebied. Nagenoeg voor alle woningen in laag geurgevoelig gebied (in dit geval agrarisch gebied en industriegebied) is de geurimpact lager dan 20 OUE/m³. Er is één woning in industriegebied waar de geurimpact in de gewenste situatie boven de 20 OUE/m³ ligt. Dit betekent dat er moet gesaneerd worden o.b.v. de gewogen impact van het bedrijf. Voor deze woning is een daling van de geurimpact vast te stellen van 24,6 naar 21,9 OUE/m³. Hiermee wordt voldaan aan de vereiste sanering.

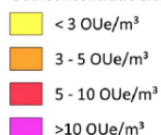
In matig geurgevoelig gebied (woongebied met landelijk karakter) is er 1 woning die de richtwaarde van 5 OUE/m³ overschrijdt in de gewenste situatie. Hier wordt geen verslechtering aanvaard. De geurimpact daalt van 7,5 naar 6,7 OUE/m³ voor deze woning (deze woning betreft een bedrijfswoning horende bij een bedrijf voor onderhoud en reparatie van wagens). Voor alle overige woningen is de geurimpact lager dan 5 OUE/m³.

In de gewenste situatie is er voor alle woningen een daling van de geurconcentraties ter hoogte van de dichtstbijzijnde woningen. In de nieuwe situatie zijn alle stallen op het bedrijf ammoniakemissiearm uitgevoerd, en past het bedrijf alle mogelijke BBT-maatregelen toe.

Onderstaande figuur geeft de geurimmissie van de cluster ter hoogte van de indicatorwoningen in de nieuwe toestand.



Geurconcentratie clusterbeoordeling als 98P (OUE/m³)



Het bedrijf kan voldoen aan het nieuwe geurbeoordelingskader dat in werking trad op 20 april 2026. Onder deze omstandigheden wordt de geurstudie gunstig beoordeeld.

STOF:

De voornaamste stofbronnen voorkomend op het landbouwbedrijf zijn:

- Emissielucht van stallen (voederdeeltjes, huidschilfers...)
- Op- en overslag van goederen (droge voeder)
- Overige bronnen (laden lossen van dieren en het uitmesten en droogborstelen van de stallen)

Stofemissie uit de stallen:

Stofuitstoot via de emissielucht van de stallen kan beschouwd worden als een permanente bron waarbij de stofconcentratie functie is van verschillende factoren, zoals het ventilatiedebiet, de leeftijd van de dieren, het stalsysteem, etc. Een groot deel van het geëmitteerde stof slaat neer in de onmiddellijke omgeving van de stallen.

De stofemissie vanuit de stallen wordt, net als de geuremissie, kwantitatief benaderd met behulp van emissiefactoren. Voor het maken van een inschatting stofemissies vanuit de stallen (zowel PM_{2,5} als PM₁₀) wordt, net als bij geur en ammoniak, gebruik gemaakt van de lijst met geactualiseerde emissiefactoren voor ammoniak, geur en fijn stof. Voor fijn stof zijn deze gebaseerd op Nederlandse cijfers.

De stofemissie bedraagt in de huidige situatie 497,23 kg PM₁₀/jaar en 35,44 kg PM_{2,5}/jaar.

In de huidige situatie zijn er geen particuliere woningen die een effect ten gevolge van de stofuitstoot van het bedrijf.

De stofemissie bedraagt in de gewenste 520,27 kg PM₁₀/jaar en 36,07 kg PM_{2,5}/jaar.

Er is een lichte stijging van de stofconcentraties, aan een biobed wordt immers geen stofreductie toegekend, niettegenstaande het feit dat te verwachten valt dat de werking van het biobed een positieve invloed heeft op de stofemissies.

In de gewenste situatie zijn er voor PM10 3 woningen die een negatief effect ondervinden van het bedrijf. Het betreffen onder meer de woning van oma, die tot de hoeve behoort, als ook de 2 dichtstbijzijnde woningen die eigendom zijn van de familie. Op het bedrijf worden 3 bestaande stallen en de nieuwe stal voorzien van een biobed, hiervoor werd echter geen stofreductie doorgerekend. Het valt echter te verwachten dat deze biobedden een positieve invloed hebben op de stofreductie. Niettemin worden een aantal milderende maatregelen genomen.

Voor de PM2,5- concentraties ondervindt geen enkele woning een bijdrage ($< 1\%$ van $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

Grondwaterwinning

De aanvraag betreft een hernieuwing met verandering van de grondwatervergunning op naam van Messely Klaas voor een uitbreiding van het debiet met $303 \text{ m}^3/\text{j}$ tot een aangevraagd debiet van maximaal $11.013 \text{ m}^3/\text{j}$. Het aangevraagde maximale dagdebiet is 30 m^3 . De vergunning wordt gevraagd voor een termijn van onbepaalde duur.

Het betreft dezelfde winning als eerder vergund. Volgens de vergunningsaanvraag wordt water gewonnen uit 1 boorput met een diepte van 20 m. Op deze diepte wordt grondwater gewonnen uit de Quartaire Aquifersystemen (HCOV A0100) en uit het grondwaterlichaam CVS_0160_GWL_1. Het betreft op deze locatie een freatisch watervoerende laag. Het aangevraagde debiet is groter dan $5.000 \text{ m}^3/\text{j}$ en kleiner of gelijk aan $30.000 \text{ m}^3/\text{j}$ waardoor de aangevraagde grondwaterwinning onder rubriek 53.8.2° ingedeeld is.

Aangevraagd debiet en wateraanwending :

De aanvraag betreft een grondwaterwinning voor de exploitatie van een varkenshouderij. Op basis van het aantal dieren en de aangevraagde toepassingen kan een maximale totale waterbehoefte van $11758 \text{ m}^3/\text{j}$ berekend worden. De behoefte voor hoogwaardig gebruik bedraagt maximaal $11013 \text{ m}^3/\text{j}$. Het volume voor laagwaardige toepassingen wordt ingeschat op maximaal $745 \text{ m}^3/\text{j}$. Het grondwater zal worden gebruikt als drinkwater voor de dieren. In het huishouden wordt leidingwater gebruikt. Het regenwater wordt (volgens de gegevens op de plannen) opgevangen in twee regenwaterkelders van elk 250 m^3 en vijf citernes met een volume van elk 10 m^3 . Het regenwater zal gebruikt worden voor laagwaardige toepassingen zoals het reinigen van de stallen en de luchtwassers. De in de aanvraag vermelde toepassingen van het grondwater kunnen aanvaard worden. Het aangevraagde debiet is in overeenstemming met de maximale hoogwaardige behoefte.

Toestand van de aangevraagde watervoerende laag :

Het waterwetboek heeft tot doelstelling een goede toestand van het grondwater te bereiken. In uitvoering van het decreet worden daarom elke zes jaar de stroomgebiedbeheerplannen geactualiseerd. Hierbij wordt een toestandsbepaling uitgevoerd voor alle grondwaterlichamen in Vlaanderen. Voor de verschillende grondwaterlichamen wordt in deze plannen het beleid dat nodig is om de goede toestand te behalen of te behouden omschreven. Deze stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027 werden vastgesteld door de Vlaamse regering op 01/07/2022.

De aangevraagde winning zal water onttrekken aan de Quartaire Aquifersystemen (HCOV A0100) en uit het grondwaterlichaam CVS_0160_GWL_1. Het betreft op deze locatie een freatisch watervoerende laag. Dit grondwaterlichaam heeft een kwantitatief toereikende toestand waarbij waakzaamheid geboden is. Er zijn meerdere locaties met dalende trends door de verminderde voeding en baseflow ten gevolge van extreme droogteperiodes met een tekort aan neerslag en hogere zomertemperaturen. Freatisch watervoerende lagen staan

immers in rechtstreeks contact met de atmosfeer en reageren snel op droogte, maar ook op nattere perioden.

Rekening houdend met de aangevraagde toepassingen, het hiervoor verantwoorde debiet en de gebiedsgerichte doelstellingen voor het grondwaterlichaam waaruit gewonnen zal worden kan een debiet van max. 11013 m³/jaar aanvaard worden mits de gepaste bijzondere voorwaarde (zie hieronder) in acht te nemen.

De exploitant vraagt als vergunningstermijn onbepaalde duur aan. De geldigheidsduur van de omgevingsvergunning voor de inrichtingen of de activiteiten, vermeld in indelingsrubriek 53.8, is maximaal 20 jaar (Art. 53/1 van het Omgevingsvergunningsbesluit). Vergunningen voor rubriek 53.8 voor onbepaalde duur zijn vandaag niet meer mogelijk.

De grondwaterwinning kan voor een termijn van max. 20 jaar verleend worden.

Ligging ten opzichte van speciale beschermingszones

Voor het eventuele verdrogingsrisico van habitats wordt verwezen naar de positieve voortoets.

Toestand van de winning :

Elke winningsput moet uitgerust zijn met een peilbuis wanneer de put een diameter heeft van minder dan 600 mm en het water niet wordt opgepompt via een bovengrondse pomp. Op alle putten in dezelfde watervoerende laag moet er minstens 1 debietmeter met een aftapkraantje na de debietmeter geplaatst worden. De aanvrager wordt er op gewezen dat dit verplicht is conform Vlare II art. 5.53.2.2 en 5.53.3.1. Gelet op de aangebrachte gegevens en mits de winning op een correcte manier is afgewerkt en wordt geëxploiteerd, wordt een verwaarloosbare impact op de kwaliteit van het grondwater verwacht;

Conclusie :

Rekening houdend met de aangevraagde toepassingen, het hiervoor verantwoorde debiet en de gebiedsgerichte doelstellingen voor het grondwaterlichaam waaruit gewonnen zal worden kan een debiet van max. 11013 m³/jaar voor 20 jaar aanvaard worden mits de gepaste bijzondere voorwaarde (zie hieronder) in acht te nemen.

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde voorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

10. Conclusie

De aanvraag gaat uit van Messely Klaas, een professioneel varkensbedrijf met daarnaast ook een akkerbouwtak. Op vandaag zijn er 4.084 varkens aanwezig op het bedrijf en 1.200 biggen, die deels gehuisvest worden in een AEA-stal en deels in traditionele stallen.

Het betreft de verandering van een vergunde klasse 1, de inrichting beschikt over een omgevingsvergunning voor onbepaalde duur die afgeleverd werd op 27/09/2018 door de deputatie. De aanvraag omvat in hoofdzaak de beperkte verandering en uitbreiding van een bestaande varkenshouderij.

Tijdens de eerste ronde werd er ongunstig advies uitgebracht door het CBS van Kuurne voor de reliëfwijziging en de demping van de gracht, het Departement voor Landbouw en Zeevisserij voor de carport.

De exploitant heeft gevraagd i.k.v. het nieuwe geurkader om het dossier volledig aan te passen. Om te voldoen aan het (vorige) geurkader werd de keuze gemaakt om te werken met

3 biobedden (1 op nieuwe stal en 2 op bestaande stallen). Het nieuwe geurkader biedt voor dit dossier meer mogelijkheden, waardoor men zou willen opteren voor de installatie van 2 luchtwassers i.p.v. 3 biobedden. Dit bespaart ook heel wat extra verharding. Dit werd op de POVC verder besproken en geduid.

Op 28-05-2026 werd hiervoor een nieuwe projectinhoudversie ingediend, De deputatie heeft op 04-06-2026 beslist om over de gewijzigde vergunningsaanvraag een openbaar onderzoek te laten organiseren en het advies van de omgevingsvergunningscommissie opnieuw in te winnen. Bijgevolg werd de beslissingstermijn van rechtswege met 60 dagen verlengd.

In de nieuwe projectinhoudversie werden enkele zaken extra verduidelijkt, aangepast en/of gewijzigd, om te kunnen voldoen aan de opmerkingen van de adviesinstanties. Daarnaast werd er nog een wijziging doorgevoerd in het voorziene luchtreinigingssysteem van de stallen. Er zal niet langer met biobedden gewerkt worden, maar met luchtwassers omwille van recente wijzigingen in het nieuwe geurkader.

Concreet werden onder andere de stedenbouwkundige handelingen op grondgebied Kuurne en de carport geschrapt.

De aanvraag omvat in hoofdzaak de beperkte verandering en uitbreiding van een bestaande varkenshouderij met 4.084 varkens (305 zeugen (incl. 1.200 gespeende biggen), 2 beren en 3.777 andere varkens). Er wordt een uitbreiding aangevraagd met netto 2 varkens (+ 4 zeugen, + 4 jonge gedekte zeugen, +24 jonge niet-gedekte zeugen, -31 mestvarkens, + 1 beer) en 300 biggen < 10 weken. Er wordt een nieuwe zeugenstal gebouwd voorzien van een biologische wasser, 2 bestaande varkensstallen afgebroken en 1 bestaande stal wordt in gebruik genomen als loods. 2 andere stallen worden met deze aanvraag aangesloten op een biologische wasser nl. V1 en V2

Omdat een biologisch luchtwassysteem geïnstalleerd wordt, is er een uitbreiding met 100 m³ opslag spuiwater nodig.

Naar aanleiding van het oorspronkelijk dossier werd 1 bezwaar ingediend. Dit bezwaar is ongegrond. Er werd een mer-screening opgemaakt, de geuremissies werden berekend. In de gewenste situatie is er een aanzienlijke daling van de geurconcentraties ter hoogte van de dichtstbijzijnde woningen door de toepassing van ammoniakemissiearme stallen en de installatie van een biobed. De traditionele stallen worden ammoniakemissiearm uitgevoerd in de nieuwe situatie. De impactscore (0,020%) is < 0,025% in de gewenste situatie. Er is een sterke daling van de NH₃-emissies (24 %) in de gewenste situatie. Het grondwater wordt enkel gebruikt voor de dieren. Overeenkomstig

het advies van VMM, wordt de grondwaterwinning vergund voor 20 jaar. In afwachting van de aanleg van riolering wordt het huishoudelijk afvalwater via een septische put geloosd aangesloten worden op de gracht in de Izegemsestraat. Binnen de aanvraag werd een integratieplan toegevoegd, opgemaakt door Inagro. De toepassing van een waarborgsysteem wordt door de vergunningverlenende overheid beoordeeld.

Tijdens het tweede openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

De adviezen uitgebracht voor de gewijzigde projectinhoudversie zijn gunstig.

In de gewenste toestand heeft het bedrijf een impactscore $\leq 0,025\%$ (artikel 36). Indien de impactscore van het project $\leq 0,025\%$ bedraagt, is de opmaak van een passende beoordeling, voor wat betreft de effecten van stikstofdepositie via de lucht ten aanzien van SBZ-H, niet vereist. De aanvraag voldoet aan de voorwaarden om de effecten van stikstofdepositie via de lucht t.a.v. SBH-Z gunstig te beoordelen.

Het bedrijf kan voldoen aan het nieuwe geurbeoordelingskader dat in werking trad op 20 april 2026. Onder deze omstandigheden wordt de geurstudie gunstig beoordeeld.

Het CBS had nog bedenkingen met betrekking tot de verharding aan de nieuwe inrit.

Op de vergadering van de provinciale omgevingsvergunningscommissie deelt de gemeentelijke omgevingsambtenaar mee dat in de vorige projectinhoudversie ten noorden van de toegang grasdallen werden voorzien, in de nieuwe projectinhoudversie is dit verharding. De exploitant deelt op de vergadering van de provinciale omgevingsvergunningscommissie mee dat dit nog in grasdallen kan voorzien worden. Hiervoor dient de exploitant nog een gewijzigd plan te bezorgen voor de beslissing van de deputatie. Dit is ondertussen gebeurd via na POVC bezorgde PIV. Ten westen van de loods voor landbouwmateriaal wordt een beperkte bijkomende verharding voorzien. Deze dient echter beperkt te blijven tot de strikt noodzakelijke toegang tot de loods (pad). Op de vergadering van de provinciale omgevingsvergunningscommissie deelt de gemeentelijke omgevingsambtenaar mee dat dit een regularisatie betreft, de verharding is ruimer aangelegd dan wat nu werd aangeduid op de plannen. Dit betekent dat een deel zal moeten uitbroken worden. Ook dit is ondertussen duidelijk geworden.

De vergunning kan verleend worden voor een termijn van onbepaalde duur.

Overwegende dat de exploitatie van het toelaatbare deel van de inrichting verenigbaar moet gemaakt worden met de omgeving, zowel wat betreft de risico's voor de externe veiligheid als wat betreft de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting; Dat het daarom noodzakelijk is vergunningsvoorwaarden op te leggen die technisch haalbaar zijn en voldoen aan de vereiste van best beschikbare schone technologie zonder overmatig hoge kosten; dat de technische criteria en de van toepassing zijnde normen vanuit dit uitgangspunt gehanteerd worden; dat deze voorwaarden kunnen worden geconcretiseerd als omschreven in bijlage;

De elementen aangebracht door de aanvrager, gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie kunnen als volgt worden weergegeven :

exploitant

De SH zijn geschrapt in Kuurne.

Op plan stond nog de oude AEA systemen, Dit werd gisteren met een nieuwe PIV rechtgezet.

CBS

Waar vroeger de carport werd voorzien moet de verharding beperkt worden tot het strikt noodzakelijk. Wat op het plan staat is ruimer dan de werkelijk situatie, er moet een deel uitbroken worden; Wat op het plan staat is in orde voor ons.

Bij de nieuwe inrit moet de verharding ook beperkt worden tot de noodzakelijk breedte. In de vorige PIV werden ten noorden grasdalen voorzien.

exploitant

We beperken de verharding door de biobedden weg te nemen. Indien gewenst kan aan de inrit grasdalen ten noorden voorzien worden.

Overwegende dat deze elementen niets afdoen aan de hierboven vermelde overwegingen en vaststellingen

Conform artikels 48, §1, 12° en 48, §2 van het omgevingsvergunningenbesluit vermeldt de vergunning de geactualiseerde vergunningstoestand op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit.

Gelet op het voorstel van de heer Gedeputeerde Bart Naeyaert;

BESLUIT

Artikel 1

Aan

exploitant: Messely Klaas,
aanvrager: Messely Klaas,

wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20180405-0044 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- KORTRIJK 8 AFD (HEULE), sectie B, nrs. 0055H/
- KORTRIJK 8 AFD (HEULE), sectie B, nrs. 0086B/
- KORTRIJK 8 AFD (HEULE), sectie B, nrs. 0712A/
- KORTRIJK 8 AFD (HEULE), sectie B, nrs. 0060G/
- KORTRIJK 8 AFD (HEULE), sectie B, nrs. 0055G/

De stedenbouwkundige handelingen hebben betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- KORTRIJK 8 AFD (HEULE), sectie B, nrs. 0089L/
- KORTRIJK 8 AFD (HEULE), sectie B, nrs. 0108E/
- KORTRIJK 8 AFD (HEULE), sectie B, nrs. 0500B/
- KUURNE), sectie A, nrs. 0364F/
- KUURNE), sectie A, nrs. 0377A/
- KORTRIJK 8 AFD (HEULE), sectie B, nrs. 0720A/
- KORTRIJK 8 AFD (HEULE), sectie B, nrs. 0077C/
- KUURNE), sectie A, nrs. 0367B/
- KUURNE), sectie A, nrs. 0366C/
- KORTRIJK 8 AFD (HEULE), sectie B, nrs. 0712A/
- KORTRIJK 8 AFD (HEULE), sectie B, nrs. 0055H/
- KORTRIJK 8 AFD (HEULE), sectie B, nrs. 0055G/
- KUURNE), sectie A, nrs. 0363E/
- KORTRIJK 8 AFD (HEULE), sectie B, nrs. 0086B/
- KORTRIJK 8 AFD (HEULE), sectie B, nrs. 0060G/

met als voorwerp :

stedenbouwkundige handelingen

- Bouwen van een nieuwe varkensstal
- Nieuwe verharding
- Slopen van een deel van stal – behoud technische ruimte
- Slopen van een deel van stal – behoud mestkelder
- Rooien bomenrijen
- Bouwen afdak boven buitengroep
- Bouwen bijgebouw voor afzuigsysteem stallen V1 en V2
- Plaatsen constructies voor realisatie luchtwassers: luchtwasserlokaal op zijgevel V1, dakophoging van stal V1, luchtwasserlokaal en pomphuis op de kopse kant V5
- Reliëfwijziging omliggende landbouwgronden
- Regularisatie van zwembad (41,8m²) en poolhouse (40m²) bij de woning
- Uitbreiden verharding bij de loods voor landbouwmateriaal

- Slopen verharding rond de woning

Milieu: de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten: het wijzigen en uitbreiden van een varkenshouderij voor onbepaalde duur

Gecoördineerde toestand:

Rubriek	Hoeveelheid	Eenheid	Omschrijving
6.5.1°	2	verdeelslang	2 verdeelslangen
9.4.1.c)1.2°	4086	plaatsen	4086 varkens waarvan 309 zeugen, 62 gedekte jonge zeugen, 3 beren, 3640 vleesvarkens en 72 niet-gedekte jonge zeugen
9.4.1.c)2.1°	1500	plaatsen	1500 biggen < 10 weken
9.4.1.d)1°	3712	plaatsen	3712 varkens
15.1.1°	12	aantal voertuigen	12 voertuigen
16.3.2°a)	7,3	kW	7.3 kW (1.3 kW kadaverkoeling, 2 kW koeling batterij, 4 kW compressoren)
17.3.2.1.1.1°b)	3,065	ton	De opslag van 3.680 liter (3,065 ton) mazoutopslag in twee bovengrondse, dubbelwandige tanks van (één tank van 1.200 liter en 2.480 liter).
17.3.4.1°b)	1,35	ton	Opslag van 1.350 kg bijtende (vloeï-)stoffen, waarvan 880 kg aanzuren water en 470 kg ontsmettingsmiddel.
17.3.6.1°b)	1,35	ton	Opslag van 1.350 kg bijtende (vloeï-)stoffen, waarvan 880 kg aanzuren water en 470 kg ontsmettingsmiddel.
28.2.c)2°	7887	m ³	7887 m ³ dierlijke mest
28.4.c)1°	100	m ³	Opslag 100 m ³ spuiwater
53.8.2°	11013	m ³ /jaar	11013 m ³ /jaar en 30 m ³ /dag

De plannen en het dossier waarop dit besluit gebaseerd is, maken er integraal deel van uit.

Artikel 2

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden :

- De voorwaarden van de Archeologienota dienen te worden nageleefd
- De inbuizing van de gracht langs de Izegemsestraat moet beperkt blijven tot de strikt noodzakelijke toegangsbreedte.
- De voorgestelde groenaanplantingen dienen te worden uitgevoerd uiterlijk in het plantseizoen volgend op de voltooiing van de werken. De aanplantingen dienen zorgvuldig te gebeuren om de kans op uitval te beperken. De exploitant dient de groenaanplantingen aan te planten en te onderhouden zoals beschreven in de aanvraag. Bij uitval (droogte, ziekte, vraatschade,...) dient het plantgoed vervangen te worden. Het niet naleven van deze voorwaarde zal beschouwd worden als een bouw misdrijf.
- De uitbreiding van de verharding ter hoogte van de loods voor landbouwmateriaal te beperken tot het strikt noodzakelijke.
- Alle bebouwing (woning en bedrijfsgebouwen) moet steeds als een functioneel geheel behouden blijven en kunnen niet afzonderlijk worden verhuurd, ter beschikking gesteld of verkocht.

Brandweer:

- De opmerkingen uit het advies van de Brandweer (d.d. 30/03/2026) dienen gerespecteerd te worden.

watertoets

- De werken m.b.t. de afwatering (hemelwaterput, infiltratievoorziening,...) dienen prioritair te worden uitgevoerd.
- De aanvraag dient rekening te houden met de wetgeving op de onbevaarbare waterlopen cfr. de hierboven vermelde bepalingen van de 5-meterzone van de waterloop.

rooien bomen

- Het rooien van de bomen buiten broedseizoen (half maart-half juli).

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden :

De algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>.

Bijzondere voorwaarden

Ammoniakemissiereductie

- *Alle varkens worden gehouden in ammoniakemissiearme stallen:*
 - Varkensstal V1 480 vleesvarkens: S-1
 - Varkensstal V2 300 biggen en 100 vleesvarkens: S-1
 - Varkensstal V3 1200 biggen V-1.5
 - Varkensstal V4 135 zeugen en 42 jonge zeugen: V-3.5 en V-3.1
 - Varkensstal V5 174 zeugen, 20 jonge gedekte zeugen, 24 jonge niet-gedekte zeugen, 3 beren en 48 andere varkens (opfok – quarantaine): S-1
 - Varkensstal V6 3060 vleesvarkens: V-4.8.

grondwater

- Het opvangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen;

Last in natura:

- Het landschappelijk integratieplan, zoals bij de aanvraag gevoegd, dient uitgevoerd te worden.
- Conform artikel 77 Omgevingsvergunningsdecreet dient hiertoe een waarborg gestort ten bedrage van 6712 euro, overeenkomstig de berekening opgesteld a.h.v. de berekeningstabel en toegevoegd aan het landschappelijk integratiedossier.
- De borg dient gestort vooraleer met de werken gestart wordt en uiterlijk 3 maand na vergunningsdatum.
- Dit kan middels overschrijving op de Deposito- en ConsignatieKas of door een financiële borgstelling.
- Voor de verdere bepalingen inzake beoordeling en terugvordering wordt verwezen naar <https://www.west-vlaanderen.be/vergunningen/waarborg-landschappelijke-integratie> conform het besluit van de deputatie d.d. 07/03/2024.

Artikel 3

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn voor onbepaalde duur.

die aanvangt op 06/08/2026

Aandacht

Tegen onderhavige beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse Regering, overeenkomstig de bepalingen van art. 56 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning en titel 3 hoofdstuk 11 afdeling 2 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning.

Het beroepsschrift dient daartoe bezorgd te worden via www.omgevingsloket.be, per aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs aan: DEPARTEMENT OMGEVING, Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en –projecten (GOP), Koning Albert II-laan 15 bus 551, 1210 Brussel . Of aan (wanneer de aanvraag uitsluitend betrekking heeft op kleinhandelsactiviteiten) Agentschap Innoveren en Ondernemen, Koning Albert II-laan 15 bus 331, 1210 Brussel. Of aan (wanneer de aanvraag uitsluitend betrekking heeft op vegetatiewijzigingen) Agentschap voor Natuur en Bos, Koning Albert II-laan 15 bus 177, 1210 Brussel.

De dossiertaks van 100 euro dient gestort te worden op de rekening van het Omgevingsfonds (BE04 3751 1109 9031) met als referentie "beroep omgevingsvergunning (eventueel OMV_nummer)".

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.
- 5° als de kleinhandelsactiviteiten niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangen.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoonst dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

- 1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;
- 2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig

de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 2/1

De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2

De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst of door een gedeeltelijke stopzetting van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als meldingsaktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat
- 7° de leidend ambtenaar van het agentschap bevoegd voor Natuur en Bos, of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 57/1

Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering in uitvoering van decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending. Als het beroep via het omgevingsloket wordt ingediend, is aan de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, voldaan.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Beslissing: Vergunning verlenen

De provinciegriffier
Stijn Lombaert

De voorzitter
Bart Naeyaert

Handtekening(en)



Elektronisch ondertekend op 7/08/2026 door
Stijn Lombaert, Provinciegrieffier.



Elektronisch ondertekend op 10/08/2026 door
Bart Jef Naeyaert, Gedeputeerde - Naeyaert