

Directie economie, landbouw, leefmilieu
Dienst leefmilieu

Vragen naar Geert Maerivoet
Tel/Fax 016-26 72 86 / 016-26 72 61
E-mail pmvc@vlaamsbrabant.be
Dossiernummer D/A45/08L22/12526
Milieudatabank 12689/1006
Inrichting Vlareem - klasse 1
Bedrag
Begrotingsartikel
Juridische basis



PROVINCIE
VLAAMS • BRABANT

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN VLAAMS-BRABANT

I. Betreft

Het verzoek tot wijziging van de vergunningsvoorwaarden voor het lozen van stedelijk afvalwater ingediend door Aquafin NV, Dijkstraat 8 te 2630 Aartselaar voor de RWZI gelegen Albert Denystraat 161 te 1651 Beersel.

II. Toepasselijke regelgeving

Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals gewijzigd.

Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Executieve houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning, zoals gewijzigd, waarvan inz. artikel 45.

Het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals gewijzigd.

III. Feitelijke gegevens

Op 22 december 2008 werd een verzoek ingediend door **Aquafin NV**, Dijkstraat 8 te 2630 Aartselaar tot het tijdelijk veranderen van de emissiegrenswaarde voor chemisch zuurstofgebruik (CZV), zwevende stoffen (ZS), totaal stikstof (N_{totaal}) en totaal fosfor (P_{totaal}) door:

1. het verlagen van het minimale verminderingpercentage voor CZV van 75% tot 70%, voor ZS van 90% tot 80% en voor stikstof N_{totaal} van 80% tot 65%;
2. het vervangen van de concentratie van 2 mg/liter én een verwijderingspercentage van 80% voor P_{totaal} door een concentratie van 1 mg/liter of een verwijderingspercentage van 80% voor een termijn van 3 jaar (2009-2010-2011);

voor de RWZI gelegen Albert Denystraat 161 te 1651 Beersel.

Van toepassing zijnde vergunningen

Overheid (I)	Referentie	datum besluit	vervaldatum	voorwerp
Deputatie	D/PMVC/01L20/35038	25/04/2002	25/04/2022	exploitatie van een RWZI
D	D/A45/06B13/05706	1/06/2006	1/06/2009	wijziging lozingsvoorwaarden
D	D/PMVC/06J31/07744	1/07/2007	25/04/2022	veranderen van een RWZI

IV. Adviezen, Onderzoek en Motivering

Op 23 februari 2009 bracht het college van burgemeester en schepenen van Beersel gunstig advies uit.

Op 9 februari 2009 werd proces-verbaal opgemaakt houdende de tijdens het openbaar onderzoek ingediende schriftelijke en mondelinge bezwaren en opmerkingen waaruit blijkt dat er geen bezwaarschriften zijn ingediend.

Het Agentschap RO-Vlaanderen (ARO) bracht geen advies uit.

Op 22 januari 2009 bracht de Afdeling bevoegd voor Milieuvergunningen (AMV) gunstig advies uit.

Op 19 februari 2009 bracht de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) ongunstig advies uit:

- zowel voor de aangevraagde wijziging tot afwijkende bepalingen van Vlare II bijlage 5.3.1 op basis van de garandeerbare minimale verwijderingspercentages;
- als voor de afwijkende bepalingen van Vlare II bijlage 5.3.1 conform de bestaande consensus.

Op 4 maart 2009 bracht de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC) meerderheid tegen minderheid ongunstig advies uit.

De afdeling bevoegd voor Milieuvergunningen (AMV) handhaaft een minderheidsstandpunt omdat door een ongunstige advisering er niets verandert aan de feitelijke situatie.

De stemgerechtigde leden waren de voorzitter, de vertegenwoordigers van de afdelingen, AMV, VMM, PMVC en 2 externe deskundigen. ARO was verontschuldigd

Verslag van het onderzoek

De inrichting is volgens het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse (KB 7 maart 1977) gelegen in een zone voor gemeenschapsvoorziening en openbaar nut.

De uitbating is verenigbaar met de bepalingen van artikel 17 van het KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en het gewestplan.

De inrichting is niet gelegen in overstromings(gevoelig) gebied. Het verzoek tot aanpassing van de voorwaarden heeft geen wijzigende impact op de waterhuishouding in de omgeving (watertoets).

De aanvraag betreft een tweede verzoek tot versoepeling van de lozingsnormen die sinds 1 januari 2006 in Vlare II verstrengd zijn.

Op 1 juni 2006 werd een eerste keer afwijking verleend voor een termijn van 3 jaar:

- BZV 80%
- CZV 60%
- ZS 65%
- N_{totaal} 65%
- P_{totaal} 1 mg/liter of 80%

Aquafin stelt nu dat de Vlaremnormering nog niet kan gegarandeerd worden om volgende redenen:

- In 2007 werden nieuwe verdunningsrecords bereikt hoewel er in 2007 minder neerslag viel dan in 2002 en 2004, waaruit besloten wordt dat 'representatieve jaren' niet echt bestaan. De behaalde resultaten zijn sterk afhankelijk van meetfouten, wijzigingen van detectielimieten, gewijzigde influentconcentraties, regendagen,...
- Zoals blijkt uit de analyses van 2007, blijkt dat de methodiek/consensus om de theoretische haalbare rendementen te berekenen (op basis van gegevens 2002-2003-2004) onvoldoende om ook garandeerbare waarden te leveren. Hier werd voorzien in een norm, overeenstemmend met de laagste verwijderingspercentage van de 3 beschouwde jaren, verminderd met een veiligheidsmarge van 1 of 2%.
- De voorheen gebruikte formule biedt aldus onvoldoende garanties, Aquafin stelt als exploitant enkel versoepelde verwijderingspercentages te kunnen aanvragen overeenkomend met nieuwe bepaalde gegarandeerd minimum verwijderingspercentages (GMV's) op basis van de relevante zuiveringstechnologie (laagbelast/hoogbelast/slib-op-drager).

Aquafin NV vraagt daarom **nu** een versoepeling van de vergunningsvoorwaarden voor een periode van **5 jaar**:

- CZV 70%
- ZS 80%
- N_{totaal} 65%
- P_{totaal} 1 mg/liter of 65%

In de overlegvergaderingen tussen Aquafin en VMM is er voor N en P echter een **consensus** voor volgende reductiepercentages:

- N_{totaal} 74%
- P_{totaal} 1 mg/liter of 80%

Het toestaan van deze normen zou dus een eenzijdige wijziging door Aquafin van de consensus betekenen.

Anderzijds heeft Aquafin volgende invulling aan het herstelprogramma gegeven:

- Acties specifiek voor zuiveringsgebied Beersel:
er werden 3 hydronautstudies opgestart (waarvan 1 werd afgerond. Meerdere gekende knelpunten werden opgelost of er werd een oplossing voorgesteld (projecten op OP2010).
- Acties op Vlaams niveau:
promoten van afkoppeling van hemelwater en parasitair water door een vraag om een toelichting te mogen geven op ABO's, de acties in het kader van VLARIO, de organisatie van informatiemiddagen voor milieuambtenaren voor gemeenten en steden, publicatie van artikels in AQUA.

Hierbij wordt uitsluitend uitgegaan van de algemene verdunning van het stelsel, daar waar Aquafin binnen de bestaande consensus uitging van 3 mogelijke oorzaken voor het niet behalen van de verwijderingspercentages:

- Inherent aan het zuiveringssysteem;
- Te wijten aan aangesloten bedrijven;
- Graad van verdunning in het stelsel.

In deze invulling blijkt onvoldoende waaruit de uitvoering van het vorige herstelprogramma bestond. Zo was in het herstelprogramma duidelijk aangegeven dat de 2 bedrijven verdund of slecht verwerkbaar afvalwater loosden en zo bijdroegen aan de slechte werking van de RWZI waardoor de Vlaremnormen niet konden gehaald worden.

Uit de huidige aanvraag blijkt niet of Aquafin stappen heeft ondernomen met betrekking tot de sanering van het afvalwater van deze 2 bedrijven en of deze problemen nog aan de orde zijn en een verdere opvolging vereisen.

De invulling van het herstelprogramma door Aquafin is bijgevolg onvoldoende als motivering om een nieuwe versoepeling van de verwijderingspercentages te bekomen.

Er bestaat bijgevolg aanleiding toe het verzoek niet in te willigen.

Na het verslag gehoord te hebben van Jean-Pol Olbrechts, als lid van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1.

Het verzoek cf. art. 45 van Vlare I ingediend door Aquafin NV, Dijkstraat 8 te 2630 Aartselaar tot het wijzigen van de bijzondere vergunningvoorwaarden van de rioolwaterzuiveringsinstallatie gelegen Albert Denystraat 161 te 1651 Beersel met als voorwerp:

- CZV 70%
- ZS 80%
- N_{totaal} 65%
- P_{totaal} 1 mg/liter of 65%,

voor een termijn van 5 jaar wordt niet ingewilligd.

Artikel 2.

1. Tegen deze weigering van het wijzigen van de vergunningsvoorwaarden is geen beroep mogelijk bij de Vlaamse Regering, vertegenwoordigd door de Vlaamse minister bevoegd voor leefmilieu overeenkomstig de bepalingen van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.

2. Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden ingesteld bij de Raad van State binnen de 60 dagen na betekening of bekendmaking overeenkomstig art. 19 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State zoals aangevuld bij de wet van 24 maart 1994.

Het beroep wordt bij de Raad van State aanhangig gemaakt door middel van een verzoekschrift getekend door de partij of door een advocaat van Belgische nationaliteit (ingeschreven op de tabel van de Orde der advocaten).

Het verzoekschrift moet aangetekend opgestuurd worden en moet volgende gegevens bevatten:

- de datum;
- de identificatie (naam en adres van de verzoeker en van de tegenpartij);
- het voorwerp van de eis, vergezeld van een toelichting over de feiten en over de redenen waarom men meent dat de betreffende beslissing moet vernietigd worden;
- handtekening.

Verder moet aan de vormvoorschriften vermeld in het Besluit van de Regent tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State (BS 23-24 augustus 1948) worden voldaan.

Leuven, 2 april 2009

Aanwezig:

Lodewijk DE WITTE, voorzitter;

Jean-Pol OLBRECHTS, Karin JIROFLÉE, Monique SWINNEN,

Tom TROCH en Walter ZELDERLOO, leden;

Marc COLLIER, provinciegriffier.

In opdracht:

Marc COLLIER
provinciegriffier

Jean-Pol OLBRECHTS
gedeputeerde-verslaggever

Lodewijk DE WITTE
provinciegouverneur

Voor eensluidend afschrift:
Namens de provinciegriffier,

Martine BORREMANS,
diensthoofd