

Dossiernummer: OMV/2018112300

Inrichtingsnummer: 20180706-0045 (exploitatie) en 20180710-0121 (werf)

Ministerieel besluit houdende uitspraak over de omgevingsvergunningsaanvraag van de nv Slib en Co - Verwerkingscentrale (Sleco), Molenweg zn, Haven 1940, 9130 Beveren (Doel) voor de bouw en exploitatie van een nieuwe afval-energiecentrale gelegen op hetzelfde adres.

DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW,

Gelet op de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningendecreet), het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) en hun uitvoeringsbesluiten;

Gelet op de aanvraag, ingediend door de nv Slib en Co - Verwerkingscentrale (Sleco), Molenweg zn, Haven 1940, 9130 Beveren (Doel), die per beveiligde zending werd verzonden en ontvangen op 5 oktober 2018 en vervolledigd op 29 en 30 november 2018;

Gelet op de bevoegdheid van de Vlaamse Regering om in eerste administratieve aanleg een beslissing te nemen over aanvragen met betrekking tot een rubriek van de Vlaamse lijst, die volgens de gewone procedure en met advies van de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie (GOVC) worden behandeld;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juli 2014 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering;

Overwegende dat de aanvraag volledig en ontvankelijk werd verklaard op 20 december 2018;

Overwegende dat de aanvraag valt onder punt 18° van de lijst van de Vlaamse projecten vastgesteld met toepassing van artikel 2 van het Omgevingsvergunningendecreet;

Overwegende dat de aanvraag betrekking heeft op een terrein, gelegen Molenweg zn te 9130 Beveren, kadastraal bekend als Beveren, afdeling Kallo, sectie A, nummer 100M;

Overwegende dat de aanvraag de volgende stedenbouwkundige handelingen omvat:

- Infrastructuur – nieuwbouw of aanleggen – TDS1 – losstation voor vrachtwagens geladen met afvalhout;
- Infrastructuur – nieuwbouw of aanleggen – TDS2 – losstation voor vrachtwagens geladen met afvalhout ;
- Infrastructuur – nieuwbouw of aanleggen – TDS3 – losstation voor vrachtwagens geladen met afvalhout;

- Infrastructuur – nieuwbouw of aanleggen – TDS4 – losstation voor vrachtwagens geladen met afvalhout;
- Infrastructuur – nieuwbouw of aanleggen – TDS5 – losstation;
- Gebouw of constructie – bouwen of herbouwen – AFB1 – voedingsbunker;
- Gebouw of constructie – bouwen of herbouwen – AFB2 – voedingsbunker;
- Gebouw of constructie – bouwen of herbouwen – BOI – gebouw voor verbrandingskamer, stoomproductie en turbine;
- Infrastructuur – nieuwbouw of aanleggen – VEG – Het aanleggen van een wadi ter vervanging van een bestaande vijver;
- Gebouw of constructie – bouwen of herbouwen – PTR – voorbehandelingshal;
- Gebouw of constructie – bouwen of herbouwen – STO – opslaghal;
- Infrastructuur – nieuwbouw of aanleggen – CWT – een bufferput voor niet-verontreinigd hemelwateren;
- Infrastructuur – nieuwbouw of aanleggen – DWT – een bufferput voor verontreinigd hemelwater;
- Infrastructuur – nieuwbouw of aanleggen – ACC – aërocondensor met 4 ventilatoren;
- Infrastructuur – nieuwbouw of aanleggen – FGC – een rookgasreinigingsinstallatie;
- Infrastructuur – nieuwbouw of aanleggen – CON – verscheidene transportbanden;
- Infrastructuur – nieuwbouw of aanleggen – FIS – silo;
- Infrastructuur – nieuwbouw of aanleggen – TRA – transformator;
- Gebouw of constructie – bouwen of herbouwen – TRW – shreddergebouw;
- Gebouw of constructie – bouwen of herbouwen – FIR – brandweerlokaal;
- Infrastructuur – nieuwbouw of aanleggen – SIL – silo's;

Overwegende dat de aanvraag de volgende ingedeelde inrichtingen of activiteiten omvat:

- De exploitatie van de werf voor de aanleg van een afval-energiecentrale;
- De exploitatie van een afval-energiecentrale;

Overwegende dat de aanvraag de volgende rubrieken omvat voor de aanlegfase/werf:

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid + eenheid	Klasse
3.4.2°	Nieuw	Lozen van afvalwater (van bronbemaling) in de bedrijfsinterne riolering die uitmondt in oppervlaktewater: max. 50 m ³ /u, 1.250 m ³ /dag met een terugval tot maximum 5 m ³ /uur, 120 m ³ /dag en maximum 108.000 m ³ /jaar	50 m ³ /uur – 1250 m ³ /dag – 108.000 m ³ /jaar	2
3.6.1.	Nieuw	Lozen van huishoudelijk afvalwater door middel van IBA-box in de bedrijfsinterne riolering die uitmondt in oppervlaktewater: maximum 1,5 m ³ /u, 10 m ³ /dag en maximum 2.250 m ³ /jaar	2.250 m ³ /jaar	3
6.4.1°	Nieuw	Bovengrondse houder voor diesel van 15.000 l	15.000 l	3
6.5.1°	Nieuw	1 verdeelslang bij houder voor diesel	1 verdeelslang	3

15.1.1°	Nieuw	Diverse voertuigen (onder andere kranen, hoogtewerkers, wiellader, heftrucks,...) in totaal 15 stuks	15 voertuigen	3
17.3.2.1.1° b)	Nieuw	Bovengrondse houder voor diesel van 15.000 l, in totaal 12.750 kg	12,75 ton	3
17.4.	Nieuw	Diverse gevaarlijke stoffen in kleinverpakkingen: 3.000 l	3.000 l	3
53.2.2°b)2°	Nieuw	Bronbemaling (3,5 m diep): maximum 50 m³/uur, 1.250 m³/dag met een terugval tot maximum 5 m³/uur, 120 m³/dag en maximum 108.000 m³/jaar	maximum 50 m³/uur – 1.250 m³/dag – 108.000 m³/jaar	2

Overwegende dat de aanvraag de volgende rubrieken omvat voor de exploitatie van de afval-energiecentrale:

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid + eenheid	Klasse
2.3.4.2.a) 1°	nieuw	Afval-energiecentrale Opslag en (mee)verbranding van biomassa-afval, van: onbehandeld houtafval, namelijk: - houtstof - zeefoverloop afkomstig van vergunde groencompostering - houtige fractie groenafval bestaande uit de houtige fractie groenafval die wordt afgescheiden afkomstig van vergunde groencompostering met een thermisch vermogen van 84 MWth	84 MWth	1 (zie opmerking)
2.3.4.2.a)2°	Nieuw	Afvalenergiecentrale Opslag en (mee)verbranding van biomassa-afval, van: niet-verontreinigd behandeld houtafval met een thermisch vermogen van 84 MWth	84 MWth	1 (zie opmerking)
2.3.4.2.b)	Nieuw	Afvalenergiecentrale Opslag en (mee)verbranding van: verontreinigd behandeld houtafval (600 ton/dag) waarvan: - gevaarlijk afval: maximum 360 ton/dag - niet gevaarlijk afval: maximum 600 ton/dag met een thermisch vermogen van 84 MWth	84 MWth	1 (zie opmerking)
2.3.4.2.d)	Nieuw	Afvalenergiecentrale	84 MWth	1

		(mee)verbranding van niet-recycleerbare en verwerkbare stromen bestaande uit houtstof, zeefoverloop afkomstig van vergunde groencompostering, houtige fractie groenafval: houtige fractie groenafval dat wordt afgescheiden afkomstig van vergunde groencompostering, B-hout, C-hout (uiteindelijk niet-gevaarlijk) met te hoog gehalte aan verontreiniging (in heel uitzonderlijk geval) met een thermisch vermogen van 84 MWth		(zie opmerking)
2.3.4.2.e)	Nieuw	Afvalenergiecentrale (mee)verbranding van niet-recycleerbare stromen verontreinigd behandeld houtafval (C-hout-gevaarlijk) met een thermisch vermogen van 84 MWth	84 MWth	1 (zie opmerking)
2.3.9.	Nieuw	Afvalenergiecentrale (mee)verbranding van niet-recycleerbare en verwerkbare stromen maximum 600 ton/dag – niet gevaarlijke afvalstoffen	600 ton/dag	1 (zie opmerking)
2.4.2.a)	nieuw	Afvalenergiecentrale de verwijdering of nuttige toepassing van afvalstoffen in afvalverbrandings- of afvalmee-verbrandingsinstallaties voor: a) niet gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 3 ton/uur: (mee)verbranding van niet-recycleerbare en verwerkbare stromen maximum 25 ton/uur niet-gevaarlijke afvalstoffen	25 ton/uur - 600 ton/dag - 180.000 ton/jaar	1
2.4.2.b)	Nieuw	Afvalenergiecentrale de verwijdering of nuttige toepassing van afvalstoffen in afvalverbrandings- of afvalmee-verbrandingsinstallaties voor: a) gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 10 ton/dag: (mee)verbranding niet-recycleerbare en verwerkbare stromen maximum 360 ton/dag gevaarlijke afvalstoffen	360 ton/dag – 40.000 ton/jaar	1

2.4.3.a) 3°	Nieuw	Afvalenergiecentrale de verwijdering van niet-gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 50 ton per dag door middel van 3° voorbehandeling van afval voor verbranding of meeverbranding: Shredderen en ontijzing van niet-recycleerbare en verwerkbare stromen maximum 600 ton/dag niet gevaarlijke afvalstoffen	600 ton/dag	1
2.4.3.b) 2°	Nieuw	Afvalenergiecentrale Nuttige toepassing, of een combinatie van nuttige toepassing en verwijdering, van niet-gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 75 ton/dag door middel van: 3° voorbehandeling van afval voor verbranding of meeverbranding: Shredderen en ontijzing van niet-recycleerbare en verwerkbare stromen maximum 600 ton/dag niet-gevaarlijke afvalstoffen	600 ton/dag	1
2.4.5.	nieuw	Tijdelijke opslag van gevaarlijke afvalstoffen die niet onder rubriek 2.4.4 vallen, in afwachting van de behandelingen, vermeld in rubriek 2.4.1, 2.4.2, 2.4.4 en 2.4.6, met een totale capaciteit van meer dan 50 ton, met uitsluiting van tijdelijke opslag op de plaats van de productie die aan de inzameling voorafgaat: Gevaarlijk afvalhout: 3.850 ton	3.850 ton	1
6.4.1°	Nieuw	Bovengrondse houders: 30.000 l diesel in een bovengrondse houder; 1.000 l oliën in recipiënten: 2.000 l smeerolie en 2.000 l afvalolie, in totaal 35.000 l	35.000 l	3
12.1.1.3°	Nieuw	Generator (turbine) 22.211 kVA Generator (noodstroom) (dieselmotor) 1.200 kVA, in totaal 23.411 kVA	23.411 kVA	1
12.2.2°	Nieuw	Transformatoren met een individueel vermogen van 25.000 kVA, 2 x 5.000 kVA en 2.500 kVA	25.000 kVA, 2 x 5.000 kVA en 2.500 kVA	2
12.3.1°	Nieuw	UPS-systeem batterijen: 2 x 17.500 VAh	35.000 VAh	3

12.3.2°	Nieuw	Batterijladers: 2 x 10 kW, totaal 20 kW	20 kW	3
16.3.1.2°	Nieuw	Compressoren: 3 x 130 kW Airco's: - Airco 1: 4 x 25 kW - Airco 2: 4 x 25 kW - Airco 3: 4 x 25 kW - Airco 4: 1 x 25 kW - Airco 5: 1 x 8 kW - Airco 6: 1 x 10 kW Airco's totaal 343 kW Totaal 733 kW	733 kW	2
17.1.2.1.2°	Nieuw	Opslag van 3.700 l gasen in verplaatsbare recipiënten: 1.200 l propaan, 1.200 l zuurstof, 1.200 l methaan en 100 l stikstof	3.700 l	2
17.3.2.1.1.2°	Nieuw	Opslag van 26,350 ton diesel (GHS02) in bovengrondse houders van respectievelijk 25.500 kg en 850 kg	26,35 ton	2
17.3.4.3°	Nieuw	Opslag van 338.803 kg bijtende stoffen (GHS05): silo (100 m³) met 80 ton gebluste kalk 80 (vast) OF 330 ton ongebluste kalk (vast) en 8,803 kg in verplaatsbare recipiënten: 1,84 ton ammoniumhydroxide, 0,513 ton Biocide, 6,45 ton Trasar Trac	338,803 ton	1
17.3.6.3°a)	nieuw	Opslag van maximum 346,178 ton schadelijke stoffen (GHS07): Silo (100 m³) met 80 ton opslag gebluste kalk 80 (vast) OF 330 ton ongebluste kalk (vast) OF 250 ton natriumbicarbonaat (vast) en 16,178 ton in verplaatsbare recipiënten: 1,84 ton ammoniumhydroxide, 1,8 ton natriumfosfaat (vast), 0,513 ton biocide, 5,575 ton mono-ethyleen-glycol en 6,45 ton Trasar Trac	346,178 ton	1
17.3.7.1°a)	Nieuw	Opslag van 5,575 ton op termijn gezondheidsgevaarlijke stoffen (GHS08) in verplaatsbare recipiënten: 5,575 ton Mono-ethyleen-glycol	5,575 ton	3
17.3.8.1°	Nieuw	Opslag van 513 kg voor het aquatisch milieu gevaarlijke stoffen (GHS09): 513 kg biocide	513 kg	3
17.4	Nieuw	Diverse gevaarlijke stoffen in klein verpakkingen: 1.500 l	1.500 l	3

24.4	Nieuw	Labo automatische metingen	Een labo	3
31.1.1°a)	Nieuw	Dieselmotoren 3.100 kWth (generator noodstroom 1.200 kVA) (50 % in rekening te brengen)	1.550 kW	3
39.1.3°	Nieuw	Stoomketel 125.000 l	125.000 l	2
39.2.1°	Nieuw	Flashtank 2.800 l en warmtewisselaars 2 x 600 l	2.800 l	3
39.2.2°	Nieuw	Stoomdrum 25.000 l en ketelvoedingswatertank 80.000 l	105.000 l	2
39.5.1°	Nieuw	Stoomturbine met een maximaal thermisch vermogen van 84 MWth	84 MWth (zie opmerking)	2
39.7.2°	Nieuw	Condensaatpompen: 2 x 85 kW Ketelvoedingswaterpompen: 2 x 420 kW LP condensaat flash pompen: 2 x 32,40 kW, in totaal 1.074,80 kW	1.074,8 kW	1
43.1.3°	Nieuw	Afvalenergiecentrale (mee)verbranding niet- recycleerbare en verwerkbare stromen – boiler 84 MWth Opstart/steunbranders 2 x 21,5 MWth Pilotbranders 2 x 21,5 kWth Totaal 127,043 MWth	127,043 MWth	1
43.3.2°	Nieuw	Afvalenergiecentrale (mee)verbranding niet- recycleerbare en verwerkbare stromen – boiler 84 MWth Opstart/steunbranders 2 x 21,5 MWth Pilotbranders 2 x 21,5 kWth Dieselmotor 3.100 kWth (Generator noodstroom 1.200 kVA) Totaal 130,143 MWth	130,143 MWth	1
43.4.	Nieuw	Afvalenergiecentrale (mee)verbranding niet- recycleerbare en verwerkbare stromen – boiler 84 MWth Opstart/steunbranders 2 x 21,5 MWth Pilotbranders 2 x 21,5 kWth Dieselmotor 3.100 kWth (Generator noodstroom 1.200 kVA) Totaal 130,143 MWth	130,143 MWth	1

Opmerkingen rubrieken:

- rubriek 2.3.4.2.a)1°: zeefoverloop moet als niet verontreinigd behandeld houtafval beschouwd worden omdat het composteringsproces aanleiding geeft tot verhoogde concentraties aan zouten (percolaatrecirculatie) en opconcentreren van vervuiling (kunststof, papier, textiel) en moet ingedeeld worden in rubriek 2.3.4.2.a)2°;

- rubriek 2.3.4.2.b) Opslag en meeverbranding van verontreinigd behandeld houtafval omvat zowel gevaarlijke als de niet gevaarlijke fracties van verontreinigd behandeld houtafval, namelijk alle houtafval dat behandeld is en dat niet voldoet aan de richtwaarde van artikel 5.2.3bis4.8 van titel II van het VLAREM; in principe zijn er in deze stroom 2 onderverdelingen:
 - het gevaarlijke houtafval (IIIB): dit is verduurzaamd houtafval, geïmpregneerd houtafval, chemisch behandeld houtafval. Dit houtafval kan niet opgeschoond worden omdat de behandeling in het hout gedrongen is. Er is een dieptebehandeling gebeurd;
 - het niet gevaarlijke verontreinigd behandeld houtafval (IIIA) is bijvoorbeeld houtafval geverfd met loodverf. Het voldoet niet aan de richtwaarden omdat er bijvoorbeeld loodverf gebruikt is. Maar het kan in principe wel opgeschoond worden omdat de behandeling oppervlakkig is.

In dit geval vraagt Sleco zowel de aanvaarding van niet-gevaarlijke als van gevaarlijke fracties verontreinigd behandeld houtafval aan. Het is niet vereist om hiertoe ook nog VLAREM-rubrieken opslag en meeverbranding 2.3.4.d) andere niet gevaarlijke afvalstoffen en e) andere gevaarlijke afvalstoffen aan te vragen. Rubrieken 2.3.4.d) en e) mogen ambtshalve geschrapt worden uit het voorwerp van de aanvraag. De gevraagde rubriek 2.3.4.2.b) wordt wel verduidelijkt in functie van de gevraagde afvalstromen. De verwijzing naar de gevraagde stromen B- en C-hout wordt verwijderd, aangezien deze niet overeenstemmen met de formuleringen van de rubrieken en actueel gehanteerde indeling volgens OVAM;

- rubriek 2.3.9. ("R" rubriek) is niet van toepassing op de activiteiten van Sleco die ook vergund worden onder de "X" en "R"-rubrieken 2.4.2.a), 2.4.2.b), 2.4.3.a) 3° en 2.4.3.b) 2°. Deze rubriek mag ambtshalve geschrapt worden uit het voorwerp van de aanvraag;
- Rubriek 2.4.3.b) gaat over niet-gevaarlijke afvalstoffen; dit is zo aangepast in het voorwerp van de rubrieken;
- Voor wat betreft de voorbehandeling van gevaarlijke afvalstoffen, wordt ook GPBV-rubriek 2.4.1.c) toepasselijk geacht en moet worden toegevoegd, namelijk verwijdering of nuttige toepassing van gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 10 ton per dag door middel van een of meer van de volgende activiteiten: c) mengen of vermengen voorafgaand aan een van de behandelingen, vermeld in rubriek 2.4.1 en 2.4.2 Dit heeft geen impact op de toe te voegen informatie of uit te voeren evaluatie;
- In rubriek 39.5.1° wordt het vermogen van de stoomturbine uitgedrukt als elektrisch vermogen (correctie).

Overwegende dat de aanvraag geen kleinhandelsactiviteiten of een wijziging van vegetatie of kleine landschapselementen inhoudt;

Gelet op het verzoek tot wijziging van de aanvraag, ingediend op 20 maart 2019 door de aanvrager, waarbij:

- een kosten-batenanalyse wordt toegevoegd naar aanleiding van het ongunstige advies van het Vlaams Energieagentschap;
- de schouw van de afvalenergiecentrale wordt verhoogd naar 70 meter (in plaats van 50 meter) om tegemoet te komen aan het advies van de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP) (Milieu) van het departement Omgeving;
- een voorstel van normenkader wordt toegevoegd;
- een reactie wordt gegeven op de bijzondere voorwaarden inzake modal shift;

Gelet op het aanvaarden van het verzoek tot wijziging van de aanvraag op 27 maart 2019 met daarbij de organisatie van een nieuw openbaar onderzoek en het inwinnen van een tweede advies van de GOVC;

Gelet op de verlenging met 60 dagen van de beslissingstermijn, zoals bepaald in artikel 32, §2, van het Omgevingsvergunningendecreet, omwille van de organisatie van een nieuw openbaar onderzoek;

Gelet op de ligging van het voorwerp van de aanvraag in industriegebied, volgens het gewestplan Sint-Niklaas-Lokeren, vastgesteld bij het koninklijk besluit van 7 november 1978;

Gelet op de van toepassing zijnde stedenbouwkundige voorschriften vervat in artikel 7.2.0 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen;

Overwegende dat de aanvraag niet gelegen is binnen een ruimtelijke uitvoeringsplan, noch binnen een plan van aanleg, noch binnen de begrenzing van een goedgekeurde en niet-vervallen verkaveling;

Gelet op de volgende beschrijving van de omgeving:

- De projectzone bevindt zich in de Waaslandhaven die gelegen is op de linker Scheldeoever en maakt deel uit van een ruimere site onder beheer van Indaver;
- De omgeving wordt gekenmerkt door het industriële karakter van het havengebied, zijn infrastructuur en verschillende hoogspanningslijnen, masten en windturbines;

Gelet op de ligging van de aanvraag:

- binnen de grenzen van de polder van het Land van Waas;
- binnen de grenzen van het vogelrichtlijngebied "Schorren en polders van de Beneden-Schelde";
- nabij maar niet aansluitend op de gewestweg N404;
- op een afstand van circa:
 - 1.000 m ten zuidwesten van de habitatrichtlijngebieden 'Schelde- en Durmeestuarius van de Nederlandse grens tot Gent' en 'Historische fortengordel rond Antwerpen als vleermuizenhabitat';
 - 1.000 m van het VEN-gebied 'Slikken en schorren langs de Schelde';
 - 470 m van terreinen van Seveso-inrichtingen hoge en lage drempel;
 - 2.400 m van het woongebied Lillo Fort (ten noordoosten) en 2.500 m van de woongebieden Kallo (ten zuidwesten) en Doel (ten noorden);
 - 1.200 m van het parkgebied Fort Liefkenshoek en 2.300 m van natuurgebied/parkgebied;
 - 2.300 m van een gebied voor dagrecreatie;

Overwegende dat de aanvraag een nieuwe inrichting betreft;

Overwegende dat op het bedrijfsperceel verschillende stedenbouwkundige en milieuvergunningen werden verleend in functie van een afvalverwerkingsbedrijf Indaver en Sleco;

Gelet op het openbaar onderzoek van 30 december 2018 tot en met 28 januari 2019 waarbij er geen bezwaren werden ingediend;

Gelet op het tweede openbaar onderzoek, naar aanleiding van het wijzigingsverzoek, van 5 april 2019 tot en met 4 mei 2019 waarbij er geen bezwaren werden ingediend;

Overwegende dat de aanvraag betrekking heeft op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage I van het project-m.e.r.-besluit, meer bepaald rubriek 13: afvalverbrandingsinstallaties voor de verbranding, zoals gedefinieerd in punt D10 van artikel 4.2.1 VLAREMA, de chemische behandeling, zoals gedefinieerd in punt D9 van artikel 4.2.1 VLAREMA of het storten van gevaarlijke

afvalstoffen' en Rubriek 14: 'afvalverwijderingsinstallaties voor de verbranding, zoals gedefinieerd in punt D10 van artikel 4.2.1 VLAREMA, of chemische behandeling, zoals gedefinieerd in punt 09 van artikel 4.2.1 VLAREMA, van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 100 ton per dag';

Gelet op het project-MER dat door de team Mer van de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP) van het departement Omgeving op 12 februari 2019 (PR3045) werd goedgekeurd;

Gelet op de informatievergadering die plaats vond op 17 januari 2019 en 18 april 2019;

Overwegende dat de ingedeelde inrichting of activiteit overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie omvat waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden;

Gelet op de van toepassing zijnde X-rubrieken 2.4.2.a) en 2.4.2.b) van titel II van het VLAREM, die de hoofdactiviteit (verwijdering of nuttige toepassing van afvalstoffen in afvalverbrandings- of afvalmeeverbrandingsinstallaties voor niet-gevaarlijke of gevaarlijke afvalstoffen) omvat en op rubrieken 2.4.1.c) (voorbehandelen van gevaarlijke afvalstoffen), 2.4.3.a)3° en 2.4.3.b)2° (shredderen en ontijzering van niet-recycleerbare en verwerkbare stromen) en 2.4.5 (opslag van gevaarlijk afvalhout in afwachting van verbranding) die de nevenactiviteit omvatten;

Overwegende dat de BREF Waste Incineration voor deze ingedeelde inrichting of activiteit van toepassing is;

Overwegende dat de GPBV-rubrieken 2.4.1.c), 2.4.2.a), 2.4.2.b), 2.4.3.a)3°, 2.4.3.b)2° en 2.4.5 in de achtste kolom van de indelingslijst de kenletter S hebben;

Overwegende dat de aanvraag een verslag van een oriënterend bodemonderzoek (26 februari 2018, "Situatieonderzoek – Oriënterend bodemonderzoek, Toekomstige afvalverbrandingsinstallatie met energierecuperatie) en een bodemattest (dossiernummer 5163, 5 maart 2018) bevat, waaruit blijkt dat met dat oriënterend bodemonderzoek voldaan is aan de bodemonderzoeksplicht, vastgesteld door en krachtens artikel 33bis van het decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming;

Gelet op de aanvraag voor een nieuwe inrichting met een totaal jaarlijks primair energiegebruik van ten minste 0,1 PetaJoule, in casu 1,076 PJ/jaar;

Overwegende dat de aanvraag een energiestudie (Antea Group, Energiestudie Sleco n.a.v. nieuwe energiecentrale, mei 2018) bevat overeenkomstig de bepalingen uit artikel 6.5.4 van het Energiebesluit;

Gelet op het wijzigingsverzoek waarbij door de exploitant bijkomend een kosten-batenanalyse werd toegevoegd, volgens de vereisten van het besluit van de Vlaamse Regering inzake kosten-batenanalyse;

Overwegende dat het bedrijf een BKG-installatie omvat, aangezien voor volgende van toepassing zijnde rubriek de letter Y in de vierde kolom van de indelingslijst is opgenomen:

“Installaties voor het verbranden van brandstof met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 20 MW, met uitzondering van installaties voor het verbranden van gevaarlijke afvalstoffen of huishoudelijk afval (Rubriek 43.4, Yk)”;

Overwegende dat de aanvraag een monitoringplan (Ref. E78-3120) bevat, dat geverifieerd werd door het verificatiebureau en goedgekeurd werd door de afdeling, bevoegd voor luchtverontreiniging, op 13 september 2018 (kenmerk EKG/PWL/MP20/VLE78);

Gelet op het gunstige advies van 3 januari 2019 en 4 april 2019 van het Agentschap voor Natuur en Bos;

Gelet op het gunstige advies van 10 januari 2019 van de afdeling Energie, Klimaat en Groene economie van het departement Omgeving;

Gelet op het ongunstige advies van 4 februari 2019 van het Vlaams Energieagentschap inzake de stookinstallaties omwille van het ontbreken van de kosten-batenanalyse voor de installaties;

Gelet op het gunstige advies van 5 februari 2019 van het Vlaams Energieagentschap (VEA) inzake het energieplan;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 7 februari 2019 en 11 april 2019 van de nv Havenbedrijf Antwerpen;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 8 februari 2019 en het gunstige advies van 26 april 2019 van de afdeling Ecologisch Toezicht van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM);

Gelet op het gunstige advies van 11 februari 2019 en 24 april 2019 van team Watertoets van de VMM;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 11 februari 2019 en 23 april 2019 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Beveren;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 21 februari 2019 en 26 april 2019 van de afdeling GOP (Ruimte) van het departement Omgeving;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 22 februari 2019 en 25 april 2019 van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 24 februari 2019 en 9 mei 2019 van de afdeling GOP (Milieu) van het departement Omgeving;

Gelet op het gunstige advies van 26 april 2019 van VEA inzake de kosten-batenanalyse;

Gelet op het stilzwijgend gunstige advies van het Agentschap Zorg en Gezondheid;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 21 mei 2019 van de GOVC;

Gelet op het gunstige advies van 23 mei 2019 van het Directoraat-generaal Luchtvaart van de Federale overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer;

Gelet op het horen van de aanvrager tijdens de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 26 februari 2019 waarbij de aanvrager het volgende verklaarde:

- De adviezen zijn gelezen;
- Het MER is goedgekeurd;
- Inzake NOx wordt er een zeer strenge grenswaarde opgelegd, zeker in het kader van de aankomende BREF; het betreft de ondergrens; voor 90 mg/Nm³ zoals voorgesteld, is een katalytische deNOx nodig met lagere energie-efficiënte; de vergunning voor de stedenbouwkundige handelingen die hier wordt aangevraagd, is dan niet meer correct; er zou dan namelijk een ander concept moeten gebouwd worden; men kan de bezorgdheid op de impact mens en gezondheid begrijpen; daarom wil men als milderende maatregel de schouwhoogte aanpassen en wordt er een norm van 120 mg/Nm³ voorgesteld; de VMM stelt ook een studie voor op de bestaande ovens, maar dit is niet het voorwerp van de aanvraag; de BREF zal zijn werk doen naar de bestaande installaties;
- Inzake stof wordt er een reductie van de van toepassing zijnde norm opgelegd (5 mg/Nm³ in plaats van 10 mg/Nm³); dit kan men niet begrijpen;
- De norm voor Cd en Tl kan worden gerespecteerd;
- De achtergrond voor de opgelegde norm van 0,013 ng TEQ/Nm³ voor dioxines en furanen is onbekend; dit zit onder de detectielimiet;
- Er wordt een strenge voorwaarde inzake mobiliteit opgelegd; in het MER is er ingegaan op mobiliteit; er wordt gewerkt met lokale afvalstoffen; voor die afstanden is er geen scheepvaart mogelijk; als de markt zou veranderen en er van grotere afstanden zal worden aangevoerd, kan men bekijken of de aanvoer per schip een optie is; nu is er geen aanleiding om per schip aan te voeren;
- Door de centrale wordt er 100.000 ton CO₂ minder uitgestoten dan wanneer dezelfde energie wordt opgewerkt door fossiele brandstoffen;

Gelet op het horen van de aanvrager tijdens de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 21 mei 2019 waarbij de aanvrager het volgende verklaart:

- De adviezen zijn gelezen;
- De adviezen van de afdeling GOP (Milieu) en de VMM zijn een weerspiegeling van het overleg dat er is geweest;
- Met het advies van de OVAM uitgebracht in februari 2019 kan men akkoord gaan; met het advies dat uitgebracht is na het wijzigingsverzoek in april 2019 niet; dit wijkt af van het advies van februari 2019; er wordt gesteld dat er geen gevaarlijk afval kan worden verbrand, maar dit is wel de bedoeling;

Overwegende dat men met deze aanvraag de vergunning vraagt voor het bouwen en exploiteren van een nieuwe energiecentrale in de Waaslandhaven op een deel van het terrein van de site van Indaver te Doel;

Overwegende dat deze energiecentrale stoom zal produceren door verbranding van niet-recycleerbare stromen van biomassa en houtafval; dat de stoom deels zal worden omgezet naar elektriciteit en deels aan het stoomnetwerk van Ecluse zal worden afgegeven;

Overwegende dat het project gepaard gaat met een aanlegfase/werf waarvoor een afzonderlijke ingedeelde inrichting of activiteit voor de hele duurtijd van de werf (ongeveer 60 maanden) wordt aangevraagd;

Overwegende dat er geen verbods- of inplantingsregels van toepassing zijn;

Overwegende dat tijdens de werken alle gepaste maatregelen moeten worden genomen om schade aan omliggende infrastructuur te voorkomen;

Overwegende dat de exploitant zich richt naar niet-recycleerbare stromen biomassa, niet-verontreinigd behandeld houtafval en verontreinigd behandeld houtafval (zowel niet gevaarlijk als gevaarlijk);

Overwegende dat de afvalstromen zullen worden aangevoerd via diverse ophaalkanalen van Indaver en Suez en via derden, met belangrijkste aanvoer uit Vlaanderen en Nederland; dat het materiaal wordt aangevoerd na voorsortering en (grof) breken;

Overwegende dat de acceptatiecriteria worden vastgelegd in overleg met Indaver/Suez, die deze communiceren aan hun klanten; dat een volledige acceptatie- en aanvaardingsprocedure (volgens VLAREM en VLAREMA) moet worden opgenomen in het door de toezichthouder goed te keuren werkplan;

Overwegende dat de vrachtwagens zullen toekomen in een ontvangstzone; dat de geloste afvalstoffen via stortbunkers en transportbanden getransporteerd worden naar een voorbehandelingszone en dan naar de opslaglocatie; dat er een duidelijke fysieke afscheiding zal zijn tussen de ontvangstzone en de stockagelocatie waar de wiellader de afvalbrandstof zal verplaatsen; dat stofvormige afvalbrandstoffen zullen worden aangevoerd door middel van silowagens en via een specifiek losstation zullen worden gelost in een opslagsilo (900 ton); dat alle opslag inpandig is; dat hierdoor stofemissies en verontreiniging van hemelwater vermeden wordt;

Overwegende dat het hout zal voorbehandeld worden zodat het voldoet aan de vereiste kwaliteit die de daaropvolgende processen vereisen; dat deze bestaat uit een zeef die te grote stukken verwijdert, een ontijzering en, indien het daaropvolgend proces dit vereist, een wervelstroomscheider; dat de verwijderde fracties apart in containers worden opgeslagen; dat er in een afzonderlijk gebouw nog twee shredders staan opgesteld in geval een bijkomende verkleining van het afval vereist is; dat volgens de toegevoegde BBT checklijst Waste Treatment dit gebouw zal uitgerust worden met een afzuiging met doekenfilters;

Overwegende dat alle transportbanden die het hout tussen de verschillende gebouwen vervoeren, gesloten transportbanden zijn; dat alle opslag en verwerking van de afvalstoffen in gesloten gebouwen zal gebeuren;

Overwegende dat voor de verbranding er gebruikt gemaakt wordt van een wervelbedoven; dat de nieuwe afval-energiecentrale zal ontworpen worden om zo efficiënt mogelijk stoom te leveren als economisch haalbaar; dat de geproduceerde stoom deels zal worden omgevormd naar elektriciteit en vervolgens worden getransformeerd naar hogere voltages; dat bijkomend een deel van de stoom rechtstreeks zal worden geleverd aan het stoomnetwerk van Ecluse om zodoende de beschikbaarheid van dit netwerk te optimaliseren;

Overwegende dat de opslagcapaciteit die voorzien wordt (3.000 ton storage en 850 ton feeding bunker, 900 ton voor stofsilo), overeenkomt met 6,4 dagen operationaliteit van de boiler; dat daarnaast voor houtige afvalbrandstoffen een voedingsbuffer wordt voorzien die overeenkomt met een 24 uur durende automatische werking van de installaties, dus zonder dat manuele aanvoer/voeding via wiellader nodig is;

Overwegende dat de centrale 24u op 24u, 7 dagen op 7 zal lopen met een maximaal aantal uren per jaar zonder onnodige stops (7.800 tot 8.200 uren per jaar) en met jaarlijks geplande stop voor onderhoud; dat alle ervaring met onderhoudsplanning en opvolging kan worden overgenomen van de bestaande installaties van Indaver/Sleco;

Overwegende dat de afvalstromen die ontstaan bij de werf/bouwplaats tijdens de aanlegfase, via een afvalpreventie- en beheerplan maximaal moeten worden beheerst; dat dit kan door voorschriften in bestek en contractuele bepalingen;

Overwegende dat bij de werking van de centrale en neveninstallaties er afval en residu's worden gegenereerd;

- dat ferro en non-ferro van de voorbehandeling (totale hoeveelheid circa 485 ton/jaar) gescheiden worden ingezameld in containers en afgevoerd naar een externe verwerker;
- dat de belangrijkste afvalstromen bestaan uit vliegas (ketelas), bodemas en rookgasreinigingsresidu; dat gerekend aan een asgehalte van 3%, de hoeveelheid assen geraamd wordt op 4.600 vliegass en 3.000 ton bodemas; dat het rookgasreinigingsresidu wordt geraamd op 4.000 ton;
- dat de bodemassen worden verzameld en opgeslagen in een bunker van 100 m³;
- dat de vliegassen worden opgeslagen in een silo van 100 m³;
- dat het rookgasreinigingsresidu gescheiden wordt opgeslagen in 2 silo's van 100 m³; dat conform de BREF de hoeveelheid reagentia wordt geoptimaliseerd en dat het rookgasreinigingsresidu gedeeltelijk wordt gerecicleerd; dat afhankelijk van de kwaliteit nog een nuttige toepassing kan worden gezocht, dat behandeling van de residu's wordt bekeken in functie van de samenstelling en hoeveelheid; dat de kennis en de verschillende verwerkingwijzen beschikbaar zijn binnen de installaties van Indaver/Suez;
- dat afvalstoffen zoals restafval, plastic, papier en karton, afvalolie... worden verwijderd via het normale circuit met het afval van de rest van de site;

Overwegende dat de toegang tot de nieuwe afvalenergiecentrale zal gebeuren via de inkom van de bestaande site Indaver/Sleco; dat de exploitatie binnen de bestaande omheining van de site zal gebeuren;

Overwegende dat de nieuwe centrale zal ingeplant worden op een terrein binnen de site van Indaver; dat dit terrein actueel volledig onverhard is; dat het bodemgebruik zal veranderen van een ongebruikt, braakliggend grasland naar een volledig verhard en bebouwd terrein van circa 3 ha;

Overwegende dat in het MER de potentiële effecten van de aanlegfase op het vlak van structuurwijziging en profielverstoring als verwaarloosbaar worden beoordeeld; dat er geen grondverzet buiten de site wordt verwacht; dat het terrein zal genivelleerd worden met bestaande grondstocks op de site; dat er geen grondoverschot te verwachten is; dat recuperatie binnen de site mogelijk is; dat er geen effecten worden verwacht op de stabiliteit in de omgeving;

Overwegende dat er tot op heden geen verontreinigingen vastgesteld werden op het betrokken perceel; dat verhoogde concentraties arseen in het grondwater werden toegewezen als zijnde van natuurlijke oorsprong; dat er geen implicaties voor de aanlegfase van de energiecentrale zijn, noch risico's te verwachten zijn voor de omgeving door het verplaatsen van grond op het terrein;

Overwegende dat tijdens de aanlegwerkzaamheden er steeds een klein risico is door het lekken van stookolie, benzine, oplosmiddelen,...; dat dit ten aanzien van de bodemhygiëne als verwaarloosbaar tot beperkt negatief wordt beschouwd;

Overwegende dat voor de aanlegfase een bovengrondse dieseltank met verdeelslang wordt aangevraagd; dat niet is opgegeven hoe het tanken zal gebeuren; dat hiertoe bijzondere voorwaarden worden opgelegd;

Overwegende dat in het MER voor de exploitatiefase weinig risico's verwacht worden ten aanzien van de bodemkwaliteit; dat de hoofdstroom (afvalhout) wordt opgeslagen in gesloten gebouwen; dat de opslag van chemicaliën, brandstoffen en toevoegproducten (kalk, actieve kool, ureum, ammonium,...) bovengronds gebeurt ofwel in een gesloten opslag ofwel op een vloestofdicht oppervlak, zodat de kans op bodem- en grondwaterverontreiniging minimaal is; dat aan de voorwaarden van titel II van het VLAREM voor de opslag van gevaarlijke stoffen en het lossen ervan moet worden voldaan;

Overwegende dat voor het studiegebied rekening gehouden werd met de bepalingen van titel II van het VLAREM (zone op 200 m van de rand van de terreingrens (evaluatiepunten EV1 tot EV5), de dichtst bijgelegen woongebieden (Kallo circa 3000 m, Lillo-fort circa 2000 m, Doel circa 3000 m) en de faunistisch waardevolle of kwetsbare gebieden; dat hiertoe een evaluatiepunt wordt opgenomen in het (natuur)gebied op minder dan 500 meter van industriegebied ten noorden (EV6 Fort Liefkenshoek); dat er wordt vanuit gegaan dat het oorspronkelijke omgevingsgeluid hier conform de milieukwaliteitsdoelstellingen is, omdat dit leidt tot de strengst mogelijke geluidseis, namelijk de milieukwaliteitsdoelstelling min 5 dB(A); dat ook rekening gehouden werd met verkeersgeluid;

Overwegende dat de beschrijving van de actuele geluidskwaliteit in en rond het projectgebied gebaseerd is op geluidskarten (voor wegverkeer) en op geluidsmetingen anderzijds; dat voor het beoordelingskader van bijlage 4.5.6.1 van titel II van het VLAREM de inrichting moet worden beschouwd als een nieuwe inrichting;

Overwegende dat voor de aanlegfase alleen getoetst wordt aan de grenswaarden voor de dagperiode;

Overwegende dat in het MER twee aanlegfases werden onderzocht, namelijk de terreinvoorbereiding (grondverzetmachines) en de bouw van de installatie (funderingswerken waaronder het heien van palen, kranen, elektrogeengroepen,...); dat met betrekking tot trillingen werd gekeken naar het indrijven van palen; dat gesteld wordt dat er geen trillingshinder te verwachten zal zijn;

Overwegende dat globaal kan gesteld worden dat tijdens de bouw van de installatie tijdelijk geluidsniveauperhogingen kunnen verwacht worden; dat de activiteiten alleen tijdens de dagperiode gebeuren en op 200 m van de activiteit geluidsdrukniveaus worden verwacht in de orde van 60 dB(A) (milieukwaliteitsnorm voor de dagperiode);

Overwegende dat het gegenereerd verkeer door de bouwactiviteiten niet relevant wordt geacht; dat verkeersgeluid tijdens de bouwfase niet berekend werd;

Overwegende dat bij het overleg van 12 februari 2019 met de afdeling GOP (Milieu) ook werd besproken dat tijdens het uitvoeren van de testfasen (afblazen boiler- en stoomturbine) gebruik zal gemaakt worden van silencers (dempers); dat dit als bijkomende bijzondere voorwaarde wordt opgelegd;

Overwegende dat voor de effectvoorspelling van de afvalenergiecentrale een akoestisch overdrachtsmodel werd opgesteld volgens de norm ISO 9613-2 met behulp van het computerprogramma IMMI (versie 2016 – 413); dat gebruik gemaakt werd van bronmetingen aan de bestaande installatie op een vergelijkbare site; dat de schouw wordt voorzien van een geluidsdemper en geen relevante geluidsbron is; dat er geen tonaliteit verwacht wordt;

Overwegende dat de exploitatiefase (volcontinu) wordt getoetst voor een maximale belasting; dat ook gekeken wordt naar de bestaande installaties van Indaver zoals deze in het MER van 2011 werden besproken (actuele situatie); dat er in alle evaluatiepunten wordt voldaan aan de geluidseisen voor nieuwe inrichtingen voor alle perioden van de dag; dat het verschil tussen de actuele situatie en de nieuwe situatie met uitzondering van evaluatiepunt 5 beperkt is tot 1 dB(A); dat dit volgens het significantiekader een verwaarloosbaar effect oplevert; dat voor evaluatiepunt 5 het omgevingsgeluid met 2 dB(A) zal kunnen stijgen, dat dit een beperkt negatief effect is; dat dit punt gelegen is op industrieterrein, dat onderzoek naar milderende maatregelen minder dwingend is;

Overwegende dat om de mogelijke invloed van het aan- en afrijdend vrachtverkeer na te gaan er rekening werd gehouden met een worst case inschatting van het op- en afrijden van 6 vrachtwagens per uur (90 transportbewegingen over 16 u); dat ten opzichte van het huidige transport (32 bewegingen per uur) de bijdrage van de nieuwe installatie beperkt zal blijven tot minder dan 1 dB(A) (verhoging van het eigen transport met 18%); dat de bijdrage van het bedrijf aan het verkeersvolume op wegen in de omgeving van de nieuwe installatie verwaarloosbaar is;

Overwegende dat in het MER als milderende maatregel wordt voorgesteld dat alle mogelijke voorzorgen moeten worden getroffen om geluidshinder te vermijden; dat dit kan door het opstellen van duidelijke lastenboeken waarin maximale toelaatbare geluidsvermogensniveaus worden opgegeven, naar analogie met de eisen voor de reeds bestaande installatie) en door het opvolgen van deze lastenboeken;

Overwegende dat met betrekking tot de beoordeling van de geluidsaspecten in het kader van beoordeling van de discipline mens – gezondheid in het MER wordt gesteld dat er ten gevolge van de activiteit (aanlegfase, exploitatie, verkeer) geen gezondheidseffecten te verwachten zijn, dat er geen geluidstoename te verwachten is ter hoogte van bewoning of kwetsbare functies; dat als dusdanig geen andere milderende maatregelen geformuleerd worden;

Overwegende dat het een energie-intensieve inrichting betreft; dat voor de nieuwe energiecentrale een energiestudie werd uitgevoerd; dat het doel van de studie erin bestaat de energie-efficiëntie van de geplande nieuwe installatie te evalueren en eventueel verbeteringsmogelijkheden voor te stellen; dat volgens het advies van het VEA van 5 februari 2019 de energiestudie op voldoende wijze aantoont dat de in bedrijf te nemen nieuwe installatie de meest energie-efficiënte inrichting is die economisch haalbaar is; dat er twee bijkomende maatregelen werden onderzocht; dat deze een IRR beneden 15% hebben maar toch worden weerhouden als potentiële vrijheidsgraad voor de aannemer in het kader van de toewijzingsprocedure voor de nieuwe energiecentrale; dat andere maatregelen die de energie-efficiëntie nog kunnen verhogen, niet economisch haalbaar zijn;

Overwegende dat met het wijzigingsverzoek een kosten-batenanalyse werd toegevoegd inzake de stookinstallaties; dat dit gunstig geadviseerd wordt door het VEA;

Overwegende dat er geen lichtmasten worden voorzien, maar alleen lokale verlichting;

Overwegende dat volgens hoofdstuk 4.6 van titel II van het VLAREM de exploitant de nodige maatregelen moet treffen om lichthinder te voorkomen; dat het gebruik en de intensiteit van lichtbronnen in open lucht moet beperkt zijn tot de noodwendigheden inzake uitbating en veiligheid; dat de verlichting dermate geconcentreerd moet zijn dat niet-functionele lichtoverdracht naar de omgeving maximaal wordt beperkt; dat klemtoonverlichting uitsluitend mag gericht zijn op de inrichting of onderdelen ervan;

Overwegende dat de inrichting gelegen is buiten een zoneringsplan;

Overwegende dat het projectgebied niet is gelegen binnen effectief of mogelijk overstromingsgevoelig gebied;

Overwegende dat voor de huishoudelijke toepassingen tijdens de werf zal gebruik gemaakt worden van leidingwater (2.250 m³/jaar);

Overwegende dat in het kader van de bouw (aanleg ondergrondse regenwaterbuffers tot 3 m diep) tijdelijk en lokaal een grondwaterverlaging zal uitgevoerd worden door middel van een bemaling (horizontale drains) tot 4 m diepte (aanvraag 3,5 m diep); dat de gevraagde debieten gebaseerd zijn op ontwerpberekeningen (Addendum R53); dat in de beginfase gepompt zal worden met een debiet van 50 m³/uur, dat nadien het debiet zal terugvallen op ongeveer 5 m³/uur; dat in functie van de regenval en met een ruime marge gerekend werd met een bemalingsduur van 6 maanden aan 25 m³/uur of 108.000 m³ per jaar;

Overwegende dat in het MER gesteld wordt dat de invloedssfeer van de bemaling beperkt zal zijn en alleen plaats zal vinden in een zone waar reeds een kunstmatige grondwaterstand aanwezig is door de ophoging van het terrein; dat er geen vergunde grondwaterwinningen binnen de invloedssfeer gelegen zijn; dat deze bemaling slechts tijdelijk van aard en lokaal is (alleen ter hoogte van de wegen en funderingen/ondergrondse constructies van gebouwen); dat het effect verwaarloosbaar wordt beoordeeld; dat de impact van verminderde infiltratie (door nieuwe gebouwen en verhardingen) beperkt tot verwaarloosbaar zal zijn; dat de opgespoten zandige lagen waarin de ondergrondse constructies worden aangebracht niet grondwaterstromingsgevoelig zijn; dat er geen milderende maatregelen worden voorgesteld;

Overwegende dat voor de aanlegfase het lozen van bedrijfsafvalwater wordt gevraagd, bestaande uit het te lozen bemalingswater via de interne bedrijfsriolering (interne straatkolk naast asfaltweg) in oppervlaktewater (Dolsobeek) met een debiet van maximum 50 m³/uur – 1.250 m³/dag – 108.000 m³/jaar, met terugval tot 5 m³/uur – 120 m³/dag; dat geen retourbemaling wordt voorzien; dat het geloosde debiet gelijk is aan het opgepompte debiet;

Overwegende dat tijdens uitvoering van het Situatiebodemonderzoek voor de nieuwe exploitatie er een historisch van nature verhoogde waarde voor arseen werd aangetroffen in het grondwater; dat de lozing van het bemalingswater daarom moet aanzien worden als de lozing van bedrijfsafvalwater omdat verwacht wordt dat het te lozen water arseenconcentraties zal bevatten hoger dan het indelingscriterium; dat de exploitant een bijzondere lozingsnorm vraagt van 50 µg/l voor arseen;

Overwegende dat de gevraagde lozingsnorm (10 x indelingscriterium) wordt gemotiveerd op basis van het feit dat deze achtergrondwaarden gemeten worden in de Haven van Antwerpen en de concentraties ook seizoensafhankelijk kunnen zijn; dat de gemiddelde gemeten arseenconcentratie over het terrein 49,5 µg/l bedraagt;

Overwegende dat in het MER Discipline Water geen effectenbeoordeling gebeurde van de lozing van het afvalwater met arseen; dat in de aanvraag gesteld wordt dat gezien het gaat om historisch, van nature verhoogde waarden aan arseen (zie Addendum RX-bis S-rapport), geen impact te verwachten is op het oppervlaktewater/grondwater van de bronbemaling; dat het immers gaat om opgevoerde grond waarbij het grondwater stagneert op de kleilaag; dat bij de bronbemaling op het ogenblik van de bouwwerken sleuven worden voorzien bovenop deze laag; dat bij afvoer naar de Dolsobeek het om water met dezelfde kwaliteit gaat als het hemelwater dat vanaf het omliggende (opgespoten grond) afvloeit naar deze beek; dat de Dolsobeek deel uitmaakt van het kunstmatige net van waterlopen aangelegd na de opspuitingen in het industriegebied van de Waaslandhaven; dat de oorspronkelijke afwatering er volledig verdwenen is; dat deze "beek" uiteindelijk afwatert richting de dokken met iets verderop het Deurganckdok (circa 550m) en de Schelde (op circa 1 km); dat er in die zin ook geen kwantitatieve effecten te verwachten zijn op het watersysteem;

Overwegende dat de totale tewerkstelling volgens ervaring met eerdere projecten tijdens de aanlegfase voorlopig wordt geraamd op gemiddeld 175 werknemers; dat het lozen van huishoudelijk afvalwater wordt gevraagd van maximum 1,5 m³/uur – 10 m³/dag – 2.250 m³/jaar via de interne bedrijfsriolering (interne straatkolk naast asfaltweg) in oppervlaktewater (Dolsobeek); dat moet worden voldaan aan de algemene voorwaarden voor lozing van huishoudelijk afvalwater conform subafdeling 4.2.8.1 van titel II van het VLAREM; dat een individuele behandelingsinstallatie (IBA) wordt geplaatst; dat het aangewezen is dat de startfase van de IBA moet gebeuren onder toezicht van de installateur/leverancier van de IBA; dat de oplevering van de installatie pas na een werkingsverslag van de installateur/leverancier van de IBA, waaruit de conformiteit van de installatie blijkt, mag gebeuren; dat de goede werking van de installatie jaarlijks moet worden gecontroleerd door de installateur/leverancier van de installatie; dat dit moet worden opgenomen in de bijzondere voorwaarden;

Overwegende dat het water noodzakelijk voor de aanmaak van stoom zal geleverd worden vanuit de aanliggende, bestaande installaties op de Indaver Doel-site; dat de nieuwe installatie zelf geen aanmaak van demi-water voorziet; dat de nieuwe afval-energiecentrale een gecontroleerde stroom van stoom zal aanbieden naar de stoomturbine en aan het stoomnetwerk van Ecluse; dat een stroom condensaat van dit Ecluse netwerk wordt teruggeleid naar de voedingswatertank van de boiler; dat er nog een kleine hoeveelheid leidingwater zal gebruikt worden voor huishoudelijke doeleinden;

Overwegende dat het enige te verwachten afvalwater het sanitair afvalwater van de burelen/controlekamer zal zijn; dat een tewerkstelling van 5 personen wordt geraamd; dat het huishoudelijk afvalwater (150 m³/jaar – niet ingedeeld) zal geloosd worden op het omliggende oppervlaktewater, de Dolsobeek;

Overwegende dat voor deze lozing moet worden voldaan aan de algemene voorwaarden voor lozing van huishoudelijk afvalwater conform subafdeling 6.2.2.4 van titel II van het VLAREM; dat een individuele behandelingsinstallatie (IBA-box) zal worden geplaatst;

Overwegend dat de site in Doel een nullozerstatuut heeft en dit niet wijzigt door de nieuwe installatie; dat ook de nieuwe installatie voorziet in een nullozerstatuut; dat de droge rookgasreiniging geen afvalwater produceert; dat verontreinigde stromen op de site zullen worden hergebruikt of ingezet worden zodat er geen netto lozing is; dat ook de boilerspui en water van de compressordrains intern wordt gerecupereerd (bijvoorbeeld voor het bevochtigen van de wervelbedovens) en geen aanleiding geeft tot afvalwater dat geloosd moet worden;

Overwegende dat potentieel verontreinigd hemelwater wordt opgevangen, behandeld en verpompt naar een clean watertank voor hergebruik als proceswater;

Overwegende dat geen koelwater wordt geloosd; dat de koeling zal gebeuren door middel van aerocondensors;

Overwegende dat de aanvraag betrekking heeft op stedenbouwkundige handelingen die moeten voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater; dat de site voor een groot deel verhard zal worden; dat de totale oppervlakte binnen de omheining circa 25.102 m² bedraagt; dat hiervan circa 4.189 m² groenzone wordt voorzien, 6.825 m² gebouwen (alle dakoppervlakken), 7.884 m² omliggende wegenis en 6.204 m² potentieel verontreinigde vloeroppervlakte;

Overwegende dat het regenwater niet zal afstromen naar de omliggende onverharde zones noch naar omliggende waterlopen; dat in het MER geen bijkomende maatregelen worden voorgesteld;

Overwegende dat het hemelwater (niet-verontreinigd) van in totaal 14.709 m² (dak en wegenis) wordt opgevangen in een bufferput van 200 m³ en van hieruit wordt verpompt naar de Clean Water tank van 500 m³(CW); dat het potentieel verontreinigd regenwater (van een oppervlakte van 6.204 m²) wordt opgevangen in een put van 80 m³ en van hieruit wordt verpompt naar een buffertank van 200 m³ (DWT, dirty water tank); dat vanuit deze tank het water na zandfiltratie wordt verpompt naar de CW tank;

Overwegende dat de CW tank de afvoertank is van waaruit alle water via één leiding vertrekt voor hergebruik op de andere installaties; dat het regenwater zal hergebruikt worden, ten dele in de installatie zelf, maar voornamelijk ter hoogte van andere bestaande installaties op de site, namelijk de WBO (wervelbedovens) waar het water als proceswater zal ingezet worden;

Overwegende dat er normaal geen lozing van hemelwater gebeurt; dat alleen bij zware regenval een noodoverloop richting omliggend oppervlaktewater voorzien wordt; dat normaal alle hemelwater wordt hergebruikt in de productie; dat hemelwater ook wordt gebruikt als sanitair spoelwater in de administratieve gebouwen;

Overwegende dat de aanvraag een motivatienota bevat om af te wijken van de verplichtingen van de hemelwaterverordening; dat via de aanstipijst de bouwheer namelijk vraagt om geen bijkomende infiltratievoorziening te moeten plaatsen, gelet op het totaal buffervolume van 980 m³ (80 m³, 2 x 200 m³ en 500 m³) en het grote proceswaterverbruik van de site, waardoor er grote hergebruikmogelijkheden zijn;

Overwegende dat aan de west-/noordwestelijke zijde over een afstand van 200 m wordt voorgesteld om in plaats van een klassieke groenzone een wadi met rietvegetatie te ontwikkelen; dat deze wadi zal uitgevoerd worden door middel van een langsgracht parallel met de geplande installatie (> 200 m lang); dat deze gracht zal starten op maaiveldniveau en zal aflopen naar het centraal deel tot op grondwaterniveau; dat op deze manier een moeraszone gecreëerd wordt met fluctuerend waterpeil; dat binnen deze zone vervolgens riet- en andere moerasvegetatie tot ontwikkeling kan komen;

Overwegende dat gelet op de aard van de aangevraagde activiteiten en mits naleving van de opgelegde voorwaarden er geen schadelijke effecten zullen zijn op het watersysteem; dat bijgevolg wordt voldaan aan artikel 1.3.1.1 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, meer bepaald de watertoets.

Overwegende dat in het MER met betrekking tot de actuele luchtkwaliteit voor NO₂ en stof (PM₁₀ en PM_{2,5}) wordt gesteld dat:

- de NO₂-jaargemiddelde concentratie 2014/2015/2016 ter hoogte van het studiegebied in afgelopen jaren voornamelijk tussen 31-35 en 36-40 µg/m³ bedroeg, behalve langs de wegen waar de (jaargemiddelde) luchtkwaliteitsdoelstelling (40 µg/m³) wordt overschreden; dat voor de directe omgeving van de site de aanwezige concentraties voor NO₂ binnen de normen liggen maar 80% van de kwaliteitsnorm wel wordt overschreden;
- het PM₁₀-jaargemiddelde 2014/2015/2016 schommelde tussen 21 en 25 µg/m³; dat het PM_{2,5}-jaargemiddelde 2014/2015/2016 schommelde tussen 16 en 20 µg/m³; dat de (jaargemiddelde) luchtkwaliteitsnorm voor PM₁₀ (40 µg/m³) en de milieukwaliteitsnorm 2020 van PM_{2,5} (20 µg/m³) ter hoogte van het studiegebied niet wordt overschreden; dat de grenswaarde voor het jaargemiddelde PM₁₀ actueel voor ca. 53% wordt ingenomen; dat de grenswaarde voor het jaargemiddelde PM_{2,5} actueel voor minstens 80% wordt ingenomen;

Overwegende dat in 2015, 2016 en 2017 de gemiddelde concentratie voor NO₂ 33 µg/m³, voor PM₁₀ 23 µg/m³ en voor PM_{2,5} 16 µg/m³ bedroeg;

Overwegende dat het projectgebied gelegen is in een regio met verhoogde concentraties aan NO_x en stof (PM₁₀ en PM_{2,5});

Overwegende dat tijdens de bouwphase de emissies in essentie zullen beperkt zijn tot stof van de constructiewerkzaamheden en het verkeer en emissies van NO_x, SO₂, CO en VOS van het werfverkeer; dat terwijl deze laatste (verkeers)emissies kwantitatief heel beperkt zijn in relatie tot de globale emissies van deze componenten, stofemissies bij bouwwerken wel degelijk significant kunnen zijn;

Overwegende dat in het MER volgende milderende maatregelen worden voorgesteld om de tijdelijke impact (stofhinder) te beperken:

- natmaken van het terrein(en);
- afspoelen van de banden van het werfverkeer;
- afdekken d.m.v. baches van aangevoerde en afgevoerde (stuifgevoelige) materialen;
- niet uitvoeren van bepaalde (stuifgevoelige) werken bij ongunstige weersomstandigheden;

Overwegende dat het aangewezen is dat volgende eenvoudige bijkomende maatregelen worden toegepast:

- aanpassen snelheid werfverkeer;
 - frequente reiniging van wegen en werfwegen;
 - indien grondwerken bij droog en winderig weer moeten uitgevoerd worden, moeten sproei-installaties verstuiving voorkomen;
- dat dit wordt opgenomen in de bijzondere voorwaarden;

Overwegende dat gezien de ligging van het projectgebied op ruime afstand van bewoning (en andere bedrijvigheid), mits het treffen van bovenstaande maatregelen, de stofemissies beheerst kunnen blijven en er geen relevant effect te verwachten is;

Overwegende dat er één geleid emissiepunt zal zijn van de verbrandingsoven; dat hierin (als ze werken) ook de emissies van de startup-steunbranders en pilootbranders komen; dat de emissies van deze branders niet bepalend zijn voor de emissies (en immissies) van de installatie; dat in het MER voor de effectbeoordeling alleen de emissies van de afvalverbranding worden beschouwd;

Overwegende dat in het MER de discipline 'klimaat' niet is weerhouden als sleuteldiscipline in het kader van dit project; dat bij het overleg tussen de afdeling GOP (Milieu) met de exploitant van 12 februari 2019 werd doorgegeven dat volgens berekening volgens de NBN EN 15316 met de nieuwe energiecentrale een vermeden CO₂-uitstoot gerealiseerd wordt van circa 97.000 ton (op basis van elektriciteit 71.000 ton en 26.000 ton op basis van warmte);

Overwegende dat de emissies in eerste instantie via een schouw van 50 m hoog geëmitteerd zouden worden; dat met het verzoek tot wijziging de exploitant een verhoging van de schouw tot 70 m voorziet; dat naast een evaluatie van de effecten van de nieuwe installatie mogelijke cumulatieve effecten met de reeds bestaande installaties op de site te Doel begroot worden;

Overwegende dat volgende opeenvolgende rookgasreinigingstechnieken voorzien worden:

- niet-katalytische (SNCR) reductie voor de verwijdering van NO_x door injectie van ureum in de verbrandingskamer;
- droge rookgasreiniging met injectie van een reagens en een adsorbens in de rookgassen; het reagens kan zowel gebluste kalk, ongebluste kalk, natriumbicarbonaat of calciumbicarbonaat (gemalen kalksteen) zijn; het reagens zal reageren met de zure gassen zoals HCl, SO₂ en HF waardoor deze geneutraliseerd worden; het adsorbens (actieve kool) zal zware metalen en organisch materiaal zoals dioxines en furanen uit de rookgassen verwijderen;
- mouwenfilter: voor verwijdering van stof, reagensresidu en de actieve kool;

Overwegende dat conform de toetsing in de BREF-checklijst werd geopteerd voor een droge rookgasreiniging omwille van de lage vuilbelasting van de rookgassen (in tegenstelling tot bijvoorbeeld huisvuilverbranding);

Overwegende dat in het MER Discipline lucht de milieueffectenbeoordeling werd uitgevoerd met de beschikbare ontwerpgegevens van de nieuwe oven (8.200 uren, 180.000 ton/jaar) en de emissiegrenswaarden van artikel 5.2.3.bis.1.15 van titel II van het VLAREM voor verbrandingsinstallaties voor afvalstoffen (daggemiddelden); dat voor NH₃ wordt uitgegaan van een emissiewaarde van 10 mg/Nm³; dat voor stof werd verondersteld dat dit allemaal PM₁₀ is; dat bij de discipline lucht gerekend wordt met worst case (emissiegrenswaarden); dat voor de bestaande installaties gebruik gemaakt werd van beschikbare meetgegevens;

Overwegende dat de berekeningen gebeurden volgens het IFDM-model opgesteld door VITO (IMPACT) en dat de evaluatie gebeurde volgens het geactualiseerde MER richtlijnenboek Lucht (januari 2012); dat een zone van 6 km op 6 km (met de schouw in het centrum) als studiegebied werd beschouwd;

Overwegende dat een beoordeling werd gemaakt voor de impact van de nieuwe centrale op de luchtkwaliteit voor de relevante parameters CO, SO₂, NO_x, HF, HCl, zware metalen Cd + Tl, Hg en andere (As+Co+Cr+Cu+Mn+Ni+Pb+Sb+Sn+V), fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}) en dioxines en furanen; dat een dispersiemodellering voor NH₃ gebeurde voor de Discipline Biodiversiteit (verzuring en vermesting);

Overwegende dat de resultaten van de berekeningen (MER, tabel 27) de bijdrage geven ter hoogte van het punt van maximale impact; dat op basis hiervan in het MER volgende evaluatie gebeurt:

- voor de immissiebijdrage van CO, PM₁₀, PM_{2,5}, HCl, Hg en de zware metalen:
de immissiebijdrage tot de heersende luchtkwaliteit is overal kleiner dan 1% van de gestelde milieukwaliteitsnormen; de bijdragen kunnen dus als verwaarloosbaar (0) beschouwd worden;
- voor de immissiebijdrage van HF en SO₂;

- de immissiebijdrage tot de heersende luchtkwaliteit is overal kleiner dan 5% van de gestelde milieukwaliteitsnormen (voor HF ca. 2%, voor SO₂ 1 à 2%); de bijdragen worden als beperkt (-1) beschouwd; deze pollutanten hebben kwaliteitsnormen gebaseerd op de hogere percentielen (P98 voor HF; P99 (dag) en P99,8 (uur) voor SO₂); voor de beoordeling moet rekening gehouden worden dat de immissieberekeningen zijn uitgevoerd op basis van emissiegrenswaarden en maximale uurdebieten; de reële gemiddelde waarden liggen beduidend lager (MER, Tabel 25 voor meetgegevens van bestaande verbrandingsinstallatie(s) op de site van Indaver/Sleco); daarom wordt gesteld dat milderende maatregelen niet nodig zijn;
- voor de depositie van totaal stof en zware metalen:
de bijdrage tot de depositie van (totaal) stof en zware metalen (= Pb) is overal kleiner dan 1% van de gestelde milieukwaliteitsnormen; deze bijdragen worden als verwaarloosbaar (0) beschouwd;
 - voor cadmium + thallium (Cd + Tl):
de bijdrage bedraagt 2,58% ten opzichte van de kwaliteitsnorm, wat resulteert in een beperkt negatief effect (-1); dat er vanuit gegaan wordt dat de werkelijke depositie lager zal zijn dan de berekende omdat de reële emissieconcentratie gemiddeld < 0,01 mg/Nm³ is; dat er geen milderende maatregelen worden voorgesteld;
 - voor de depositiebijdrage van dioxines/furanen:
de bijdrage tot de heersende luchtkwaliteit is 2,45% à 6,28% van de milieukwaliteitsnorm (conform beoordelingskader VMM dat een maand- en jaargemiddelde kwaliteitsnorm hanteert) (in het punt van maximale impact); dit wordt als een belangrijke bijdrage/negatief effect beoordeeld (-2); de cumulatieve bijdrage tot de heersende luchtkwaliteit bedraagt 5,062 % à 12,963 % van de milieukwaliteitsnorm in het punt van maximale impact; dit wordt als een belangrijke bijdrage/negatief effect beoordeeld (-2); ook ter hoogte van de dichtste bewoning (Lillo Fort) is de bijdrage belangrijk negatief; ter hoogte van de meer landelijke zones ten noordwesten van de centrale is de bijdrage steeds < 1 %; er wordt vanuit gegaan dat de werkelijke depositie lager zal zijn (minstens een factor 2) dan de berekende omdat de reële emissieconcentratie altijd < 0,05 ng/Nm³ is; de impact zal dus hoogstens beperkt negatief zijn; als milderende maatregel wordt een jaargemiddelde richtwaarde van 0,05 ng TEQ/Nm³ voorgesteld geldig voor de emissieconcentratie gemeten door middel van continue bemonstering in de schouw;
 - voor de immissiebijdrage van NO₂:
de immissiebijdrage tot de heersende luchtkwaliteit is circa 1% van de milieukwaliteitsnorm (P99,8 uurgemiddelden) in het punt van maximale impact; de jaargemiddelde immissiebijdrage tot de heersende luchtkwaliteit is circa 1,25% van de milieukwaliteitsnorm (40 µg/m³), in het punt van maximale impact; er wordt gesteld dat ter hoogte van de dichtste bewoning of plaats waar langdurig mensen kunnen aanwezig zijn op een publiek toegankelijke plaats (Lillo Fort), de jaargemiddelde bijdrage 0,28 µg/m³ bedraagt, dit is < 1% van de milieukwaliteitsnorm; dit wordt als verwaarloosbaar beoordeeld; er worden geen milderende maatregelen voorgesteld; de jaargemiddelde cumulatieve immissiebijdrage van NO₂ tot de heersende luchtkwaliteit in het punt met de maximale impact bedraagt circa 7,5% van de milieukwaliteitsnorm (40 µg/m³); ter hoogte van de dichtste bewoning of plaats waar langdurig mensen kunnen aanwezig zijn op een publiek toegankelijke plaats (Lillo Fort) bedraagt de jaargemiddelde immissiebijdrage 1,6 µg/m³, dit is circa 4% van de milieukwaliteitsnorm (een belangrijke bijdrage);
 - met uitzondering van NO₂ en de depositie van dioxines en furanen hebben de cumulatieve effecten met de bestaande installaties van Indaver/Sleco voor alle andere pollutanten een verwaarloosbaar of beperkt effect;

Overwegende dat in de discipline Mens de potentiële gezondheidseffecten van luchtverontreiniging voor fijn stof, NO_x en dioxines en furanen wordt geëvalueerd:

- voor stof wordt hiervoor getoetst aan de GAW (gezondheidskundige referentiewaarden); ter hoogte van het projectgebied worden deze waarden van respectievelijk 10 en 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor $\text{PM}_{2,5}$ en PM_{10} overschreden; de bijdrage van de centrale op het punt van maximum impact is niet significant (ruim < 1%) zowel in de huidige als de toekomstige situatie; ten opzichte van de woongebieden in de omgeving is deze bijdrage nog kleiner;
- voor NO_x wordt de GAW (20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) ter hoogte van het projectgebied overschreden voor NO_2 ; de procentuele bijdrage van de nieuwe afvalenergiecentrale op het punt van maximum impact is 2,5% en ter hoogte van de meest nabije bewoning, namelijk de woonkern Lillo, 0,28 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (1,4%); dat gezien de immissie na het project boven de GAW ligt, dit een negatief effect (-2) is; dat werd gezocht naar milderende maatregelen; dat verantwoord werd geacht deze niet te weerhouden;
- voor dioxines en furanen blijkt dat de activiteiten ter hoogte van het punt van maximum impact voor een bijdrage van 0,515 pg TEQ/ m^2 .dag als jaargemiddelde zorgen; op basis van de evaluatie van de WHO, die een aanvaardbaar geachte dagelijkse inname veroorzaakt door depositie op 14 pg/ m^2 .dag als grenswaarde heeft vastgelegd, kan gesteld worden dat de bijdrage van de nieuwe installatie relevant/negatief (-2) is; wanneer gekeken wordt naar de locaties waar de woningen met de maximale depositie 0,3 pg TEQ/ m^2 .dag gelegen zijn, is dit ter hoogte van de woning(en) (Lillo Fort) op circa 2,5 km ten NO van het projectgebied; dit is circa 2% van de WHO-norm; ter hoogte van de meer landelijke zone(s) ten noordwesten van de AEC is de bijdrage tot de depositie altijd < 1%; bij de discipline lucht wordt reeds als milderende maatregel een jaargemiddelde richtwaarde van 0,05 ng TEQ/ Nm^3 voorgesteld, geldig voor de emissieconcentratie gemeten door middel van continue bemonstering in de schouw; het effect wordt uiteindelijk hoogstens beperkt negatief ingeschat (-1);

Overwegende dat de VMM op 8 februari 2019 en de afdeling GOP (Milieu) op 24 februari 2019 in hun adviezen stellen niet akkoord te gaan met het niet toepassen van milderende maatregelen voor het reduceren van de NO_x -emissies van een nieuw te bouwen energiecentrale in een regio met verhoogde NO_x -concentraties; dat de afdeling GOP (Milieu) bijgevolg in afwijking van artikel 5.2.3bis1.15, 2°, voor NO_x uitgedrukt als NO_2 een strengere emissiegrenswaarde van 90 mg/ Nm^3 voor het jaargemiddelde volgens de bepalingen met betrekking tot het referentie zuurstofgehalte volgens artikel 5.2.3bis 1.14 van titel II van het VLAREM werd voorgesteld; dat deze waarde werd voorgesteld om het effect van de nieuwe installatie in het woongebied voor wat betreft de discipline Mens tot < 1% te beperken; dat de VMM voorstelde om bijkomende maatregelen te treffen om een vergaande reductie te bekomen van de NO_x -emissies; dat ook de normen voor dioxines en furanen en voor cadmium en thalium werden verscherpt;

Overwegende dat de exploitant een wijzigingsverzoek heeft ingediend waarbij de exploitant wenst tegemoet te komen aan de adviezen van de afdeling GOP (Milieu) en de VMM;

Overwegende dat het wijzigingsverzoek voor wat betreft NO_x volgende elementen bevat:

- een aanpassing van de schouwhoogte van 50 m naar 70 m en het voorstel tot aanscherping van de jaargemiddelde NO_x -grenswaarde van 125 mg/ Nm^3 tot 120 mg/ Nm^3 ; waardoor zowel voor het significantiekader Lucht als Mens-Gezondheid de bijdrage van de nieuwe energiecentrale < 1% op alle relevante toetsingslocaties bedraagt; op deze manier zijn er geen bijkomende milderende maatregelen nodig;
- een kosteneffectiviteitsstudie met vergelijking van SNCR en SCR waaruit blijkt dat toepassen van SCR geen kostenefficiënte maatregel is; dat in het Vlaams Beleidsplan Lucht een eenheidsreductiekost wordt bepaald van 8,6 euro/kg NO_x ; uit de kosteneffectiviteitsstudie blijkt een bijkomende kost voor SCR van 18,72 euro/kg NO_x ;

Overwegende dat op 4 april 2019 ook een overleg plaatsvond met de exploitant en studiebureau en vertegenwoordigers van VMM, de afdeling GOP (Milieu) en afdeling GOP (MER); dat op basis van dit overleg nog een nota met aanvullende toelichtingen op het loket werd geplaatst op 26 april 2019; dat in de nota met betrekking tot de parameter NO_x de volgende motivatie wordt aangehaald inzake de haalbaarheid van de jaargemiddelde grenswaarde van 120 mg/Nm³:

- de concentratie aan NO_x in de ruwe rookgassen is bij dit type biomassa-afval hoger dan in een installatie die hoofdzakelijk huishoudelijk restafval zal verwerken, waardoor met eenzelfde verwijderingsefficiëntie toch een minder lage norm kan worden gerespecteerd; deze hogere concentratie van NO_x in de ruwe rookgassen hangt onder andere samen met de hogere concentratie aan stikstof in het afval en de hogere calorische waarde van het houtafval waardoor meer NO_x wordt gevormd tijdens het verbrandingsproces; dit wordt ook bevestigd in de draft BREF Waste Incineration van december 2018;
- in de BREF Waste Incineration (pagina 489) wordt vastgesteld dat het BBT is om voor de reductie van de NO_x-emissieconcentratie een combinatie van technieken te gebruiken; uit de 7 (zeven) opgelijste technieken worden er 4 (vier) weerhouden door Sleco: a) Optimalisatie van het verbrandingsproces b) Rookgasrecirculatie c) SNCR en f) Optimalisatie van het SNCR ontwerp wat betreft reagens/NO_x-ratio, reagens druppelgrootte en het temperatuursvenster waarbij het reagens wordt gedoseerd;
- in de BREF Waste Incineration (tabel 5.4 pagina 490) wordt een BAT/AEL emissiegrenswaarde tussen 50-120 mg/Nm³ vooropgesteld bij 11% O₂; de door Sleco voorgestelde jaargemiddelde emissiegrenswaarde 120 mg/Nm³ bij 6% O₂ komt overeen met 80 mg/Nm³ bij 11% O₂; dit is een gemiddelde waarde uit de voorgestelde range, waarbij expliciet vermeld staat dat de onderste range alleen haalbaar is met SCR;
- de gevraagde norm van 120 mg/Nm³ is mede ingegeven doordat striktere emissiegrenswaarden niet kunnen worden gegarandeerd door leveranciers;

Overwegende dat met betrekking tot de andere luchtaspecten het wijzigingsverzoek en de aanvullende informatie hierop volgende elementen bevat:

- het voorstel van een daggemiddelde NH₃-emissiegrenswaarde van 10 mg/Nm³ zoals de afdeling GOP (Milieu) in haar advies van 24 februari 2019 had voorgesteld;
- de vraag tot behoud van de grenswaarde voor totaal stof van 10 mg/Nm³ (daggemiddelde) van titel II van het VLAREM aangezien er volgens het significantiekader Mens-Gezondheid geen bijkomende milderende maatregelen nodig zijn; door de verhoging van de schouw zullen de bijdragen voor PM₁₀ en PM_{2,5} nog verder dalen;
- de vraag tot behoud van de grenswaarde voor de norm voor Cd + Tl van 0,05 mg/Nm³ van titel II van het VLAREM; het MER wordt verduidelijkt door te stellen dat de reële emissieconcentratie aan Cd en Tl samen meestal, maar niet altijd < 0,02 mg/Nm³ bedraagt; volgens het significantiekader Mens-Gezondheid zijn er geen bijkomende milderende maatregelen nodig; door de verhoging van de schouw zullen de bijdragen voor Cd en Tl nog verder dalen;
- een voorstel tot aangepaste normering dioxines en furanen om aan de adviezen van de afdeling GOP (Milieu) en de VMM te voldoen; hierbij wordt het voorstel van de VMM om het jaargemiddelde van de continue bemonstering af te toetsen aan een emissiegrenswaarde in plaats van een richtwaarde gevolgd; om dit controleerbaar te maken, wordt voorgesteld om hierbij te werken met een 12 maanden voortschrijdend gemiddelde voor de continue bemonstering; deze opvolging kan dan mee worden opgenomen in de verplichte maandelijkse rapportering; impactberekeningen uitgevoerd met een jaargemiddelde waarde van 0,05 ng TEQ/Nm³ en een schouwhoogte van 70 m geeft een depositiebijdrage van 0,2 pg/m².dag in punt met de maximale impact en 0,1375 pg/m².dag in Fort Lillo (relevante toetsingslocatie voor discipline Mens-Gezondheid); volgens het significantiekader Lucht zijn milderende maatregelen

voorgesteld; volgens het significantiekader Mens-Gezondheid is het effect (hoogstens) beperkt en zijn geen milderende maatregelen nodig;

Overwegende dat akkoord gegaan kan worden met de voorgestelde grenswaarde voor NH_3 , het behoud van de grenswaarde voor totaal stof en de grenswaarde voor Cd en Tl; dat in het kader van de nieuwe BREF Waste Incineration en de hierin geformuleerde BBT-GEN deze grenswaarden herbekeken zullen worden; dat voor Cd en Tl in praktijk de waarde lager zal liggen van $0,05 \text{ mg/Nm}^3$ en bijgevolg er een streefwaarde van $0,02 \text{ mg/Nm}^3$ wordt opgelegd;

Overwegende dat in het kader van de nieuwe BREF WI en hierin geformuleerde BBT-GEN de grenswaarde voor dioxines en furanen opnieuw herbekeken zal worden; dat een jaargemiddelde grenswaarde van $0,05 \text{ ng TEQ/Nm}^3$ als jaargemiddelde grenswaarde, voortschrijdend gemiddelde over 12 maand, als bijzondere voorwaarde wordt opgelegd;

Overwegende dat kan worden gesteld dat de aangevraagde emissies (in het wijzigingsverzoek) voor de nieuwe installatie verenigbaar is met de kwaliteit van de omgevingslucht;

Overwegende dat inzake de niet-geleide emissies de activiteiten overslag, opslag en behandeling van stuivende stoffen omvatten; dat het gaat om de afvalstoffen, residuen (assen), hulpstoffen,.... die in bulk (per vrachtwagen) worden aan- en afgevoerd;

Overwegende dat het volledige (verbrandings)proces gesloten is en al het intern transport met kans op stofvorming (stofafvoerorganen, roterende sluizen, transportvrijzels,...) volledig dicht is uitgevoerd; dat alleen volgende plaatsen (activiteiten) het meest relevant zijn voor andere niet-geleide emissies:

- de aanvoer en opslag van afvalstoffen (input) en hulpstoffen (reagentia);
- de opslag en afvoer van reststoffen (bodemassen, vliegassen, residu);

Overwegende dat in het MER een beschrijving van de maatregelen is opgenomen die worden voorzien om stofemissies en geurhinder te vermijden:

- de transporten met afvalstoffen met vrachtwagens moeten steeds afgedekt zijn,
- fijne fracties (houtstof) worden opgeslagen in een silo;
- afvalstromen worden steeds in gesloten ruimtes behandeld en alle bewerkingen gebeuren binnen;
- hulpstoffen worden opgeslagen in gesloten silo's met een automatisch reinigbare filter;
- het productiegebouw staat in onderdruk door aanzuiging van primaire verbrandingslucht (conform artikel 5.2.3bis.1.8 van titel II van het VLAREM);
- de bodemassen worden opgeslagen in een gesloten silo/container en bij transport met vrachtwagens moet de lading steeds afgedekt zijn; de afvulling gebeurt bij middel van flexibele mouwen die aangesloten worden op de vulmonden van de containers; de containers zijn van het gesloten type;
- dat wegenis op de site moet steeds in stofvrije staat zijn en alle plaatsen waar zich stof kan verzamelen, moeten met water kunnen gereinigd worden;

Overwegende dat in de zone van de mechanische behandeling (shredder) een extra zuivering wordt voorzien zoals bijvoorbeeld cycloon, doekenfilter, lokale afzuiging; dat dit in het MER niet is besproken maar wel in de BREF checklijst Waste treatment; dat dit als bijzondere voorwaarde wordt opgenomen;

Overwegende dat de exploitant de stuifcategorieën van de aangevoerde stromen moet vastleggen op basis van bijlage 4.4.7.1 van titel II van het VLAREM of door zelf tests uit te voeren; dat de

voorwaarden van artikel 4.4.7.2.1 tot en met 4.4.7.2.9 van titel II van het VLAREM van toepassing zijn; dat er overslag is van meer dan 70.000 ton stuivende stoffen op jaarbasis; dat de overslaghoeveelheid minder dan 700.000 ton per jaar aan stuivende stoffen bedraagt en de opslagcapaciteit voor stuivende stoffen ook lager is dan 50.000 m³, waardoor er geen stofrapport moet opgemaakt worden door een erkend deskundige;

Overwegende dat silo's voor de opslag van stuivende (afval)stoffen van stuifcategorie SC1 en SC2, namelijk een aantal toeslag- en hulpstoffen en residuen, moeten worden uitgerust met een stofverwijderingsinstallatie (artikel 4.4.7.2.2.bis van titel II van het VLAREM) en er een emissiegrenswaarde voor stof geldt van 10 mg/Nm³; dat de exploitant procedures en instructies voor de beheersing van de niet-geleide stofemissies ter beschikking moet hebben voor het eigen personeel en voor het personeel van derden die op de inrichting activiteiten uitvoeren met een potentiële impact op de stofemissies;

Overwegende dat geen relevante niet-geleide emissies of geurhinder worden verwacht;

Overwegende dat het project gelegen is op het industrieterrein van de Linkerscheldeoever op grondgebied van de gemeente Beveren; dat deze moeilijk bereikbaar is met het openbaar vervoer of per fiets; dat het projectgebied wordt ontsloten door de R2; dat verschillende op- en afritten van de R2 zorgen voor de ontsluiting; dat de installatie van hieruit bereikbaar is via de Sint-Antoniusweg en de Molenweg;

Overwegende dat in aanlegfase gemiddeld 175 personen zullen aanwezig zijn op de werf, dat 90% werkt voor een aannemer en dat deze personen met gemeenschappelijk vervoer zullen komen;

Overwegende dat het projectgebied toegankelijk is via de inkom van de site Indaver/Sleco; dat er geen nieuwe toegang gecreëerd wordt;

Overwegende dat de installatie voor het grootste deel volautomatisch zal kunnen werken; dat deze een beperkte nieuwe tewerkstelling (5 personen) zal creëren; dat deze personen met de wagen naar de site zullen komen;

Overwegende dat de herkomst van de brandstof divers is; dat de afvalbrandstof via de diverse ophaalkanalen van Indaver en Suez aangevoerd zal worden, maar mogelijk ook via derden kan aangevoerd worden; dat dit voor Indaver gaat om bijvoorbeeld aanvoer uit Willebroek of Nederland en voor Suez uit Genk of Gent; dat het extern grof breken van het hout ervoor zorgt dat de logistiek zo optimaal mogelijk kan verlopen en de vrachtwagencapaciteit optimaal benut kan worden; dat gebruik zal gemaakt worden van 'walking floors';

Overwegende dat de aanvoer 24/24, 7 dagen op 7 wordt aangevraagd; dat de meeste leveringen zullen gebeuren tussen 5u en 21 u; dat uitzonderlijk ook buiten deze periodes aan-/afvoer mogelijk is; dat voor de nieuwe installatie een transportregime verwacht wordt van gemiddeld circa 40 vrachtwagens per dag aanvoer en een 5-tal vrachtwagens afvoer dus een totaal van circa 45 vrachtwagens of 90 transportbewegingen per dag of rekening houdend met een periode van 16 uur gemiddeld circa 6 vrachtwagens per uur;

Overwegende dat ten opzichte van het huidige transport (32 bewegingen per uur) de bijdrage van de nieuwe installatie (6 per uur) beperkt zal blijven (circa 18% toename); dat gezien de actuele verkeersbelasting op de ontsluitingswegen in de omgeving van het bedrijf nog vele malen hoger ligt, in het MER wordt aangegeven dat de bijdrage van de vrachtwagens van de nieuwe installatie in de omgeving geen relevante verandering zullen veroorzaken; dat dit in de aanvraag wordt

berekend op een bijdrage van maximum 1,4% ten opzichte van de verkeersbelasting op de Sint-Antoniusweg en 0,2% ten opzichte van de R2; dat in het MER wordt gesteld dat de bijdrage aan het verkeer in de omgeving als verwaarloosbaar wordt beoordeeld;

Overwegende dat de transporten deel uitmaken van het totale transport van de site Indaver/Doel; dat alle transport voorzien wordt via de weg; dat in het MER bij locatiealternatieven wordt gesteld dat in relatie tot de locatie van de installatie transport van het hout naar de verbrandingsinstallatie een relevant aspect is; dat de installatie komt te liggen in een gebied dat ontsloten is via diverse hoofdwegen, maar ook nabij kades van de Haven van Antwerpen, waardoor watertransport niet uitgesloten is; dat verkeer in deze regio een relevante impact heeft op de luchtkwaliteit; dat de projectlocatie ook gelegen is een gebied waar veel files dagdagelijks zijn; dat gelet op deze situatie het relevant is dat de exploitant gebruik maakt van alternatieve transportmodi voor de aanvoer van afvalstoffen; dat het aangewezen is dat onderzocht wordt om de afvalstoffen maximaal via het schip aan te voeren; dat hiertoe een bijzondere voorwaarde wordt voorgesteld;

Overwegende dat gezien de nieuwe installatie ingeplant wordt op een actueel braakliggend terrein, er ruimte inname en bijgevolg ecotoopwijziging zal zijn; dat de vegetatieve waarde van deze zone relatief beperkt is; dat gezien er in beperkte mate rietvegetatie aanwezig is en een zone plasdras, het effect als beperkt tot negatief beoordeeld wordt op vlak van ecotoopwijziging; dat als milderende maatregel wordt voorgesteld om een wadi aan te leggen langs de nieuwe installatie, die voldoende breed is om rietvegetatie opnieuw te laten ontwikkelen;

Overwegende dat effecten van bodemverstoring in de werf- en exploitatiefase verwaarloosbaar zijn; dat er geen effect wordt verwacht ten aanzien van versnippering/barrièrewerking; dat er geen wijzigingen in het watersysteem te verwachten zijn; dat de aanvullende bijdrage van geluid van de nieuwe installatie niet zal reiken tot in verstoringgevoelige gebieden; dat hieruit volgend geen effect wordt verwacht; dat voor de aanlegfase als milderende maatregel is opgenomen dat het belangrijk is om te vermijden dat broedvogels (meeuwen) tot broeden komen in de nattere zones tijdens de werf; dat ook de aanwezige vegetatie (riet/wilgenopslag) moet verwijderd worden buiten het broedseizoen;

Overwegende dat het projectgebied is gelegen binnen het Vogelrichtlijngebied 'Schorren en polders van de Beneden-Schelde'; dat zich op circa 1.000 m ten noordoosten de habitatrichtlijngebieden 'Schelde- en Durmeëstuarium van de Nederlandse grens tot Gent' en 'Historische fortengordel rond Antwerpen als vleermuizenhabitat' bevinden; dat daarnaast het projectgebied gelegen is in de nabijheid (circa 1.400 m) van het VEN-gebied 'Slikken en schorren langs de Schelde'; dat gezien de aard van het project en de ligging ten opzichte van deze gebieden de opmaak van een passende beoordeling en VEN-toets nodig wordt geacht; dat de mogelijke invloed alleen betrekking heeft op eutrofiëring via luchtmissies;

Overwegende dat uit de berekening blijkt dat de bijdrage van de nieuwe installatie ruim lager is dan 1% van de een kritische depositiewaarde voor de gevoelige habitats in de omgeving (habitattype 1330 met een kritische depositiewaarde van 22 kg/ha.jaar); dat deze zones ook slechts beperkt aanwezig zijn in de ruime omgeving van de geplande installatie; dat er geen milderende maatregelen noodzakelijk zijn;

Overwegende dat het gebied actueel nog gebruikt wordt door de rugstreeppad; dat dit werd bekeken in de passende beoordeling; dat er geen effect verwacht wordt ten aanzien van de mogelijk nog aanwezige rugstreeppadden; dat de populatiedoelen in het Linkerscheldeoevergebied er niet negatief door beïnvloed zullen worden; dat in de afgelopen jaren reeds getracht

werd om dieren te verplaatsen naar de Steenlandpolder; dat een controle van nog eventueel aanwezige roepende dieren nog moet gebeuren in de komende maanden; dat wanneer er nog dieren aanwezig zijn, deze kunnen weggevangen worden en verplaatst worden naar de Steenlandpolder; dat Sleco hiertoe een ontheffing heeft aangevraagd op de bepalingen van het Soortenbesluit en deze heeft verkregen (Agentschap Natuur en Bos, 10-01093 van 2 maart 2018);

Overwegende dat op basis van de aannames van de milieueffectbeoordeling voor wat betreft effecten via luchtemissies van NH_3 , de berekeningen gebeurden met een emissiewaarde van 10 mg/Nm^3 ; dat dit wordt opgenomen als een bijzondere emissiegrenswaarde; dat in het MER gesteld wordt dat 10 mg/Nm^3 voor de installatie een "redelijke emissiegrenswaarde" is; dat in het ingediende wijzigingsverzoek deze waarde ook door de exploitant wordt voorgesteld;

Overwegende dat een GPBV-evaluatie wordt uitgevoerd aan de hand van de van toepassing zijnde BREF's, de BREF Waste Incineration en de BREF Waste Treatment;

Overwegende dat de checklijst van de BREF Waste Incineration, zoals beschikbaar op emis.vito (BREF WI, 2006), aan de aanvraag werd toegevoegd; dat met betrekking tot de voorbehandeling van het afvalhout een toetsing gebeurde aan de BBT-conclusies van de nieuwe BREF Waste Treatment;

Overwegende dat in het project wordt geopteerd voor een wervelbedoven;

Overwegende dat de BBT-GEN van de bestaande BREF WI (2005) niet als bindend moeten worden beschouwd; dat een finale draft van de herziene BREF WI en BBT-conclusies beschikbaar is sinds mei 2017; dat de publicatie van de BBT-conclusies, die wel bindend zijn, worden verwacht eind 2019; dat rekening houdend met de resultaten van de effectbeoordeling en de lokale luchtkwaliteit, in afwijking van artikel 5.2.3.bis.1.15, 2°, van titel II van het VLAREM bijzondere emissiegrenswaarden voor volgende parameters moeten worden opgelegd:

- NH_3 : 10 mg/Nm^3 als daggemiddelde;
- een jaargemiddelde grenswaarde voor dioxinen en furanen van $0,05 \text{ ng TEQ/Nm}^3$ als voortschrijdend gemiddelde over 12 maanden;
- een richtwaarde voor de som van thallium en cadmium (Tl + Cd) van $0,02 \text{ mg/Nm}^3$ als gemiddelde berekend over een bemonsteringsperiode van minimaal dertig minuten en maximaal 8 uur;
- NO_x : 120 mg/Nm^3 als jaargemiddelde;

dat hiervoor als referentiezuurstofgehalte de bepalingen van artikel 5.2.3.bis.1.14 van titel II van het VLAREM gelden, dit wil zeggen dat voor installaties als deze van Sleco die gekenmerkt worden door een zuurstofgehalte van circa 6%, er geen omrekening zal gebeuren (dus grenswaarden bij reëel zuurstofgehalte);

Overwegende dat in aanvulling van artikel 5.2.3.bis.1.26 van titel II van het VLAREM, de parameter NH_3 bij de continue bemonstering wordt voorzien, zoals dit ook in de nieuwe BREF voorzien is;

Overwegende dat de energie-efficiëntie van de installatie werd aangetoond in de energiestudie; dat deze energiestudie op 5 februari 2019 werd goedgekeurd door VEA en een gunstig advies werd verleend met betrekking tot de energie-efficiëntie van de installatie;

Overwegende dat Indaver en Sleco beschikken over een ISO 14001- en 9001-certificaat alsook een OHSAS 18.001-certificatie; dat de scope zal uitgebreid worden met deze nieuwe exploitatie; dat binnen deze managementsystemen eveneens noodprocedures zijn opgenomen;

Overwegende dat uit de beoordeling van de ingevulde BREF-checklijst en het voorstel van bijkomende emissiewaarden, er kan gesteld worden dat de beste beschikbare technieken zullen worden aangewend in de verschillende onderdelen van het productieproces en dat voldaan wordt aan de doelstellingen van de BREF;

Overwegende dat 4 jaar na publicatie van de nieuwe BBT-conclusies van de BREF betreffende de hoofdactiviteit van een installatie alle vergunningsvoorwaarden voor de betrokken installatie moeten worden getoetst en, indien noodzakelijk, geactualiseerd; dat dit zowel geldt voor de betrokken installatie als voor de bestaande wervelbed- en roosterovens op de site van Indaver/Sleco; dat hierbij de aanwezige zuiveringsinstallaties en emissies van de bestaande installaties zullen geëvalueerd worden;

Overwegende dat in het havengebied verschillende Seveso-bedrijven gelegen zijn; dat het dichtstbijzijnde Seveso-bedrijf op circa 480 m ligt ten noorden van het projectgebied; dat doorheen het havengebied ook verschillende hoogspanningsleidingen lopen, de dichtstbijzijnde op circa 460 m ten noorden van het projectgebied; dat de dichtste afstand van een windturbine tot de nieuwe schouw 400 m bedraagt (in noordelijke richting);

Overwegende dat bij het ontwerp en in functie van de stedenbouwkundige handelingen een overleg plaatsvond met de brandweer; dat het bekomen 'vooradvies brandweer' (17 april 2018) als bijlage is toegevoegd bij de aanvraag; dat gezien er zal voldaan worden aan bijlage 6 van het KB van 7 juli 1994 en de plaatsen waar houtafval aanwezig is, zullen gesprinklerd worden, de brandweer geen principiële bezwaren heeft bij het project;

Overwegende dat ook veiligheidsmaatregelen getroffen worden naar aanleiding van de eisen die gesteld worden door de verzekeringsmaatschappij voor het afsluiten van de brandverzekering, onder andere voorzien van de generator voor schuimblussing, UV/IR detectie op de lagers van de turbine, 2 afzonderlijke sprinklersystemen en brandhaspels in het turbinegebouw, sprinklersysteem in de bunker voor bodemas, sprinklersysteem, detectie van hot spots door middel van UV/IR detectie en thermische camera's, sprinklersysteem en brandhaspels in opslaghal en feeding bunkers en een brandalarmsysteem;

Overwegende dat de noodplannen die opgemaakt zijn in het kader van ISO 14001 en OHSAS 18001 voor Indaver en Sleco, zullen uitgebreid worden met deze nieuwe exploitatie; dat eveneens wordt voorzien in een ATEX-dossier en de nodige maatregelen zullen genomen worden ter voorkoming van onder andere stofexplosies;

Overwegende dat voor de werffase de aanvrager een afwijking vraagt van artikel 4.2.5.1.1 van titel II van het VLAREM met betrekking tot de plaatsing van een meetgoot; dat gezien de aard van het afvalwater (retour bemalingswater) en het tijdelijk karakter van de lozing dit kan worden toegestaan; dat een controle-inrichting die waarborgen biedt om de kwaliteit van het werkelijk geloosde afvalwater te controleren en die inzonderheid toelaat gemakkelijk monsters van het geloosde water te nemen, kan volstaan;

Overwegende dat de aanvrager een afwijking vraagt van artikel 5.2.1.2, §3, van titel II van het VLAREM;

Overwegende dat wordt gevraagd om volcontinu (24/24 uur - 7/7 dagen) de aanvoer van afvalstoffen en hulpstoffen en afvoer van afvalstoffen te kunnen laten plaatsvinden; dat dit regime ook is toegestaan in de bestaande milieuvergunning van Indaver en Sleco; dat dit wordt gevraagd om:

- de continu werking van de afval-energiecentrale (nog beter) te kunnen garanderen, zodat bijvoorbeeld stilstanden vermeden worden door onvoldoende input voor de ovens;
 - te kunnen aanleveren en afvoeren buiten de klassieke uren; dit onder andere om de algemene verkeersdruk op de ringweg van Antwerpen te vermijden;
- dat zoals hierboven vermeld de procentuele toename van het vrachtwagenverkeer ten gevolge van de activiteiten van de afval-energiecentrale beperkt is;

Overwegende dat de centrale volcontinu in werking zal zijn (circa 8.200 uur/jaar); dat ook de randactiviteiten zoals de voeding continu zullen moeten verlopen; dat uit de Discipline Geluid en Mens blijkt dat de hinderaspecten van de aanvoerbewegingen beperkt zijn; dat de exploitant in het goed te keuren werkplan een beschrijving/procedure moet toevoegen van de nodige visuele controles en toetsing aan de acceptatiecriteria, de registratieverplichtingen en het toezicht op het afladen en de opslag van de aangevoerde afvalstoffen; dat de gevraagde afwijking gunstig kan worden geadviseerd;

Overwegende dat de aanvrager een afwijking vraagt van artikel 5.2.1.2, §2, van titel II van het VLAREM;

Overwegende dat de aanvrager gebruik wil maken van de weegbrug met automatische registratie aan de inkom van het terrein site Indaver/Sleco;

Overwegende dat de toegang tot de nieuwe exploitatie (energie-afvalcentrale) van Sleco zal gebeuren via dezelfde inkom binnen de bestaande omheining; dat de bestaande weegbrug van de site Indaver/Sleco op ruime afstand van de openbare weg (circa 82 m);

Overwegende dat er aan de ingang van de site tevens een parkeerplaats met een oppervlakte van circa 5.226 m² is; dat deze is voorzien voor het stationeren van vrachtwagens in afwachting van het binnenrijden van de site via de bestaande weegbrug; dat met deze werkwijze akkoord gegaan kan worden en de afwijking kan worden toegestaan;

Overwegende dat de aanvrager eveneens een afwijking vraagt van artikel 5.2.1.5., §5, van titel II van het VLAREM;

Overwegende dat de aanvrager het volgende voorstelt:

"Het groenscherm langs de west-/noordwestelijke zijde van de exploitatie (resterend gedeelte dat aansluit op de moeraszone met een lengte van 200 m) (= uitritzijde exploitatie) en de zuid-/zuidwestelijke zijde van de exploitatie (= achter de feeding bunkers) volstaat voor de exploitatie van Sleco nv.";

Overwegende dat wordt gevraagd om het groenscherm voor de exploitatie te kunnen voorzien zoals aangegeven op het grondplan met aanduiding richting genomen foto's, toegevoegd als addendum C8A;

Overwegende dat wordt gevraagd om geen groenscherm te moeten voorzien aan de:

- noord-/noordoostelijke zijde van de exploitatie: hieraan paalt de bestaande rijweg en de dispatch-hall van de site en Indaver/Sleco; er is enerzijds geen plaats voor het voorzien van een groenscherm, anderzijds is deze zijde niet zichtbaar naar de openbare weg toe;
- zuid-/zuidoostelijke zijde van de exploitatie: hieraan grenst braakliggend terrein met daarachter de bestaande deponie; deze zijde is eveneens niet zichtbaar naar de openbare weg toe;

- west-/noordwestelijke zijde over een afstand van 200 m gezien in overeenstemming met de vraag van het ANB bij uitvoering van het MER, er een inname zal optreden van rietvegetatie om ter plaatse een mildering uit te voeren en de groenzone aan te passen, zodat er in plaats van een klassieke groenzone een wadi met rietvegetatie ontwikkeld wordt; deze wadi zal uitgevoerd worden door middel van een langsgracht parallel met de geplande installatie (> 200 m lang); de gracht zal starten op maaiveldniveau en zal aflopen naar het centraal deel tot op grondwatervluchtniveau; op deze manier wordt een moeraszone gecreëerd met fluctuerend waterpeil (wat actueel ook al het geval is); binnen deze zone kan vervolgens riet- en andere moerasvegetatie tot ontwikkeling komen;

Overwegende dat deze vraag aanvaard kan worden indien de moeraszone en het groenscherm worden aangelegd zoals ingetekend op het uitvoeringsplan Grondplan 2a van Addendum C8A;

Overwegende dat het een omgevingsvergunningsaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen betreft waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 1.000m² of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft, 3.000m² of meer bedraagt; dat bijgevolg er een bekrachtigde archeologienota moest worden toegevoegd aan de aanvraag;

Overwegende dat het Agentschap Onroerend Erfgoed de archeologienota met ID <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/6627> en onderwerp Vooronderzoek_Beveren_Molenstraat, ontvangen heeft op 22 februari 2018 en heeft bekrachtigd op 12 maart 2018;

Overwegende dat gelet op het programma van maatregelen in de bekrachtigde archeologienota er geen bijkomende maatregelen met betrekking tot archeologisch erfgoed noodzakelijk zijn voor de geplande werken en bodemingrepen indien deze worden uitgevoerd zoals beschreven in de bekrachtigde archeologienota; dat het aangewezen is om dit op te nemen in de voorwaarden;

Overwegende dat het voorwerp van de aanvraag in overeenstemming is met de van toepassing zijnde stedenbouwkundige voorschriften van industriegebieden;

Overwegende dat voor de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening wordt verwezen naar de beginselen zoals voorzien in artikel 4.3.1, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO); dat het aangevraagde, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld moet worden aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.1.4 van de VCRO;

Overwegende dat de aanvraag een uitbreiding betreft van het afvalverwerkingsbedrijf Indaver;

Overwegende dat de bebouwde oppervlakte 6.825 m² bedraagt en dat de gebouwen een maximale hoogte van 40 m (met uitzondering van de schoorsteen die 70 m hoog is) zullen hebben;

Overwegende dat op het bedrijfsperceel reeds bebouwing aanwezig is met vergelijkbare afmetingen;

Overwegende dat de omgeving gekenmerkt wordt door industriële bebouwing, moet gesteld worden dat de impact op de schaal beperkt is;

Overwegende dat het projectzone een oppervlakte beslaat van 25.102 m² en dat de bedrijfssite een oppervlakte van ongeveer 387.000 m² heeft;

Overwegende dat het project aansluit op de bestaande bebouwing en ingeplant wordt nabij de perceelsgrenzen;

Overwegende dat het project wordt voorzien binnen een industriële omgeving binnen havengebied;

Overwegende dat de bebouwing zo compact mogelijk opgericht wordt en de verhardingen beperkt worden tot het strikt noodzakelijke, moet in alle redelijkheid gesteld worden dat de ruimte optimaal gebruikt wordt en de bouwdichtheid aanvaardbaar is;

Overwegende dat omwille van de omliggende industriële bebouwing er gesteld kan worden dat de aanvraag visueel-vormelijk aansluit bij de omgeving;

Overwegende dat zich geen cultuurhistorische aspecten bevinden in de omgeving, heeft de aanvraag er dan ook geen impact op;

Overwegende het een terrein betreft dat reeds merkkelijk opgehoogd is voor de aanleg van de Waaslandhaven en dat voor de aanleg van het project slechts een beperkte reliëfwijziging nodig is, moet in alle redelijkheid gesteld worden dat de impact op het bodemreliëf beperkt is;

Overwegende dat het project opgericht wordt in een haven gebonden industriezone en bijgevolg gesteld kan worden dat de mogelijke bijkomende hinder minimaal is en dat de impact op de gezondheid, het gebruiksgenot, de mobiliteit en de veiligheid in het algemeen aanvaardbaar is mits het opnemen van de nodige voorwaarden zoals in bovenstaande overwegingen werd besproken;

Overwegende dat huidige aanvraag verenigbaar is met de goede ruimtelijke ordening;

Overwegende dat conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningendecreet de vergunning geldt voor onbepaalde duur tenzij conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet in afwijking hiervan nog een beperkte termijn kan worden toegestaan;

Overwegende dat voor de werfzone er een beperkte termijn van 5 jaar wordt gevraagd; dat bijgevolg de vergunning voor de exploitatie van de werfzone wordt beperkt tot 5 jaar;

Overwegende dat voor de stedenbouwkundige handelingen en exploitatie van de afval-energiecentrale de vergunning wordt verleend voor onbepaalde duur;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen verschillende voorwaarden voorstelt die betrekking hebben op enerzijds wetgeving of anderzijds vervat zitten in het gehanteerde zorgsysteem; dat bijgevolg deze voorwaarden niet worden opgelegd als bijzondere voorwaarden in deze vergunning;

Overwegende dat in het advies van de nv Havenbedrijf Antwerpen gesteld wordt dat de dienst IF/FES gecontacteerd moet worden voorafgaand aan de vrijlating van de rugstreeppad; dat dit als aandachtspunt wordt meegegeven;

Overwegende dat in het advies van de OVAM van 22 februari 2019 gesteld wordt dat de houtige fractie van groenafval valt onder het verbrandingsverbod volgens het Vlaams afvalstoffen- en materialenbeleid; dat voor het (meel)verbranden van deze stroom er een afwijking op het verbrandingsverbod aangevraagd moet worden; dat dit als aandachtspunt wordt meegegeven;

Overwegende dat de aanvraag, onder de bijzondere voorwaarden die hierna worden geformuleerd, in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen alsook met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving;

Overwegende dat de hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, mits naleving van de vergunningsvoorwaarden, tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

BESLUIT:

Artikel 1. §1. Aan de nv Slib en Co - Verwerkingscentrale (Sleco), Molenweg zn, Haven 1940, 9130 Beveren (Doel), wordt de omgevingsvergunning verleend voor de volgende stedenbouwkundige handelingen voor de bouw van een afval-energiecentrale op terreinen gelegen te 9130 Beveren, Molenweg zn, kadastraal bekend als Beveren, afdeling 8, sectie A, nummer 100M:

- Infrastructuur – nieuwbouw of aanleggen – TDS1 – losstation voor vrachtwagens geladen met afvalhout;
- Infrastructuur – nieuwbouw of aanleggen – TDS2 – losstation voor vrachtwagens geladen met afvalhout ;
- Infrastructuur – nieuwbouw of aanleggen – TDS3 – losstation voor vrachtwagens geladen met afvalhout;
- Infrastructuur – nieuwbouw of aanleggen – TDS4 – losstation voor vrachtwagens geladen met afvalhout;
- Infrastructuur – nieuwbouw of aanleggen – TDS5 – losstation;
- Gebouw of constructie – bouwen of herbouwen – AFB1 – voedingsbunker;
- Gebouw of constructie – bouwen of herbouwen – AFB2 – voedingsbunker;
- Gebouw of constructie – bouwen of herbouwen – BOI – gebouw voor verbrandingskamer, stoomproductie en turbine;
- Infrastructuur – nieuwbouw of aanleggen – VEG – het aanleggen van een wadi ter vervanging van een bestaande vijver;
- Gebouw of constructie – bouwen of herbouwen – PTR – voorbehandelingshal;
- Gebouw of constructie – bouwen of herbouwen – STO – opslaghal;
- Infrastructuur – nieuwbouw of aanleggen – CWT – een bufferput voor niet-verontreinigd hemelwateren;
- Infrastructuur – nieuwbouw of aanleggen – DWT – een bufferput voor verontreinigd hemelwater;
- Infrastructuur – nieuwbouw of aanleggen – ACC – aerocondensor met 4 ventilatoren;
- Infrastructuur – nieuwbouw of aanleggen – FGC – een rookgasreinigingsinstallatie;
- Infrastructuur – nieuwbouw of aanleggen – CON – verscheidene transportbanden;
- Infrastructuur – nieuwbouw of aanleggen – FIS – silo;
- Infrastructuur – nieuwbouw of aanleggen – TRA – transformator;
- Gebouw of constructie – bouwen of herbouwen – TRW – shreddergebouw;
- Gebouw of constructie – bouwen of herbouwen – FIR – brandweerlokaal;
- Infrastructuur – nieuwbouw of aanleggen – SIL – silo's.

§2. Aan de nv Slib en Co - Verwerkingscentrale (Sleco), Molenweg zn Haven 1940, 9130 Beveren (Doel), wordt de omgevingsvergunning verleend voor de exploitatie van de werfzone voor de bouw van een afval-energiecentrale met inrichtingsnummer 20180710-0121, op terreinen gelegen te 9130 Beveren, Molenweg zn, kadastraal bekend als Beveren, afdeling 8, Kallo, sectie A, nummer 100M, omvattende volgende rubrieken:

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid + eenheid	Klasse
3.4.2°	Nieuw	Lozen van afvalwater (van bronbemaling) in de bedrijfsinterne riolering die uitmondt in oppervlaktewater: maximum 50 m ³ /uur, 1.250 m ³ /dag met een terugval tot maximum 5 m ³ /uur, 120 m ³ /dag en maximum 108.000 m ³ /jaar	50 m ³ /uur – 1250 m ³ /dag – 108.000 m ³ /jaar	2
3.6.1.	Nieuw	Lozen van huishoudelijk afvalwater door middel van IBA-box in de bedrijfsinterne riolering die uitmondt in oppervlaktewater: maximum 1,5 m ³ /uur, 10 m ³ /dag en maximum 2.250 m ³ /jaar	2.250 m ³ /jaar	3
6.4.1°	Nieuw	Bovengrondse houder voor diesel van 15.000 l	15.000 l	3
6.5.1°	Nieuw	1 verdeelslang bij houder voor diesel	1 verdeelslang	3
15.1.1°	Nieuw	Diverse voertuigen (onder andere kranen, hoogtewerkers, wiellader, heftrucks,...) in totaal 15 stuks	15 voertuigen	3
17.3.2.1.1.1° b)	Nieuw	Bovengrondse houder voor diesel van 15.000 l, in totaal 12.750 kg	12,75 ton	3
17.4.	Nieuw	Diverse gevaarlijke stoffen in kleinverpakkingen: 3.000 l	3.000 l	3
53.2.2°b)2°	Nieuw	Bronbemaling (3,5 m diep): maximum 50 m ³ /uur, 1.250 m ³ /dag met een terugval tot maximum 5 m ³ /uur, 120 m ³ /dag en maximum 108.000 m ³ /jaar	maximum 50 m ³ /uur – 1.250 m ³ /dag – 108.000 m ³ /jaar	2

§3. Aan de nv Slib en Co - Verwerkingscentrale (Sleco), Molenweg zn, 9130 Beveren, wordt de omgevingsvergunning verleend voor de exploitatie van een afval-energiecentrale met inrichtingsnummer 20180706-0045, op terreinen gelegen te 9130 Beveren, Molenweg zn, kadastraal bekend als Beveren, 8ste afd., Kallo, sectie A, nummer 100M, omvattende volgende rubrieken:

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid + eenheid	Klasse
2.3.4.2.a) 1°	nieuw	Afvalenergiecentrale Opslag en (mee)verbranding van biomassa-afval, van:	84 MWth	1

		onbehandeld houtafval, namelijk: - houtstof, - houtige fractie groenafval bestaande uit de houtige fractie groenafval die wordt afgescheiden afkomstig van vergunde groencompostering met een thermisch vermogen van 84 MWth		
2.3.4.2.a)2°	nieuw	Afvalenergiecentrale Opslag en (mee)verbranding van zeefoverloop afkomstig van vergunde groencompostering en niet-verontreinigd behandeld houtafval met een thermisch vermogen van 84 MWth	84 MWth	1
2.3.4.2.b)	nieuw	Afvalenergiecentrale Opslag en (mee)verbranding van: verontreinigd behandeld houtafval (600 ton/dag) waarvan: - gevaarlijk afval: maximum 360 ton/dag - niet gevaarlijk afval: maximum 600 ton/dag met een thermisch vermogen van 84 MWth	84 MWth	1
2.4.1.c)	nieuw	Afvalenergiecentrale de verwijdering of nuttige toepassing van gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 10 ton/dag door middel van: c) mengen of vermengen voorafgaand aan een van de behandelingen, vermeld in rubriek 2.4.1 en 2.4.2: Voorbehandelen (onder andere mengen) van gevaarlijke afvalstoffen: maximum 360 ton/dag		1
2.4.2.a)	nieuw	Afvalenergiecentrale de verwijdering of nuttige toepassing van afvalstoffen in afvalverbrandings- of afvalmee-verbrandingsinstallaties voor: b) niet gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 3 ton/uur: (mee)verbranding van niet-recycleerbare en verwerkbare	25 ton/uur - 600 ton/dag - 180.000 ton/jaar	1

		stromen maximum 25 ton/uur niet-gevaarlijke afvalstoffen		
2.4.2.b)	nieuw	Afvalenergiecentrale de verwijdering of nuttige toepassing van afvalstoffen in afvalverbrandings- of afvalmee- verbrandingsinstallaties voor: c) gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 10 ton/dag: (mee)verbranding niet- recycleerbare en verwerkbare stromen maximum 360 ton/dag gevaarlijke afvalstoffen	360 ton/dag – 40.000 ton/jaar	1
2.4.3.a) 3°	nieuw	Afvalenergiecentrale de verwijdering van niet- gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 50 ton per dag door middel van 3° voorbehandeling van afval voor verbranding of meeverbranding: Shredderen en ontijzering van niet-recycleerbare en verwerkbare stromen maximum 600 ton/dag niet-gevaarlijke afvalstoffen	600 ton/dag	1
2.4.3.b) 2°	nieuw	Afvalenergiecentrale Nuttige toepassing, of een combinatie van nuttige toepassing en verwijdering, van niet-gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 75 ton/dag door middel van: 3° voorbehandeling van afval voor verbranding of meeverbranding: Shredderen en ontijzering van niet-recycleerbare en verwerkbare stromen maximum 600 ton/dag niet-gevaarlijke afvalstoffen	600 ton/dag	1
2.4.5.	nieuw	Tijdelijke opslag van gevaarlijke afvalstoffen die niet onder rubriek 2.4.4 vallen, in afwachting van de behandelingen, vermeld in rubriek 2.4.1, 2.4.2, 2.4.4 en 2.4.6, met een totale capaciteit van meer dan 50 ton, met uitsluiting van tijdelijke opslag op de plaats van de productie die aan de inzameling vooraftgaat: Gevaarlijk afvalhout: 3.850 ton	3.850 ton	1

6.4.1°	nieuw	Bovengrondse houders: 30.000 l diesel in een bovengrondse houder; 1.000 l oliën in recipiënten: 2.000 l smeerolie en 2.000 l afvalolie, in totaal 35.000 l	35.000 l	3
12.1.1.3°	nieuw	Generator (turbine) 22.211 kVA Generator (noodstroom) (dieselmotor) 1.200 kVA, in totaal 23.411 kVA	23.411 kVA	1
12.2.2°	nieuw	Transformatoren met een individueel vermogen van 25.000 kVA, 2 x 5.000 kVA en 2.500 kVA	25.000 kVA, 2 x 5.000 kVA en 2.500 kVA	2
12.3.1°	nieuw	UPS-systeem batterijen: 2 x 17.500 VAh	35.000 VAh	3
12.3.2°	nieuw	Batterijladers: 2 x 10 kW, totaal 20 kW	20 kW	3
16.3.1.2°	nieuw	Compressoren: 3 x 130 kW Airco's: - Airco 1: 4 x 25 kW - Airco 2: 4 x 25 kW - Airco 3: 4 x 25 kW - Airco 4: 1 x 25 kW - Airco 5: 1 x 8 kW - Airco 6: 1 x 10 kW Airco's totaal 343 kW Totaal 733 kW	733 kW	2
17.1.2.1.2°	nieuw	Opslag van 3.700 l gasen in verplaatsbare recipiënten: 1.200 l propaan, 1.200 l zuurstof, 1.200 l methaan en 100 l stikstof	3.700 l	2
17.3.2.1.1.2°	nieuw	Opslag van 26,350 ton diesel (GHS02) in bovengrondse houders van respectievelijk 25.500 kg en 850 kg	26,35 ton	2
17.3.4.3°	nieuw	Opslag van 338.803 kg bijtende stoffen (GHS05): silo (100 m³) met 80 ton gebluste kalk 80 (vast) OF 330 ton ongebluste kalk (vast) en 8,803 kg in verplaatsbare recipiënten: 1,84 ton ammoniumhydroxide, 0,513 ton Biocide, 6,45 ton Trasar Trac	338,803 ton	1
17.3.6.3°a)	nieuw	Opslag van maximum 346,178 ton schadelijke stoffen (GHS07): Silo (100 m³) met 80 ton opslag gebluste kalk 80 (vast) OF 330 ton ongebluste kalk (vast) OF 250 ton natriumbicarbonaat (vast) en 16,178 ton in verplaatsbare recipiënten: 1,84 ton	346,178 ton	1

		ammoniumhydroxide, 1,8 ton natriumfosfaat (vast), 0,513 ton biocide, 5,575 ton mono-ethyleen- glycol en 6,45 ton Trasar Trac		
17.3.7.1°a)	nieuw	Opslag van 5,575 ton op termijn gezondheidsgevaarlijke stoffen (GHS08) in verplaatsbare recipiënten: 5,575 ton Mono- ethyleen-glycol	5,575 ton	3
17.3.8.1°	Nieuw	Opslag van 513 kg voor het aquatisch milieu gevaarlijke stoffen (GHS09): 513 kg biocide	513 kg	3
17.4	Nieuw	Diverse gevaarlijke stoffen in klein verpakkingen: 1.500 l	1.500 l	3
24.2.	nieuw	Labo automatische metingen	Een labo	3
31.1.1°a)	nieuw	Dieselmotoren 3.100 kWth (generator noodstroom 1.200 kVA) (50 % in rekening te brengen)	1.550 kW	3
39.1.3°	nieuw	Stoomketel 125.000 l	125.000 l	2
39.2.1°	nieuw	Flashtank 2.800 l en warmtewisselaars 2 x 600 l	2.800 l	3
39.2.2°	nieuw	Stoomdrum 25.000 l en ketelvoedingswatertank 80.000 l	105.000 l	2
39.5.1°	nieuw	Stoomturbine met een maximaal elektrisch vermogen van 20 MWe	20 MWe	2
39.7.2°	nieuw	Condensaatpompen: 2 x 85 kW Ketelvoedingswaterpompen: 2 x 420 kW LP condensaat flash pompen: 2 x 32,40 kW, in totaal 1.074,80 kW	1.074,8 kW	1
43.1.3°	nieuw	Afvalenergiecentrale (mee)verbranding niet- recycleerbare en verwerkbare stromen – boiler 84 MWth Opstart/steunbranders 2 x 21,5 MWth Pilotbranders 2 x 21,5 kWth Totaal 127,043 MWth	127,043 MWth	1
43.3.2°	nieuw	Afvalenergiecentrale (mee)verbranding niet- recycleerbare en verwerkbare stromen – boiler 84 MWth Opstart/steunbranders 2 x 21,5 MWth Pilotbranders 2 x 21,5 kWth Dieselmotor 3.100 kWth (Generator noodstroom 1.200 kVA) Totaal 130,143 MWth	130,143 MWth	1

43.4.	nieuw	Afvalenergiecentrale (meel)verbranding niet- recycleerbare en verwerkbare stromen – boiler 84 MWth Opstart/steunbranders 2 x 21,5 MWth Pilotbranders 2 x 21,5 kWth Dieselmotor 3.100 kWth (Generator noodstroom 1.200 kVA) Totaal 130,143 MWth	130,143 MWth	1
-------	-------	--	--------------	---

Art. 2. De plannen en het aanvraagdossier waarop dit besluit gebaseerd zijn, maken er integraal deel van uit.

Art. 3. De omgevingsvergunning wordt verleend voor onbepaalde duur voor de stedenbouwkundige handelingen en de exploitatie van de afval-energiecentrale en voor een termijn van 5 jaar voor de exploitatie van de werfzone;

Art. 4. De omgevingsvergunning wordt verleend onder de algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II, en desgevallend van titel III, van het VLAREM en onder de volgende bijzondere voorwaarden en/of lasten die moeten nageleefd worden:

1. Alle gepaste maatregelen worden genomen om tijdens de werken schade te voorkomen aan de omliggende infrastructuur.
2. De gegevens en de aanbevelingen uit het MER-rapport (PR3045) worden strikt opgevolgd, onder meer voor wat betreft het project, het organisatorisch beheer en in het bijzonder de milderende maatregelen, zoals deze samengevat zijn in het MER paragraaf 8.9. *Synthese van de effecten en milderende maatregelen/optimalisaties*.
3. De activiteiten van de aanlegfase zijn beperkt tot de dagperiode. De afblaas voor het reinigen/testen van de installaties wordt voorzien van een akoestische demper.
4. Om geluidshinder en luchtverontreiniging te voorkomen, moeten de motoren van de bedrijfsvoertuigen tijdens wachtperiodes en laad- en losoperaties stilgelegd worden, tenzij het noodzakelijk is voor de aandrijving van pompen, kranen, hefbruggen, en dergelijke.
5. De snelheid op de werfpistes wordt beperkt tot 10 km/u. De toegangsweg en de werfpistes worden in goede staat gehouden. Er wordt een borstelveegmachine ingezet om stof- en slijkhinder op de verharde wegen én de openbare weg te voorkomen. De exploitant voorziet de nodige installatie om in periodes van droogte de opslagzones, werfpistes en toegangsweg te besproeien.
6. Het tanken gebeurt op een vloeistofdichte ondergrond. Tijdens het tanken worden de nodige voorzieningen getroffen om morsen te voorkomen en moeten de nodige absorptiemiddelen voorradig zijn om gemorste vloeistoffen te neutraliseren zodat bodem- en (grond)water-verontreiniging wordt vermeden.
7. Lozing van bemalingwater als afvalwater

- In afwijking van artikel 4.2.5.1.1, §1, van titel II van het VLAREM volstaat in plaats van een meetgoot een controle-inrichting die alle waarborgen biedt om de kwaliteit van het werkelijk geloosde afvalwater te controleren en die inzonderheid toelaat gemakkelijk monsters van het geloosde water te nemen.
 - In afwijking of ter aanvulling van de algemene en sectorale milieuvorwaarden mogen de volgende emissiegrenswaarden niet worden overschreden:
 - o Arseen 50 µg/l.
 - Uit te voeren metingen: in functie van het toegelaten maximumdebiet worden de metingen uitgevoerd zoals voorgeschreven in afdeling 4.2.5 van titel II van het VLAREM. De meetresultaten worden ter inzage gehouden van de toezichthouder.
8. IBA
- De startfase van de IBA moet onder toezicht van de installateur/leverancier van de IBA gebeuren. De oplevering van de installatie mag pas gebeuren na een werkingsverslag, afgeleverd door de installateur/leverancier, waaruit de conformiteit van de installatie blijkt. Dit werkingsverslag moet ter inzage liggen van de afdeling Handhaving van het departement Omgeving.
 - De goede werking van de installatie wordt minstens jaarlijks gecontroleerd door de installateur/leverancier van de installatie. Dit controleverslag moet ter inzage liggen van de afdeling handhaving van het departement Omgeving;
9. De afvalstromen die ontstaan bij de werf/bouwplaats worden via een afvalpreventie- en beheerplan maximaal beheerst. Dit kan door voorschriften in bestek en contractuele bepalingen.
10. In de inrichting worden een of meerdere personen belast met het in ontvangst nemen van klachten aangaande hinder veroorzaakt door de inrichting. De gegrondheid van de klachten wordt onmiddellijk onderzocht. Een register wordt bijgehouden waarin datum en uur van de klachten worden ingeschreven samen met de vaststellingen die werden gedaan aangaande de aard en de omvang van de hinder en zijn oorzaken. Het bestaan van dit meldpunt wordt gecommuniceerd via de communicatiekanalen van de gemeente Beveren.
11. De exploitant meldt de ingebruikname van de centrale aan de vergunningverlenende overheid, de Vlaamse Milieumaatschappij, de gemeente Beveren, de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij, de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten en de afdeling Handhaving van het departement Omgeving.
12. De emissiegrenswaarden van artikel 5.2.3bis.1.15 van titel II van het VLAREM zijn van toepassing. Onverminderd de bepalingen van artikel 5.2.3bis.1.14 en 5.2.3bis.1.15 van titel II van het VLAREM gelden voor volgende parameters volgende grenswaarden voor de erbij vermelde beoordelingsperiode:

Parameter	Waarde	Beoordelingsperiode
NOx	120 mg/Nm ³	Jaargemiddelde grenswaarde
NH ₃	10 mg/Nm ³	Daggemiddelde grenswaarde
Cd + Tl	0,02 mg/Nm ³	Streefwaarde Gemiddelde berekend over een bemonsteringsperiode van minimaal dertig minuten en maximaal 8 u

Dioxines en furanen	0,05 ng TEQ/Nm ³	Jaargemiddelde voortschrijdend maanden)	grenswaarde gemiddelde over	als 12
---------------------	-----------------------------	---	-----------------------------------	-----------

In aanvulling van artikel 5.2.3bis.1.26 van titel II van het VLAREM wordt de parameter NH₃ continu bemonsterd.

Voor wat betreft toepassing van het referentiezuurstofgehalte gelden de voorwaarden van artikel 5.2.3bis.1.14 van titel II van het VLAREM.

13. In toepassing van de afwijkingsmogelijkheid van artikel 5.2.1.2, §2, van titel II van het VLAREM, is geen eigen weegbrug noodzakelijk. Er kan hiervoor gebruik gemaakt worden van de weegbrug met automatische registratie aan de inkom van het terrein site Indaver/Sleco.
14. In toepassing van de afwijkingsmogelijkheid van artikel 5.2.1.2, §3, van titel II van het VLAREM, mag de aanvoer van afvalstoffen en hulpstoffen en afvoer van afvalstoffen volcontinu plaatsvinden (24/24 uur en 7/7 dagen).
15. In de zone voor mechanische behandeling wordt een extra luchtzuivering voorzien zoals bijvoorbeeld cycloon of doekenfilter.
16. In afwijking van een mogelijke beperking van de exploitatie-uren in de sectorale voorwaarden, mag de exploitatie van de inrichting 24u/24u en 7d/7d plaatsvinden.
17. De kleur van gebouwen, koeltorens en afgaskanalen moet zo weinig mogelijk contrasteren met de ruime omgeving; de verlichting van de schouw wordt beperkt tot deze noodzakelijk voor veiligheid en signalisatie.
18. In afwijking van artikel 5.2.1.5, §5, van titel II van het VLAREM wordt rondom de inrichting geen 5 m breed groenscherm geplaatst.
19. Het bedrijf onderzoekt continu de mogelijkheid om zoveel mogelijk afvalstoffen via alternatieve transportmodi te laten aanvoeren en dit te implementeren in de bedrijfsvoering.
20. Het bepalen en het aanbrengen van de noodzakelijke brandpreventie- en brandbestrijdingsmiddelen gebeurt in overleg met en volgens de richtlijnen van de plaatselijke brandweer. De voorschriften van het advies van de brandweer worden onverkort opgevolgd. Alle veiligheidsvoorzieningen worden volgens een vast programma te worden gecontroleerd op hun goede werking.
In overleg met en volgens de richtlijnen van de plaatselijke brandweer wordt een intern noodplan opgemaakt. Dit noodplan wordt regelmatig bijgewerkt en berust bij de bedrijfsverantwoordelijke. Het ligt ter inzage van de plaatselijke brandweer en de met toezicht belaste ambtenaren.
21. Gelet op het programma van maatregelen in de archeologienota bekrachtigd op 12 maart 2018 met referentienummer <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/6627> zijn er geen bijkomende maatregelen met betrekking tot archeologisch erfgoed noodzakelijk voor zover de geplande werken en bodemingrepen worden uitgevoerd zoals beschreven in de bekrachtigde archeologienota.

Art. 5. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in de gevallen en overeenkomstig de voorwaarden vermeld in de artikelen 99 en 101 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014.

Brussel, 18 JUNI 2019

De Vlaamse minister van Omgeving,
Natuur en Landbouw,



Koen VAN DEN HEUVEL

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervalt termijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

U dient het verzoekschrift in vijfvoud in, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie).

Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad.

Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Inlichtingen en toelichting vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)

