



Provincie
Antwerpen

Dienst Milieuvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

MLAV1-2016-0196/MIGE/naka

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN DEPARTEMENT MOW - AFDELING MARITIEME TOEGANG MET BETREKKING TOT EEN BERGING EN VERWERKING VAN BAGGERSPECIE, GELEGEN IN 2040 ANTWERPEN, POLDERVLIETWEG 2.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet);

Gelet op het decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerenderfgoed-decreet);

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag, op 10 juni 2016 ingediend door Departement MOW - Afdeling Maritieme Toegang, gevestigd Tavernierkaai 3 te 2000 Antwerpen, strekkende tot het verkrijgen van een milieuvergunning om een berging en verwerking van baggerspecie, gelegen Poldervlietweg 2 te 2040 Antwerpen, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 16-B-138D, 16-B-138K, 16-C-2B, 16-C-4B, 16-C-32B, 18-D-26C, 18-D-28C, 18-D-28D, 18-D-80B, 18-D-148B, 18-D-191C, 18-E-180B, 18-E-180C, 18-E-180/2B, 18-E-180/2D en 18-E-195C en gedeeltelijk gelegen op openbaar domein, te veranderen door wijziging van de site "zandwinningsput", met behoud van de totale stortcapaciteit van 13.950.000 m³, als volgt:

- het administratief toevoegen van rubriek 2.4.4
- het voorzien van een zone voor het storten van ca. 67.500 m³ niet-gevaarlijke afvalstoffen, meer bepaald grofzeefrest (2.3.6.b.4), waardoor de totale stortcapaciteit voor filterkoeken vermindert tot 13.882.500 m³ (2.3.7.a);

tot een inrichting voor de berging en verwerking van baggerspecie met een totale stortcapaciteit van 13.950.000 m³ (2.4.4), waarvan:

- 67.500 m³ niet-gevaarlijke afvalstoffen, meer bepaald grofzeefrest (2.3.6.b.4);
- 13.882.500 m³ filterkoeken (2.3.7.a);

Vlarem-rubricering volgens aanvrager: 2.3.6.b.4 – 2.3.7.a – 2.4.4;

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op datum van indiening van voormelde milieuvergunningsaanvraag:

- Besluit nr. MLAV1/06-530 d.d. 24 mei 2007 van de deputatie houdende vergunning voor het exploiteren van een mechanische ontwateringinstallatie voor onderhoudsbaggerspecie voor een termijn van 20 jaar, die aanvangt op 23 april 2008, de dag dat de stedenbouwkundige vergunning definitief werd verleend;
- Besluit nr. MLWV/08-2 d.d. 8 mei 2008 van de deputatie houdende wijziging van de voorwaarden opgelegd bij besluit nr. MLAV1/06-530 d.d. 24 mei 2007 van de deputatie;
- Besluit nr. MLWV/11-20 d.d. 24 maart 2011 van de deputatie houdende wijziging van de voorwaarden bij besluit nr. MLAV1/06-530 d.d. 24 mei 2007 van de deputatie;
- Aktename nr. MLVER-2011-0069 d.d. 22 september 2011 van de deputatie houdende vergunning voor het veranderen door wijziging en uitbreiding van een mechanische ontwateringinstallatie voor onderhoudsbaggerspecie;
- Aktename nr. MLVER-2013-108 d.d. 6 maart 2014 van de deputatie houdende vergunning voor het veranderen door uitbreiding van een inrichting voor de berging en verwerking van baggerspecie;
- Besluit nr. MLAV1-2014-131 d.d. 7 augustus 2014 van de deputatie houdende vergunning voor de verandering door uitbreiding, wijziging en toevoeging van een inrichting voor de berging en verwerking van baggerspecie voor een termijn verstrijkend op 23 april 2028;
- Besluit nr. MLWV-2014-52 d.d. 30 oktober 2014 van de deputatie houdende niet-ambtshalve wijziging van vergunningsvoorwaarden;
- Aktename nr. MLVER-2015-8 d.d. 28 mei 2015 van de deputatie houdende vergunning voor het veranderen door uitbreiding van een inrichting voor de berging en verwerking van baggerspecie;
- Besluit nr. MLWV-2015-63 d.d. 7 april 2016 van de deputatie houdende gedeeltelijke wijziging van de voorwaarden bij besluit nr. MLAV1-2014-131 d.d. 7 augustus 2014 van de deputatie;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 10 juni 2016; op het feit dat op datum van 8 juli 2016 de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op het feit dat de milieuvergunningsaanvraag betrekking heeft op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening; dat het aanvraagdossier daarom tijdens het ontvankelijk- en volledigheidsonderzoek getoetst werd aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM); dat geoordeeld werd dat het project niet MER-plichtig is;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek te Antwerpen d.d. 17 augustus 2016 waaruit blijkt dat er noch schriftelijke, noch mondelinge bezwaren en/of opmerkingen werden ingediend;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek te Stabroek d.d. 9 september 2016 waaruit blijkt dat er noch schriftelijke, noch mondelinge bezwaren en/of opmerkingen werden ingediend;

Gelet op het gunstig advies d.d. 19 augustus 2016 van het college van burgemeester en schepenen van Antwerpen (kenmerk: MV2016/302/VS); op volgende elementen uit dit advies:

1. De aanvraag omvat het uitbreiden van de lopende vergunning met de vergunningsrubriek voor de exploitatie van een monostortplaats voor niet-gevaarlijke afvalstoffen.
2. Het Departement Mobiliteit en Openbare Werken (afdeling Maritieme Toegang) van de Vlaamse Overheid exploiteert in het havengebied een slibverwerkingsinstallatie "AMORAS" (Antwerpse Mechanische Ontwatering, Recyclage en Applicatie van Slib) voor het behandelen van baggerspecie uit de Antwerpse haven. Onderdeel van de inrichting is het zeven van het baggerslib.

3. De exploitant beschikt over een basismilieuvergunning klasse 1 toegekend door de deputatie in 2007 voor een termijn verstrijkend op 24 mei 2027 (referentie MLAV1/06-530).
4. Op basis van de gegevens uit het dossier en de kenmerken van het project kan worden besloten dat de mogelijke milieueffecten niet aanzienlijk zijn. De stortplaats zal worden ingericht binnen de contouren van een reeds vergunde site zodat er geen bijkomend ecoverlies is. De gevraagde uitbreiding wordt gunstig geadviseerd
5. Toetsing aan de leefomgeving
De verenigbaarheid met de omgeving van de inrichting waarvoor een vergunning wordt gevraagd wordt door de dienst milieuvergunningen als volgt beoordeeld:
Het Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Afdeling Maritieme Toegang heeft een milieuvergunning voor de exploitatie van een mechanische ontwateringsinstallatie (AMORAS) voor onderhoudsbaggerspecie met bijbehorende bergingsplaats ter hoogte van de Zandwinningsput (naast de site van Indaver, A12 en de Verlegde Schijns).
De baggerspecie wordt aangevoerd naar de zandafscheidingsinstallatie aan het Kanaaldok ter hoogte van Lillobrug. De ontzande specie wordt vervolgens verpompt richting verwerkingsinstallatie. Op de zone van de verwerkingsinstallatie wordt de specie gestort in de indikvijvers. Na de indikking wordt de specie verpompt naar de installatie voor mechanische ontwatering, waar de baggerspecie wordt ontwaterd in kamerfilterpersen.
Na de ontwatering worden de filterkoeken afgevoerd naar de bergingssite (Zandwinningsput, totale oppervlakte circa 38 hectare), deze deponie is momenteel ingericht als monostortplaats voor de berging van de geproduceerde filterkoeken.
In de zandafscheidingsinstallatie aan het Kanaaldok ontstaat na het zeven van de specie een restfractie (zeefresten). Deze restfractie bestaat uit een amalgaam aan materialen, zowel bodem gebonden (bijvoorbeeld klei-schelp bolletjes) als bodemvreemd (plastic, touw, metaalresten, puin, ...). Door de aard en de fysische gebondenheid van deze zeefresten is het niet mogelijk dit residu verder uit te sorteren, te valoriseren of nuttig te gebruiken. Jaarlijks wordt er tussen 5 à 10.000 ton zeefrest geproduceerd.
Verbranding is geen oplossing wegens het zeer laag calorisch vermogen. Het storten van het materiaal op een externe stortplaats zou een jaarlijkse meerkost betekenen van 1.900.000 euro (waar de zeefresten in het verleden terecht kwamen, wordt in het dossier niet gespecificeerd, momenteel wordt de zeeffractie al tijdelijk gestockeerd op de site van de Zandwinningsput). Omdat de exploitant nu al beschikt over een monostortplaats (Zandwinningsput) zou daar de oplossing kunnen "liggen". De exploitant wenst een deel van deze site (3.000 m² of ongeveer 1% van de totale capaciteit van de complete site) in te richten als een monostortplaats voor de zeefrestfractie met een geschatte capaciteit van 67.500 m³. Dit deel zal milieuhygiënisch geïsoleerd worden van de huidige deponie voor baggerspecie. De twee deponieën zullen milieuhygiënisch volledig van elkaar gescheiden worden. De monodeponie voor baggerspecie zal verder ingericht worden conform het goedgekeurde inrichtingsplan. De monodeponie voor de zeefrestfractie zal volledig ingericht worden conform de geldende bepalingen van het Vlarem titel II. Het percolaat van beide deponieën zal volledig van elkaar gescheiden zijn en is dus afzonderlijk te bemonsteren.
Het zeefmateriaal zal van de Noorderlaan via vrachtvervoer naar de locatie van de monostortplaats worden getransporteerd (afstand circa 4 km). Gemiddeld gaat het om 4 transportbewegingen per dag (op basis van 10.000 ton zeefrestfractie) .
Het dossier bevat reeds een MER-screening, waarvan de conclusies zijn dat er geen significante negatieve effecten zullen worden veroorzaakt door de exploitatie van de extra monostortplaats;

Gelet op het gunstig advies van de gemeentelijk stedenbouwkundig ambtenaar van Antwerpen; op volgende elementen uit dit advies:

1. Het goed is gelegen in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Afbakening zeehavengebied Antwerpen (Besluit van de Vlaamse regering van 30 april 2013), binnen de afbakeningslijn. De gebieden binnen de afbakeningslijn behoren tot het zeehavengebied Antwerpen. Met uitzondering van de deelgebieden waarvoor in dit plan voorschriften werden vastgelegd, blijven de op het ogenblik van de vaststelling van dit plan bestaande bestemmings- en inrichtingsvoorschriften onverminderd van toepassing.

2. Het goed is volgens voornoemd gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan bestemd als Specifiek regionaal bedrijventerrein voor afvalverwerking en recyclage. Het gebied is bestemd voor regionale bedrijven met afvalverwerkende en recyclerende activiteiten.
Daarnaast zijn de volgende activiteiten toegelaten:
 - verwerking en bewerking van mest of slib;
 - grondopslag en grondbewerking en –verwerking.Installaties voor het opwekken van hernieuwbare energie, energierecuperatie of warmtekrachtkoppeling zijn toegelaten.
3. De aanvraag dient beoordeeld te worden aan de hand van de voorschriften van het ruimtelijk uitvoeringsplan.
4. Beoordeling
De aanvraag betreft een verandering door wijziging en uitbreiding van de berging en verwerking van baggerspecie, meer specifiek wordt er een aanvraag gedaan voor de inrichting van een deponie om grofzeefresten te kunnen storten.
De aanvraag is in overeenstemming met de bestemmings- en inrichtingsvoorschriften van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.
Niemand mag zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning een grond gewoonlijk gebruiken, aanleggen of inrichten voor het opslaan van allerlei materialen, materieel of afval. De toetsing aan de goede ruimtelijke ordening en de afweging ten gronde zal gebeuren binnen de procedure van de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt is er geen principieel bezwaar tegen de aangevraagde exploitatie;

Gelet op het gunstig advies d.d. 21 september 2016 van Afdeling Milieuvergunningen van het departement LNE (AMV) (kenmerk: AMV/A/16/12753); op volgende elementen uit dit advies:

1. Het departement Mobiliteit en Openbare werken, Afdeling Maritieme Toegang heeft in 2007 een vergunning bekomen voor de exploitatie van een mechanische ontwateringsinstallatie voor onderhoudsbaggerspecie met bijhorende bergingsplaats ter hoogte van de Zandwinningsput op de Rechterscheldeoever in Antwerpen.
De site Zandwinningsput (= ZWP) van AMORAS is vergund als een monodeponie categorie 1 voor gevaarlijke specie (besluit d.d. 7 augustus 2014).
De aanvaarde baggerspecie wordt verwerkt tot filterkoeken (= FIK) in de mechanische ontwateringsinstallatie, deze filterkoeken worden na verwerking geborgen in de monodeponie voor gevaarlijke baggerspecie.
2. Vooraleer de baggerspecie kan worden ontzand (d.m.v. hydrocyclonen), ingedikt en ontwaterd, dient deze aangevoerde specie eerst te worden ontdaan van alle vreemde insluitsels. Dit gebeurt d.m.v. twee trommelzeven. Deze zieving resulteert in de productie van het residu "grofzeefrest". Dit residu betreft een heterogeen amalgaam van diverse materialen, zowel (water-)bodembonden (bv. klei-schelp bolletjes) als bodemvreemd (bv. plastic touw, sporadisch metaalresten en puin etc.).
De aard en de fysische gebondenheid van deze grofzeefrest maken het niet mogelijk dit residu verder uit te sorteren of te valoriseren.
Bij de productie van 600.000 TDS filterkoeken/jaar wordt ca. 5 à 10.000 ton grofzeefrest geproduceerd als reststroom. De toepassingsmogelijkheden van het residu "grofzeefrest" als materiaal zijn binnen de zandwinningsput echter beperkt.
3. Op de zandwinningsput is het materieel en de ruimte beschikbaar om de berging van de bedrijfseigen afvalstroom te realiseren. Op het 'bietenveld' is een waterzuiveringsinstallatie beschikbaar voor verwerking van percolaatwater (indien dit noodzakelijk zou zijn) en er zijn de grondstoffen beschikbaar ten behoeve van de inrichting en afwerking van de deponie.
4. De grofzeefrest voldoet op basis van de beschikbare analyseresultaten aan de acceptatiecriteria van art. 5.2.4.1.8§5.1° uit Vlare II.
De reststroom wordt aangevraagd onder rubriek 2.3.6.b.4 stortplaats categorie 2 voor niet-gevaarlijke afvalstoffen, monostortplaats andere dan inerte afvalstoffen.
De AMV oordeelt dat het hier niet gaat om een monostortplaats gezien de diverse materialen die aanwezig zijn in de reststroom, zoals ook vermeld wordt in het aanvraagdossier. Rubriek 2.3.6.b.5 is een meer gepaste rubriek meer bepaald een stortplaats voor niet-gevaarlijke

afvalstoffen van iedere andere oorsprong die voldoen aan de criteria voor de aanvaarding van afvalstoffen op stortplaatsen voor niet gevaarlijk afval.

5. Om deze grofzeefrest te kunnen storten zal een individuele deponie categorie 2 ingericht worden binnen de contouren van de bestaande stortplaats. Dit deel zal milieuhygiënisch geïsoleerd worden van de huidige monodeponie voor baggerspecie. De locatie is reeds voorzien van een ondoorlatend filterkoek-pakket dat zal fungeren als een geologische barrière van de afsluitlaag. Hierbovenop zal de verdere inrichting van de deponie gerealiseerd worden conform Vlarem II artikel 5.2.4.3.§4 en §6.
6. Amoras is reeds gekend als GPBV-installatie. De zandwinningsput is ingedeeld onder rubriek 2.4.4 van bijlage 1 van Vlarem I. Deze rubriek is van toepassing omdat de ZWP meer dan 10 ton afvalstoffen per dag kan ontvangen en een capaciteit van meer dan 25.000 ton heeft. De rubriek werd van rechtswege geldig naar aanleiding van de wijziging van Vlarem in 2013. Deze rubriek is geen voorwerp van de aanvraag aangezien de totale capaciteit van de ZWP niet wijzigt. De capaciteit van de bestaande monodeponie voor baggerspecie (rubriek 2.7.3.a) zal verminderen door de exploitatie van de monodeponie categorie 2 voor grofzeefrest (rubriek 2.3.6.b.5).
7. De monostortplaats voor baggerspecie en de aangevraagde categorie 2 stortplaats zullen milieuhygiënisch volledig van elkaar gescheiden worden, d.w.z. dat de monodeponie voor baggerspecie verder zal ingericht worden conform het goedgekeurde inrichtingsplan met verkregen afwijkingen en de aangevraagde categorie 2 stortplaats volledig zal ingericht worden conform de geldende Vlarem II-bepalingen. Het percolaatdrainage netwerk van beide deponieën zal volledig van elkaar gescheiden zijn en dus is het gevormde percolaat gescheiden bemonsterbaar. Elke individuele deponie zal voorzien worden van een geschikte afwerking waarbij de afdichtlaag van de afwerking aansluit op de afsluitlaag van de inrichting.
8. Stortplaatsen zijn GPBV-installaties indien ze een capaciteit hebben om meer dan 10 ton afval per dag te ontvangen of een totale capaciteit van meer dan 25.000 ton hebben, met uitzondering van stortplaatsen voor inerte afvalstoffen, conform activiteit 5.4. van Bijlage I van de RIE. Voor dergelijke GPBV-installaties is er geen BREF document, maar aangezien dergelijke installaties potentieel hinderlijke effecten kunnen veroorzaken vallen ze onder het toepassingsgebied van de RIE en dienen ze te voldoen aan de bepalingen van de RIE. De bepalingen van Richtlijn 1999/31/EG van de Raad van 26 april 1999 is ook van toepassing op dergelijke installaties.
9. In Vlaanderen zijn de bepalingen van Richtlijn 1999/31/EG van de Raad van 26 april 1999 omgezet in Vlarem (sinds 16 juli 2001), de bepalingen kunnen beschouwd worden als Algemeen Bindende Voorschriften (ABV) conform Artikel 17 van de RIE.
10. De stortplaats wordt uitgebraat conform de bepalingen van Vlarem II en dus ook conform de bepalingen van de EU-Richtlijn 1999/31/EG van de Raad van 26 april 1999 betreffende het storten van afvalstoffen aangezien deze richtlijn is omgezet in Vlarem II in afdeling 5.2.4.
11. Volgende MER-rubriek is van toepassing op de exploitatie van de Zandwinningsput als deponie: Bijlage II – 11 b) andere projecten: installaties voor de verwijdering van afval. Stortplaatsen van cat. 1 en 2 voor niet-gevaarlijke afvalstoffen.
Er werd vooraf afgetoetst met de cel MER of er een aanpassing van het MER nodig zou zijn. In het MER d.d. 26 maart 2005 (referentie PRMER-0047-GK) van AMORAS was voorzien dat in een gedeelte van de monodeponie meer vervuilde filterkoeken (20%) zouden geborgen worden en hier was een inrichting voorzien met een 2,5mm dikke HDPE-folie met een afzonderlijke percolaatafvoer. Waar minder vervuilde (inerte, 80%) filterkoeken geborgen zouden worden werd geen folie voorzien.
De inrichting was tijdens de MER voorzien conform de geldende sectorale voorwaarden voor een categorie 2 deponie aangezien deze voor een monodeponie voor baggerspecie toen nog niet bestonden.
Ten behoeve van het bergen van de grofzeefreststroom binnen de nieuwe categorie 2 deponie dienen de van toepassing zijnde sectorale voorwaarden afdeling 5.2.4 van Vlarem II opnieuw aangevraagd te worden, zoals initieel opgenomen in het MER. Er zal een lekdetectiesysteem onder de HDPE-folie aangelegd worden conform de actueel nu geldende voorwaarden.
Er werd een project-mer-screeningsnota toegevoegd in bijlage.

Het voorwerp van deze aanvraag zal geen bijkomende risico noch bijkomende hinder veroorzaken naar mens en leefmilieu toe.

De dienst MER bevestigde per mail d.d. 6 oktober 2015 (toegevoegd bij aanvraagdossier) dat een project-mer-screeningsnota voldoende is vermits er reeds een MER gemaakt is voor deze site.

12. Er werd advies gevraagd aan het Agentschap voor Natuur en Bos. Er werd geen advies uitgebracht. Het advies wordt gunstig geacht.
13. Er kan besloten worden dat de hinder en de risico's na de uitbreiding en wijziging onder voorgestelde voorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Gelet op het, in het kader van de stedenbouwkundige aspecten, stilzwijgend gunstig advies van Departement Ruimte Vlaanderen (DRV);

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van Agentschap Zorg & Gezondheid (AZG);

Gelet op het ongunstig advies d.d. 2 september 2016 van Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) (kenmerk: AMB/KBL-ebo/MK/2016-IF-01428); op volgende elementen uit dit advies:

1. Het project AMORAS omvat de exploitatie van een mechanische ontwateringsinstallatie voor onderhoudsbaggerspecie uit de haven van Antwerpen, met een bijhorende monostortplaats met een stortcapaciteit van 13.950.000 m³ voor het bergen van de ontwaterde specie, ter hoogte van de voormalige zandwinningsput (ZWP). Deze inrichting is vergund tot 24 mei 2027 (deputatiebesluit van 24 mei 2007).
2. Bij deputatiebesluit van 7 augustus 2014 werden onder meer de volgende voorwaarden opgelegd:
 - de sectorale voorwaarden voor de monostortplaatsen voor baggerspecie: afdeling 5.2.5;
 - de bijzondere voorwaarde 10: Er moeten aparte stortvakken voorzien worden voor het storten van gevaarlijke en niet-gevaarlijke baggerspecie;Dit impliceert dat vanaf 7 augustus 2014 de ZWP vergund is als een monostortplaats voor zowel gevaarlijke baggerspecie, als niet-gevaarlijke baggerspecie.
3. Een voorbehandeling van de baggerspecie in de acceptatiezone is vereist om zand en grote materialen (schelpen, houtresten, steenpuin en dergelijke) af te scheiden. Dit om de latere mechanische ontwatering via kamerfilterpersen zo optimaal mogelijk te laten verlopen en om beschadiging van de filterdoeken van de mechanische ontwateringsinstallatie en de transportpersleidingen te vermijden.
4. Het is de bedoeling van de exploitant om deze "grofzeefrest" met een zeer laag gehalte aan organisch materiaal te storten op een nieuwe, apart ingerichte stortplaats van 30 are (grondoppervlakte), die gelegen is op de reeds vergunde en ingerichte monostortplaats voor baggerspecie van Amoras.
5. De inrichting van zone 1 (ca. 10 ha) van de vergunde monostortplaats voor baggerspecie werd opgeleverd door de afdeling Milieu-inspectie middels een PV van 24 februari 2016. De start van de exploitatie van deze zone 1 is voorzien eind 2016. Zone 2 en 3 van de ZWP zijn nog in inrichtingsfase. Een gedeelte (ca. 3.000 m² van het grondoppervlak) van zone 2 zal ingericht worden als een aparte stortplaats voor de berging van de restfractie "grofzeefrest".
6. Voorwerp van de aanvraag
Vooraleer de baggerspecie kan worden ontzand door middel van hydrocyclonen, ingedikt en ontwaterd, dient deze aangevoerde specie eerst te worden ontdaan van alle vreemde insluitsels. Dit gebeurt door middel van 2 trommelzeven (8 mm). Deze zieving resulteert in de productie van het residu "grofzeefrest". Dit residu betreft een heterogeen mengsel van diverse materialen, zoals kleideeltjes, schelpresten, metaalresten, houtresten, steenpuin, plastic touwen en dergelijke. De aard en de fysische gebondenheid van deze restfractie maken het niet mogelijk dit residu verder uit te sorteren of te valoriseren.
Bij de productie van 600.000 ton ds filterkoeken/jaar wordt ca. 5.000 à 10.000 ton grofzeefrest geproduceerd als reststroom.

Wegens de lage calorische waarde van dit heterogeen mengsel, kan dit niet verbrand worden en kan deze reststroom enkel gestort worden.

Aangezien Amoras over een eigen deponie beschikt, vraagt de exploitant om deze grofzeefrest op de deponie van Amoras te storten, meer bepaald op een apart ingericht deel van 30 are, volledig fysisch gescheiden van de reeds vergunde monostortplaats voor baggerspecie (met een totale oppervlakte van 37,9 ha). De afvoer van deze restfractie naar een externe stortplaats is volgens de exploitant geen BATNEEC, omwille van de bijzonder grote financiële impact ervan.

7. De OVAM wordt advies gevraagd omwille van rubriek 2.3.6.b.4: categorie 2-stortplaats voor niet-gevaarlijke afvalstoffen; monostortplaats voor niet-gevaarlijke afvalstoffen met een bergingscapaciteit van 67.000 m³: het betreft een reststroom "grofzeefrest", enkel afkomstig van de eigen bedrijvigheid van de exploitant;
8. De inrichting van deze afgescheiden stortplaats is als volgt opgebouwd:
 - de afsluitlaag: de reeds aangebrachte ondoorlatende laag van filterkoeken in de ZWP (een pakket met een dikte van 5 m ontwaterde baggerspecie) fungeert als geologische barrière. Daarboven komt dan de HDPE-folie van 2,5 mm met een lekdetectiesysteem;
 - een percolaatdrainagesysteem: drainageleidingen in een 0,5 m dikke zandlaag. Het percolaatdrainagenetwerk van beide monostortplaatsen zal volledig van elkaar gescheiden zijn.
9. De opbouw van de eindafwerking van de aangevraagde stortplaats kan als volgt worden samengevat (van onder naar boven):
 - een afdichtlaag bestaande uit een slecht doorlatende laag van 0,5 m met een k-waarde kleiner of gelijk aan 1.10⁻⁹ m/s en daarboven een HDPE-folie van 2,5 mm;
 - een eindafdek bestaande uit een drainerende laag van 0,5 m en een bewortelingslaag van minstens 1 m dikte.

10. Evaluatie van de aanvraag

De inrichting en exploitatie van een categorie 2-stortplaats in de ZWP, vergund als monostortplaats voor baggerspecie

De aangevraagde categorie 2-stortplaats voor de restafvalstroom 'grofzeefrest' met een stortcapaciteit van 67.500 m³ wordt aangelegd op een klein gedeelte van de reeds vergunde monostortplaats voor baggerspecie van Amoras, volledig afgescheiden van voornoemde monostortplaats voor baggerspecie, en zal volledig ingericht worden conform de sectorale voorwaarden van Vlarem II.

De vergunde stortcapaciteit van de bestaande monostortplaats voor baggerspecie (13.950.000 m³) zal verminderen met 67.500 m³ door deze aangevraagde wijziging.

Hierbij verwijst de OVAM echter naar de definitie van "monostortplaats" zoals bepaald in Vlarem II, nl. "elke stortplaats waar een bepaalde afvalstof die in grote hoeveelheden ontstaat afzonderlijk wordt gestort".

Gezien het hier gaat over een heterogeen mengsel met een beperkte jaarlijkse hoeveelheid van ongeveer 5.000 à 10.000 ton/jaar (dit is slechts 1 à 2% van de totale gestorte hoeveelheid van 600.000 ton/jaar filterkoeken/ontwaterde baggerspecie) wordt niet voldaan aan de definitie van monostortplaats zoals bepaald in Vlarem II.

Op die manier is er hier ook geen sprake van een 'monostortplaats'.

Een monostortplaats is bestemd voor een 'volumineuze' afvalstroom die afkomstig is van één exploitant en waarbij de aanleg van een specifieke monostortplaats noodzakelijk is voor de berging van dergelijke afvalstroom met dergelijke omvang. Op die manier wordt de stortcapaciteit van de bestaande categorie 2-stortplaatsen niet volledig ingenomen door dergelijke afvalstromen.

11. Toetsing aan het afval- en materialenbeleid

De bepalingen van de toekomstvisie voor de stortplaatsen "De rol van de stortplaatsen binnen het materialenbeleid" werden door de OVAM opgemaakt in de periode 2011-2012 na overleg met de stortsector en werden goedgekeurd door de directieraad op 16 juni 2012.

Deze visie omschrijft de noodzakelijke beleidsopties om een evenwicht te realiseren tussen enerzijds een economisch leefbare stortuitbating en anderzijds de noodzaak om de beschikbare stortcapaciteit te beperken.

Op 19 oktober 2012 stelt de minister dat 'de toekomstvisie van OVAM inzake stortplaatsen kadert binnen het Vlaamse materialenbeleid'.

De bepalingen van de toekomstvisie zijn niet van toepassing op onder meer monostortplaatsen voor bagger- en ruimingsspecie en op andere bedrijfsgebonden monostortplaatsen, aangezien op deze stortplaatsen enkel specifieke afvalstromen worden gestort afkomstig van de eigen bedrijvigheid van de exploitant (de afvalstromen zijn dus niet afkomstig van derden).

Gezien de huidige aanvraag betrekking heeft op een nieuwe categorie 2-stortplaats voor een beperkte afvalstroom en er zoals hierboven gesteld geen sprake is van een nieuwe 'monostortplaats', valt deze aanvraag wel degelijk onder voormelde toekomstvisie.

Volgens voormelde visienota wordt ervoor gekozen om geen bijkomende stortcapaciteit meer toe te laten op nieuwe locaties. Hierbij wordt onder "nieuwe locatie" verstaan: "een locatie waar nog geen vergunde categorie 1- of 2-stortplaats in exploitatie is".

Inzake uitbreiding van stortplaatsen wordt het volgende gesteld: "Een uitbreiding van de stortcapaciteit op een bestaande locatie (waar dus reeds een categorie 1- of 2-stortplaats in exploitatie is) wordt niet uitgesloten, maar wordt beoordeeld ten aanzien van de reeds beschikbare stortcapaciteit".

Aangezien de vergunde monostortplaats voor baggerspecie (Amoras) van de afdeling Maritieme Toegang te Antwerpen geen bestaande locatie is waar reeds een vergunde categorie 2-stortplaats in exploitatie is, kan op deze locatie een nieuwe bijkomende stortcapaciteit van 67.500 m³ voor categorie 2-afvalstoffen niet worden toegestaan.

Het bijkomend vergunnen van de aangevraagde, specifieke categorie 2-stortcapaciteit bij de bestaande monostortplaats van de afdeling Maritieme Toegang kan daarom binnen het geldende afval- en materialenbeleid niet aanvaard worden. De betreffende afvalstoffen kunnen zonder problemen op de bestaande categorie 2-stortplaatsen gestort worden.

Gelet op deze elementen heeft de OVAM bezwaren tegen de aangevraagde uitbreiding en wijziging van de vergunning met een categorie 2-stortplaats waarbij de 'grofzeefrest' wordt aanvaard op een apart ingerichte stortplaats, volledig afgescheiden van de vergunde monostortplaats voor baggerspecie.

12. Conclusies

De OVAM geeft bijgevolg een ONGUNSTIG advies voor het veranderen door wijziging en uitbreiding van de bestaande monostortplaats voor baggerspecie (Amoras) van de afdeling Maritieme Toegang met een apart ingerichte categorie 2-stortplaats voor de niet-recycleerbare grofzeefrest afkomstig van de eigen bedrijvigheid van de exploitant gelegen te Antwerpen (in de ZWP);

Gelet op het gunstig advies d.d. 6 september 2016 van Afdeling Operationeel Waterbeheer (AOW) (kenmerk: WAT/A/GW1/3973/vl); op volgende elementen uit dit advies:

1. Op de site wordt momenteel een monodeponie voor berging van baggerspecie uitgebraat onder rubriek 2.3.7a). Deze exploitatie wordt uitgebreid met een deponie categorie 2 stortplaats voor niet-gevaarlijke afvalstoffen andere dan inerte afvalstoffen , rubriek 2.3.6.b)4).
2. In het AMORAS-project wordt baggerspecie mechanisch versneld ontwaterd met kamerfilterpersen en verwerkt tot filterkoeken. De berging van de filterkoeken gebeurt in de Zandwinningsput. De bergingszone wordt ingedeeld in verschillende deelzones.
3. Naast de bestaande monodeponie cat.1 wenst de exploitant een nieuwe deponie in te richten voor de berging van cat. 2 materiaal dat afgescheiden wordt uit de baggerspecie vooraleer deze kan vertrekken naar de filterpersen. Het gaat om een zogenaamde grofzeefrest (ca. 5.000 – 10.000 ton/jaar) op een totaal te produceren hoeveelheid filterkoeken (600.000 ton/jaar). De zeefrest bestaat uit diverse materialen zoals metaalresten, houtresten, steenpuin, plastic touwen, schelpresten, kleideeltjes, e.d.
4. De twee deponieën zullen fysisch van elkaar gescheiden worden, elk met een eigen inrichting en percolaatdrainagenetwerk. De categorie 2 deponie voor niet-gevaarlijke afvalstoffen zal ingericht worden volgens conform de bepalingen van afdeling 5.2.4. van Vlare II.
5. De deponie Zandwinningsput is gelegen in de nabijheid van vogel- en habitatrichtlijngebied. In het MERPR0047 (Ecolas 2004) werd een passende beoordeling opgemaakt en toegevoegd.
6. Gelet op het voorgaande wordt er een gunstig advies gegeven voor de uitbreiding van een bestaande stortplaats met een een deponie categorie 2 stortplaats voor niet-gevaarlijke afvalstoffen andere dan inerte afvalstoffen , rubriek 2.3.6.b)4), voor een hoeveelheid van 67.500 m³. Er wordt gunstig geadviseerd voor een termijn tot en met de vervaldag van de

huidige vergunning (24 mei 2027) , mits naleving van de algemene en de sectorale voorwaarden van titel II van het Vlarem;

Gelet op het schrijven d.d. 4 augustus 2016 van Afdeling Land en Bodembescherming, Ondergrond, Natuurlijke (ALBON); op volgende elementen uit dit advies:

1. Het verzoek tot verandering door wijziging en uitbreiding betreft o.a. de toevoeging van indelingsrubriek 2.3.7.a) voor de opslag van ca. 13.882.500 m³ filterkoeken op de site "Zandwinningsput".
Voor deze rubriek dient onze afdeling advies te verstrekken overeenkomstig de bepalingen in artikel 21 van het Vlarem: "een gemotiveerde beoordeling over de inrichting waarvoor een vergunning wordt gevraagd wat betreft het beheer van de natuurlijke rijkdommen, het ontginningsbeleid en het gevaar voor grondverschuivingen en/of instortingen."
2. Dit verzoek tot verandering heeft geen betrekking en geen impact op het beheer van de natuurlijke rijkdommen en het ontginningsbeleid en is niet gelegen binnen een ontginningsgebied.
3. In het aanvraagdossier wordt betreffende de stabiliteit van de stortplaats verwezen naar een stabiliteitsanalyse uitgevoerd door prof. Jan Maertens en het MER (d.d. 26 maart 2005, ref. PRMER-0047-GK). Randvoorwaarden van de studie werden opgenomen in de basisvergunning van de Zandwinningsput ZWP en het bijhorende werkplan. De aanvrager dient de nodige maatregelen te nemen om de stabiliteit van de stortplaats verder te verzekeren. Hiertoe zal het werkplan geactualiseerd moeten worden in het kader van de gevraagde verandering. Het geactualiseerde werkplan zal vervolgens de goedkeuring van de toezichthoudende overheid moeten dragen. Onze afdeling is echter niet de toezichthoudende overheid m.b.t. dit werkplan.
4. De dienst Natuurlijke Rijkdommen wenst zich te onthouden van advies;

Gelet op het feit dat het advies van Agentschap voor Natuur en Bos in het kader van de natuurtoets niet ontvangen werd;

Gelet op het schrijven d.d. 28 juli 2016 van Agentschap Onroerend Erfgoed in het kader van de erfgoedtoets, waarin zij melden dat er geen bezwaren zijn vanuit het standpunt Onroerend Erfgoed – aspect landschappen;

Gelet op het feit dat in het kader van eventuele grensoverschrijdende hinder aan de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (Nederland) een aanvraagdossier werd bezorgd; dat de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant met brief ontvangen op 18 augustus 2016 (kenmerk 16070636) meedeelt dat de aanvraag geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen;

Gelet op het ongunstig advies d.d. 4 oktober 2016 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC); op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van de partijen
 - De heer J. Suffis, projectcoördinator, mevrouw M. Bulckaert, milieuconsultant van Bova Enviro +, en de heer G. Bogaert, milieucoördinator van Bova Enviro +, worden gehoord namens de exploitant.
 - Mevrouw Bulckaert overhandigt ter zitting een nota met de motivering waarom de gevraagde stortplaats wel als een monodeponie kan beschouwd worden.
 - De heer Bogaert licht de nota toe en stelt vast dat het advies van de OVAM met kenmerk AMB/KBL-ebo/MK/2016-IF-01428 ongunstig is voor het veranderen door wijziging en uitbreiding van de bestaande monostortplaats voor baggerspecie met een apart in te richten categorie 2-stortplaats voor de niet-recycleerbare grofzeefrest afkomstig van de eigen bedrijvigheid van de exploitant AMORAS gelegen in de Poldervlietweg te Antwerpen.
 - De aanvraag betreft een categorie 2-stortplaats voor de bedrijfseigen restafvalstroom 'grofzeefrest' met een berekende stortcapaciteit van 67.500 m³ (rubriek 2.3.6.b.4), deze zal worden aangelegd op een gedeelte van de reeds vergunde monostortplaats voor baggerspecie (vergund onder rubriek 2.3.7.a). De grondoppervlakte van de nieuwe deponie zal ca. 3.000 are van het grondoppervlak van de huidige ZWP (Zandwinningsput

- = stortplaats, horende bij de verwerkingseenheid) in beslag nemen. De cat. 2-deponie zal volledig afgescheiden worden van voornoemde monostortplaats voor baggerspecie en zal volledig ingericht worden conform de sectorale voorwaarden van Vlarem II (afdeling 5.2.4), inclusief de aanleg van een folie en lekdetectiesysteem.
- De OVAM stelt dat deze stortplaats cat. 2 onder hun visienota voor stortplaatsen "De rol van de stortplaatsen binnen het materialenbeleid" valt.
De bepalingen van de toekomstvisie zijn niet van toepassing op onder meer monostortplaatsen voor bagger- en ruimingsspecie en op andere bedrijfsgebonden monostortplaatsen, aangezien op deze stortplaatsen enkel specifieke afvalstromen worden gestort afkomstig van de eigen bedrijvigheid van de exploitant (de afvalstromen zijn dus niet afkomstig van derden).
 - Gezien het volgens de OVAM geen monodeponie/monostroom betreft o.b.v. volgend standpunt:
 - De definitie van "monostortplaats" zoals bepaald in Vlarem II luidt: "elke stortplaats waar een bepaalde afvalstof die in grote hoeveelheden ontstaat afzonderlijk wordt gestort";
 - De grofzeefrest is een heterogeen mengsel met een beperkte jaarlijkse hoeveelheid van ongeveer 5.000 a 10.000 ton/jaar (dit is slechts 1 a 2% van de totale gestorte hoeveelheid van 600.000 ton/jaar filterkoeken/ontwaterde baggerspecie) wordt niet voldaan aan de definitie van monostortplaats zoals bepaald in Vlarem II.
Op die manier is er hier ook geen sprake van een 'monostortplaats'.
Een monostortplaats is bestemd voor een 'volumineuze' afvalstroom die afkomstig is van een exploitant en waarbij de aanleg van een specifieke monostortplaats noodzakelijk is voor de berging van dergelijke afvalstroom met dergelijke omvang.
Op die manier wordt de stortcapaciteit van de bestaande categorie 2-stortplaatsen niet volledig ingenomen door dergelijke afvalstromen.
 - Het voorwerp van de aanvraag betreft wel degelijk een monodeponie/monostroom voor een bedrijfseigen afvalstroom die onder rubriek 2.3.6.b.4 ingedeeld wordt. Bijgevolg valt deze aanvraag niet onder de toekomstvisienota van de OVAM.
De vertegenwoordigers van de exploitant wensen hiervoor volgende argumenten aan te halen:
 - Een monostroom kan zowel een heterogene als homogene afvalstroom zijn. De grofzeef rest valt onder volgende EURAL-code: 19 12 12 "overige, niet onder 19 12 11 vallend afval (inclusief mengsels van materialen) van mechanische afvalverwerking" en dient bijgevolg aanschouwd te worden als een eenduidige afvalstroom.
 - Het gaat hier om een afgescheiden monostroom (reststroom die achterblijft op de zeven om de verdere installaties niet te beschadigen) uit een monostroom (bagger- en ruimingsspecie).
 - Definitie monostortplaats: "elke stortplaats waar een bepaalde afvalstof die in grote hoeveelheden ontstaat afzonderlijk wordt gestort".
In de bestaande regelgeving wordt er geen duiding gegeven m.b.t. het begrip "grote hoeveelheden", hierdoor kan dit door de overheid subjectief ingevuld worden.
 - D.d. 26 maart 2015 werd door de deputatie van Oost-Vlaanderen een gunstig besluit afgeleverd voor een cat. 2 monodeponie (rubriek 2.3.6.b.4) met een capaciteit van 62.079 m³. Deze vergunde capaciteit is lager dan het voorwerp van deze aanvraag, namelijk 67.000 m³.
OVAM heeft voor deze aanvraag een gunstig advies afgeleverd, in dit advies werd het aspect "grote hoeveelheden" niet aangehaald.
 - De productie van de restafvalstroom grofzeefrest is sterk afhankelijk van de samenstelling van de aangeleverde baggerspecie. Doch een hoeveelheid van ca. 5.000 a 10.000 ton/jaar is aanzienlijk, dit brengt dan ook een grote financiële impact met zich mee als deze extern moet afgevoerd worden. Deze afvoer naar een externe stortplaats is bijgevolg geen BATNEEC.
 - Gezien de monodeponie cat.2 volledig individueel wordt ingericht en afgewerkt t.o.v. de bestaande monodeponie voor baggerspecie, kan geen vergelijking gemaakt

worden tussen de capaciteiten van deze 2 deponieën. Dit zijn dan ook 2 gescheiden stromen.

Het spreekt voor zich dat de gestorte hoeveelheden filterkoeken veel hoger liggen dan deze van een reststroom die geproduceerd wordt bij de voorbehandeling van de geaccepteerde baggerspecie. De hoofdactiviteit van de verwerkingssite is dan ook mechanische ontwatering van baggerspecie.

- er wordt wel voldaan aan de definitie van monostortplaats zoals bepaald in VLAREM II. Bijgevolg valt het voorwerp van deze aanvraag niet onder de toekomstvisienota van de OVAM en kan hierop een gunstig advies geformuleerd worden, zodat deze deponie op AMORAS bijkomend kan vergund worden.
- Bijkomende argumenten:
 - Als we AMORAS vergelijken met een laguneringsveld voor baggerspecie, dan wordt daar alle specie incl. alle bodemvreemde materialen geborgen als 1 monostroom vergund onder 1 rubriek. AMORAS haalt er de bodemvreemde materialen uit (d.m.v. de grofzeef), wat een belangrijke meerwaarde betekent indien in de toekomst overwogen zou worden de deponie voor baggerspecie terug te ontginnen en wenst nu deze afgescheiden grofzeefrest netjes te bergen in een aparte deponie op de eigen bergingslocatie. Hiervoor is AMORAS perfect voorzien.
- De maatschappelijke kost voor het extern bergen van deze grofzeefrest is, zoals vermeld in het aanvraagdossier, niet verantwoordbaar ten opzichte van het bergen op een eigen deponie: externe afvoer naar Intercommunale Hooge Maey (niet mogelijk naar Indaver gezien dit een stort cat. 1 betreft) kan aan een eenheidsprijs van ca. 158 €/ton (incl. heffingskost maar excl. kost BTW), terwijl AMORAS een bijkomende stortplaats kan inrichten voor ca. 9,2 €/ton (excl. exploitatie, nl. heffingskost (70,88 €/ton - niet-brandbare afvalstoffen), kost voor berging in deponie en kost BTW). Deze meerkost voor externe afzet biedt voor geen enkele partij een meerwaarde en zal volledig moeten betaald worden met publieke middelen. AMORAS dient ook niet vergeleken te worden met een klassieke commerciële stortplaats. Het is nog steeds de bedoeling om hier een maatschappelijke meerwaarde te bieden door de verwerking van zoveel mogelijk baggerspecie aan een zo laag mogelijke kostprijs. Gezien de toekomstige uitdagingen om de met TBT-verontreinigde specie te kunnen verwerken op AMORAS met bijhorende hoge kost voor waterzuivering, dienen de beschikbare middelen zo optimaal mogelijk ingezet te worden. (noot: cijfers louter te beschouwen Is grootte orde; volgens opgave aMT)
- Er wordt verwezen naar volgende paragraaf op pag. 6 van het advies van LNE afdeling milieuvergunning met kenmerk MV/0000143033/3010:

"De grofzeefrest voldoet op basis van de beschikbare analyseresultaten aan de acceptatiecriteria van art. 5.2.4.1.8§5.10 uit Vlarem II. De reststroom wordt aangevraagd onder rubriek 2.3.6.b)4) stortplaats categorie 2 voor niet-gevaarlijke afvalstoffen, monostortplaats andere dan inerte afvalstoffen.

De AMV oordeelt dat het hier niet gaat om een monostortplaats gezien de diverse materialen die aanwezig zijn in de reststroom, zoals ook vermeld wordt in het aanvraagdossier. Rubriek 2.3.6.b)5 is een meer gepaste rubriek meer bepaald een stortplaats voor niet-gevaarlijke afvalstoffen van iedere andere oorsprong die voldoen aan de criteria voor de aanvaarding van afvalstoffen op stortplaatsen voor niet gevaarlijk afval."

De vertegenwoordigers van de exploitant wensen op te merken dat rubriek 2.3.6.b)4) wel degelijk van toepassing is op het voorwerp van deze aanvraag:

 - Een monostroom kan zowel een heterogene als homogene afvalstroom zijn. De grofzeefrest valt onder volgende EURAL-code: 19 12 12 "overige, niet onder 19 12 11 vallend afval (inclusief mengsels van materialen) van mechanische afvalverwerking" en dient bijgevolg aanschouwd te worden als een eenduidige afvalstroom.
 - Het gaat hier om een afgescheiden monostroom (reststroom die achterblijft op de zeven om de verdere installaties niet te beschadigen) uit een monostroom (bagger- en ruimingsspecie).

- Het betreft hier een residu die voortkomt uit een voorbehandeling van baggerspecie om diezelfde baggerspecie verder in het verwerkingsproces beter te kunnen verwerken.
- Het verder scheiden van het residu is niet mogelijk gezien de aard van het materiaal, er kan dus wel degelijk gesproken worden over een monostroom.
- De OVAM reageert dat er in de nota gerefereerd wordt naar een vergunning die verleend werd voor een periode van 2 jaar en dit voor de afwerking van een bestaand stort met niet-gevaarlijke gronden. De OVAM stelt dat dit een andere situatie is.
- Op vraag van een deskundige stelt de heer Suffis dat het niet goedkoper is om deze kleine hoeveelheid elders naar een vergunde deponie te brengen, omdat het uitrusten van de bestaande deponie met folie en lekdetectie slechts een beperkte meerkost is. Voor het overige is de deponie reeds ingericht. De heer Suffis stelt dat het bedrijf geen hoge werkingsmiddelen heeft en dat ze steeds op zoek moeten naar optimaal gebruik van de middelen. De heer Bogaert stelt dat de folie op de talud van het stort mee opgetrokken wordt. Mevrouw Bulckaert stelt dat het niet zo'n grote oppervlakte betreft en dat de deponie stelselmatig opgebouwd wordt.
- De heer Suffis benadrukt dat deze vergunning belangrijk is voor het project. Er ligt op dit moment al zo'n 1.000 ton.
De heer Bogaert stelt dat er overleg met de AMI is geweest en dat deze toestemming heeft gegeven om al te storten. Ter illustratie wordt een foto rondgedeeld. De heer Bogaert verklaart dat de afvalstoffenmassa mee opgetrokken wordt met de afdichtlaag. Dit werd kortgesloten met de AMI. Sinds 3 maanden wordt er in beperkte mate geborgen.

2. Omschrijving en rubrieken

- De AMV merkt op dat de reststroom wordt aangevraagd onder rubriek 2.3.6.b.4 (stortplaats categorie 2 voor niet-gevaarlijke afvalstoffen, monostortplaats andere dan inerte afvalstoffen). De AMV oordeelt echter dat het hier niet gaat om een monostortplaats, gezien de diverse materialen die aanwezig zijn in de reststroom, zoals ook vermeld wordt in het aanvraagdossier. Rubriek 2.3.6.b.5 is een meer gepaste rubriek (een stortplaats voor niet-gevaarlijke afvalstoffen van iedere andere oorsprong die voldoen aan de criteria voor de aanvaarding van afvalstoffen op stortplaatsen voor niet gevaarlijk afval).
 - De OVAM stelt in haar ongunstige advies eveneens dat dit niet kan beschouwd worden als een monodeponie.
 - Zie ook punt 5. Milieutechnische evaluatie.
- Voor het overige kunnen de omschrijving en rubrieken worden behouden.

3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- Het advies van het AOE is gunstig.
- Het advies van de GSA is gunstig.
- Volgens het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Afbakening zeehavengebied Antwerpen is de inrichting gelegen binnen de afbakeningslijn. De gebieden binnen de afbakeningslijn behoren tot het zeehavengebied Antwerpen.
 - Met uitzondering van de deelgebieden waarvoor in dit plan voorschriften werden vastgelegd, blijven de op het ogenblik van de vaststelling van dit plan bestaande bestemmings- en inrichtingsvoorschriften onverminderd van toepassing.
 - Het goed is volgens voornoemd gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan bestemd als Specifiek regionaal bedrijventerrein voor afvalverwerking en recyclage. Het gebied is bestemd voor regionale bedrijven met afvalverwerkende en recyclerende activiteiten. Daarnaast zijn de volgende activiteiten toegelaten:
 - verwerking en bewerking van mest of slib;
 - grondopslag en grondbewerking en -verwerking;
 - installaties voor het opwekken van hernieuwbare energie, energierecuperatie of warmtekrachtkoppeling zijn toegelaten.
- De PMVC is van oordeel dat de aanvraag principieel stedenbouwkundig verenigbaar is.

4. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Er werden geen bezwaren ingediend tijdens het openbaar onderzoek te Antwerpen.

- Het PV van sluiting van het openbaar onderzoek te Stabroek werd nog niet ontvangen.

5. Milieutechnische evaluatie

- Het advies van de OVAM is ongunstig om volgende reden:
 - De OVAM stelt, net zoals de AMV (zie supra), dat bij het storten van de heterogene restafvalstroom 'grofzeefrest' niet voldaan wordt aan de definitie van monostortplaats., zoals bepaald in Vlarem II.
 - In de periode 2011-2012 werden door de OVAM, na overleg met de sector, de bepalingen van de toekomstvisie voor de stortplaatsen "De rol van de stortplaatsen binnen het materialenbeleid" opgemaakt. De minister heeft gesteld dat deze toekomstvisie van de OVAM kadert binnen het Vlaamse Materialendecreet.
 - De bepalingen van de toekomstvisie zijn niet van toepassing op onder meer monostortplaatsen voor bagger- en ruimingsspecie en op andere bedrijfsgebonden monostortplaatsen.
 - Gezien de huidige aanvraag betrekking heeft op een nieuwe categorie 2-stortplaats voor een beperkte afvalstroom en er zoals hierboven gesteld geen sprake is van een nieuwe 'monostortplaats', valt deze aanvraag wel degelijk onder voormelde toekomstvisie.
 - In deze visienota wordt gesteld dat er geen bijkomende stortcapaciteit kan toegelaten worden op nieuwe locaties.
 - Aangezien de vergunde monostortplaats voor baggerspecie geen bestaande locatie is waar reeds een vergunde categorie 2-stortplaats in exploitatie is, kan op deze locatie geen nieuwe bijkomende stortcapaciteit van 67.500 m³ voor categorie 2-afvalstoffen worden toegestaan.
De betreffende afvalstoffen kunnen zonder problemen op de bestaande categorie 2-stortplaatsen gestort worden, maar dus niet op deze locatie.
- De AMV stelt rubriek 2.3.6.b.5 van toepassing i.p.v. rubriek 2.3.6.b.4. De AMV sluit zich ter zitting aan bij het ongunstige advies van de OVAM.
- De OVAM en de AMV stellen ter zitting dat ze hun standpunt behouden en dat de aanvraag geen monodeponie betreft. De OVAM meent dat de deponie milieutechnisch kan, maar dat het beleidsmatig niet aan de orde is om een nieuwe categorie 2-stortplaats in te richten terwijl er voldoende stortcapaciteit is op bestaande categorie 2-stortplaatsen in de nabijheid.
- De PMVC volgt het ongunstige advies van de OVAM.

6. Toepasselijke BREF's

- niet van toepassing omwille van het voorstel tot weigering

7. Natuurtoets

- De milieuvergunningsaanvraag werd tijdens het ontvankelijk- en volledigheidsonderzoek getoetst aan artikel 26bis en artikel 36ter, §3 en §4 van het Natuurdecreet. Er werd geoordeeld dat een passende beoordeling geen meerwaarde biedt. De inrichting is gelegen op 50 meter van Vogelrichtlijngebied 'Schorren en polders van de Beneden-Schelde', op 167 meter van Vogelrichtlijngebied 'De Kuifeend en de Blokkersdijk', op 462 meter van VEN/IVON-gebied 'De Kuifeend', op 1.356 meter van VEN/IVON-gebied 'Slikken en schorren langs de Schelde' en op 1.364 meter van Habitatrichtlijngebied 'Schelde- en Durmeëstuarium van de Nederlandse grens tot Gent'.
- Er werd een advies gevraagd aan ANB, maar dit advies werd niet ontvangen.
- Gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen wordt er in het kader van de milieuvergunning geen betekenisvolle aantasting verwacht van de aanwezige natuurwaarden.

8. Watertoets

- Gelet op het voorstel tot weigeren van de milieuvergunning dient conform de bepalingen van artikel 4§3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, geen uitspraak gedaan te worden over de verenigbaarheid van de inrichting met het watersysteem.

9. Termijn

- Niet van toepassing, omwille van het voorstel tot weigering.

10. Voorwaarden

- Niet van toepassing, omwille van het voorstel tot weigering.

Gelet op de ligging van de inrichting in bijzonder industriegebied (afvalverwerking) volgens het gewestplan Antwerpen; op de ligging volgens het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Afbakening zeehavengebied Antwerpen in het zeehavengebied Antwerpen;

Overwegende dat het PV van sluiting omtrent het openbaar onderzoek gehouden in Stabroek werd ontvangen op 29 september 2016; dat hieruit blijkt dat er geen bezwaren werden ingediend;

Overwegende dat het advies van de PMVC ongunstig is; dat zij de visie van OVAM volgt die stelt dat de deponie milieutechnisch gezien wel kan, maar dat het beleidsmatig niet aan de orde is om een nieuwe categorie 2-stortplaats in te richten terwijl er voldoende stortcapaciteit is op bestaande categorie 2-stortplaatsen in de nabijheid;

Overwegende dat de aanleiding van het ongunstig advies de toekomstvisie voor de stortplaatsen "De rol van de stortplaatsen binnen het materialenbeleid" is, die na overleg met de sector werd opgemaakt;

Overwegende dat de minister heeft gesteld dat deze toekomstvisie van de OVAM kadert binnen het Vlaamse Materialendecreet; dat de bepalingen van deze toekomstvisie echter niet van toepassing zijn op onder meer monostortplaatsen voor bagger- en ruimingsspecie en op andere bedrijfsgebonden monostortplaatsen; dat de inleiding van de toekomstvisie het volgende vermeldt: "Daarnaast zijn er nog een aantal bedrijfsgebonden categorie 1-stortplaatsen en monostortplaatsen voor bagger- en ruimingsspecie vergund die alleen worden gebruikt voor afvalstoffen afkomstig van de eigen bedrijvigheid van de exploitant; dat hier enkel specifieke afvalstromen gestort worden die niet afkomstig zijn van derden; dat deze daarom niet opgenomen worden in deze toekomstvisie;

Overwegende dat de OVAM en AMV van oordeel zijn dat de grofzeefrest niet beschouwd kan worden als een homogene stroom, en dat de stortplaats voor de grofzeefrest derhalve geen monostortplaats zou zijn zoals gedefinieerd in Vlarem II: "monostortplaats": elke stortplaats waar een bepaalde afvalstof die in grote hoeveelheden ontstaat afzonderlijk wordt gestort;

Overwegende dat het op de foto's en in het dossier inderdaad duidelijk is dat de afvalstof niet van homogene aard is; dat deze fractie in het dossier tevens omschreven wordt als een heterogeen amalgaam van diverse materialen, zowel (water-)bodem gebonden (bv. klei-schelpbolletjes) als bodemvreemd (bv. plastic touw, metaalresten, steenpuin, ...); dat het omwille van de laagcalorische waarde niet verantwoord is om deze fractie te verbranden en ook uitsorteren zou niet mogelijk zijn; dat storten derhalve de enige mogelijkheid zou zijn;

Overwegende dat de definitie van monostortplaats echter niet uitsluit dat er geen heterogene fracties op gestort mogen worden;

Overwegende dat de exploitant van mening is dat een monostroom zowel een homogene als een heterogene afvalstroom kan zijn; dat de grofzeefrest valt onder EURAL-code 19 12 12 "overige, niet onder 19 12 11 vallend afval (inclusief mengsels van materialen) van mechanische afvalverwerking" en bijgevolg aanschouwd dient te worden als een eenduidige afvalstroom; dat het hier gaat om een afgescheiden monostroom (reststroom die achterblijft op de zeven om de verdere installaties niet te beschadigen) uit een monostroom (bagger- en ruimingsspecie);

Overwegende dat een andere scheidingstechniek voor baggerspecie een laguneringsveld is; dat hierbij alle specie inclusief alle bodemvreemde materialen wordt geborgen en vergund wordt als één monostroom onder één rubriek; dat de exploitant een andere techniek gebruikt waarbij de bodemvreemde materialen uit de aangevoerde baggerspecie gehaald worden (d.m.v. de grofzeef), wat een belangrijke meerwaarde betekent indien in de toekomst overwogen zou worden de deponie voor baggerspecie terug te ontginnen; dat er vandaar de wens is om deze nu afgescheiden

grofzeefrest netjes te bergen in een aparte deponie op de eigen bergingslocatie; dat bovendien de maatschappelijke kost voor het extern bergen van deze grofzeefrest niet verantwoordbaar zou zijn ten opzichte van het bergen op een eigen deponie; dat deze meerkost voor externe afzet voor geen enkele partij een meerwaarde biedt en volledig betaald zal moeten worden met publieke middelen;

Overwegende dat het hier een residu betreft die voortkomt uit een voorbehandeling van baggerspecie om diezelfde baggerspecie verder in het verwerkingsproces beter te kunnen verwerken; dat het verder scheiden van het residu niet mogelijk is gezien de aard van het materiaal; dat er dus wel degelijk gesproken kan worden over een monostroom;

Overwegende dat de grofzeefrest inderdaad een heterogeen mengsel betreft, maar dat gelet op de eigen EURAL-code voor deze fractie, gelet op het feit dat het een bedrijfseigen afvalstroom betreft die niet verder uitgesorteerd kan worden en gelet op het feit dat laguneringsvelden voor baggerspecie deze fractie niet scheiden en de totale stortplaats bij deze inrichtingen (baggerspecie vermengd met grofzeefrest) wél aanzien worden als monostortplaats, er geoordeeld kan worden dat de fractie grofzeefrest aanzien kan worden als een bedrijfseigen monostroom afkomstig van bagger- en ruimingsspecie en derhalve niet valt onder de toekomstvisie voor stortplaatsen;

Overwegende dat tegenover monostortplaatsen voor ruimings- en baggerspecie, afkomstig van laguneringsvelden (waarbij er geen grofzeefrest afgescheiden wordt en derhalve in de specie blijft bij het storten) deze manier van werken milieutechnisch beter lijkt aangezien de eigenlijke bagger- en ruimingsspecie vrij is van de grofzeefrest is wat een meerwaarde betekent indien in de toekomst overwogen zou worden om de deponie voor baggerspecie terug te ontginnen; dat het derhalve niet aangewezen is om deze manier van werken niet toe te staan; dat het gemengd storten wel reeds toegestaan is op de eigen stortplaats; dat het afzonderlijk storten van de grofzeefrest en de overige bagger- en ruimingsspecie ook vergunbaar is;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met bovengenoemde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan de kenmerken van het watersysteem, en aan de doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet Integraal Waterbeleid kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan artikel 26bis en artikel 36ter, §3 en §4 van het Natuurdecreet kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning volledig toe te staan voor een termijn verstrijkend op 23 april 2028;

B E S L U I T:

ARTIKEL 1 - Voorwerp

Aan Departement MOW - Afdeling Maritieme Toegang, gevestigd Tavernierkaai 3 te 2000 Antwerpen, wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend om een berging en verwerking van baggerspecie, gelegen Poldervlietweg 2 te 2040 Antwerpen, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 16-B-138D, 16-B-138K, 16-C-2B, 16-C-4B, 16-C-32B, 18-D-26C, 18-D-28C, 18-D-28D, 18-D-80B, 18-D-148B, 18-D-191C, 18-E-180B, 18-E-180C, 18-E-180/2B, 18-E-180/2D en 18-E-195C en gedeeltelijk gelegen op openbaar domein, te veranderen door wijziging van de site "zandwinningsput", met behoud van de totale stortcapaciteit van 13.950.000 m³, als volgt:

- het administratief toevoegen van rubriek 2.4.4
- het voorzien van een zone voor het storten van ca. 67.500 m³ niet-gevaarlijke afvalstoffen, meer bepaald grofzeefrest (2.3.6.b.4), waardoor de totale stortcapaciteit voor filterkoeken vermindert tot 13.882.500 m³ (2.3.7.a);

tot een inrichting voor de berging en verwerking van baggerspecie met een totale stortcapaciteit van 13.950.000 m³ (2.4.4), waarvan:

- 67.500 m³ niet-gevaarlijke afvalstoffen, meer bepaald grofzeefrest (2.3.6.b.4);
- 13.882.500 m³ filterkoeken (2.3.7.a);

Vlarem-rubricering: 2.3.6.b.4 – 2.3.7.a – 2.4.4.

ARTIKEL 2 – Koppeling aan de stedenbouwkundige vergunning

§1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de verandering die er het voorwerp van uitmaakt ook een stedenbouwkundige vergunning of melding als bedoeld in artikel 4.2.1 en 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO, vereist is en deze stedenbouwkundige vergunning niet definitief werd verleend of de melding niet is gedaan.

Deze schorsing duurt tot de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste aanleg of zolang de handelingen waarvoor de stedenbouwkundige melding is verricht, niet mogen worden aangevat op grond van artikel 4.2.2,§4 van de Vlaamse Codex RO. De vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning te melden aan de deputatie bij ter post aangetekende zending.

§2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

§3 De stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend. Als het gaat om met toepassing van artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO meldingsplichtige handelingen wordt de uitvoerbaarheid van de stedenbouwkundige melding opgeschort.

§4 Deze geschorste stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

ARTIKEL 3 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

a. Algemene voorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Lucht: hoofdstukken 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging) en 4.10 (emissies van broeikasgassen)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
- Bodem en grondwater: hoofdstuk 4.3 (beheersing van bodem- en grondwaterverontreiniging)
- Algemene voorwaarden Vlarem III: deel 2

b. Sectorale voorwaarden:

- Inrichtingen voor de verwerking van afvalstoffen - algemene bepalingen: afdeling 5.2.1
- Stortplaatsen van afvalstoffen in of op de bodem: afdeling 5.2.4
- Monostortplaatsen voor baggerspecie afkomstig uit de oppervlaktewateren behorende tot het openbaar hydrografisch net: afdeling 5.2.5

c. Bijzondere voorwaarden: geen

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijziging van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de Milieunavigator, via de link:

<https://nnavigator.emis.vito.be/>

ARTIKEL 4 - Termijn voor ingebruikname

De in artikel 1 vergunde inrichting dient in gebruik genomen te worden binnen de 3 jaar vanaf de datum van deze vergunning, zoniet vervalt deze vergunning van rechtswege.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:

1. die aanvangt op de datum van dit besluit, behoudens wanneer:

- a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de stedenbouwkundige vergunning voor de verandering op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de deputatie;
- b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.

2. die eindigt op 23 april 2028.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

§1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlarem.

§2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerking-treding van de overname gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.

§3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Tegen de beslissing m.b.t. de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend binnen een termijn van dertig dagen na de eerste dag van bekendmaking van de bestreden beslissing bij de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlarem.

Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 20 oktober 2016.

Aanwezig: de heer Luk Lemmens, voorzitter, de heer Ludwig Caluwé, mevrouw Inga Verhaert, de heer Bruno Peeters, de heer Peter Bellens, de heer Rik Röttger, leden en de heer Danny Toelen, provinciegriffier

Verslaggever: Hier komt later de naam van de verslaggever

In opdracht:
De Provinciegriffier,

(w.g.)

Danny Toelen

De Voorzitter,

(w.g.)

Luk Lemmens

Voor eensluidende kopie

Voor de provinciegriffier
De adviseur

Mira Geerts