



AMV/00066272/1008

Besluit van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen het besluit van de deputatie van de provincie Limburg van 18 december 2013 met nummer 124.04.20/V2013N078521 houdende het weigeren van een milieuvergunning aan de nv De Berger – Proefbedrijf voor Landbouw en Veeteelt, Peersedijk 3, 3530 Houthalen-Helchteren, voor het verder exploiteren en veranderen van een varkenshouderij, gelegen te 3670 Meeuwen – Gruitrode, Bullenstraat 13 B1.

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juli 2014 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 17 oktober 2014;

Gelet op het beroep van de nv De Berger – Proefbedrijf voor Landbouw en Veeteelt, Peersedijk 3, 3530 Houthalen-Helchteren, aangetekend tegen het besluit nr. 124.04.20/V2013N078521 van de deputatie van de provincie Limburg van 18 december 2013 waarbij vergunning wordt geweigerd aan de nv De Berger – Proefbedrijf voor Landbouw en Veeteelt, Peersedijk 3, 3530 Houthalen-Helchteren, voor het verder exploiteren en veranderen van een varkenshouderij, gelegen te 3670 Meeuwen – Gruitrode, Bullenstraat 13 B1, op de kadastrale percelen: Afdeling 1, sectie C, perceelnummers 1345e, 1364, 1365, 1370k en 1383c, omvattende:

- varkensstal, intensieve varkenshouderij, met inbegrip van de installatie(s) voor de bewerking of verwerking van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest, zonder bijmenging van afval en met inbegrip van de installatie(s) voor de compostering van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest met groenafval afkomstig van de eigen inrichting en de bij de inrichting horende gronden, met plaatsen voor;
reeds vergund: 2.929 varkens nl. 2.598 vleesvarkens, 6 beren en 325 zeugen
na uitbreiding: 10.200 vleesvarkens (9.600 vleesvarkens + 600 vleesvarkens in voorafmest) en 4.400 biggen en een mestscheider;
- elektriciteitsproductie, niet in rubrieken 20.1.5., 20.1.6. en 43.2. bedoelde inrichting voor elektriciteitsproductie, uitgezonderd de aspecten die betrekking hebben op de kernbrandstofcyclus;
uitbreiding: een noodstroomgroep van 100 kW;
- al dan niet overdekte ruimte, andere dan deze bedoeld in rubriek 15.5. en 19.8., voor het stallen van autovoertuigen en/of aanhangwagens, andere dan personenwagens;
reeds vergund: het stallen van 14 voertuigen;
- koelinstallaties voor het bewaren van producten, luchtcompressoren, warmtepompen en airconditioninginstallaties;
uitbreiding: 3 compressors van 1,5 kW en 2 koelmotors van 1,4 kW – totaal 7,3 kW;
- opslagplaatsen voor vloeistoffen met een ontvlammingspunt hoger dan 55°C, maar dat 100°C niet overtreft, voor andere dan sub a) bedoelde inrichtingen;
reeds vergund: de opslag van 5.000 liter;
na uitbreiding: de opslag van 20.000 liter mazout (2 x 10.000 liter);
- brandstofverdeelininstallaties voor motorvoertuigen, zijnde installaties voor het vullen van brandstoftanks van motorvoertuigen met vloeibare koolwaterstoffen bestemd voor de voeding van de erop geïnstalleerde motor(en);
uitbreiding: 1 verdeelslang;
- opslagplaatsen van kunstmest, andere dan deze bedoeld in rubriek 17 en 48;
uitbreiding: de opslag van 1.250 liter spui;
- opslagplaats van dierlijke mest in een agrarisch gebied;
reeds vergund: de opslag van 7.400 m³ mengmest en 300 m³ vaste mestopslag;
na uitbreiding: de opslag van 18.054 m³ mengmest en 250 m³ dikke fractie;
- vast opgestelde motoren, volledig of gedeeltelijk gelegen in een gebied ander dan industriegebied;
uitbreiding: een noodstroomgroep van 100 kW;
- verbrandingsinrichtingen zonder elektriciteitsproductie : stookinstallaties, e.d., andere dan vermeld onder sub a.;

- uitbreiding: verbrandingsinrichtingen met een totaal warmtevermogen van 345 kW;
- opslagplaatsen voor producten van dierlijke oorsprong, met uitzondering van de producten vermeld in rubriek 48;
uitbreiding: 1.320 m³ voederopslag;
 - inrichtingen voor het behandelen, bewerken of verwerken (uitgezonderd transportbanden en handelingen nodig voor het stockeren en bewaren van producten waarbij het product fysisch niet gewijzigd wordt) van groenten en andere voedingsplanten, vruchten, granen, zaden of andere producten van plantaardige oorsprong, volledig of gedeeltelijk gelegen in een gebied ander dan industriegebied;
uitbreiding: 3 pompen van elk 3 kW, 1 pomp van 4 kW en 2 mixers van elk 4 kW – het totaal vermogen bedraagt 21 kW;
 - opslagplaatsen voor losse granen en voor groenvoeders, met uitsluit van groenvoeders zonder sapverliezen (bijv. niet-gemalen bieten, aardappelen en andere knol- en wortelvruchten), in een agrarisch gebied;
reeds vergund: 3.648 m³ voederopslag;
na vermindering: 1.320 m³ voederopslag;
 - bronbemaling die technisch noodzakelijk is voor ofwel de verwezenlijking van bouwkundige werken, ofwel de aanleg van openbare nutsvoorzieningen, gelegen in een ander gebied dan vermeld in 1°;
uitbreiding: een tijdelijke bronbemaling tijdens de bouwwerken;
 - boren van grondwaterwinningsputten en grondwaterwinning, andere dan deze bedoeld in rubriek 53.1. tot en met 53.7.
reeds vergund: een grondwaterwinning met een debiet van 30 m³/dag en 8.000 m³/jaar;
uitbreiding: twee nieuwe putten in het Zand van Bolderberg met een diepte van 25 m met een totaal op te pompen maximaal debiet van 90 m³/dag en 26.000 m³/j;

Gelet op het attest vermeld in artikel 31, §4, van titel I van het VLAREM waaruit blijkt dat het bestreden besluit op 19 december 2013 aan de exploitant werd verzonden;

Gelet op het feit dat het beroep werd ontvangen op 20 januari 2014 en ontvankelijk werd verklaard op 22 januari 2014;

Gelet op de volgende beroepsargumenten van de exploitant:

- op 18 februari 2011 werd een eerdere aanvraag geweigerd door de minister; in de huidige aanvraag ziet de exploitant af van de verdere exploitatie van de oude stallen en zal de exploitatie plaatsvinden in nieuwe stallen met combiwassers; voor vrijwel alle milieufactoren daalt de emissie of de hinder ten opzichte van de huidige situatie; ondanks de gunstige adviezen van de provinciale milieuvergunningscommissie en alle adviesverlenende instanties met uitzondering

AMV/66272/1008

van de gemeente wordt de vergunning geweigerd op basis van een aantal vage argumentaties;

- het gebruik van brijvoeder zou een zekere geuremissie veroorzaken; in het MER werd hier wel degelijk rekening mee gehouden en er werden maatregelen opgesomd: brijvoederkeuken in een gesloten loods, opslag in gesloten silo's, gebruik van snelkoppelingen; er zal in principe geen geurhinder optreden ten gevolge van het gebruik van brijvoerders;
- niet respecteren van de geluidsnormen; in het aanvullend advies van de afdeling Milieuvergunningen (AMV) wordt gesteld dat moet voldaan worden aan de normen voor nieuwe inrichtingen; de exploitant heeft reeds 2 keer een MER opgemaakt waarbij telkens advies wordt gevraagd aan AMV en nu pas stelt AMV dat aan de verkeerde normen is getoetst; dit is niet ernstig; men verplicht de exploitant tot het opmaken van 2 MER's met bijhorende kosten en AMV doet de moeite niet om alles correct na te zien; op deze manier is het voor de exploitant niet duidelijk of er verdere milderende maatregelen moeten worden genomen; er werd gevraagd aan een MER-deskundige geluid om verdere maatregelen voor te stellen zodat de normen worden gerespecteerd; na verfijning van het model komt de MER-deskundige tot de conclusie dat er geen verdere maatregelen moeten worden genomen zodat aan de normen kan worden voldaan;
- transporthinder; een van de vier mogelijke routes loopt door een dorpskern en 2 andere passeren woonlinten; het verwachte aantal transporten stijgt van 10 naar 19 per week; gelet op de vier mogelijke routes is dit gemiddeld 1 transport per route per dag; de toename is bijgevolg verwaarloosbaar;
- verzurende en vermestende effecten ten opzichte van een speciale beschermingszone; het Agentschap voor Natuur en Bos heeft een gunstig advies gegeven omdat de ammoniakemissie van het bedrijf daalt van 14.745 kg tot 4.986 kg NH_3 /jaar; door de vergunning te weigeren beslist de deputatie net om de huidige vergunde toestand te behouden;
- industrieel karakter en ruimtelijke draagkracht; de nieuwe gebouwenconfiguratie zal minder oppervlakte innemen dan de huidige; er wordt de nodige aandacht besteed aan de inkleding van het bedrijf in het landschap; het college van burgemeester en schepenen weigerde de bouwvergunning maar de exploitant heeft beroep aangetekend;
- er zijn een heel aantal bezwaarschriften ingediend; dit is grotendeels te verklaren door de huidige bedrijfssituatie met stallen van meer dan 40 jaar oud; het is de bedoeling van de exploitant om het bedrijf volledig te vernieuwen zodat de hinder en de eventuele klachten sterk zullen verminderen;

Gelet op het besluit van de deputatie van de provincie Limburg van 21 augustus 1997 waarbij vergunning wordt geweigerd voor het verder exploiteren van een gemengde veehouderij;

Gelet op het ministerieel besluit nr. AMV/00066272/602 van 20 februari 1998 waarbij een vergunning wordt verleend voor een termijn verstrijkend op 16 april 2018 voor

AMV/66272/1008

het verder exploiteren van een varkenshouderij en waarbij een vergunning op proef wordt verleend voor een termijn verstrijkend op 20 februari 1999 voor het veranderen van een varkenshouderij;

Gelet op het ministerieel besluit nr. AMV/000066272/604 van 2 juni 1999 waarbij de proeftijd opgenomen in het ministerieel besluit nr. AMV/00066272/602 van 20 februari 1998 wordt verlengd met 1 jaar;

Gelet op het ministerieel besluit nr. AMV/00066272/1001B van 15 april 2000 waarbij een vergunning definitief wordt verleend voor het veranderen van een varkenshouderij voor een termijn verstrijkend op 16 april 2018;

Gelet op het besluit van de deputatie van de provincie Limburg van 1 juli 2010 waarbij vergunning wordt geweigerd voor het verder exploiteren en veranderen van een varkenshouderij;

Gelet op het ministerieel besluit nr. AMV/00066272/1003 van 18 februari 2011 waarbij een vergunning wordt geweigerd voor het verder exploiteren en veranderen van een varkenshouderij;

Gelet op de ligging van de inrichting in een agrarisch gebied volgens het gewestplan 'Neerpelt-Bree', vastgesteld bij het koninklijk besluit van 22 maart 1978;

Gelet op het gunstige advies van 29 januari 2014 van de dienst Grondwaterbeheer van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de Vlaamse Milieumaatschappij;

Gelet op het advies van 14 februari 2014 van de dienst Mer van de afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige subadvies van 20 maart 2014 van het Agentschap voor Natuur en Bos;

AMV/66272/1008

Gelet op het advies van 20 maart 2014 van de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid van het departement Mobiliteit en Openbare Werken;

Gelet op het deels voorwaardelijk gunstige advies van 21 maart 2014 van de afdeling Milieuvergunningen van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie;

Gelet op het horen op 25 maart 2014 door de gewestelijke milieuvergunningscommissie van de exploitant die het volgende verklaart:

- het vorige dossier is geweigerd; in het huidige dossier worden alle stallen afgebroken en worden nieuwe stallen voorzien met luchtwassers om de hinder te beperken;
- de exploitant heeft een aantal opmerkingen in verband met de voorgestelde bijzondere voorwaarden in het advies van LNE; er wordt voorgesteld om de mestscheider te weigeren omdat er geen luchtbehandeling is voorzien; er is strikt gezien geen luchtbehandeling nodig aangezien de mestscheider ingedeeld is in rubriek 9; de emissie van ammoniak is meegenomen in het MER en zou slechts 17 kg N/jaar bedragen, wat ten opzichte van de circa 5.000 kg N/jaar afkomstig van de stallen verwaarloosbaar is; ook de emissies van de 250 m³ dikke fractie is beperkt; de exploitant kan ook akkoord gaan met slechts 125 m³ opslag van dikke fractie; het is de bedoeling om de dikke fractie zo snel mogelijk af te voeren; eventueel kan de loods ook in onderdruk worden geplaatst met afzuiging via de stallen; de VLM is voorstander van de scheiding van de mest aangezien zo veel minder stikstof op de velden wordt uitgereden;
- het groenscherm zoals voorgesteld door ANB, is niet mogelijk aan de zuidzijde; er is slechts 15 m tussen de gebouwen en de perceelgrens; de brandweer vraagt ook een doorgang van minimaal 4 m; het ANB stelde tijdens de MER-procedure dat een groenscherm van 10 m aan de noord- en oostzijde voldoende was;
- de exploitant ziet het nut niet dat elk kwartaal een erkend MER-deskundige langskomt voor de opvolging van de luchtwasser;
- de transporten worden beperkt; de exploitant vraagt bijkomend om mest te kunnen afvoeren in de maanden maart en april van 6 u tot 20 u en op zaterdag, zodat rekening kan worden gehouden met de weersomstandigheden;
- in de bijzondere voorwaarde met betrekking tot de opslag van de brijvoederproducten staat dat deze moeten worden opgeslagen in een gesloten opslagtank en in de loods; het is waarschijnlijk de bedoeling dat of in de loods of in een silo wordt opgeslagen;

AMV/66272/1008

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 25 maart 2014 van de gewestelijke milieuvergunningscommissie;

Overwegende dat het beroep ingediend door de exploitant betrekking heeft op het weigeren van de milieuvergunning voor het verder exploiteren en veranderen van een varkenshouderij;

Overwegende dat in een straal van 100 m rondom de perceelgrens van de inrichting 6 woningen (onder andere 2 landbouwbedrijven) zijn gelegen; dat de dichtste niet-landbouwwoning op circa 100 m van de stallen ligt;

Overwegende dat de inrichting gelegen is op circa 550 m ten westen en op circa 660 m ten zuiden van een woongebied met landelijk karakter en op circa 1.375 m van een woongebied;

Overwegende dat de inrichting gelegen is op circa 890 m ten westen en circa 600 m ten noorden van een natuurgebied, op circa 2,2 km van een bosgebied en op circa 3 km van een natuurreservaat met wetenschappelijke waarde; dat de inrichting gelegen is in het vogelrichtlijngebied 'Bocholt, Hechtel-Eksel, Meeuwen-Gruitrode, Neerpelt en Peer', op circa 680 m van het habitatrichtlijngebied 'Aalbeek met aangrenzende moerasgebieden', op circa 725 m van het habitatrichtlijngebied 'Mangelbeek en heide- en vengebieden tussen Houthalen en Gruitrode' en op circa 740 m van het VEN-gebied 'De Abeek';

Overwegende dat tijdens het openbaar onderzoek 130 bezwaren werden ingediend, die betrekking hebben op geurhinder van de stallen en de brijvoerkeuken, stofhinder, verkeershinder, waardevermindering, verminderde leefkwaliteit van de buurt, industrieel karakter, verhoging van de bemestingsdruk en gevolgen voor fauna en flora door verzuring en vermesting, toepassing spuiwater, foutieve afstand tot habitatgebieden;

Overwegende dat de exploitant tot 16 april 2018 vergund is voor het houden van 2.598 vleesvarkens, 6 beren en 325 zeugen in 12 varkensstallen (totaal: 2.929 varkens); dat de exploitant met deze aanvraag de oude stallen wenst af te breken en volledig nieuwe stallen wenst te bouwen met plaatsen voor 10.200 vleesvarkens en 4.400 biggen; dat op deze manier het bedrijf van een gesloten bedrijf tot een

afmestbedrijf wordt omgevormd; dat 3 nieuwe stallen worden gebouwd met plaatsen voor:

- stal 1: 4.400 biggen en 600 vleesvarkens;
- stal 2: 4.800 vleesvarkens;
- stal 3: 4.800 vleesvarkens;

dat deze 3 stallen uitgerust worden met een combiwasser met een reductiepercentage van 85% voor ammoniak, 75% voor geur en 80% voor stof; dat dit in de bijzondere voorwaarden moet worden opgelegd;

Overwegende dat 4 weken oude biggen zullen worden aangevoerd; dat deze biggen zullen worden opgefokt in de biggenstal totdat ze 25 kg wegen; dat het verder vetmesten gebeurt gedurende 18 weken in de vleesvarkensstallen totdat ze circa 110 kg wegen; dat de cyclus circa 18 weken duurt waarna de stal gereinigd wordt; dat het aantal jaarlijkse afmesttrondes bijgevolg circa 2,5 tot 3 bedraagt;

Overwegende dat de inrichting (overeenkomstig de EU-richtlijn inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) een GPBV-bedrijf betreft waarvoor in toepassing van artikel 43ter van titel I van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden;

Overwegende dat er op 21 juni 2013 een milieueffectrapport (MER) (nr. PR0695) werd goedgekeurd door de dienst Mer;

Overwegende dat in het MER een geurstudie is opgenomen uitgevoerd door een erkend MER-deskundige in de discipline 'lucht'; dat de huidige stalbezetting niet volledig overeenkomt met de vergunde aantallen; dat in het MER gesteld wordt dat er 2.751 vleesvarkens, 8 beren, 346 zeugen en 2.500 niet-vergunningsplichtige biggen worden gehouden; dat met de huidige stalbezetting de totale geuremissie 133.224 OUE/s bedraagt; dat in de vergunde toestand de geuremissie 122.315 OUE/s bedraagt; dat in de gewenste toestand de geuremissie 87.600 OUE/s bedraagt (-34%); dat deze daling kan verklaard worden door enerzijds het schrappen van de zeugen en de beren en anderzijds door toepassing van de luchtzuivering met een reductiepercentage van minimaal 75% voor geur; dat aan de mestscheider, zowel in de huidige als in de gewenste toestand, een geuremissie wordt toegekend van 6.008 OUE/s;

Overwegende dat, om het aantal gehinderde woningen te kunnen bepalen, een cumulatieve geurstudie is opgemaakt waarin 7 andere landbouwbedrijven mee zijn opgenomen; dat onderstaande tabel het aantal gehinderde woningen per effect (negatief, matig negatief, gering negatief) op vlak van geur afkomstig van de clusterbedrijven weergeeft voor agrarisch gebied, woongebied met landelijk karakter en woongebied;

	effect	huidig	gewenst	verschil
woongebied				
> 3 OUe/m ³	Negatief effect	0	0	0
woongebied land. kar.				
3-5 OUe/m ³	Matig negatief effect	105	45	-60
> 5 OUe/m ³	Negatief effect	50	29	-21
agrarisch gebied				
3-5 OUe/m ³	Gering negatief effect	38	33	-5
5-10 OUe/m ³	Matig negatief effect	40	37	-3
> 10 OUe/m ³	Negatief effect	39	29	-10
Totaal		272	173	-99

Overwegende dat het aantal door de bronnencluster gehinderde woningen daalt van 272 tot 173; dat het aantal negatief gehinderde woningen daalt van 89 tot 58;

Overwegende dat in de geurstudie een inschatting is gemaakt van de gemiddelde geurimmissie in de woongebieden met landelijk karakter (WGLK) en van de geurimmissie ter hoogte van woningen in agrarisch gebied (AG), gelegen binnen een straal van 300 m, veroorzaakt door de bronnencluster; dat de resultaten zijn weergegeven in onderstaande tabel:

	Geurconcentratie OUe/m ³		
	huidig	gewenst	verschil
WGLK1	10,7 (5,3 – 28,1)	10,1 (4,0-28,1)	-0,6
WGLK2	6,7 (5,3 – 9,8)	5,2 (3,7 – 8,2)	-1,5
WGLK3	12,6 (5,1 – 21,6)	12,3 (4,0 – 21,6)	-0,3
AG 1	12,6	5,8	-6,8 (-54%)
AG 2	23,3	11,5	-11,8 (-51%)
AG 3	7,3	3,9	-3,3 (-46%)
AG 4	25,2	7,7	-17,5 (-69%)
AG 5	20,3	6,8	-13,5 (-67%)
AG 6	30	17	-13 (-43%)
AG 7	27,7	17,6	-10,1 (-36%)
AG 8	34,4	11,2	-23,2 (-67%)
AG 9	27,7	17,6	-10,1 (-36%)
AG 10	18,5	12,3	-6,2 (-34%)
AG 11	11,7	6,8	-4,9 (-42%)
AG 12	13,3	6,7	-6,6 (-50%)
AG 13	20,3	6,8	-13,5 (-67%)
AG 14	17,0	6,0	-11,0 (-65%)

AMV/66272/1008

AG 15	13,9	5,6	-8,3 (-60%)
AG 16	15,3	7,4	-7,9 (-52%)
AG 17	17,0	6,0	-11,0 (-65%)

Overwegende dat bij alle geëvalueerde punten een daling wordt verwacht; dat de gemiddelde daling ter hoogte van de woongebieden met landelijk karakter lager is dan bij de woningen binnen een straal van 300 m rond het bedrijf; dat de woongebieden met landelijk karakter in de buurt vooral gehinderd worden door andere bedrijven; dat de daling bij de woningen binnen een straal van 300 m significant is met dalingen van 34% tot 69%; dat in de huidige situatie 16 van de 17 geëvalueerde woningen een immissie hadden van meer dan 10 O_{Ue}/m³, wat een negatief effect betekent, met een maximum van 34,4 O_{Ue}/m³ voor woning 8; dat in de gewenste situatie nog slechts 4 woningen een immissie hebben van meer dan 10 O_{Ue}/m³ met een maximum van 17,6 O_{Ue}/m³ voor woningen 7 en 9; dat voor beide woningen echter een daling van de immissie verwacht wordt van 36%; dat deze woningen gelegen zijn op circa 200 m ten zuidwesten van het bedrijf; dat de immissie ter hoogte van deze woningen ook sterk zal beïnvloed worden door een ander bedrijf; dat bijgevolg kan gesteld worden dat de geurhinder afkomstig van het bedrijf sterk zal verminderen zodat de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt;

Overwegende dat de kadavers zullen worden opgeslagen in een gekoelde kadaveropslag; dat dit moet worden opgelegd in de bijzondere voorwaarden;

Overwegende dat het brijvoeder zal gemaakt worden in een gesloten loods; dat de opslag van grondstoffen eveneens in de gesloten loods zal gebeuren ofwel in gesloten silo's; dat de vloeibare producten zullen gelost worden met snelkoppelingen; dat dit in de bijzondere voorwaarden moet worden opgelegd; dat in de huidige situatie grondstoffen worden opgeslagen in een open opslag onder een afdak;

Overwegende dat in het MER een stofstudie is opgenomen uitgevoerd door een erkend MER-deskundige in de discipline 'lucht'; dat met de huidige stalbezetting de totale PM₁₀-emissie 665 kg/j en de PM_{2,5}-emissie van 121 kg/j bedraagt; dat in de vergunde toestand de PM₁₀-emissie 622 kg/j bedraagt en de PM_{2,5}-emissie 114 kg/j; dat in de gewenste toestand de PM₁₀-emissie 383 kg/j (-42%) bedraagt en de PM_{2,5}-emissie 75 kg/j (-38%); dat deze daling kan verklaard worden door toepassing van de luchtzuivering met een reductiepercentage voor stof van minimaal 80%;

Overwegende dat onderstaande tabellen het aantal gehinderde woningen per effect (negatief, matig negatief, gering negatief) op vlak van stofhinder afkomstig van de inrichting weergeven:

PM₁₀	effect	huidig	gewenst	verschil
> 1% en < 3% van 31,3 µg/m ³	Gering negatief effect	15	6	-9
> 3% en < 10% van 31,3 µg/m ³	Matig negatief effect	7	0	-7
> 10% van 31,3 µg/m ³	Negatief effect	0	0	0

PM_{2,5}	effect	huidig	gewenst	verschil
> 1% en < 3% van 25 µg/m ³	Gering negatief effect	0	0	0
> 3% en < 10% van 25 µg/m ³	Matig negatief effect	0	0	0
> 10% van 25 µg/m ³	Negatief effect	0	0	0

Overwegende dat er geen woningen gehinderd worden op het vlak van PM_{2,5}-immissie zowel in de huidige als in de gewenste situatie; dat de maximale PM_{2,5}-concentratie in de stofpluim veroorzaakt door het bedrijf in de huidige situatie 0,26 µg/m³ bedraagt en in de toekomstige situatie 0,07 µg/m³; dat dit maximum onder de drempel van 1% van de norm van 25 µg/m³ voor PM_{2,5} ligt; dat er op het vlak van PM₁₀-immissie in de gewenste situatie geen woningen meer matig negatief gehinderd worden (> 3% en < 10% van 31,3 µg/m³) (- 7 woningen); dat er in de gewenste situatie nog 6 woningen gering negatief gehinderd worden op vlak van PM₁₀-immissie (> 1% en < 3% van 31,3 µg/m³) (- 9 woningen); dat de maximale PM₁₀-concentratie in de stofpluim veroorzaakt door het bedrijf in de huidige situatie 1,45 µg/m³ bedraagt en in de toekomstige situatie 0,39 µg/m³; dat de gemiddelde achtergrondconcentratie ter hoogte van de projectlocatie over de jaren 2010 tot 2012 21 µg PM₁₀/m³ bedraagt; dat rekening houdende met de achtergrondconcentratie en de maximale concentratie veroorzaakt door het bedrijf, kan gesteld worden dat de norm van 31,3 µg/m³ voor PM₁₀ niet overschreden wordt;

Overwegende dat bij het vullen van de voedersilo's gebruik zal worden gemaakt van een stofzak, dat vochtrijk voeder gebruikt wordt zodat de stofemissie beperkt wordt;

Overwegende dat bijgevolg kan gesteld worden dat de stofhinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt en dat de stofhinder ten opzichte van de vergunde situatie significant zal verbeteren;

Overwegende dat de inrichting gelegen is in een vogelrichtlijngebied; dat de te beschermen habitats binnen dit gebied voornamelijk houtkanten, houtwallen, hagen, plassen, beken en hun oevers zijn; dat het huidige bedrijf volledig zal afgebroken

worden; dat de nieuwe stallen binnen de contouren van het huidige bedrijf zullen gebouwd worden; dat er bijgevolg geen bijkomend verlies is van te beschermen habitats;

Overwegende dat de inrichting gelegen is in de nabijheid van 2 habitatrictlijngebieden en een VEN-gebied; dat in het MER een ammoniakmodellering is opgenomen die de verzurende en vermestende effecten van het bedrijf inschat; dat deze modellering is uitgevoerd door een erkend MER-deskundige in de discipline 'lucht'; dat de huidige stalbezetting een totale ammoniakemissie kent van 14.745 kg NH_3/j ; dat in de vergunde toestand de ammoniakemissie 13.656 kg NH_3/j bedraagt; dat in de gewenste toestand de ammoniakemissie 4.986 kg NH_3/j bedraagt (-66%); dat deze daling kan verklaard worden door toepassing van de luchtzuivering met een reductiepercentage voor ammoniak van minimaal 85%; dat in het MER wordt gesteld dat de ammoniakemissie afkomstig van de mestscheider 0,017 kg NH_3/u bedraagt; dat de mestscheider in de huidige situatie circa 417 u per jaar in werking is (circa 8 u/week) zodat de ammoniakemissie circa 7 kg NH_3/j bedraagt; dat in de gewenste situatie de mestscheider circa 992 u per jaar in werking zal zijn (circa 19 u/week) zodat de ammoniakemissie in de gewenste situatie circa 17 kg NH_3/j bedraagt;

Overwegende dat de verzurende effecten bestudeerd werden op vegetaties van de habitatrictlijngebieden; dat in de huidige situatie een verzurende depositie van 359 Zeq/ha/j verwacht wordt voor het habitatype "Overblijvende of relictbossen op alluviale grond" met een kritische last (KL) van 1.906 Zeq/ha/j; dat in de huidige situatie de verzurende depositie afkomstig van het bedrijf 19% van de KL van dit habitatype bedraagt, wat een belangrijke bijdrage is (tussen 10% en 50% van de KL); dat in de gewenste situatie de verzurende depositie daalt tot 107 Zeq/ha/j wat 6% van de KL van dit habitatype is; dat dit een relevante bijdrage is (tussen 5% en 10% van de KL); dat ter hoogte van de andere habitatypes in de habitatrictlijngebieden de verzurende depositie afkomstig van het bedrijf lager is dan 3% van de KL van de verschillende habitatypes;

Overwegende dat ter hoogte van het VEN-gebied de maximale verzurende depositie daalt van 403 Zeq/ha/j in de huidige situatie naar 135 Zeq/ha/j in de gewenste situatie; dat in de ammoniakmodellering eveneens de verzurende deposities werden bepaald ter hoogte van elementen opgenomen in de Biologische Waarderingskaart (BWK), gelegen binnen een straal van 1,5 km rond het bedrijf; dat in de huidige situatie er 2 elementen zijn waarvan de KL wordt overschreden door de verzurende depositie afkomstig van het bedrijf, namelijk een 'bomenrij met dominantie van Zomereik' (101% van de KL) en een loofhoutaanplant (159% van de KL); dat in de gewenste situatie de verzurende depositie afkomstig van het bedrijf op deze elementen daalt tot respectievelijk 24% en 20% van de KL; dat deze elementen zeer

dicht gelegen zijn bij het landbouwbedrijf; dat voor 32 van de onderzochte BWK-elementen in de huidige situatie de verzurende depositie afkomstig van het bedrijf meer dan 10% van de KL (negatief effect) bedraagt; dat in de gewenste situatie het aantal elementen met een negatief effect daalt tot 12;

Overwegende dat de vermestende effecten bestudeerd werden op vegetaties van de habitatrichtlijngebieden; dat in de huidige situatie een vermestende depositie van 5,03 kg N/ha/j verwacht wordt voor het habitatype "Overblijvende of relictbossen op alluviale grond" met een KL van 16 kg N/ha/j; dat in de huidige situatie de vermestende depositie afkomstig van het bedrijf 31% van de KL van dit habitatype bedraagt, wat een belangrijke bijdrage is (tussen 10% en 50% van de KL); dat in de gewenste situatie de vermestende depositie daalt tot 1,5 kg N/ha/j wat 9% van de KL van dit habitatype is; dat dit een relevante bijdrage is (tussen 5% en 10% van de KL); dat in de huidige situatie een vermestende depositie van 1,37 kg N/ha/j verwacht wordt voor het habitatype "Oude zuurminnende bossen met *Quercus robur* op zandvlakten" met een KL van 15 kg N/ha/j; dat in de huidige situatie de vermestende depositie afkomstig van het bedrijf 11% van de KL van dit habitatype bedraagt, wat een belangrijke bijdrage is (tussen 10% en 50% van de KL); dat in de gewenste situatie de vermestende depositie daalt tot 0,48 kg N/ha/j wat 4% van de KL van dit habitatype is; dat dit een beperkte bijdrage is (tussen 3% en 5% van de KL); dat ter hoogte van de andere habitatypes in de habitatrichtlijngebieden de vermestende depositie afkomstig van het bedrijf in de gewenste situatie lager is dan 3% van de KL van de verschillende habitatypes;

Overwegende dat ter hoogte van het VEN-gebied de maximale vermestende depositie daalt van 5,6 kg N/ha/j in de huidige situatie naar 1,9 kg N/ha/j in de gewenste situatie; dat in de ammoniakmodellering eveneens de vermestende depositie is bepaald ter hoogte van de elementen opgenomen in de Biologische Waarderingskaart (BWK), gelegen binnen een straal van 1,5 km rond het bedrijf; dat in de huidige situatie er 3 elementen zijn waarvan de KL wordt overschreden door de vermestende depositie afkomstig van het bedrijf, namelijk een bomenrij met dominantie van Zomereik (135% van de KL), een loofhoutaanplant (212% van de KL) en een element met gemengd naaldhout (110% KL); dat in de gewenste situatie de vermestende depositie afkomstig van het bedrijf op deze elementen daalt tot respectievelijk 32%, 27% en 29% van de KL; dat voor 45 van de onderzochte BWK-elementen in de huidige situatie de vermestende depositie afkomstig van het bedrijf meer dan 10% van de KL (negatief effect) bedraagt; dat in de gewenste situatie het aantal elementen met een negatief effect daalt tot 17;

Overwegende dat het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) op 20 maart 2014 een voorwaardelijk gunstig subadvies heeft gegeven; dat verwezen wordt naar het voorwaardelijk gunstig subadvies van 10 oktober 2013 in kader van de procedure in

eerste aanleg; dat de volgende voorwaarden zijn opgenomen in het subadvies van ANB:

- aansluiten van de werkvloeren en overlopen van sleufsilos op een mestkelder;
- voorzien van een bufferbeplanting van 15 m aan de noordelijke, oostelijke en zuidelijke zijde van het bedrijf; de groenbuffer moet bestaan uit een dubbele rij hoogstammige bomen afgewisseld met struweelvormende soorten;
- geen afvoer van potentieel verontreinigd hemelwater op het oppervlaktewatersysteem;

Overwegende dat aan de noord- en oostzijde een groenscherm, zoals voorgesteld door ANB, mogelijk is; dat aan de zuidzijde echter niet de nodige plaats is om een dergelijk breed groenscherm te voorzien aangezien de nodige ruimte moet worden vrijgehouden voor de brandweer; dat op basis van het inplantingsplan van de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning blijkt dat er circa 15 m vrije ruimte is aan de zuidzijde tussen de stallen en de perceelgrens; dat er minimaal 4 m brandweg moet worden vrijgehouden evenals een standplaats voor de brandweer ter hoogte van het midden van de stal; dat over de volledige breedte een groenscherm van minimaal 5 m mogelijk is; dat op sommige plaatsen een breder groenscherm mogelijk is; dat het aangewezen is dat aan de zuidzijde een groenscherm moet worden aangelegd van minimaal 5 m breed en dat dit groenscherm moet worden gemaximaliseerd zodat de vrije ruimte tussen de brandweg/standplaats voor de brandweer en de perceelgrens ingenomen wordt door een dicht groenscherm;

Overwegende dat het bedrijf gebruik maakt van meerfasig brijvoeder waardoor de stikstofexcretie wordt beperkt;

Overwegende dat de mestscheider zal opgesteld worden in de loods; dat het een mobiele mestscheider betreft; dat er op jaarbasis circa 16.000 m³ mengmest zal gescheiden worden; dat er circa 12 m³/u kan worden gescheiden; dat aan een werkingsregime van 10 u/dag de mestscheider minimaal 134 dagen per jaar aanwezig zal zijn op het bedrijf; dat bijgevolg in de feiten niet meer kan gesproken worden van een mobiele mestscheider; dat met behulp van een mestscheider de mengmest zal gescheiden worden op het bedrijf in een dikke fractie en een dunne fractie; dat de dunne fractie teruggepompt zal worden in de mestkelders; dat de dikke fractie zal worden opgeslagen in een gesloten loods (max. 250 m³) bij de mestscheider; dat de verwerking van bedrijfseigen mest is ingedeeld in rubriek 9 van bijlage I van titel I van VLAREM en niet in rubriek 28 van bijlage I van titel I van VLAREM; dat bijgevolg er strikt gezien niet moet voldaan worden aan artikel 5.28.3.4.1 van titel II van VLAREM die stelt dat mestbewerkingsoperaties maximaal moeten worden overkapt om tot een efficiënte afzuiging en behandeling van de

luchtemissies te komen; dat de afgezogen lucht moet worden behandeld door middel van een biobed en een zure wasser;

Overwegende dat de mestscheider echter, gelet op de omvang van het bedrijf, een quasi vast karakter zal hebben; dat er maximaal 250 m³ dikke fractie wordt opgeslagen in de loods; dat, gelet op het feit dat het bedrijf zeer dicht gelegen is tegen speciale beschermingszones, een luchtbehandeling op deze mestscheider aangewezen is om de ammoniakemissie ten gevolge van de mestscheider en de opslag van dikke fractie te beperken; dat de exploitant tijdens de hoorzitting voorstelt om de loods in onderdruk te plaatsen met afzuiging van de lucht via de stallen met de combiwasser; dat op deze manier de emissies afkomstig van de mestscheider en de opslag van dikke fractie gezuiverd worden;

Overwegende dat gelet op de zeer dichte ligging bij een speciale beschermingszone een goede werking van de luchtwassers op het vlak van ammoniakreductie moet gegarandeerd blijven; dat daarom een opvolging van de luchtwassers door een erkend MER-deskundige in de discipline 'lucht' noodzakelijk is; dat deze opvolging moet bestaan uit minimaal één indicatieve controlemeting per kwartaal van de ammoniakconcentratie voor en na de luchtwasser met behulp van kleurreactiebuisjes; dat deze meting bij voorkeur moet gebeuren bij een representatieve stalbezetting; dat minstens 1 keer per jaar een natchemische analyse moet gebeuren zodat het exacte ammoniakrendement van de luchtwassers kan worden bepaald; dat deze laatste meting moet gebeuren op het einde van een mestronde wanneer de verwachte emissie het hoogst is; dat jaarlijks naar aanleiding van deze natchemische meting een rapport van alle analyses en metingen moet worden opgemaakt door een erkend MER-deskundige in de discipline 'lucht'; dat dit rapport jaarlijks moet worden overgemaakt aan de afdeling Milieu-inspectie;

Overwegende dat bijgevolg kan gesteld worden dat de verzurende en vermestende effecten afkomstig van de stallen sterk worden gereduceerd en tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt;

Overwegende dat de exploitant vergund is voor een grondwaterwinning uit het zand van Bolderberg met een debiet van maximaal 30 m³/dag en maximaal 8.000 m³/jaar uit een put van 25 m diep; dat de exploitant de bestaande put zal dichtmaken en 2 nieuwe grondwaterwinningsputten zal boren met een diepte van 25 m; dat de exploitant een uitbreiding van het grondwaterdebiet vraagt tot maximaal 90 m³/dag en maximaal 26.000 m³/jaar; dat dit grondwater hoofdzakelijk zal gebruikt worden als drinkwater voor de biggen (circa 2.860 m³/j) en vleesvarkens (circa 22.032 m³/j);

AMV/66272/1008

Overwegende dat de grondwatertafel met 5 cm zal zakken ten gevolge van de grondwaterwinning op 70 m in de huidige situatie; dat deze invloedstraal vergroot tot 182 m; dat er binnen deze invloedstralen geen verdrogingskwetsbare elementen gelegen zijn;

Overwegende dat er regenwater zal gebruikt worden voor laagwaardige toepassingen, zijnde circa 8.757 m³/j voor de luchtwassers en circa 1.708 m³/j voor de reiniging van de stallen;

Overwegende dat er circa 15.800 m² verharde oppervlakte aanwezig is bestaande uit circa 12.950 m² dakoppervlakte (stallen en loods) en circa 2.850 m² verharde oppervlakte; dat het hemelwater afkomstig van de daken opgevangen wordt in 3 buffers met een totale inhoud van 689 m³; dat dit in de bijzondere voorwaarden moet worden opgelegd; dat op vraag van de brandweer aan de voorzijde van de vleesvarkensstallen 2 buffers zullen worden aangelegd van elk 226 m³ voor de opslag van bluswater; dat het regenwater van de erfverharding kan infiltreren in het naastliggend groen of afwatert naar de afwateringsgracht bij de loods; dat in de huidige situatie alle regenwater wordt geloosd in de gracht;

Overwegende dat er geen afvalwater zal worden geloosd;

Overwegende dat de inrichting gelegen is in het 'Maasbekken' en afwatert naar de Bullensbeek; dat de percelen gelegen zijn in niet-overstromingsgevoelig gebied;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 5, 6°, van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid het hemelwater zoveel mogelijk moet worden verdampt of nuttig aangewend of geïnfiltreerd, en dat het overtollige hemelwater en effluentwater gescheiden van het afvalwater en bij voorkeur op een vertraagde wijze via het oppervlaktewaternet moet worden afgevoerd;

Overwegende dat gelet op bovenvermelde overwegingen en gelet op de aard van de aangevraagde activiteiten er geen schadelijke effecten verwacht worden op het watersysteem; dat er bijgevolg voldaan wordt aan artikel 8 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, meer bepaald de watertoets;

AMV/66272/1008

Overwegende dat de mengmest wordt opgeslagen in mestkelders met een totaal volume van 18.054 m³;

Overwegende dat het reinigingswater zal worden opgevangen in de mestkelders; dat het spuiwater van de combiwassers zal worden opgeslagen in een spuiopslag van 1.250 m³ en zal worden afgevoerd conform het Mestdecreet;

Overwegende dat mazout zal worden opgeslagen in 2 dubbelwandige bovengrondse mazouttanks van elk 10.000 l; dat de ene tank zal geplaatst worden in de biggenstal en de andere voor de loods; dat deze laatste voorzien is van een verdeelslang in de loods;

Overwegende dat de inrichting moet beschouwd worden als een nieuwe inrichting; dat bijgevolg de richtwaarden opgenomen in bijlage 4.5.4 van titel II van VLAREM moeten verminderd worden met 5 dB(A); dat in onderstaande tabel de geldende richtwaarden voor continu geluid worden weergegeven;

	overdag	's avonds	's nachts
Richtwaarde dB(A)	40	35	30

Overwegende dat de exploitant in de aanvraag op pagina 66 zelf aangeeft dat de inrichting een nieuwe inrichting is, zodat moet voldaan worden aan de bepalingen voor nieuwe inrichtingen zoals opgenomen in VLAREM; dat de exploitant op pagina 34 van de aanvraag zelf aangeeft dat aan bovenstaande richtwaarden voor continue bronnen moet voldaan worden; dat in het MER op pagina 97 bij de toetsing van continue bronnen in de gewenste situatie aan bovenstaande normen werd getoetst; dat daarbij duidelijk wordt verwezen naar het feit dat moet worden getoetst aan de normen voor nieuwe inrichtingen; dat het bijgevolg evident is dat ook bij de evaluatie van de incidentele bronnen van de gewenste situatie moet worden getoetst aan de normen voor nieuwe inrichtingen;

Overwegende dat de afdeling Milieuvergunningen op 21 november 2012 per mail aan de dienst Mer opmerkingen heeft geformuleerd op de gebundelde kennisgeving/ontwerp MER van de nv De Berger; dat in één van de opmerkingen specifiek gesteld wordt dat voor dit dossier een toetsing aan de richtwaarden voor bestaande inrichtingen niet correct is; dat deze opmerking als volgt is overgenomen door de dienst Mer op pagina 9 en 10 van het rapport PRMER-0695-RL van 23 januari 2013, bij het punt 'Geluid': "*p. 23: toetsen aan de richtwaarde voor een*

AMV/66272/1008

bestaande inrichting. Dit is volgens Afdeling Milieuvergunningen niet correct. Hiervoor wordt verwezen naar p. 14 van het richtlijnenboek geluid en trillingen. Gezien het hier over een aanzienlijke verandering van een bestaande inrichting gaat zal het geheel van alle bronnen moeten voldoen aan de voorwaarde voor nieuwe inrichtingen. Indien hiervan afgeweken wordt moet dit gemotiveerd worden. Er moet bijgevolg duidelijker gemotiveerd worden of het bedrijf als nieuw dan wel als bestaande inrichting wordt getoetst.”;

Overwegende dat de exploitant reeds tijdens de opmaak van het MER uitdrukkelijk op de hoogte was van de geldende richtwaarden, namelijk de richtwaarden voor nieuwe inrichtingen, in tegenstelling tot wat wordt beweerd in het beroepschrift;

Overwegende dat de volgende geluidsbronnen aanwezig kunnen zijn op het bedrijf:

- vullen van voedersilo's;
- laden van de dieren;
- ventilatoren;

Overwegende dat de ventilatoren de enige continue bron zijn; dat in het MER een inschatting is gemaakt van de geluidsimmissie ter hoogte van de dichtstbijzijnde woning; dat bij de dichtstbijzijnde woning een overschrijding van de grenswaarde wordt gemodelleerd van 4,4 dB(A) 's avonds en van 6,9 dB(A) 's nachts; dat het aantal ventilatoren beperkter zal zijn in de gewenste situatie (28) ten opzichte van de huidige situatie (40); dat de simulatie een overschatting inhoudt; dat de ventilatoren temperatuursgestuurd zijn zodat overmatig ventileren vermeden wordt; dat het geluid van de ventilatoren gedempt wordt door het waspakket van de luchtwasser; dat rekening houdende met deze milderende elementen de geluidshinder voor de buurt in de gewenste situatie zal verbeteren ten opzichte van de huidige situatie;

Overwegende dat de andere bronnen incidentele bronnen zijn; dat in de gewenste situatie overdag de richtwaarden worden gerespecteerd; dat 's avonds en 's nachts er overschrijdingen worden gesimuleerd voor het lossen van voeder; het laden van dieren en de laadklep van een vrachtwagen;

Overwegende dat de laad- en losplaats voor de dieren zich centraal tussen de gebouwen bevindt; dat de laadklep zal voorzien worden van een rubberen stootkussen om harde klappen te dempen; dat dit moet worden opgelegd in de bijzondere voorwaarden; dat het laden van volwassen dieren in het donker gebeurt zodat de dieren rustiger zijn; dat bij het beroepschrift een aanvullende nota is

gevoegd, opgemaakt door een erkend milieudeskundige in de discipline 'geluid en trillingen', deeldomein 'geluid' op 13 januari 2014 (verduidelijkt per mail van 19 maart 2014); dat in deze nota een gedetailleerde simulatie wordt gemaakt van de geluidsimmissies afkomstig van het bedrijf; dat volgens deze nota in het MER gebruik werd gemaakt van vereenvoudigde formules waarbij geen rekening werd gehouden met de afschermende functie van gebouwen; dat in deze nota, op basis van eigen metingen, ook aangepaste geluidsvermogenenniveaus zijn gebruikt voor krijssende varkens (105 dB(A) in plaats van 115 dB(A)) en voor de laadklep wanneer er rubber wordt voorzien onder de laadklep (85 dB(A) in plaats van 115 dB(A)); dat de geluidsimmissie ter hoogte van de 6 meest nabije woningen werd gesimuleerd voor de krijssende dieren; dat op basis van deze simulatie kan vastgesteld worden dat overal aan de richtwaarde van 40 dB(A) voor incidentele geluiden 's nachts kan voldaan worden; dat gelet op het lagere geluidsvermogen van de laadklep ten opzichte van het geluid van de krijssende dieren, bijgevolg ook voor deze bron de geldende richtwaarden kunnen worden gerespecteerd;

Overwegende dat het krijssen van de dieren in de stallen zoveel mogelijk wordt voorkomen door de dieren te voorzien van voldoende voedsel; dat de stallen steeds afgesloten zijn; dat de nieuwe stallen voldoende geïsoleerd zijn zodat het geluid van dieren niet voor onaanvaardbare geluidshinder kan zorgen;

Overwegende dat het lossen van voeder alleen overdag zal gebeuren;

Overwegende dat bijgevolg kan gesteld worden dat de geluidshinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt;

Overwegende dat er in de gewenste situatie jaarlijks circa 25 vrachten nodig zijn voor de aanvoer van biggen, circa 230 transporten per jaar voor de aanvoer van voeder, circa 2/jaar voor de aanvoer van stookolie, circa 118/jaar voor de afvoer van varkens, circa 529/jaar voor de afvoer van mest en spuiwater en circa 52/jaar voor de afvoer van krenge; dat er bijgevolg jaarlijks circa 956 transporten verwacht worden of circa 18 per werkweek of circa 4 per werkdag;

Overwegende dat er in de huidige situatie circa 463 transporten per jaar nodig zijn of circa 9 per werkweek of circa 2 per werkdag; dat het aantal transporten in de gewenste situatie verdubbelt in vergelijking met de huidige situatie;

Overwegende dat er in het MER 4 transportwegen worden voorgesteld; dat er twee routes richting N719 gaan en twee routes richting N76; dat in het MER een bijkomende route richting N719 (Heidestraat-Middendijk) wordt voorgesteld; dat de routes die gebruik maken van de Bunkerstraat (richting N719) en de Vliegeneinde (richting N76), het minst uitgerust zijn om zwaar vervoer te verwerken; dat de Broekkantstraat (richting N719) voldoende breed is om wagens te laten kruisen en voorzien is van fietspaden aan beide zijden van de straat; dat ook de route Kleine Gestel – Kruisstraat richting N76 voldoende breed is om wagens te laten kruisen; dat bijgevolg de verschillende routes die mogelijk voor de ontsluiting van het bedrijf zorgen, voldoende uitgerust zijn om tot 4 vrachtwagens per werkdag afkomstig van het bedrijf (of 2 extra vrachtwagens per dag) te verwerken; dat deze routes ook nu reeds gebruikt worden voor landbouwtransporten;

Overwegende dat, met uitzondering van het afvoeren van de slachtrijspe vleesvarkens (circa 118/jaar), de meeste transporten overdag (van 7u tot 19u) en tijdens de week kunnen gebeuren; dat het in het voorjaar (maart en april), afhankelijk van het weer, mogelijk noodzakelijk kan zijn om ook op zaterdag mest af te voeren; dat gelet op de bewoning langs de voornaamste transportroutes dit echter alleen overdag kan worden toegestaan; dat het aangewezen is deze beperkingen in de bijzondere voorwaarden op te leggen; dat het afvoeren van vleesvarkens slechts circa 12% van het totale aantal transporten betreft; dat dit ook een gunstig effect zal hebben op de mogelijke geluidshinder; dat de opgelegde beperking omtrent de transporten ook een milderend effect zal hebben op het vlak van verkeersveiligheid voor enerzijds de gebruikers van de fietsroutes in de buurt en anderzijds de bewoners van woningen die langs de transportroutes liggen;

Overwegende dat bij de aanvraag een landschapsintegratieplan is bijgevoegd; dat in het subadvies van het ANB van 20 maart 2014 er een uitgebreider groenscherm wordt vereist zoals hierboven beschreven; dat deze groenbuffer moet bestaan uit een dubbele rij streekeigen hoogstammige bomen afgewisseld met struweelvormende soorten;

Overwegende dat aan de westzijde een dichte haag wordt voorzien ter hoogte van de perceelgrens conform het landschapsintegratieplan; dat eveneens gesteld wordt dat de bestaande hoogstammen aan de straatzijde behouden blijven;

Overwegende dat een volwaardig groenscherm zal zorgen voor enerzijds een goede landschappelijke integratie en anderzijds een milderend effect zal hebben op het vlak van geur- en stofhinder en op het vlak van verzurende en vermestende deposities ter

AMV/66272/1008

hoogte van de habitatrichtlijngebieden in de buurt; dat het realiseren van het groenscherm zo snel mogelijk moet gebeuren; dat het aangewezen is dat de aanleg van een groenscherm zoals hierboven beschreven, wordt opgelegd in de bijzondere voorwaarden;

Overwegende dat de exploitant een vroegtijdige hernieuwing aanvraagt in verband met de geplande investeringen; dat het afbreken van alle bestaande stallen, het bouwen van 3 volledig nieuwe stallen met luchtwassers en de andere gevraagde wijzigingen als een belangrijke verandering kunnen worden beschouwd; dat bijgevolg een vroegtijdige hernieuwing kan worden toegestaan conform artikel 18, §3, 2°, van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning;

Overwegende dat de inrichting is gelegen in agrarisch gebied;

Overwegende dat agrarische gebieden bestemd zijn voor de landbouw in de ruime zin; dat, behoudens bijzondere bepalingen, agrarische gebieden alleen voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsmogelijkheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven mogen bevatten; dat gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, slechts mogen opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft; dat een varkenshouderij een agrarische activiteit is; dat aan de afstandsregels voor intensieve veehouderij voldaan is; dat bijgevolg de aanvraag in overeenstemming is met de bepalingen van het agrarisch gebied;

Overwegende dat de veranderingen overwegend zullen worden gerealiseerd binnen de contouren van het bestaande bedrijf; dat er een uitgebreid groenscherm wordt voorzien voor de landschappelijke inkleding;

Overwegende dat de aangevraagde inrichting verenigbaar is met de stedenbouwkundige voorschriften en de goede ruimtelijke ordening;

Overwegende dat de hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door de aangevraagde inrichting, mits naleving van

de milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat het beroep gegrond te verklaren en het bestreden besluit op te heffen,

B E S L U I T :

Artikel 1. Het ontvankelijk bevonden beroep van de nv De Berger – Proefbedrijf voor Landbouw en Veeteelt, Peersedijk 3, 3530 Houthalen-Helchteren, aangetekend tegen het besluit nr. 124.04.20/V2013N078521 van de deputatie van de provincie Limburg van 18 december 2013 waarbij vergunning wordt geweigerd aan de nv De Berger – Proefbedrijf voor Landbouw en Veeteelt, Peersedijk 3, 3530 Houthalen-Helchteren, voor het verder exploiteren en veranderen van een varkenshouderij, gelegen te 3670 Meeuwen – Gruitrode, Bullenstraat 13 B1, op de kadastrale percelen: Afdeling 1, sectie C, perceelnummers 1345e, 1364, 1365, 1370k en 1383c, omvattende:

- varkensstal, intensieve varkenshouderij, met inbegrip van de installatie(s) voor de bewerking of verwerking van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest, zonder bijmenging van afval en met inbegrip van de installatie(s) voor de compostering van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest met groenafval afkomstig van de eigen inrichting en de bij de inrichting horende gronden, met plaatsen voor;
reeds vergund: 2.929 varkens nl. 2.598 vleesvarkens, 6 beren en 325 zeugen
na uitbreiding: 10.200 vleesvarkens (9.600 vleesvarkens + 600 vleesvarkens in voorafmest) en 4.400 biggen en een mestscheider;
- elektriciteitsproductie, niet in rubrieken 20.1.5., 20.1.6. en 43.2. bedoelde inrichting voor elektriciteitsproductie, uitgezonderd de aspecten die betrekking hebben op de kernbrandstofcyclus;
uitbreiding: een noodstroomgroep van 100 kW;
- al dan niet overdekte ruimte, andere dan deze bedoeld in rubriek 15.5. en 19.8., voor het stallen van autovoertuigen en/of aanhangwagens, andere dan personenwagens;
reeds vergund: het stallen van 14 voertuigen;
- koelinstallaties voor het bewaren van producten, luchtcompressoren, warmtepompen en airconditioninginstallaties;
uitbreiding: 3 compressors van 1,5 kW en 2 koelmotors van 1,4 kW – totaal 7,3 kW;
- opslagplaatsen voor vloeistoffen met een ontvlammingspunt hoger dan 55°C, maar dat 100°C niet overtreft, voor andere dan sub a) bedoelde inrichtingen;
reeds vergund: de opslag van 5.000 liter;

- na uitbreiding: de opslag van 20.000 liter mazout (2 x 10.000 liter);
- brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen, zijnde installaties voor het vullen van brandstoftanks van motorvoertuigen met vloeibare koolwaterstoffen bestemd voor de voeding van de erop geïnstalleerde motor(en);
uitbreiding: 1 verdeelslang;
 - opslagplaatsen van kunstmest, andere dan deze bedoeld in rubriek 17 en 48;
uitbreiding: de opslag van 1.250 liter spui;
 - opslagplaats van dierlijke mest in een agrarisch gebied;
reeds vergund: de opslag van 7.400 m³ mengmest en 300 m³ vaste mestopslag;
na uitbreiding: de opslag van 18.054 m³ mengmest en 250 m³ dikke fractie;
 - vast opgestelde motoren, volledig of gedeeltelijk gelegen in een gebied ander dan industriegebied;
uitbreiding: een noodstroomgroep van 100 kW;
 - verbrandingsinrichtingen zonder elektriciteitsproductie : stookinstallaties, e.d., andere dan vermeld onder sub a.;
uitbreiding: verbrandingsinrichtingen met een totaal warmtevermogen van 345 kW;
 - opslagplaatsen voor producten van dierlijke oorsprong, met uitzondering van de producten vermeld in rubriek 48;
uitbreiding: 1.320 m³ voederopslag;
 - inrichtingen voor het behandelen, bewerken of verwerken (uitgezonderd transportbanden en handelingen nodig voor het stockeren en bewaren van producten waarbij het product fysisch niet gewijzigd wordt) van groenten en andere voedingsplanten, vruchten, granen, zaden of andere producten van plantaardige oorsprong, volledig of gedeeltelijk gelegen in een gebied ander dan industriegebied;
uitbreiding: 3 pompen van elk 3 kW, 1 pomp van 4 kW en 2 mixers van elk 4 kW – het totaal vermogen bedraagt 21 kW;
 - opslagplaatsen voor losse granen en voor groenvoeders, met uitsluit van groenvoeders zonder sapverliezen (bijv. niet-gemalen bieten, aardappelen en andere knol- en wortelvruchten), in een agrarisch gebied;
reeds vergund: 3.648 m³ voederopslag;
na vermindering: 1.320 m³ voederopslag;
 - bronbemaling die technisch noodzakelijk is voor ofwel de verwezenlijking van bouwkundige werken, ofwel de aanleg van openbare nutsvoorzieningen, gelegen in een ander gebied dan vermeld in 1°;
uitbreiding: een tijdelijke bronbemaling tijdens de bouwwerken;
 - boren van grondwaterwinningsputten en grondwaterwinning, andere dan deze bedoeld in rubriek 53.1. tot en met 53.7.
reeds vergund: een grondwaterwinning met een debiet van 30 m³/dag en 8.000 m³/jaar;
uitbreiding: twee nieuwe putten in het Zand van Bolderberg met een diepte van 25 m met een totaal op te pompen maximaal debiet van 90 m³/dag en 26.000 m³/j,

wordt gegrond verklaard.

Art. 2. Het bestreden besluit wordt opgeheven.

Art. 3. Aan de nv De Berger – Proefbedrijf voor Landbouw en Veeteelt, Peersedijk 3, 3530 Houthalen-Helchteren, wordt, onder de voorwaarden bepaald in dit besluit, de gevraagde vergunning verleend voor het verder exploiteren en veranderen van een varkenshouderij gelegen 3670 Meeuwen – Gruitrode, Bullenstraat 13 B1, op de kadastrale percelen: Afdeling 1, sectie C, perceelnummers 1345e, 1364, 1365, 1370k en 1383c, omvattende:

- varkensstal, intensieve varkenshouderij, met inbegrip van de installatie(s) voor de bewerking of verwerking van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest, zonder bijmenging van afval en met inbegrip van de installatie(s) voor de compostering van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest met groenafval afkomstig van de eigen inrichting en de bij de inrichting horende gronden, met plaatsen voor;
reeds vergund: 2.929 varkens nl. 2.598 vleesvarkens, 6 beren en 325 zeugen
na uitbreiding: 10.200 vleesvarkens (9.600 vleesvarkens + 600 vleesvarkens in voorafmest) en 4.400 biggen en een mestscheider;
- elektriciteitsproductie, niet in rubrieken 20.1.5, 20.1.6 en 43.2 bedoelde inrichting voor elektriciteitsproductie, uitgezonderd de aspecten die betrekking hebben op de kernbrandstofcyclus;
uitbreiding: een noodstroomgroep van 100 kW;
- al dan niet overdekte ruimte, andere dan deze bedoeld in rubriek 15.5 en 19.8, voor het stallen van autovoertuigen en/of aanhangwagens, andere dan personenwagens;
reeds vergund: het stallen van 14 voertuigen;
- koelinstallaties voor het bewaren van producten, luchtcompressoren, warmtepompen en airconditioninginstallaties;
uitbreiding: 3 compressors van 1,5 kW en 2 koelmotors van 1,4 kW – totaal 7,3 kW;
- opslagplaatsen voor vloeistoffen met een ontvlammingspunt hoger dan 55°C, maar dat 100°C niet overtreft, voor andere dan sub a) bedoelde inrichtingen;
reeds vergund: de opslag van 5.000 liter;
na uitbreiding: de opslag van 20.000 liter mazout (2 x 10.000 liter);
- brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen, zijnde installaties voor het vullen van brandstoftanks van motorvoertuigen met vloeibare koolwaterstoffen bestemd voor de voeding van de erop geïnstalleerde motor(en);
uitbreiding: 1 verdeelslang;
- opslagplaatsen van kunstmest, andere dan deze bedoeld in rubriek 17 en 48;
uitbreiding: de opslag van 1.250 liter spui;
- opslagplaats van dierlijke mest in een agrarisch gebied;
reeds vergund: de opslag van 7.400 m³ mengmest en 300 m³ vaste mestopslag;
na uitbreiding: de opslag van 18.054 m³ mengmest en 250 m³ dikke fractie;
- vast opgestelde motoren, volledig of gedeeltelijk gelegen in een gebied ander dan industriegebied;

- uitbreiding: een noodstroomgroep van 100 kW;
- verbrandingsinrichtingen zonder elektriciteitsproductie: stookinstallaties, e.d., andere dan vermeld onder sub a.;
uitbreiding: verbrandingsinrichtingen met een totaal warmtevermogen van 345 kW;
 - opslagplaatsen voor producten van dierlijke oorsprong, met uitzondering van de producten vermeld in rubriek 48;
uitbreiding: 1.320 m³ voederopslag;
 - inrichtingen voor het behandelen, bewerken of verwerken (uitgezonderd transportbanden en handelingen nodig voor het stockeren en bewaren van producten waarbij het product fysisch niet gewijzigd wordt) van groenten en andere voedingsplanten, vruchten, granen, zaden of andere producten van plantaardige oorsprong, volledig of gedeeltelijk gelegen in een gebied ander dan industriegebied;
uitbreiding: 3 pompen van elk 3 kW, 1 pomp van 4 kW en 2 mixers van elk 4 kW – het totaal vermogen bedraagt 21 kW;
 - opslagplaatsen voor losse granen en voor groenvoeders, met uitsluit van groenvoeders zonder sapverliezen (bijv. niet-gemalen bieten, aardappelen en andere knol- en wortelvruchten), in een agrarisch gebied;
reeds vergund: 3.648 m³ voederopslag;
na vermindering: 1.320 m³ voederopslag;
 - bronbemaling die technisch noodzakelijk is voor ofwel de verwezenlijking van bouwkundige werken, ofwel de aanleg van openbare nutsvoorzieningen, gelegen in een ander gebied dan vermeld in 1°;
uitbreiding: een tijdelijke bronbemaling tijdens de bouwwerken;
 - boren van grondwaterwinningsputten en grondwaterwinning, andere dan deze bedoeld in rubriek 53.1 tot en met 53.7.
reeds vergund: een grondwaterwinning met een debiet van 30 m³/dag en 8.000 m³/jaar;
uitbreiding: twee nieuwe putten in het Zand van Bolderberg met een diepte van 25 m met een totaal op te pompen maximaal debiet van 90 m³/dag en 26.000 m³/j.

Art. 4. §1. De milieuvergunning wordt verleend voor een termijn van twintig jaar die aanvangt op de datum van dit besluit;

§2. De vergunde inrichting wordt in gebruik genomen binnen een termijn van 3 jaar vanaf de datum van de milieuvergunning.

§3. Als voor de inrichting een stedenbouwkundige vergunning nodig is met toepassing van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt de milieuvergunning geschorst zolang de stedenbouwkundige vergunning niet is verleend.

In dit geval vangt de termijn van ingebruikname vermeld in paragraaf 1 aan op de dag dat de stedenbouwkundige vergunning definitief verworven is.

§4. Indien de stedenbouwkundige vergunning geweigerd wordt, vervalt de milieuvergunning vanaf de datum waarop in laatste administratieve aanleg beslist werd om de stedenbouwkundige vergunning niet af te leveren.

Art. 5. De milieuvergunning is afhankelijk van de volgende voorwaarden:

Algemene en sectorale voorwaarden:

- Algemene voorwaarden – Algemeen: Hoofdstuk 4.1, 4.7, 4.9 en bijlagen 4.1.9.1.6, 4.1.9.2.3.1, 4.1.9.2.3.2, 4.1.9.2.3.4 en 4.8;
- Algemene voorwaarden – Geluid: Hoofdstuk 4.5 en bijlagen 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6;
- Algemene voorwaarden – Oppervlaktewater: Hoofdstuk 4.2 en bijlagen 4.2.5.1, 4.2.5.2 en 4.2.5.4;
- Algemene voorwaarden – Lucht: Hoofdstuk 4.4 en bijlage 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5 en 4.10;
- Algemene voorwaarden – Licht: Hoofdstuk 4.6;
- Dieren: Hoofdstuk 5.9 en bijlage 5.9;
- Elektriciteit: Hoofdstuk 5.12;
- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerken voor motorvoertuigen: Hoofdstuk 5.15;
- Gassen – Gemeenschappelijke bepalingen: Afdeling 5.16.1 en bijlage 5.16.5;
- Opslag van gevaarlijke stoffen – Algemene bepalingen: Afdeling 5.17.1 en bijlage 5.17.1;
- Opslag van gevaarlijke stoffen – Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders: Afdeling 5.17.3 en bijlage 5.17.2, 5.17.3, 5.17.4 en 5.17.7;
- Opslag van gevaarlijke producten – Brandstofverdeelininstallaties voor motorvoertuigen: Afdeling 5.17.5;
- Dierlijke mest: Afdeling 5.28.2 Dierlijke mest;
- Motoren met inwendige verbranding: 5.31;
- Niet in rubriek 2 en 28 begrepen verbrandingsinrichtingen – Algemene bepalingen en immissiecontroleprocedures: Afdeling 5.43.1 en 5.43.4;
- Niet in rubriek 2 en 28 begrepen verbrandingsinrichtingen – Stookinstallaties, met uitzondering van gasturbines en stoom- en gasturbine-installaties – Kleine stookinstallaties: Subafdeling 5.43.2.3;
- Winning van grondwater: Hoofdstuk 5.53;

Bijzondere voorwaarden:

- de kadavers worden opgeslagen in een gekoelde kadaveropslag in afwachting van ophaling;
- alle stallen worden voorzien van een combiwasser met een verwijderingsrendement van 85% voor ammoniak, 75% voor geur en 80% voor stof;

- de loods met de mestscheider en de opslag van dikke fractie wordt in onderdruk geplaatst; de lucht uit de loods wordt afgezogen naar de stallen zodat ook deze lucht kan worden gezuiverd in de luchtwasser;
- minimaal per kwartaal wordt een indicatieve controlemeting van de ammoniakconcentratie van de geëmitteerde stallucht uitgevoerd voor en na de luchtwasser door een erkend MER-deskundige in de discipline 'lucht'; deze meting gebeurt bij een representatieve stalbezetting; minstens 1 keer per jaar wordt een natchemische analyse uitgevoerd door een erkend MER-deskundige in de discipline 'lucht' zodat het exacte ammoniakrendement kan worden bepaald; minstens deze laatste analyse gebeurt op het einde van een afmestronde; jaarlijks wordt een rapport opgemaakt van deze metingen door een erkend MER-deskundige in de discipline 'lucht' waarin de resultaten van de verschillende metingen zijn opgenomen; dit rapport wordt overgemaakt aan de afdeling Milieu-inspectie;
- met uitzondering van het afvoeren van de slachtrijpe vleesvarkens, zijn transporten van 19 u 's avonds tot 7 u 's morgens of tijdens het weekend of op feestdagen verboden; in afwijking van voorgaande mag mest in de maanden maart en april ook op zaterdag van 7 u 's morgens tot 19 u 's avonds worden afgevoerd; de exploitant maakt daarvoor schriftelijke afspraken met zijn leveranciers en transporteurs;
- bij het laden van dieren wordt een rubberen stootkussen gebruikt zodat de harde klappen van de laadklep worden gedempt;
- de grondstoffen voor het brijvoeder worden binnen in de loods opgeslagen of in gesloten silo's; vloeibare brijvoederproducten worden gelost met snelkoppelingen;
- de poorten van de loods zijn maximaal gesloten;
- aan de noordelijke en oostelijke zijde van het bedrijf wordt een groenscherm van minimaal 15 m breed voorzien volgens het beplantingsplan in bijlage bij het advies van het Agentschap voor Natuur en Bos van 10 oktober 2013; de beplanting bestaat uit een dubbele rij hoogstammige bomen in een plantsoenmaat 150/175 (soorten: zomereik, linde, zwarte els, beuk), afgewisseld met struweelvormende soorten in een plantsoenmaat 75/100 (soorten: meidoorn, wilgensoorten, sporkehout, lijsterbes, vlier, hulst) en dat alles geplant in een geschraagd plantverband; aan de zuidelijke zijde wordt een groenscherm voorzien op de volledige vrije ruimte tussen de brandweg/brandweerstandplaats en de perceelgrens met een minimale breedte van 5 m; aan de zuidelijke zijde wordt zoveel mogelijk het beplantingsplan in bijlage bij het advies van het Agentschap voor Natuur en Bos van 10 oktober 2013 gevolgd; aan de westelijke zijde wordt minimaal een dichte streekeigen haag voorzien; de hoogstammen aan de straatzijde blijven behouden; deze landschappelijke inkleding van het bedrijf wordt gerealiseerd in het eerste plantseizoen na het beëindigen van de bouwwerken; de aanplantingen worden goed onderhouden en afgestorven planten worden opnieuw aangeplant;
- het regenwater van de daken van de stallen en de loods wordt opgevangen in een regenwaterbuffer van minimaal 689 m³.

AMV/66272/1008

Art. 6. De milieuvergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

Art. 7. Dit besluit wordt genoteerd in de rand van het notulenboek van de deputatie tegenover de notulering van het bestreden besluit.

Brussel, - 5 JAN. 2015

De Vlaamse minister van Omgeving,
Natuur en Landbouw,



Joke SCHAUVLIEGE

Aandacht

De bouwvergunning, verleend op basis van de geldende wetgeving inzake stedenbouw en ruimtelijke ordening, wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend of de melding niet is gebeurd. In geval van definitieve weigering van de aangevraagde milieuvergunning vervalt de bouwvergunning van rechtswege op de dag van de weigeringsbeslissing in laatste aanleg.
