

Dossiernummer: OMV/2017009986
Inrichtingsnummer: 20170629-0017

Ministerieel besluit houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen het besluit OMGP-2017-0201 van de deputatie van de provincie Antwerpen van 12 april 2018 houdende het verlenen van de vergunning aan de bvba PPS, Achteraard 28b, 2322 Hoogstraten (Minderhout), voor het veranderen van een varkensbedrijf met mestverwerkingsinstallatie, gelegen op hetzelfde adres

DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW,

Gelet op de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningendecreet), het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) en hun uitvoeringsbesluiten;

Gelet op de bevoegdheid van de Vlaamse Regering om in laatste administratieve aanleg een beslissing te nemen over beroepen tegen beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg, volgens de gewone procedure;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juli 2014 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering;

Gelet op het beroep, ingediend door de vzw Natuurpunt Markvallei, Kolonie 41, 2323 Hoogstraten (Wortel), aangetekend tegen het besluit nummer OMGP-2017-0201 van de deputatie van de provincie Antwerpen van 12 april 2018, waarbij vergunning wordt verleend aan de bvba PPS, Achteraard 28b, 2322 Hoogstraten, voor het veranderen van een varkensbedrijf met mestverwerkingsinstallatie gelegen op hetzelfde adres, kadastraal bekend als afdeling 2, sectie A, perceelnummer 65F, en afdeling 3, sectie D, perceelnummer 777B, omvattende:

- de volgende stedenbouwkundige handelingen:
 - bouwen van een loods en zes silo's voor een bedrijfseigen biologische mestverwerking;
 - aanleggen van een lagune;
 - aanleggen van verharding;
 - bouwen van een bedrijfswoning met een loods;
 - functiewijziging van de noodwoning;
- de volgende ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid en eenheid
12.2.1°	nieuw	Transformator	250 kVA
16.3.1.1°	nieuw	Twee beluchters van elk 30 kW	60 kW
17.3.4.2°b)	nieuw	Opslag van desinfectiemiddel en voedingszuur GHS05: - 3 x 208 kg (chloor); - 4 x 1000 kg (voedingszuur);	4,624 ton
17.3.5.2°b)	nieuw	Opslag van desinfectiemiddel (chloor) GHS06: 3 x 208 kg	0,624 ton

17.3.6.2°b)	nieuw	Opslag van voedingszuur GHS07: 4 x 1000 kg	4 ton
28.2.c)2°	uitbreiding	Opslag van mest bij de mestverwerking: - 3.859 m ³ vloeibare mest; - 11.000 m ³ effluent; - 450 m ³ dikke fractie;	+ 15.309 m ³
28.3.b)	nieuw	Mestverwerkingsinstallatie type 'Bio Armor'	25.000 m ³ per jaar
31.1.1.b	rubriek niet langer van toepassing	Noodstroomgenerator van 42,5 kW	- 42,5 kW

- toevoegen van het kadastraal perceel afdeling 3, sectie D, perceelnummer 777B; zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat:

Rubriek	Omschrijving	Hoeveelheid en eenheid	Klasse
6.5.1°	Een verdeelslang op de tank van 2.990 l (in de loods)	1 verdeelslang	3
9.4.1.c)2°	Plaatsen voor het houden van 10.641 varkens: - 780 zeugen; - 3 beren; - 9.858 andere varkens;	10.641 varkens	1
9.4.1.d)1°	Plaatsen voor het houden van 9.858 andere varkens	9.858 plaatsen	1
9.4.1.d)2°	Plaatsen voor het houden van 780 zeugen	780 plaatsen	1
12.2.1°	Transformator met een individueel nominaal vermogen van 250 kVA	250 kVA	3
15.1.1°	Het stallen van 15 voertuigen	15 voertuigen	3
16.3.1.1°	Twee beluchters van elk 30 kW met een totaal geïnstalleerd vermogen van 60 kW	60 kW	3
17.3.2.1.1.1°b)	11.288 kg (13.280 l) mazout in drie bovengrondse dubbelwandige tanks van 1 x 6.205 kg (7.300 l) en 2 x 2.541,5 kg (2.990 l)	11,288 ton	3
17.3.4.2°b)	Opslag van desinfectiemiddel en voedingszuur GHS05: - 3 x 208 kg (chloor); - 4 x 1000 kg (voedingszuur);	4,624 ton	2
17.3.5.2°b)	Opslag van desinfectiemiddel (chloor) GHS06: 3 x 208 kg	0,624 ton	2
17.3.6.2°b)	Opslag van voedingszuur GHS07: 4 x 1000 kg	4 ton	2
17.4	300 l inweek- en 150 l reinigingsmiddelen	450 l	3
28.2.c)2°	Opslag van totaal 33.095 m ³ mest, waarvan: - 17.786 m ³ bij de varkenshouderij; - 15.309 m ³ bij de mestverwerkingsinstallatie;	33.095 m ³	2
28.3.b)	Mestverwerkingsinstallatie type 'Bio Armor'	25.000 m ³ per jaar	1
53.8.2°	- Grondwaterwinning 1: - diepte: 180 m; - debiet: 55 m ³ per dag en 16.300 m ³ per jaar; - Grondwaterwinning 2: - diepte: 180 m; - debiet: 60 m ³ per dag en 13.690 m ³ per jaar;	29.990 m ³ per jaar	2

Gelet op de bekendmaking van het bestreden besluit op 20 april 2018 op het Omgevingsloket en door aanplakking vanaf 23 april 2018;

Overwegende dat het beroep werd ontvangen op 24 mei 2018 en ontvankelijk werd verklaard op 21 juni 2018;

Gelet op de volgende beroepsargumenten:

- de aanvraag is onverenigbaar met de goede ruimtelijke ordening; mestbehandelings- en vergistingsinstallaties van beperkte schaal en niet gebonden aan één bedrijf kunnen in principe

onder bepaalde voorwaarden in agrarisch gebied worden ingeplant; de installatie moet wel in functie staan van een aantal bedrijven in de buurt; in het aanvraagdossier zitten onvoldoende garanties dat het nodige zal worden gedaan om de bestaanbaarheid met de bestemming agrarisch gebied in die zin te behouden; er wordt een drietal landbouwbedrijven uit de omgeving genoemd die mest zouden aanvoeren; dit wordt niet concreet gemaakt; de exploitant wenst zich niet vast te pinnen op deze bedrijven en wenst de nodige flexibiliteit te behouden;

- bij de start van de varkenshouderij was voorzien om deze op het perceel 65F te houden; perceel 777B werd toen niet geschikt beschouwd; in het milieueffectenrapport (MER) van 2009 staat dat perceel 65F beter geschikt is dan 777B gelet op de aanwezigheid van weidevogels op dit laatste perceel; op dit perceel broeden al jaren grutto's; volgens het MER was het toen aangeraden om de open ruimte te behouden en om nieuwe gebouwen aansluitend bij de bestaande gebouwen te voorzien, zodat deze nieuwe gebouwen als minder hinderlijk worden ervaren voor de weidevogels en in het open gebied; deze bekommernis wordt in huidige aanvraag niet meer weerhouden;
- vlak naast het projectgebied ligt Den Aerd; dit is een biologisch waardevol en vogelrijk gebied van 30 ha bestaande uit een vijver, bos, struweel en grasland; dit natuurgebied is eigendom van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB); de mestverwerkingsinstallatie zal zorgen voor verdere verzuring van het natuurgebied; in het dossier is geen analyse van de ammoniakemissie opgenomen; de cumulatieve effecten voor de omliggende natuurgebieden en de ecoduct 'De Munt' werden niet in kaart gebracht; er moet een advies gevraagd worden aan het ANB; voor deze omgeving werd een compensatiedossier 'weidevogelbeheer' opgemaakt als compensatie voor de installatie van windturbines langs de E19; gedurende twintig jaar worden forse beheers-vergoedingen betaald aan de betrokken landbouwers, zodat het weidevogelbeheer optimaal kan verlopen; de mestverwerkingsinstallatie zal zorgen voor geluidsverstoring, wat nefast is voor deze weidevogels; een vergunning voor deze installatie staat dus haaks op het door de overheid gevoerde beleid; de impact van de installatie op de compensatiemaatregelen wordt nergens besproken; de E10-put ligt op minder dan 300 m van de installatie; hier wordt ingezet op het creëren van een habitat voor oeverzwaluw;
- de mestverwerkingsinstallatie zal voor bijkomende geluidshinder zorgen afkomstig van de installatie en van de transporten, bovenop de bestaande geluidshinder van het varkensbedrijf;
- de mestverwerkingsinstallatie zal voor geurhinder zorgen; er werd geen onderzoek gedaan naar de bijkomende geurhinder bovenop de geurhinder afkomstig van de varkenshouderij; er wordt met betrekking tot de milderende maatregelen verwezen naar addendum C1; dit addendum zit niet in het aanvraagdossier; dit is noodzakelijk zeker nu de exploitant afwijking vraagt van de bepaling die een zure wasser en een biobed vereist; de provinciale omgevingsvergunningscommissie (POVC) en de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP) (Milieu) adviseerden om de gevraagde afwijking met betrekking tot de behandeling van de ventilatielucht door middel van filtratie over een zure wasser en afzuiging niet toe te staan; hierdoor wordt niet meer voldaan aan de beste beschikbare technieken; de methode is niet gelijkwaardig om de hinder te voorkomen; een biobed kan hieraan niet verhelpen;
- de exploitant heeft zelf het aantal transporten ingeschat; de cijfers moeten verdubbeld worden omdat ieder transport bestaat uit twee bewegingen; de smalle wegen zijn niet voorzien op een dergelijk aantal transporten; het aantal transporten is onderschat; er kan niet steeds uitgegaan worden van retourvrachten; er moet een mobiliteitsstudie opgemaakt worden;
- het provinciaal wandelknooppunten Netwerk 'Kempische kolonies' loopt tussen beide bedrijven van de aanvrager; de impact op de recreatie wordt niet besproken; het verweven van transport en recreatie zal tot conflicten leiden;
- de installatie voldoet niet aan de inplantingsregels;
- de huidige exploitatie gebeurt niet in overeenstemming met de vergunning; er zijn geen peilbuisen aanwezig die regelmatig bemonsterd worden; er is een risico op bodem- en grondwater-

- verontreiniging; er wordt niet aangegeven hoe calamiteiten zullen worden opgevangen; er moet een volledige betonnen opvang voorzien worden; er zijn verschillende grachten gelegen in de buurt; er is geen noodplan; er is geen advies van de brandweer;
- intensieve veeteelt heeft een impact op de volksgezondheid door de verhoogde emissie van ammoniak, stof, endotoxines en dergelijke;
 - stofhinder;
 - Nederland moet worden geïnformeerd over deze aanvraag; in het vorige MER heeft omgevingsdienst Midden- en West-Brabant advies gegeven;

Gelet op de toepassing van de administratieve lus, conform artikel 13 van het Omgevingsvergunningendecreet, omdat er werd vastgesteld dat er onduidelijkheid was of addendum C1 ter inzage heeft gelegen tijdens het openbaar onderzoek;

Gelet op het wijzigingsverzoek, ingediend op 16 juli 2018 door de aanvrager, waarbij de volgende wijzigingen werden gevraagd:

- een aangepaste hemelwateraanstijplijst met bijhorende aanpassingen van het plan dat aan het dossier werd toegevoegd naar aanleiding van opmerkingen tijdens de provinciale omgevingsvergunningscommissie;
- een aangepast groenscherm overeenkomstig de opmerkingen van de gemeente Hoogstraten;
- het toevoegen van een biofilter voor de zuivering van de ventilatielucht, zoals opgelegd in de bijzondere milieuvoorwaarden;

Gelet op de beslissing van 19 juli 2018 om het wijzigingsverzoek te aanvaarden en een nieuw openbaar onderzoek te organiseren;

Gelet op de termijnverlenging van zestig dagen, conform artikel 66, §2, van het Omgevingsvergunningendecreet, omwille van de organisatie van een nieuw openbaar onderzoek;

Gelet op het organiseren van een nieuw openbaar onderzoek van 2 augustus 2018 tot 2 september 2018, waarbij drie bezwaarschriften werden ontvangen, die samengevat betrekking hadden op:

- de industriële schaal van de activiteiten in agrarisch gebied;
- activiteiten voor 6 uur; lawaaihinder;
- geurhinder;
- de ligging ten opzichte van natuurwaarden; de impact op het weidevogelgebied; de verzurende en vermestende deposities werden niet in kaart gebracht;
- de ligging in de buurt van een aantal waterlopen; risico op grondwater-, oppervlaktewater- en bodemverontreiniging;
- de onverenigbaarheid met de goede ruimtelijke ordening; impact op het open landschap; in een vorige aanvraag werd geopteerd om dit perceel niet aan te snijden en de open ruimte te behouden;
- de huidige exploitatie is niet volgens de vergunningsvoorwaarden;
- de onvoldoende buffering van het bedrijf; een bijkomend groenscherm moet worden voorzien; dit is ook het standpunt van de gemeente die een bijkomend groenscherm wil van 6 m breed vanaf de gemeenteweg Achteraard tot aan de lagune; door een onvoldoende groenscherm te voorzien, blijkt dat de exploitant nog wil uitbreiden;
- in de stedenbouwkundige voorwaarden in het bestreden besluit is opgenomen dat de gebouwen en de buffers moeten worden voorzien in overeenstemming met het plan BA_woning met loods_I-N_2 van 27 maart 2018; dit plan is niet consulteerbaar; ook de gemeente kon het niet voorleggen; in het nieuw openbaar onderzoek is een nieuw plan toegevoegd met kenmerk BA_mestverwerking_L1 (3) van 10 oktober 2017; het is niet duidelijk waarom wordt afgeweken van de bijzondere voorwaarde van het bestreden besluit en het plan van 27 maart 2018;

- transporthinder; de opgegeven transporten zijn onderschat; het aantal retourvrachten is overschat; de wegenis is onvoldoende uitgerust; er wordt niets gezegd over de impact op recreanten;
- de Nederlandse overheid wordt niet geconsulteerd;
- stofhinder;
- de impact op de volksgezondheid;
- er moet een MER opgemaakt worden;
- de vele afwijkingen die gevraagd worden, zorgen ervoor dat er minder bescherming voor de omgeving geboden wordt;

Gelet op de ligging van de aanvraag in agrarisch gebied volgens het gewestplan Turnhout, vastgesteld bij het koninklijk besluit van 30 september 1977;

Gelet op de van toepassing zijnde stedenbouwkundige voorschriften zoals vervat in artikel 11.4.1 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen;

Overwegende dat de aanvraag niet gelegen is binnen een gemeentelijk, provinciaal of gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, noch binnen een plan van aanleg, noch binnen de begrenzing van een goedgekeurde en niet-vervallen verkaveling;

Overwegende dat de omgeving van de ingedeelde inrichting of activiteit wordt gekenmerkt door verspreide landbouwbedrijven in een groot agrarisch gebied;

Overwegende dat de dichtste niet-landbouwwoningen zijn gelegen op circa 120 m en 250 m van de mestverwerkingsinstallatie en op circa 187 m en 225 m van de stallen;

Gelet op de ligging van de aanvraag op een afstand van:

- circa 2,1 km van een woongebied;
- circa 575 m van een zone voor ambachtelijke bedrijven en kmo's;
- circa 285 m van een natuurgebied;
- circa 650 m van een transportzone langs de E19;
- circa 1,6 km van een in toepassing van het Grondwaterdecreet van 24 januari 1984 afgebakende beschermingszone type III behorende bij een waterwinningsgebied;
- circa 5 km van het Habitatrichtlijngebied 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop';
- circa 6,8 km van het Vogelrichtlijngebied 'De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld';
- circa 5,5 km van een gebied van het VEN of het IVON, namelijk 'De Kempense kleiputten';

Gelet op de volgende vergunningen voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit:

overheid	referentie	Datum besluit	vervaldatum	voorwerp
Deputatie	MLAVI-2016-11	19/05/2016	19/05/2036	Verder exploiteren en veranderen van varkenshouderij

Gelet op de volgende stedenbouwkundige vergunningen:

- besluit van het college van burgemeester en schepenen van 11 januari 2010 houdende het verlenen van de vergunning voor het bouwen van drie varkensstallen met werkplaats en noodwoning, een opslagbassin en verhardingen voor een nieuw bedrijf;
- besluit van het college van burgemeester en schepenen van 21 mei 2012 houdende het verlenen van de vergunning voor het plaatsen van een effluentopslag en regulariseren of aanpassen van verhardingen en overwelvingen bij een bestaand landbouwbedrijf;

- besluit van het college van burgemeester en schepenen van 22 september 2014 houdende het verlenen van de vergunning voor het bouwen en uitbreiden van varkensstallen, het plaatsen van een spuiopslag en het aanleggen en regulariseren van verhardingen;
- besluit van het college van burgemeester en schepenen van 25 maart 2016 houdende het verlenen van de vergunning voor het verbouwen en uitbreiden van een varkensstal, het bouwen van twee overdekte laadplaatsen en het aanleggen van verhardingen;

Overwegende dat de ingedeelde inrichting of activiteit overeenkomstig de Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) een GPBV-installatie omvat waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken, zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden;

Overwegende dat indelingsrubriek 9.4.1.d)1° van bijlage I van titel II van het VLAREM de hoofd-activiteit omvat en indelingsrubriek 9.4.1.d)2° van bijlage I van titel II van het VLAREM de neven-activiteit;

Gelet op de BREF Intensieve Veeteelt die voor deze ingedeelde inrichting of activiteit van toepassing is;

Overwegende dat de GPBV-evaluatie werd uitgevoerd op 26 februari 2018 door de afdeling GOP (Milieu);

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 16 juli 2018 van het college van burgemeester en schepenen van Hoogstraten;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 16 augustus 2018 van Watering De Beneden Mark;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 17 augustus 2018 van afdeling GOP (Ruimte) van het departement Omgeving;

Gelet op het gunstige advies van 3 september 2018 van het departement Landbouw en Visserij;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 11 september 2018 van de Vlaamse Milieu-maatschappij (VMM), team Watertoets;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 21 september 2018 van afdeling GOP (Milieu) van het departement Omgeving;

Gelet op de uitnodiging die op 14 september 2018 verstuurd werd naar de beroepsindiener om gehoord te worden tijdens de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 25 september 2018;

Gelet op het e-mailbericht van 22 september 2018 waarin de beroepsindiener zich verontschuldigd voor de hoorzitting;

Gelet op het horen van de aanvrager tijdens de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 25 september 2018, die het volgende verklaarde:

- de gemeente vraagt een groenscherm van 6 m breed vanaf de weg Achteraard tot de lagune, conform het plan dat ingediend is bij de aanvraag; Watering De Beneden Mark vraagt een afstand van 5 m van de waterloop; dit betekent dat, om aan beide adviezen te kunnen voldoen,

er een stukje groenscherm tussen de lagune en de waterloop van slechts 1 m breedte kan worden voorzien, zodat 5 m vrije afstand vanaf de waterloop gegarandeerd wordt;

- men gaat akkoord met de voorgestelde voorwaarde rond de beperking van de hoeveelheid extern aangevoerde mest; de bedrijfseigen mest die op jaarbasis zal worden verwerkt bedraagt ongeveer 16.000 tot 17.000 m³;
- de voorgestelde voorwaarde dat de mest van andere bedrijven van een afstand van maximaal 20 km rond het bedrijf afkomstig mag zijn, kan gerespecteerd worden;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van 25 september 2018 van de Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie;

Overwegende dat het beroep, ingediend door een natuurvereniging, betrekking heeft op het verlenen van de omgevingsvergunning voor het uitbreiden van een varkenshouderij van 10.641 varkens (780 zeugen, 3 beren en 9.858 andere varkens) met een biologische mestverwerkingsinstallatie met een verwerkingscapaciteit van 25.000 ton per jaar;

Overwegende dat tijdens het eerste openbaar onderzoek vier bezwaarschriften werden ingediend met betrekking tot de onverenigbaarheid met de omgeving en de goede ruimtelijke ordening, de impact op het open landschap, de impact op het natuurgebied 'Den Aard' en de ecoduct 'De Munt', de eerdere motivatie met betrekking tot perceel 777B en het open landschap uit het MER van 2009, het in functie staan van de installatie voor bedrijven in de buurt, het niet voldoen aan de vergunningsvoorwaarden, het onderschatten van de transporten, de impact op het wandelknooppuntennetwerk, geluidshinder, stofhinder, gezondheidsrisico's, de impact op bodem en grondwater, verzurende en vermestende effecten, grensoverschrijdende effecten, het groenscherm, ongedierte, de noodzakelijke opmaak van een MER en de impact op de waarde van eigendommen;

Overwegende dat de exploitant een varkensbedrijf uitbaat met plaats voor 10.641 varkens en 4.912 niet-vergunningsplichtige biggen; dat stallen 1, 2 en 4 uitgerust zijn met een biologisch luchtwas-systeem en stal 3 een ammoniakemissiearme (AEA) stal is met stalsysteem V-4.7; dat er geen wijziging aan de stallen wordt gevraagd; dat de huidige vergunningsaanvraag de uitbreiding omvat met een biologische mestverwerkingsinstallatie met een capaciteit van 25.000 ton per jaar bestaande uit een loods voor de mestscheiding en de opslag van dikke fractie en een aantal bekkens;

Overwegende dat een ontvangstput is voorzien voor de opslag van 65 m³ mest; dat de ruwe mest wordt opgeslagen in een gesloten mestopslag van 440 m³; dat ook een gesloten mestsilo van 1.444 m³ is voorzien; dat de mest wordt gescheiden met een decanteercentrifuge in een dikke fractie (circa 15%) en een dunne fractie (circa 85%); dat de dunne fractie wordt opgeslagen in een overdekte tank van 440 m³; dat de dikke fractie (maximaal 450 m³) wordt opgeslagen in een afgesloten loods op een vloestofdichte vloer en zal worden afgevoerd; dat de dunne fractie een biologische zuivering ondergaat die bestaat uit een nitrificatie en een denitrificatie; dat één open reactor voorzien wordt van 2.000 m³; dat in dit bekken in aerobe omstandigheden ammoniak wordt omgezet tot nitraat; dat in anaerobe omstandigheden nitraat wordt omgezet tot stikstofgas dat opgenomen wordt in de atmosfeer; dat na de reactor het effluent wordt opgeslagen in een nabezinker of slibtank van 1.470 m³ zodat het slib kan bezinken; dat het effluent daarna wordt overgepompt in een open lagune van 11.000 m³; dat het effluent uitgereden wordt op landbouwgronden;

Overwegende dat de inrichting niet gelegen is in een waterwingebied of in een beschermingszone rond een waterwingebied; dat de inrichting gelegen is op meer dan 100 m afstand van woon-

gebied; dat bijgevolg het voorwerp van de aanvraag voldoet aan de verbods- en afstandsregels, opgenomen in artikel 5.28.2.2 van titel II van het VLAREM;

Overwegende dat de centrifuge opgesteld staat in een omkasting; dat de dikke fractie wordt opgeslagen in een afgesloten loods; dat de hoeveelheid mest beperkt wordt tot maximaal 450 m³; dat de exploitant tweewekelijks de dikke fractie zal afvoeren; dat de mestloods maximaal gesloten zal zijn, minstens tijdens het scheiden en het laden van de dikke fractie; dat dit wordt opgelegd in de bijzondere voorwaarden; dat de exploitant afwijking vraagt van artikel 5.28.3.4.1, §1, 4°, van titel II van VLAREM met betrekking tot de behandeling van de luchtemissies via een zure wasser en een biobed; dat de afwijking werd toegestaan in het bestreden besluit, op voorwaarde dat de ventilatielucht wordt behandeld in een biobed; dat in de originele aanvraag geen luchtzuivering is voorzien; dat de exploitant een wijzigingsverzoek heeft ingediend op 16 juli 2018 waarin een biobed van circa 2 m op 23 m is opgenomen; dat op basis van de algemene gegevens van een biobed zoals opgenomen in de lijst met luchtzuiveringstechnieken, opgesteld door het BBT-kenniscentrum van VITO, blijkt dat het verwijderingsrendement voor geur van een biobed tussen 75% en 95% ligt; dat in de studie 'Beste Beschikbare Technieken voor de veeteeltsector' (VITO, 2006) wordt gesteld dat met een biobed een geurreductierendement van 85% mogelijk is; dat volgens het ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van AEA-stalsystemen een biobed (systeem S-3) een ammoniakemissiereductie van 70% kan realiseren; dat, gelet op het feit dat er geen woongebieden, VEN-gebieden of speciale beschermingszones in de onmiddellijke nabijheid zijn, dit kan worden aanvaard; dat gelet op bovenstaande motivatie de afwijking terecht werd toegestaan in het bestreden besluit; dat het aangewezen is dat er wordt verduidelijkt dat de voorwaarden met betrekking tot de opvolging en het onderhoud die zijn opgenomen in artikel 5.28.3.4.1, §1, 4°, van titel II van het VLAREM wel van toepassing blijven; dat dit bijkomend wordt opgelegd in de bijzondere voorwaarden;

Overwegende dat het lossen en het laden van mest en effluent gebeurt via snelkoppelingen die aan de loods zijn opgesteld boven een verhard oppervlak met afloop naar de mestput; dat met dit systeem geen mest in contact komt met de buitenlucht, waardoor er bij het verpompen geen gevaar voor geur of andere emissies optreedt; dat de exploitant afwijking vraagt van artikel 5.28.3.4.1, §1, 1°, van titel II van VLAREM met betrekking tot het in pandig laden en lossen van mest; dat deze afwijking, gelet op bovenstaande motivatie, terecht werd toegestaan in het bestreden besluit; dat in het bestreden besluit bijkomende voorwaarden zijn opgelegd met betrekking tot het lossen van mest via snelkoppelingen;

Overwegende dat in de BBT-studie voor mestverwerking (VITO, 2007) staat dat het effluent een laag gehalte ammoniakale stikstof bevat, zodat emissiearme opslag niet nodig is, gezien de geuremissie van het effluent laag is; dat in dezelfde studie vermeld staat dat het slib hoofdzakelijk van microbiële oorsprong is; dat op basis van een studie van Trevi bij een gelijkaardige installatie, aangehaald in bovengenoemde BBT-studie, werd vastgesteld dat het stikstofverlies (via NH₃ en N₂O) en de geuremissie ter hoogte van de biologie beperkt is;

Overwegende dat de exploitant afwijking vraagt van de artikelen 5.28.2.3, §2, b), en 5.28.3.4.1, §1, 3°, van titel II van VLAREM met betrekking tot de overkapping van het effluent en de biologie; dat in de bijzondere voorwaarden van het bestreden besluit is opgelegd dat de exploitant de processen via een computergestuurd systeem moet opvolgen en indien nodig bijsturen zodat het goede verloop van het proces gewaarborgd blijft; dat deze afwijking, gelet op bovenstaande motivatie, terecht werd toegestaan in het bestreden besluit;

Overwegende dat in bovenstaande overwegingen gesteld wordt dat de geurhinder en de ammoniakemissies afkomstig van de mestverwerkingsinstallatie zeer beperkt zijn; dat bijgevolg de verwachte cumulatieve emissies afkomstig van de mestverwerkingsinstallatie en de vergunde

varkenshouderij ook zeer beperkt zullen zijn, zodat kan worden aangenomen dat een nieuwe cumulatieve studie redelijkerwijs geen nieuwe of bijkomende gegevens met betrekking tot de aanvaardbaarheid van de geurhinder en de ammoniakemissies tot gevolg kan hebben en dus niet noodzakelijk is; dat de geurhinder en de ammoniakemissies tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt;

Overwegende dat de opslag van de ruwe mest en de dunne fractie en de reactor zullen worden opgebouwd uit ter plaatse gestort beton; dat het effluent wordt opgeslagen in een bassin dat waterdicht is gemaakt met een folie; dat deze moeten gebouwd worden conform artikel 5.28.2.3 van titel II van het VLAREM; dat de losplaats verhard is met een vloeistofdichte beton; dat de mest gelost wordt met snelkoppelingen boven een morsput; dat de dikke fractie wordt opgeslagen op een mestdichte vloer; dat de gevaarlijke en brandbare producten worden opgeslagen op lekbakken of in een inkuiping; dat de transformator in een inkuiping wordt voorzien; dat de exploitant conform artikel 5.28.2.3, §5, en volgende van titel II van het VLAREM peilputten moet voorzien en deze ten minste om de drie maanden moet controleren op de aanwezigheid van mest; dat minstens om de drie jaar een grondwateronderzoek moet worden uitgevoerd; dat de controle op de naleving van deze voorwaarden de bevoegdheid is van de toezichthouder; dat bijgevolg het risico op bodemverontreiniging tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt;

Overwegende dat de hoeveelheid gevaarlijke en brandbare stoffen beperkt is tot circa 5.000 l/kg; dat deze worden opgeslagen in recipiënten van maximaal 1.000 l/kg overeenkomstig de bepalingen van het VLAREM; dat bijgevolg het risico voor de externe veiligheid tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt;

Overwegende dat de centrifuge (22 kW) opgesteld staat in een afgesloten loods; dat op het moment dat de centrifuge in werking is, de poorten steeds dicht zijn; dat de mixers (15 kW) en de beluchters (2 x 30 kW) in de tanks en de bassins onder het vloeistofniveau zitten, zodat de geluidsemissie sterk gereduceerd wordt; dat de losplaats zich ten noorden van de mestverwerkingsinstallatie bevindt, op circa 220 m van de meest nabije woning; dat het geluid zal gebufferd worden door de overige installaties; dat er gemiddeld circa 3 tot 4 mesttransporten per dag worden verwacht;

Overwegende dat de losplaats gelegen is op 300 m van het natuurgebied op het gewestplan; dat moet worden opgemerkt dat dit natuurgebied gelegen is naast de E19; dat op 60 m van het natuurgebied een windturbine is gelegen;

Overwegende dat er, gelet op bovenstaande overwegingen, kan worden aangenomen dat de mestverwerkingsinstallatie niet voor onaanvaardbare bijkomende geluidsverstoring zal zorgen; dat bijgevolg de geluidshinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt;

Overwegende dat een groenscherm wordt voorzien langs en rond de mestverwerkingsinstallatie van circa 6 m breed aan de noord-, oost- en zuidzijde; dat aan de westzijde een haag is voorzien; dat de aanleg van het groenscherm in overeenstemming met plan BA_woning met loods_I-N_2 van 27 maart 2018 werd opgelegd in de stedenbouwkundige voorwaarden van het bestreden besluit; dat in navolging van het advies van de Watering De Beneden Mark een afstand van 5 m naast de waterloop moet worden vrijgehouden voor onderhouds- en ruimingswerken; dat hierdoor een gedeelte van het groenscherm tussen de lagune en de waterloop mag worden beperkt tot een breedte van 1 m, zodat er steeds een vrije afstand van 5 m naast de waterloop is; dat de bijzondere voorwaarde uit het bestreden besluit in die zin wordt aangepast;

Overwegende dat het perceel waarop de mestverwerkingsinstallatie gepland is, op de biologische waarderingskaart niet is aangeduid als biologische waardevol;

Overwegende dat de inrichting gelegen is op circa 285 m van een natuurgebied volgens het gewestplan; dat dit gebied op de biologische waarderingskaart aangeduid is als faunistisch belangrijk gebied; dat de gebieden in dit natuurgebied zijn aangeduid als biologisch waardevol of als een complex van biologisch waardevolle en zeer waardevolle elementen; dat het natuurgebied bestaat uit diep of zeer diep water, een grasland met een beperkte opslag van bomen en struiken en een jong loofbos; dat dit gebied niet is aangeduid als een VEN-gebied, speciale beschermingszone of erkend of Vlaams natuurreservaat; dat het natuurgebied gelegen is langs de E19; dat de mogelijk geïmpacteerde oppervlakte van belangrijke vegetaties en biotopen zich beperkt tot snippers, zodat er geen belangrijke effecten worden verwacht;

Overwegende dat uit bovenstaande overwegingen blijkt dat er geen onaanvaardbare verstoring van het natuurgebied wordt verwacht; dat er ook geen onaanvaardbare emissies van ammoniak worden verwacht; dat de mestverwerking tot doel heeft om de ammoniak uit de mest te verwijderen door het om te zetten in stikstofgas; dat voor weidevogelgebieden een drempelwaarde van 50 kg N per ha per jaar wordt aangenomen, zodat deze vegetaties als niet-stikstofgevoelig worden aanzien;

Overwegende dat de inrichting is gelegen in het beheergebied voor weidevogelsoorten 'Kloosterse Heide – Den Aard'; dat in de onmiddellijke omgeving slechts een beperkt aantal broedgevallen bekend is; dat de grutto de meest gevoelige soort is voor verstoring; dat er slechts drie broedkoppels in de onmiddellijke omgeving gekend zijn; dat er voor deze koppels mogelijk een verstoring wordt verwacht; dat dit echter, gelet op de populatie van circa 150 koppels, geen betekenisvolle verstoring is, zodat er geen strijdigheid met het Soortenbesluit ontstaat;

Overwegende dat het ANB op 21 september 2018 een gunstig subadvies aan de afdeling GOP (Milieu) heeft gegeven, waarin wordt gesteld dat de natuurwaarden niet worden geschaad door de aanvraag;

Overwegende dat, gelet op bovenstaande overwegingen, geen onaanvaardbare effecten worden verwacht op het natuurgebied of andere natuurwaarden in de omgeving;

Overwegende dat in de huidige situatie jaarlijks circa 479 transporten het bedrijf aandoen (zonder afvoer van mest) (circa 1,3 per dag of 9,2 per week); dat in de huidige situatie de mest wordt afgevoerd; dat hiervoor circa 500 transporten nodig zijn (circa 1,3 per dag of circa 9,6 per week); dat bijgevolg in totaal in de huidige situatie jaarlijks circa 979 transporten het bedrijf aandoen (circa 2,7 per dag of circa 18,9 per week);

Overwegende dat de exploitant hoofdzakelijk bedrijfseigen mest zal verwerken; dat in de aanvraag wordt aangegeven dat circa 15.000 m³ bedrijfseigen mest wordt geproduceerd op het bedrijf, zodat circa 10.000 m³ mest van derden moet aangevoerd worden; dat conform hoofdstuk VII, §1, van bijlage 5.9 van titel II van het VLAREM, er jaarlijks 17.316 m³ mest wordt geproduceerd; dat bijgevolg een bedrijfseigen jaarlijkse productie van 15.000 ton mest per jaar kan worden aanvaard;

Overwegende dat de extern aangevoerde mest zal aangevoerd worden met een mestvat van circa 30 m³; dat de exploitant hiervoor circa 333 transporten voorziet; dat de dikke fractie (circa 3.000 ton per jaar) wordt afgevoerd in een container van 30 ton; dat bijgevolg circa 100 transporten nodig zijn voor de afvoer van de dikke fractie; dat er voor de afvoer van effluent en slib (circa 21.500 ton) circa 716 transporten nodig zijn; dat de exploitant in de aanvraag voor het afvoeren van effluent en slib circa 375 transporten voorziet; dat het echter aangewezen is om de worst-case te beoordelen; dat er jaarlijks bijgevolg in totaal 1.149 transporten nodig zijn voor de mestverwerkingsinstallatie (circa 3,1 per dag of 22,1 per week);

Overwegende dat het totale aantal transporten bijgevolg 2.138 per jaar bedraagt (circa 5,8 per dag of 40,9 per week); dat moet worden opgemerkt dat de bedrijfseigen mesttransporten (circa 500 per jaar) ook hierin zijn opgenomen, terwijl dit het transport van mest naar de mestverwerkingsinstallatie aan de overzijde van de weg betreft, zonder enige impact op de mobiliteit; dat dus in de gewenste situatie circa 1.628 transporten per jaar het bedrijf zullen aandoen (circa 4,5 per dag of circa 31,3 per week); dat in deze berekeningen geen rekening is gehouden met retourvrachten waarbij enerzijds ruw mest wordt aangevoerd en effluent wordt meegenomen; dat de exploitant inschat dat er meer dan 45% van de effluentvrachten retourvrachten zullen zijn, zodat er circa 333 vrachten per jaar minder zullen zijn dan hierboven bepaald, wat een bijkomend gunstig effect zal hebben op de mobiliteit; dat de exploitant aangeeft dat de mestverwerkingsinstallatie net zal worden gebouwd om de eigen mest te verwerken; dat het verwerken van de bedrijfseigen mest een gunstig effect heeft op het aantal transporten; dat het daarom aangewezen is om in de bijzondere voorwaarden op te nemen dat jaarlijks maximaal 12.500 ton mest van andere bedrijven mag worden aangevoerd; dat zo 50% van de te verwerken mest afkomstig is van het eigen bedrijf;

Overwegende dat de exploitant aangeeft dat de extern aangevoerde mest afkomstig zal zijn van bedrijven uit de omgeving; dat de exploitant drie andere veeteeltbedrijven in de aanvraag opgeeft die mest zullen leveren; dat deze bedrijven gelegen zijn in een straal van 5 km rond het bedrijf; dat deze mest voornamelijk zal worden aan- en afgevoerd via de Hinnenboomstraat (3 km) naar de Loenhoutseweg (N144); dat de N144 zorgt voor de verdere ontsluiting van het bedrijf; dat de Hinnenboomstraat een tweevaks betonweg is van circa 5 tot 6 m breed met aan beide zijden een onverharde berm; dat deze weg hoofdzakelijk een rechte weg is met slechts een beperkt aantal bochten, zodat er voldoende overzicht is op de weg en andere weggebruikers; dat het provinciaal wandelknooppuntennetwerk 'Kempische Kolonies' slechts over een klein deel van de ontsluitingsweg loopt, zijnde van de inrit van de mestverwerkingsinstallatie tot aan het kruispunt met de Hinnenboomstraat (280 m); dat er langs de voorziene ontsluitingsweg voldoende uitwijkmogelijkheden zijn; dat er verschillende landbouwbedrijven zijn gelegen langs deze weg, waarvan het landbouwverkeer eveneens gebruik maakt van deze weg; dat de landbouwwegen bedoeld zijn voor de ontsluiting van agrarische bedrijven, zoals het bedrijf van de exploitant; dat er gemiddeld zes transporten per dag nodig zijn voor het bedrijf; dat twee van de drie in de aanvraag vermelde landbouwbedrijven die mest zullen leveren, gelegen zijn langs de Hinnenboomstraat; dat bijgevolg een aantal van deze transporten vervangtransporten zijn voor mesttransporten van deze bedrijven die ook langs deze weg worden afgevoerd; dat gelet op het aantal (bijkomende) transporten en de staat van de wegen kan gesteld worden dat de transporthinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt;

Overwegende dat de exploitant aangeeft dat de extern aangevoerde mest zal afkomstig zijn van bedrijven in de onmiddellijke omgeving; dat het evenwel aangewezen is om in een bijzondere voorwaarde op te leggen dat de mestaanvoer moet gebeuren vanuit een straal van 20 km zodat de lokale verankering van de mestverwerkingsinstallatie gegarandeerd blijft;

Overwegende dat voor wat betreft de aanleg van de opritten en de grachtinbuizing ter hoogte van deze opritten door de stedelijke dienst openbare werken in een advies van 8 februari 2018 een aantal voorwaarden werd geformuleerd; dat voor deze aspecten wordt verwezen naar het betreffende advies;

Overwegende dat er geen bedrijfsafvalwater wordt geloosd;

Overwegende dat het huishoudelijk afvalwater van de woning geloosd wordt via een septic put in de gracht; dat het bedrijf en de woning volgens de zoneringsplannen gelegen zijn in individueel te optimaliseren buitengebied; dat conform artikel 6.2.2.4.1, §1 en §2, van titel II van

VLAREM het lozen van huishoudelijk afvalwater moet gebeuren via een individuele behandelingsinstallatie voor afvalwater (IBA); dat een septische put niet aan deze bepaling voldoet; dat de exploitant een IBA zal voorzien;

Overwegende dat er geen wijzigingen worden gevraagd aan de grondwaterwinning;

Overwegende dat artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid voorziet dat de aanvraag onderworpen moet worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets; dat de aanvraag werd getoetst aan het watersysteem, aan de doelstellingen van artikel 5 van het decreet integraal waterbeleid en aan de bindende bepalingen van het bekkenbeheerplan;

Overwegende dat het voorliggende project niet in overstromingsgevoelig gebied ligt en dat potentiële effecten worden opgevangen door het voorzien van een hemelwaterput en een infiltratievoorziening, overeenkomstig de gewestelijke verordening van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater;

Overwegende dat in laatste aanleg nog de afwijking wordt gevraagd van deze verordening voor de verplichte hemelwaterput bij de loods op het perceel kadastraal gekend als derde afdeling, sectie D, perceelnummer 777B; dat er voor deze toepassing op dat perceel geen regenwaterbehoefte is; dat op perceel 65F momenteel al een grote hoeveelheid regenwater wordt hergebruikt, waardoor men over compensatie zou kunnen spreken; dat om praktische redenen het regenwater niet van het ene perceel naar het andere gepompt wordt; dat het water evenwel afgevoerd wordt naar een infiltratiezone waar het in de bodem kan infiltreren;

Overwegende dat een aangepaste aanstijplijst hemelwater aan het dossier werd toegevoegd in laatste aanleg en dit middels een wijzigingsverzoek; dat ook een aangepast plan (BA_woning met loods.I-N.2 van 27 maart 2018) werd toegevoegd met een hemelwaterput van 10 m³, een infiltratiezone met een oppervlakte van 225 m² en een capaciteit van 108 m³ bij de nieuwe bedrijfswoning met loods, waarbij de berekening van de architect met betrekking tot de verordening hemelwater eveneens op dat plan werd aangebracht; dat met deze gewijzigde documenten wordt voldaan aan de bepalingen van deze verordening; dat de gevraagde afwijking kan worden toegestaan;

Overwegende dat de adviezen van de Watering De Beneden Mark en de VMM gunstig zijn voor wat betreft de watertoets, zodat in alle redelijkheid kan worden geoordeeld dat geen schadelijk effect wordt verwacht;

Overwegende dat de voorgestelde voorwaarden van de Watering De Beneden Mark enerzijds betrekking hebben op algemene wettelijke bepalingen, zoals afstanden tot de waterloop, werken aan de waterloop, afvoer van water (deel 4.1 van het advies) en anderzijds op een aantal specifieke voorwaarden rond de verwijdering van beplanting tussen de lagune en de waterloop, bepalingen rond de buffer- en infiltratievoorziening en het feit dat de grachten in open bedding moeten blijven of aangelegd worden; dat deze specifieke voorwaarden in de bijzondere voorwaarden worden opgenomen;

Overwegende dat de gevraagde uitbreiding een mestverwerkingsinstallatie betreft, die niet als loutere landbouwactiviteit kan worden beschouwd; dat onderzocht moet worden of zij wel kan beschouwd worden als een para-agrarische activiteit; dat de aanvraag daarvoor onder andere wordt getoetst aan het afwegingskader en de randvoorwaarden in Omzendbrief RO/2006/01;

Overwegende dat de mestverwerkingsinstallatie in hoofdzaak drijfmest afkomstig van varkens (zeugen, biggen, vleesvarkens) van het eigen bedrijf bvba PPS verwerkt; dat daarnaast in de installatie ook een hoeveelheid runderdrijfmest wordt verwerkt, afkomstig van twee of drie naburige melkveebedrijven (niet-limitatieve lijst) gelegen Maxburgdreef 24 in Meer, Hinnenboomstraat 7 in Hoogstraten en Hinnenboomstraat 17A in Hoogstraten;

Overwegende dat de capaciteit van de mestverwerkingsinstallatie 25.000 m³ per jaar bedraagt, waarvan ongeveer 15.000 m³ mest van het eigen bedrijf en ongeveer 10.000 m³ van derden; dat het niet uitgesloten is volgens de aanvrager dat voor deze naburige bedrijven de noodzaak vermindert of volledig wegvalt door het inkrimpen van de veestapel, de aankoop van gronden of een gewijzigde mestwetgeving; dat, om te vermijden dat de verwerkingsinstallatie niet op volledige capaciteit functioneert doordat te weinig mest kan aangeleverd worden, enige flexibiliteit in de keuze van aanleverende bedrijven gevraagd wordt; dat daarom gevraagd wordt om in de omgevingsvergunning niet gebonden te worden aan vooraf gespecificeerde bedrijven, maar de mogelijkheid te voorzien ook nieuwe bedrijven te contacteren indien dit noodzakelijk blijkt;

Overwegende dat de aangegeven mestproductie van het eigen bedrijf realistisch blijkt;

Overwegende dat aan de richtlijn van maximale tonnage van 60.000 ton inputmateriaal per jaar van de omzendbrief is voldaan;

Overwegende dat er voldoende binding is met de plaatselijke landbouwactiviteiten, zodat het bedrijf principeel als een para-agrarisch bedrijf kan worden beschouwd;

Overwegende dat een nieuwe bedrijfswoning per gezin in de regel kan aanvaard worden in functie van een leefbaar en volwaardig land- of tuinbouwbedrijf; dat de nieuwe bedrijfswoning het volume van 1.000 m³ niet mag overschrijden; dat, zodra de definitieve bedrijfswoning in gebruik wordt genomen, de noodwoning ofwel moet worden afgebroken, ofwel een bestemming kan behouden die past in een agrarisch gebied (landbouwbedrijfsgebouw); dat hieraan wordt voldaan;

Overwegende dat uit bovenstaande overwegingen blijkt dat het voorwerp van de aanvraag in overeenstemming is met de van toepassing zijnde stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat voor de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening wordt verwezen naar de beginselen zoals voorzien in artikel 4.3.1, §2, van de VCRO; dat het aangevraagde, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld moet worden aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.1.4 van de VCRO;

Overwegende dat de aanvraag kadert in de verdere uitbating van het bedrijf; dat de mest niet meer op locatie zal worden verwerkt, maar op het bedrijf zelf; dat de geplande activiteit een para-agrarische activiteit uitmaakt;

Overwegende dat een gedeelte van de gevraagde uitbreiding wordt gebouwd binnen de bestaande bedrijfsconfiguratie; dat het gedeelte van de mestverwerking wordt gebouwd aansluitend aan de bestaande bebouwing aan de overzijde van de straat, zo dicht mogelijk bij het bestaande bedrijf, en er zodoende één geheel mee vormt; dat op het aanpalende perceel de mogelijkheden werden onderzocht, maar geen alternatief bleken; dat het aangevraagde voldoende geïntegreerd is met het bestaande gebouwencomplex;

Overwegende dat de nieuwe bedrijfswoning wordt ingeplant vooraan op het perceel, naast de bestaande zeugenstal en voor de bestaande werkplaats of quarantainestal (met in pandige noodwoning); dat na de bouw van de bedrijfswoning de noodwoning terug omgevormd wordt naar bedrijfsgebouw;

Overwegende dat de vormgeving en het materiaalgebruik van de gebouwen en de constructies in overeenstemming zijn met wat algemeen gangbaar is voor landbouwbedrijfsgebouwen; dat de omgeving wordt gekenmerkt door verspreide bebouwing, in hoofdzaak bestaande uit landbouwbedrijven en zonevrije woningen; dat de nieuwe bedrijfsgebouwen en de op te richten bedrijfswoning in harmonie zijn met de bebouwde omgeving en met de bestaande bebouwing op het terrein; dat voor een optimale integratie in de omgeving de bestaande aanplantingen verder uitgebreid worden; dat er voor het bedrijf in kwestie bij een eerdere aanvraag een erfbeplantingsplan opgesteld werd door de Hooibeekhoeve; dat deze aanplantingen reeds werden uitgevoerd; dat het erfbeplantingsplan verder uitgebreid werd, zodat het bedrijf op een landschappelijk verantwoorde wijze wordt opgenomen in de omgeving door het doortrekken van bestaande aanplantingen;

Overwegende dat er geen cultuurhistorische aspecten van toepassing zijn op deze locatie; dat met uitzondering van de infiltratiezone, het bodemreliëf niet gewijzigd wordt;

Overwegende dat, zoals blijkt uit bovenstaande overwegingen, de hinder tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt;

Overwegende dat uit bovenstaande motivering blijkt dat de aanvraag in overeenstemming is of kan gebracht worden, mits het opleggen van de nodige voorwaarden, met de wettelijke bepalingen, alsook met de goede plaatselijke ordening en met de onmiddellijke omgeving.

Overwegende dat in het bestreden besluit ambtshalve afwijking werd verleend van artikel 5.9.2.3, §4, van titel II van het VLAREM, aangezien dit over dezelfde effluentopslag gaat die niet moet worden afgedekt; dat dit kan worden aanvaard, aangezien het feitelijk niet gaat over een bijkomende afwijking;

Overwegende dat conform artikel 48, §2, van het Omgevingsvergunningenbesluit een omgevingsvergunning de geactualiseerde vergunningstoestand moet vermelden;

Overwegende dat de opgelegde bijzondere milieuvoorwaarden in het besluit nr. MLAV1-2016-11 van de deputatie van de provincie Antwerpen van 19 mei 2016 nog actueel zijn en niet moeten worden aangepast;

Overwegende dat conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningendecreet de vergunning geldt voor onbepaalde duur tenzij conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet in afwijking hiervan nog een beperkte termijn kan worden toegestaan;

Overwegende dat de vergunning voor de stedenbouwkundige handelingen kan worden verleend voor onbepaalde duur; dat de aanvraag voor de ingedeelde inrichtingen of activiteiten betrekking heeft op punt 9° van artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet; dat aldus hiervoor een omgevingsvergunning met een vergunningstermijn tot 19 mei 2036 kan worden verleend;

Overwegende dat de voorwaarde uit het subadvies van 31 augustus 2018 van Fluxys met betrekking tot het verbod tot het uitvoeren van grondboringen op een diepte groter dan 100 m

onder de zeespiegel als een aandachtspunt kan worden meegegeven; dat hier volgens de aanvraag geen plannen toe zijn;

Overwegende dat de vraag van de VMM, team Watertoets, over het uitvoeren van de pesticiden-toets eveneens een aandachtspunt uitmaakt en bijgevolg niet opgenomen wordt in de bijzondere voorwaarden;

Overwegende dat de controle op de naleving van de vergunningsvoorwaarden een bevoegdheid is van de toezichthouder en geen beoordelingsgrond vormt bij de evaluatie van een vergunnings-aanvraag;

Overwegende dat er geen grensoverschrijdende effecten worden verwacht, zodat een kennisgeving aan Nederland niet relevant is;

Overwegende dat bij een mestverwerkingsinstallatie geen stofhinder te verwachten is, gelet op het watergehalte van de te verwerken mest;

Overwegende dat er geen aanwijzingen zijn dat een mestverwerkingsinstallatie voor problemen voor de volksgezondheid kan zorgen;

Overwegende dat de verwerking van mest niet is opgenomen in bijlage I of III van het MER-besluit; dat de verwerking van mest met een capaciteit van meer dan 100.000 ton per jaar is opgenomen in bijlage II van het MER-besluit, maar er slechts een capaciteit van 25.000 ton per jaar aangevraagd wordt; dat aan de varkenshouderij geen wijzigingen aangevraagd worden, zodat er geen MER noodzakelijk is;

Overwegende dat de hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, mits naleving van de vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat de vergunning voor de aanvraag kan worden verleend voor een termijn van onbepaalde duur voor wat betreft de stedenbouwkundige handelingen en voor een termijn verstrijkend op 19 mei 2036 voor wat betreft de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat het beroep gedeeltelijk gegrond te verklaren en het bestreden besluit te wijzigen,

BESLUIT:

Artikel 1. Het ontvankelijk bevonden beroep, ingediend door de vzw Natuurpunt Markvallei, Kolonie 41, 2323 Hoogstraten (Wortel), aangetekend tegen het besluit nummer OMGP-2017-0201 van de deputatie van de provincie Antwerpen van 12 april 2018, waarbij vergunning wordt verleend aan de bvba PPS, Achteraard 28b, 2322 Hoogstraten, voor het veranderen van een varkensbedrijf met mestverwerkingsinstallatie gelegen op hetzelfde adres, kadastraal bekend als afdeling 2, sectie A, perceelnummer 65F, en afdeling 3, sectie D, perceelnummer 777B, wordt deels gegrond verklaard.

Art. 2. §1. Aan de bvba PPS, Achteraard 28b, 2322 Hoogstraten, wordt de vergunning verleend voor het veranderen van een varkensbedrijf met mestverwerkingsinstallatie met inrichtingsnummer 20170629-0017 gelegen op hetzelfde adres, kadastraal bekend als afdeling 2, sectie A,

perceelnummer 65F, en afdeling 3, sectie D, perceelnummer 777B, met de volgende inrichtingen en activiteiten:

- de verandering door:

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid en eenheid
12.2.1°	nieuw	Transformator	250 kVA
16.3.1.1°	nieuw	Twee beluchters van elk 30 kW	60 kW
17.3.4.2°b)	nieuw	Opslag van desinfectiemiddel en voedingszuur GHS05: - 3 x 208 kg (chloor); - 4 x 1000 kg (voedingszuur);	4,624 ton
17.3.5.2°b)	nieuw	Opslag van desinfectiemiddel (chloor) GHS06: 3 x 208 kg	0,624 ton
17.3.6.2°b)	nieuw	Opslag van voedingszuur GHS07: 4 x 1000 kg	4 ton
28.2.c)2°	uitbreiding	Opslag van mest bij de mestverwerking: - 3.859 m ³ vloeibare mest; - 11.000 m ³ effluent; - 450 m ³ dikke fractie;	+ 15.309 m ³
28.3.b)	nieuw	Mestverwerkingsinstallatie type 'Bio Armor'	25.000 m ³ per jaar
31.1.1.b	rubriek niet langer van toepassing	Noodstroomgenerator van 42,5 kW	- 42,5 kW

- de toevoeging van het kadastraal perceel afdeling 3, sectie D, perceelnummer 777B; zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat:

Rubriek	Omschrijving	Hoeveelheid en eenheid	Klasse
6.5.1°	Een verdeelslang op de tank van 2.990 l (in de loods)	1 verdeelslang	3
9.4.1.c)2°	Plaatsen voor het houden van 10.641 varkens: - 780 zeugen; - 3 beren; - 9.858 andere varkens;	10.641 varkens	1
9.4.1.d)1°	Plaatsen voor het houden van 9.858 andere varkens	9.858 plaatsen	1
9.4.1.d)2°	Plaatsen voor het houden van 780 zeugen	780 plaatsen	1
12.2.1°	Transformator met individueel nominaal vermogen van 250 kVA	250 kVA	3
15.1.1°	Het stallen van 15 voertuigen	15 voertuigen	3
16.3.1.1°	Twee beluchters van elk 30 kW met een totaal geïnstalleerd vermogen van 60 kW	60 kW	3
17.3.2.1.1.1°b)	11.288 kg (13.280 l) mazout in drie bovengrondse dubbelwandige tanks van 1 x 6.205 kg (7.300 l) en 2 x 2.541,5 kg (2.990 l)	11,288 ton	3
17.3.4.2°b)	Opslag desinfectiemiddel en voedingszuur GHS05: - 3 x 208 kg (chloor); - 4 x 1000 kg (voedingszuur);	4,624 ton	2
17.3.5.2°b)	Opslag van desinfectiemiddel (chloor) GHS06: 3 x 208 kg	0,624 ton	2
17.3.6.2°b)	Opslag van voedingszuur GHS07: 4 x 1000 kg	4 ton	2
17.4	300 l inweek- en 150 l reinigingsmiddelen	450 l	3
28.2.c)2°	Opslag van totaal 33.095 m ³ mest, waarvan: - 17.786 m ³ bij de varkenshouderij; - 15.309 m ³ bij de mestverwerkingsinstallatie;	33.095 m ³	2
28.3.b)	Mestverwerkingsinstallatie type 'Bio Armor'	25.000 m ³ per jaar	1
53.8.2°	- Grondwaterwinning 1: - diepte: 180 m; - debiet: 55 m ³ per dag en 16.300 m ³ per jaar; - Grondwaterwinning 2: - diepte: 180 m;	29.990 m ³ per jaar	2

	- debiet: 60 m ³ per dag en 13.690 m ³ per jaar;		
--	--	--	--

§2. Aan de bvba PPS, Achteraard 28b, 2322 Hoogstraten, wordt de vergunning verleend voor de volgende stedenbouwkundige handelingen gelegen op hetzelfde adres, kadastraal bekend als afdeling 2, sectie A, perceelnummer 65F, en afdeling 3, sectie D, perceelnummer 777B:

- bouwen van een loods en zes silo's voor een bedrijfseigen biologische mestverwerking;
- aanleggen van een lagune;
- aanleggen van verharding;
- bouwen van een bedrijfswoning met een loods;
- functiewijziging van de noodwoning.

§3. De vraag tot afwijking van artikel 10, §3, van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater wordt ingewilligd.

Art. 3. De plannen en het aanvraagdossier waarop dit besluit gebaseerd zijn, maken er integraal deel van uit.

Art. 4. De omgevingsvergunning wordt verleend voor onbepaalde duur, die aanvangt op datum van de vergunning, voor wat betreft de stedenbouwkundige handelingen.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor een termijn die aanvangt op datum van de vergunning en verstrijkt op 19 mei 2036, de einddatum van de basisvergunning, voor wat betreft de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

Art. 5. De omgevingsvergunning wordt verleend onder de algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II, en desgevallend van titel III, van het VLAREM en onder de volgende bijzondere voorwaarden en/of lasten die moeten nageleefd worden.

1. In afwijking van de artikelen 5.9.2.3, §4, 5.28.2.3, §2, b, 5.28.3.4.1, §1, 1°, en 5.28.3.4.1, §1, 3°, van titel II van het VLAREM moeten nabezinker, slibtank, biologie en slibbekken niet overkapt zijn en moet het laden en het lossen van mest niet in een afgesloten ruimte gebeuren, mits naleving van de volgende voorwaarden:
 - het laden en het lossen gebeurt met een gesloten vrachtwagen en met een losdarm voorzien van vloeistofdichte snelkoppelingen; de losplaats wordt verhard met een ondoordringbare betonlaag en wordt voorzien van een afloop naar een morsput; de buffer ruwe mest waarin gelost wordt, is afgesloten van de omgevingslucht; de opgeslagen effluenten moeten steeds voldoen aan de definitie 'arm aan ammoniakale stikstof' zoals opgenomen in het Mest-decreet;
 - de vaste mest en de dikke fractie worden geladen en gestockeerd in de loods en worden minimaal tweewekelijks afgevoerd; de poorten van de loods zijn maximaal gesloten, minstens tijdens het scheiden van ruwe mest en tijdens het laden van de dikke fractie;
 - de processen worden via een computergestuurd systeem op regelmatige basis opgevolgd en indien nodig bijgestuurd, om een goed verloop van deze processen te allen tijde te kunnen garanderen.
2. In afwijking van artikel 5.28.3.4.1, §1, 4°, van titel II van het VLAREM moet de afgezogen ventilatielucht van de bewerkingsloods niet worden behandeld door middel van filtratie over een biobed en zure wassers, op voorwaarde dat deze wordt behandeld door een biofilter; de bepalingen met betrekking tot de opvolging en het onderhoud van het luchtwassysteem, die zijn op-

genomen in artikel 5.28.3.4.1, §1, 4°, van titel II van het VLAREM, blijven onverminderd van toepassing.

3. De extern te verwerken mest mag alleen afkomstig zijn van landbouwbedrijven gelegen binnen een straal van 20 km rond het bedrijf.
4. Jaarlijks mag maximaal 12.500 ton externe mest worden aangevoerd.
5. De stallen 1 (met plaatsen voor 4.130 vleesvarkens en 2.352 niet-vergunningsplichtige biggen), 2 (met plaatsen voor 3 beren, 256 opfokzeugen en 780 zeugen) en 4 (met plaatsen voor 2.560 niet-vergunningsplichtige biggen en 5.440 vleesvarkens) (inclusief de verlengingen van deze stallen) zijn uitgerust met een biologisch luchtwassysteem (S-1); stal 3 (met plaatsen voor 32 opfokzeugen) is uitgerust met het ammoniakemissiearme stalsysteem V-4.7 (mestkelders met (water- en) mestkanaal, de laatste met schuine putwand(en) en met andere dan roosters met verhoogde mestdoorlaat).
6. De uitvoering en het gebruik van de vermelde stalsystemen gebeuren volledig overeenkomstig het ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen; wat betreft de luchtwasser houdt dat onder meer in dat moet worden voorzien in een urenteller, een waterpulsometer, een halfjaarlijkse monstername van het spuiwater, een onderhoudscontract en een logboek waarin metingen, onderhoud, analyse-resultaten van het waswater en storingen bijgehouden worden, een onderhoudscontract en een adviescontract.
7. Het biologisch luchtwassysteem heeft een ammoniakverwijderingsrendement van minimaal 70%, een geurreductie van 85% en een stofreductie van 80%; de bedieningshandleiding, de technische fiche, het monsternameprotocol, het logboek, het onderhoudscontract en de analyserapporten moeten ter inzage liggen voor de toezichthoudende overheid.
8. De voorzieningen en hun toegangswegen zijn steeds gemakkelijk en veilig toegankelijk en maken het mogelijk op veilige wijze metingen en monsternames te verrichten van de ventilatielucht, zowel voor als na het luchtwassysteem.
9. De beplanting zoals opgenomen in het erfbeplantingsplan, opgemaakt door de tuin- en landschapsarchitect van de Hooibeekhoeve, wordt aangeplant in het eerstvolgende plantseizoen na uitvoering van de gevraagde werken; de beplanting wordt doorlopend en op vakkundige wijze onderhouden, teneinde zijn afschermende functie optimaal te behouden; een extra groenscherm van ongeveer 6 m breed wordt aangeplant vanaf de gemeenteweg Achteraard tot de lagune; een gedeelte van het groenscherm tussen de lagune en de waterloop mag worden beperkt tot een breedte van 1 m, zodat er een vrije afstand van 5 m is vanaf de waterloop; voorkeur wordt gegeven aan struiken en struwelen met een maximale hoogte van 5 m, om weidevogels zo weinig mogelijk te verstoren.
10. De omvorming van de tijdelijke woning tot bedrijfsruimte voor personeel wordt uitgevoerd binnen de drie maanden na de ingebruikname van de bedrijfswoning.
11. De beplanting en de struiken tussen de nieuwe lagune en de niet-geklasseerde waterloop van algemeen belang nummer A.4.11.3.W107 of de perceelsgrens (afdeling 3, sectie D, perceelnummer 777B) wordt verwijderd.
12. Het volume van de buffer- en infiltratievoorziening is minimaal 250 m³ per hectare verharde oppervlakte groot of verhoudingsgewijs; deze wordt voorzien van een afvoerbegrenzer met constant debiet, zodat maximaal 20 l per seconde per hectare kan afgevoerd worden; het infiltratiebekken wordt voorzien van een veiligheidsoverloop; indien het hemelwater niet voldoende geïnfilterd kan worden mag het vertraagd worden afgevoerd via eenzelfde buffer-volume, eenzelfde veiligheidsoverloop en een afvoerbegrenzer met hetzelfde maximale debiet als hierboven vermeld.
13. Oppervlaktewateren en kunstmatige afvoerwegen voor hemelwater blijven in open bedding of worden aangelegd.

Art. 6. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in de gevallen en overeenkomstig de voorwaarden vermeld in de artikelen 99 en 101 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Brussel, 14 december 2018

De Vlaamse minister van Omgeving,
Natuur en Landbouw,



Joke SCHAUVLIEGE

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervalt termijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

U dient het verzoekschrift in vijfvoud in, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie).

Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van:

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad.

Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Inlichtingen en toelichting vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen:
<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>