

Uittreksel uit de notulen van de deputatie van de provincie West- Vlaanderen dd. 05/05/2022

Aanwezig: Naeyaert Bart, voorzitter;
de Bethune Jean, Lahaye-Battheu Sabien, Vanlerberghe Jurgen, leden;
Anthierens Geert, provinciegriffier

Agendapunt nr. 77.

EERSTE_AANLEG - OMV_2021175752 - Omgevingsvergunning verlenen voor het aspect bouw en milieu met een gewone aanvraag bij een anodiseringsbedrijf, gelegen te Roeselare

O 2021/1565

Dossiernummer omgevingsloket : OMV_2021175752

Inrichtingsnummer: 20210420-0106

Besluit van de deputatie van de Provincieraad aangaande de aanvraag van een omgevingsvergunning.

Gelet op de omgevingsvergunningsaanvraag van
Exploitant: BVBA ANOGEL,
Aanvrager: BVBA ANOGEL,
voor een inrichting gelegen te Mandelstraat 24A, 8800 Roeselare
Mandelstraat 24, 8800 Roeselare
Mandelstraat 22, 8800 Roeselare

Deze aanvraag werd de eerste maal ontvangen op datum 24 december 2021
Bijkomende informatie gevraagd en ontvangen op

De aanvraag werd op datum van 10-01-2022 volledig en ontvankelijk verklaard.

Voorwerp van de aanvraag bouw en milieu: gewone aanvraag bij een anodiseringsbedrijf

De aanvraag omvat

- stedenbouwkundige handelingen: het slopen van een loods en van een aantal kleine bergingen, het bouwen van een nieuwe loods + burelen, het bouwen van een nieuwe loods, het aanleggen van verhardingen,
- de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten: het uitbreiden en wijzigen van en het toevoegen van percelen aan een anodiseringsbedrijf.

Op 09/02/2022 werd op vraag van departement Omgeving via bericht op het omgevingsloket volgende informatie bezorgd:

- Veiligheidsnota Anogel bvba (ref. 2RV40-14-60467038-02), opgemaakt door Vinçotte d.d. 09/2014
- Mail d.d. 03/02/2022 van Vinçotte waarin het besluit uit de veiligheidsnota d.d. 09/2014 wordt bevestigd en waarin bijkomende maatregelen worden gesteld voor de opslag van Alfideox101.

Locatie

Het exploitatieadres betreft: Mandelstraat 22 te 8800 Roeselare
De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20210420-0106 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0242T/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0243L/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0242S/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0243H/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0243M/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0242K/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0242N/

De stedenbouwkundige handelingen hebben betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0242S/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0242K/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0242T/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0243L/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0243M/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0242N/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0243H/

De deputatie heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

Gelet op de ligging van de inrichting, volgens de ons beschikbare gegevens, deels in een woongebied en deels in een reservegebied voor industriële uitbreiding van het gewestplan Roeselare-Tielt (d.d. 17/12/1979, deels gewijzigd d.d. 15/12/1998) waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn :

1. De woongebieden :

1.0. De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven.

Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

Reservegebied voor industriële uitbreiding

Gelet op de ligging van de inrichting in het BPA Lekkenstraat d.d. 26/04/1989: De aanvraag is gelegen binnen de zone: art 17. inzake industriegebieden.

Bijkomend ligt een groot stuk binnen het inrichtingsplan Schaapbrugge R.O & W II., dit binnen de zone 1 Zone voor R.O. voor regionale bedrijvigheid (achterkant van het bedrijfsterrein).

Gelet op de ligging van de inrichting in het APA Roeselare d.d. 29/04/1991 deels in zone 1.1 'algemeen woongebied' en deels in zone 1.11 'bedrijfsgebied met milieuhinderend karakter'. (Het voorste deel van perceel 243 M, zijnde het deel vóór de gebouwen, is gelegen in woongebied).

Gelet op de ligging van de inrichting in het Gewestelijk RUP "Afbakening Regionaalstedelijk gebied Roeselare" d.d. 22/11/2008 in art. 1 'grenslijn regionaalstedelijk gebied Roeselare'.

Gelet op de ligging van de inrichting in het PRUP "Solitaire Vakantiewoningen Midden West-Vlaanderen" – overdruk solitaire vakantiewoningen.

Verordeningen

- Algemene gemeentelijke stedenbouwkundige verordening, goedgekeurd d.d. 02/03/2017.
- Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater, BVR d.d. 05/07/2013.
- Gewestelijke stedenbouwkundige verordening betreffende toegankelijkheid, BVR d.d. 05/06/2009.
- Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake breedband, 09/06/2017.

2. Historiek

Milieuvergunningen

- Gelet op het besluit d.d. 29/11/2012 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het verder exploiteren en veranderen van een metaalverwerkend bedrijf voor een termijn van 12 maanden op proef;
- Gelet op het besluit d.d. 14/11/2013 van de deputatie waarbij de vergunning verlengd wordt voor het verder exploiteren en veranderen van een metaalverwerkend bedrijf voor 12 maanden tot 29/11/2014 met een beperking van de grondwaterwinning 90 m³/dag en 20.000 m³/jaar, en waarbij de vergunning wordt geweigerd voor de grondwaterwinning 35 m³/dag en 12.000 m³/jaar in het kwartair dek;
- Gelet op het besluit d.d. 13/11/2014 van de deputatie waarbij de definitieve vergunning verleend wordt voor een termijn tot 29/11/2032, inclusief de grondwaterwinning 90 m³/dag en 20.000 m³/jaar in het kwartair dek;
- Gelet op het besluit d.d. 17/03/2016 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het veranderen van een anodiseringsbedrijf voor een termijn tot 29/11/2032.

Stedenbouwkundige vergunningen

- CBS d.d. 21/01/1991: uitbreiden van bedrijf met loods na slopen van berging
- CBS d.d. 23/10/2000: uitbreiden van bedrijfsgebouw
- CBS d.d. 03/09/2003: plaatsen elektriciteitscabine
- CBS d.d. 08/11/2010: uitbreiden van industriegebouwen
- CBS d.d. 18/03/2016: plaatsen van aardgascabine

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

Beschrijving van de inrichting

Anogel is een bedrijf gespecialiseerd in het anodiseren van aluminium, een elektrolytisch proces waarbij de oppervlaktelaag van het aluminium wordt omgezet in een deklaag met beschermende, decoratieve en functioneel betere eigenschappen.

Anogel is gevestigd aan de Mandelstraat te Roeselare. De bedrijfssite paalt zowel aan de noordzijde als aan de oostzijde aan de Mandelstraat.

Anogel is gehuisvest in verschillende aaneengeschakelde bedrijfsgebouwen. Aan de noordzijde van de site bevindt zich nabij de straatkant een parking met enkele nutsgebouwtjes met daarachter een verouderd bedrijfsgebouw met sheddak. Hierin is een deel van de werkplaats gevestigd en tevens een verouderd bureel. Ten oosten hiervan bevinden zich een aantal bergingen en een garage die zijn aangebouwd bij de oostelijk gelegen woning, die tevens eigendom is van de aanvragers.

Achterliggend (ten zuiden) bevinden zich de overige bedrijfsgebouwen die aaneengeschakeld zijn. Het geheel kan worden opgedeeld in 3 delen: 2 oude loods en vooraan, daaraan een nieuwere loods d.d. 2000 en vervolgens de recentste loods d.d. 2011. In de oudere loods zijn de 2 anodiseringslijnen ondergebracht. De nieuwste loods wordt gebruikt als stockageruimte voor grondstoffen en afgewerkte producten. Van hieruit gaat alle transport van en naar de inrichting via een nieuwe toegangsweg tot de Mandelstraat aan de oostzijde van de bedrijfssite.



Beschrijving van de plaats

De omgeving heeft een gemengd karakter: deels woongebied, deels bedrijvengebied. Het bedrijf bevindt zich tussen de Mandelstraat (ten noorden en ten oosten van de bedrijfssite) en de spoorweg Brugge-Kortrijk (zuidwestelijke hoek van de bedrijfssite). In noordoostelijke richting staan er enkele particuliere woningen. In zuidwestelijke richting staan diverse particuliere woningen vanaf het bedrijf tot aan het kruispunt van de Mandelstraat met de Mandellaan/ spoorweg/Zeger Maelfaitstraat. Tegenover het bedrijf in de Mandelstraat zijn eveneens verschillende woningen van derden gelegen. Aan de overkant van de spoorweg, ten westen van het bedrijf, ligt het nieuwe RVT St. Henricus.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag is tweeledig: enerzijds de afbraak van een aantal verouderde constructies en het bouwen van een nieuwe loods aan de noordelijke zijde van het bedrijfsterrein, anderzijds het bouwen van een nieuwe extra loods aan de oostelijke zijde van het terrein.

Er wordt gevraagd om de bestaande **verouderde werkplaats/loods** (met sheddak) **af te breken** en op deze plaats een **nieuw bedrijfsgebouw te plaatsen**. Dit gebouw zal een deel van de bestaande werkplaats huisvesten met vooraan burelen en enkele personeelsruimten, zoals refter, keuken, toiletten, berging. Het nieuwe gebouw wordt opgetrokken in gepolierde betonpanelen met grijs alu schrijnwerk. Erachter komen grijze metaalplaten. Er wordt een accent in de voorgevel aangebracht in trespaplaten (oranje of blauw) met de naam van het bedrijf. Het gebouw krijgt een plat dak.

Om de productie niet te onderbreken wordt de nieuwe loods over de bestaande loods gebouwd. Pas daarna wordt het bestaande gebouw afgebroken, gezien het niet mogelijk is om de productie voor enkele maanden stil te leggen. Daardoor wordt het nieuwe gebouw hoog genoeg voorzien, nl. 8,86 m.

Tevens wordt gevraagd een **aantal bergingen te slopen**. Het betreffen 'koterijen' aangebouwd bij de woning ten oosten van de bedrijfssite (eigendom van de aanvrager). Door deze te slopen kan een voldoende brede doorgang worden bekomen voor de brandweer.

Aan de andere kant van de bedrijfssite (oostzijde) wordt een **nieuwe loods** aangevraagd van 85 m op 65,28 m. De nieuwe loods zal aangebouwd worden aan de bestaande loods en wordt voorzien van een uitsnijding waar de inrijpoorten komen. De hoogte van de nieuwe loods bedraagt 10,53 m, identiek aan de hoogte van het bestaande gebouw. De gevels worden onderaan voorzien in beton met erboven bleekgrijze metaalplaten, meegaand met het bestaande gebouw. In de nieuwe loods komt een laklijn.

De nieuwe loods wordt gebouwd tot op een afstand van 9 m t.o.v. de straat. Langs deze zijde wordt langs de loods 2 m waterdoorlatende verharding voorzien, vervolgens een groenscherm van 3 m breed en tenslotte een grasstrook van 4 m breed. Het groenscherm zal bestaan uit streekeigen groen.

Er worden 2 ondergrondse opvangbekkens 'bluswatervoorraad' voorzien: één bij het bureelgebouw en één bij de nieuwe loods.

Aan de voorkant (kant bureel) worden terug parkeerruimtes voorzien. Ook achteraan worden een aantal parkeerruimtes voorzien, alsook een fietsenstalling. In totaal zullen er 30 parkeerplaatsen zijn.

In functie van de nieuwe gebouwen worden volgende **bijkomende verhardingen** voorzien:

- 737 m² verharding ten oosten van het nieuwe bedrijfsgebouw met de werkplaats + burelen,
- 556 m² + 806 m² verharding rond de nieuwe loods.

In de aanvraag wordt opgemerkt dat, aan de noordzijde, de aanvrager de goedkeuring heeft om een poort te plaatsen naar de verharding rond het gebouw van Desotec, zodat de brandweer langs daar de nieuwe loods kan bereiken in geval van brand. De ondertekende overeenkomst hiertoe is gevoegd bij de aanvraag.

De aanvrager geeft aan dat het project op voorhand werd besproken met de dienst ruimtelijke ordening van Roeselare, de milieudienst en de bevoegde brandweerdienst, en er werd een vooradvies gevraagd aan de WVI.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag heeft als voorwerp gewone aanvraag bij een anodiseringsbedrijf, en omvat:

- de uitbreiding met
 - o lozingsdebiet huishoudelijk afvalwater (bijkomend personeel laklijn): +300 m³/jaar
 - o poederlakinstallatie: +180,3 kW
 - o opslag bijtende producten voor de laklijn: +4,6 ton
 - o opslag Alfideox 101: +2,6 ton
 - o opslag schadelijke vloeistoffen voor de laklijn: +2,1 ton
 - o opslag verpakkingsmateriaal: +4,5 ton
 - o behandelingsbad: +30.000 l
 - o brander droogoven, brander moffeloven en verwarmingsinstallatie laklijn: +1.729 kW
- de wijziging door
 - o vermindering koelinstallaties (en administratieve rechtzetting vergunde vermogens): -2.342,68 ton CO₂-equivalent
- de toevoeging van
 - o percelen 242/N en 242/S → op deze percelen komen de nieuwe loods + burelen en de ondergrondse bluswatervoorraad

De belangrijkste aanpassingen omvatten:

- de **bouw van een nieuwe loods** (zie luik stedenbouwkundige handelingen) waarin de **laklijn** voor metalen onderdelen komt. Hier zal een poederlakinstallatie met voorbehandelingstunnel, droogoven en moffeloven geplaatst worden.
- de **uitbreiding van de anodisatielijn** met kleurbad (brons/zwart). Naast de 2 bestaande anodisatielijnen, 3 bijkomende kleurbaden (brons/zwart) voorzien. Ze omvatten een procesbad (30 m³) en 2 spoelbaden (20 m³ en 30 m³). De baden van deze kleurlijn zullen niet continu in gebruik zijn, enkel wanneer er opdrachten komen om aluminium te kleuren.



Samengevat omvat de aanvraag voor de ingedeelde inrichting of activiteit:

Rubriek	Aard	Hoeveelheid	Eenheid	Omschrijving
3.2.2°a)	verandering	+300	m ³ /jaar	Uitbreiding lozingsdebiet huishoudelijk afvalwater (bijkomend personeel laklijn)
4.3.c)2°i)	nieuw	180,3	kW	Poederlakinstallatie
4.4.	nieuw	501,51	m ³	Droogoven en moffeloven
16.3.1°	verandering	-2.342,68	ton CO2-equivalent	Vermindering koelinstallaties (en administratieve rechtzetting vergunde vermogens)
17.3.4.3°	verandering	+4,6	ton	Uitbreiding met de opslag van 2 producten voor de laklijn (2,6 ton alfideox101 en 2 ton alficoat748)
17.3.5.2°a)	nieuw	2,6	ton	Opslag alfideox101
17.3.6.2°a)	verandering	+2,1	ton	Uitbreiding met de opslag van 2 producten voor de laklijn (100 kg alfisid14 en 2 ton alficoat748)
23.3.1°a)	verandering	+4,5	ton	Uitbreiding opslag kunststoffen (verpakkingsmateriaal)
29.5.5.4°	verandering	+30.000	liter	Uitbreiding met 1 behandelingsbad van 30.000 l
43.1.2°a)	verandering	+1.729	kW	Uitbreiding met brander droogoven, brander moffeloven en verwarmingsinstallatie laklijn Administratieve rechtzetting overige vermogens

In rubriek 29.5.5.4 is enkel het bijkomend procesbad (kleurbad) van 30.000 liter opgenomen. Er is echter ook een bijkomende sproeitunnel (beitsen en aanbrengen conversielaag) bij de poederlakinstallatie die zou moeten opgenomen worden. Navraag bij de aanvrager heeft niet geleid tot bijkomende info of actie.

Tijdens de provinciale omgevingsvergunningscommissie d.d. 08/04/2022 verklaarde de aanvrager dit nog te zullen nakijken en info hieromtrent te bezorgen.

4. Openbaar onderzoek

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 19 januari 2022 tot en met 17 februari 2022. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werd er 1 bezwaarschrift ontvangen.

In het bezwaar worden volgende zaken aangehaald:

- de korte afstand tot woongebied,
- het vermoeden van geurhinder vanuit Anogel, geuit door een ander bedrijf,
- de ligging van Anogel in of nabij overstromingsgebied,
- het vermoeden van verontreiniging in de bodem onder Anogel,
- het niet aangewezen zijn om grondwerken te doen omwille van een vermoeden van PFAS/PFOS-vervuiling afkomstig van een ander bedrijf dat een verwerkingsvergunning voor deze producten zou hebben,
- te weinig groenbuffer tussen het bedrijf en de woonzones aan de Zeger Maelfaitstraat.

Bovenstaande omvatten enerzijds opmerkingen welke slaan op de ganse bedrijvzone van milieuhinderende activiteiten, anderzijds ook een opmerking specifiek voor Anogel.

Voor wat betreft de opmerking specifiek voor Anogel gaat het om een gebrek aan inspanning om het bedrijf af te scheiden van de woonzones aan de andere zijde van de spoorweg. Door de stad wordt opgemerkt dat de zone aansluitend met de spoorweg grotendeels eigendom is van NMBS/Infrabel. De stedelijke groendienst merkt op dat tussen de bedrijfsgebouwen en de spoorweg recent een groenaanplant gebeurde, die zo een groenbuffer creëert t.o.v. de spoorweg. Deze aanplant zou uitgevoerd zijn door de WVI en zijn niet op eigendom van Anogel.

Het bedrijf Anogel staat bij de stad niet gekend als een bedrijf dat geurimpact heeft op de (woon)omgeving.

Voor wat betreft de andere bezwaren wordt geen relevant bewijsmateriaal aangeleverd.

In het verleden zijn er verschillende klachten geweest m.b.t. de geluidsproductie van het bedrijf, waaronder in 2014, 2016 en 2018. Sinds mei 2019 zijn deze grotendeels opgelost (zie ook verder).

Langer terug in de tijd (>10jaar), zijn er problemen geweest met de lozingen. Deze zijn grotendeels opgelost met de heraanleg van de Mandelstraat in 2010.

Merk op dat er door Infrabel (NMBS) via een bezwaarschrift werd gemeld dat er van hun kant geen bezwaren zijn tegen de aanvraag. In een bericht deelde ook Aquafin mee dat er geen bezwaar is tegen de geplande werken.

5. Adviezen

Departement Omgeving - Stedenbouwkundig advies heeft op 14-03-2022 gemeld geen advies uit te brengen.

Departement Omgeving - Milieu advies heeft op 14-03-2022 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig.

College van Burgemeester en Schepenen Roeselare heeft op 28-02-2022 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig.

➤ Subadviezen:

- *Brandweerstand: Voorwaardelijk gunstig*
- *Stedelijke groendienst: Voorwaardelijk gunstig*
- *Stedelijke dienst economie: Gunstig*
- *Stedelijke dienst water: Geen advies*

Agentschap voor Natuur en Bos heeft op 24-01-2022 volgend advies uitgebracht: Gunstig.

Infrabel heeft op 31-03-2022 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig.

Provinciale Dienst Waterlopen heeft op 16-02-2022 volgend advies uitgebracht: Ongunstig.

Vlaamse Milieumaatschappij - Afvalwater en lucht heeft op 01-03-2022 volgend advies uitgebracht: Gunstig.

Provinciale Omgevingsvergunningscommissie heeft op 08-04-2022 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig

Volgende partijen werden gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie : de aanvrager en zijn raadgeefster.

6. Project-Mer of OVR

Op datum van 10-01-2022 werd de aanvraag volledig en ontvankelijk verklaard, en werd dan vastgesteld dat de milieueffecten niet aanzienlijk zijn, zodat op een gemotiveerde manier beslist werd waarom voor het project geen milieueffectrapport moest worden opgesteld.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier

a) Planologische toets

De aanvraag is in overeenstemming met de stedenbouwkundige voorschriften van het APA Roeselare en het Gewestelijk RUP "Afbakening Regionaalstedelijk gebied Roeselare".

b) Wegenis

In toepassing van de artikelen 4.3.5 t.e.m. 4.3.8 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan gesteld worden dat de Mandelstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is. De aanvraag ligt niet in een reservatiestrook. Verder is het goed niet getroffen door een rooilijn.

c) Goede ruimtelijke ordening

Toetsing aan de beoordelingsgronden van art. 4.3.1. §2 VCRO:

Er wordt aangevraagd een nieuw gebouw (deel werkplaats – deel burelen en personeelsruimten) te plaatsen ter hoogte van de bestaande verouderde loods (met sheddak) die zal worden afgebroken. De af te breken loods heeft een footprint van 21,18 x 21,81 m is en is aangebouwd. De nieuwe loods zal een footprint hebben van 31,09 x 35,03 m en een hoogte van 8,86 m. Deze loods wordt eveneens aangebouwd. De uitbreiding komt aan de voorkant in woongebied. Het nieuwe gebouw zal een buffer vormen voor de omliggende gebouwen. Gezien de burelen in de voorkant gevestigd zijn, blijft de hinder beperkt.

Aan de voorkant en achteraan worden de nodige parkeerruimtes voorzien (in totaal 30 parkeerplaatsen). Er wordt ook een fietsenstalling voorzien.

De bergingen/koterijen bij de oostelijk gelegen woning (eigendom van de aanvrager) zouden afgebroken worden, om de brandweer toe te laten tot bij de zijgevel van het gebouw te geraken. Deze doorgang is vooraan meer dan 4 m en achteraan meer dan 8 m, zoals door de brandweer is vereist.

Aan de andere kant van het complex wordt een nieuwe loods aangevraagd van 85 m op 65,28 m, welke aangebouwd zal worden aan de bestaande loods. De hoogte van de nieuwe loods is identiek aan bestaande gebouw en bedraagt 10,53 m. De onderkant van de gevels wordt voorzien in beton. Erboven worden bleekgrijze metaalplaten voorzien, zoals het bestaande gebouw.

De nieuwe loods wordt op 5 m van de beide zijperceelsgrenzen opgericht en op 5 m van de rooilijn. In de 5 m vanaf de rooilijn wordt een minimale zone van 3 m aangelegd als groenstrook, met streekeigen groen.

In functie van de toegankelijkheid voor de brandweer zijn de beide zijstroken eveneens verhard.

Aan de linkerzijde wordt een gedeelte van de loods teruggetrokken tot op 19,78 m van de rooilijn, dit in functie van de toelevering door vrachtwagens e.d. Het is de bedoeling dat in- en uitgaand verkeer meer aan deze zijde van de bedrijfssite zal gebeuren.

Het terrein is langs de Mandelstraat afgesloten, met uitzondering van een poort van 5 m aan de rechterzijde t.b.v. van de brandweer en aan de linkerzijde een opening van 12 m t.b.v. de toelevering.

De nieuwe gebouwen en verhardingen worden voorzien aansluitend bij de bestaande bedrijfsgebouwen. De beschikbare ruimte wordt efficiënt benut. De nieuwe gebouwen sluiten qua materialen en qua volumes aan bij de reeds bestaande gebouwen. Er treedt geen schaalbreuk op naar de omgeving.

De stedelijke groendienst adviseerde als volgt:

"Er dient volgens de voorschriften van het inrichtingsplan een verplichte groenzone van 3m gerealiseerd te worden ten aanzien van de rooilijnen van de openbare wegenis. In de huidige toestand is er geen 3m groenzone voorzien aan de noordelijke grens met de Mandelstraat, ter hoogte van de bestaande parking. Er wordt wel een groenzone van 3m voorzien langs de oostelijke grens met de Mandelstraat. Er kan gesteld worden dat reeds inspanningen geleverd zijn op vlak van groenaanplant, daar er tussen de gebouwen en de spoorweg recent werd aangeplant en zo een groenbuffer gecreëerd wordt t.o.v. de spoorweg. Deze aanplant werd echter uitgevoerd door de WVI en zijn niet op eigendom van Anogel.

In het verleden werd er onderhandeld met de WVI omtrent het ruilen van een stukje grond in kader van verharding in de groenbufferzone om betere interne mobiliteit te bereiken. Er werden afspraken gemaakt rond het compenseren van het stuk buffer op eigen terrein van Anogel. Het is onduidelijk op de ingediende plannen af te leiden in hoeverre deze compensatie werd uitgevoerd en voldoet aan de voorwaarden van de akte van grondenruil.

Volgens recentste luchtfoto's en foto 11, toegevoegd aan het dossier, lijken jonge boompjes te zijn aangeplant langs de oostelijke perceelsgrens waar de nieuwe uitbreiding en verplichte groenzone van 3m komt. Het is onduidelijk af te leiden uit de plannen of deze boompjes in de toekomstige groenzone zullen staan en behouden blijven of deze verwijderd worden of verplant zullen worden. Algemeen wordt overal rondom het gebouw verharding voorzien. Langs de zuidoostelijke grens is er op vandaag naast de bestaande verharding nog een groenzone aanwezig, in het nieuwe ontwerp wordt deze zone tot tegen de bestaande omheining verhard. Het is onduidelijk of alle verharding strikt noodzakelijk is voor dagelijks verkeer of enkel sporadisch als brandweg. Op het eerste zicht lijkt het mogelijk dat de site minder verhard dient te worden, er kan bijvoorbeeld gewerkt worden met grindgazon of grasbetontegels voor brandwegen of wegen die slechts sporadisch bereden worden. Om de gebouwen maximaal mogelijk te integreren kan gekeken worden om langs de perceelsgrenzen hagen aan te planten of blinde gevels van klimplanten te voorzien.

Gezien er nieuwe werken en uitbreidingen worden aangevraagd, ligt hier de opportuniteit om voor de volledige site maximaal te ontharden en groen te voorzien en om daarnaast de voorziene groenzones zo kwalitatief en duurzaam mogelijk aan te planten. Daarnaast gelet op de vroegere verplichting voor het aanplanten van een groenbuffer op eigen terrein ter compensatie van het deel dat niet door de WVI kon voorzien worden en de onduidelijk in hoeverre hieraan is voldaan, wordt er gevraagd om een beplantingsplan over te maken ter goedkeuring, waar alle beplantingen (soort, aantal, grootte...) aangeduid zijn met aandacht voor bovenvermelde suggesties en concrete aanduiding van de verplichte te voorziene groenzones, reeds uitgevoerde en nog uit te voeren groenzones. Maximaal ontharden en duurzaam, kwalitatief aanplanten is hierbij zeer belangrijk.

Voorliggende aanvraag kan gunstig geadviseerd worden mits een beplantingsplan ter goedkeuring overgemaakt wordt, rekening houdend met maximale ontharding of het voorzien van grasdal- of grindgazonverharding, het voorzien van hagen, gevelgroen op blinde gevels en duurzame, kwalitatieve en diverse groenaanplant met hoog- en laagstammig groen, bij voorkeur met behoud en integratie van de reeds aangeplante boompjes in de verplichte groenzones. Op het beplantingsplan dient aangeduid te worden waar de groenbuffer zich situeert, op eigen terrein ter compensatie van het deel van de groenbuffer van de WVI die niet gerealiseerd kon worden.

De voorziene groenzones, volgens het nog goed te keuren groenplan, worden uitgevoerd in het eerste plantseizoen na de realisatie van de bouw- en infrastructuurwerken. Er dient voldoende aandacht gespendeerd te worden aan onderhoud van de nieuwe aanplant, in het bijzonder watergift gedurende droogteperiodes. Bij uitval dient het afgestorven plantmateriaal het daar eerstopvolgende plantseizoen vervangen te worden."

De vraag wordt gesteld of de zijstroken moeten waterdicht verhard te worden i.f.v. toegankelijkheid van de brandweer. Mogelijk zijn er andere oplossingen die wel toelaten dat water in de bodem kan infiltreren en het uitzicht wat groener is. Ook stalplaatsen voor personenwagens kunnen zonder gesloten verharding worden uitgevoerd.

Tijdens de provinciale omgevingsvergunningscommissie d.d. 08/04/2022 stelde de aanvrager dat het in de huidige toestand weinig zinvol is een beplantingsplan op te maken. De beschikbare ruimte wordt quasi volledig benut i.f.v. de bedrijfsactiviteiten, en waar het in de huidige situatie mogelijk is, wordt er beplanting voorzien (o.a. aan de oostzijde). Wel heeft de aanvrager aan wvi de vraag gesteld om een bijkomend stuk grond aan te kopen (driehoekig perceel aanpalend aan zuidzijde).

Indien dit mogelijk zou zijn, dan zou de loods nog aangepast worden en kan er wel extra beplanting worden voorzien. In dat geval zal er dan een nieuwe aanvraag worden ingediend. Aan de aanvrager wordt meegegeven dat er in de huidige situatie bijkomende beplanting kan worden voorzien, zij het in beperkte mate, maar dat deze dan zou komen richting industrie. Richting de woningen is er op vandaag al wat beplanting, maar is er weinig tot geen mogelijkheid om dit te versterken. Indien het zuidelijke perceel zou worden verworven, opent dit wel mogelijkheden en is het zeker aangewezen om voldoende aandacht te besteden aan bijkomende beplanting richting de spoorweg met het achterliggend woongebied. Er is een hoge verhardingsgraad op de site. Binnen de huidige contouren kunnen eventueel de doorgangen voor de brandweer in waterdoorlatende verharding worden voorzien. Dit uiteraard enkel indien dit de veiligheid niet in het gedrang brengt / voor de brandweer geen probleem vormt.

Door de brandweer werd een voorwaardelijk gunstig advies uitgebracht. Dit advies omvat onder meer volgende voorwaarden (voor een volledig overzicht wordt verwezen naar het advies van de brandweer zelf):

Loods 1 (brandbelasting klasse A)

- passende automatische branddetectieinstallatie is te voorzien
- lokaal voor centrale controle- en bedieningspost is te voorzien

Loods 2 (brandbelasting klasse B)

- compartimentwand moet voldoen aan de bepalingen uit het advies brandweer
- passende automatische branddetectieinstallatie is te voorzien
- automatische blusinstallatie is te voorzien
- rookscheren voor het afbakenen van rookvakken zijn te voorzien
- lokaal voor centrale controle- en bedieningspost is te voorzien

Algemeen

- alle gevels van de gebouwen dienen bereikbaar te zijn. De toegang via de site Desotec is op te nemen op het interventieplan
- m.b.t. het interventieplan werd een dossier opgestart. Dit is af te werken en in te dienen
- RA brand is op te maken → bijzondere aandachtspunten hierbij zijn opgenomen in het advies van de brandweer en dienen minimaal verwerkt te worden in de RA brand
- er worden opblaasbare rioolafsluiters voorzien op de RWA en DWA aansluiting
- er wordt een bluswateropvang voorzien van +/- 430 m³. Dit werd berekend o.b.v. het compartiment met de loodsen klasse A met een totale oppervlakte van 8.300 m³. Deze

opvang moet ervoor zorgen dat gecontamineerd bluswater van beide compartimenten kan worden opgevangen.
De aanvrager dient kennis te nemen van dit advies.

Infrabel deelde in haar advies mee geen principiële bezwaren te hebben bij de aanvraag. Wel dient de aanvrager de veiligheidsafstanden en de algemene voorwaarden m.b.t. bouwaanvragen strikt na te leven. Deze voorwaarden werden gevoegd bij het advies van Infrabel (algemene voorwaarden, voorwaarden bemaling, voorwaarden m.b.t. het plaatsen van een torenkraan naast een spoorlijn).

Op basis van bovenstaande blijkt dat de aanvraag in overeenstemming is of kan gebracht worden (mits het opleggen van de nodige voorwaarden) met de wettelijke bepalingen, alsook met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving

d) Watertoets

De inrichting bevindt zich niet in overstromingsgevoelig gebied en is gesitueerd in het Leiebekken. De betrokken percelen stromen af naar de Kazandbeek.

Oorspronkelijk was er een ongunstig advies van de Provinciale dienst Waterlopen. Er waren **onvoldoende maatregelen** voorzien **cfr. de bepalingen van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater**. Daarenboven **bevatte de aanvraag onvoldoende gegevens m.b.t. de infiltratie-/buffervoorzieningen** (= detailtekeningen ontbreken). **Bijgevolg waren er ten gevolge van de aanvraag schadelijke effecten op het watersysteem te verwachten.**

Tijdens de provinciale omgevingsvergunningscommissie d.d. 08/04/2022 verklaarde de aanvrager dat een studiebureau is aangesteld om de plannen aan te passen i.f.v. het advies van de dienst waterlopen. De plannen worden eerstdaags gefinaliseerd en zullen worden bezorgd via wijzigingsverzoek (aangepaste projectinhoudversie (PIV)). Er kan aan alle gestelde voorwaarden worden voldaan.

Na het bezorgen van de PIV heeft de dienst waterlopen de aanpassingen nagezien en een **aangepast gunstig advies** uitgebracht :

De aanvraag omvat het bouwen van een loods + burelen t.h.v. een verouderd bedrijfsgebouw dat wordt gesloopt, het bouwen van een nieuwe loods en bijkomende verhardingen.

Er worden 2 ondergrondse opvangbekkens voorzien voor bluswater: één t.h.v. het gebouw loods + burelen en één t.h.v. de nieuwe loods. Verder worden er een citerne en een infiltratie voorzien bij het gebouw loods + burelen en een grote regenwateropvang van 800.000 liter t.h.v. de nieuwe loods. Bij de bestaande loodsen zijn er al citernes en opvangputten voor hemelwater voor een totaal van 410.000 liter.

De rioleringen worden aan de perceelgrens vooraan en in de zijstraat van een opblaasbare rioolafsluiter (merk Protecta) voorzien om te kunnen verhinderen dat bij brand vervuild water in de rioleringen terecht zou komen.

Aan de hoofdkom nabij de burelen wordt een bijkomend deel verharding voorzien, waarbij een infiltratie wordt voorzien. Ook t.h.v. de nieuwe loods wordt bijkomende verharding aangevraagd, eveneens met infiltratie.

Gezien de nieuwe loods volledig gecompartmenteerd wordt tov bestaande gebouwen, moet deze nieuwe loods niet in rekening gebracht worden. Enkel het grootste gebouw wordt hier in rekening gebracht.

De infiltratiekratten op de site worden boven de GHG-peilen geplaatst. Om veilig te rekenen, nemen we enkel het peil van boorput 1 aan, gezien dit de meest strenge parameter is. De kratten zijn voorzien van 80cm dekking t.o.v. het maaiveld. Het krat zelf heeft een hoogte van 0,6m. De bodem van het krattenveld bevindt zich aldus op 1,4m onder het maaiveld. De bodem van de kratten wordt niet ingerekend als infiltratieoppervlak

De aanvraag omvat volgende bijkomende verharding:

- dak 'loods + bureel'-gebouw 1.088 m² (1)
- verharding t.h.v. 'loods + bureel'-gebouw 737 m² (2)
- dak nieuwe loods achteraan 5.232 m² (3)
- verharding rond nieuwe loods 1.362 m² (4)

- (1) Hemelwater dat hierop terechtkomt, wordt opgevangen in 1 hemelwaterput met een inhoud van 15 m³ waarvan de overloop wordt aangesloten op een ondergrondse infiltratie-/buffervoorziening (I1) (infiltratiekratten 2 x 42 kratten en 1,40 cm diep) met een capaciteit van 33,6 m³ en een infiltratieoppervlakte van 33,12 m². De (nood)overloop wordt aangesloten op een overstortput voorzien van een opstaande buis waarop een knijp wordt voorzien en vertraagd afvoert naar de openbare riolering.
- (2) Het hemelwater, welke hier op terechtkomt, wordt rechtstreeks aangesloten op een ondergrondse infiltratie-/buffervoorziening (infiltratiekratten 2 x 42 kratten en 1,40cm diep) met een capaciteit van 33,6 m³ en een infiltratieoppervlakte van 33,12 m². De (nood)overloop wordt aangesloten op een overstortput (R1) voorzien van een opstaande buis waarop een knijp wordt voorzien en vertraagd afvoert naar de openbare riolering.
- (3) Het hemelwater, welke hier op terechtkomt, wordt opgevangen in 1 hemelwaterkelder met een inhoud van 800 m³ waarvan de overloop wordt aangesloten via een controleput op 2 ondergrondse infiltratie-/buffervoorzieningen (I2 en I3) (2 infiltratiekratvelden – 2 x 29 kratten en 2 x 42 kratten en 1,40cm diep) met een gezamenlijke capaciteit van 56,8 m³ en een totale infiltratiecapaciteit van 56,88 m². De (nood)overloop wordt aangesloten op een overstortput (R16) voorzien van een opstaande buis waarop een knijp wordt voorzien en vertraagd afvoert naar de openbare riolering.
- (4) Het hemelwater, welke hier op terechtkomt, wordt rechtstreeks aangesloten op op 2 ondergrondse infiltratie-/buffervoorzieningen (I2 en I3) (2 infiltratiekratvelden – 2 x 29 kratten en 2 x 42 kratten en 1,40cm diep) met een gezamenlijke capaciteit van 56,8 m³ en een totale infiltratiecapaciteit van 56,88 m². De (nood)overloop wordt aangesloten op een overstortput (R16) voorzien van een opstaande buis waarop een knijp wordt voorzien en vertraagd afvoert naar de openbare riolering.

De aanvraag omvat geen aanzienlijke reliëfwijziging.

Er wordt niet vermeld wat er met de uitgegraven grond gebeurt.

Het hemelwater wordt hergebruikt voor o.a. sanitair. Door de aanvrager wordt een hergebruik van 66.600 l/dag in mindering gebracht.

De aanvrager vermeldt een gemiddelde hoogste grondwaterstand van 142,5 cm -MV (bron : hydraulische toelichtingsnota RWA).

Met betrekking tot de watertoets

- 1) Het project paalt niet rechtstreeks aan een ingeschreven waterloop van 2^e categorie.
- 2) Het project ligt in het afstroomgebied van de Kazandbeek, een ingeschreven waterloop van 2^e categorie met nr. WL.7.21.1.
- 3) Het project ligt in mogelijks overstromingsgevoelig gebied.
- 4) Er moet een **gecombineerde infiltratie-/buffervoorziening met een capaciteit (=open profiel) van minstens 410 m³/ha verharde oppervlakte** worden voorzien **en een vertraagde afvoer, boven de gemiddelde grondwaterstand, van 5l/s/ha naar het oppervlaktewaternet** → afvoer van grondwater wordt niet toegelaten. **De vertraagde afvoer mag gebeuren met een Ø 110 mm.**

Voor dit project wil dit zeggen een totale nuttige berging van minstens 345 m³ (6.320 m² dakoppervlakte + 2.099 m² verhardingen) en een vertraagde afvoer van 4,2 l/s naar het oppervlaktewaternet. De minimaal vereiste infiltratie-oppervlakte volgens de gewestelijke verordening hemelwater bedraagt 336 m².

Rekening houdend met onderstaand 'groot hergebruik' () dient de **totale nuttige berging** van infiltratie-/buffervoorziening **minstens 86 m³** en dient de **infiltratieoppervlakte** van deze voorziening **minstens 83 m²** te bedragen.*

Er wordt een gecombineerd ondergronds infiltratie-/buffervoorziening (3 infiltratiekratvelden op 1,40 cm diep, rekening houdende met de gemiddelde hoogste grondwaterstand van 142,5 cm - mv) voorzien met een totale capaciteit van 90 m³ en een totale infiltratieoppervlakte van 90 m². De voorzieningen in deze aanvraag voldoen aan de bovenvermelde voorwaarden

Het effectieve infiltratie-/buffervolume voorzien in een ondergronds systeem geniet niet de voorkeur, met oog op controleerbaarheid van de efficiënte werking en de onderhoudsmogelijkheden. De aanvrager wordt erop gewezen dat het ondergronds systeem een private aangelegenheid betreft en alle verantwoordelijkheid (ook in geval van calamiteiten) bij de ontwikkelaar zelf ligt.

Bij het aanleggen van een infiltratie-/buffervoorziening moet voldoende rekening gehouden worden met de gemiddelde grondwaterstand: **de afvoer van grondwater wordt niet toegelaten (= afvoer max. 50 cm-maaiveld). Enkel wanneer een meetreeks van de grondwaterstanden (periode december tem maart) wordt aangeleverd, kan de afvoer lager geplaatst worden.** Het volume ingenomen door grondwater is immers niet meer beschikbaar voor de berging van hemelwater.

() De aanvrager motiveert het 'groot hergebruik' van hemelwater waardoor **6.320 m²** (of **259 m³**) in mindering voor de dimensionering van de infiltratie-/buffervoorziening wordt gebracht. (Gegevens: hergebruik: 66.600 l/dag; volume hemelwater: 815 m³; horizontaal verharde oppervlakte aangesloten op de hemelwaterput: 6.320 m²).*

- 5) De aanvrager dient de nodige aandacht te besteden dat de handelingen met een mogelijke impact op de plaatselijke waterhuishouding, zoals het wijzigen van het reliëf, met de nodige zorg worden uitgevoerd zodat er geen (bijkomende) schadelijke effecten ontstaan voor de directe omgeving/aanpalende percelen. De uitgevoerde handelingen mogen m.a.w. geen verslechtering betekenen voor de plaatselijke waterhuishouding.
- 6) De vrijgekomen aarde moet op een correcte manier afgevoerd worden naar een vergunde stortplaats, of als deze gespreid wordt over andere (landbouw)percelen kan dit enkel als hiervoor een vergunning verkregen is.

Als extra bijz vwde is op te nemen:

"De vrijgekomen aarde moet op een correcte manier afgevoerd worden naar een vergunde stortplaats, of als deze gespreid wordt over andere (landbouw)percelen kan dit enkel als hiervoor een vergunning verkregen is."

e) Natuurtoets

De aanvraag is gelegen op:

- ca 1,5 km ten noordoosten van een gebied van het VEN en het IVON 'nvwg Sterrebos',
- ca 13 km ten oosten van habitatrichtlijngebied 'Bossen, heiden en valleigebieden van zandig Vlaanderen: westelijk deel'.

De aanvraag omvat o.a. een wijziging van de stookinstallaties.

De aanvrager heeft het resultaat van de online-voortoetstool toegevoegd aan het dossier. Dit resultaat geeft aan dat er voor het effect verzuring en vermisting via de lucht geen risico is op betekenisvolle aantasting. Dit betekent dat de bijdrage van de emissies van het bedrijf minder dan 1% is van de kritische depositiewaarde van het meest gevoelige habitat (of zoekzone) in het betrokken habitatrichtlijngebied.

Conform de Ministeriële instructie (KZD-13620), opgemaakt n.a.v. het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwisting van 25 februari 2021 (RvVb-A-2021-0697), kan in dit geval het risico uitgesloten worden dat voorliggend initiatief zou leiden tot een betekenisvolle impact op

de natuurlijke kenmerken van het SBZ, als een gevolg van de stikstofdepositie. Er is geen verder onderzoek nodig in relatie tot de passende beoordeling. Uit het voortoetsrapport blijkt dat de emissies beperkt zijn. Er is ook geen depositie t.h.v. het VEN-gebied, dat dichterbij het bedrijf gelegen is dan het habitatrictlijngebied. Er kan worden vastgesteld dat de vergunningsplichtige activiteit geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN zal veroorzaken.

Conclusie: Op basis van bovenstaande uiteenzetting wordt vastgesteld dat de bestaande natuurwaarden niet worden geschaad.

f) Archeologienota

In het dossier werd een archeologienota toegevoegd, opgemaakt door Ruben Willaert, referentie <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/21122> . Op 03/01/2022 werd akte genomen van de archeologienota. De voorwaarden en bepalingen uit de toepasselijke archeologienota dienen onverkort te worden nageleefd.

g) Mobiliteit

Er komen gemiddeld 10 vrachtwagens/kleine bestelwagens per dag ladingen halen en/of lossen. Door de uitbreiding met de laklijn zal het aantal transporten toenemen tot ongeveer 15 per dag.

De toevoer en afvoer van producten met vrachtwagens gebeurt langs de nieuwe op- en afrit aan de oostzijde.

De parking voor werknemers bevindt zich achteraan het gebouw. De bezoekers kunnen nog steeds vooraan parkeren. In totaal zullen er 30 parkeerplaatsen zijn en er wordt een fietsenstalling voorzien.

Werknemers en bezoekers gebruiken de oostelijke ingang voor vrachtwagens niet.

Door de architect werd volgende bijkomende info bezorgd aan de stad:

- Er zijn op dit moment 30 werknemers in het bedrijf.
- Heel wat werknemers wonen in de onmiddellijke omgeving.
- Er komen ongeveer 12 mensen met de fiets of step, een drietal werknemers komt te voet.
- Er komen een 12 werknemers met de wagen. Daarbij rijden er een zestal personen beurtelings, waarbij er dus 2 werknemers in 1 auto komen. Dit betekent dus in totaal ongeveer 9 auto's.
- Wat betreft de bezoekers komen er maximaal 2 bezoekers (klanten of vertegenwoordigers) per dag.

Om het openbaar domein niet te belasten, stelt de stad volgende voorwaarden m.b.t. mobiliteit:

- De signalisatie van het geldende parkeer- en stilstaanverbod in de Mandelstraat moet worden verplaatst naar de nieuwe toegang.
- De parkeervraag van werknemers en bezoekers moet volledig op het privaat domein georganiseerd worden.
- Laden en lossen moet volledig op het privaat domein georganiseerd worden, zonder hiervoor het openbaar domein in te zetten.

Tijdens de provinciale omgevingsvergunningscommissie d.d. 08/04/2022 verklaarde de aanvrager dat er geen signalisatie van het bedrijf in de Mandelstraat (openbare weg) staat. Het bedrijf kan / mag deze dan ook niet zelf zomaar verplaatsen op de openbare weg. Parkeren en laden/lossen wordt op eigen terrein georganiseerd.

h) Milieutechnische aspecten

Bedrijf

Anogel is gespecialiseerd in het **anodiseren van aluminium**, een elektrolytisch proces waarbij de oppervlaktelaag van het aluminium, dat als anode wordt geschakeld, wordt omgezet in een deklaag met beschermende, decoratieve en functioneel betere eigenschappen. Het anodiseren gebeurt door de metalen onder te dompelen in baden die

gevuld zijn met water en eventuele toevoegstoffen waarop spanningsverschil wordt aangelegd. Hierdoor wordt het aluminium geoxideerd. Tussen de verschillende baden bevinden zich meerdere spoelbaden om de metalen te ontdoen van overtollige scheikundige producten. Vóór het anodiseren, wordt het aluminium eventueel nog gepolierd. De productie gebeurt volcontinu: 5 dagen op 7 en 24 uur per dag, met uitzondering van de productielijn vooraan het bedrijf.

GPBV-installatie

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van art. 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

Rubriek 29.5.5.4° (meer dan 30.000 liter inhoud van alleen de behandelingsbaden (exclusief spoelbaden)) omvat de hoofdactiviteit.

- Vergund: **276.600 l**
- Aanvraag: **+ 30.000 l**

Voor deze iioa zijn de volgende BREFs van toepassing:

- Oppervlaktebehandeling van metalen en kunststoffen (STM), Europese Bref 2006,
- Oppervlaktebehandeling van metalen en kunststoffen 2008, Vlaamse BBT.

Het voorwerp van de aanvraag heeft betrekking op de GPBV-installatie(s) of de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie. Bijgevolg wordt een GPBV-evaluatie uitgevoerd aan de van toepassing zijnde BREFs.

De GPBV-rubriek 29.5.5.4° heeft in de achtste kolom van de indelingslijst de kenletter S. Aan de vergunningsaanvraag werd een verslag van een oriënterend bodemonderzoek en een bodemattest van OVAM toegevoegd, waaruit blijkt dat met dat oriënterend bodemonderzoek voldaan is aan de bodemonderzoeksplicht, vastgesteld door en krachtens artikel 33bis van het decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming.

Inplantingsregels:

Volgende verbods- en afstandsregels van titel II van het VLAREM zijn relevant voor de inrichting:

➤ **artikel 5.4.1.2.**

§2 Het is verboden een inrichting als bedoeld in artikel 5.4.1.1. te exploiteren waarvan de bedrijfsgebouwen en/of opslagruimten gelegen zijn op minder dan 50 m afstand van:

- 1° een woongebied,*
- 2° een parkgebied,*
- 3° een recreatiegebied.*

De dienst Ruimtelijke Ordening van Roeselare werd hieromtrent bevraagd. De gebouwen die in de uitbreiding vervat zitten waar de poederlakinstallatie wordt ondergebracht, bevinden zich op meer dan 50 m van het woongebied volgens het APA van Roeselare. Er wordt dus voldaan aan de verbods- en afstandsregel van artikel 5.4.1.2.§2.

➤ **artikel 5.17.4.1.3.**

§ 1. Tenzij anders vermeld in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, is de exploitatie van een inrichting, ingedeeld in klasse 1, voor de opslag van andere dan gevaarlijke vloeistoffen van groep 1 en 2 verboden:

- 1° in een waterwingebied of een beschermingszone type I, II of III;*
- 2° in een gebied ander dan een industriegebied;*
- 3° op minder dan 100 m afstand van :*
 - a) een woongebied;*

- b) een parkgebied;
- c) een recreatiegebied .

§ 2. De verbodsbepalingen van paragraaf 1 gelden niet:

- 1° voor bestaande inrichtingen of gedeelten ervan, zoals vermeld in artikel 3.2.1.1;
- 2° voor gevaarlijke producten welke in een dusdanige fysicochemische toestand verkeren dat zij geen eigenschappen bezitten die een zwaar ongeval met zich kunnen meebrengen voor zover dit bevestigd wordt door een deskundige erkend voor de discipline externe veiligheid risico's voor zware ongevallen;
- 3° voor gevaarlijke producten die behoren tot de eigenlijke exploitatie van een waterwinning voor openbaar nut.

Er wordt een uitbreiding gevraagd met opslag van nieuwe gevaarlijke stoffen die ingedeeld zijn bij de bijtende stoffen (1^e klasse). De afstand van 100 m tot het woongebied kan niet nageleefd worden.

In 2014 werd een gunstige verklaring opgemaakt door een erkend VR-deskundige van AIB Vingotte m.b.t. van de opslag van gevaarlijke stoffen die onderhevig zijn aan de afstands- en verbodsregel van artikel 5.17.4.1.3. Er werden enkele preventieve maatregelen voorgesteld. N.a.v. de gevraagde uitbreiding werd een **aanvullende nota opgesteld door de erkend VR-deskundige** op 03/02/2022.

De verklaring van 2014 kan bevestigd worden, maar m.b.t. de opslag van Alfideox 101 zijn extra maatregelen noodzakelijk:

"De exploitant dient de opslag in IBC van **Alfideox 101** strikt op te volgen en te bewaken zodat ongewenste vrijzettingen vermeden worden en als ze voorkomen beperkt blijven. IBC's dienen daarvoor te worden opgeslagen boven alleenstaande lekbakken en ten allen tijde hermetische te worden afgesloten. Indien dit niet het geval is, dient het bedrijf deze IBC's op te slagen in een geventileerde ruimte, met ventilatie naar buiten al dan niet over een actieve koelfilter of in een voldoende ventilatiedebiet te voorzien.

Ook mag er onder geen enkel beding het product worden verhit, worden blootgesteld aan warmte in geval brand of in contact komen met zuren. Dit om de vorming van toxische gassen te voorkomen. Bewaring van dit product dient dan ook te voorzien boven afzonderlijke lekbakken in een apart compartiment afgescheiden van brandbare en ontvlambare producten, dat een brandweerstand heeft van 1 uur en een branddetectie.

Verder dient de exploitant volgende maatregelen op te volgen, zoals zijn bepaald in het Veiligheidsinformatieblad van het gevaarlijke product:

- Voorzorgsmaatregelen
- Brandbestrijdingsmaatregelen
- Maatregelen bij het accidenteel vrijkomen van het product
- Hantering en opslag."

Mits naleving van deze vooropgestelde maatregelen kan aangenomen worden dat artikel 5.17.4.1.3 nageleefd wordt. Deze voorwaarden worden in een bijzondere voorwaarde opgenomen.

Poederlakinstallatie

In de nieuwe loods komt een poederlakinstallatie (laklijn), waar metalen onderdelen gelakt kunnen worden. De te plaatsen poederlakinstallatie zal werken met een in-lijn systeem.

De producten krijgen eerst een **chemische voorbehandeling in een sproeitunnel**:

- beitsen (oxidelaag verwijderen),
- 2x spoelen met bedrijfswater,
- 2x spoelen met gedemineraliseerd water en
- aanbrengen van een conversielaag (voor goede hechting van de later aangebrachte poederlak).

De sproeitunnel is ingekuipt door de aanwezigheid van een opstaande rand.

De aluminium stukken gaan vervolgens door de **droogoven op aardgas** (120°C).

Vervolgens gaan de stukken door **de poederlakcabine**. Het poeder dat niet aan de stukken gehecht is, wordt afgezogen langs de vloer. Via een cycloon wordt het poeder voor hergebruik teruggewonnen. Het poeder dat niet gerecupereerd kan worden gaat naar de eindfilter.

In de **moffeloven** wordt de poederlaag uitgehard (180°C à 220°C). Er is warmterecuperatie tussen de moffel- en de droogoven.

Koelinstallaties

De vergunde koelinstallaties waren opgenomen in de vergunning onder rubriek 16.3.2.3.a. Door de wijziging van rubriek 16.3 worden de koelinstallaties nu opgenomen onder rubriek 16.3.1, aangezien de totale CO₂-eq meer dan 2.000 ton bedraagt.

De rubriek 16.3.1. werd tevens geactualiseerd aan de hand van de logboeken. Naast de koelcompressoren (ijswatergroepen) waren er ook luchtlammellenkoelers in deze rubriek opgenomen. Deze worden nu niet meer in opgenomen aangezien dit condensoren zijn met ventilatie en aangeschakeld op het circuit van de ijswatergroep. Enkel op de ijswatergroepen worden er periodieke lekdictheidscontroles uitgevoerd.

In de nieuwe burelen zal er airco voorzien worden. Voor deze werd een inschatting gemaakt van 40 ton CO₂-eq.

De nodige voorzorgsmaatregelen dienen getroffen zoals o.m. lekdictheidscontrole en onderhoud. De exploitant wordt erop gewezen dat deze moeten worden bijgehouden in een logboek.

De exploitant wordt gewezen op het belang van de keuze van het koelmiddel. Koelmiddelen met een lage global warming potential (GWP) verdienen de voorkeur. Op basis van de GWP en de hoeveelheid koelmiddel wordt het CO₂-eq van de installatie bepaald. Installaties met hoge CO₂-eq moeten frequenter onderworpen worden aan verplichte periodieke lekdictheidscontroles. Daarenboven worden koelmiddelen met hoge GWP geleidelijk uitgefaseerd. Sinds 2020 is het verboden om grotere koelinstallaties bij te vullen met nieuw geproduceerd koelmiddel met een GWP van 2.500 of meer. Installaties die dergelijke koelmiddelen gebruiken, mogen tot 1 januari 2030 alleen nog worden bijgevuld met gerecycleerd of geregenereerd koelmiddel, daarna wordt ook dit verboden.

Lucht

Relevant voor lucht is de poederlaklijn (vermogen 180,3 kW), te vergunnen onder rubriek 4.3.c)2°i); de droogovens (capaciteit 501,51 m³), te vergunnen onder rubriek 4.4, de behandelings- en spoelbaden (stijging van 30.000 liter tot een totale inhoud van 306.600 liter), te vergunnen onder rubriek 29.5.5.4 en de stookinstallaties (stijging van 1.729 kW tot een totaal vermogen van 3.258 kW).

Bij het poederlakken ontstaan amper emissies, gezien de lucht van de cabines afgezogen wordt en over een cycloonfilter met poederrecuperatie wordt geleid, waarna de lucht naar een eindfilter wordt geleid. De droog- en moffeloven beschikken nog niet over emissiemetingen. Indien hier voldaan is aan de emissiegrenswaarden, kan er verondersteld worden dat de impact op de omgeving beperkt zal zijn. De behandelingsbaden hebben geen aangegeven emissiepunt meer doordat de emissies van de baden sterk gereduceerd is.

Momenteel zijn er 5 stookinstallaties in de inrichting. Er worden 3 bijkomende installaties gevraagd. Het zijn de branders van de droogoven en van de moffeloven en de verwarmingsinstallatie voor de beits-laklijn.

- Verwarmingsketel vivox (mazout) 297 kW
- Verwarmingsinstallatie vivox (mazout) 297 kW
- Verwarmingsinstallatie gas 257 kW
- Verwarmingsinstallatie gas 596 kW
- Verwarmingsinstallatie gas 596 kW (nieuw, reeds geplaatst)
- Brander droogoven 460 kW (nieuw, nog niet geplaatst)
- Brander moffeloven 500 kW (nieuw, nog niet geplaatst)

- Verwarmingsinstallatie beits-laklijn 250 kW (nieuw, nog niet geplaatst)
De emissiemetingen voor de 2 huidige stookinstallaties met vermogen >300 kW zijn aan de aanvraag toegevoegd. Ze dateren van juli 2021. Er wordt voldaan aan de geldende emissiegrenswaarden.

Overeenkomstig Vlare II moeten emissiemetingen uitgevoerd worden binnen de 3 maanden na de ingebruikname van de nieuwe installaties:

➤ **Art. 5.43.2.28.**

"Een eerste meting van de emissies wordt uitgevoerd binnen een periode van drie maanden na de ingebruikname van de installatie."

Op basis van de aan de aanvraag toegevoegde resultaten van de online-voortoetstool leiden de (verzurende en vermestende) emissies van de stookinstallaties (NOx-uitstoot) niet tot een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van habitatrichtlijngebieden (zie ook hoger onder hfdst 'e) Natuurtoets').

Gelet op de luchtkwaliteit in de omgeving van het bedrijf, de genomen maatregelen op de poederlaklijn, de beperkt te veronderstellen emissies van de behandelingsbaden, en de resultaten van de emissiemetingen op de stookinstallaties, kan gesteld worden dat de aanvraag / de aangevraagde emissie verenigbaar is met de kwaliteit van de omgevingslucht.

Geur

Anogel staat niet bekend als een bedrijf dat geurhinder veroorzaakt. Er wordt geen geurhinder verwacht afkomstig van de anodisering, noch van de te plaatsen poederlakinstallatie.

Bodem

Er werd een periodiek oriënterend bodemonderzoek uitgevoerd in 2007. Hieruit blijkt een gemengde (deels historische) verontreiniging van diverse pollutanten. Slechts een deel daarvan is toe te wijzen aan de activiteiten van het bedrijf. Uit het onderzoek blijkt dat er geen duidelijke aanwijzing is dat de verhoogde concentraties een ernstige bodemverontreiniging vormen voor mens of milieu. Bijgevolg moet er geen beschrijvend bodemonderzoek uitgevoerd worden.

Mits de grondwerken en de eventuele bemaling worden uitgevoerd onder het deskundige toezicht, valt er geen verdere verspreiding van de bestaande verontreiniging te verwachten.

De opslagtanks (chemie en mazout) worden periodiek gekeurd. De bovengrondse tanks zijn voorzien van een overvulbeveiliging en lekdetectie.

De gevaarlijke producten in vaten, IBC's en kleinverpakkingen staan boven lekbakken.

Periodiek wordt een bodemonderzoek uitgevoerd. Het oriënterend bodemonderzoek, dat alle percelen omvat uit huidige aanvraag, gebeurde eind 2017.

De bestaande badenreeks staat boven een opvangkelder. Deze calamiteitenkelder (392 m³) is bekleed met polypropyleen van 10 mm dikte. Hierdoor wordt de garantie geboden van vloeistofdichtheid en chemische resistentie.

Er wordt een uitbreiding gevraagd van de anodisatielijn met kleurbad (brons/zwart). Naast de bestaande productielijn worden drie bijkomende baden voorzien: een procesbad met een inhoud van 30 m³ en 2 spoelbaden met een inhoud van 20 m³ en 30 m³.

De nieuwe baden worden gebouwd volgens een code van goede praktijk. Ze worden vervaardigd uit polypropyleen met een wanddikte 25 mm en aan de buitenzijde versterkt met een verstevigingsframe uit balkstaal, bekleed met polypropyleen. Hierdoor ontstaan volledig zelfdragende en vrijstaande baden. De nieuwe baden worden in een waterdichte betonkuip geplaatst, die bekleed is met PP-platen. De baden zelf hebben ook een coating.

Deze baden zullen niet continu in gebruik zijn, enkel wanneer er opdrachten binnenkomen om aluminium te kleuren.

De poeders die gebruikt worden om te lakken, zijn niet ingedeeld als gevaarlijk product. Voor de uitbreiding van de anodisatielijn (kleurbad), zijn ook geen nieuwe gevaarlijke producten nodig.

In de sproeitunnel van de poederlakinstallatie zullen 3 nieuwe gevaarlijke producten gebruikt worden:

- Alfisid 14 100 kg in verpakkingen van 25 l rubrieken 17.3.6.2°a)
- Alfideox 101 2.600 kg in verpakkingen van 1.000 l rubriek 17.3.4.3° – 17.3.5.2°a)
- Alficoat 748 2.000 kg in verpakkingen van 1.000 l rubriek 17.3.4.3° – 17.3.6.2°a)

M.b.t. de verbods- en afstandsregel van Vlare II, artikel 5.17.4.1.3. §1 werd een aanvullende nota opgesteld door een erkend VR-deskundige van AIB Vinçotte op 03/02/2022. Hieruit blijkt dat een aantal bijkomende preventieve maatregelen dienen nageleefd te worden m.b.t. tot het acuut giftige product Alfideox 101. Dit wordt in een bijzondere voorwaarde opgelegd.

Externe veiligheid

Er werd advies uitgebracht door de brandweer zone Midwest. De aanvrager dient kennis te nemen van dit verslag.

Specifiek voor wat betreft de opvang van bluswater voorziet de aanvraag:

- opblaasbare rioolafsluiters op de RWA en DWA aansluiting,
- een bluswateropvang van +/- 430 m³. Dit werd berekend o.b.v. het compartiment met de loodsen klasse A (totale oppervlakte: 8.300 m³). Deze opvang moet ervoor zorgen dat gecontamineerd bluswater van beide compartimenten kan worden opgevangen.

Mits zorgvuldige bedrijfsvoering is het risico voor de externe veiligheid tot een aanvaardbaar niveau beperkt.

Geluid en trillingen

In het verleden waren er klachten van omwonenden omtrent geluidshinder.

De ventilatoren ten noordoosten van het bedrijf werden in 2017 vervangen. Na het vervangen van deze ventilatoren werd eind 2017 een controlemeting uitgevoerd door een erkend deskundige geluid van bureau De Fonseca. De conclusie van de geluidsdeskundige luidt:

"Anogel heeft de condensors van de koelinstallatie vervangen door geluidsarmere toestellen. Deze vervanging is een toepassing van het BBT-principe. Het geluid van de nieuwe machines werd opgemeten van maandag 16 tot dinsdag 17 oktober 2017.

De meetresultaten tonen aan dat het specifiek geluid nu 49 dB(A) bedraagt. Dit is een verbetering van 7 tot 9 dB, vergeleken met de vroegere situatie. De grens van 50 dB(A) overdag wordt hiermee gerespecteerd.

In de avond en de nacht wordt de grens van 45 dB(A) met 4 dB overschreden. Deze overschrijding is kleiner dan 10 dB en het BBT-principe werd toegepast."

De geluidsdeskundige bepaalt de toepasselijke richtwaarden voor geluid als volgt:

"Het bedrijf is gelegen in een reservegebied voor industriële uitbreiding.

De dichtstbijzijnde woningen zijn gelegen in woongebieden en in een gebied op minder dan 500 m van een industriegebied.

De toepasselijke richtwaarden zijn dus (bijlage 4.5.4 uit Vlare II):

- overdag: 50 dB(A),
- 's avonds: 45 dB(A),
- 's nachts: 45 dB(A).

*Het bedrijf is een **bestaande inrichting** van klasse 1. Volgens beslissingsschema 4.5.6.2 moet het specifiek geluid van het bedrijf beperkt blijven tot de richtwaarde."*

De geluidsdeskundige gaat er van uit dat het bedrijf een bestaande inrichting is. Het bedrijf voldoet echter **niet** aan de definitie van "bestaande inrichting" zoals voorgeschreven door Vlare II:

"bestaande ingedeelde inrichting": tenzij anders in de bepalingen (met inbegrip van de andere definities) van dit besluit vermeld, de ingedeelde inrichtingen of onderdelen van ingedeelde inrichtingen:

- waarvoor de exploitatie op 1 januari 1993 was vergund, of waarvoor vóór 1 september 1991 een vergunningsaanvraag is ingediend;"

Op 1 januari 1993 was de inrichting slechts vergund voor een transfo van 250 kVA. De inhoud van de baden voor het anodiseren stonden niet vermeld in de vergunning van de deputatie van 1985, maar waren zeker minstens beperkt tot de oude anodisatielijn. Ondertussen zijn deze inrichtingen (hoogspanningstransfo's en anodisatiebaden), die als maatstaf kunnen gebruikt worden voor de omvang van het bedrijf, met meer dan 100 % uitgebreid. Er kan dus niet meer gesproken worden van bestaande inrichting maar van **nieuwe inrichting**.

In de veronderstelling dat het omgevingsgeluid lager is dan de richtwaarden, zijn de van toepassing zijnde normen voor het specifiek geluid van de inrichting t.h.v. deze woningen 45 – 40 – 40 dB(A) (richtwaarden – 5 dB(A)).

Het specifiek geluid, zoals gemeten door de geluidsdeskundige van De Fonseca in 2017, overschrijdt dus ook voor de dagperiode de richtwaarde met 4 dBA. Voor de avond- en nacht is er een overschrijding van 9 dBA.

Begin 2019 werden de ventilatoren ten zuidwesten van het bedrijf vervangen. De nieuwe ventilatoren zijn traagdraaiend, waardoor het geluidsvermogen lager is. Volgens de stad Roeselare hebben de burens eind mei 2019 meegedeeld dat zij tevreden zijn over de inspanningen van het bedrijf m.b.t. geluid. Sindsdien heeft de stad geen klachten meer ontvangen.

Na 2017 is er geen controlerende geluidstudie meer uitgevoerd.

Gelet op de ligging dicht tegen woningen van derden en gelet op de geplande uitbreiding is het aangewezen dat, na de ingebruikname van de nieuwe inrichtingen, een controlerende geluidsmeting uitgevoerd wordt.

Tijdens de provinciale omgevingsvergunningscommissie d.d. 08/04/2022 verklaarde de aanvrager dat er sinds de aanpassingen aan de ventilatoren er geen meldingen of klachten meer ontvangen zijn. Met deze aanvraag komen er geen geluidsproducerende installaties bij en er zijn n.a.v. deze aanvraag geen bezwaren m.b.t. geluid. De aanvrager vraagt om geen geluidsmetingen op te leggen. GOMilieu kon zich hiermee akkoord verklaren. Wel is de geluidssituatie op te volgen en is deze te onderbouwen in kader van de hernieuwingsaanvraag.

Water

➤ Waterverbruik en lozingsituatie

Bij Anogel wordt gebruik gemaakt van leidingwater, hemelwater en grondwater:

- in de productie wordt gebruik gemaakt van hemelwater en grondwater,
- voor de sanitaire en huishoudelijke toepassingen wordt gebruik gemaakt van leidingwater en hemelwater.

De inrichting bevindt zich in collectief geoptimaliseerd buitengebied. De bestaande aparte lozingspunten voor huishoudelijk afvalwater (HA) en bedrijfsafvalwater (BA) bevinden zich vooraan het bedrijf. Meer specifiek bevindt het lozingspunt BA zich meer westelijk, t.h.v. Mandelstraat 22, en bevindt het bestaand lozingspunt HA zich meer oostelijk, t.h.v. Mandelstraat 24. Het nieuwe (extra) lozingspunt HA zal zich aan de andere kant van het bedrijf bevinden (oostelijke richting). Ook hier noemt de straat 'Mandelstraat'. Het gaat telkens om lozing in de DWA van het gescheiden stelsel. De DWA-strengen voeren af naar RWZI Roeselare.

➤ Niet-verontreinigd hemelwater

Op het bedrijf zijn **10 putten** voor regenwateropvang voorzien met elk een opvangvolume **van 10 m³ en 2 putten** met een opvangvolume **van 20 m³**. Het hemelwater komt eerst in

1 van die 2 putten terecht, van waaruit het d.m.v. een vlotter en pomp wordt overgepompt naar de 10 putten, die onderling met elkaar zijn verbonden. Enkel wanneer dat overpompen niet meer zou lukken, wordt de 2^e put van 20 m³ gebruikt voor stockage van hemelwater. Die 2^e put staat dus heel dikwijls leeg. Daarnaast wordt het hemelwater van de loods opgevangen in een **buffer van 300 m³** die zich onder het gebouw bevindt. Het hemelwater wordt zowel in de productie als voor sanitaire doeleinden gebruikt. De hemelwaterputten beschikken over een overloop in de RWA van de gescheiden riolering. Bij het uitvoeren van de werken wordt een **bijkomende hemelwaterput van 800 m³** voorzien. Deze zal zich onder de nieuwe loods bevinden en in verbinding staan met de reeds bestaande hemelwaterbuffer. Een overloop naar de RWA van de openbare riolering wordt voorzien. Voorts wordt er t.h.v. de nieuwe burelen een **hemelwaterput van 15 m³** voorzien, met een overloop naar een infiltratiezone van minstens 29,48 m² (18,43 m³ opvangvolume) en vervolgens de RWA in de Mandelstraat. Voor een bespreking m.b.t. de watertoets: zie hoger

➤ Huishoudelijk afvalwater (HA)

Het bestaande lozingspunt HA, vooraan het bedrijf, blijft behouden. Men wenst er aan de vergunde debieten te blijven lozen:

0,2 m³/uur – 3,5 m³/dag – 780 m³/jaar.

Het gevraagde extra lozingsdebiet, ten gevolge van de geplande personeelsuitbreiding, komt exact overeen met wat men via het nieuwe lozingspunt HA, achteraan het bedrijf, wenst te lozen:

0,15 m³/uur – 1,2 m³/dag – 300 m³/jaar.

Het totale lozingsdebiet HA – rubriek 3.2.2^a) dient zoals gevraagd als volgt te worden opgenomen in de vergunning:

0,35 m³/uur – 4,7 m³/dag – 1.080 m³/jaar.

Het HA dat naar het bestaande lozingspunt afvoert gaat via septische put; bij het ander HA is dat niet zo.

➤ Bedrijfsafvalwater (BA)

Anogel is vergund voor het lozen van gezuiverd BA – rubriek 3.6.3.2^o, via de eigen afvalwaterzuiveringsinstallatie, aan een maximumdebiet van:

16 m³/uur – 200 m³/dag – 38.000 m³/jaar.

Er is **geen** debietsuitbreiding gevraagd.

In de sproeitunnels wordt gebruik gemaakt van gedemineraliseerd water, dat aangemaakt wordt uit opgepompt grondwater. Aangezien er water aan de producten blijft hangen, zal niet alle gebruikte water geloosd worden. De leverancier van de laklijn gaat ervan uit dat er ongeveer 500 liter water per uur geloosd zal worden vanuit de sproeitunnels. Als er iedere dag gedurende 12 uur gelakt wordt, dan wordt er per dag 6 m³ water geloosd. Op jaarbasis zou dit neerkomen op een extra geloosde hoeveelheid van 1.320 m³ per jaar. Dit extra volume is een maximum aangezien er vermoedelijk niet dagelijks 12 uur gelakt zal worden.

De nieuwe baden beschikken over een constante spoeling van 400 liter per uur. Als de baden 12 uur per dag gebruikt worden, dan is er 4,8 m³ spoelwater extra per dag. Op jaarbasis is dit volgens de aanvrager 1.056 m³. Naast de constante spoeling moet één spoelbad (20 m³) ook wekelijks vervangen worden, wat nog een extra waterverbruik van 920 m³/jaar met zich meebrengt. Zowel het spoelwater als de vuile baden gaan rechtstreeks naar de waterzuivering. Het waterverbruik betreft hier zeker een overschatting, aangezien niet dagelijks 12 uur gekleurd zal worden.

Alles samen wordt ingeschat dat er jaarlijks 3.200 m³ extra aan gezuiverd BA zal geloosd worden. Met dit bijkomende debiet, wordt echter geen overschrijding verwacht van wat momenteel vergund is. De aanvrager wenst niets te wijzigen betreffende de vergunde lozing van gezuiverd BA – rubriek 3.6.3.2^o.

➤ Grondwater

Er wordt opgemerkt dat er geen (tijdelijke) bemaling wordt aangevraagd in functie van de bouwwerken. Indien bemaling noodzakelijk blijkt, dient dit vooraf te worden gemeld.

Energie

Na de uitbreiding zal het bedrijf beschikken over een opgesteld vermogen van 2.659kW aan gasgestookte installaties en 594 kW aan stookolie gestookte installaties (deels bestaand, deels nog te installeren).

De verwarmingsinstallaties verbruiken aardgas en stookolie. Ze dienen voor de verwarming van de gebouwen en het opwarmen van de baden op de gewenste temperatuur, respectievelijk 20°C, 55°C en 100°C.

Het totale energieverbruik in 2020 van de bvba Anogel bedroeg 0,039 PJ:

- mazoutverbruik: ca 67.000 liter
- elektriciteitsverbruik: 3.189 MWh
- aardgasverbruik: 2.272 MWh

Teneinde het energieverbruik te beperken zijn alle baden geïsoleerd en is er een automatische temperatuurcontrolesysteem voorzien.

In het weekend worden alle baden op hun minimumtemperatuur terug gebracht.

Bij het vervangen van het sealbad (+/- 98°C) wordt gebruik gemaakt van een warmtewisselaar om andere bijkomende op te warmen.

Gelet op de relatief lage temperatuur van de baden (55-100°C) en de relatief hoge fossiele energieprijzen en -vraag, geeft de stad aan dat de kans op een rendabele, hernieuwbare oplossing groot lijkt. Dergelijke lage temperatuurvraag is een laagwaardige toepassing van hoogwaardige grondstoffen.

De exploitant haalt in de BBT-check aan dat maatregelen genomen worden om het energieverbruik te beperken.

De stad geeft mee dat er geen inspanningen of onderzoeken gedaan naar de mogelijkheden tot de toepassing van hernieuwbare energie voor warmte-opwekking. De warmtevraag zal significant toenemen met de nieuwe laklijn en de uitbreiding van de anodisatielijn. Oplossing zoals koude-warmte opslag, zonneboilers, WKK en restwarmte van naastliggende bedrijven kunnen een significante impact hebben op het primair energieverbruik van het bedrijf.

Warmte op een dergelijke temperatuur kan ook eenvoudig worden opgewekt wanneer het bedrijf niet in werking is (bv. weekend) en gestockeerd voor verbruik tijdens de werkuren. Het reduceren van het gebruik van aardgas en stookolie kan ook een niet-onbelangrijke impact op de stookemissies hebben.

In de BBT-toets wordt vermeld bij de maatregel: Water- en energiebesparing bij koeling van het anodiseerbad: koude-opslag in bodem ipv. doorstroomkoeling met grondwater: *niet haalbaar*.

Er is geen motivatie waarom dit niet haalbaar zou zijn. De significante uitbreiding die gepland is, kan perspectieven openen. Het gebruik van een WKK kan in bepaalde gevallen ook als een BBT worden aanzien (verwarmen en koelen van waterige baden). Deze techniek werd niet onderzocht in het dossier. In de onmiddellijke omgeving van het bedrijf is een grote hoeveelheid industriële restwarmte beschikbaar. Ook deze zouden kunnen ingekoppeld worden. Indien het bedrijf zou kunnen overschakelen op een hernieuwbare warmtebron, is het mogelijk noodzakelijk om de verschillende afgiftesystemen samen te brengen om een inkoppeling mogelijk te maken. Of dit een haalbare stap is, zal moeten onderzocht worden.

De huidige BREF oppervlaktebehandeling van metalen is momenteel in herziening. Wanneer de studie wordt gevalideerd, zal het bedrijf dus een evaluatie dienen door te voeren en eventueel aanpassingen te doen. Gelet op de snelle evoluties in energietechnologie en de gestegen energieprijzen, kunnen dergelijke maatregelen sinds de goedkeuring van het laatste BBT-document ondertussen rendabel zijn geworden. Daarom adviseert de stad dat de exploitant verder onderzoek doet naar alternatieve energiebronnen, waaronder mogelijk kunnen zijn: bodemwarmte en -koude, zonneboiler, WKK, restwarmte uit de omgeving en het samenbrengen van de verschillende warmte en koude afgiftesystemen.

Tijdens de provinciale omgevingsvergunningscommissie d.d. 08/04/2022 verklaarde de aanvrager dat er al heel wat inspanningen gebeuren. Zo komen er op de nieuwe loods

zonnepanelen en is er warmterecuperatie. Mogelijkheden voor energiebesparing worden wel degelijk bestudeerd. Het bedrijf begrijpt de bezorgdheid, maar er gebeurt al heel veel en energiemogelijkheden worden sowieso opgevolgd door het bedrijf.

Sloopopvolgingsplan

Bij de aanvraag werd een sloopopvolgingsplan gevoegd. Het sloopopvolgingsplan (referentie TC2020/sop1295) werd opgesteld door Thibault Consultancy op 14/10/2020 en omvat de gedeeltelijke sloop van de loods vooraan op het terrein en de gedeeltelijke opbraak van de asfaltverharding parking vooraan. De aanbevelingen uit dit sloopopvolgingsplan moeten worden opgevolgd. Deze aanbevelingen en adviezen betreffen o.m.:

- Maximale voorafgaande ontruiming,
- Voorafgaande verwijdering van gevaarlijke stoffen (o.a. recipiënten die gevaarlijke stoffen bevatten, tanks, transfo's, koelinstallaties...),
- Voorafgaande verwijdering van asbesttoepassingen, al dan niet verplicht via een erkend verwijderaar,
- Reinigen van schouwen en recipiënten,
- Materiaalscheiding,
- Verwerkingsattesten van de afvalstoffen moeten samen met de transportdocumenten en de sloopinventaris gedurende minstens 5 jaar bijgehouden en ter inzage gehouden worden voor de toezichthouder.

Tijdens de sloop moet de nodige aandacht worden besteed aan de correcte handelingen tijdens de afbraak en aan de correcte afvoer van de asbesthoudende materialen. Meer informatie is te vinden op de website van de OVAM (<https://www.ovam.be/asbest-en-sloop>).

GPBV-evaluatie

Anogel BVBA is, met een inhoud van de behandelingsbaden van meer dan 30.000 l (**vergund 276.600 l gevraagd 306.600 l – VLAREM-rubriek 29.5.5.4°**), een GPBV-bedrijf en valt onder het toepassingsgebied van de Richtlijn inzake Industriële Emissies 2010/75/EU dd. 24/11/2010. Volgens deze EU-richtlijn dient dit bedrijf te werken volgens vergunningsvoorwaarden gebaseerd op BBT. Deze verplichting is overgenomen in VLAREM. Uit voorgaande volgt dat voor dergelijke bedrijven dient nagegaan of de vergunningsvoorwaarden van die aard zijn dat men exploiteert conform technieken beschreven in de BREF (Europese BBT-technieken).

Deze activiteit wordt beschreven in de BREF Oppervlaktebehandeling van metalen en kunststoffen (STM), Europese BREF 2006, Daarnaast is er de BBT-studie "Oppervlaktebehandeling van metalen en kunststoffen 2008, Vlaamse BBT" van toepassing.

Een eerste toetsing van de vergunning werd doorgevoerd in 2008, een tweede in 2012, en later in het kader van vergunningsaanvraagdossiers.

Uit het hierboven uitgevoerde onderzoek blijkt dat, mits het opleggen van de voorgestelde bijzondere voorwaarden, de vergunning(en) voldoe(t)(n) aan de vereisten gesteld in de bepalingen van VLAREM, die overeenstemmen met de vereisten in de bepalingen van de Richtlijn inzake Industriële Emissies 2010/75/EU.

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering, bij naleving van de opgelegde exploitatievoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

8. Conclusie

Anogel is een bedrijf gespecialiseerd in het anodiseren van aluminium.

De aanvraag omvat in hoofdzaak het bouwen van een nieuw gebouw loods + burelen ter vervanging van een verouderd bedrijfsgebouw. Dit nieuwe gebouw komt vooraan op de site, op dezelfde plaats als het oude gebouw dat zal worden gesloopt. Daarnaast wordt een nieuwe loods gebouwd achteraan op de bedrijfssite. In deze loods komt een nieuwe

poederlakinstallatie. Tenslotte wordt er ook een uitbreiding van de anodisatielijn gevraagd, dit binnen de bestaande gebouwen.

Tijdens het openbaar onderzoek werd één bezwaarschrift ingediend. Het bezwaar omvat: de korte afstand tot woongebied, het vermoeden van geurhinder (geuit door een ander bedrijf), de ligging van Anogel in of nabij overstromingsgebied, het vermoeden van bodemverontreiniging, te weinig groenbuffer richting de woonzones aan de Zeger Maelfaitstraat. Het bezwaar haalt een aantal algemene punten aan gericht op de gehele bedrijvenzone van milieuhinderende activiteiten, anderzijds ook punten m.b.t. Anogel zelf. De aanvraag dient te voldoen aan de watertoets. De aanvrager heeft een studiebureau aangesteld en de aanpassingen zullen eerstdaags worden bezorgd via wijzigingsverzoek. M.b.t. de groenvoorzieningen richting de naburige woonzone zijn er op vandaag weinig mogelijkheden op de huidige bedrijfssite. De globale site en omgeving is nu eenmaal ontwikkeld zoals het is en vergund werd. Anogel heeft wel recent de vraag gesteld om een bijkomend perceel aan de zuidzijde aan te kopen. Indien dit perceel kan worden verworven, dan zou de aangevraagde nieuwe loods nog aangepast worden en kan er extra beplanting worden voorzien. In dat geval zal er een nieuwe aanvraag worden ingediend. Indien dit bijkomend perceel wordt verworven, is het aangewezen dat een gedetailleerd beplantingsplan voor de volledige site wordt opgemaakt met aandacht voor voldoende beplanting richting de naburige woonzone. Hierbij kan dan ook rekening worden gehouden met het voorzien van onverharde / ontharde zones waar mogelijk.

M.b.t. de hoge verhardingsgraad wordt meegegeven dat kan gekeken worden om de verharding/doorgang rond de gebouwen in waterdoorlatende materialen aan te leggen. Dit kan uiteraard enkel indien dit de veiligheid niet in het gedrang brengt / voor de brandweer geen probleem vormt.

De aanvraag omvat de uitbreiding van de opslag van gevaarlijke producten. Door de veiligheidsdeskundige werden een aantal voorwaarden m.b.t. de opslag van Alfideox 101 gesteld. Deze dienen te worden gevolgd en worden opgenomen in de bijzondere voorwaarden.

M.b.t. de bijkomende sproeitunnel is opgemerkt dat deze niet is opgenomen in rubriek 29.5.5.4. De aanvrager zal dit nog bekijken en desgevallend de nodige info bezorgen.

M.b.t. geluid zijn er sinds de aanpassingen aan de ventilatoren in 2017-2019 geen klachten meer. Wel is opgemerkt dat de destijds uitgevoerde geluidsstudie uitging van een bestaande inrichting, terwijl Anogel als nieuwe inrichting moet worden beschouwd. Ten gevolge van de huidige aanvraag worden geen bijkomende geluidsproducerende installaties voorzien. Er worden op vandaag geen bijkomende geluidsmetingen opgelegd. Wel is de geluidssituatie op te volgen en te onderbouwen in het kader van de hernieuwing van de vergunning.

De inhoud van de opvangbakken van de sproeitunnel van de poederlakinstallatie worden nu ook opgenomen in rubriek 29.5.5.4.

- De sproeitunnel horende bij de poederlakinstallatie bestaat uit 4 verschillende spoelzones:
- Beitszone
- Spoelzone bedrijfswater
- Spoelzone demi-water
- Conversiezone

Alle zones hebben een reservoir voor de opvang van de sproeivloeistof van 5m³, dus in totaal 20 m³. Via deze reservoirs kan een gedeelte van de vloeistof opnieuw gebruikt worden. De reservoirs zijn volledig gesloten. De reservoirs zijn nog eens ingekuipt via een opstaande rand van 20 cm rond de voorbehandelingsinstallatie.

Aangezien Anogel vergund is onder rubriek 29.5.5.4, worden enkel de opvangreservoirs van de behandeling (beitszone en conversiezone) opgenomen, zijnde een totale inhoud van 10 m³.

De vergunning kan worden verleend.

Overwegende dat de exploitatie van het toelaatbare deel van de inrichting verenigbaar moet gemaakt worden met de omgeving, zowel wat betreft de risico's voor de externe veiligheid als wat betreft de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting;

Dat het daarom noodzakelijk is vergunningsvoorwaarden op te leggen die technisch haalbaar zijn en voldoen aan de vereiste van best beschikbare schone technologie zonder overmatig hoge kosten; dat de technische criteria en de van toepassing zijnde normen vanuit dit uitgangspunt gehanteerd worden; dat deze voorwaarden kunnen worden geconcretiseerd als omschreven in bijlage;

De elementen aangebracht door de aanvrager, gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie kunnen als volgt worden weergegeven :

Er werd één bezwaar ingediend. Dit bevat voornamelijk algemene opmerkingen, waarvan de meeste zijn weerlegd door de stad. M.b.t. de beplanting stelt de stad voor om bijkomend groen te voorzien en een beplantingsplan op te maken.

De aanvrager reageert dat het in de huidige situatie weinig zinvol is een beplantingsplan op te maken. De beschikbare ruimte wordt quasi volledig benut i.f.v. de bedrijfsactiviteiten, en waar het in de huidige situatie mogelijk is, wordt er al beplanting voorzien (o.a. aan de oostzijde). Wel heeft de aanvrager aan wvi de vraag gesteld om een bijkomend stuk grond aan te kopen (driehoekig perceel aanpalend aan zuidzijde). Indien dit mogelijk zou zijn, dan zou de loods nog aangepast worden en kan er wel extra beplanting worden voorzien. In dat geval zal er dan een nieuwe aanvraag worden ingediend.

Aan de aanvrager wordt meegegeven dat er in de huidige situatie wel bijkomende beplanting kan worden voorzien, zij het in beperkte mate, maar dat deze dan zou komen richting industrie. Richting de woningen is er op vandaag al wat beplanting voorzien, maar is er weinig tot geen mogelijkheid om dit te versterken. Indien het zuidelijke perceel zou worden verworven, opent dit wel mogelijkheden en is het zeker aangewezen om voldoende aandacht te besteden aan bijkomende beplanting richting de spoorweg met het achterliggend woongebied. Er is een hoge verhardingsgraad op de site.

Binnen de huidige contouren kunnen eventueel de doorgangen voor de brandweer in waterdoorlatende verharding worden voorzien. Dit uiteraard enkel indien dit de veiligheid niet in het gedrang brengt / voor de brandweer geen probleem vormt.

Er zijn geen structurele klachten richting de exploitatie. Vroeger waren er wel problemen m.b.t. geluid, maar het bedrijf heeft toen geïnvesteerd in traag draaiende ventilatoren, en sindsdien zijn er geen klachten meer. De omwonenden hebben ook gemeld dat de situatie sterk verbeterd is en er geen geluidsoverlast meer is. In het advies van GOPmilieu wordt voorgesteld om een nieuwe geluidsstudie uit te voeren.

GOPmilieu licht toe dat bij het aftoetsen van de gemeten geluidwaarden in 2017 er verkeerdelijk is uitgegaan van de normen voor een 'bestaande' inrichting. In 2019 werden nog een aantal nieuwe ventilatoren geplaatst ter vervanging van oudere, meer lawaaierige toestellen. Daarom wordt voorgesteld een controlemeting uit te voeren om na te gaan of nu wel aan de normen is voldaan. Op basis van de laatste metingen in 2017 was er een overschrijding met 9 dBA.

De aanvrager vraagt waarom dit nodig is: Sinds de aanpassingen zijn er geen meldingen of klachten meer ontvangen, er komen met deze aanvraag geen geluidsproducerende installaties bij en er zijn n.a.v. deze aanvraag geen bezwaren m.b.t. geluid.

GOPmilieu verklaart zich akkoord om deze voorwaarde te laten vallen.

In het advies van GOPmilieu wordt meegegeven dat onder rubriek 29.5.5.4 enkel het bijkomend procesbad (kleurbad) van 30.000 l is opgenomen. Ook de bijkomende sproeitunnel (beitsen en aanbrengen conversielaag) bij de poederlakinstallatie moet opgenomen worden. De aanvrager verklaart dit nog te zullen nakijken en info hieromtrent te bezorgen.

Er werd een ongunstig advies m.b.t. de watertoets uitgebracht door de dienst waterlopen.

De aanvrager verklaart dat er een studiebureau is aangesteld om de plannen aan te passen i.f.v. het advies. De plannen worden eerstdaags gefinaliseerd en zullen worden bezorgd via

wijzigingsverzoek (aangepaste projectinhoudversie (PIV)). Er zal aan alle gestelde voorwaarden worden voldaan.

De dienst waterlopen reageert dat, na het bezorgen van de PIV, de aanpassingen zullen worden nagezien en een aangepast advies zal worden uitgebracht.

De stad stelt voor om een bijkomende energiestudie op te leggen m.b.t. warmte-levering. De aanvrager verklaart dat er al heel wat inspanningen gebeuren op vlak van energie. Op de nieuwe loods komen er zonnepanelen en er wordt ingezet op warmterecuperatie. Mogelijkheden voor energiebesparing worden wel degelijk bestudeerd. Het bedrijf begrijpt de bezorgdheid, maar er gebeurt al heel veel en energiemogelijkheden worden sowieso opgevolgd door het bedrijf. Het bedrijf ziet dan ook geen meerwaarde in een bijkomende studie naast al wat nu al gebeurt op het bedrijf.

M.b.t. de voorwaarden van de stedelijke dienst mobiliteit verklaart de aanvrager dat er geen signalisatie van het bedrijf in de Mandelstraat (openbare weg) staat. Het bedrijf kan / mag deze dan ook niet verplaatsen. Parkeren en laden/lossen wordt op eigen terrein georganiseerd. Er zijn geen problemen of klachten m.b.t. parkeren en laden/lossen.

Er is geen bemaling aangevraagd. De aanvrager verklaart dat een bemaling wel nodig zal zijn en nog zal worden aangevraagd. Aan de aanvrager wordt meegegeven dat er bij bemaling aandacht moet zijn voor de aanwezige verontreiniging.

Overwegende dat deze elementen niets afdoen aan de hierboven vermelde overwegingen en vaststellingen

Conform artikels 48, §1, 12° en 48, §2 van het omgevingsvergunningenbesluit vermeldt de vergunning de geactualiseerde vergunningstoestand op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit.

Gelet op het voorstel van de heer Gedeputeerde Bart Naeyaert, gegeven in zitting van heden;

BESLUIT

Artikel 1

Aan
exploitant: BVBA ANOGEL,
aanvrager: BVBA ANOGEL,

wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20210420-0106 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0242T/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0243L/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0242S/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0243H/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0243M/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0242K/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0242N/

De stedenbouwkundige handelingen hebben betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0242S/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0242K/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0242T/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0243L/

- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0243M/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0242N/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0243H/

met als voorwerp :

bouw: het slopen van een loods en van een aantal kleine bergingen, het bouwen van een nieuwe loods + burelen, het bouwen van een nieuwe loods, het aanleggen van verhardingen;

milieu: het uitbreiden en wijzigen en het toevoegen van percelen aan een anodiseringsbedrijf

Gecoördineerde toestand

Een anodiseringsbedrijf met

Rubriek	Hoeveelheid	Eenheid	Omschrijving
3.2.2°a)	0,35 4,7 1080	m³/uur m³/dag m³/jaar	lozen van huishoudelijk afvalwater in de DWA van de openbare riolering van de Mandelstraat via 2 lozingspunten
3.6.3.2°	16 200 38.000	m³/uur m³/dag m³/jaar	lozen bedrijfsafvalwater afkomstig van de waterzuiveringsinstallatie
4.3.c)2°i)	180,3	kW	poederlakinstallatie
4.4.	501,51	m³	droogoven (225,83 m³) en moffeloven (275,68 m³)
6.5.1°	1	verdeelslang	1 verdeelslang
12.2.1°	500	kVA	transformator
12.2.2°	1.600	kVA	transformator
12.3.2°	10,6	kW	batterijladers
16.3.1°	2.342,68	ton CO2-equivalent	Koelinstallaties
16.3.2°a)	37	kW	2 compressoren
17.3.2.1.1.1°b)	9,66	ton	opslag mazout
17.3.4.3°	173,31	ton	opslag van bijtende vloeistoffen
17.3.5.2°a)	2,6	ton	opslag Alfideox 101
17.3.6.2°a)	71,488	ton	opslag van schadelijke vloeistoffen
17.3.7.1°a)	1	ton	opslag van op lange termijn gezondheidsgevaarlijke vloeistoffen
17.3.8.1°	1	ton	opslag van voor het aquatisch milieu gevaarlijke vloeistoffen
17.4.	1.100	kg	opslag van gevaarlijke producten in kleine verpakkingen
23.3.1°a)	15	ton	opslag kunststoffen
29.5.2.1°a)	39,45	kW	inrichtingen voor het mechanisch behandelen van metalen
29.5.5.4°	316.600	liter	oppervlaktebehandeling van metalen
39.2.1°	1.040	liter	stoomvat
43.1.2°a)	3.258	kW	stookinstallaties
53.8.3°	53.000	m³/jaar	grondwaterwinning

De plannen en het dossier waarop dit besluit gebaseerd is, maken er integraal deel van uit.

Artikel 2

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden :

bouw:

1. De vrijgekomen aarde moet op een correcte manier afgevoerd worden naar een vergunde stortplaats, of als deze gespreid wordt over andere (landbouw)percelen kan dit enkel als hiervoor een vergunning verkregen is.
2. De aanvrager dient de 'Algemene voorwaarden bij bouwaanvragen/omgevingsvergunningen voor aangelanden van Infrabeldomein', de 'Algemene voorwaarden voor het plaatsen van een torenkraan naast een spoorlijn' en de 'Voorwaarden m.b.t. grondwaterverlaging/ retourbemaling', zoals gevoegd bij het advies Infrabel d.d. 31/03/2022, te volgen.
3. Indien een bemaling noodzakelijk blijkt i.f.v. de bouwwerken, dient dit voorafgaand te worden gemeld.
4. Eventueel grondverzet en eventuele bemaling moeten worden opgevolgd door een bodemsaneringsdeskundige, gelet op de gekende aanwezige bodemverontreinigingen.
5. De voorwaarden en bepalingen in de archeologienota, opgemaakt door Ruben Willaert, referentie <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/21122> dienen onverkort te worden nageleefd.
6. De aanbevelingen en adviezen uit het sloopopvolgingsplan moeten worden opgevolgd. Specifieke aandacht is vereist voor de correcte handelingen tijdens de afbraak en aan de correcte afvoer van de asbesthoudende materialen. Meer informatie is te vinden op de website van de OVAM (<https://www.ovam.be/asbest-en-sloop>). De attesten/bewijsstukken van een correcte afvoer dienen te worden bijgehouden in het afvalstoffenregister.

Milieu:

De algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II en titel III van het VLAREM. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>.

Bijzondere voorwaarden

1. De opslag in IBC van **Alfideox 101** moet strikt worden opgevolgd en bewaakt zodat ongewenste vrijzettingen vermeden worden en, als ze voorkomen, beperkt blijven. IBC's dienen daarvoor te worden opgeslagen boven alleenstaande lekbakken en ten allen tijde hermetisch afgesloten te worden. Indien dit niet het geval is, dient het bedrijf deze IBC's op te slaan in een geventileerde ruimte, met ventilatie naar buiten, al dan niet over een actieve koolfilter, of in een voldoende ventilatiedebiet te voorzien.
Het product mag onder geen enkel beding worden verhit, worden blootgesteld aan warmte in geval brand of in contact komen met zuren. Dit om de vorming van toxische gassen te voorkomen. Bewaring van dit product dient dan ook te gebeuren boven afzonderlijke lekbakken in een apart compartiment, afgescheiden van brandbare en ontvlambare producten, met een brandweerstand van 1 uur en met branddetectie. Verder dient de exploitant volgende maatregelen op te volgen, zoals zijn bepaald in het Veiligheidsinformatieblad van het gevaarlijke product:
 - Voorzorgsmaatregelen
 - Brandbestrijdingsmaatregelen
 - Maatregelen bij het accidenteel vrijkomen van het product
 - Hantering en opslag.
2. M.b.t. mobiliteit:
 - De parkeervraag van werknemers en bezoekers moet volledig op het privaat domein georganiseerd worden.
 - Laden en lossen moet volledig op het privaat domein georganiseerd worden, zonder hiervoor het openbaar domein in te zetten.

De bijzondere voorwaarden uit de vergunningen d.d. 29/11/2012, 14/11/2013, 13/11/2014 en 17/03/2016 blijven gelden.

Artikel 3

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn

die aanvangt op 05/05/2022

en **die, voor wat betreft de IIOA, eindigt op 29/11/2032**, samenvallend met de einddatum van de basisvergunning d.d. 29/11/2012, verleend door de deputatie

Aandacht

Tegen onderhavige beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse Regering, overeenkomstig de bepalingen van art. 56 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning en titel 3 hoofdstuk 11 afdeling 2 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning.

Het beroepsschrift dient daartoe bezorgd te worden via www.omgevingsloket.be, per aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs aan: DEPARTEMENT OMGEVING, Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en -projecten (GOP), Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel.

De dossiertaks van 100 euro dient gestort te worden op de rekening van het Omgevingsfonds (BE04 3751 1109 9031) met als referentie "beroep omgevingsvergunning (eventueel OMV_nummer)".

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

5° als de kleinhandelsactiviteiten niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangen.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;

2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennisstelling van de stopzetting.

§ 2/1

De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2

De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst of door een gedeeltelijke stopzetting van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als meldingsaktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat
- 7° de leidend ambtenaar van het agentschap bevoegd voor Natuur en Bos, of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 57/1

Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering in uitvoering van decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending. Als het beroep via het omgevingsloket wordt ingediend, is aan de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, voldaan.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Beslissing: Vergunning verlenen

De provinciegriffier
Geert Anthierens

De voorzitter
Bart Naeyaert

Handtekening(en)