Uittreksel uit de notulen van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen dd. 04/09/2025

Aanwezig: Carl Decaluwé, gouverneur-voorzitter;
Bart Naeyaert, Jean de Bethune, Kelly Detavernier, Jurgen Vanlerberghe, leden;
Stijn Lombaert, provinciegriffier

Agendapunt nr. 45.
EERSTE_AANLEG - OMV_2020056348 - Omgevingsvergunning verlenen voor de aspecten bouw en milieu met een gewone aanvraag bij een voederbedrijf, gelegen te Wielsbeke

O 2025/255
Dossiernummer omgevingsloket : OMV_2020056348
Inrichtingsnummer: 20200430-0028

Besluit van de deputatie van de Provincieraad aangaande de aanvraag van een omgevingsvergunning.

Gelet op de omgevingsvergunningsaanvraag van
Exploitant: NV VANDEN AVENNE OOIGEM,
Aanvrager: NV VANDEN AVENNE OOIGEM,
Aanvrager: de heer Cornelis Dany,
voor een inrichting gelegen te Oostrozebeeksestraat 160, 8710 Wielsbeke
Zwaantjesstraat 12, 8710 Wielsbeke

Deze aanvraag werd de eerste maal ontvangen op datum 28 maart 2025

De aanvraag werd op datum van 12-05-2025 volledig en ontvankelijk verklaard.

Voorwerp van de aanvraag bouw en milieu: gewone aanvraag bij een voederbedrijf

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen:
  - Aanleg verharding
- de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten: het actualiseren en wijzigen van een voederbedrijf

Op 28/07/2025 heeft de exploitant een aangepaste projectinhoudversie ingediend.
Hierbij wensen wij een nieuwe projectinhoudversie over te maken die tegemoetkomt aan het aangepast advies van VMM en het advies van Departement Omgeving:
1) Wijziging rubriekentabel rubriek 3.2.2.b naar rubriek 3.2.2.a
2) Wijziging rubriekentabel rubriek 17.3.6.3 omwille van foutje in addendum R17.3
3) Wijziging rubriekentabel rubriek 17.3.8.2 omwille van foutje in addendum R17.3
4) Wijziging addendum R3 omwille van rubriek 3.2.2.a
5) Wijziging addendum R6.4. toevoeging lecifeed en overeenstemmen hoeveelheid oliën werkplaats met C6 lijst opgeslagen stoffen
6) Wijziging lijsten R17.3 (gele velden) en C6 lijst opgeslagen stoffen
7) R43: stookinstallatie werkplaats: toestand van Vergund zonder verandering naar Verandering

Na de vergadering van de POVC werd een nieuwe projectinhoudversie ingediend.
- Volgens de exploitant is rubriek 45.18.2 niet van toepassing
- Geurbeheersplan 2024

Elektronisch ondertekend document, blz. 1 van 24. Verifieerbaar via code.esignflow.be met code 3204-0186-5255-2236 en wachtwoord kyzivas

- Geluidsmetingen van een geluidsdeskundige

Locatie

Het exploitatieadres betreft: Oostrozebeeksestraat 160 te 8710 Wielsbeke
De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20200430-0028 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- WIELSBEKE 2 AFD (OOIGEM), sectie A, nrs. 0015H 2/
- WIELSBEKE 2 AFD (OOIGEM), sectie A, nrs. 0015D 2/
- WIELSBEKE 2 AFD (OOIGEM), sectie A, nrs. 0022V/

De stedenbouwkundige handelingen hebben betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- WIELSBEKE 2 AFD (OOIGEM), sectie A, nrs. 0015D 2/

De deputatie heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

Overwegende dat, wat de stedenbouwkundige aspecten betreft, volgens de ons beschikbare gegevens, de inrichting gelegen is in een gebied dat volgens de voorschriften van het gewestplan Roeselare-Tielt (d.d. 17/12/1979) milieubelastende industrie is;

De locatie is volgens het ruimtelijk uitvoeringsplan GRUP Kanaalzone West - herziening goedgekeurd op 21 december 2016 gelegen in Hoofdontsluiting Industriezone Specifieke aanduiding: bouwkundig erfgoed - B

Gelet op het ruimtelijk uitvoeringsplan Solitaire vakantiewoningen - interfluvium goedgekeurd op 25 juni 2015 gelegen in Overdruk solitaire vakantiewoningen

<u>Verordeningen:</u>

- Gemeentelijke stedenbouwkundige verordening met het oog op het versterken van de woonkwaliteit in de gemeente. goedgekeurd op 24 november 2010
- Gemeentelijke stedenbouwkundige verordening i.v.m. de landschappelijke inkleding van bedrijfsgebouwen bij het afleveren van een stedenbouwkundige vergunning goedgekeurd op 22 september 2011
- Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake openluchtrecreatieve verblijven en de inrichting van gebieden voor dergelijke verblijven goedgekeurd op 8 juli 2005
- Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid goedgekeurd op 5 juni 2009
- Provinciale stedenbouwkundige verordening inzake het overwelven van baangrachten goedgekeurd op 24 april 2008
- Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, inflitratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater goedgekeurd op 8 juli 2005
- Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake breedband goedgekeurd op 9 juni 2017
- Gemeentelijke stedenbouwkundige verordening voor maatregelen ter instandhouding van het openbaar domein bij werken door derden en voor aansluiting op de openbare riolering goedgekeurd op 22 september 2011
- Besluit van de Vlaamse regering van 29 april 1997 houdende vaststelling van een algemene bouwverordening inzake wegen voor voetgangersverkeer goedgekeurd op 29 april 1997
- Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater (treedt in werking op 2 oktober 2023) goedgekeurd op 10 februari 2023

- Gewestelijke stedenbouwkundige verordening voor publiciteitsinrichtingen goedgekeurd op 12 mei 2023

2. Historiek

Gelet op het besluit d.d. 04/05/2017 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het verder exploiteren en veranderen van een veevoederbedrijf voor een termijn van onbepaalde duur.

Gelet op het besluit d.d. 16/02/2023 van de deputatie waarbij de milieuvoorwaarden worden bijgesteld naar aanleiding van een algemene evaluatie van het bedrijf.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

Beschrijving van de inrichting

Het betreft een bestaande, vergund voederbedrijf.

Beschrijving van de plaats

De aanvraag is gelegen binnen een industriezone langsheen het kanaal Roeselare-Leie. De omgeving heeft een sterk industrieel karakter.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

planaanduiding	Planelement type	Handeling
SH Verharding	Infrastructuur	Nieuwbouw of aanleggen

Via voorliggende aanvraag wenst het bedrijf Vanden Avenne Ooigem te voorzien in de plaatsing van laadpalen bij het kantoorgebouw. Daarvoor wordt de parkeerzone vooraan het kantoorgebouw heringericht en voorzien van waterdoorlatende verharding. Deze verharding heeft een oppervlakte van 271,95 m². De in- en uitritten blijven ongewijzigd.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag heeft als voorwerp gewone aanvraag bij een voederbedrijf:
- Het verwijderen van de individuele IBA's (rubriek 3.6.1.) voor huishoudelijk afvalwater;
- Het actualiseren van de lozingspunten voor huishoudelijk afvalwater;
- Het uitbreiden van de lozing van bedrijfsafvalwater (spui stoomketel en spui omgekeerde osmose) in de openbare riolering met bijhorende lozingsnormen;
- Netto uitbreiden van de opslag van brandbare vloeistoffen;
- Verwijderen van de tankpiste (incl. 57 m³/jaar verontreinigd hemelwater), 2 verdeelslangen en 2 ondergrondse houders met diesel;
- Uitbreiden met een rode dieselhouder binnen in een gebouw met één verdeelslang voor het tanken van heftrucks;
- Verwijderen van opslag van ontvlambare producten categorie 1 en 2;
- Uitbreiden met opslag van overige ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 3;
- Uitbreiden van opslag voor bijtende producten (GHS05), schadelijke producten (GHS07) en voor het aquatisch milieu gevaarlijke producten (GHS09);
- Verminderen van opslag voor op lange termijn gezondheidsgevaarlijke producten (GHS08);
- Wijzigen van stookinstallaties;
- Verminderen van opslagplaatsen voor producten van dierlijke oorsprong.
- Verplaatsen van het laboratorium naar een nieuw gebouw;
- Uitbreiden/administratief rechtzetten waterinhoud stoomgenerator;

- Verwijderen van de werkplaats voor onderhoud van motorvoertuigen met twee schouwputten;
- Verwijderen van 3 transformatoren van elk 1.600 kVA en 3 transformatoren van elk 630 kVA en uitbreiden met 3 transformatoren van elk 1.600 kVA en 3 transformatoren van elk 2.000 kVA ;
- Actualiseren van warmtepompen en luchtcompressor;

De aanvraag omvat voor de ingedeelde inrichting of activiteit:

Rubriek	aard	hoeveelheid	eenheid	omschrijving
3.2.2°a)	VERANDERING	2370	m³/jaar	Verwijderen van IBA's (rubriek 3.6.1) Wijzigen van lozingspunten huishoudelijk afvalwater, o.a. lozing in een centraal gebied of een collectief geoptimaliseerd buitengebied
3.4.1°b)	VERANDERING	-0,0005	m³/uur	Het verwijderen van 57 m³/jaar verontreinigd hemelwater afkomstig van een tankpiste in open lucht. Het uitbreiden met 0,001 m³/u spui van de omgekeerde osmose. Het uitbreiden met 0,027 m³/uur spui stoomketel.
6.4.2°	VERANDERING	76175	liter	Het netto uitbreiden met opslag voor brandbare vloeistoffen
6.5.1°	VERANDERING	-1	verdeelslang	Netto vermindering met 1 verdeelslang
12.2.2°	VERANDERING	6000	kVA	Het netto uitbreiden met 3 transformatoren van elk 2.000 kVA
16.3.2°b)	VERANDERING	-39,8	kW	Netto vermindering van luchtcompressoren, warmtepompen en airco's
17.3.2.1.1.1°b)	VERANDERING	-73,575	ton	Het verwijderen van houders met diesel en lichte stookolie
17.3.2.1.2.2°	NIEUW	42,58	ton	Opslagplaatsen van overige ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 3
17.3.2.2.1°	VERANDERING	-21100	kg	Netto vermindering van opslagplaatsen ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 1 en 2 op basis van gevarenpictogram GHS02
17.3.4.3°	VERANDERING	238,18	ton	Netto uitbreiding van opslagplaatsen voor bijtende vloeistoffen en vaste stoffen op basis van gevarenpictogram GHS05
17.3.6.3°	VERANDERING	166,585	ton	Netto uitbreiding van opslagplaatsen voor schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen op basis van gevarenpictogram GHS07
17.3.7.1°a)	VERANDERING	-10,125	ton	Netto vermindering van opslagplaatsen voor op lange

				termijn gezondheidsgevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen op basis van gevarenpictogram GHS08
17.3.8.2°	VERANDERING	55,35	ton	Netto uitbreiding opslagplaatsen voor het aquatisch milieu gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt gevarenpictogram GHS09
24.2.	VERANDERING	1	stuk	Het verplaatsen van het laboratorium
39.1.3°	VERANDERING	3850	liter	Uitbreiden/administratief rechtzetten stoomgenerator
43.1.2°a)	VERANDERING	635,9	kW	Netto uitbreiding met stookinstallaties
45.4.e)2°	VERANDERING	-60	ton	Netto vermindering van opslagplaatsen voor producten van dierlijke oorsprong

Volgende rubrieken zijn niet meer van toepassing:

- 3.6.1 : 2.370 m³/jaar afvalwaterzuiveringsinstallaties
- 12.2.1. : 1.890 kVA transformatoren
- 15.2: 2 stuks werkplaatsen

4. Openbaar onderzoek

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 22 mei 2025 tot en met 21 juni 2025. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 3 bezwaarschriften ontvangen. Deze bezwaren hebben vnl. betrekking op geurhinder, de impact op het ecosysteem en lawaaihinder. Inhoudelijk wordt verder ingegaan op deze bezwaren onder de milieutechnische aspecten.

5. Adviezen

Departement Omgeving - stedenbouwkundig advies heeft op 14-07-2025 geen advies uitgebracht.

Departement Omgeving - Milieu advies heeft op 14-07-2025 een gedeeltelijk gunstig advies uitgebracht.

VLAAMSE MILIEUMAATSCHAPPIJ Advies Vergunning Afvalwater en Lucht heeft op 15-07-2025 een gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig advies uitgebracht.

Gemeente Wielsbeke heeft op 24-06-2025 een gunstig advies uitgebracht.

DE VLAAMSE WATERWEG nv - Afdeling Regio West heeft op 26-06-2025 een gunstig advies uitgebracht.

Departement Zorg afd. preventief gezondheidsbeleid heeft op 27-06-2025 gemeld geen bezwaar te hebben tegen de aanvraag.

Onroerend Erfgoed adviezen.oe@vlaanderen.be heeft op 13-05-2025 geen advies uitgebracht.

Agentschap Natuur en Bos Adviezen en Vergunningen Oost- en West-Vlaanderen; West-Vlaanderen heeft op 25-06-2025 geen advies uitgebracht.

Provinciale Omgevingsvergunningscommissie heeft op 08-08-2025 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig

Volgende partijen werden gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie: de exploitant en zijn raadgever, de bezwaarindiener en zijn raadsman.

6. Project-Mer of OVR

Op datum van 12-05-2025 werd de aanvraag volledig en ontvankelijk verklaard, en werd dan vastgesteld dat de milieueffecten niet aanzienlijk zijn, zodat op een gemotiveerde manier beslist werd waarom voor het project geen milieueffectrapport moest worden opgesteld.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier

a) Planologische toets

De aanvraag is conform de bepalingen van het gewestplan.

Overwegende dat (motivering vanuit oogpunt van de stedenbouwkundige en ruimtelijke aspecten) gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde aanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

b) Wegenis

In toepassing van de artikelen 4.3.5 t.e.m. 4.3.8 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan gesteld worden dat de Zwaantjesstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is. De aanvraag ligt niet in een reservatiestrook. Verder is het goed niet getroffen door een rooilijn.

c) Goede ruimtelijke ordening

Toetsing aan de beoordelingsgronden van art. 4.3.1. § 2 VCRO :

Gezien een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, een bijzonder plan van aanleg niet ouder dan 15 jaar of een behoorlijk vergunde, niet vervallen verkavelingsvergunning niet ouder dan 15 jaar van toepassing is, mag er van uit gegaan worden dat door dit plan de goede plaatselijke aanleg grotendeels gegarandeerd wordt, zoals aangegeven in art. 4.3.1 § 2, 3° van de Vlaamse Codex voor Ruimtelijke Ordening.

De aanvraag voldoet daar volledig aan en dus is de goede plaatselijke aanleg principieel verzekerd. De verdere toetsing aan de elementen bepaald in het artikel 4.3.1§2 van de Vlaamse Codex voor Ruimtelijke ordening geeft volgend resultaat:

<u>Functionele inpasbaarheid en schaal</u>
De aanvraag betreft de heraanleg van een bestaande parkeerzone met het oog op de plaatsing van laadpalen. De ingreep is functioneel afgestemd op de bestaande kantoorfunctie van het gebouw en sluit aan bij de noden van een hedendaags bedrijventerrein. De schaal van de ingreep (271,95 m²) is beperkt en proportioneel ten opzichte van de bestaande infrastructuur en de industriële context.

<u>Mobiliteitsimpact</u>
De aanvraag heeft geen invloed op de bestaande in- en uitritten. Er worden geen bijkomende verkeersstromen gegenereerd. De plaatsing van laadpalen ondersteunt de elektrificatie van het wagenpark en draagt bij aan duurzame mobiliteit. Aangezien geen van de drempels voor

een mobiliteitseffectenrapport (MOBER) wordt overschreden, is de impact op de mobiliteit verwaarloosbaar.

Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De aanvraag betreft geen bijkomende bebouwing, maar een herinrichting van bestaande verharding. Er is sprake van een ontharding waarbij asfalt wordt vervangen door waterdoorlatende verharding. Dit resulteert in een kwalitatief ruimtegebruik met aandacht voor infiltratie en vergroening. De bouwdichtheid blijft ongewijzigd.

Visueel vormelijke elementen
De heraanleg van de zone vooraan het kantoorgebouw met waterdoorlatende verharding en groenvoorziening draagt bij aan een visuele opwaardering van de site. De ingreep versterkt het representatieve karakter van de voorgevelzone en verbetert het straatbeeld zonder visuele hinder te veroorzaken.

Bodemreliëf
Er worden geen ingrepen voorzien die het bodemreliëf wijzigen. De bestaande terreinconfiguratie blijft behouden. De aanleg van waterdoorlatende verharding heeft geen invloed op het reliëf of de natuurlijke afwatering.

Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen
De aanvraag introduceert geen nieuwe hinderbronnen. Er worden geen bijkomende emissies gegenereerd. De ingreep draagt bij aan een veiligere en meer toegankelijke parkeeromgeving. De plaatsing van laadpalen ondersteunt een milieuvriendelijk wagenpark. De aanvraag heeft geen negatieve impact op gezondheid of gebruiksgenot van omwonenden.

Cultuurhistorische aspecten
De site is gelegen binnen de contouren van vastgesteld bouwkundig erfgoed ('Fabrieksgebouwen van veevoederbedrijf Vanden Avenne'). De aanvraag heeft geen impact op de erfgoedwaarden. Integendeel, de heraanleg van de voorzone draagt bij aan de opwaardering van het erfgoed en het straatbeeld.

Bijdrage aan de verhoging van het ruimtelijk rendement
De aanvraag benut bestaande verharding op een efficiënte manier door deze te herinrichten voor duurzame mobiliteit. Door de ontharding en vergroening wordt de ecologische kwaliteit verhoogd zonder bijkomende ruimtebeslag. Dit draagt bij aan een verhoogd ruimtelijk rendement binnen een bestaande industriezone.

Normen en percentages betreffende de verwezenlijking van een sociaal of bescheiden woonaanbod Niet van toepassing op deze aanvraag.

d) Watertoets

A) Advies m.b.t. het beheer en de exploitatie van de waterweg en het patrimonium van De Vlaamse Waterweg nv

1) Transport over het water (COM)
De afdeling commercieel beheer adviseert deze aanvraag gunstig. VDA gebruikt intensief de binnenvaart. De aanvraag gaat over een zone weg van de waterweg dus geen hinder voor de overslag.

2) Andere aspecten (district)
Er is geen interferentie met het beheer en/of de exploitatie van de waterweg.

B) Watertoetsadvies

1) Beschrijving van het project en de kenmerken van het watersysteem die door het project kunnen beïnvloed worden

Het projectgebied is gelegen langs en stroomt af naar het Kanaal Roeselare-Leie (beheerder: De Vlaamse Waterweg nv).

Het projectgebied is volgens de watertoetskaarten 2023 niet fluviaal overstromingsgevoelig of overstromingsgevoelig vanuit zee.

De aanvraag is gelegen binnen een gebied dat als pluviaal overstromingsgevoelig is aangeduid. Dit betekent dat er bij intense neerslag tijdelijk wateroverlast kan optreden door onvoldoende of vertraagde afvoer van hemelwater. Beoordeling van de impact:

- De aanvraag betreft de heraanleg van een bestaande verharding met een oppervlakte van 271,95 m².
- De nieuwe verharding wordt volledig uitgevoerd in waterdoorlatende materialen, conform de voorschriften van de Hemelwaterverordening 2023.
- Er worden geen gebouwen opgericht, en er is geen bijkomende verharde oppervlakte ten opzichte van de bestaande toestand.
- Door de toepassing van waterdoorlatende verharding wordt het hemelwater maximaal ter plaatse geïnfiltreerd, wat bijdraagt aan het beperken van piekafvoeren en het verbeteren van de lokale waterbalans.
- Er wordt geen overstromingsvolume ingenomen, en er is geen compensatievolume vereist.

De aanvraag heeft geen negatieve impact op het watersysteem. Door de keuze voor waterdoorlatende verharding wordt voldaan aan de principes van duurzaam waterbeheer. De watertoets wordt bijgevolg gunstig beoordeeld.

2) Op het project toepasselijke voorschriften uit het stroomgebiedbeheerplan van de Schelde

Het stroomgebiedbeheerplan van de Schelde formuleert maatregelen om wateroverlast (en watertekort) in het bekken te voorkomen. De strategie "vasthouden-bergen-afvoeren" is hierbij van toepassing. Dit kan door het vermijden van de toename van verharde oppervlakte, het afkoppelen van hemelwater van de riolering, hergebruik ter plaatse, infiltreren waar mogelijk, bufferen, vertraagd afvoeren, vermijden van inbuizingen, aanleggen van groendaken, ... Via het instrument van de watertoets worden schadelijke effecten van nieuwe plannen, programma's en vergunningen vermeden door het opleggen van gepaste maatregelen of het niet toestaan van nieuwe ontwikkelingen.

Er zijn geen acties opgenomen in het stroomgebiedbeheerplan van de Schelde (2022-2027) die betrekking hebben op de vergunningsaanvraag.

<u>3) Beoordeling van verenigbaarheid met het watersysteem</u>
3.1 gewijzigd overstromingsregime
Het projectgebied is volgens de watertoetskaarten 2023 niet fluviaal overstromingsgevoelig of overstromingsgevoelig vanuit zee. Het terrein is wel pluviaal overstromingsgevoelig. Over de pluviale overstromingen doet De Vlaamse Waterweg nv geen uitspraken. Deze dienen beoordeeld te worden door de vergunningverlenende overheid.

3.2 gewijzigd afstromingsregime en gewijzigde infiltratie naar het grondwater
De nieuwe verharding heeft een oppervlakte van 271,95 m² en wordt waterdoorlatend uitgevoerd. Bijgevolg wordt verwacht dat het afstromingsregime en het infiltratieregime van het hemelwater onder invloed van het project niet significant zullen wijzigen.

3.3 gewijzigde oppervlaktewaterkwaliteit en gewijzigd aantal puntbronnen
Ten gevolge van de geplande ingrepen worden er geen betekenisvol nadelige effecten op de oppervlaktewaterkwaliteit verwacht.

3.4 gewijzigd grondwaterstromingspatroon en gewijzigde grondwaterkwaliteit
Het project voorziet geen nieuwe ondergrondse constructies, waardoor er geen impact op het grondwaterstromingspatroon of de grondwaterkwaliteit wordt verwacht.

3.5 watergebonden natuur en structuurkwaliteit

Er worden geen werken aan de oever voorzien en bijgevolg zal de structuurkwaliteit van het Kanaal Roeselare-Leie niet veranderen. Er wordt geen significant negatieve impact op de watergebonden natuur en structuurkwaliteit verwacht.

4) Toetsing aan doelstellingen en beginselen DIWB
Het project voldoet aan het standstillbeginsel. De aanvraag is verenigbaar met de beginselen en doelstellingen van het 'Decreet Integraal Waterbeleid'.

e) Natuurtoets

De aanvraag situeert zich in een sterk verstedelijkte industriezone en is niet gelegen in een VEN-gebied of nabij een speciale beschermingszone. De dichtstbijzijnde SBZ-H ligt op circa 12 km afstand. Door de ontharding en eventuele vergroening van de zone wordt de ecologische kwaliteit lokaal versterkt, zonder negatieve effecten op beschermde natuurwaarden.

f) Erfgoed-/archeologietoets

Geen advies vereist. De archeologieregelgeving blijft van kracht.

g) Archeologienota

Volgens de kaarten van de Vlaamse overheid (loket onroerend erfgoed) is het project buiten een "archeologische site of zone" gelegen. Gezien de beperkte oppervlakte van de bodemingreep dient er **geen archeologienota** opgemaakt te worden.

h) Mobiliteit-Mober

De aanvraag betreft de heraanleg van een bestaande parkeerzone met de plaatsing van laadpalen. De bestaande in- en uitritten blijven behouden en er worden geen bijkomende verkeersstromen gegenereerd. Aangezien geen van de drempels voor een mobiliteitseffectenrapport (MOBER) wordt overschreden, is de impact op de mobiliteit verwaarloosbaar. De installatie van laadpalen draagt bij aan de verduurzaming van het wagenpark.

i) Milieutechnische aspecten

Bodem
Volgende zaken hebben mogelijks een impact op de bodem:

- Netto uitbreiden van de opslag van brandbare vloeistoffen;
- Verwijderen van de tankpiste (incl. 57 m³/jaar verontreinigd hemelwater), 2 verdeelslangen en 2 ondergrondse houders met diesel;
Er wordt opgemerkt dat het verwijderen van de ondergrondse houders voor diesel (T39 en T40) conform de bepaling van het VLAREM dienen te gebeuren.

- Uitbreiden met een rode dieselhouder binnen in een gebouw met één verdeelslang voor het tanken van heftrucks;
Het betreft T43, een houder dat zal worden voorzien in de werkplaats (gebouw 7). De houder heeft een inhoudsvermogen van 2.675 L, is dubbelwandig en zal bovengronds worden geplaatst.

- Verwijderen van opslag van ontvlambare producten categorie 1 en 2;

- Uitbreiden met opslag van overige ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 3;

- Uitbreiden van opslag voor bijtende producten (GHS05), schadelijke producten (GHS07) en voor het aquatisch milieu gevaarlijke producten (GHS09);

- Verminderen van opslag voor op lange termijn gezondheidsgevaarlijke producten (GHS08);
Addendum R17.3 bevatte initieel enkele foutjes, maar werd gewijzigd naar aanleiding van PIV4.

- Wijzigen van stookinstallaties;
Addendum R43 bevat een overzicht van de stookinstallaties:

- Stookinstallatie gebouw 4 verandering: uitbreiding tot 91 kWth
- Stookinstallatie kantoorgebouw verandering: verplaatsing + uitbreiding: van 590 kWth naar 830 kWth
- Stookinstallatie labo nieuw: 33,9 kWth
- Stookinstallatie nieuwe perserij stop te zetten: - 70 kWth
- Stookinstallatie refter vergund zonder verandering: 180 kWth
- Stookinstallatie sociale ruimte stop te zetten: - 138 kWth
- Stookinstallatie stoomketel verandering: verplaatsing + uitbreiding: 2612 kWth
- Stookinstallatie werkplaats vergund zonder verandering: in tegenstelling tot addendum R43 wijzigt de capaciteit: van 530 kWth naar 550 kWth.

- Verminderen van opslagplaatsen voor producten van dierlijke oorsprong.
De tanks voor de opslag van dierlijk vet en zalmolie worden ingezet voor de opslag van respectievelijk lysine en lijnolie (tanks T10 en T14). Tanks T36, opslag van 5.000 kg dierlijk vet, wordt verwijderd.

Rubriek 45.18.2. Opslag en activiteiten van categorie 3-materiaal wordt hier niet aangevraagd. Voor de toepassing van deze subrubriek gelden de bepalingen conform de verordening dierlijke bijproducten en de uitvoerende verordening (EU) nr. 142/2011. De exploitant is van mening dat de activiteiten die verwijzen naar de verordening (EU) nr. 142/2011 niet van toepassing zijn voor Vanden Avenne Ooigem n.v. In deze verordening is er immers sprake van activiteiten of handelingen om te komen tot een afgewerkt categorie 3-materiaal die kan gebruikt worden in de diervoedersector. Dit kan aanvaard worden.

Er worden geen ingrijpende werken voorzien die de bodemstructuur wijzigen. De bestaande asfaltverharding wordt opgebroken en vervangen door waterdoorlatende verharding, wat een positieve invloed heeft op de infiltratiecapaciteit van de bodem. Er is geen sprake van bodemverontreiniging of risico op bodemverstoring.

<u>Watersysteem</u>
De aanvraag is gelegen in een pluviaal overstromingsgevoelig gebied, maar door de keuze voor volledig waterdoorlatende verharding wordt het hemelwater ter plaatse geïnfiltreerd. Er worden geen gebouwen opgericht en er is geen bijkomend verhard oppervlak. Er wordt geen overstromingsvolume ingenomen, waardoor de impact op het watersysteem neutraal tot positief is.

<u>Luchtkwaliteit</u>
De aanvraag heeft geen betrekking op bijkomende emissiebronnen of wijzigingen aan de bestaande productieactiviteiten. Er worden geen bijkomende voertuigen of verbrandingsinstallaties voorzien. De plaatsing van laadpalen ondersteunt de elektrificatie van het wagenpark, wat op termijn een positieve bijdrage kan leveren aan de luchtkwaliteit.

Desondanks werden in het kader van deze aanvraag drie bezwaarschriften ingediend met betrekking tot geurhinder afkomstig van de bestaande activiteiten op de site. Hoewel de voorliggende aanvraag zelf geen aanleiding geeft tot bijkomende geurhinder, wijzen de bezwaren op een bestaande gevoeligheid in de omgeving.

Het CBS stelt als bijzondere voorwaarde voor om een geurbeheersplan op te stellen of te actualiseren en dit binnen de zes maanden na verkrijgen van de vergunning over te maken aan de toezichthoudende overheid. Sinds de algemene evaluatie van het bedrijf d.d. 16/02/2023 werd een geurbeheersplan opgelegd in de bijzondere voorwaarden. Op de POVC verklaart de raadgever van de exploitant dat dit geurbeheersplan reeds werd opgesteld en continu onderhevig is aan wijzigingen. Dit geurbeheersplan werd eveneens begin 2025 overgemaakt aan de afdeling handhaving, waarbij verder geen opmerkingen werden

ontvangen. De bijzondere voorwaarde uit het advies van Wielsbeke wordt niet hernomen, maar gewijzigd in volgende bijzondere voorwaarde:

> *"Het geurbeheersplan moet ten allen tijde gevolgd worden en indien de geur niet tot een aanvaardbaar niveau kan teruggebracht worden, dienen er bijkomende maatregelen genomen worden."*

Na de vergadering van de provinciale omgevingsvergunningscommissie werd het laatste geurbeheersplan bezorgd. Hierin wordt een opsomming van de mogelijke geurbronnen opgenomen. Deze omvat ook protocollen voor de monitoring en evaluatie van geur. Ook de beheersmaatregelen zijn hierin opgenomen.

Er is een apart item opgenomen met betrekking tot de handelingen die uitgevoerd worden als er klachten ontvangen worden.

> *Bij het ontvangen van een geurklacht wordt procedure 'reageren op klachten van milieuhinder' opgestart. Bij het optreden van geurhinder of bij het ontvangen van een klacht dienen de bronnen gedetailleerd in kaart gebracht te worden. Hierbij kan hoofdstuk 2 als leidraad dienen. Wanneer de bronnen in kaart gebracht zijn, kan onderzocht worden welke maatregelen getroffen kunnen worden om de geur te beperken. Om na te gaan of de getroffen maatregelen effectief werken, kunnen er metingen worden uitgevoerd. Dit kunnen metingen aan de bron zijn o.b.v. olfactometrie of dit kan een sensorisch omgevingsonderzoek zijn om de geurimpact in de omgeving te bepalen.*
>
> *Ook als er geen geurhinder is dient het bedrijf continue zelfcontrole uit te voeren. Bij klachten dient intern onderzocht te worden wat de oorzaak kan zijn. Wanneer de klachten blijven toenemen dient het actieplan in werking te treden.*

<u>Geluid en trillingen</u>

De aanvraag omvat geen nieuwe geluidsbronnen of trillingsintensieve activiteiten. De heraanleg van de parkeerzone en de plaatsing van laadpalen veroorzaken geen relevante geluids- of trillingshinder. De bestaande situatie blijft behouden qua gebruiksintensiteit.

Desondanks werd in het kader van deze aanvraag een bezwaar ingediend omtrent de geluidshinder. Op de POVC verklaarde de desbetreffende bezwaarindiener enorme hinder te ervaren van hoogfrequent geluid. Deze hinder zou de levenskwaliteit van de bezwaarindiener serieus in het gedrang brengen. Dit werd gestaafd aan de hand van geluidsopnames die werden afgespeeld tijdens de hoorzitting.

De aanvrager daarentegen verklaart dat uit geluidsmetingen in het verleden bleek dat het bedrijf voldeed aan de in Vlaanderen geldende geluidsnormen en de oorzaak van het hoogfrequent geluid niet aan het bedrijf te wijten was. Er werd recentelijk opnieuw een objectief geluidsrapport opgemaakt door een onafhankelijk geluidsdeskundige. Deze nieuwe studie zou dezelfde conclusies hebben opgeleverd als de eerste studie.

Het is vanzelfsprekend dat er enkel geëxploiteerd kan worden voor zover blijkt dat aan de geldende geluidsnormen wordt voldaan. De aanvragers zullen ter staving van hun argumenten de desbetreffende geluidsstudie op het omgevingsloket opladen.

De exploitant heeft dit geluidsrapport bezorgd. Er werden metingen uitgevoerd op 3 locaties van 3/7/2025 tot 16/7/2025.
Volgende conclusies werden vermeld

- Aan de woning wordt geen tonaliteit vastgesteld bij hoge tonen. Er zijn geen hoge tonen vastgesteld op de meetpunten op het terrein.
- Aan de woning wordt op bepaalde tijdstippen wel een tonaliteit vastgesteld bij de lage toon 160Hz.
    - Deze tonaliteit is niet afkomstig van de firma Vanden Avenne want deze tonaliteit wordt niet vastgesteld op het terrein en het geluidsniveau bij deze frequentie is lager dan op de meetpunten aan het bedrijf. (zie voorbeeld 1)
    - De tonaliteit aan de woning wordt ook vastgesteld op momenten dat er geen activiteit plaatsvindt op het bedrijf. (zondag). (zie voorbeeld 2)

Hiermee toont de erkend deskundige geluid aan dat het tonaal geluid niet afkomstig is van de inrichting.
Volledigheidshalve wordt nog opgemerkt dat het vaste rechtspraak is van de Raad van State en Raad voor Vergunningsbetwistingen dat wie in of nabij industriegebied woont een hogere tolerantie aan de dag moet leggen t.a.v. hinder afkomstig van normale industriële uitbating. Niets lijkt er dus op te wijzen dat hier zou sprake zijn van abnormale uitbating of structurele schending van enige geldende geluidsnorm.

Lozing
Huishoudelijk afvalwater (HA)
Men wenst de individuele behandelingsinstallaties (IBA's) te verwijderen en zo niet langer te lozen als gezuiverd HA - rubriek 3.6.1. Ook wenst men het HA-debiet aanzienlijk te verhogen, namelijk van 825 m³/jaar naar 3 195 m³/jaar, dus een verhoging met 2 370 m³/jaar.

Bedrijfsafvalwater (BA)
Men wenst hier de vergunde BA-stroom te verwijderen en 2 andere BA-stromen toe te voegen.
De stroom die men wenst te verwijderen was afkomstig van de tankpiste, maar er worden op deze exploitatie geen voertuigen meer getankt. Dit was vergund voor 0,0285 m³/uur (57 m³/jaar) - rubriek 3.4.1°a), dus BA zonder gevaarlijke stoffen.
De nieuwe BA-stromen die men nu aanvraagt zijn 2 aparte spuistromen:

- Spui van de omgekeerde osmose (RO) : 0,001 m³/uur ;
- Spui van de stoomketel : 0,027 m³/uur.

Dit wenst men nu te lozen als 0,028 m³/uur aan **BA met gevaarlijke stoffen - rubriek 3.4.1°b)**.
Op basis van een analyserapport vraagt men namelijk voor beide BA-stromen bijzondere lozingsnormen voor gevaarlijke stoffen:

- **Uranium in spui RO : 8 µg/l** (dit is 1,5 x het analyseresultaat van 5,3 µg/l en komt neer op 8 x IC-GS) ;
- **AOX in spui RO : 300 µg/l** (dit is 1,5 x het analyseresultaat van 200 µg/l en komt neer op 7,5 x IC-GS) ;
- **(totaal) fosfor in spui stoomketel: 22,5 mg/l** (dit is 1,5 x het analyseresultaat van 15 mg/l of 22,5 x IC-GS).

Aangezien alle afvalwaterstromen, dus zowel de lozingspunten voor HA (huishoudelijk afvalwater) als ook voor BA (bedrijfsafvalwater), volgens de aangepaste projectinhoud (PIV3) zullen lozen op de openbare riolering van de Zwaantjesstraat, die namelijk wel degelijk afvoert naar de RWZI Beveren-Leie (i.p.v. de riolering van de Oostrozebekestraat richting oppervlaktewater), kan er akkoord gegaan worden met de afvalwaterlozingen.

De aansluiting op de openbare riolering in de Zwaantjesstraat houdt in dat er geloosd wordt in collectief geoptimaliseerd buitengebied, waardoor rubriek 3.2.2°a) van toepassing is voor de lozing van het HA. Dit werd aangepast door het opladen van een nieuwe projectinhoudversie (PIV4).

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde voorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

8. Conclusie

Via voorliggende aanvraag wenst het bedrijf Vanden Avenne Ooigem te voorzien in de plaatsing van laadpalen bij het kantoorgebouw. Daarvoor wordt de parkeerzone vooraan het kantoorgebouw heringericht en voorzien van waterdoorlatende verharding. Deze verharding heeft een oppervlakte van 271,95 m². De in- en uitritten blijven ongewijzigd. Tevens wordt de exploitatievergunning geactualiseerd en uitgebreid. Vooral het wijzigen van de lozing door de

aansluiting op de RWZI zorgt voor enkele verschuivingen binnen het bedrijf. Aangezien alle afvalwaterstromen volgens de aangepaste projectinhoud (PIV3) zullen lozen op de openbare riolering van de Zwaantjesstraat, die afvoert naar de RWZI Beveren-Leie, kan er akkoord gegaan worden met de afvalwaterlozingen. De daaraan verbonden bijzondere lozingsnormen voor uranium, AOX en fosfor kunnen eveneens aanvaard worden.

Gedurende het openbaar onderzoek werden er drie bezwaren geregistreerd, waarvan twee analoog en één digitaal. De klachten hadden vooral betrekking op geur- en geluidshinder.

Hoewel de voorliggende aanvraag zelf geen aanleiding geeft tot bijkomende geurhinder, wijzen de bezwaren op een bestaande gevoeligheid in de omgeving. Het CBS stelt als bijzondere voorwaarde voor om een geurbeheersplan op te stellen of te actualiseren en dit binnen de zes maanden na verkrijgen van de vergunning over te maken aan de toezichthoudende overheid. Sinds de algemene evaluatie van het bedrijf d.d. 16/02/2023 werd een geurbeheersplan opgelegd in de bijzondere voorwaarden. Op de POVC verklaart de raadgever van de exploitant dat dit geurbeheersplan reeds werd opgesteld en continu onderhevig is aan wijzigingen. Dit geurbeheersplan werd eveneens overgemaakt aan de afdeling handhaving, waarbij verder geen opmerkingen werden ontvangen. De bijzondere voorwaarde uit het advies van Wielsbeke wordt niet hernomen, maar gewijzigd naar volgende bijzondere voorwaarde:
"Het geurbeheersplan moet ten allen tijde gevolgd worden en indien de geur niet tot een aanvaardbaar niveau kan teruggebracht worden, dienen er bijkomende maatregelen genomen worden."

Na de vergadering van de provinciale omgevingsvergunningscommissie werd het laatste geurbeheersplan bezorgd. Hierin wordt een opsomming van de mogelijke geurbronnen opgenomen. Deze omvat ook protocollen voor de monitoring en evaluatie van geur. Ook de beheersmaatregelen zijn hierin opgenomen.

Er is een apart item opgenomen met betrekking tot de handelingen die uitgevoerd worden als er klachten ontvangen worden.

> *Bij het ontvangen van een geurklacht wordt procedure 'reageren op klachten van milieuhinder' opgestart. Bij het optreden van geurhinder of bij het ontvangen van een klacht dienen de bronnen gedetailleerd in kaart gebracht te worden. Hierbij kan hoofdstuk 2 als leidraad dienen. Wanneer de bronnen in kaart gebracht zijn, kan onderzocht worden welke maatregelen getroffen kunnen worden om de geur te beperken. Om na te gaan of de getroffen maatregelen effectief werken, kunnen er metingen worden uitgevoerd. Dit kunnen metingen aan de bron zijn o.b.v. olfactometrie of dit kan een sensorisch omgevingsonderzoek zijn om de geurimpact in de omgeving te bepalen.*
>
> *Ook als er geen geurhinder is dient het bedrijf continue zelfcontrole uit te voeren. Bij klachten dient intern onderzocht te worden wat de oorzaak kan zijn. Wanneer de klachten blijven toenemen dient het actieplan in werking te treden.*

Wat betreft de geluidsproblematiek, omvat de aanvraag geen nieuwe geluidsbronnen of trillingsintensieve activiteiten. Desalniettemin werd in het kader van deze aanvraag een bezwaar ingediend omtrent de geluidshinder. Op de POVC verklaarde de desbetreffende bezwaarindiener enorme hinder te ervaren van hoogfrequent geluid. Deze hinder zou de levenskwaliteit van de bezwaarindiener serieus in het gedrang brengen. Dit werd gestaafd aan de hand van geluidsopnames die werden afgespeeld tijdens de hoorzitting.

De aanvrager daarentegen verklaart dat uit geluidsmetingen in het verleden bleek dat het bedrijf voldeed aan de geldende normen en de oorzaak van het hoogfrequent geluid niet aan het bedrijf te wijten was. Er werd recentelijk opnieuw een objectief geluidsrapport opgemaakt door een onafhankelijk geluidsdeskundige. Deze nieuwe studie zou dezelfde conclusies hebben opgeleverd als de eerste studie.

Het is vanzelfsprekend dat er enkel geëxploiteerd kan worden voor zover blijkt dat aan de geldende geluidsnormen wordt voldaan. De aanvragers zullen ter staving van hun argumenten de desbetreffende geluidsstudie op het omgevingsloket opladen.

De exploitant heeft dit geluidsrapport bezorgd na de POVC. Er werden metingen uitgevoerd op 3 locaties van 3/7/2025 tot 16/7/2025.
Volgende conclusies werden vermeld

- Aan de woning wordt geen tonaliteit vastgesteld bij hoge tonen. Er zijn geen hoge tonen vastgesteld op de meetpunten op het terrein.
- Aan de woning wordt op bepaalde tijdstippen wel een tonaliteit vastgesteld bij de lage toon 160Hz.
    - Deze tonaliteit is niet afkomstig van de firma Vanden Avenne want deze tonaliteit wordt niet vastgesteld op het terrein en het geluidsniveau bij deze frequentie is lager dan op de meetpunten aan het bedrijf. (zie voorbeeld 1)
    - De tonaliteit aan de woning wordt ook vastgesteld op momenten dat er geen activiteit plaatsvindt op het bedrijf. (zondag). (zie voorbeeld 2)

Hiermee toont de erkend deskundige geluid aan dat het tonaal geluid niet afkomstig is van de inrichting.
Volledigheidshalve wordt nog opgemerkt dat het vaste rechtspraak is van de Raad van State en Raad voor Vergunningsbetwistingen dat wie in of nabij industriegebied woont een hogere tolerantie aan de dag moet leggen t.a.v. hinder afkomstig van normale industriële uitbating. Niets lijkt er dus op te wijzen dat hier zou sprake zijn van abnormale uitbating of structurele schending van enige geldende geluidsnorm.

De vergunning kan verleend worden voor een termijn van onbepaalde duur.

Overwegende dat de exploitatie van het toelaatbare deel van de inrichting verenigbaar moet gemaakt worden met de omgeving, zowel wat betreft de risico's voor de externe veiligheid als wat betreft de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting;
Dat het daarom noodzakelijk is vergunningsvoorwaarden op te leggen die technisch haalbaar zijn en voldoen aan de vereiste van best beschikbare schone technologie zonder overmatig hoge kosten; dat de technische criteria en de van toepassing zijnde normen vanuit dit uitgangspunt gehanteerd worden; dat deze voorwaarden kunnen worden geconcretiseerd als omschreven in bijlage;

De elementen aangebracht door de aanvrager, gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie kunnen als volgt worden weergegeven :

Raadgever van de exploitant Dhr. P. Vandenabeele:
In het verleden waren er nooit geen opmerkingen over rubriek 45.18.2°. In andere vergelijkbare dossiers werd dit ook niet vergund op die manier. We hebben dit bijgevolg ook niet zo opgenomen. Het staat duidelijk in de lijst en wel degelijk ingedeeld. Wat betreft het dierlijke vet, voldoen we aan de voorwaarden voor een dierlijke bijproduct. De handelsdocumenten zitten erbij als dat gevraagd wordt en dit wordt afgevoerd als categorie 3-materiaal. Het bedrijf voldoet hier volledig aan. We zullen hieromtrent bijkomende informatie toevoegen.

Raadgever van de omwonende: Mter. J. Blanckaert:
Er zijn geen problemen met de stedenbouwkundige handelingen of met de aanvraag. Er wordt een uitbreiding gevraagd van de vergunningstoestand. De activiteiten wijzigen de bestaande activiteiten. Ik wil erop wijzen dat, ook bij een aanvraag tot actualisatie, zowel de geur als de geluidsproblematiek moeten onderzocht worden. CBS stelt dat het geurbeheersplan moet gevolgd worden. Wat zijn de problemen van geurhinder en lawaaihinder? Dit betreft een uitbreiding en nu moet de geur- en geluidsproblematiek opnieuw onderzocht worden. Mijn cliënt heeft al drie jaar lang hinder omtrent lawaai. Er heeft al een overleg plaatsgevonden, maar zij stellen dat dit niet van hen afkomstig is. Na 17u worden daar voortdurend hoge tonen vastgesteld. Dit is niet alleen het geval bij mijn cliënt, maar ook bij twee andere mensen. Mijn cliënt ervaart ernstige hinder hieromtrent. Wij menen dat er bij deze vergunningsaanvraag een onderzoek moet gebeuren naar de geur- en geluidsproblematiek.

De vergunning verlenen met een geurplan is geen optie. Eerst moet er een onderzoek gebeuren en dan moet er pas een maatregel opgelegd worden.

Raadgever van de exploitant Dhr. P. Vandenabeele:
Er is een objectief onderzoek gebeurd van de activiteitsprocessen en welke lawaaihinder dit teweeg brengt. Dit geluidsrapport kan bezorgd worden. We hebben dit nog maar deze week ontvangen.

Omwonende Dhr. Y. Callens:
Het betreft een specifiek geluid, nl. hoogfrequent geluid. Ik heb enkele geluidsopnames mee die ik nu zal afspelen. Het is al enkele jaren aan de gang en het geluid neemt toe. Een raam openzetten is niet mogelijk. Ze erkennen het probleem niet. Ik heb reeds een aantal klachten naar Omgevingsinspectie doorgestuurd. Zij bundelen de klachten en zijn ter plaatse geweest. Maar dit is een momentopname. Overdag heb ik daar geen enkel probleem mee, maar 's avonds heb ik recht op mijn rust. Ik ga daar mentaal aan tenonder. Het gaat over overlast voor de omwonenden.

Exploitant: Dhr. D. Cornelis:
Wij nemen alle klachten ernstig. Er is een geluidsstudie opgemaakt. Er werden echter geluiden opgevangen die men niet op de bedrijfssite opvangt. Dit is een objectief rapport van een onafhankelijke geluidsdeskundige. Wij willen onze verantwoordelijkheid nemen, maar wij zijn niet het enige bedrijf in de buurt. Een geluidsstudie in het verleden heeft aangetoond dat wij niet de oorzaak zijn van dit geluid. De nieuwe geluidsstudie heeft dezelfde conclusies. Wij gaan die studie bezorgen aan de overheid en hebben er geen bezwaar tegen dat ook de bezwaarindiener hier kennis van krijgt.

Op vlak van geur hebben wij ons geurbeheersplan. Wij noteren alles. Dit kan enkel van de perserij komen. We vragen de buurt om ons te waarschuwen en gaan dan meteen ter plaatse. We merken de geur ook op als de fabriek niet draait en op de fabriek niets waar te nemen is. Wij willen wel maatregelen treffen voor zover en in de mate wij hiervoor verantwoordelijk zijn. Dit geurbeheersplan is ook reeds overgemaakt aan de afdeling handhaving.

Overwegende dat deze elementen niets afdoen aan de hierboven vermelde overwegingen en vaststellingen

Conform artikels 48, §1, 12° en 48, §2 van het omgevingsvergunningenbesluit vermeldt de vergunning de geactualiseerde vergunningstoestand op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit.

Gelet op het voorstel van de heer Gedeputeerde Bart Naeyaert, gegeven in zitting van heden;

BESLUIT

Artikel 1

Aan
exploitant: NV VANDEN AVENNE OOIGEM,
aanvrager: NV VANDEN AVENNE OOIGEM,
aanvrager: de heer Cornelis Dany,
wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20200430-0028 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- WIELSBEKE 2 AFD (OOIGEM), sectie A, nrs. 0015H 2/
- WIELSBEKE 2 AFD (OOIGEM), sectie A, nrs. 0015D 2/
- WIELSBEKE 2 AFD (OOIGEM), sectie A, nrs. 0022V/

De stedenbouwkundige handelingen hebben betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- WIELSBEKE 2 AFD (OOIGEM), sectie A, nrs. 0015D 2/

met als voorwerp:
Bouw:
- Aanleg verharding

Milieu:
- het wijzigen en uitbreiden van een voederbedrijf
- Uitbreiden van de lozing tot een maximum 3 195 m³/jaar aan huishoudelijk afvalwater (HA) - **rubriek 3.2.2°a)** - op de openbare riolering van de Zwaantjesstraat, **mits** voldaan wordt aan de algemene milieuvoorwaarden voor de lozing van HA in het centrale gebied of het collectief geoptimaliseerde buitengebied conform VLAREM II artikel 4.2.8.2.1.
- Verminderen van de lozing tot maximum 0,028 m³/uur - 0,673 m³/dag - 246 m³/jaar aan bedrijfsafvalwater (BA) - **rubriek 3.4.1°b)** - op de openbare riolering van de Zwaantjesstraat, **mits** voldaan wordt aan de algemene milieuvoorwaarden voor de lozing van BA dat 1 of meer gevaarlijke stoffen bevat, op de openbare riolering, **en mits** voldaan wordt aan de volgende **bijzondere lozingsnormen:**
  - (totaal) uranium (U t) in spui RO : maximum 8 µg/l ;
  - AOX in spui RO: maximum 300 µg/l ;
  - (totaal) fosfor (P t) in spui stoomketel: maximum 22,5 mg P/l.

- Voor de deelstromen van het BA gelden de volgende maximumdebieten:
  - spui RO: maximum 0,001 m³/uur - 0,023 m³/dag - 9 m³/jaar ;
  - spui stoomketel: maximum 0,027 m³/uur - 0,65 m³/dag - 237 m³/jaar.

Gecoördineerde toestand:

Rubriek	Hoeveelheid	Eenheid	Omschrijving
3.2.2°a)	3195	m³/jaar	Lozen huishoudelijk afvalwater niet van woongelegenheden, zonder zuiveringsinstallatie, debiet meer dan 600 m³/jaar: lozingspunt gelegen in een collectief geoptimaliseerd buitengebied
3.4.1°b)	0,028 0,673 246	m³/uur m³/dag m³/jaar	Lozen van bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen in de openbare riolering van de Zwaantjesstraat Voor de deelstromen van het BA gelden de volgende maximum-debieten: - spui RO: maximum 0,001 m³/uur - 0,023 m³/dag - 9 m³/jaar ; - spui stoomketel: maximum 0,027 m³/uur - 0,65 m³/dag - 237 m³/jaar.
6.4.2°	85664	liter	Opslagplaatsen voor brandbare vloeistoffen
6.5.1°	1	Verdeel-slang	Brandstofverdeelinstallatie voor motorvoertuigen: inrichtingen voor de verdeling van vloeistoffen vermeld in rubriek 17.3.2.1., 17.3.2.2. of 6.4., met maximaal 2 verdeelslangen waarmee uitsluitend eigen bedrijfsvoertuigen worden bevoorraad

12.2.2°	10800	kVA	Transformatoren met een individueel nominaal vermogen van meer dan 1.000 kVA (3 x 1600 kVA en 3 x 2000 kVA)
15.1.2°	30	aantal voertuigen	Al dan niet overdekte ruimte waarin gestald worden: meer dan 25 autovoertuigen en/of aanhangwagens, andere dan personenwagens
16.3.2°b)	283,92	kW	Koelinstallaties voor bewaren van producten, luchtcompressoren, warmtepompen en airconditioningsinstallaties met totale geïnstalleerde drijfkracht van meer dan 200 kW
17.1.2.1.1°	700	liter	Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen in verplaatsbare recipiënten met een gezamenlijk waterinhoudsvermogen van 300 liter tot en met 1000 liter
17.3.2.1.1.1°b)	18,888	ton	gasolie, diesel, lichte stookolie en gelijkaardige vloeistoffen met een vlampunt >= 55 °C met een gezamenlijke opslagcapaciteit tot en met 20 ton
17.3.2.1.2.2°	42,58	ton	Opslagplaatsen van overige ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 3
17.3.2.2.1°	400	kg	Opslagplaatsen ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 1 en 2 op basis van gevarenpictogram GHS02 met gezamenlijke opslagcapaciteit 50 kg tot en met 2 ton, inrichting volledig gelegen in industriegebied
17.3.4.3°	292,33	ton	Opslagplaatsen voor bijtende vloeistoffen en vaste stoffen op basis van gevarenpictogram GHS05 met een gezamenlijke opslagcapaciteit van meer dan 100 ton
17.3.6.3°	238,385	ton	Opslagplaatsen voor schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen op basis van gevarenpictogram GHS07 met gezamenlijke opslagcapaciteit van meer dan 100 ton
17.3.7.1°a)	15,925	ton	Opslagplaatsen voor op lange termijn gezondheidsgevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen op basis van gevarenpictogram GHS08 met gezamenlijke opslagcapaciteit van 100 kg tot en met 20 ton, inrichting volledig gelegen in industriegebied
17.3.8.2°	113,1	ton	Opslagplaatsen voor het aquatisch milieu gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt gevarenpictogram GHS09 met gezamenlijke opslagcapaciteit van meer dan 2 ton tot en met 200 ton
17.4.	254,8	liter	Opslagplaatsen voor gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen in verpakkingen met een inhoudsvermogen van maximaal 30 liter of 30 kilogram, voor zover de maximale opslag begrepen is tussen 50 kg of 50 l en 5000 kg of 5000 l
24.2.	1	stuk	Kwaliteitslaboratorium
29.5.2.1°a)	86,11	kW	Smederijen, inrichtingen voor het mechanisch behandelen metalen en vervaardigen voorwerpen, met totaal geïnstalleerde drijfkracht van 5 kW tot en met 200 kW, wanneer de inrichting volledig gelegen in

			industriegebied
39.1.3°	7050	liter	Stoomgenerator, andere dan lagedrukgenerator, met een individuele inhoud van meer dan 5000 l
43.1.2°a)	4296,9	kW	Stoken in installaties, uit. stationaire motoren en gasturbines, met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 2000 kW tot en met 5000 kW
45.4.e)2°	125	ton	Opslagplaatsen voor producten van dierlijke oorsprong van meer dan 50 ton
45.13.d)3°a)	6049,05	kW	Inrichtingen voor behandelen, bewerken van groenten en andere met geïnstalleerde totale drijfkracht van > 1000 kW, wanneer de inrichting volledig gelegen in industriegebied
45.14.1°b)	26043	m³	Opslagplaatsen voor losse granen en voor groenvoeders in gebied ander dan woongebied met landelijk karakter en agrarische gebieden meer dan 10 m³
45.16.3°	1800	ton/dag	De bewerking en verwerking van dierlijke en plantaardige grondstoffen voor de fabricage van veevoeder met een productiecapaciteit van 1.800 ton/dag en 36.000 ton/maand.

De plannen en het dossier waarop dit besluit gebaseerd is, maken er integraal deel van uit.

Artikel 2

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

Algemene voorwaarden:

De algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: https://navigator.emis.vito.be/.

Bijzondere voorwaarden:

- Het geurbeheersplan moet ten allen tijde gevolgd/ worden en indien de geur niet tot een aanvaardbaar niveau kan teruggebracht worden, dienen er bijkomende maatregelen genomen worden.

Artikel 3

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn van onbepaalde duur

die aanvangt op 4 september 2025.

Aandacht
Tegen onderhavige beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse Regering, overeenkomstig de bepalingen van art. 56 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning en titel 3 hoofdstuk 11 afdeling 2 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning.

Het beroepsschrift dient daartoe bezorgd te worden via www.omgevingsloket.be, per aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs aan: DEPARTEMENT OMGEVING, Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en –projecten (GOP), Koning Albert II-laan 15 bus 551, 1210 Brussel . Of aan (wanneer de aanvraag uitsluitend betrekking heeft op kleinhandelsactiviteiten) Agentschap Innoveren en Ondernemen, Koning Albert II-laan 15 bus 331, 1210 Brussel. Of aan (wanneer de aanvraag uitsluitend betrekking heeft op vegetatiewijzigingen) Agentschap voor Natuur en Bos, Koning Albert II-laan 15 bus 177, 1210 Brussel.

De dossiertaks van 100 euro dient gestort te worden op de rekening van het Omgevingsfonds (BE04 3751 1109 9031) met als referentie "beroep omgevingsvergunning (eventueel OMV_nummer)".

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:
1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.
5° als de kleinhandelsactiviteiten niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangen.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;
2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:
1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennisstelling van de stopzetting.

§ 2/1
De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2
De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst of door een gedeeltelijke stopzetting van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als meldingsaktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking

wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:
1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
2° het betrokken publiek;
3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
5° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
6° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat
7° de leidend ambtenaar van het agentschap bevoegd voor Natuur en Bos, of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:
1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:
1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van

onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:
1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepsschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 57/1
Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering in uitvoering van decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:
1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
   a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
   b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:
1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending. Als het beroep via het omgevingsloket wordt ingediend, is aan de voorwaarden , vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, voldaan.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Beslissing: Vergunning verlenen

De provinciegriffier
Stijn Lombaert

De gouverneur-voorzitter
Carl Decaluwé

Handtekening(en)

Elektronisch ondertekend op 11/09/2025 door Stijn Lombaert, Provinciegriffier.

Elektronisch ondertekend op 17/09/2025 door Carl Jozef DECALUWE, Provinciegouverneur