

Dossiernummer: OMV_2024160668
Projectinhoudversie (PIV): V6
Inrichtingsnummer: 20180206-0152
Ondernemingsnummer exploitant: 0216.173.309

Ministerieel besluit over de omgevingsvergunningsaanvraag van de nv pr De Vlaamse Waterweg voor het wijzigen van een stortplaats, gelegen te 9150 Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht, Haagstraat z/n en 2070 Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht, Kruibeeksesteenweg 227 en 229.

OMGEVINGSVERGUNNINGSAANVRAAG (INCLUSIEF WIJZIGINGEN)

De aanvraag gaat over het veranderen van een stortplaats.

Voor wat betreft de stedenbouwkundige handelingen gaat de aanvraag over de plaatsing van een bijkomende waterzuiveringsinstallatie (WZI) en een dieseltank. Beide constructies worden op een nieuwe verharding geplaatst.

De ingedeelde inrichting of activiteit betreft een volumewissel van te storten afvalstoffen binnen de vergunde stortplaats, de aanleg van een tankpiste (met dieseltank en verdeelinstallatie), de regularisatie van de ontubbeling van de WZI en een vraag tot bijstelling van de voorwaarden.

De aanvraag heeft betrekking op terreinen gelegen te:

- voor wat betreft de stedenbouwkundige handelingen: 2070 Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht, Kruibeeksesteenweg 227 en 229 zoals ingetekend op het Omgevingsloket onder situering:



- voor wat betreft de ingedeelde inrichting of activiteit: 9150 Beveren-Kruikebeke-Zwijndrecht, Haagstraat z/n, 2070 Beveren-Kruikebeke-Zwijndrecht, Kruikebeeksesteenweg 227 en 229 zoals ingetekend op het Omgevingsloket onder situering:



Wijziging van de aanvraag (PIV6)

PIV5 werd ingediend op 17 december 2025 en ingetrokken op 18 december 2025.

Op 18 december 2025 werd de aanvraag gewijzigd (PIV6) met het volgende:

- een aangepast project-MER (PR3773) en bijlagen werd toegevoegd;
- R2C: aanvullende nota over de stabiliteitsaspecten;
- In addendum RX zijn de volgende aspecten toegevoegd:
 - een rapport van een oriënterend bodemonderzoek;
 - een document met aftoetsing van de geldende bijzondere voorwaarden;
- addendum 'Effecten Luchtkwaliteit' voor wat betreft stuivende stoffen en het stofrapport;
- addendum 'Biodiversiteit voor wat betreft de impactmodellering';
- bijstelling voorwaarden.

De gewestelijke omgevingsambtenaar heeft op 24 december 2025 het wijzigingsverzoek aanvaard met de organisatie van een nieuw openbaar onderzoek.

Deze wijziging wordt meegenomen in de beoordeling van de aanvraag.

Voorwerp van de gewijzigde aanvraag

De aanvraag omvat de volgende stedenbouwkundige handelingen:

Planaanduiding	Stedenbouwkundige handeling	Beknopte omschrijving
WZI	Nieuwbouw of aanleggen	Aanleg verharding met een oppervlakte van 252 m ² . Tevens het plaatsen van constructies voor de waterzuiveringsinstallatie op deze verharding
TAP	Nieuwbouw of aanleggen	Aanleg verharding voor de tankpiste met een oppervlakte van 110 m ²

DTK	Nieuwbouw of aanleggen	Plaatsen van een dieseltank
-----	------------------------	-----------------------------

De aanvraag omvat voor wat de ingedeelde inrichting of activiteit betreft een verandering door wijziging en uitbreiding van de inrichting van een stortplaats. De aanvraag omvat ook de vraag tot bijstelling van de milieuvorwaarden voor wat betreft de bestaande bijzondere voorwaarde rond het gebruik van de weegbrug

De aanvraag omvat de volgende rubrieken:

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid
2.3.6.b)3°	Verandering	Uitbreiding met circa +750.000 m³ niet-herbruikbare verontreinigde uitgegraven bodem en minerale restfractie van de fysisch-chemische reiniging van bodemmateri�len (formulering conform GRUP, waarin ook verduidelijkt is door OVAM dat minerale residu's van fysisch-chemische reiniging van andere dan bodemmateri�len, die ook voldoen aan de aanvaardbaarheidscriteria voor storten in de stortplaats van DVW/Sterhoek daarmee gelijk staan) Schrapping rubriek 2.3.7.a) (monostort): +4.761.100 m³ ontwaterde niet-herbruikbare bagger- en ruimingsspecie (-750.000 m³ ontwaterde niet-herbruikbare bagger en ruimingsspecie) = 4.011.100 m³ De totale bergingscapaciteit van de deponie blijft gelijk	+ 4.761.100 m ³
2.4.4.a)	Nieuw	Verondieping van de kleigroeve met maximaal 10.000 ton/dag	10.000 ton/dag
2.4.4.b)	Verandering	Er is een wissel van stromen (750.000 m³) namelijk: - 2.3.6.b)3°: van 1.130.000 naar 1.880.000 m³ (+750.000 m³) - ontwaterde niet-herbruikbare bagger- en ruimingsspecie (voordien rubriek 2.3.7 a) van 4.761.100 m³ naar 4.011.100 m³ (-750.000) Netto blijft het totaal van deze twee stromen op 5.891.100 m³	0 ton
3.6.3.2°	Verandering	Ontdubbelen van de bestaande WZI groeve wegens beperking van het lozingsdebiet (25 m ³ /uur) te wijten aan de nodige contacttijd voor zuivering zodat beide samen maximaal 50 m ³ /uur, 1.200 m ³ /dag en 183.960 m ³ /jaar lozen	0 m ³ /uur
6.5.1°	Nieuw	Brandstofverdeelinstallatie van diesel voor eigen motorvoertuigen met 1 verdeelslang	1 verdeelslang

17.3.2.111°b)	Nieuw	Opslag van 16,66 ton (20 000 l) diesel in een bovengrondse, dubbelwandige tank	16,66 ton
---------------	-------	--	-----------

Volgende rubrieken zijn niet langer van toepassing

Rubriek	Omschrijving	Hoeveelheid
21.1.a)2°	Tussentijdse opslag van 200 000 m ³ (circa 340.000 ton) niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie en bodem die bouwtechnisch herbruikbaar is in externe werven en dijkwerken	200.000 m ³
23.7.a)	Verondieping van de kleigroeve met 4.761 100 m ³ ontwaterde niet-herbruikbare bagger- en ruimingsspecie	4 761 100 m ³

zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat.

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse
23.6.b)3°	Berging van 50 000 m ³ niet-gevaarlijke asbesthoudende bodem, bagger- en ruimingsspecie Maximale verwerkingscapaciteit: 3.000 ton/dag en 50.000 ton/jaar Verondieping van de kleigroeve met circa 1880.000 m ³ niet-herbruikbare verontreinigde uitgegraven bodem (circa 50%) en minerale restfractie van de fysisch-chemische reiniging van bodemmateriële (formulering conform GRUP, waarin ook verduidelijkt is door OVAM dat minerale residu's van fysisch-chemische reiniging van andere dan bodemmateriële, die ook voldoen aan de aanvaardbaarheidscriteria voor storten in de stortplaats van DVW/Sterhoek daarmee gelijk staan) Maximale verwerkingscapaciteit: 10.000 ton/dag en 1.000.000 ton/jaar Berging van slib dat geproduceerd wordt bij de waterzuivering. Maximale verwerkingscapaciteit: 25 ton/dag en 100 ton/jaar Verondieping van de kleigroeve met 4.011.100 m ³ ontwaterde niet-herbruikbare bagger- en ruimingsspecie. Maximale verwerkingscapaciteit: 10.000 ton/dag en 1.000.000 ton/jaar	5 941.100 m ³	1
2.4.4.a)	Verondieping van de kleigroeve met maximaal 10.000 ton/dag	10 000 ton/dag	1
2.4.4.b)	Verondieping van de kleigroeve met circa 5.891 100 m ³ : ontwaterde niet-herbruikbare ruimings- en baggerspecie (4.011.100 m ³) en niet herbruikbare uitgegraven bodem (circa 50%) en reinigingsresidu van grondreinigingscentra (procesresidu's die	5.941 100 m ³	1

	vrijkomen bij een nat reinigingsproces en afkomstig van bedrijven die grond, rioolkolkenslib, zeefzand, veegvuil en vergelijkbare zandhoudende afvalstoffen in een daartoe vergunde inrichting fysicochemisch reinigen met het oog op het herwinnen van zand en granulaten als nieuwe grondstof (1.880.000 m ³) en 50 000 m ³ asbesthoudende bodem, bagger- en ruimingsspecie		
3.6.3.2°	Behandeling en lozing van maximaal 50 m ³ /uur, 1200 m ³ /dag en 183 960 m ³ /jaar afvalwater (groeve) in de Schelde op grondgebied Kruibeke door 2 parallelle WZI's met een gemeenschappelijk buffer/bezinkbekken Beide waterzuiveringsinstallaties bestaan uit een zandfilter en een batterij aan actief koolfilters	50 m ³ /uur	2
6.4.1°	Opslag van smeerolie met een totale opslagcapaciteit van 400 liter	400 liter	3
6.5.1°	Brandstofverdeelininstallatie van diesel voor eigen motorvoertuigen met 1 verdeelslang	1 verdeelslang	3
15.1.1°	Stallen van maximaal 25 autovoertuigen	25 voertuigen	3
17.3.2.11.1°b)	Opslag van 16,66 ton (20 000 l) diesel in een bovengrondse, dubbelwandige tank	16,66 ton	3
60.2°	Verondieping van de groeve met 120.200 m ³ ontwaterde, niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie of bodem. Deze specie en/of bodem wordt gereserveerd om te gebruiken als tussenlaag of eindafdek in de groeve	120 200 m ³	1
61.2.2°	Tussentijdse opslag van 200 000 m ³ niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie en bodem die bouwtechnisch herbruikbaar is in externe werven en dijkwerken	200.000 m ³	2

Opmerkingen rubrieken:

De Afdeling Gebiedsontwikkeling en Vergunningen Oost- en West-Vlaanderen (GVOW) geeft in haar advies nog de volgende opmerkingen mee:

- Rubriek 2.4.4 b) drukt de capaciteit van de stortplaats in ton uit. In de eerder verleende vergunningen is steeds sprake van m³. In het project-MER is te lezen dat in de jaarverslagen de tonnages worden omgerekend met een factor 1,7 ton/m³. Bij vergunningverlening kan hiermee rekening worden gehouden.
- De dag- en jaarcapaciteiten opgegeven bij de gevraagde gecoördineerde toestand bij rubriek 2.3.6.b) 3° vormen het voorwerp van advisering. Zij kunnen niet zomaar bij de gecoördineerde toestand opgegeven worden.
- De vergunde hoeveelheid aan te voeren/opslag aan bodemmaterialen voor tussen- en eindafdek binnen rubriek 60 wordt in vraag gesteld. Bijlagen van het project-MER geven hierover ook tegenstrijdige informatie:
 - In het werkplan 2022 wordt gesteld dat deze DOP's de bovenste leeflaag voor de eindafdek van de afgewerkte deponie vormen en dat dit vak bijgevolg een integraal onderdeel is van het toekomstig op te stellen afwerkingsplan. Deze laag is met andere woorden geen onderdeel van de effectieve exploitatie van de stortplaats en daarom niet opgenomen in voorliggend werkplan.

- In het inrichtingsplan (pagina 40) is daarentegen een zone/stortvak voor het bergen van niet-verontreinigde specie en niet-verontreinigde bodem voorzien; een zone die overlapt met zuidelijke deel van zone E van stortvak 3
- Enerzijds dient het opvullen met bodemmateriële voor de eindafwerking van een stortplaats niet ingedeeld onder rubriek 60, aangezien deze reeds vervat zit in de overeenkomstige rubriek 2 rubricering en bijhorende milieuvorwaarden.
- Rubriek 60 wordt op het inrichtingsplan ook slechts in een beperkte zone aangeduid, terwijl de eindafdek voor de volledige site zou gelden.
- Er wordt in het voorwerp van de aanvraag gesteld dat met het schrappen van rubriek 211.a) deze materialen vergund blijven onder rubriek 61.2.2°. Hierbij wordt opgemerkt dat rubriek 61.2.2° (aangeduid over de volledige zone op het uitvoeringsplan) enkel van toepassing is op uitgegraven bodem, niet op bagger- en ruimingsspecie. Voor opslag van bagger- en ruimingsspecie, die voldoet aan een toepassing volgens VLAREBO is rubriek 63 van toepassing
- Zowel naar activiteiten, rubrieken 60 en 61 als naar effectbeoordeling is verduidelijking vereist
- In het project-MER (PR3773), waaraan het werkplan van 2022 als bijlage is toegevoegd, worden volgende activiteiten beschreven, die geen deel uitmaken van de aanvraag, maar wel ingedeelde activiteiten zijn. Gezien deze niet worden aangevraagd, maken zij ook geen deel uit van de verdere milieuhygiënische beoordeling:
 - Het tijdelijk stockeren van afvalstoffen op de kade of de overslagzone (zie ook project-MER paragraaf 4.3.3.3 figuur 4-6) – op milieuplan in aanvraag niet aangeduid) Dergelijke opslagzones behoren niet tot de stortplaats maar tot een indelingsrubriek 21.2.
 - Afzefactiviteiten, mechanisch behandelen van aangevoerde afvalstoffen (solidificatie met toeslagstoffen), bij ontvangst en in de overslagzone.

Hierop kan alvast volgende gerepliceerd worden:

- De stromen ontwaterde, niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie en niet-verontreinigde bodem zijn niet het voorwerp van deze aanvraag, waardoor deze bijgevolg ook niet besproken zijn in het project-MER. Rubrieken 60.2° en 61.2.2° blijven bijgevolg ongewijzigd, zoals uitdrukkelijk aangegeven in de rubriekentabel op het Omgevingsloket. Er worden geen externe deklagen aangevoerd. De deklagen die geologisch boven de Boomse Klei aanwezig zijn, worden wel verwijderd (door Argex) om de klei eronder te ontginnen. Een deel van deze deklagen wordt gestockeerd om bij de eindafdek van de stortplaats te gebruiken. Dit wordt ondervangen onder rubriek 60.2.
- De informatie in werkplan en inrichtingsplan is niet tegenstrijdig, beide punten kloppen, behalve dat de zone voor die opslag en stortvak E niet effectief met elkaar overlappen. Mogelijks ontstaat de verwarring omdat oudere inrichtingsplannen niet volledig uitgevoerd zijn zoals gepland, maar zijn ingericht volgens later goedgekeurde addenda en inrichtingsplannen. Zone E van stortvak 3 duidt in verschillende documenten op verschillende zones hierdoor.
- In de praktijk worden deze niet-verontreinigde materialen uiteraard niet op dezelfde plaats als de gestorte materialen opgeslagen. De gestorte materialen liggen enkel in ingerichte stortvakken met drainage waardoor dit water niet in contact kan komen met de niet-verontreinigde materialen.

De aanvraag wordt behandeld rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet), het decreet van 15 juli 2016 betreffende het Integraal Handelsvestigingsbeleid (decreet IHB) en hun uitvoeringsbesluiten

ONTVANKELIJKHEID EN VOLLEDIGHEID

De aanvraag werd ingediend door De Vlaamse Waterweg, Lange Kievitstraat 111-113 te 2018 Antwerpen en per beveiligde zending verzonden en ontvangen op 20 december 2024 en vervolledigd op 12 februari 2025, 11 juli 2025 en 25 augustus 2025.

De aanvraag is volledig en ontvankelijk verklaard op 23 september 2025

In het dossier wordt vermeld dat de aanvraag valt onder punt 8° van de lijst van de Vlaamse projecten vastgesteld in toepassing van artikel 2 van het decreet van 25 april 2014 betreffende *de omgevingsvergunning*.

"8° aanvragen die betrekking hebben op monostortplaatsen voor baggerspecie en/of ruimingsspecie met een minimale capaciteit van 100.000 m³".

De Vlaamse Regering is bevoegd om in eerste administratieve aanleg een beslissing te nemen over aanvragen met betrekking tot een rubriek van de Vlaamse lijst, die volgens de gewone procedure en met advies van de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie worden behandeld

De aanvraag bevond zich op het moment van aanvraag op het grondgebied van twee of meer provincies en valt onder artikel 15, §6, van het Omgevingsvergunningsdecreet. Sinds 1 januari 2025 is dit ingevolge de fusie van de gemeentes Kruibeke en Zwijndrecht (en Beveren) niet langer het geval.

De Vlaamse Regering is bevoegd om in eerste administratieve aanleg een beslissing te nemen over aanvragen met betrekking tot een project dat op het grondgebied van twee of meer provincies is gelegen.

De Vlaamse minister van Omgeving en Landbouw is bevoegd om op te treden voor de Vlaamse Regering met toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 september 2024 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering.

TERMIJNVERLENGING

Wijziging van de aanvraag

In uitvoering van artikel 30 van het Omgevingsvergunningsdecreet heeft de aanvrager op 18 december 2025 (PIV6) een wijziging van de aanvraag gevraagd

Zoals bepaald in artikel 32, §2, van het Omgevingsvergunningsdecreet, wordt de beslissingstermijn met 60 dagen verlengd omwille van de organisatie van een nieuw openbaar onderzoek.

OPENBAAR ONDERZOEK

Het eerste openbaar onderzoek vond plaats van 3 oktober 2025 tot en met 2 november 2025 in de gemeente Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht. Het tweede openbaar onderzoek (naar aanleiding van PIV6) vond plaats van 13 januari 2026 tot en met 12 februari 2026.

Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

De informatievergaderingen vonden respectievelijk plaats op 13 oktober 2025 en 19 januari 2026.

ADVIEZEN

Advies van	Advies ontvangen op	Aard advies
PIV4		
Agentschap Natuur en Bos (ANB)	12 november 2025	Deels voorwaardelijk gunstig
Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht	3 november 2025	Voorwaardelijk gunstig
Departement Mobiliteit en Openbare Werken	-	Stilzwijgend gunstig
Geïntegreerd advies van Afdeling GVOW van Departement Omgeving (Milieu, Ruimte en Natuurlijke Rijkdommen)	1 december 2025	Ongunstig
Departement Zorg	21 november 2025	Gunstig
Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM)	4 november 2025	Voorwaardelijk gunstig
Dienst Integraal Waterbeleid van de provincie Oost-Vlaanderen	25 oktober 2025	Gunstig
De Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) Grondwater	26 november 2025	Geen advies
De Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) Water-Lucht (industrie) – afdeling afvalwater	5 november 2025	Ongunstig
De Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) Water-Lucht (industrie) – afdeling lucht	7 november 2025	Ongunstig
Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid	15 januari 2026	Gunstig
PIV6		
Agentschap Natuur en Bos (ANB)	19 januari 2026	Deels gunstig
Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht	9 februari 2026	Voorwaardelijk gunstig
Departement Mobiliteit en Openbare Werken	-	Stilzwijgend gunstig

Geïntegreerd advies van Afdeling GVOW van Departement Omgeving (Milieu, Ruimte en Natuurlijke Rijkdommen)	19 februari 2026	Deels voorwaardelijk gunstig
Departement Zorg	-	-
Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM)	15 januari 2026	Voorwaardelijk gunstig
Dienst Integraal Waterbeleid van de provincie Oost-Vlaanderen	21 januari 2026	Voorwaardelijk gunstig
De Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) Grondwater	13 januari 2026	Geen advies
De Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) Water-Lucht (industrie) – afdeling afvalwater	23 januari 2026	Voorwaardelijk gunstig
De Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) Water-Lucht (industrie) – afdeling lucht	11 februari 2026	Ongunstig
Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid	-	-

Hiernaast werd ook nog een subadvies uitgebracht door de nv Fluxys Belgium (adviezen van 2 december 2025 en 7 januari 2026) aan de Afdeling GVOW.

GOVC

De aanvrager werd tijdens de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 24 februari 2026 gehoord en verklaarde hierbij het volgende:

- Een uitgebreide replieknota werd opgeladen op het Omgevingsloket op 23 februari 2026. Een aantal elementen worden nog eens toegelicht;
- De context wordt geschetst. De Vlaamse Waterweg huurt de site omdat de vraag naar bergingscapaciteit afhankelijk is van projecten en wetgeving. Specie die naar de site wordt afgebracht is een end-of-pipeoplossing (laatste redmiddel). Men stelt wel dat de men vraag om emissie reducerende/milderende maatregelen te nemen wel begrijpt, maar dat dit moeilijk is aangezien de stoffen van elders worden aangevoerd.
- Er is een historiek van de vergunningsaanvraag. Initieel werd ook een lagunering vooropgesteld om een efficiëntiewinst te bereiken en de impact te beperken. De lagunering is nu weggelaten maar de volumewissel is wel gebleven. De capaciteit blijft hetzelfde,
- Er blijken echter nog onduidelijkheden te zijn over het exacte voorwerp van de aanvraag. In de replieknota wordt hierover meer duiding gegeven. De opmerkingen werden ook weerlegd in de concordantietabel,
- De stortplaats is vergund voor 2 stromen en de totale capaciteit bedraagt bijna 6 miljoen m³. Nu wordt gevraagd om van de ene stroom meer te storten en minder van de andere stroom,
- De bestaande exploitatie wordt op correcte wijze weergegeven. Het ingezette machinepark en de operationele methode blijft hetzelfde;
- Er wordt kritiek geuit op het project-MER. Het project-MER werd opgemaakt omdat het hier gaat om een verandering en niet om een nieuwe inrichting. Bovendien heeft de instantie die bevoegd is om het project-MER goed te keuren, laten weten dat een goedkeuring zou volgen;

- In de concordantietabel worden de opmerkingen weerlegd. Veel zaken hebben betrekking op het project-MER. Het gaat om onder meer de discipline 'lucht'. De erkende MER-deskundigen hebben ook bevestigd dat de studies correct zijn gebeurd;
- De acceptatiecriteria zijn altijd een worstcasebenadering. Het wordt strenger (baggernormen) omdat de rubriek 'monodeponie' geschrapt werd op vraag van de adviesinstanties. Naar de toekomst toe wordt een stortplaats categorie 2 geëxploiteerd. Ook over de inhoudelijke discussies kan verwezen worden naar de replieknota en concordantietabel;
- Voor het perceel met het ontbossingsissue werd al aan tafel gezeten met ANB. Er is een ontheffingsdossier ingediend. De Vlaamse Waterweg heeft er geen probleem mee dat het perceel niet wordt vergund voor wat betreft de volumewissel. Dit kan perfect uit deze vergunning uitgesloten worden. Er wordt dan ook voorgesteld om alles te vergunnen en dit perceel uit te sluiten (voor deze aanvraag). Voor dit specifieke perceel kan dan later nog een volumewissel aangevraagd worden;
- Er wordt voorgesteld om eventuele voorwaarden op te nemen over bijvoorbeeld de acceptatiecriteria indien dat nodig geacht wordt.

Op het moment van de zitting van 24 februari 2026 was het project-MER nog niet goedgekeurd. Gelet op de uitgebreide replieknota van de aanvrager van 23 februari 2026, die onder meer inging op alle ongunstige opmerkingen van de adviesinstanties (vooral gegeven op het project-MER) en de goedkeuring van het MER op 26 februari 2026 werd het dossier verder besproken op de GOVC van 3 maart 2026.

Het advies van 3 maart 2026 van de Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie is deels voorwaardelijk gunstig, met onthoudingen van de voorzitter en alle deskundigen.

HISTORIEK

De volgende vergunningen voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit zijn gekend:

Overheid ⁽¹⁾	Referentie	Datum besluit	Vervaldatum	Voorwerp
Deputatie Antwerpen	MLAV1/0800 000379	27/11/2008	26/11/2028	Basisvergunning voor storten baggerspecie afkomstig van het Scheldebekken (rubriek 2.3.7 a)) en verontreinigde uitgegraven bodem afkomstig van het Scheldebekken (rubriek 2.3.6.b)3)
MB	AMV/001501 80/1001B	10/07/2009	26/11/2028	Bevestiging in beroep van de basisvergunning
Deputatie Antwerpen	MLVER-2014-0090	30/10/2014	26/11/2028	Mededeling verandering: de vermelding 'afkomstig van het Scheldebekken' werd geschrapt. Uitbreiding rubriek 2.3.6.b)3 met 25.000 m ³ niet-reinigbare gronden en residu's van grondreinigingscentra tot 75.000 m ³
Deputatie Antwerpen	MLAV1-2015-0259	18/02/2016	26/11/2028 en	Weigering van de uitbreiding storten, vergunning voor

Overheid ⁽ⁿ⁾	Referentie	Datum besluit	Vervaldatum	Voorwerp
			18/02/2018 voor lozing	mechanische behandeling puin en lozing afvalwater via twee mobiele waterzuiveringsinstallaties met lozingsdebiet van 100 m ³ /uur
MB	AMV/000150 180/1005B	08/09/2016	26/11/2028	Vergunning in beroep voor uitbreiding met storten van niet-herbruikbare verontreinigde uitgegraven bodem, reinigingsresidu van grondreinigingscentra en slib van de afvalwaterzuivering met een volume van 233.750 m ³ tot een totaal van 308.750 m ³ (2.3.6.b.3) op de monostortplaats voor baggerspecie (2.3.7.a) gelegen te Zwijndrecht
Deputatie Oost- Vlaanderen	082/46013/5 8/2/A/1	29/01/2009	28/01/2029	Basisvergunning voor storten baggerspecie afkomstig van het Scheldebekken (rubriek 2.3.7.a)), verontreinigde uitgegraven bodem afkomstig van het Scheldebekken (rubriek 2.3.6.b.3) 50 000 m ³ en asbesthoudende bodem afkomstig van het Scheldebekken (de bodem komt vrij bij oeverwerken)
Deputatie Oost- Vlaanderen	M03/46013/5 8/2/W/1	30/07/2009	28/01/2029	Wijziging van de exploitatievoorwaarden met betrekking tot de omheining
MB	OMV_201809 4383/B	21/03/2019	26/11/2028	Uitbreiding en samenvoeging van de vergunningen verleend in de twee provincies berging van 50 000 m ³ niet-gevaarlijke asbesthoudende bodem, bagger- en ruimingsspecie Verondieping van de kleigroeve met circa 1130 000 m ³ niet-herbruikbare, verontreinigde uitgegraven bodem en reinigings-residu's van grondreinigingscentra. Berging van slib dat geproduceerd wordt bij de waterzuivering, verondieping van de kleigroeve met 4.761.100 m ³ ontwaterde niet-herbruikbare bagger- en ruimingsspecie
MB	OMV_202007 8999	11/12/2020	26/11/2028	Verandering van een stortplaats: vergunning wordt deels verleend en dit voor verandering van de waterzuivering, schrappen van 2.2.2 a) – nieuwe voorwaarden voor lozing afvalwater

Overheid ⁽¹⁾	Referentie	Datum besluit	Vervaldatum	Voorwerp
MB	OMV_202202 3489	28/06/2022	26/11/2028	Verzoek tot bijstelling voorwaarden (lozingsnormen)
MB	OMV_202212 5221	17/02/2023	26/11/2028	Verzoek tot bijstelling voorwaarden (lozingsnormen)
MB	OMV_202400 3809	19/09/2024	18/09/2026	Verzoek tot bijstelling voorwaarden (lozingsnormen)

⁽¹⁾ MB = besluit bevoegde Vlaamse minister

Opmerking (milieu)vergunningen:

Er is nog een aparte vergunning op naam van de nv Sterhoek, verleend door de minister op 29 maart 2018 (AMV/00157744/1001B). Deze vergunning heeft alleen betrekking op een gedeelte in Oost-Vlaanderen. Een bijkomend deel van de groeve op het grondgebied van de gemeente Kruibeke, namelijk een klein deel van fase B (perceelnummers 379 en 380) en fase C (de derde en laatste fase) werd vergund op naam van de nv Sterhoek voor het verondiepen met 3 500 000 m³ ontwaterde niet-herbruikbare bagger- en ruimingsspecie, niet-herbruikbare verontreinigde uitgegraven bodem, reinigingsresidu's van grondreinigingscentra en slib van de lokale afvalwaterzuivering. Er moet opgemerkt worden dat zowel door OVAM als de Afdeling GVOW gewezen wordt op het van rechtswege vervallen zijn van deze vergunning. Deze vergunning maakt echter geen deel uit van deze aanvraag en heeft betrekking op andere percelen dan degene die opgenomen zijn in de vergunningen verleend aan de nv De Vlaamse Waterweg.

De volgende relevante bouwvergunningen, stedenbouwkundige vergunningen of omgevingsvergunningen zijn gekend op de locatie van de aanvraag.

Overheid ⁽¹⁾	Referentie	Datum besluit	Voorwerp	Aanvrager
CBS	8.00/4601 3/1054.10	29/04/2003	Het ontginnen van de kleilaag als uitbreiding van een bestaande kleigroeve	nv Argex
CBS	8.00/4601 3/1054.12	23/08/2005	Het aanleggen van een betonnen weg	nv Argex
CBS	8.00/4601 3/1054.15	09/01/2007	Het bouwen van een slibontwateringsinstallatie	nv Argex
CBS	8.00/4601 3/1054.17	01/09/2008	Het heraanvullen met grond van de bestaande groeve, het uitgraven van een nieuwe groeve en het later heraanvullen ervan	nv Argex
CBS	8.00/4601 3/1054.22	03/12/2009	Het plaatsen van een nieuwe transportband, een bandenwas, een overslagzone, een omheining en een bureelunit	nv Argex
CBS	8.00/4601 3/1054.21	31/03/2010	Terreinaanlegwerken tussen Burchtstraat en Heirbaan	nv De Vlaamse Waterweg

Overheid ⁽¹⁾	Referentie	Datum besluit	Voorwerp	Aanvrager
CBS	8 00/11056 /386162 18	27/04/2010	Het bouwen van 3 opslagboxen voor argexgranulaten	nv Argex
CBS	8 00/4601 3/1054 26	23/05/2011	Het aanleggen van een verharding en het slopen van een gascabine	nv Argex
CBS	8 00/11056 /386162.21	19/09/2012	Plaatsen van stoffilter	nv Argex
CBS	8.00/11056 /386162 16	17/10/2012	Terreinaanlegwerken tussen Kruibeeksesteenweg en Heirbaan te Burcht. Het verondiepen van de bestaande kleigroeve als onderdeel van de realisatie van de nabestemming natuurgebied	nv De Vlaamse Waterweg
CBS	OMV_2025 043884	11/08/2025	Ondergrondse kruising – sterhoek	nv Sterhoek

⁽¹⁾ CBS = college van burgemeester en schepenen

De volgende omgevingsvergunning is gekend:

- ministerieel besluit van 11 december 2020 (referentie OMV_2020078999) waarbij de vergunning deels wordt verleend aan de nv De Vlaamse Waterweg voor de aanleg van wegverharding en een beperkte aanpassing van de inrichting (lozing).

Er moet ook opgemerkt worden dat een gelijkaardig dossier (kenmerk OMV/2022083191) werd ingediend (december 2023) maar nadien ingetrokken werd (december 2024).

BESCHRIJVING OMGEVING

De stortplaats is gelegen op de Linkeroever van de Schelde, gelegen op het grondgebied van de (fusie)gemeente Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht

De bergingslocatie komt overeen met het in uitbating zijnde klei-ontginningsgebied van 51 ha binnen de gemeente Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht. De inrichting beschikt ook over percelen gelegen langs de Schelde (kade)

Ten oosten van de site bevindt zich het fort van Kruibeke, dat nu een militair domein is. Ten westen van de deponie bevindt zich het gedeelte van de kleigroeve dat in ontginning is. Verder ten westen liggen landbouwgebieden en woonlinten langs de Vossenstraat, Galgenstraat, Haagstraat en Hollestraat. Ten noorden en zuiden wordt de deponie omgeven door industriegebied. Ten noorden, zuiden en ten oosten liggen voornamelijk bedrijven langs de Oude Heirbaan en de Kruibeeksesteenweg.

De dichtst bijgelegen woongebieden zijn.

- de woonkern Kruibeke op een afstand van circa 700 m ten zuiden,
- de woonkern Burcht op een afstand van circa 660 m ten noordoosten

Binnen een afstand van circa 2 km rond de inrichting liggen 38 kwetsbare locaties (scholen, kinderopvang, ziekenhuizen, rusthuizen en verzorgingstehuizen).

Wegen

De Burchtstraat (N419) is aangeduid als een lokale weg type I en bevindt zich nabij de site.

Waterlopen

Langs de site zijn de waterlopen de Zwaluwbeek (2^{de} categorie waterloop, type kleine beek) en de Beneden-Schelde (bevaarbare waterloop, type zwak brak, macrotidaal laaglandestuarium) gelegen. De Zwaluwbeek mondt ter hoogte van de site uit in de Beneden-Schelde. Tussen de Zwaluwbeek en de stortplaats ligt de Fortgracht.

Natuur

Op circa 300 m afstand ten oosten van de volledige inrichting bevindt zich het habitatrictlijngebied 'Schelde- en Durmeestuarium van de Nederlandse grens tot Gent' met code BE2300006. Het VEN-gebied 'Slikken en schorren langs de Schelde' met gebiedsnummer 304 overlapt deels met dit habitatrictlijngebied. Op circa 300 m ten zuiden van de site bevindt zich het vogelrichtlijngebied 'Durme en de middenloop van de Schelde' met code BE2301235. Dit vogelrichtlijngebied overlapt met het VEN-gebied 'De Vallei van de Boven Zeeschelde van de Dender- tot de Rupelmonding' met gebiedsnummer 321.

De aanvraag overlapt met de biologische waarderingskaart (BWK). De WZI (waterzuiveringsinstallatie) is gelegen binnen biologisch waardevol gebied. Dit gebied is volgens de karteringseenheid aangeduid als 'voormalig militair fort', jong loofbos (exclusief populier) en zomereik.

Onroerend Erfgoed

De volgende vastgestelde bouwkundig erfgoedelementen bevinden zich binnen een straal van 10 m rond de volledige inrichting: Artilleriepost Eerste Wereldoorlog (ID 139140) en Arduinen grenspaal (ID 113287). Het Fort van Kruibeke (ID 97944), eveneens opgenomen als bouwkundig erfgoedelement, grenst ten noordoosten van de site.

Seveso

De dichtstbijzijnde seveso-inrichting bevindt zich ten zuiden van de aanvraag op een afstand van circa 1,7 km. Dit is Umicore Precious Metals Refining Hoboken (hogedrempel).

Transportleidingen

Door het projectgebied bevinden zich leidingen van de nv Fluxys Belgium.

PLANOLOGISCHE LIGGING

Plannen van aanleg en de ruimtelijke uitvoeringsplannen

De aanvraag is volgens het gewestplan Sint-Niklaas - Lokeren, vastgesteld bij koninklijk besluit van 7 november 1978, gelegen in industriegebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften zoals bepaald in artikel 7.2.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen.

Deze voorschriften luiden als volgt:

"Artikel 7.2.0 Industriegebieden

Deze zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de ander industriële bedrijven toegelaten, namelijk bankagentschappen, benzinestations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop"

De aanvraag is volgens het gewestplan Antwerpen, vastgesteld bij koninklijk besluit van 3 oktober 1979 gelegen in natuurgebieden

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften zoals bepaald in artikel 13.4.3 + 13.4.31 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen.

Deze voorschriften luiden als volgt.

"Artikel 13.4.3.1: Natuurgebieden

De natuurgebieden omvatten de bossen, wouden, venen, heiden, moerassen, duinen, rotsen, aanslibbingen, stranden en andere dergelijke gebieden. In deze gebieden mogen jagers- en vissershutten worden gebouwd voor zover deze niet kunnen gebruikt worden als woonverblijf, al ware het maar tijdelijk."

De aanvraag is volgens het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) afbakening grootstedelijk gebied Antwerpen, vastgesteld bij besluit van de Vlaamse Regering van 19 juni 2009 gelegen binnen de afbakeningslijn grootstedelijk gebied Antwerpen (artikel 0). De stedenbouwkundige voorschriften volgens dit GRUP luiden als volgt.

"Artikel 0. Afbakeningslijn grootstedelijk gebied Antwerpen

De gebieden binnen de afbakeningslijn behoren tot het grootstedelijk gebied Antwerpen

Met uitzondering van de deelgebieden waarvoor in dit plan voorschriften werden vastgelegd, blijven de op het ogenblik van de vaststelling van dit plan bestaande bestemmings- en inrichtingsvoorschriften onverminderd van toepassing. De bestaande voorschriften kunnen daar door voorschriften in nieuwe gewestelijke, provinciale en gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen of BPA's worden vervangen.

Bij de vaststelling van die plannen en bij overheidsprojecten binnen de grenslijn gelden de relevante bepalingen van de ruimtelijke structuurplannen, conform de decretale bepalingen in verband met de verbindende waarde van die ruimtelijke structuurplannen".

Er zijn bijgevolg geen concrete voorschriften van toepassing op het projectgebied

De aanvraag is volgens het GRUP 'Herstructurering Kleigroeve Argex', vastgesteld bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2012 gelegen in:

- Voor wat betreft de stedenbouwkundige handelingen.
artikel 2 natuurgebied en artikel 4 definitieve opslagplaats (DOP) berging van bagger- en ruimingsspecie en niet herbruikbare bodem;
- Voor wat betreft de ingedeelde inrichting of activiteit:
artikel 1 gemengd regionaal bedrijventerrein, artikel 2 natuurgebied, artikel 3 gebied voor de winning van oppervlaktedelfstoffen met nabestemming gemengd regionaal bedrijventerrein, 3.2 nabestemming gemengd regionaal bedrijventerrein, artikel 4 definitieve opslagplaats (DOP) berging van bagger- en ruimingsspecie en niet herbruikbare bodem, artikel 5 buffer, artikel 6 aanduiding ontsluiting gemengd regionaal bedrijventerrein, artikel 7 verbinding voor langzaam verkeer

De stedenbouwkundige voorschriften volgens dit GRUP luiden als volgt.

"Artikel 1 Gemengd regionaal bedrijventerrein

Artikel 11 Bestemming

Het gebied is bestemd als gemengd regionaal bedrijventerrein. Het bedrijventerrein is bestemd voor regionale bedrijven met de volgende hoofdactiviteiten:

- productie, opslag, bewerking en verwerking van goederen; - productie van energie, - onderzoeks- en ontwikkelingsactiviteiten,*
- op- en overslag, voorraadbeheer, groepage, fysieke distributie en groothandel;*
- afvalverwerking met inbegrip van recyclage,*
- verwerking en bewerking van mest of slib,*
- verwerking en bewerking van oppervlaktedelfstoffen*

De volgende hoofdactiviteiten zijn niet toegelaten:

- kleinhandel;*
- agrarische productie,*
- autonome kantoren*

Alle handelingen die nodig of nuttig zijn voor de realisatie van de bestemming zijn toegelaten voor zover ze rekening houden met zuinig ruimtegebruik. Daarbij wordt minstens aandacht besteed aan.

- het optimaal gebruiken van de percelen, echter rekening houdend met de verplichtingen betreffende veiligheid,*
- de mogelijkheid om bepaalde diensten onder te brengen in gemeenschappelijke gebouwen op het bedrijventerrein;*
- het groeperen en organiseren op het bedrijventerrein van parkeermogelijkheden voor de gebruikers en bezoekers;*

Gemeenschappelijke en complementaire voorzieningen, inherent aan het functioneren van het gemengd regionaal bedrijventerrein, zijn toegelaten.

Artikel 12 Gebiedsspecifieke bepalingen

Kantoren en toonzalen met beperkte vloeroppervlakte, ondergeschikt en gekoppeld aan de productieactiviteit van individuele bedrijven, zijn toegelaten voor zover die activiteiten geen loketfunctie hebben en geen autonome activiteiten uitmaken. De toonzalen mogen maximaal 10% van de gelijkvloerse bebouwde oppervlakte innemen, ongeacht op welk niveau de toonzalen worden ingericht, en de toonzaaloppervlakte mag maximaal 500 m² zijn.

Een inrichting voor de huisvesting van bewakingspersoneel van maximaal 200 m² vloeroppervlakte, geïntegreerd in het bedrijfsgebouw, is toegelaten. Indien het noodzakelijk is voor de veiligheid van het bewakingspersoneel is de niet-integratie toegelaten.

De minimale perceelsoppervlakte bedraagt 5000 m². Uitzonderingen zijn toegestaan voor:

- percelen met bestaande stedenbouwkundig vergunde bedrijfsgebouwen binnen de zone,*
- percelen met bedrijven die gemeenschappelijke en complementaire voorzieningen verzorgen,*
- percelen met bedrijfsverzamelgebouwen,*
- een beperkt aantal, dat omwille van de globale inrichting van het bedrijventerrein een kleinere terreinoppervlakte verkrijgen,*
- percelen met aaneengesloten gebouwen of gebouwen die architectonisch één geheel vormen maar voor verschillende bedrijven bestemd zijn.*

De afwatering van de zone dient te gebeuren met een combinatie van collectieve open grachten, bufferbekkens of wadi's die uitmonden in of een rechtstreekse afwatering hebben naar de Schelde, indien om milieuhygiënische redenen noodzakelijk, na zuivering op de site

Dempen van bestaande grachten is enkel toegestaan als het buffervolume en de infiltratiemogelijkheid van het water in deze grachten volledig gecompenseerd wordt met de aanleg van andere open grachten, bufferbekkens of wadi's. Inrichtingen die vallen onder de toepassing van het samenwerkingsakkoord tussen de federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest betreffende de beheersing van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken zijn niet toegelaten.

Bij de aanleg van wegen wordt een fietspad verplicht opgelegd

Artikel 13 Bepaling met betrekking tot de inrichtingsstudie bij realisatie van de eindbestemming
Handelingen die de afwerking in functie van de eindbestemming tot doel hebben en betrekking hebben op een project van minstens 10 000 m² (grondoppervlakte) zijn slechts toegelaten na het voorleggen van een inrichtingsstudie bij de vergunningsaanvraag. Deze inrichtingsstudie geeft een inzicht in de ordening en inrichting van het gehele gebied dat bestemd wordt als 'gemengd regionaal bedrijventerrein'. De ordening houdt rekening met de realisatie van de voorziene nabestemming 'gemengd regionaal bedrijventerrein' volgens artikel 32. De inrichtingsstudie is een informatief document voor de vergunningverlenende overheid met het oog op het beoordelen van de vergunningsaanvraag in het kader van de goede ruimtelijke ordening en de stedenbouwkundige voorschriften voor het gebied

De inrichtingsstudie geeft aan hoe.

- *de hoofdontsluiting voor gemotoriseerd verkeer van het aan te leggen bedrijventerrein naar het hoofdwegennet (zie artikel 6) via het naastgelegen bedrijventerrein Schaarbeek – Hogen Akkerhoek concreet zal verlopen,*
- *de concrete ontsluitingsroute naar de N419 zal verlopen,*
- *de bereikbaarheid en de doorsteekbaarheid voor langzaam verkeer verloopt voortgaande op de symbolische aanduiding volgens artikel 7;*
- *op het terrein voldoende scheiding tussen gemotoriseerd verkeer en langzaam verkeer wordt bekomen;*
- *de maatregelen betreffende de waterhuishouding van het gebied (afwatering, voorziene grachten, bufferbekkens, wadi's en waterzuivering) zullen ingepast worden;*
- *wordt rekening gehouden met het voorzien van groene infrastructuur doorheen het bedrijventerrein om de rustverstoring en barrièrewerking ten aanzien van vleermuizen te milderen,*
- *het ontwerp van het bedrijventerrein maximaal landschappelijk aansluit met en ingepast wordt in het omliggende gebied (aanleggen van ruimtelijke en visuele verbindingen, buffering),*
- *het bewust inplanten van bebouwing bijdraagt tot het milderen van de milieu-impact op de omgeving,*
- *wordt rekening gehouden met de afstemming van de visuele en landschappelijke relatie vanuit het naastgelegen natuurgebied en in het bijzonder het historisch fort;*

De inrichtingsstudie geeft ook aan hoe het voorgenomen project zich verhoudt tot wat al gerealiseerd is in het gebied en/of tot de mogelijke ontwikkeling van de rest van het gebied.

De inrichtingsstudie maakt deel uit van het dossier betreffende de aanvraag van stedenbouwkundige vergunning en wordt als zodanig meegestuurd aan de adviesverlenende instanties in overeenstemming met de toepasselijke procedure voor de behandeling van de aanvragen. Elke nieuwe vergunningsaanvraag kan een bestaande inrichtingsstudie of een aangepaste of nieuwe inrichtingsstudie bevatten.

Artikel 1.4 Bepaling met betrekking tot de inrichtingsstudie bij bebouwing en inrichting van een bedrijfsperceel

Handelingen voor een project van minstens 5000 m² bruto vloeroppervlakte en die de bebouwing en inrichting van een bedrijfsperceel tot doel hebben zijn slechts toegelaten na het voorleggen van een inrichtingsstudie bij de vergunningsaanvraag. De inrichtingsstudie is een informatief document voor de vergunningverlenende overheid met het oog op het beoordelen van de vergunningsaanvraag in het kader van de goede ruimtelijke ordening en de stedenbouwkundige voorschriften voor het gebied. De inrichtingsstudie zal tenminste aantonen hoe de functies worden verweven, hoe het parkeren niet wordt afgewenteld op het openbaar domein, op welke wijze wordt ingespeeld op de bereikbaarheid met het openbaar vervoer, hoe de ontsluiting zal verlopen en hoe de waterhuishouding wordt geregeld. De inrichtingsstudie geeft ook aan hoe het voorgenomen project zich verhoudt tot wat al gerealiseerd is in het gebied en/of tot de mogelijke ontwikkeling van de rest van het gebied. De inrichtingsstudie maakt deel uit van het dossier betreffende de aanvraag van stedenbouwkundige vergunning en wordt als zodanig meegestuurd aan de adviesverlenende instanties in overeenstemming met de toepasselijke procedure voor de behandeling van de aanvragen. Elke nieuwe vergunningsaanvraag kan een bestaande inrichtingsstudie of een aangepaste of nieuwe inrichtingsstudie bevatten.

Artikel 1.5 Bepaling met betrekking tot de watertoets

In het gebied zijn eveneens toegelaten, voor zover de hoofdbestemming niet in het gedrang komt, voor zover in overeenstemming met of aangewezen in de watertoets, alle handelingen in functie van het bereiken van de randvoorwaarden die nodig of nuttig zijn voor

- het beheersen van overstromingen of het voorkomen van wateroverlast in voor bebouwing bestemde gebieden,*
- het beveiligen van vergunde of vergund geachte bebouwing en infrastructuur tegen overstromingen*

Artikel 2 Natuurgebied

Artikel 2.1 Bestemming

Na opvulling en afwerking conform artikel 4 is het gebied bestemd voor de instandhouding, de ontwikkeling en het herstel van de natuur, het natuurlijk milieu en bos. Alle handelingen die nodig of nuttig zijn voor de instandhouding, het herstel en de ontwikkeling van de natuur, het natuurlijk milieu en van de landschapswaarden zijn toegelaten.

Artikel 2.2 Bepaling met betrekking tot de inrichtingsstudie

Handelingen conform artikel 2.1 zijn slechts toegelaten na het voorleggen van een inrichtingsstudie bij de vergunningsaanvraag. De inrichtingsstudie maakt deel uit van het dossier betreffende de aanvraag van stedenbouwkundige vergunning en wordt als zodanig meegestuurd aan de adviesverlenende instanties in overeenstemming met de toepasselijke procedure voor de behandeling van de aanvragen. De inrichtingsstudie is een informatief document voor de vergunningverlenende overheid met het oog op het beoordelen van de vergunningsaanvraag in het kader van de goede ruimtelijke ordening en de stedenbouwkundige voorschriften voor het gebied. De inrichtingsstudie geeft tenminste een concept voor de uiteindelijke afwerking van de groeve vanuit oogpunt landschap, flora en fauna en waterbeheer en levert de randvoorwaarden voor de opvulling en eindafwerking van het gebied in functie van de te bereiken eindtoestand, meer bepaald de ontwikkeling van een ondiep vijvergebied. De landschaps- en natuurinrichting dient rekening te houden met de historische voetafdruk van het fortlichaam en fortgracht. Aan deze verplichting tot opmaak van een inrichtingsstudie kan worden voldaan door overname van het natuurinrichtingsplan goedgekeurd door het Agentschap voor Natuur en Bos op 9 maart 2006, en opgemaakt in functie van de vergunning voor ontginning van het gebied. Elke nieuwe vergunningsaanvraag kan een bestaande inrichtingsstudie of een aangepaste of nieuwe inrichtingsstudie bevatten.

Artikel 2.3 Gebiedsspecifieke typebepaling met betrekking tot gemeentelijke of provinciale bevoegdheden

Als een gemeente of een provincie voor een deel of voor het gehele gedeelte van dit gebied een gemeentelijk of provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan opmaakt met voorschriften voor functies en activiteiten die kaderen binnen de hiernavolgende doelstellingen en op die manier een verfijning vormen van de bepalingen als vermeld in dit artikel, krijgen de voorschriften van dat plan, na de goedkeuring ervan, voorrang op de voorschriften, opgenomen in dit artikel

Volgende doelstellingen zijn bepalend voor verfijning van de voorschriften:

- het versterken van de ruimtelijke samenhang van de beide fortengordels;*
- behouden en versterken van de ecologisch-landschappelijke waarde van de fortengordels,*
- behouden en versterken van de cultuurhistorische waarde van de fortengordels;*
- zoeken naar een optimale invulling van de fortengordels;*
- verhogen van de toegankelijkheid van de fortengordels;*

Artikel 3. Gebied voor de winning van oppervlaktedelfstoffen met nabestemming gemengd regionaal bedrijventerrein

Artikel 3.1 Bestemming

Het gebied is bestemd voor de ontginning van klei

Alle handelingen die nodig of nuttig zijn voor het winnen en mechanisch behandelen van klei zijn toegelaten voor zover het tijdelijke infrastructuur betreft, wat moet blijken uit de fasering van de ontginning en de eindafwerking met het oog op de realisatie van de nabestemming

Verwerking is uitgesloten

Als het noodzakelijk is voor de ontginning van klei en/of de kwalitatieve inrichting met het oog op de nabestemming van het gebied, is het herstellen, heraanleggen of verplaatsen van bestaande ondergrondse transportleidingen eveneens toegelaten.

Bij het ontginnen moet de ruimtelijke, landschapsecologische en milieuhygiënische impact van de ontginning op het gebied en de omgeving geminimaliseerd worden

Ontginning van een delfstof is slechts toegelaten na het voorleggen van een inrichtingsstudie bij de vergunningsaanvraag. De inrichtingsstudie is een informatief document voor de vergunningverlenende overheid met het oog op het beoordelen van de vergunningsaanvraag in het kader van de goede ruimtelijke ordening en de stedenbouwkundige voorschriften voor het gebied. De inrichtingsstudie zal tenminste het volgende aantonen: de diepte van de ontginning, de fasering van de ontginning rekening houdend met de artikels over de fasering, de geluidsbuffer per ontginningsfase en de opvulling met het oog op de realisatie van de nabestemming

Artikel 3.2 Nabestemming gemengd regionaal bedrijventerrein

Deze overdruk heeft geen eigen bestemmingscategorie maar volgt de bestemmingscategorie van de grondkleur.

Artikel 3.2.1 Bestemming

Na ontginning (conform artikel 3.1) en opvulling en afwerking (conform artikel 4) is het gebied bestemd als gemengd regionaal bedrijventerrein. Het bedrijventerrein is bestemd voor regionale bedrijven met de volgende hoofdactiviteiten:

- productie, opslag, bewerking en verwerking van goederen;*
- productie van energie,*
- onderzoeks- en ontwikkelingsactiviteiten,*
- op- en overslag, voorraadbeheer, groepage, fysieke distributie en groothandel;*
- afvalverwerking met inbegrip van recyclage,*
- verwerking en bewerking van mest of slib,*

- verwerking en bewerking van oppervlaktedelfstoffen

De volgende hoofdactiviteiten zijn niet toegelaten:

- kleinhandel;
- agrarische productie,
- autonome kantoren;

Alle handelingen die nodig of nuttig zijn voor de realisatie van de bestemming zijn toegelaten voor zover ze rekening houden met zuinig ruimtegebruik. Daarbij wordt minstens aandacht besteed aan:

- het optimaal gebruiken van de percelen, echter rekening houdend met de verplichtingen betreffende veiligheid;
- de mogelijkheid om bepaalde diensten onder te brengen in gemeenschappelijke gebouwen op het bedrijventerrein;
- het groeperen en organiseren op het bedrijventerrein van parkeermogelijkheden voor de gebruikers en bezoekers;

Gemeenschappelijke en complementaire voorzieningen, inherent aan het functioneren van het regionaal bedrijventerrein, zijn toegelaten

Artikel 3.2.2 Gebiedsspecifieke bepalingen

Kantoren en toonzalen met beperkte vloeroppervlakte, ondergeschikt en gekoppeld aan de productieactiviteit van individuele bedrijven, zijn toegelaten voor zover die activiteiten geen loketfunctie hebben en geen autonome activiteiten uitmaken. De toonzalen mogen maximaal 10% van de gelijkvloerse bebouwde oppervlakte innemen, ongeacht op welk niveau de toonzalen worden ingericht, en de toonzaaloppervlakte mag maximaal 500 m² zijn

Een inrichting voor de huisvesting van bewakingspersoneel van maximaal 200 m² vloeroppervlakte, geïntegreerd in het bedrijfsgebouw, is toegelaten. Indien het noodzakelijk is voor de veiligheid van het bewakingspersoneel is de niet-integratie toegelaten.

De minimale perceelsoppervlakte bedraagt 5000 m². Uitzonderingen zijn toegestaan voor:

- percelen met bestaande stedenbouwkundig vergunde bedrijfsgebouwen binnen de zone;
- percelen met bedrijven die gemeenschappelijke en complementaire voorzieningen verzorgen;
- percelen met bedrijfsverzamelgebouwen,
- een beperkt aantal, dat omwille van de globale inrichting van het bedrijventerrein een kleinere terreinoppervlakte verkrijgen;
- percelen met aaneengesloten gebouwen of gebouwen die architectonisch één geheel vormen maar voor verschillende bedrijven bestemd zijn.

De afwatering van de zone dient te gebeuren met een combinatie van collectieve open grachten, bufferbekkens of wadi's die uitmonden in of een rechtstreekse afwatering hebben naar de Schelde indien om milieuhygiënische redenen noodzakelijk, na zuivering op de site Dempfen van bestaande grachten is enkel toegestaan als het buffervolume en de infiltratiemogelijkheid van het water in deze grachten volledig gecompenseerd wordt met de aanleg van andere open grachten, bufferbekkens of wadi's.

Inrichtingen die vallen onder de toepassing van het samenwerkingsakkoord tussen de federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest

betreffende de beheersing van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken zijn niet toegelaten

Bij de aanleg van wegen wordt een fietspad verplicht opgelegd

Artikel 3.2.3 Bepaling met betrekking tot de inrichtingsstudie bij realisatie van de eindbestemming

Handelingen die de afwerking in functie van de eindbestemming tot doel hebben en betrekking hebben op een project van minstens 10.000 m² (grondoppervlakte) zijn slechts toegelaten na het voorleggen van een inrichtingsstudie bij de vergunningsaanvraag. Deze inrichtingsstudie geeft een inzicht in de ordening en inrichting van het gehele gebied dat bestemd wordt als 'gemengd regionaal bedrijventerrein'. De ordening houdt rekening met de realisatie van de bestemming 'gemengd regionaal bedrijventerrein' volgens artikel 1. De inrichtingsstudie is een informatief document voor de vergunningverlenende overheid met het oog op het beoordelen van de vergunningsaanvraag in het kader van de goede ruimtelijke ordening en de stedenbouwkundige voorschriften voor het gebied.

De inrichtingsstudie geeft aan hoe:

- de hoofdontsluiting voor gemotoriseerd verkeer van het aan te leggen bedrijventerrein naar het hoofdwegennet (zie artikel 6) samen met het naastgelegen bedrijventerrein Schaarbeek – Hogen Akkerhoek concreet zal verlopen;*
- de concrete ontsluitingsroute naar de N419 zal verlopen,*
- de bereikbaarheid en de doorsteekbaarheid voor langzaam verkeer verloopt voortgaande op de symbolische aanduiding volgens artikel 7;*
- op het terrein voldoende scheiding tussen gemotoriseerd verkeer en langzaam verkeer wordt bekomen;*
- de maatregelen betreffende de waterhuishouding van het gebied (afwatering, voorziene grachten, bufferbekkens, wadi's en waterzuivering) zullen ingepast worden;*
- wordt rekening gehouden met het voorzien van groene infrastructuur doorheen het bedrijventerrein om de rustverstoring en barrièrewerking ten aanzien van vleermuizen te milderen;*
- het ontwerp van het bedrijventerrein maximaal landschappelijk aansluit met en ingepast wordt in het omliggende gebied (aanleggen van ruimtelijke en visuele verbindingen, buffering),*
- het bewust inplanten van bebouwing bijdraagt tot het milderen van de milieu-impact op de omgeving;*
- wordt rekening gehouden met de afstemming van de visuele en landschappelijke relatie vanuit het naastgelegen natuurgebied en in het bijzonder het historisch fort;*

De inrichtingsstudie geeft ook aan hoe het voorgenomen project zich verhoudt tot wat al gerealiseerd is in het gebied en/of tot de mogelijke ontwikkeling van de rest van het gebied.

De inrichtingsstudie maakt deel uit van het dossier betreffende de aanvraag van stedenbouwkundige vergunning en wordt als zodanig meegestuurd aan de adviesverlenende instanties in overeenstemming met de toepasselijke procedure voor de behandeling van de aanvragen. Elke nieuwe vergunningsaanvraag kan een bestaande inrichtingsstudie of een aangepaste of nieuwe inrichtingsstudie bevatten

Artikel 3.2.4 Bepaling met betrekking tot de inrichtingsstudie bij bebouwing en inrichting van een bedrijfsperceel

Handelingen voor een project van minstens 5000 m² bruto vloeroppervlakte en die de bebouwing en inrichting van een bedrijfsperceel tot doel hebben zijn slechts toegelaten na het

voorleggen van een inrichtingsstudie bij de vergunningsaanvraag De inrichtingsstudie is een informatief document voor de vergunningverlenende overheid met het oog op het beoordelen van de vergunningsaanvraag in het kader van de goede ruimtelijke ordening en de stedenbouwkundige voorschriften voor het gebied De inrichtingsstudie zal tenminste aantonen hoe de functies worden verweven, hoe het parkeren niet wordt afgewenteld op het openbaar domein, op welke wijze wordt ingespeeld op de bereikbaarheid met het openbaar vervoer, hoe de ontsluiting zal verlopen en hoe de waterhuishouding wordt geregeld.

De inrichtingsstudie geeft ook aan hoe het voorgenomen project zich verhoudt tot wat al gerealiseerd is in het gebied en/of tot de mogelijke ontwikkeling van de rest van het gebied De inrichtingsstudie maakt deel uit van het dossier betreffende de aanvraag van stedenbouwkundige vergunning en wordt als zodanig meegestuurd aan de adviesverlenende instanties in overeenstemming met de toepasselijke procedure voor de behandeling van de aanvragen Elke nieuwe vergunningsaanvraag kan een bestaande inrichtingsstudie of een aangepaste of nieuwe inrichtingsstudie bevatten.

Artikel 3.2.5 Bepaling met betrekking tot watertoets

In het gebied zijn eveneens toegelaten, voor zover de hoofdbestemming niet in het gedrang komt, voor zover in overeenstemming met of aangewezen in de watertoets, alle handelingen in functie van het bereiken van de randvoorwaarden die nodig of nuttig zijn voor

- het beheersen van overstromingen of het voorkomen van wateroverlast in voor bebouwing bestemde gebieden,
- het beveiligen van vergunde of vergund geachte bebouwing en infrastructuur tegen overstromingen

Artikel 4. Definitieve opslagplaats (DOP) berging van bagger- en ruimingsspecie en niet herbruikbare bodem

In deze zone kunnen de ontginningsputten gebruikt worden voor het bergen van bagger en ruimingsspecie en niet herbruikbare bodem Daarnaast zijn volgende hoofdactiviteiten toegelaten voor zover ze tijdelijk zijn en in functie staan van de voorbehandeling van de te bergen specie

- verwerking en bewerking van bagger- en ruimingsspecie,
- grondopslag en grondbewerking

Bij de opvulling wordt rekening gehouden met de technische randvoorwaarden voor het realiseren van de eindbestemming Bij de vergunningsaanvraag wordt deze technische afwerking toegelicht. De voorbehandeling van de bagger- en ruimingsspecie gebeurt binnen de contour van deze overdruk en wel daar waar de belangrijkste aanvoer van deze specie voorzien wordt en zonder een hypotheek te leggen op de verdere exploitatie van het gebied. Het technisch afwerken van de definitieve opslagplaats gebeurt rekening houdend met de codes van goede praktijk en met het oog op een volwaardige realisatie van de eindbestemming. Na afwerking van de definitieve opslagplaats kan het gebied ingericht worden volgens de nabestemming. Bij de eindafwerking wordt uitgegaan van het principe van het hergebruik van dekgronden en minimalisatie van de aanvoer van bodem.

Artikel 5 Buffer

Tussen de bedrijven en de aangrenzende zones wordt in een buffer voorzien De buffer moet voldoen aan de voorwaarden van visuele afscherming, geluidsafscherming en landschappelijke inpassing. De bufferzone wordt dicht beplant met streekeigen struiken en hoogstammige bomen met het oog op het bufferen van de bedrijfsactiviteiten ten opzichte van de aanliggende functies Alleen handelingen met het oog op de aanleg en het onderhoud van de buffer zijn toegelaten met inbegrip van de aanleg en het onderhoud van toegangswegen en met inbegrip

van de aanleg van brandwegen in waterdoorlatende verharding, indien dit om redenen van brandveiligheid wordt opgelegd, of van waterbeheersingswerken. De toegangswegen mogen geen verbinding realiseren tussen het bedrijventerrein en de Galgenstraat en Hollestraat, alleen voet- en fietsverbindingen doorheen de buffer zijn toegelaten. In aanvulling met de overige bepalingen van dit artikel moet de aanleg van de bufferzone tussen natuurgebied en gemengd regionaal bedrijventerrein rekening houden met de gewenste visuele en landschappelijke relatie vanuit het naastgelegen natuurgebied en in het bijzonder het historisch fort van Kruibeke. De bufferzone vloeit hier over in de groene infrastructuur die doorheen het gemengd regionaal bedrijventerrein wordt voorzien in functie van de maatregelen inzake waterhuishouding, langzaam vervoersassen, ecologie en het aanleggen van ruimtelijke en visuele verbindingen tussen het natuurgebied en omgeving. De aanleg van open grachten, bufferbekkens of wadi's om de afwatering, de buffering van hemelwater of de infiltratie van hemelwater te realiseren is toegestaan voor zover de beplanting met streekeigen struiken en hoogstammige bomen met het oog op het bufferen van de bedrijfsactiviteiten ten opzichte van de aanliggende functies gegarandeerd blijft.

Artikel 6 Aanduiding ontsluiting gemengd regionaal bedrijventerrein

De ontsluiting van het toekomstige gemengd regionaal bedrijventerrein naar het hoofdwegenet gebeurt via interne wegen aansluitend op de Hogenakkerhoekstraat of de Zwaluweekstraat. De ontsluiting is symbolisch weergegeven op het grafisch plan. Deze overdruk heeft geen eigen bestemmingscategorie maar volgt de bestemmingscategorie van de grondkleur.

Artikel 7 Verbinding voor langzaam verkeer

Om een functionele relatie te leggen wordt een verbinding gerealiseerd voor de zachte weggebruiker. De pijl duidt symbolisch aan welke plaatsen met elkaar verbonden moeten worden tijdens de ontginnings- en opvullingsfase van het gebied.

Een verbinding voor langzaam verkeer wordt niet onderbroken en sluit op een veilige manier aan op fiets- en voetgangersvoorzieningen en op andere wegenis.

Overdruk

Deze overdruk heeft geen eigen bestemmingscategorie maar volgt de bestemmingscategorie van de grondkleur."

De aanvraag is volgens het **GRUP 'Herstructurering Kleigroeve Argex - wijziging'**, vastgesteld bij besluit van de Vlaamse Regering van 26 december 2024, gelegen in:

- Voor wat betreft de stedenbouwkundige handelingen
artikel 4. Definitieve opslagplaats (DOP),
- Voor wat betreft de ingedeelde inrichting of activiteit:
artikel 4. Definitieve opslagplaats (DOP) en artikel 11 Definitieve opslag non-ferroslakken.

De stedenbouwkundige voorschriften volgens dit GRUP luiden als volgt:

"Artikel 4 Definitieve opslagplaats (DOP)

In deze zone kunnen de ontginningsputten gebruikt worden voor het bergen van bagger- en ruimingsspecie, niet herbruikbare bodem, minerale restfractie van de fysisch-chemische reiniging van bodemmateriële en niet-reinigbare gronden.

Daarnaast zijn volgende hoofdactiviteiten toegelaten voor zover ze tijdelijk zijn en in functie staan van de voorbehandeling van de te bergen specie:

- verwerking en bewerking van bagger- en ruimingsspecie
- grondopslag en grondbewerking

Bij de opvulling wordt rekening gehouden met de technische randvoorwaarden voor het realiseren van de eindbestemming. Bij de vergunningsaanvraag wordt deze technische afwerking toegelicht.

De voorbehandeling van de bagger- en ruimingsspecie gebeurt binnen de contour van deze overdruk en wel daar waar de belangrijkste aanvoer van deze specie voorzien wordt en zonder een hypotheek te leggen op de verdere exploitatie van het gebied.

Het technisch afwerken van de definitieve opslagplaats gebeurt rekening houdend met de codes van goede praktijk en met het oog op een volwaardige realisatie van de eindbestemming.

Na afwerking van de definitieve opslagplaats kan het gebied ingericht worden volgens de nabestemming.

Bij de eindafwerking wordt uitgegaan van het principe van het hergebruik van dekgronden en minimalisatie van de aanvoer van bodem.

Artikel 11 Definitieve opslag non-ferroslakken

Binnen het gebied aangeduid met rode overdruk is het toegelaten de ontginningsputten te gebruiken voor het bergen van non-ferroslakken.

Het bergen van de non-ferroslakken is beperkt tot maximaal 1000.000m³ en gebeurt verplicht in twee of meer afzonderlijke bergingsvakken.

De aanvoer van non-ferroslakken gebeurt via het water.

Voor de aanvoer van non-ferroslakken wordt voorzien in een ondergrondse kruising vanaf de Argexgroeve naar de Scheldekaai onder de N419.

De aanvraag voor het bekomen van een omgevingsvergunning voor het bergen van non-ferroslakken omvat eveneens de aanleg van de ondergrondse kruising, voor zover die, op het ogenblik van de aanvraag, nog niet vergund of gerealiseerd is.”.

De aanvraag is niet gelegen binnen een gemeentelijk of provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan, noch binnen de begrenzing van een goedgekeurde en niet-vervallen verkaveling.

Bepaling van het plan dat van toepassing is op de aanvraag:

De aanvraag moet beoordeeld worden aan de hand van de stedenbouwkundige voorschriften van het GRUP ‘Herstructurering kleigroeve Argex – wijziging’.

VOORSCHRIFTEN DIE VOLGEN UIT VERORDENINGEN

Op de aanvraag zijn geen relevante verordeningen van toepassing.

VERPLICHTINGEN VANUIT EUROPESE REGELGEVING

Milieueffectrapportage

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage II van het project-MER-besluit, meer bepaald rubrieken.

"11.b) installaties voor de verwijdering van afval · Stortplaatsen van categorie 1 en 2 voor niet-gevaarlijke afvalstoffen;

11 d) Slibstortplaatsen met stortcapaciteit van 250.000 m³ of meer,

13 Wijzigingen of uitbreidingen van projecten".

In de aanvraag wordt vermeld dat bijlage I rubriek 13 "Afvalverwijderingsinstallaties voor de verbranding, zoals gedefinieerd in punt D10 van artikel 4.2.1 VLAREMA, de chemische behandeling, zoals gedefinieerd in punt D9 van artikel 4.2.1 VLAREMA of het storten van gevaarlijke afvalstoffen." ook van toepassing is

De Afdeling GVOW stelt in het advies dat dit niet het geval is aangezien er geen gevaarlijke afvalstoffen gestort of aangevraagd worden

Het (aangepaste) project-MER (PR3773) van 17 december 2025 werd door het Vlaams Expertisecentrum MER (IVECM) voorheen Team MER/Team Omgevingseffecten) van de afdeling Instrumenten en Programmatie van het Departement Omgeving op 25 februari 2026 (PR3773) goedgekeurd. In deze goedkeuring wordt het volgende vermeld.

"1 Inleiding

Sterhoek nv is eigenaar van de kleigroeve gelegen in de gemeente Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht. De kleigroeve omvat een oppervlakte van ca. 530.000 m². De capaciteit van de al ontgonnen kleigroeve bedraagt op vandaag ca. 7.400.000 m³. Door de toekomstige afgravingen van de ontginningsgronden in portefeuille, bedraagt de toekomstige totale capaciteit ca. 9.300.000 m³.

Gelet op de grote bergingscapaciteit is de kleigroeve op vandaag reeds actief in het bergen van verschillende stortmaterialen in de ontgonnen delen. De Vlaamse Waterweg (DVW) baat de stortplaats uit. Er werden in het verleden omgevingsvergunningen afgeleverd voor het bergen van o.a. verontreinigde baggerspecie, niet-herbruikbare verontreinigde uitgegraven bodem, minerale restfractie van de fysisch-chemische reiniging van bodemmateriële en slib van de lokale afvalwaterzuivering.

Dit project-MER werd opgemaakt voor een tweeledig doel:

1) Volumewissel:

Op vandaag is de stortplaats die wordt uitgebaat door DVW vergund voor het bergen van 1.130.000 m³ aan niet-herbruikbare verontreinigde uitgegraven bodem en minerale restfractie van de fysisch-chemische reiniging van bodemmateriële en 50.000 m³ niet-gevaarlijke asbesthoudende bodem (vergund onder rubriek 2.3.6.b) 3°), en voor het bergen van 4.761.100 m³ ontwaterde niet-herbruikbare bagger- en ruimingsspecie (vergund onder rubriek 2.3.7. a)).

Uit een analyse van de aangevoerde stromen blijkt echter dat het storten van bagger- en ruimingsspecie vandaag minder gebruikelijk is dan ten tijde van de vergunningsaanvraag, aangezien de technieken om dergelijke materialen te reinigen/valoriseren en voor andere doeleinden aan te wenden in tussentijd drastisch zijn verbeterd. Het meer circulaire omgaan met verontreinigde bodems en baggerspecie, door toedoen van reinigingsbehandelingen, betekent echter ook dat er meer reinigingsresidu beschikbaar is die omwille van de samenstelling en mineraal karakter een definitieve eindverwerking onder de vorm van storten dienen te krijgen.

Om die reden wordt een volumewissel gevraagd door de initiatiefnemer: er wordt een toename van 750.000 m³ aan niet-reinigbare verontreinigde bodem en minerale restfractie van de fysisch-chemische reiniging van bodemmateriële gevraagd. Anderzijds wordt er een afname van 750.000 m³ van ontwaterde niet-herbruikbare bagger- en ruimingsspecie gevraagd. De totale vergunde stortcapaciteit wordt aldus niet gewijzigd (5.941.100 m³).

Bijkomend wordt voor dit project een regularisatie van de bestaande waterzuiveringsinstallatie aangevraagd, inclusief bijhorende verharding (252 m²), alsook een vergunning voor de realisatie van een dieseltank met bijhorende verharding (110 m²).

2) Storten non-ferroslakken

De opdrachtgever wenst de te bergen materialen uit te breiden met non-ferroslakken, afkomstig van de Umicore-site in Hoboken. De non-ferroslakken komen in de plaats van andere stromen (nog nader te bepalen), aangezien de totale bergingscapaciteit van de groeve ongewijzigd blijft. Het storten van de non-ferroslakken is mogelijk sinds het GRUP 'Herstructurering kleigroeve Argex – Wijziging' dat op 26 december 2024 definitief werd goedgekeurd. In artikel 11 van de stedenbouwkundige voorschriften werd expliciet opgenomen dat non-ferroslakken kunnen worden geborgen in de groeve Project-MER 3773 opvulling kleigroeve Argex Dossiernr.. 12747 Pagina 8/196. Voor de berging van de non-ferroslakken is expliciet opgenomen dat er een ondergrondse kruising is voorzien van de N419. Voor de aanleg van de ondergrondse kruising is er momenteel een omgevingsvergunningsaanvraag lopende. Voor elk van voornoemde objectieven worden afzonderlijke omgevingsvergunningsaanvragen ingediend, het huidige project-MER zal dus zowel in de lopende vergunningsaanvraag van de volumewissel gebruikt worden als in de toekomstige vergunningsaanvraag voor de nonferroslakken.

Deze activiteiten zijn onderworpen aan de m e r -plicht volgens het project-m e r.-besluit , met name:

Bijlage I, rubriek 13: Afvalverwijderingsinstallaties voor de verbranding, zoals gedefinieerd in punt D10 van artikel 4.2.1. VLAREMA, de chemische behandeling zoals gedefinieerd in punt D9 van artikel 4.2.1 VLAREMA of het storten van gevaarlijke afvalstoffen.

Bijlage II, rubriek 11b: Installaties voor de verwijdering van afval' - Verwerking van niet-gevaarlijke afvalstoffen in een verbrandingsinstallatie, met uitzondering van biomassa-afval, met een capaciteit van 50 ton per dag tot en met 100 ton per dag. - Stortplaatsen van categorie 1 en 2 voor niet-gevaarlijke afvalstoffen, - Inrichtingen voor de opslag en fysisch-chemische behandeling van gevaarlijke afvalstoffen voor zover de ermee samenhangende opslag volgens de criteria van rubriek 17.3 van de indelingslijst zoals vermeld in artikel 5.2.1., §1 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid is ingedeeld in klasse 1.

Bijlage II, rubriek 11b: Slibstortplaatsen met een stortcapaciteit van 250.000 m³ of meer.

Bijlage II, rubriek 13a: Wijziging of uitbreiding van projecten van bijlage I, II of III, waarvoor reeds een vergunning is afgegeven, die zijn of worden uitgevoerd, wanneer die wijziging of uitbreiding op zich voldoet aan de in bijlage II genoemde drempelwaarden, voor zover deze bestaan (niet in bijlage I opgenomen wijziging of uitbreiding).

Bijlage II, rubriek 13b: Wijziging of uitbreiding van projecten van bijlage I, II of III waarvoor reeds een vergunning is afgegeven, die zijn of worden uitgevoerd, wanneer die wijziging of uitbreiding aanleiding geeft tot een overschrijding van de in bijlage II genoemde drempelwaarden (niet in bijlage I of in rubriek 13 a) van bijlage II opgenomen wijziging of uitbreiding). Van deze uitbreiding van de drempelwaarde is sprake ofwel als de drempelwaarde van bijlage II voor het eerst wordt overschreden door samenvoegen van de reeds vergunde en de nog te vergunnen activiteiten (= project) ofwel als de verschillende uitbreidingen samen, sinds de laatste verleende ontheffing of goedgekeurd MER (voor zover deze bestaan), groter zijn dan de drempelwaarde van bijlage II.

De aanmelding werd ingediend op 02 juni 2025 en bevatte geen vraag tot scopingsadvies. De beslissing over de aanmelding werd genomen op 20 juni 2025.

De vraag tot definitieve goedkeuring, in het kader van de omgevingsvergunningsaanvraag, werd ingediend op 23 september 2025.

2 Inhoudelijke toetsing van het project-MER

2.1 Toetsing aan artikel 4.3.8 §2, 1° DABM

Het project-MER werd opgesteld door de erkende coordinator en de erkende deskundigen waarover in de aanmeldingsbeslissing van 20 juni 2025 werd beslist

2.2 Toetsing aan artikel 4.3.8 §2, 2° D.A.B.M

Toetsing van het project-MER aan het scopingsadvies: niet van toepassing, er werd geen scopingsadvies gevraagd.

2.3 Toetsing aan artikel 4.3.8 §2, 3° DABM

Het project-MER is kwaliteitsvol uitgewerkt en het bevat alle relevante onderdelen conform artikel 4.3.7 van DABM

2.4 Toetsing aan artikel 4.3.8 §2, 4° D.A.B.M.

Het project-MER werd afgetoetst aan de ontvangen opmerkingen en adviezen van het publiek en de geraadpleegde adviesinstanties. Hieronder een beknopte analyse van de ontvangen informatie.

Er werd over het project-MER advies gevraagd aan: de gemeente Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht, de Provincie Oost-Vlaanderen, Agentschap Natuur en Bos Oost-Vlaanderen, Departement Zorg en Gezondheid, Departement MOW, VMM Kern Advisering Grondwater, GOP-Natuurlijke Rijkdommen, Agentschap Onroerend Erfgoed, OVAM en VMM Kern Advisering Lucht/Lozingen

VMM Kern Advisering Grondwater en Agentschap Onroerend Erfgoed gaven aan geen advies te geven

Provincie Oost-Vlaanderen en OVAM gaven gunstig advies.

Het College van Burgemeester en Schepenen van Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht adviseerde het project-MER gunstig mits de volgende voorwaarde: bijkomend onderzoek naar incidentele verspreiding van geurhinder door het verladen en storten van producten met een lage geurdrempel.

VMM Kern Advisering Lozingen adviseerde voorlopig ONGUNSTIG voor het definitief verlenen van het MER, omwille van enkele onduidelijkheden/onvolledigheden inzake de lozing van afvalwater, namelijk:

- Onduidelijk welke analyseresultaten gebruikt werden in het MER:

o Op pg 71 wordt de meetput AW2070029 vermeld. Deze hoort bij de klei-ontginning van Argex en is dus niet representatief voor de lozing van de stortplaats Sterhoek. De juiste meetput betreft AW AW9150007.

o Analysegegevens bij MP AW2070029 zijn echter maar beschikbaar tem 2016. In het MER wordt gesproken van analysegegevens van het jaar 2024. VMM vermoedt dat de eigen analyseresultaten werden gebruikt en niet de resultaten beschikbaar op de VMM-website onder het verkeerde meetputnummer.

VMM vraagt te verduidelijken welke analyseresultaten gebruikt werden om tot de tabel op pg. 72 te komen en de verwijzingen naar de verkeerde meetput te schrappen uit het MER.

- De wezer impactberekening is onvolledig/incorrect.

o In de wezertool werd bij de berekening uitgegaan van de momenteel vergunde normen. De beschouwde normen zijn echter niet helemaal correct. Er werd geen rekening gehouden met de bijstelling van de lozingsnormen zoals vergund op 17/02/2023 met o.a. bijkomende norm voor U t, Co t en Mn. Ook bisfenolA werd niet doorgerekend.

o Mogelijks dient op basis van eventuele wijzigingen inzake de gehanteerde analyseresultaten (zie vorige opmerking) de berekeningen van de gemiddelde impact in de wezertool aangepast te worden.

o De beoordeling einde waterlichaam werd niet uitgevoerd voor de parameters waarvoor dit noodzakelijk was conform het resultaat van de wezertool. In het MER pg 73 wordt tevens een verkeerde assumptie gemaakt:

▪ Het beoordelen in hoever ook voldaan wordt aan de doelstellingen t.h.v. "einde waterloop", voorwaarde die bij de adviezen mee gekoppeld wordt aan de beoordeling mengzone, is niet evident. Einde waterloop zou in principe willen zeggen t.h.v. de monding van de Westerschelde t.h.v. Vlissingen. Maar op die locatie wordt de waterkwaliteit in zeer aanzienlijke mate bepaald door de waterkwaliteit van het zeewater, water waarvoor dan ook andere MKN-doelstellingen gelden. Zelfs bij beoordeling t.h.v. "einde waterloop t.h.v. de grens" dient al met een veel groter aandeel aan zeewater rekening gehouden te worden. Gezien het debiet van de Schelde t.h.v. de Nederlandse grens, en zeker t.h.v. de monding in de Noordzee, (zeer) aanzienlijk hoger is dan het debiet t.h.v. de lozingsplaats, zal het relatieve effect van de lozing t.h.v. de grens dan ook (zeer) significant lager zijn dan worst case berekend met de Wezer-tool.

Dit klopt niet. Het gaat over een einde waterlichaam beoordeling, niet waterloop. Het einde van het waterlichaam hier beschouwd, namelijk VL17_42, ligt niet ter hoogte van Vlissingen, maar ter hoogte van de Kennedytunnel.

Het Agentschap voor Natuur en Bos stelde dat de vergunningsplichtige activiteit geen betekenisvolle aantasting zal veroorzaken van de instandhoudingsdoelstellingen van een speciale beschermingszone. Er dient dus geen passende beoordeling te worden opgemaakt.

Het Agentschap voor Natuur en Bos verleende evenwel een ongunstig advies voor de IIOA ter hoogte van perceel 46013A0426/00A000. Voor de overige delen van de IIOA wordt een gunstig advies verleend. Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de activiteiten ter hoogte van perceel 46013A0426/00A000 in strijd zijn met een of meer bepalingen. De volgende direct werkende normen zijn hierbij van toepassing. Artikel 90bis Bosdecreet van 13.06.1990 Artikel 2 Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels inzake compensatie van ontbossing en ontheffing van het verbod op ontbossing van 16.02.2001.

Departement Zorg merkte op dat:

- Discipline Mens-Gezondheid heel beperkt is, vooral omdat enkel geluid en geur als relevante stressoren beschouwd worden. Bij de uitwerking van geluid en geur zijn er geen bemerkingen.

- Diffuse emissies en dus ook immissies van stof met daaraan gebonden metalen of andere humane zorgwekkende stoffen onduidelijk werden uitgewerkt. Zie ook de bemerking van VMM lucht. Mogelijks blijkt uit de worst-case inschatting van de diffuse immissies van stof en andere humane zorgwekkende stoffen dat er toch relevante stressoren zijn die ook in discipline Mens-gezondheid verder besproken moeten worden.

Inzake de uitwerking van het ontwerp-MER merkte de VMM Kern Advisering Lucht onderstaande tekortkomingen op.

- Algemeen kan gesteld worden dat in het MER de impactbeoordeling inzake zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) als ook de cumulatieve impact onvoldoende is uitgewerkt. Er wordt inzake ZZS enkel een beoordeling uitgevoerd van de impact van lood- en nikkelemisaties als gevolg van de behandeling van non-ferro slakken. Een beoordeling van de huidige impact van ZZS-emisaties ontbreekt en de beoordeling van de impact van de ZZS-emisaties in de geplande situatie is onvolledig. Ook al wordt hiervoor verwezen naar postmonitoring dan nog dient in het MER minstens vermeld te worden welke ZZS er mogelijks relevant zijn.
- In het MER wordt onderaan p.42 gesteld dat het verschil in samenstelling van de reeds vergunde te bergen fracties en die van de niet-herbruikbare verontreinigde uitgegraven bodem- en reinigingsresidu's van grondreinigingscentra, die via het project voorzien worden om op te slaan, niet eenduidig kan bepaald worden. In de daaropvolgende alinea wordt echter gesteld dat niet verwacht wordt dat de impact bij de behandeling wezenlijk verschillend zal zijn in vergelijking met de huidig vergunde stromen. Deze twee stellingen spreken elkaar tegen. Als het verschil in samenstelling niet eenduidig kan bepaald worden, kan in principe ook niet worden gesteld dat de impact hetzelfde zal zijn.
- In het MER dient een overzicht te worden opgenomen van de mogelijks in het diffuus geëmitteerd stof aanwezige ZZS in zowel de huidige als de te vergunnen situatie. Indien dit niet eenduidig kan bepaald worden, dient een worst-case inschatting te worden gemaakt.
- Er wordt in het MER in paragraaf 10.2.2 en 10.6.2 vermelding gemaakt van immissie- en stofdepositiemetingen. Hierover wordt in het MER enkel het volgende gezegd. "De meetgegevens VIA OMGEVINGSLOKET pagina 2 van 3 wijzen hierbij op verhoogde depositiewaarden rondom de industriële productiesite. Van de groeve is er veel minder impact". Dit is onvoldoende. De resultaten van de metingen dienen uitgebreider toegelicht te worden. Waar en wanneer werd er gemeten? Welke componenten werden gemeten? Gaat dit enkel over stof of ook over de mogelijke ZZS aanwezig in het stof? Zo ja, welke ZZS werden gemeten? De meetresultaten dienen te worden toegevoegd aan het MER, als ook een interpretatie daarvan in functie van het aangevraagde project.
- Paragraaf 10.7.1: o In deze paragraaf is 2 keer dezelfde tabel opgenomen; o In deze paragraaf wordt de luchtkwaliteit beoordeeld t.o.v. de verstrengde EU-grenswaarden vanaf 2030. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de achtergrondconcentratiekaarten 2030 uit het IMPACT model. Het dient opgemerkt dat deze kaarten geen rekening houden met bronnen van diffuse stofemissies en aldus mogelijks een aanzienlijke onderschatting kunnen geven van de lokale PM10 en PM2.5 concentraties. In kader van de vergunningverlening zal de VMM voor industriële projecten de huidige interpolatiekaarten van 2024 hanteren om de luchtkwaliteit te beoordelen t.o.v. de verstrengde EU-grenswaarden vanaf 2030. Omdat in deze kaarten meetgegevens zijn geïnterpoleerd, houden zij wel enigszins rekening met lokale diffuse stofbronnen.
- Paragraaf 10.7.2 en paragraaf 10.7.3. De emissies en impact van de diffuse emissiebronnen in de huidige situatie wordt niet in kaart gebracht/beoordeeld. Er zijn nochtans depositiemetingen in de omgeving beschikbaar die hiertoe kunnen dienen. Daarnaast betreft het hier een overslag van meer dan 70 000 ton/jaar. Een kwantificering van de diffuse stofemissies is bijgevolg relevant.
- Paragraaf 10.8.14: De kwantificering van niet-geleide stofemissies t.g.v. op- en overslag van non-ferro slakken dient uitgebreider te worden toegelicht. Met name een overzicht van de materialen, de stuifgevoeligheid, de gebruikte emissiefactoren, en alle andere inputgegevens dient vermeld te worden in het MER.
- Paragraaf 10.8.2: Voor de te vergunnen situatie wordt inzake diffuse emissiebronnen enkel de impact van de stof-, lood- en nikkel emissies als gevolg van berging van non-ferro slakken meegenomen. Diffuus stof ontstaat ook bij de op- en overslag van de andere fracties en is niet

meegenomen bij de impactbepaling Een bepaling van de cumulatieve impact ontbreekt bijgevolg. • Tabel 10-12 Voorstel postmonitoring

o Zware metalen

- Grens en richtwaarden voor zware metalen worden niet vermeld VLAREM heeft enkel een grenswaarde voor Pb en richtwaarden voor Pb, Cd en Tl.
- Er staat nergens gespecificeerd welke zware metalen zullen worden gemeten. Het lijkt ons aangewezen dat minstens lood, nikkel, arseen en kobalt wordt gemeten
- Wat de meetfrequentie betreft als men wil kunnen toetsen aan VLAREM (of indicatief vergelijken met de normen in de TA Luft) zijn jaargemiddelden nodig Een jaar lang continu meten is dan beter.
- Meetmethode. In VLAREM wordt verwezen naar EN15841 (Europese norm), het is aangewezen deze meetmethode te gebruiken
- Meetlocaties. Onze voorkeur gaat uit naar 2 meetlocaties met continue metingen, 1 ten NO => op 100 m (volgens VLAREM) en 1 ten ZW, er dient in ieder geval zeker te worden gemeten in de richting waar bewoning het meest nabij is

o PFAS.

- Eenheid voor het meten van PFAS is bij voorkeur ng/(m² dag)
- Meetlocaties. Idealiter zijn deze op een afstand van 50 - 200 m aangezien je hier niet met een schouw zit en depositie vooral een probleem vormt voor het grondwater.
- Inzake de monitoring van PFAS dient opgemerkt dat het feit dat de gemeten waarden lager liggen dan de toetsingswaarden voor bodem en grondwater en lucht niet automatisch betekent dat de uitstoot aanvaardbaar is Om dit te beoordelen, moet onder andere ook rekening gehouden worden met de reeds aanwezige vervuiling/bootstelling in de omgeving. Er moet sowieso steeds gestreefd worden naar minimalisatie. Hiervoor verwijzen we naar de BBT-studie ter beperking van PFAS-luchtemissies.

o Er ontbreekt een voorstel voor de monitoring van dioxines en PCB's, PAK's, BTEX, en mogelijk andere relevante ZKS.

Ook GOP Oost-Vlaanderen gaf een uitgebreid advies, waarin talrijke aanvullingen en verduidelijkingen in het rapport werden gevraagd. Deze betroffen vooral de administratieve situatie, de ruimtelijke situering, de huidige en geplande projectingrepen, bepaalde uitspraken over de aanzienlijkheid van effecten en de vraag om de discipline Mens-Mobiliteit door een erkend deskundige te laten behandelen

Het projectgebied is onvolledig.

In de paragraaf 'doelstellingen' loopt men vooruit op de effectbeoordeling zowel voor de berging van slakken als voor de volumewissel/wegvallen van monostortplaats baggerspecie. Deze voorafnames (bv "minimum aan omgevingseffecten" "Er worden bijgevolg geen directe of indirecte effecten verwacht van de volumewissel" dienen verwijderd. Een feitelijke en volledige technisch-inhoudelijke beschrijving van het project van de bestaande en geplande situatie (incl. aanlegfase) ontbreekt. De beperkte invulling onder de diverse opgenomen titeltjes volstaan hiertoe niet. De bespreking van de milieuaspecten ontbreekt. Er dient hierbij ook rekening gehouden met de processen van de verschillende actoren.

De ondergrondse kruising behoort tot een ontwikkelingsscenario en dient als dusdanig op deze manier (conform de richtlijnsystemen) verwerkt in het MER..

De kenmerken van de te storten stoffen zijn te summier.

De opgave van de verschillende te storten stromen en hun hoeveelheden, resp. aanvoerwijze ontbreekt

Tot op heden is er geen BREF of BBT-conclusies voor stortplaatsen. Er dient bijgevolg getoetst aan de sectorale VlareM-voorwaarden en de bijzondere vergunningsvoorwaarden. Deze dienen dan ook in het MER te zijn besproken

Dit ingreep effectschema roept vragen op. Enerzijds zegt men "het is theorie", tegelijk stelt men onmiddellijk dat de volumewissel geen wijzigingen in effecten inhoudt. Dit gaat voorbij aan

doel van het effectenonderzoek van het MER. Dit kan maar een conclusie zijn gemaakt door de resp. deskundigen na de effectbeoordeling. Er zijn voorafgaand aan deze paragraaf nog geen elementen voorgedragen waaruit deze conclusie gemotiveerd werd, in tegendeel. Bij een MER in het kader van een wijziging aan een bestaande industriële installatie (bv. uitbreiding) moet de referentiesituatie rekening houden met de aanwezigheid van de bestaande installatie, inclusief met de effecten van de werking ervan (bv. emissies). Het voorwerp van de vergunningsaanvraag is immers niet de bestaande installatie maar enkel de wijziging, en men moet dus de effecten van de wijziging beschrijven en beoordelen. Hiervoor moet men echter ook de effecten van de bestaande installatie in beeld brengen. De referentiesituatie is de toestand van het milieu die als vergelijkingsbasis dient bij de effectvoorspelling en -beoordeling. Het kruisen met dumpers zorgt voor verontreiniging van de openbare weg met modder en opwaaiend stof (discipline lucht). Hierover zijn klachten. Discipline Lucht is hier ook relevant. Geluid kan ook relevant zijn.

Discipline Lucht: Geur dient een volwaardig aspect van de discipline Lucht en Mens te zijn. Er zijn klachten over geurhinder gekend, ook van het storten van residuen. Het volstaat niet om enkel naar een studie in bijlage te verwijzen. Aanleiding, methodiek, resultaten dienen mee in het MER verwerkt en dragen bij tot de effectbeoordeling. De geurstudie geeft aan dat geur een relevant issue; ook in de discipline Mens wordt verwezen dat er af en toe geurklachten zijn. Van de afdeling Handhaving werd vernomen dat het aantal geurklachten recent is toegenomen. De link met VOS ontbreekt. De bespreking van VOS ontbreekt nagenoeg volledig. Er wordt verwezen naar resultaten van depositiemetingen maar deze worden nergens concreet besproken. Een bespreking dient te worden toegevoegd. De resultaten en figuren van de impactberekeningen (nu enkel in L3 en L4) moeten in het MER zelf verwerkt, niet alleen in een bijlage. De geplande situatie omvat zowel de volume wissel als de berging van slakken. Voor de referentiesituatie moeten ook berekeningen gebeuren. Wat nu in de effectbeoordeling besproken is, is geen "totale stofemissies".

Voor de kwantificering van niet-geleide stofemissies t.g.v. op- en overslag van droge bulk wordt gerekend met de VITO-rekenformules. Hier ontbreken: opgave van stoffen en gronden en hun stuifcategorieën, analyseverslagen van stuifgevoeligheid, motivatie van de gebruikte emissiefactoren en inputgegevens en motivatie waarom geen rekening wordt gehouden met Ni en Pb.

Het is vreemd om eerst van de volumewissel geen enkel effect te stellen en dan op einde alsnog een uitgebreide postmonitoring voor te stellen. Een postmonitoring is dan ook noodzakelijk voor geur gezien leemten in de kennis/onzekerheden die in de toegevoegde studie geformuleerd worden. Postmonitoring dient meer uitgewerkt (zie advies VMM).

Discipline Water: Plots komt in deze discipline, zonder enige motivatie, het storten in zoutcelcondities ter sprake. Deze manier van storten is in Vlareem opgelegd voor stromen met een uitlogingsproblematiek; dit dient algemeen besproken in de projectbeschrijving en is voor andere disciplines ook relevant.

Discipline Bodem: Bij de analyse en beoordeling van de huidige (referentiesituatie) wordt foutief benoemd dat momenteel enkel het Lid van Putte zou ontgonnen worden. Dit komt namelijk niet overeen met de vergunde maximale ontginningsdiepte voor de ontginning (-22,8m TAW) en het overzicht van de geologische lagen in het MER. AGOP stelt in vraag of de beoordeling van de effecten in deze categorie correct werden uitgevoerd voor iedere fase van het project. GOP stelt namelijk vast dat er meermaals een beoordeling van een fase (resp. voorbereiding, ontginning, opvulling, eindafwerking) van het project werd gemaakt in vergelijking met de situatie in een andere fase van het project in plaats van met de referentiesituatie. In deze tekst wordt tevens duidelijk aangegeven dat Boomse klei (= referentiesituatie in dit geval) niet vervangen wordt door een gelijkwaardig product, maar zo goed mogelijk wordt hersteld. AGOP is van mening dat het "zo goed mogelijk herstellen" van de diepere ondergrond onmogelijk een positief effect tot gevolg kan hebben ten opzichte van

de referentiesituatie De beoordeling met een score +1 lijkt hier gebaseerd te zijn op een vergelijking met de situatie na de ontginning van klei.
Discipline Grondwater.

Er waren geen inspraakreacties tijdens het openbaar onderzoek.

Aangepaste versie

Gelet op de vele kritische adviezen, werd het project-MER aangepast. Een nieuwe versie werd ingediend op 24 december 2025. Zij werd voorgelegd aan dezelfde instanties als bij de eerste adviesvraag

VMM Kern Advisering Grondwater, VMM-CIW, VMM Kern Advisering Lozingen, Provincie Oost-Vlaanderen, de gemeente Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht en OVAM gaven gunstig advies

Agentschap Onroerend Erfgoed gaf aan geen advies te geven

Het Agentschap voor Natuur en Bos bevestigde het ongunstige advies van de eerste bevraging, omdat de aangepaste versie geen wijziging inhoudt met relevantie tot eerder advies d d 12/11/2026 van het Agentschap

VMM Kern Advisering Lucht adviseerde opnieuw ongunstig.

Het MER bevat volgens deze instantie nog steeds een aantal tekortkomingen waardoor zij nog geen definitief advies kan geven op de vergunningsaanvraag.

o In het MER wordt gesteld dat het tijdig vaststellen en opruimen van spills op de kade en werfwegen van groot belang is. Het is echter onduidelijk of hiervoor door het bedrijf reeds een procedure is opgesteld;

o Om de emissies van verontreinigende componenten van de verschillende stromen in kaart te brengen wordt voor zware metalen met de acceptatiecriteria gewerkt. Indien van de stromen analyses beschikbaar zijn heeft het echter de voorkeur om op basis van die analyses de potentiële emissies te bepalen. Het dient bijgevolg in het MER onderbouwd te worden waarom alsnog met de acceptatiecriteria is gewerkt;

o In het MER wordt geconcludeerd dat de volumewissel die wordt aangevraagd geen impact zal hebben op de diffuse stofemissies. Dit wordt onderbouwd met impactberekeningen waarbij ervan wordt uitgegaan dat de stuifgevoeligheid van de te storten materialen gelijk blijft: zowel bagger- en ruimingspecie als niet-reinigbare gronden en reinigingsresidu worden beschouwd als behorende tot stuifcategorie SC2. In andere MER's waarin de diffuse stofemissies van bagger- en ruimingspecie worden berekend worden deze materialen beschouwd als behorende tot stuifcategorie SC3. Tenzij in het MER wordt onderbouwd waarom de bagger- en ruimingspecie in dit dossier stuifgevoeliger zou zijn dan in andere gevallen, wat vooralsnog ontbreekt, lijkt het er toch sterk op dat de diffuse stof emissies van de op- en overslag van bagger- en ruimingspecie in het MER worden overschat en er in realiteit wel een toename zal zijn van de diffuse stof emissies als gevolg van de gevraagde volumewissel, zeker als men ervan uitgaat dat de niet-reinigbare gronden en reinigingsresidu zullen gebruikt worden als tussenafdek materiaal of beter gezegd als men er van uitgaat dat het toepassen van een tussenafdek in dit stort niet moet worden toegepast;

o De uitgangspunten die voor de discipline Lucht worden toegepast voor de geplande situatie verschillen van informatie op andere plaatsen in het MER en zijn eerder onduidelijk. Zo is de discipline Lucht de enige discipline die uitgaat van een maximale doorzet van 1.000.000 ton/jaar, waar in overige disciplines de doorzet van 678.500 ton/jaar (2024) wordt aangehouden. In paragraaf 4.4.1 van het MER wordt gesteld dat de beoogde situatie van de volumewissel de situatie is van de laatste jaren; met volumewissel kunnen de verhoudingen in

aanvoer (40 % bagger- en ruimingspecie, 60 % gronden/residuen) blijvend aanvaard worden zoals deze in de markt nodig zijn. Deze uitgangspunten wijken af van deze die toegepast worden in de discipline Lucht.

o Als de diffuse stofemissies als gevolg van de gevraagde volumewissel zullen toenemen, zoals sterk doet vermoeden bij het gebruik van andere stuifcategorieën, is het aangewezen dat in het MER wordt onderzocht of er een alternatief afdek materiaal kan worden gebruikt. Gelet op de negatieve impactbijdrage inzake stof in de geplande situatie en de reeds verhoogde stofdeposities in de omgeving zal in ieder geval de kosteneffectiviteit van deze maatregel in het MER in kaart moeten worden gebracht.

o De beschikbare resultaten van stofdepositiemetingen in de omgeving van de site dienen als maandgemiddelden getoetst te worden aan de Vlare normen uit bijlage 2.5.2 van Vlare II en niet als jaargemiddelden zoals nu het geval is in het MER.

Afdeling Gebiedsontwikkeling en vergunning Oost- en West-Vlaanderen (GVOW), de rechtsopvolger van GOP Oost-Vlaanderen, gaf opnieuw een ongunstig advies:

Er wordt door GVOW opgemerkt dat geen Bijlage 1 cat 13 van toepassing is. Er is geen vergunning voor het storten van gevaarlijke afvalstoffen en er wordt geen vergunning voor gevraagd.

Verder is er nog steeds onvoldoende informatie over de geplande afvalstromen en is er nog grote onduidelijkheid over de acceptatiecriteria die zullen worden gehanteerd, zowel juridisch als technisch.

Ondanks de aanduiding van het groter projectgebied voor het PR-MER heeft de effectbeoordeling voor disciplines zoals lucht, water, geluid, voor de 'geplande situatie' maar betrekking op de stortplaats zoals deze nu actief en in exploitatie is. Het ontbreekt pagina 4 van 11 aan duiding hierover, zeker wanneer in vergelijking hiermee de discipline bodem en grondwater de effectbeoordeling veel ruimer bespreekt.

Er wordt bv ook niet besproken hoe de gevraagde volumewissel van 750.000 m³ zich situeert t.o.v. de nu actieve stortplaats en de totale 6.000.000 m³ bergingscapaciteit. Als men rekening houdt met een beoogde berging van 400.000 ton/jaar, dan is deze 750.000 m³ ingevuld op een 3-tal jaar, wat de indruk geeft dat men de effecten tracht te verkappen; want dat de beoogde volumewissel in totaal wel groter zal zijn. Het PR-MER is hier onvoldoende duidelijk in.

Er is onduidelijkheid over het werkplan en de voorziene bergingscapaciteit. Er zijn daarbij verschillen over de disciplines heen.

Verder wijst het advies nog op onduidelijkheden over de uitvoeringsalternatieven en worden tekortkomingen gesignaleerd in de disciplines lucht en geur, water, grondwater en bodem en geluid.

Algemeen is de bevinding dat de afdeling GVOW voor de beoordeling van de voorliggende aanvraag niet kan steunen op het toegevoegde PR-MER. Er kan op basis van dit PR-MER geen correcte beoordeling van de aanvraag en haar effecten gebeuren.

Er waren geen inspraakreacties tijdens het openbaar onderzoek.

Op 23 februari 2026 gaf de initiatiefnemer een toelichting over het voorgenomen project, met antwoord op de ongunstige adviezen, in de vorm van een uitgebreide concordantietabel.

Algemene analyse.

In de grote lijnen, is het project-MER uitgewerkt met een gemiddelde intrinsieke kwaliteit. Perfectie is echter uiteraard een illusie.

In hun ongunstige adviezen halen de betrokken instanties onduidelijkheden, onvolledigheden en tegenstrijdigheden aan over de projectbeschrijving, en trekken daaruit conclusies over de effectbeoordeling

Een project-MER doet geen uitspraak over het project zelf. Evenwel kan het onderzoek in een project-MER zware onvolmaaktheden blootleggen over het project waarover het handelt, of impliciet de aanvaardbaarheid van het project voor het leefmilieu in vraag stellen. Dit kan zich ofwel uiten door het uitwerken van complexe en/of dure milderende maatregelen, resulterend in strenge vergunningsvoorwaarden, ofwel doordat er op het einde van het onderzoek te veel onzekerheden overblijven over de aanzienlijkheid van de effecten, en hun beheersbaarheid tot een aanvaardbaar niveau, waardoor de vergunbaarheid van het project, vanuit milieuoogpunt, problematisch zou kunnen worden. Dit laatste is zeker niet het geval in dit dossier

Uit het niet indienen van inspraakreacties tijdens twee openbare onderzoeken, kan men bovendien concluderen dat het project momenteel niet echt gevoelig is voor de omgeving, of door omwonenden (de belangrijkste oer-doelgroep van de milieueffectrapportage) als hinderlijk wordt beschouwd. Men kan zich bovendien, binnen alle redelijkheid afvragen, of indien het project zou beschreven geweest zijn op een manier die de indieners van de ongunstige adviezen wensen, zulks van invloed zou zijn op de conclusies van het project-MER? Bij dit laatste moet er ook de aandacht op worden gevestigd, dat geen enkel van de drie ongunstige adviezen argumenten, of elementen aanbrengt, die de conclusies van het rapport fundamenteel betwisten.

Dit betekent niet, dat de aandachtspunten in de ongunstige adviezen niet relevant zouden zijn. Het punt is wel waarvoor zijn ze relevant? Hier komt dan de rol van het project-MER in de discussie. Is een project-MER een onafhankelijke audit van een project, die in de eerste plaats bedoeld is om de omwonenden en de bevoegde vergunningverlenende overheid te informeren over de effecten van een voorgenomen project, of is het een 'vergunningsdocument'? Moet, met andere woorden, in deze laatste interpretatie, een project-MER een detailniveau hebben, bij wijze van spreken tot op elk schroefje, of, in dit geval, bij wijze van spreken tot op het niveau van elke lading aangevoerd afval?

Voor de doorvertaling van een project-MER naar het eigenlijke vergunningsproces, is het daarbij vaak nuttig om de conclusies en uitspraken uit het rapport te koppelen aan vergunningsvoorwaarden, in plaats van deze rechtsreeks uit de effectbeoordeling te halen. Dit is gebeurd voor dit dossier, middels de concordantietabel die de initiatiefnemer heeft ingediend op 23 februari 2026

Daarin werden ook de ongunstige adviezen op het project-MER op voldoende wijze weerlegd

Er waren bijgevolg geen wijzigingen aan het project-MER noodzakelijk

*2.5 Toetsing aan artikel 4.3.8 §2, 5° D.A.B.M.
Grensoverschrijdende adviesvraag – niet van toepassing.*

3 Goedkeuring van het project-MER

Op basis van de bovenstaande toetsing wordt het voorliggende project-MER goedgekeurd.”

GPBV-installatie

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden

De volgende X-rubrieken zijn van toepassing.

- 2 4 4.a) stortplaatsen die meer dan 10 ton per dag ontvangen, met uitzondering van stortplaatsen voor inerte afvalstoffen,
- 2 4 4.b) stortplaatsen die een totale capaciteit van meer dan 25.000 ton hebben, met uitzondering van stortplaatsen voor inerte afvalstoffen

Voor stortplaatsen is er geen BREF-document, maar aangezien deze installaties potentieel hinderlijke effecten kunnen veroorzaken vallen ze onder het toepassingsgebied van de RIE en moeten ze voldoen aan de bepalingen van de RIE.

Voor stortplaatsen geldt de richtlijn 1999/31/EG van de Raad van 26 april 1999 betreffende het storten van afvalstoffen. In Vlaanderen zijn de bepalingen omgezet in titel II van het VLAREM, afdeling 5.2.4 (sinds 16 juli 2001). De bepalingen kunnen beschouwd worden als Algemeen Bindende Voorschriften (ABV) conform artikel 17 van de RIE. Conform artikel 21 van de RIE moeten alle vergunningsvoorwaarden regelmatig getoetst worden.

Het voorwerp van de aanvraag heeft betrekking op de GPBV-installatie en de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie zodat een GPBV-evaluatie wordt uitgevoerd. Gezien voorgaande dient hiervoor geen aparte paragraaf GPBV-evaluatie toegevoegd.

De aanvraag heeft betrekking op de GPBV-rubrieken zijnde X-rubrieken 2 4 4.a) en 2 4 4.b) die in de achtste kolom van de indelingslijst de kenletter S hebben

De aanvraag omvat een verslag van een oriënterend bodemonderzoek Slibstort Argex (220220/EDW/v1 6/06/2024 Talboom Milieu). Dit onderzoek is nog niet goedgekeurd door de OVAM. Er zijn geen andere stukken toegevoegd met betrekking tot (indienen) van dit onderzoek. De Afdeling GVOW geeft in het advies mee dat het onduidelijk is of met dit oriënterend bodemonderzoek voldaan is aan de bodemonderzoeksplicht, vastgesteld door en krachtens artikel 33bis van het decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming

Dit OBO is inderdaad nog niet goedgekeurd door OVAM. Het is ook opgeladen in de OVA met omschrijving "OBO 2024 (nog niet goedgekeurd door OVAM)". Na indiening in juli 2024 is dit OBO pas in juni 2025 beoordeeld door OVAM, dat bijkomende analyses gevraagd heeft van een zone waar vroeger een brandweeroefenterrein lag. Deze zijn intussen uitgevoerd en opnieuw aan OVAM voorgelegd. Gezien het volledig gunstige advies van OVAM voor deze vergunningsaanvraag is dit punt geen hindernis om deze vergunning te verlenen.

BEOORDELING

Aanvraag (inclusief wijzigingen)

Met betrekking tot de stedenbouwkundige handelingen

De stedenbouwkundige handelingen omvatten de regularisatie van de bijkomende WZI. Er was een tweede WZI nodig om tijdens natte periodes grote hoeveelheid verontreinigd hemelwater te kunnen verwerken. Deze bijkomende WZI is qua constructies identiek aan de bestaande WZI. De WZI is voorzien op nieuwe verharding met een totale oppervlakte van 252 m² (18 m x 14 m). De werken hiervoor zijn al gestart in januari 2024 en sinds februari 2024 was de WZI in exploitatie. Er wordt hiervoor dus een regularisatie aangevraagd.

Op de site wordt tevens een nieuwe dieseltank (20 000 liter) voorzien. Deze dieseltank zal geplaatst worden op nieuwe vloestofdichte betonverharding, namelijk de tankpiste met een oppervlakte van 110 m² (10 m x 10 m).

Met betrekking tot de ingedeelde inrichting of activiteit

De Vlaamse Waterweg wenst voor wat betreft de vergunde stortactiviteiten in hoofdzaak een verandering in de te storten afvalstromen door te voeren. Deze omvat een vermindering (met 750 000 m³) voor het storten van ontwaterde niet-herbruikbare bagger- en ruimingsspecie en een vermeerdering (met dezelfde hoeveelheid) van niet-herbruikbare verontreinigde uitgegraven bodem en minerale restfractie van de fysisch-chemische reiniging van bodemmateriële. Aan de totale vergunde bergingscapaciteit wijzigt niets.

De vergunde rubriek 2.3.7.a): als monodeponie voor bagger- en ruimingsspecie wordt geschrapt. de stortplaats kan niet (meer) aanzien worden als een monostortplaats, aangezien alle afvalstromen in dezelfde stortvakken worden gestort.

Nevenactiviteiten die ook voorwerp uitmaken van de aanvraag zijn:

- Aanpassing aan de bestaande waterzuivering door het bijplaatsen van een tweede opstelling (=WZI2) voor de deponie.
- Een dieseltank (20 000 l) met tankpiste/verdeelslang voor de bevoorrading van eigen voertuigen.

Een wijziging wordt gevraagd van de bestaande bijzondere voorwaarde met betrekking tot het gebruik van de weegbrug.

Bespreking GOVC

Gelet op de standpunten van de leden van de GOVC is het GOVC-advies voornamelijk gebaseerd op de adviezen van de Afdeling GVOW en de VMM (lucht en afvalwater). In deze adviezen blijken heel wat opmerkingen te zijn over het (ondertussen goedgekeurde) project-MER met betrekking tot de beoogde 'volumewissel' van bagger- en ruimingsspecie naar verontreinigde gronden en residuen en de omvorming naar een categorie 2-stortplaats. De inhoudelijke elementen uit deze adviezen worden dan ook overgenomen. Dit deel van de aanvraag kan volgens het GOVC-advies niet vergund worden.

Hiernaast moet opgemerkt worden dat de gevraagde activiteiten en stedenbouwkundige handelingen voor wat betreft de lozing van het afvalwater alsook de regularisatie van de tweede waterzuiveringsinstallatie enerzijds en de nieuwe dieseltank en bijhorende tankpiste (verharding) anderzijds, volgens het GOVC-advies wel vergund kunnen worden conform de adviezen VMM (afvalwater) en de Afdeling GVOW. Ook voor wat betreft dit gedeelte van de

aanvraag werden de inhoudelijke elementen uit deze adviezen in het GOVC-advies overgenomen

Een replieknota (de 'concordantietabel') werd opgeladen op 23 februari 2026 waarin ingegaan wordt op de opmerkingen van voornamelijk de Afdeling GVOW en de VMM (lucht). Dit werd bekeken door de betrokken adviesinstanties. De adviezen van de betrokken instanties bleven behouden en wijzigden inhoudelijk niet.

De opmerkingen van GVOW en VMM werden weerlegd in een uitvoerige replieknota die op 23 februari 2026 op het omgevingsloket opgeladen en aan de GOVC en de adviesinstanties bezorgd werd. Het Project-MER 3773 voor voorliggende aanvraag werd, onder meer rekening houdende met de replieknota van de aanvrager, door het Vlaams Expertisecentrum MER (VECM) goedgekeurd op 23 februari 2026. Hiermee wordt in de voorliggende beslissing wel rekening gehouden.

Hiernaast moet opgemerkt worden dat zowel in het advies van OVAM als in het advies van ANB (uitgezonderd een deel van de site (ingedeelde inrichting of activiteit) perceel 46013A0426/00A000) het project wel gunstig wordt beoordeeld. Het perceel 46013A0426/00A000 dient dan wel conform het advies van ANB uitgesloten te worden uit de vergunning, zie verder bij de beoordeling onder 'Natuur'.

Afvalstoffen en materialen

Inleiding

Het niet (meer) exploiteren als monostortplaats voor bagger- en ruimingsspecie is een vaststelling die in voorgaande adviezen van GVOW een aantal maal werd opgenomen. Het toetsen en opleggen van gepaste voorwaarden wordt volgens GVOW immers belemmerd door een aantal belangrijke aspecten:

- *het aspect van de fysieke afwezigheid van een monostortplaats van bagger- en ruimingsspecie. Volgens AGOP betreft het hier niet anders dan een categorie 2-stortplaats, waar naast bagger- en ruimingsspecie ook residu's van grondreiniging en niet-reinigbare gronden worden gestort. Dit betreft een vergunnings- en voorwaardenkader dat moet rechtgezet worden als basis voor een verdere beoordeling*
- *tal van de in de vergunning opgelegde (bijzondere) voorwaarden gebaseerd zijn op het Project-MER PR-MER-207GK. Er zijn meerdere aanwijzingen dat het MER zoals toen opgemaakt en de eruit afgeleide bijzondere voorwaarden niet meer de lading dekken van de stortplaats zoals deze actueel wordt uitgebaat. Het lijkt aangewezen dat samen met voorgaand punt deze situatie wordt aangepakt. Een actualisatie van het MER kan hiertoe bijdragen.*

Op voorgaande beide opmerkingen kan gerepliceerd worden dat na het bekomen van de omgevingsvergunning er enkel nog een stortplaats van categorie 2 geëxploiteerd zal worden. De beoogde situatie van de volumewissel is dat de werken verder gezet kunnen worden zoals op dit moment het geval is (qua verhouding van de aanvoer). Het goedgekeurde Project-MER beoordeelt deze situatie en acht deze aanvaardbaar. Het VECM heeft uitdrukkelijk aangegeven dat de opmerkingen van GVOW géén aanpassing van het Project-MER vereisen.

De beoogde volumewissel werd eerder in 2023 (OMV/2022083191) al gevraagd maar niet vergund.

Voorliggende aanvraag en toegevoegd PR-MER3373 moet eerdere obstakels die leidden tot voorgaande ongunstige adviezen en besluiten wegnemen

Volgende motivatie is in de aanvraag opgenomen over de gevraagde volumewissel.

Na grondige analyse van de aangevoerde stromen werd er vastgesteld dat er een onevenwicht is tussen de vergunde volumes voor elke toegelaten afvalstroom en de evolutie van de reeds aangeleverde en te verwachten stromen. Meer in het bijzonder betreffende de grotere aanvoer van niet-herbruikbare verontreinigde uitgegraven bodem en minerale restfractie van de fysisch-chemische reiniging van bodemmaterialen (formulering cfr GRUP, waarin ook verduidelijkt is door OVAM dat minerale residu's van fysisch-chemische reiniging van andere dan bodemmaterialen, die ook voldoen aan de aanvaardbaarheidscriteria voor storten in de stortplaats van DVW/Sterhoek daarmee gelijk staan) (vergund onder rubriek 2.3.6 b)3° voor 1.130.000 m³ en 50.000 m³ niet-gevaarlijke asbesthoudende bodem) en de mindere aanvoer van ontwaterde niet-herbruikbare bagger- en ruimingsspecie (vergund onder de rubriek 2.3.7 a) voor 4.761.100 m³). Rubriek 2.3.7.a) wordt geschrapt aangezien er niet voldaan wordt aan de definitie van een monostortplaats. In de aanvraag wordt het volume van de ontwaterde niet-herbruikbare bagger- en ruimingsspecie ondergebracht in rubriek 2.3.6 b)3°.

Het gerealiseerde bergingsritme ligt evenwel globaal lager dan initieel verwacht zodat de beoogde opvulling van de groeveputten vertraging heeft opgelopen. Het is immers zo dat het storten van bagger- en ruimingsspecie vandaag de dag minder gebruikelijk is dan ten tijde van de initiële vergunning, aangezien de technieken om dergelijke materialen te reinigen/valoriseren en voor andere doeleinden aan te wenden in de tussentijd drastisch zijn verbeterd. Hoewel de toename in hergebruiksmogelijkheden van baggerspecie an sich een goede zaak is in het kader van duurzaam materialenbeleid en circulaire economie, heeft één en ander tot gevolg dat de opvulling van de groeve met bagger- en ruimingsspecie op de projectlocatie grote vertraging heeft opgelopen.

Het meer en meer circulair omgaan met verontreinigde bodemen baggerspecie, door toepassing van een reinigingsbehandeling, betekent ook dat er meer reinigingsresidu's beschikbaar zijn die omwille van hun samenstelling en mineraal karakter een definitieve eindverwerking onder de vorm van storten dienen te krijgen.

Die dubbele beweging is de reden voor deze aanvraag waarbij het niet alleen mogelijk maar tevens nuttig en gewenst is om de kleigroeve op te vullen met meer minerale reinigingsresidu's en niet-reinigbare verontreinigde uitgegraven bodem, om bijgevolg ook de realisatie van de nabestemmingen natuurgebied en gemengd regionaal bedrijventerrein te bespoedigen.

Hiertoe wordt er dus enerzijds een toename van 750.000 m³ niet-reinigbare verontreinigde uitgegraven bodem en minerale restfractie van de fysisch-chemische reiniging van bodemmaterialen aangevraagd (vergund onder rubriek 2.3.6 b)3° van 1.130.000 m³ naar 1.880.000 m³) en anderzijds een afname van 750.000 m³ ontwaterde niet-herbruikbare bagger- en ruimingsspecie (huidig vergund onder rubriek 2.3.7 a) van 4.761.100 m³ naar 4.011.100 m³). Rubriek 2.3.7.a) wordt geschrapt aangezien er niet voldaan wordt aan de definitie van een monostortplaats. In de aanvraag wordt het volume van de ontwaterde niet-herbruikbare bagger- en ruimingsspecie ondergebracht in rubriek 2.3.6 b)3°. De totale vergunde stortcapaciteit van 5.941.100 m³ wordt niet gewijzigd door de huidige aangevraagde volumewissel.

Beide types afvalstromen dienen daarbij zoals de baggerspecie ook te voldoen aan de noemer

niet-gevaarlijk afval op basis van totaalconcentraties, dit met vergelijkbare max uitloogconcentraties en het hanteren van dezelfde interne richtnorm van max. 70 µg/kg DS. De opconcentratie van verontreinigingen in het reinigingsresidu betekent dus niet dat een zwaarder belaste afvalstroom zal geborgen worden

er worden cijfers van de aanvoer gegeven

Het is duidelijk dat de resterende totale stortcapaciteit niet zal kunnen benut worden binnen de vergunde termijn (28 november 2028), wanneer de vergunde afvalstromen met hun huidige vergunde stortvolumes, verder aangevoerd worden. Dit maakt dat de afdichting en de eindafwerking niet zal kunnen gerealiseerd worden conform de huidige vergunning. De noodzaak om de gevraagde volumewissel tussen bagger- en ruimingsspecie enerzijds en minerale restfractie van de fysisch-chemische reiniging van bodemmaterialen en niet-reinigbare, verontreinigde gronden anderzijds door te voeren komt hieruit voort.

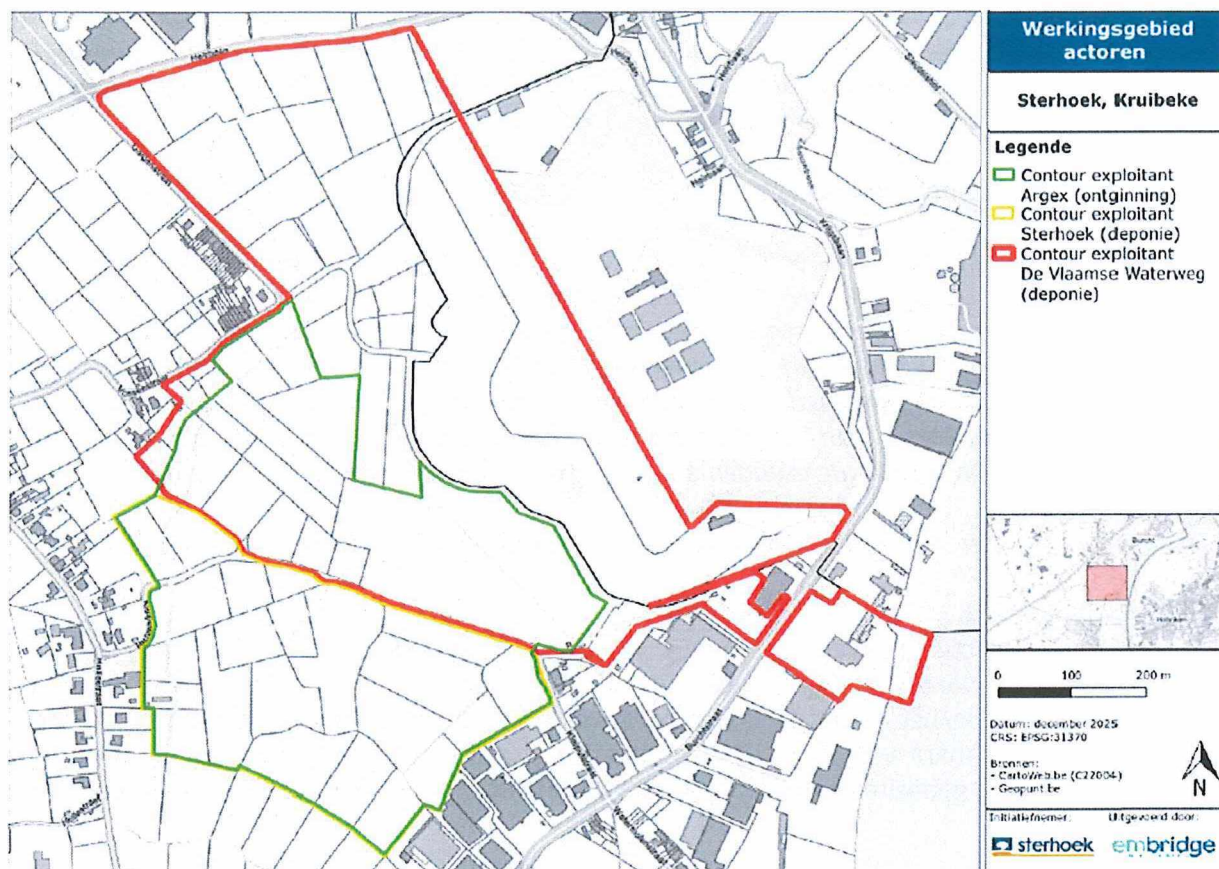
Er wordt verwezen naar de hiernavolgende bespreking van de milieuhygienische aspecten

Projectgebied

Tot het projectgebied van het PR-MER behoort de bergingslocatie/het kleiontginningsgebied, zones voor waterzuivering en een kade voor het lossen van schepen op de Schelde. De bergingslocatie/het kleiontginningsgebied wordt van de kade (en verbindingsweg) gescheiden door de openbare weg. De kleigroeve heeft een oppervlakte van circa 53 ha en wordt op vandaag nog gedeeltelijk ontgonnen door Argex. De totale kleigroeve heeft een oppervlakte van 53 ha.

De vergunde stortplaats "verondieping" voor De Vlaamse Waterweg heeft een capaciteit van 5 941 100 m³.

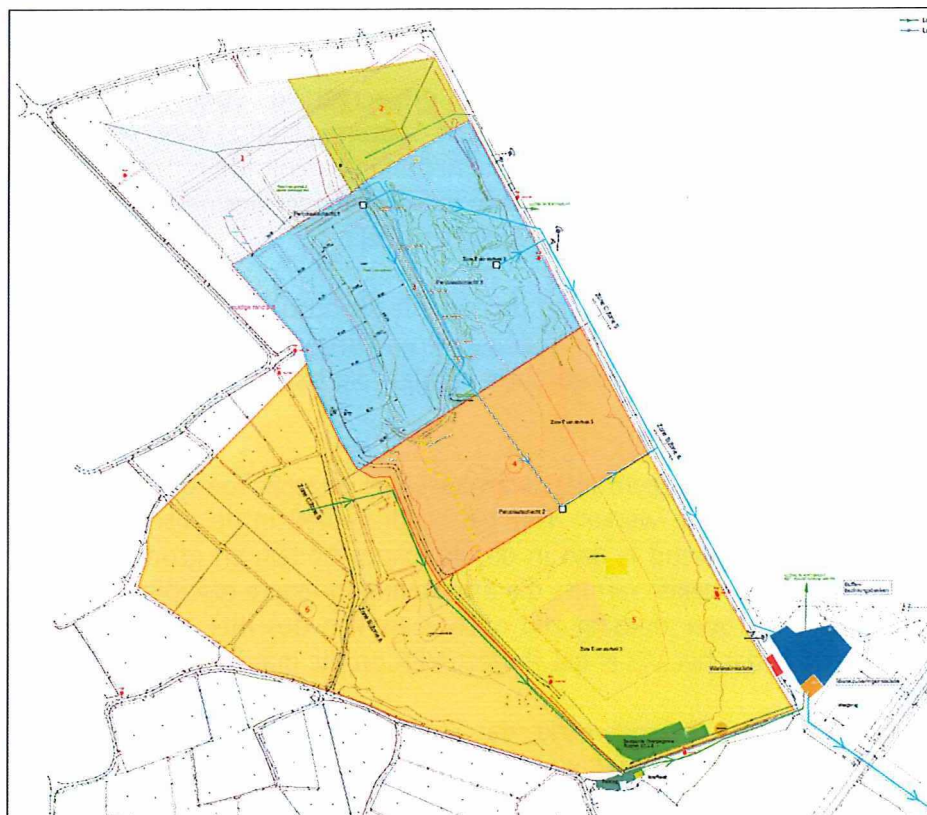
De contour van de vergunde deponie op naam van De Vlaamse Waterweg is kleiner ten opzichte van het ontginningsgebied doordat ook een stortplaats vergund werd op naam van exploitant Sterhoek (zie hiervoor).



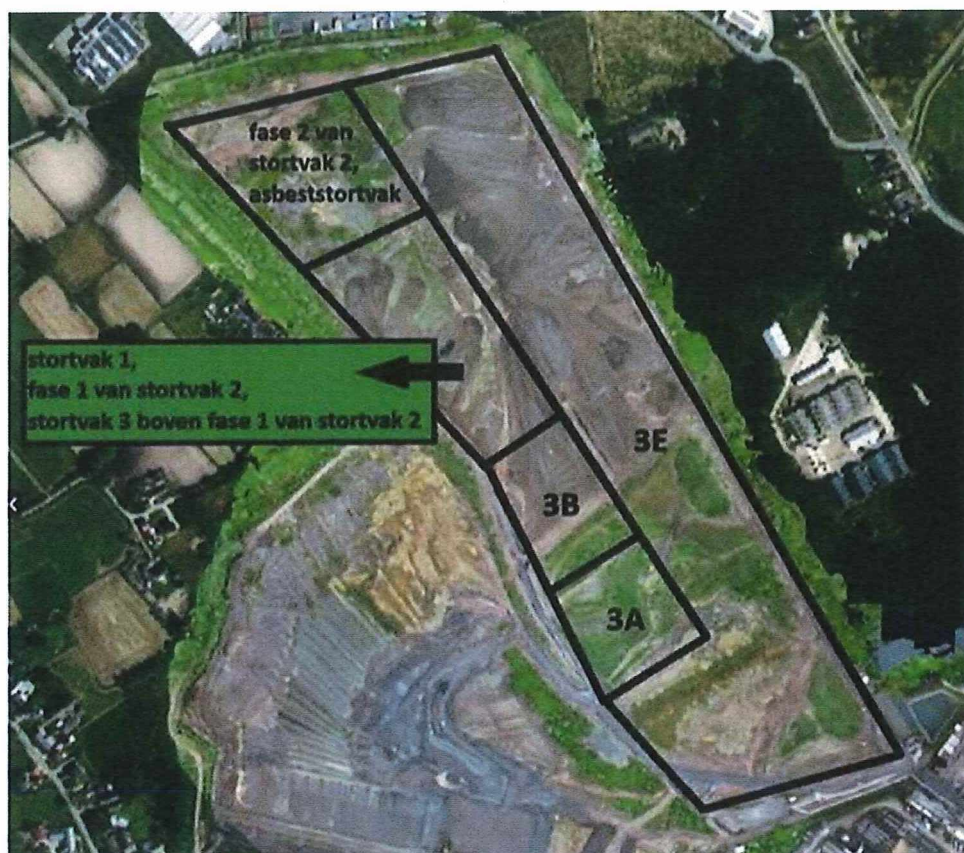
Figuur 2-2: Overzicht actoren op het projectgebied

Er wordt dus voor de volledigheid opgemerkt dat de kadastrale situering van het projectgebied van het PR-MER (tabel 2-2) ruimer is dan wat overeenkomt met de vergunning voor Vlaamse Waterweg.

Het gedeelte van stortplaats van Vlaamse Waterweg wordt beter in beeld gebracht in de figuur van het werkplan van 2022. Het gedeelte van de stortplaats dat momenteel actief in exploitatie is, is in de figuur erna, aangeduid met de zwarte contour. Dit actief gedeelte heeft een oppervlakte van circa 20 ha. Dit is een belangrijk aspect om rekening mee te houden wanneer gekeken wordt naar de effectbeoordeling van het PR-MER.



Vergunde deponie Vlaamse Waterweg



Zone actieve deponie Vlaamse Waterweg

Ondanks de aanduiding van het groter projectgebied voor het PR-MER heeft de effectbeoordeling voor disciplines zoals lucht, water, geluid, voor de 'geplande situatie' betrekking op de stortplaats zoals deze nu actief en in exploitatie is. Het ontbreekt volgens de GOVC aan duiding hierover, zeker wanneer in vergelijking hiermee de discipline bodem en grondwater de effectbeoordeling veel ruimer bespreekt.

Het moet echter benadrukt worden dat de deponie als dusdanig reeds vergund is, inclusief de totale bergingscapaciteit, en dat de huidige vergunningsaanvraag in hoofdzaak slechts een 'volumewissel' beoogt. De referentiesituatie is bijgevolg terecht de huidige, vergunde situatie van de stortplaats.

Het Algemeen Richtlijnsysteem laat daarnaast wel degelijk toe om per discipline met een afzonderlijk studiegebied te werken. Dat het studiegebied in de disciplines lucht, water en geluid dus anders afgebakend is dan in de disciplines bodem en grondwater, is wel degelijk methodologisch correct, zeker vermits die afbakening in iedere discipline onderbouwd wordt. De opmerking dat hierover duiding zou ontbreken, kan dus niet gevolgd worden. Dit blijkt eveneens uit het feit dat het VECM het Project-MER op die manier goedkeurde.

In het GOVC-advies wordt opgemerkt dat in de aanvraag bij rubriek 2.3.6.b)3° dag- en jaarcapaciteiten van 10 000 ton/dag – 1.000.000 ton/jaar worden opgegeven. Hieruit zou afgeleid worden dat op korte termijn (binnen de huidige vergunningsduur) de stortactiviteiten zeer sterk zullen toenemen, wanneer vergeleken wordt met de huidige aanvoergegevens uit bv tabel 4.2 of voorwerp van de aanvraag, maar dit is dan weer in tegenstrijd met wat in het PR-MER is aangegeven. In aanvraag en PR-MER ontbreekt hier duidelijkheid, aldus het GOVC-advies. Ook in functie van de beoordeling van de gevraagde volumewissel dienen volgens de GOVC vragen gesteld te worden rekening houdend met de beoogde berging van gronden/residuen aan een regime van 400.000 ton/jaar, zou deze volumewissel reeds ingevuld zijn op een 3-tal jaar, dus binnen de huidige vergunningsperiode.

Het moet opnieuw benadrukt worden dat de volumewissel geen andere manier van werken inhoudt. Het gaat enkel over een verschuiving van een stuk capaciteit van ontwaterde niet-herbruikbare bagger- en ruimingsspecie naar niet-herbruikbare verontreinigde uitgegraven bodem en reinigingsresidu's van grondreinigingscentra. De totale bergingscapaciteit blijft identiek: het voorwerp van de aanvraag is een volumewissel met behoud van de oorspronkelijke capaciteit. In de discipline mobiliteit/geluid wordt gewerkt met de snelheid van aanvoer die in de beoogde situatie gelijk is aan de huidige situatie (cijfers 2024). Er is dus geen sprake van een versneld bergingsregime. Dit blijkt ook uit de gehanteerde cijfers uit het goedgekeurde project-MER.

De GOVC haalt voorts aan dat er geen informatie gegeven wordt over de precieze locatie waar de volumewissel zal plaats vinden en ook niet of deze verhouding nogmaals dient te veranderen. Die beide opmerkingen doen weinig ter zake, de huidige vergunning schrijft de precieze locatie van de verschillende stromen evenmin voor, en een eventuele toekomstige verandering van de verhoudingen moet desgevallend bij de betreffende aanvraag beoordeeld worden.

In het GOVC wordt vervolgens opgemerkt dat een versneld bergingsregime in het PR-MER ook meer aandacht vraagt aan afwerking (in fasen?), sluiting en nazorg, wat niet gebeurd zou zijn. Dit zijn concrete elementen die in het PR-MER besproken/onderzocht dienden te worden en

hier ontbreken, aldus de GOVC. Het doel van de aanvraag zou aldus in tegenstrijd lijken met de (veel) te algemene opzet van het PR-MER. In de enige toelichting hierover in het voorwerp van de aanvraag (zie hiervoor cursief weergegeven) worden deze aspecten ook veel te open gelaten, aldus de GOVC. Met deze opmerkingen kan niet akkoord gegaan worden, met verwijzing naar de bovenstaande weerleggingen en de goedkeuring van het Project-MER door het VECM.

Aanvaarding

Het PR-MER beschrijft kort de te aanvaarden (afval)stromen.

- *Bagger- en ruimingsspecie* Het betreft ontwaterde, niet-herbruikbare bagger- en ruimingsspecie die vrijkomt bij het onderhoud en de ruiming van waterlichamen. Deze specie is gelaguneerd en niet geschikt voor hergebruik. Zowel verontreinigde als niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie kunnen worden aanvaard, voor zover zij voldoen aan de vergunningsvoorwaarden/acceptatiecriteria
- *Niet-herbruikbare uitgegraven bodem* omvat niet-reinigbare, verontreinigde gronden afkomstig van bodemsaneringsprojecten, grondverzet, tijdelijke opslagplaatsen (TOP's) of grondreinigingscentra. Enkel de bodem die niet meer kan worden gereinigd en binnen de acceptatiecriteria valt, wordt toegelaten
- *Asbesthoudende stromen* Dit betreft niet-gevaarlijke asbesthoudende bodem, bagger- en ruimingsspecie met een maximaal totaal asbestvezelgehalte van 0,1 %. De aangeleverde materialen zijn steeds vooraf ontwaterd en moeten eveneens aan de relevante acceptatiecriteria voldoen
- *Minerale restfracties van fysico-chemische reiniging* Het gaat om procesresiduen die ontstaan bij natte fysico-chemische reinigingsprocessen in vergunde installaties. Deze restfracties worden geproduceerd tijdens de behandeling van o.a. grond, rioolkolkenslib, zeefzand, veegvuil en vergelijkbare zandhoudende afvalstromen, met het oog op terugwinning van zand en granulaten. Meer specifiek gaat het om het minerale slibresidu dat na deze reiniging overblijft
- *Slib van de waterzuiveringsinstallatie* het slib dat ontstaat bij de zuivering van percolaatwater wordt op de site aanvaard

Er wordt in het PR-MER verwezen naar de algemene acceptatiecriteria van VLAREM. Er worden twee typen partijfiches gebruikt

- één voor bagger- en ruimingsspecie;
- één voor afvalstoffen die vallen onder VLAREM-rubriek 2.3.6.b 3

Naast de opgelegde acceptatiecriteria wordt er door de exploitant ook interne acceptatiecriteria gehanteerd specifiek voor PFAS (maximaal 70 µg/kg DS). Hiervan wordt enkel vaag besproken dat deze *“interne normering strenger is dan de wettelijke vereisten en consequent wordt toegepast bij alle aangevoerde partijen afvalstoffen”*. Dit aspect krijgt echter geen toelichting op bijvoorbeeld milieueffecten.

De Afdeling GVOW wenste in het GOVC-advies ook nog volgende hierbij ook te merken: Naar aanleiding van de replieknota werd ook teruggevonden in bijlagen van het MER dat aantal maal gesteld wordt dat dit criterium éénzijdig kan gewijzigd

Daarop kan gerepliceerd worden dat de huidige acceptatiecriteria, zoals deze nu van toepassing zijn, bij de aanvraag toegevoegd werden en in het Project-MER gebruikt werd om *worst-case*-beoordelingen te maken over de samenstelling van de aangeleverde materialen. Ze maken *stricto sensu* echter geen deel uit van de wijzigingsaanvraag, maar handelen over de huidige, reeds vergunde situatie.

Zie bijvoorbeeld in het project-MER

- p 59: “De mogelijke emissies van polluenten worden berekend uitgaande van Acceptatiecriteria inzake zware metalen (**worst case beoordeling**)”,
- toelichting bij tabel 11-16. “Impact project in geplande situatie van polluenten aanwezig in diffuse emissies vanuit groeve bij op- en overslag (als overschatting te aanzien omwille van het initiele hoge vochtgehalte, en de reducties inzake verspreiding van emissies onder maaiveld en captatie door groen, en **ten aanzien van de zware metalen ook omwille van gebruik van acceptatiecriteria en niet van de effectief gemiddelde concentraties aanwezig in de gestorte specie en gronden**)”

Wat de interne acceptatiecriteria voor PFAS betreft, wordt inderdaad een interne norm van maximaal 70 µg/kg DS gehanteerd bij acceptatie om PFAS in het percolaatwater aan de bron te reduceren. Door deze norm kunnen de effecten enkel overschat zijn. Het VECM keurde het project-MER op die manier goed, niettegenstaande de opmerkingen van de Afdeling GVOW.

In de vergunning werd een afwijking verleend op titel II van het VLAREM, artikel 5.2.4.18 §7.5° voor TOC. Volgens de GOVC zal het toepassingsgebied van deze afwijking verruimen, maar komt dit nergens ter sprake, ook niet in de effectbespreking. Met deze opmerking kan niet akkoord gegaan worden: de afwijking werd verkregen omdat baggerspecie van nature meer organisch materiaal bevat. De volumewissel impliceert dus geen verruiming van het toepassingsgebied van deze afwijking.

Het PR-MER baseert zich voor de effecten op het gegeven dat bij wijziging naar de exploitatie van een categorie 2-stortplaats de verschillende acceptatievoorwaarden blijvend zullen aangehouden worden. Echter wordt dit in het voorwerp van de aanvraag, addendum RX (en bij het overleg van 12 februari 2026 met de Afdeling GVOW) integraal tegengesproken, namelijk dat men één pakket van acceptatiecriteria wenst te toe te passen.

Tot nu toe wordt de bagger- en ruimingsspecie getoetst aan de normen voor een monodeponie (artikel 5.2.3.2, §1 en §2 van titel II van het VLAREM); en de niet-reinigbare gronden en het reinigingsresidu worden getoetst aan de categorie 2-normen (artikel 5.2.4.18, §7, van titel II van het VLAREM). De exploitant voert aan dat op vraag van GVOW de rubriek monodeponie verwijderd is, en in deze aanvraag overgezet is naar categorie 2. Er is dan ook uitgegaan van een toetsing aan categorie 2-normen. In het project-MER is gerekend met de *worst case*, i.e. minder strenge normen, en de effecten waren niet significant. Gezien de bezorgdheden van de GOVC over de veranderde acceptatiecriteria, stelt de aanvrager voor om de bagger- en ruimingsspecie te blijven toetsen aan de normen voor een monodeponie (titel II van het VLAREM, artikel 5.2.5.3.2 §1 en §2) in de plaats van deze te toetsen aan de categorie 2-normen (titel II van het VLAREM, artikel 5.2.4.18 §7). Dit wordt opgenomen als bijzondere milieuvoorwaarde.

Ook voor dit aspect is het doel van de aanvraag volgens de GOVC dus in tegenstrijd met de opzet van het PR-MER. De effectbeoordeling van het PR-MER steunt integraal op het hanteren van verschillende acceptatiecriteria. Indien dit niet het geval is, dient het PR-MER integraal herbekeken van bij de projectbeschrijving.

Zoals hierboven aangevoerd en zoals in de bijzondere milieuvoorwaarde verankerd wordt, zal de exploitant de strengere acceptatiecriteria (voor een monodeponie) hanteren. Opnieuw wordt opgemerkt dat de *huidige* acceptatiecriteria bij de aanvraag toegevoegd worden, er wordt verwezen naar bovenstaande toelichting inzake *worst-case*-beoordelingen.

Volgens de GOVC ontbreekt een overzicht van analyses van de verschillende types afvalstromen en een bespreking van (relevante) verschillen hierin. Een duidelijke beschrijving van de herkomst en de aard van de afvalstromen is echter opgenomen onder deel 4.3.1 en ook onder deel 4.4 in het goedgekeurde MER. Deze zijn dus wel degelijk opgenomen in de referentiesituatie en zijn dus wel besproken in het MER.

Ook wordt in het GOVC-advies opgemerkt dat volgende stromen, die ook vergund zijn en aanvaard kunnen worden op de site, niet besproken zijn:

- ontwaterde, niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie
- niet verontreinigde bodem

Beide stromen zijn echter niet het voorwerp van de aanvraag. De referentiesituatie houdt hiermee wel rekening.

Door de toezichthouder werd over het werkplan ook opgemerkt dat de exploitant aangeeft ook niet verontreinigde bagger- en ruimingsspecie onder rubriek 2 te aanvaarden maar dat dit enkel kan *indien deze niet bruikbaar is*. Dit aspect is ook onduidelijk en heeft ook linken met de gemaakte opmerkingen bij de indelingsrubrieken.

De exploitant heeft verduidelijkt dat uiteraard enkel niet-herbruikbare niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie aanvaard wordt, als stortplaats aanvaardt men enkel stromen die geen andere nuttige invulling kunnen krijgen (cf. de ladder van Lansink). Dit is ook zo opgenomen in de vergunning onder de desbetreffende rubrieken (zie vb. Rubriek 2.4.4.b Verondieping met ontwaterde niet-herbruikbare ruimings- en baggerspecie, niet-herbruikbare uitgegraven bodem en reinigingsresidu).

Berging

Wat betreft de exploitatie, werkwijze van storten bevat het PR-MER naast een eigen beknopte procesbeschrijving, ook het werkplan van 2022 in bijlage toegevoegd.

Van afdeling Handhaving werd ook het goedkeuringsverslag bekomen waarin ook een aantal opmerkingen zijn opgenomen. Voor het advies van de Afdeling GVOW wordt uitgegaan van deze informatie.

Het werkplan heeft betrekking op stortvakken 1, 2 en 3 en het stortvak voor asbesthoudende afvalstoffen. Het werkplan stelt betrekking te hebben op de volledige deponie met uitzondering van de zone E van stortvak 3 die zich ten zuiden van zones A en B bevindt. Een deel van de deponie – buiten de zwarte contouren – is nog niet ingericht en blijft onbeschreven in het PR-MER. Voor dit deel is er ook nog geen inrichtingsplan.

Hiervoor werd door de GOVC al opgemerkt dat niet besproken is hoe de gevraagde volumewissel van 750.000 m³ zich in ruimte en plaats situeert binnen de totale 6.000.000 m³ bergingscapaciteit, en of er nadien nog dergelijke wijzigingen worden beoogd of dat dit de definitieve verhoudingen zijn. Zoals eerder aangevoerd doen beide opmerkingen weinig ter zake: de huidige vergunning schrijft de precieze locatie van de verschillende stromen evenmin voor, en een eventuele toekomstige verandering van de verhoudingen moet desgevallend bij de betreffende aanvraag beoordeeld worden.

De GOVC voert aan dat voor een vergunningsaanvraag een huidig werkplan niet als vanzelfsprekend aangenomen mag worden. Rekening houdende met het voorwerp van de aanvraag, de beoordeling van het PR-MER, vergunning en mogelijke bijzondere voorwaarden kan steeds een aanpassing van het werkplan vereist zijn.

De procesbeschrijving in het PR-MER gaat niet uit van een gewijzigde werkwijze.

Het Project-MER werd echter goedgekeurd door het VECM, inclusief de procesbeschrijving en het werkplan van 2022 als basis. Dat is niet meer dan correct, want de volumewissel houdt geen andere manier van werken in. Het gaat enkel over een verschuiving van een stuk capaciteit van ontwaterde niet-herbruikbare bagger- en ruimingsspecie naar niet-herbruikbare verontreinigde uitgegraven bodem en reinigingsresidu's van grondreinigingscentra (zie ook bovenstaande inleiding). Daarom geeft het huidige werkplan nog steeds een actueel beeld van de manier van werken op heden. Verdere actualisatie van het werkplan zal gebeuren na goedkeuring van de vergunningsaanvraag en zal vervolgens ter goedkeuring worden voorgelegd aan Afdeling Handhaving die zal controleren dat dit in overeenstemming is met de geldende omgevingsvergunning(en) ter zake. Het komt namelijk aan de toezichthouder toe om het werkplan goed te keuren en op te volgen (art. 5.2.13, §2 en art. 5.2.4.2.1, §2 VLAREM II).

De afdeling GVOW dient voor voorliggende aanvraag te toetsen aan de eisen van RIE en baseert zich hiervoor op de algemene en sectorale voorwaarden van titel II van het VLAREM voor de gevraagde categorie 2 stortplaats, een evaluatie van de bijzondere voorwaarden en het PR-MER.

GVOW komt tot de conclusie dat de hierover aangereikte informatie in het PR-MER te algemeen en beperkt is om conclusies te trekken over de VLAREM-conformiteit en aanvaardbaarheid van de milieuaspecten verbonden aan de aanvraag. Er kan niet geconcludeerd dat de gehanteerde werkwijze aanvaardbaar is. Het toegevoegde werkplan steunt nog vooral op het bergen van specie en dit ruim beneden het maaiveld, twee aspecten die al niet meer aan de orde zijn, aldus het GOVC-advies.

Dit kan niet gevolgd worden. Het project-MER werd goedgekeurd door het VECM. De milieuaspecten zijn zodoende voldoende uitgewerkt. Het gaat om de referentiesituatie voor een project "opvulling", niet voor "ontginning", zodat met de opvulling van de groeve het oorspronkelijke maaiveld wordt hersteld. Indien dit nodig geacht wordt door de toezichthoudende overheid, kan die opleggen dat een aangepast werkplan voorgelegd wordt ter goedkeuring van de toezichthouder. Het komt aan de toezichthouder toe om het werkplan goed te keuren en op te volgen (art. 5.2.13, §2 en art. 5.2.4.2.1, §2 VLAREM II), dit dient niet beoordeeld te worden in het kader van de aangevraagde vergunningswijziging.

Voor de toetsing aan de huidige bijzondere voorwaarden, die eveneens deel uitmaken van de GPBV-evaluatie wordt in het PR-MER verwezen naar bijlage A14. Volgens de GOVC bevat deze bijlage "slechts summiere, nagenoeg onbruikbare, invulling". Dit wordt niet gevolgd. De toetsing van de voorwaarden zoals bepaald in VLAREM II, die terug te vinden is in bijlage A14, bevat een volledig overzicht van alle bijzondere voorwaarden met duiding of deze van toepassing zijn op het voorwerp van deze aanvraag, en wat de status van iedere voorwaarde is. Voorts wordt opgemerkt dat de BREF-studie voor stortplaatsen nog in opmaak is, zodat hieraan niet getoetst kan worden. Het valt redelijkerwijze niet in te zien, en door de GOVC ook niet ten gronde toegelicht of nader geduid, waarom gesteld wordt dat vernoemde overzicht "nagenoeg onbruikbaar" zo zijn. Heel wat bijzonder voorwaarden zijn voor voorliggende aanvraag, en in het bijzonder voor de gevraagde volumewissel, niet relevant en/of niet van toepassing. Dit werd waar nodig aangewezen.

Voorts stelt het GOVC-advies onderstaande

Volgende aandachtspunten worden alvast geformuleerd:

De volledige oppervlakte van de deponie wordt zoveel mogelijk gelijkmatig opgevuld. De verdere inrichting van zone E ten oosten van Stortvak 2 zal een verdere zo gelijk mogelijke opvulling mogelijk maken.

Er wordt vastgesteld dat er geen sprake is van fysieke indeling in stortvakken of een fysiek aanwezig stortfront. Feitelijk is er momenteel een stortzone van circa 20 ha aanwezig.

Door middel van dumpers, tractors en/of grondwagens wordt het definitief te bergen materiaal naar het geselecteerde stortvak getransporteerd. De aangevoerde afvalstoffen worden nabij werk- en bergingszone afgeworpen en uitgespreid met een rupsbulldozer of graafkraan, zodat de aangevoerde afvalstof tegelijk matig verdicht wordt.

In omstandigheden waarbij de betreedbaarheid van de aangevoerde afvalstoffen en/of bepaalde zones van de deponie in het gedrang kunnen komen, zullen de aangevoerde afvalstoffen tijdelijk op hopen gestapeld worden in de deponie. Deze werkwijze zal voornamelijk toegepast worden in natte periodes.

De afvalstoffen worden vervolgens in drogere periodes ter plaatse uitgespreid en definitief geborgen in lagen van maximaal 2,5 m dikte.

Het tijdelijk op hopen opslaan van aangevoerde afvalstoffen op de deponie is een werkwijze die niet behoort tot het storten. Bij plaatsbezoek op 12 februari 2026 bleken op einde van de werkdag tal van de hierboven beschreven hopen aanwezig. Een en ander werd verklaard dat deze werkwijze nodig is om in te gaan op de wens naar aanvoercapaciteit (3.000 ton/dag). Dit doet vermoeden dat de aanvaarding op de stortplaats hoger ligt dan wat dagelijks effectief geborgen kan worden.

Met uitzondering van de asbesthoudende afvalstoffen (die in het daartoe voorziene stortvak gestort worden) is de afdekking van de gestorte specie in normale omstandigheden niet vereist of aangewezen. De geborgen afvalstoffen leiden niet tot hinder zoals bepaald in VLAREM II art. 5.2.444 §1: hinder door geur, stof en zwerfvuil dewelke voor de omgeving door haar loutere aanwezigheid onaanvaardbaar zou zijn. Bovendien bevinden de in dit werkplan beschreven specielaagen zich ver onder maaiveldniveau. Op deze diepte kan de specie geen aanleiding geven tot voormelde vormen van hinder.

VLAREM II art. 5.2.444 §2 bepaalt dat als tussenafdek bij voorkeur gebruik gemaakt wordt van afvalstoffen die beantwoorden aan de in §1 gestelde doelstellingen die op de stortplaats zijn toegelaten. Op de deponie zijn de facto enkel afvalstoffen toegelaten die beantwoorden aan de in §1 gestelde doelstellingen. Bovendien stelt §2 dat indien geen afvalstoffen die voldoen aan de doelstellingen van §1 beschikbaar zijn, bodemmaterialen aangewend worden. Op de deponie zijn enkel bodemachtige afvalstoffen vergund.

Indien er afvalstoffen geborgen worden die geur verspreiden en geurhinder kunnen veroorzaken, dan worden deze conform de VLAREM-voorschriften onmiddellijk voorzien van een tussenafdek bestaande uit afvalstoffen die vergund zijn op de deponie, nl bodem of baggerspecie.

De afvalstoffen die gestort worden in het stortvak voor asbesthoudende afvalstoffen worden minstens op het einde van iedere werkdag afgedekt. Deze laag heeft een minimale dikte van 0,2 meter. Hiervoor kan niet-asbesthoudende specie of grond gebruikt worden.

De beschreven werkwijze komt erop neer dat gestorte afvalstoffen onafgedekt liggen of minstens dat er geen daadwerkelijk verschil is tussen de te storten afvalstoffen en

de tussenafdek De actieve stortplaats heeft hierbij momenteel een oppervlakte van 20 ha.

Op basis van deze beschrijvingen/bevindingen dient geconcludeerd dat voor deze categorie 2 stortplaats inzake uitbating niet voldaan wordt aan meerdere bepalingen van titel II van het VLAREM Subafdeling 5.2.4.4 *De uitbating*. Een aantal elementen van deze voorwaarden worden overgelaten aan het werkplan, maar dan dient eerst via de vergunning geconcludeerd dat de effecten tot een aanvaardbaar niveau beperkt zijn. Dit is momenteel niet het geval.

De bovenstaande (feitelijke) vaststellingen in het GOVC-advies omtrent de huidige exploitatie op de site staan echter los van de huidige aanvraag, en hebben dus niets te maken met de vergunbaarheid van de huidige aanvraag, die betrekking heeft op een volumewissel.

Er dient dus verder niet ten gronde op deze opmerking te worden ingegaan, maar er kan over gediscussieerd worden of de opmerkingen wel terecht zijn. Het tijdelijk opslaan van afvalstoffen op hopen is, zoals aangehaald, iets dat enkel gebeurt in natte periodes wanneer bij het uitspreiden anders de betreedbaarheid van bepaalde zones van deponie in het gedrang zou komen. De exploitant vult aan dat het plaatsbezoek op 12 februari 2026 plaatsvond in een natte periode, op een dag met 8 mm neerslag. De tijdelijke hopen worden telkens zodra de omstandigheden het toelaten, definitief geborgen. Deze werkwijze staat beschreven in het goedgekeurde werkplan dat in het advies geciteerd wordt, en is aldus mee goedgekeurd.

Vervolgens vermeldt het GOVC-advies volgende: Zo bleek bijvoorbeeld ook het asbeststortvak helemaal onder water te staan. Over het storten in droge omstandigheden werden ook al opmerkingen door Afdeling Handhaving gemaakt, namelijk dat stagnerend water in het stortvak ten allentijd moet worden vermeden. Het PR-MER of aanvraag geeft geen toelichting bij de stilvallende berging van asbesthoudende specie. De impact van deze vertraging in berging lijkt een belangrijke rol te spelen bij de exploitatie en werkwijze van de stortplaats. Dit aspect had kunnen deel uitmaken van uitvoeringsalternatieven in het PR-MER. Bijvoorbeeld kan gedacht worden aan het stopzetten van deze activiteiten of het inrichten van een (beter geplaatst) nieuw stortvak, zaken die de exploitatie van de stortplaats ten goede kunnen komen.

Opnieuw moet gerepliceerd worden dat deze feitelijk vaststellingen omtrent de huidige exploitatie op de site niets te maken hebben met de vergunbaarheid van huidige aanvraag, die betrekking heeft op een volumewissel, en geen wijzigingen inhoudt die betrekking hebben op het asbeststortvak.

Er wordt dus verder niet ten gronde op deze opmerking ingegaan, maar er kan meegegeven worden dat de exploitant de terechtheid ervan bestrijdt en aangeeft wel degelijk stagnerend water te vermijden.

Zoals aangehaald in de projectbeschrijving van het MER is de aanvoer van baggerspecie projectgebonden. Vandaar is de aanvoer van asbesthoudende specie ook discontinu naargelang de baggerspecie in de projecten van De Vlaamse Waterweg asbesthoudend is of niet. Indien er plots een project asbesthoudende baggerspecie uitgevoerd wordt, zal dit stortvak ineens een stuk opgehoogd worden. Het wordt echter opnieuw benadrukt dat het verplaatsen van het asbeststortvak geen voorwerp van de aanvraag is.

Voorts vermeldt het GOVC-advies: Talrijke hopen liggen verspreid over de deponie te wachten op het uitspreiden of verdichten. Met deze werkwijze wenst de exploitant blijkbaar de

gevraagde capaciteit aan te bieden door de afvalstoffen te aanvaarden maar nog niet onmiddellijk te bergen. Hierbij komt nog dat de nu gevraagde bergingscapaciteit 10.000 ton/dag – 1.000.000 ton/jaar bedraagt, dit is nog ruim boven de hiervoor beschreven praktijk die reeds wordt toegepast voor 3.000 à 3.400 ton/dag (gerekend vanuit de gegevens van mobiliteit – insteek PR-MER 2008 over de beperking in aanvoer naar de site)

Opnieuw moet gerepliceerd worden dat deze feitelijke vaststellingen omtrent de huidige exploitatie op de site hebben niets te maken met de vergunbaarheid van de voorliggende aanvraag, die betrekking heeft op een volumewissel

Er dient dus verder niet ten gronde op deze opmerking te worden ingegaan, maar er kan meegegeven worden dat de exploitant benadrukt dat de hopen die tijdens het plaatsbezoek te zien waren, uitzonderlijk en enkel tijdens natte moment zijn; en de woordkeuze ‘talrijke hopen’ bestrijdt. Voorts wordt vastgesteld dat deze werkwijze is goedgekeurd in het werkplan, en dat de voorliggende aanvraag geen wijziging in de manier van werken omvat. Tot slot kan aangevoerd worden dat, om fluctuaties in aanvoer te ondervangen, de deskundige voor de discipline lucht de impact ‘worst case’ beoordeeld heeft, nl. van een doorzet van 1.000.000 ton/jaar. Dat betekent dus niet dat de beoogde capaciteit 1.000.000 ton/jaar zou bedragen.

Het GOVC-advies vermeldt vervolgens: Rekening houdend met de vaststellingen ter plaatse, in combinatie met de effectbeoordeling van de discipline Lucht worden o.m. de omvang van de stortzone en het ontbreken van tussenafdek zoals te voorzien volgens titel II van het VLAREM, artikel 5.2.4.4. §1 in vraag gesteld. Het stofrapport of discipline Lucht geeft hierover geen verdere insteek of milderende maatregelen

Er moet opgemerkt worden dat de discipline Lucht wel degelijk rekent met de volledige open oppervlakte van ingerichte stortvakken. Er is op de site echter steeds klei aanwezig die gebruikt zou kunnen worden om afdek te voorzien wanneer dit nodig is. Dergelijke manier van exploiteren is wel degelijk in overeenstemming met artikel 5.2.2.4 van VLAREM II. Er wordt in het GOVC-advies ook niet gemotiveerd waarom dit niet het geval zou zijn.

In een paragraaf 4.3.6. Bodembescherming van het PR-MER wordt verwezen naar de voorwaarden van een oriënterend bodemonderzoek opgemaakt door Bouwen & Milieu uitgevoerd in 2005. In dit onderzoek wordt besloten dat het aanvullen van de groeve met verontreinigde grond en/of baggerspecie mogelijk is en dat er geen grondwaterverontreiniging zal optreden in de groeve door het bergen van verontreinigde grond en/of specie. Er worden hierbij voorwaarden geformuleerd:

Voorwaarden zijn:

- de concentraties aan stoffen in de aangevoerde materialen moeten voldoen aan de voorwaarden voor een monostortplaats voor baggerspecie. Aangezien de groeve quasi ondoorlatend is, beantwoordt de groeve aan de normen voor een categorie 1 stortplaats;
- voor bepaalde parameters dient de uitloogbaarheid nagegaan te worden (voldoen aan de acceptatiecriteria voor stortplaatsen);
- aan de hand van een monitoring moet de kwaliteit van het grondwater in de zone van de aanvulling periodiek gecontroleerd worden;
- het definitief bergen dient te verlopen volgens een vastgelegd stramien. Er dient te worden toegezien dat de opstapeling van gronden en/of baggerspecie oordeelkundig gebeurt;
- er dient permanent een voldoende hoeveelheid klei aanwezig te zijn op de site van ontvangst teneinde voor een onmiddellijke afdekking te kunnen zorgen van aangevoerde specie of bodem;

- de aangevoerde grond en/of baggerspecie dient ontwaterd te zijn voor de definitieve opslag in de groeve

Het lijkt er sterk op dat aan meerdere van deze voorwaarden niet voldaan wordt, aldus de GOVC. Het is echter niet duidelijk welke zaken door de adviesverlener in twijfel getrokken worden en waarom. Hoe dan ook is dit de bevoegdheid van de toezichthoudende overheid, die ter zake geen overtredingen heeft vastgesteld. Deze vaststelling wordt dus niet bijgetreden in die mate dat de aangevraagde volumewissel hierdoor niet vergund zou kunnen worden.

Bergingscapaciteit

De totaal vergunde capaciteit van de deponie is 5.941.100 m³. Dit volume wijzigt niet.

In tabel 4-1 van het PR-MER zijn de aanvoervolumes van de voorbije 3 jaren aangegeven. In 2024 is een tonnage van 678.500 ton aangevoerd.

Tabel 4-2: Aanvoer afvalstromen 3 voorbijgaande kalenderjaren

Afvalstroom	2022 (ton)	2023 (ton)	2024 (ton)
Bagger- en ruimingsspecie	215.390,90	541.151,30	283.725,80
Minerale restfractie afkomstig van de fysisch-chemische reiniging van bodemmateriële	193.556,45	145.601,10	195.217,50
Niet-herbruikbare verontreinigde uitgegraven bodem	62.094,30	133.325,30	199.557,60
Niet-gevaarlijke asbesthoudende bodem	–	6.689,95	–
Totaal	471.041,65	826.767,65	678.500,90

De beoogde situatie van de volumewissel daarentegen is de situatie van de laatste jaren; met volumewissel kunnen de verhoudingen in aanvoer blijven aanvaard worden zoals deze in de markt nodig zijn. Ook dezelfde werkwijzen kunnen dan verder gevolgd worden en zo zorgt de volumewissel voor behoud van dezelfde manier van exploitatie.

En op pagina 43

Aangezien de cijfers van 2024 de gewijzigde volumeverhouding al weerspiegelen – waarbij momenteel een groter aandeel minerale restfractie afkomstig van de fysisch-chemische reiniging van bodemmateriële en niet-herbruikbare uitgegraven bodem wordt aangevoerd dan bagger- en ruimingsspecie – kan worden aangenomen dat deze verhouding in aanvoerstromen zich ook in de toekomst zal doorzetten. Op basis hiervan mag verwacht worden dat de huidige verhouding tussen transport via schip en via vrachtwagens behouden blijft

Deze verhouding bedraagt dus circa 60% gronden/residu versus 40% BRS. Hierbij wordt in het GOVC-advies opgemerkt dat in de discipline Lucht als uitgangspunt bij de geplande situatie rekening werd gehouden met andere verhoudingen, namelijk 30% gronden/residu - 70% BRS.

In de aanvraag wordt voor het storten een maximale capaciteit opgegeven van 10.000 ton/dag – 1.000.000 ton/jaar. Er wordt opgemerkt dat in het PR-MER de discipline Lucht de enige discipline is die uitgaat van deze capaciteit van 1.000.000 ton/jaar en deze zelfs als vergund beschouwt; in overige disciplines wordt gesteld dat de in 2024 bereikte hoeveelheden en

verhoudingen in aanvoer, verder worden aangehouden. Bijgevolg is er in het PR-MER een discrepantie vast te stellen in de uitgangspunten van het project en dit heeft gevolgen voor de effectbeoordeling van de verschillende disciplines, aldus de GOVC.

Wanneer vergeleken wordt met de uitgangspunten van eerdere vergunningen is er alleszins geen sprake van een reeds vergunde aanvoer van 1.000.000 ton/jaar en ook niet van 10.000 ton/dag. Het PR-MER biedt ook geen effectbeoordeling voor deze situatie (ter info: het PR-MER van 2008 ging voor een totale berging op 20 jaar van 9.000.000 m³ uit van een berging van 450.000 m³/jaar – 1.875 m³/dag), aldus de GOVC.

De afdeling GVOW geeft in het GOVC-advies aan dat het aan de exploitant/aanvrager is om transparantie te scheppen over de hiervoor aangegeven onduidelijkheden en een volledig en correct beeld te geven over de beoogde activiteiten en de hiermee gepaard gaande milieueffecten.

Voorgaande zou volgens het GOVC-advies een motivatie om ongunstig advies te verlenen voor wat betreft de afvalstoffenaspecten.

Hierop moet benadrukt worden als deel van deze aanvraag ook rubriek 2.4.4.a) aangevraagd wordt, als nieuwe rubriek met een capaciteit van 10.000 ton/dag (en dus niet 1.000.000 ton/jaar). De totale bergingscapaciteit blijft identiek. Het voorwerp van de aanvraag is een volumewissel met behoud van de oorspronkelijke capaciteit en het huidige bergingsregime.

Het project-MER werd goedgekeurd door het VECM. De opmerking rond de discrepantie in de uitgangspunten van het project en de gevolgen voor de effectbeoordeling van de verschillende disciplines kan niet bijgetreden worden; er moet geconcludeerd worden dat het project-MER hier op een correcte manier mee omgaat.

Wat betreft de verhoudingen in aangevoerde stromen (30/70 vs. 40/60): de exploitant geeft aan dat de aangevraagde verhouding van de totale capaciteit ongeveer 30/70 is. Jaar om jaar varieert de verhouding in de aanvoer door de variabiliteit in de projectgebonden stromen. Er wordt geen 40/60-verhouding vooropgesteld of verwacht. De exploitant geeft daarentegen aan in de komende jaren heel wat baggerwerken op de planning, zodat de verhoudingen van de voorbije 3 jaar niet als indicator of als maatgevend beschouwd kunnen worden. Gezien de projectgebonden variabiliteit in stromen, is de overkoepelende 30/70-verhouding (de totale eindverhouding cf. de gevraagde wijziging) werd gebruikt in de discipline Lucht. Deze redenering kan gevolgd worden, waarbij opnieuw verwezen kan worden naar de goedkeuring van het Project-MER door het VECM.

Delfstoffen

De aanvraag bevindt zich in het ontginningsgebied "OVL079 – Fort van Kruikeke". Op heden loopt op een deel van het projectgebied nog een actieve ontginning van Argex (vergund volgens BD van 11/09/2014 en de beslissing van CBS van 1/09/2008). In het verleden bekwam de nv Waterwegen en Zeekanaal een aantal milieuvergunningen om de kleiputten van de firma Argex op te vullen. Er werden afzonderlijke vergunningen verleend voor de provincies Antwerpen en Oost-Vlaanderen. Inmiddels is de nv Waterwegen en Zeekanaal gefuseerd met de nv De Scheepvaart tot de nv De Vlaamse Waterweg.

Er is een maximale ontginningsdiepte van -22,80 m TAW in de vergunning van de ontginning opgenomen. Dit komt overeen met ca. 30 – 35 m beneden het oorspronkelijk maaiveld. De

opvulling van de groeve door de nv Waterwegen en Zeekanaal werd ook in het werkplan van de ontginning opgenomen

De nabestemming voor fase 2 en fase 3 werd in het GRUP "Herstructurering Kleigroeve Argex" vastgelegd op 'Gemengd Regionaal Bedrijventerrein' na opvulling van de put.

Afdeling GVOW merkt op dat afstroming van verontreinigd water, afkomstig van de stortplaats, naar de actieve kleiontginning ten zeerste vermeden dient te worden. De kwaliteit van de delfstof mag niet negatief beïnvloed worden door de opvulwerken. Dit werd echter niet aangetoond in de aanvraag, noch in het bijgevoegde MER-rapport, aldus GVOW

Hierop moet geantwoord worden dat deze aanvraag geen enkele wijziging aan de afwatering voorziet, waardoor dit uiteraard ook niet besproken wordt in het MER

Het water uit het ingerichte deel van de groeve wordt echter strikt gescheiden gehouden van de omgeving en afgevoerd naar de waterzuiveringsinstallatie. De drainage wordt besproken in de inrichtingsplannen

Uitvoeringsmodaliteiten

Op 21/11/2008 werd een ministeriele afwijking (AMV/00149923/1000) bekomen van titel II van het VLAREM, artikel 5.2.4.3.3 § 4. en §6 voor de opvulling van de groeve

In dit besluit wordt aangegeven dat de geologische opbouw ter hoogte van de groeve er als volgt uitziet:

- maaiveld tot circa 4 meter TAW. kwartaair en Formatie van Berchem, bestaande uit leem en zand, watervoerende laag,
- 4 meter TAW tot -30 meter TAW. Formatie van Boom, Lid van Putte en Lid van Terhagen, stevige kler;
- -30 meter TAW tot -37 meter TAW. Formatie van Boom, Lid van Belsele-Waas, siltige kler;
- -37 meter TAW tot dieper dan -45 meter TAW. Formatie van Boom, Lid van Ruisbroek, kleihoudend zand,

De maximale ontginningsdiepte is vastgesteld op -22,80 m TAW (ca 30 – 35 m onder het oorspronkelijk maaiveld)

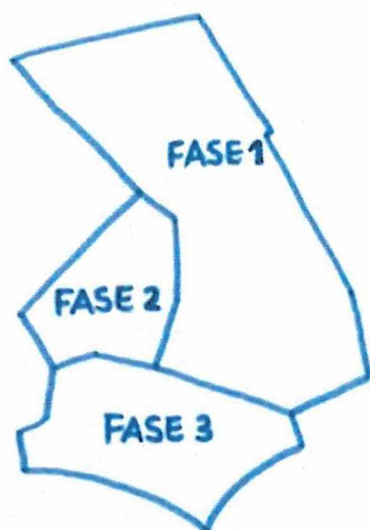
In het ministerieel besluit van 21/11/2008, werden daarnaast volgende bijzondere voorwaarden opgenomen.

- *de grondwaterkwaliteit in de omgeving van de stortplaats moet halfjaarlijks worden gemonitord via peilputten;*
- *voor de bovenste watervoerende laag van vier meter dikte (kwartaire leem/zandlaag van de Formatie van Berchem) moet er een ondoorlatende minerale laag worden aangebracht.*

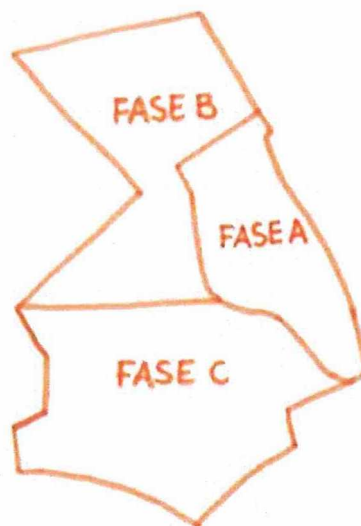
In het GRUP *Herstructurering kleigroeve Argex – wijziging* werd de inrichting van de stortplaats beschreven.

De fasering van de opvulling wordt afgestemd op het verloop van de ontginningsactiviteiten. In het RUP worden 3 fases onderscheiden voor de opvulling. Onderstaande afbeelding geeft de relatie tussen de fasering van de ontginning en de opvulling, zoals vastgesteld in het GRUP.

KLEIWINNING



OPVULLING



De ontginning verloopt volgens volgende geschatte fasering:

- Fase 1: 1967 - 2011
- Fase 2: 2011 - 2013
- Fase 3: 2023 - 2036

De opvulling verloopt volgens volgende geschatte fasering:

- Fase A: 2010 - 2022
- Fase B: 2010 - 2030
- Fase C: 2028 - 2040

In artikel 4 van de stedenbouwkundige voorschriften uit het GRUP 'Herstructurering Kleigroeve Argex – wijziging' wordt met betrekking tot de opvulling bepaald dat:

Bij de opvulling wordt rekening gehouden met de technische randvoorwaarden voor het realiseren van de eindbestemming. Bij de vergunningsaanvraag wordt deze technische afwerking toegelicht.

En met betrekking tot de afwerking van de site:

Het technisch afwerken van de definitieve opslagplaats gebeurt rekening houdend met de codes van goede praktijk en met het oog op een volwaardige realisatie van de eindbestemming.

Na afwerking van de definitieve opslagplaats kan het gebied ingericht worden volgens de nabestemming.

Bij de eindafwerking wordt uitgegaan van het principe van het hergebruik van dekgronden en minimalisatie van de aanvoer van bodem.

Volgens het goedgekeurde werkplan, toegevoegd aan voorliggende aanvraag, worden de aangevoerde afvalstoffen nabij de werk- en bergingszone afgeworpen en nadien uitgespreid met een rupsbulldozer of graafkraan. Hierdoor wordt de aangevoerde afvalstof matig verdicht. De afvalstoffen worden definitief geborgen in lagen van maximaal 2,5 m dikte. Deze aanvulling gebeurt stelselmatig, waardoor een voortschrijdend opvulfront ontstaat. Deze helling heeft tot

gevolg dat de gravitaire ontwatering van de specie gefaciliteerd wordt, zodat de continuïteit van de aanvulling in mindere mate wordt afgeremd dan bij een horizontale, laagsgewijze opvulling. Wanneer de betreedbaarheid van de aangevoerde afvalstoffen en/of bepaalde zones van de deponie in het gedrang komen (vooral tijdens natte periodes), zullen de aangevoerde afvalstoffen met een graafkraan op hopen gestapeld worden in de deponie. Zodra de (weers)omstandigheden het toelaten, worden de tijdelijk op hopen gestapelde afvalstoffen laagsgewijs uitgespreid op hun definitieve bergingslocatie. Het werkplan van de stortactiviteiten dient na vergunningverlening aangepast aan de volumewissel en opnieuw ter goedkeuring te worden voorgelegd aan Afdeling Handhaving. De gestorte bagger- en ruimingsspecie worden indien dit nodig geacht zou worden voor de stabiliteit van de groeve mechanisch behandeld met een kraan of wiellader om de steekvastheid te verhogen. De steekvastheid wordt verhoogd door toevoeging van solidificatieproducten.

Er wordt door Afdeling GVOW opgemerkt dat geen vergunning is verleend voor het solidificeren van afvalstoffen (toepasselijke indelingsrubrieken 2.3.2. – 2.4.3 a) 1°). De aanvrager repliceert dat solidificeren hier niet toegepast wordt, en ook niet aangevraagd wordt. Daarnaast stelt Afdeling GVOW in vraag of het wenselijk is om de uitvoeringsmodaliteiten, zoals ze momenteel opgenomen zijn in het werkplan, te behouden. Het uitspreiden van de afvalstoffen was van belang voor de stabiliteit van de gestorte bagger- en ruimingsspecie, maar vormt in mindere mate een probleem voor het storten van verontreinigde uitgegraven bodem en minerale restfractie, aldus GVOW, en er zou dus dienen te worden herbekeken of het verderzetten van deze werkwijze geen onaanvaardbare risico's voor het milieu teweegbrengt (zie ook het luik Afvalstoffen en Lucht van het advies).

Voor zover opnieuw bedenkingen gemaakt worden bij het goedgekeurde werkplan, moet herhaald worden dat het goedkeuren en opvolgen van het werkplan toekomt aan de toezichthouder (art. 5.2.13, §2 en art. 5.2.4.2.1, §2 VLAREM II).

Afdeling GVOW verwijst verder naar haar geformuleerde opmerkingen met betrekking tot het aan de aanvraag gevoegde MER.

Door de onduidelijkheden in het MER, kunnen de effecten van de aanvraag op het aspect bodem en grondwater volgens GVOW onvoldoende worden beoordeeld.

Hiermee kan niet akkoord gegaan worden, vermits het project-MER werd goedgekeurd door het VECM. De effecten van de aanvraag kunnen dus wel degelijk voldoende worden beoordeeld.

Daarnaast stelt het GOVC-advies dat niet werd aangegeven naar welk eindrelief er wordt gestreefd met de opvullingswerken en of dit gewijzigd wordt met voorliggende aanvraag. Een plan voor het eindrelief dient te worden toegevoegd aan de aanvraag, aldus het GOVC-advies. Het is niet duidelijk waarom deze opmerking gemaakt wordt. Zoals reeds veelvuldig opgemerkt betreft deze aanvraag een wissel tussen verschillende stromen binnen eenzelfde totale capaciteit. Deze aanvraag heeft geen betrekking en geen impact op het eindrelief, gezien de totale capaciteit ongewijzigd blijft.

Afdeling GVOW geeft ongunstig advies, gezien de effecten van het project op de omgeving niet voldoende ingeschat kunnen worden.

Dit advies en standpunt van de afdeling GVOW worden niet gevolgd – de in het GOVC-advies gemaakte opmerkingen werden hierboven weerlegd. De effecten van de aanvraag kunnen op basis van het goedgekeurde project-MER wel degelijk voldoende beoordeeld worden.

Stabiliteit

Het betreft een wijziging aan een bestaande stortplaats, de totale bergingscapaciteit blijft ongewijzigd. De aanvraag omvat een volumewissel van de stromen die worden gebruikt om de groeve op te vullen.

De volumewissel betreft

- Het beperken van de hoeveelheid ontwaterd niet-herbruikbare bagger- en ruimingsspecie
- Het uitbreiden van de vergunde fractie niet-herbruikbare verontreinigde bodem en de minerale restfractie van het fysisch-chemisch reinigen van bodemmateriële

Volgens de nota stabiliteit die werd toegevoegd aan voorliggende aanvraag (opgemaakt door ir Jan Maertens, 20/11/2009), zouden er verschillende dijken boven elkaar geplaatst worden. Hierdoor zouden bepaalde dijken worden ingericht bovenop de reeds gestorte bagger- en ruimingsspecie. Er is bijgevolg een versnelde consolidatie nodig en een goede horizontale of verticale drainage van de lagen specie waarop deze dijken zouden gebouwd worden. Het rapport geeft tevens aan dat het weinig waarschijnlijk is dat een KMO-zone kan worden ingericht bovenop 30 m slib, zonder dat er versnelde consolidatie wordt toegepast. Ten slotte geeft de studie aan dat de eigenschappen van de verontreinigde specie hetzelfde zijn als die van de niet-verontreinigde specie, vanuit stabiliteitsoogpunt.

Volgens het goedgekeurd werkplan, moeten de aangevoerde afvalstoffen voldoen aan de afschuifspanning van $\geq 10 \text{ kN/m}^2$. Het betreft de richtwaarde die in titel II van het VLAREM is opgenomen als richtwaarde voor de steekvastheid van slib.

In het verleden vonden een aantal afschuivingen plaats op locatie van het project. De toelichtende nota met betrekking tot de stortvakken, die werd toegevoegd onder het punt R2C in het loket, vermeldt hieromtrent het volgende.

“Gezien de afschuivingen medio 2014 (d.d. 2/06/2014 en later) in de noordoostelijke hoek van de kleiut, was het niet mogelijk om de getroffen zone 3C, 3D en een gedeelte van 3E, in te richten conform het goedgekeurde inrichtingsplan. Sinds 23 augustus 2016 werden een reeks remediëingsmaatregelen uitgevoerd om de afschuivingen te stabiliseren om zo een inrichting van de getroffen zone als deponie mogelijk te maken.”

In het MER wordt het volgende vermeld met betrekking tot de historische instabiliteit:

“Omwille van bewegingen ter hoogte van de noordrand van Fase 1 zijn in samenspraak met een deskundige stabiliteit een reeks maatregelen genomen om deze te stoppen. Op basis van een geotechnische studie (2015) is deze wand via meerdere stappen en technieken verstevigd en geremedieerd (verplaatsing van afgeschoven gronden i.f.v. stabielere hellingprofielen, kalkkolommen, aanleg van dijken met schanskorven, enz.). De stabiliteit (eventuele nabewegingen) wordt voor alle zekerheid verder opgevolgd door een deskundige stabiliteit.

In 2017 zijn de remediëingswerken aangevat en de afgeschoven zone stapsgewijze gestabiliseerd. In afwachting van een definitieve stabilisatie is beslist een deel van stortvak 3 (D) voorlopig niet in te richten. Het is de bedoeling om na uitvoering van de stabiliserende maatregelen een nieuw inrichtingsplan op te stellen. Ontwikkelingen (2019) tonen aan dat de verdere remediëring (reeds voor ca. 50% uitgevoerd) best in harmonie gebeurt met de opvulling van dit stuk deponie zodat een gelijkmatige verhoging van de zone kan gebeuren en geen risico's ontstaan op eventuele zettingen van de geremedieerde zone. Volgens de stabiliteitsdeskundige zou een gelijkmatige opvulling een noodzaak zijn om tot een succesvolle uitvoering van remediëring te komen (H. Peiffer, 2019). De stabilisatie van de groevewanden is verder opgevolgd door Alpha (H. Peiffer) in 2023 en 2024. In mei 2024 is nog een afschuiving gebeurd aan de noordflank, waarna de wand aangevuld is met zand van de deklagen en steenpuin. Vervolgens is het stortvak daar meteen aangevuld met stortmateriaal tot het niveau van de klei zodat er geen afschuiving meer kan gebeuren.

Onderzoek ter hoogte van de toekomstige wanden van Fase 2 en Fase 3 toont een globaal stabiele situatie waarbij is berekend dat de voorziene diepdrainage op de rand van de kruin de veiligheidsmarge met 10% verhoogt ”

De Afdeling GVOW benadrukt dat instabiliteiten telkens prioritair moeten worden geremedieerd en de zones waarin zich instabiliteiten hebben voorgedaan indien nodig prioritair moeten worden aangevuld.

Aan voorliggende aanvraag werd tevens een advies van de stabiliteitsdeskundige toegevoegd (Alpha Studieb.u.r.o. BV, H Peiffer, 15/12/2025). Het advies van de Afdeling GVOW heeft betrekking op de invloed van de aangevraagde volumewissel op de stabiliteit van de groeve. In het advies wordt gesteld dat de consistentie van de betreffende stromen gelijkaardig is. Daarnaast geeft het advies aan dat de volumewissel een snellere/vlottere opvulling mogelijk maakt, wat een gunstige impact heeft op de stabiliteit van de groeve. Ten slotte wordt in het advies aangegeven dat de exploitant een permanente monitoring van de aanvulling en stabiliteit uitvoert en dat er indien nodig preventieve of remediërende maatregelen in samenspraak met de stabiliteitsdeskundige genomen worden. Bijgevolg concludeert het advies dat de aanvraag een gunstige invloed heeft op de stabiliteit van de groeve en de opvullingswerken ervan.

Er kan aangesloten worden bij het gunstige advies van de stabiliteitsdeskundige.

Bodem

De aanvraag heeft naast de volumewissel, exploitatie van een categorie 2 stortplaats ook betrekking op een tankplaats. Deze wordt vloestofdicht uitgevoerd. Het potentieel verontreinigd hemelwater dat op de tankplaats terecht komt, zal worden opgevangen en afgeleid worden naar een KWS-afscheider met geïntegreerde slibvangput en overloop naar het bestaande bufferbekken.

De opslag van diesel (20.000 l) zal gebeuren in een bovengrondse, dubbelwandige tank voorzien van permanent lekdetectiesysteem en overvulbeveiliging. Conform de sectorale voorwaarden van titel II van het VLAREM zal de tank bij indienstname en daarna periodiek aan een keuring worden onderworpen.

Voor de tankpiste met dieselhouder met verdeelinstallatie kan gunstig advies verleend worden.

Voor de aspecten rond de stortplaats wordt verwezen naar de paragraaf Uitvoeringsmodaliteiten.

Water

Overeenkomstig artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 gecoördineerd op 15 juni 2018 betreffende het integraal waterbeleid dient de aanvraag onderworpen te worden aan de watertoets. Het Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (BS 31 oktober 2006) en latere wijzigingen stelt nadere regels vast voor de toepassing van de watertoets. De aanvraag werd getoetst aan het watersysteem, aan de doelstellingen van artikel 1.2.2 van het decreet integraal waterbeleid, en aan de bindende bepalingen van het bekkenbeheerplan.

De aanvraag omvat de plaatsing van nieuwe verharding, 252 m² betonverharding waarop de constructies van de tweede WZI worden geplaatst en 110 m² betonverharding die zal dienen als tankpiste waarop de dieseltank wordt geplaatst.

Langs de site zijn de waterlopen de Zwaluwbeek (2^{de} categorie waterloop, type kleine beek) en de Boven-Zeeschelde (bevaarbare waterloop, type zwak brak, macrotidaal laaglandestuarium) gelegen. De Zwaluwbeek mondt ten noorden van het terrein, op circa 440 m afstand, uit in de Beneden-Schelde.

De vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen overlappen niet met een pluviaal overstromingsgevoelig gebied, noch met een fluviaal overstroombaar gebied. Rondom de contour van de stedenbouwkundige handelingen is er een fluviaal overstroombaar gebied gesitueerd met een kleine kans op overstromingen.

De adviesinstanties, zijnde de dienst Integraal Waterbeleid van de provincie Oost-Vlaanderen en de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid brachten een gunstig advies uit.

In het PR-MER discipline Water wordt de geplande situatie voor de lozing vergunningstechnisch gelijkgesteld aan de actuele situatie, aangezien er geen wijziging van de lozingsvoorwaarden vereist wordt, noch inzake debiet, noch inzake lozingsnormen. De te onderzoeken effecten kunnen dan ook niet leiden tot een achteruitgang ten opzichte van de situatie die onderzocht werd in de actueel vergunde situatie.

Er wordt verwezen naar de moeilijkheid om de werkelijke impact van de te wijzigen berging op de samenstelling van in- en effluent te kwantificeren, en het wordt momenteel dan ook niet mogelijk geacht om de te verwachten (effectieve) verschillen éénduidig te kwantificeren (leemte in de kennis). De redenen hiervoor zijn.

- Het niet éénduidig kunnen ramen van de wijziging inzake samenstelling van het percolaat omdat van de te bergen fracties er onvoldoende detailgegevens beschikbaar zijn met betrekking tot enerzijds de samenstelling en variabiliteit ervan, en anderzijds van de mate waarin de verschillende bestanddelen kunnen uitlogen en/of samen met zwevende deeltjes kunnen uitspoelen;
- En dit in combinatie met voldoende detailgegevens ten aanzien van de zuiveringsefficiëntie.

De impactberekening die uitgevoerd werd voor de actueel vergunde situatie, m.b.v. de Wezer-tool, rekening houdend met de vergunde concentraties, en dit op basis van het rekenblad "gerichte evaluatie bestaande lozing", blijft dan ook van toepassing voor de geplande situatie.

*Vertrekkend van de huidige normering, waarvoor het project geen bijsturing vereist, zou bij een hervergunning van de lozing wel **een impactscore -3** toegekend dienen te worden (ten aanzien van de totale impact), met eisen inzake onderzoek naar mildering (onderzoek naar haalbare verbeterdoelstellingen). Dit volgt uit het advies van de Wezer-tool, zoals hierboven en in bijlage W2 opgenomen. Dit advies is gelinkt aan de beoordeling van de huidig vergunde impact (en niet aan de impact van het thans onderzochte project).*

Hierbij wenst de Afdeling GVOW nog een aantal elementen onder de aandacht te brengen.

- Een plan of een kwantitatieve bespreking van de waterhuishouding van de (actieve) stortplaats is niet toegevoegd.
- De actieve deponie betreft momenteel een zone 20 ha ten opzichte van de totaal vergunde toestand. Een aantal stortzones dienen nog ingericht. Zoals hiervoor al aangegeven geeft het PR-MER geen informatie, over timing, volgorde, afwerking van deelstukken, noch over het deel waar de gevraagde volumewissel plaats vindt. Uit het overleg van 12 februari blijkt dat op korte termijn nieuwe stukken zouden in gebruik

worden genomen. De impact hiervan op de toekomstige drainage, percolaat, waterhuishouding is niet besproken in het PR-MER.

- Ondanks de aanduiding van het groter projectgebied voor het PR-MER kan de effectbeoordeling voor wat wordt beschreven als de 'geplande situatie' maar betrekking hebben op de stortplaats zoals deze nu in exploitatie is. De opzet van de aanvraag is ontbreekt hierin aan duidelijkheid.
- Er is sprake van het in de toekomst hanteren van één pakket van acceptatiecriteria, waarbij deze voor de categorie 2-stortplaats algemeen hoger zijn dan deze voor baggerspecie. Het PR-MER gaat niet uit van een wijziging in deze criteria. Door middel van bijzondere voorwaarden kan dit vastgelegd.
- In de discipline Water wordt het ontbreken van detailgegevens over de samenstelling van de bergen fracties als leemte in de kennis geduid. Dit is wel vreemd gezien de het PR-MER sterk de nadruk legt op de werkwijze van de exploitant voor wat betreft de basiskarakterisering en controle van de afvalstoffen (paragraaf 4.3.3.6 van het PR-MER).

Ook hier moet benadrukt worden dat de deponie als dusdanig reeds vergund is, inclusief de drainagesystemen en lozing van gezuiverd afvalwater. De huidige vergunningsaanvraag omvat hieraan geen wijziging; ze omvat, zoals veelvuldig opgemerkt, in hoofdzaak een volumewissel, die louter aan capaciteitsverschuiving tussen stromen inhoudt, die in de huidige situatie al in dezelfde stortvakken door elkaar gestort worden. De volumewisseling zal dan ook geen impact hebben op de toekomstige waterhuishouding, die zal op dezelfde manier gebeuren als in de huidige situatie.

Wat betreft de acceptatiecriteria, na het bekomen van de omgevingsvergunning zal er enkel nog een stortplaats van categorie 2 worden geëxploiteerd en zullen a priori ook die acceptatiecriteria toegepast dienen te worden. De exploitant voert aan dat het laten vallen van de rubriek 'monodeponie' op uitdrukkelijke vraag van GVOW gebeurt. Om tegemoet te komen aan de bezorgdheden inzake acceptatiecriteria, kan de baggerspecie kan ook in de toekomst verder getoetst worden aan de normen van de monodeponie (artikel 5.2.5.3.2, §1 en §2, van titel II van het VLAREM), dit wordt – zoals reeds vermeld – opgenomen in de bijzondere voorwaarden.

Bovendien werd op 23 januari 2026 een voorwaardelijk gunstig advies verleend door de Vlaamse Milieumaatschappij, bevoegd voor de advisering afvalwater. Om onder andere de aanwezige PFAS-verbindingen uit het afvalwater te onttrekken werd de contacttijd in de actiefkoolfilters verhoogd waarbij de bestaande WZI maar aan maximaal 25 m³/u kan lozen (tegenover de vergunde 50 m³/u). Vandaar werd een tweede WZI-opstelling (copy-paste van de bestaande) geplaatst om tijdens natte periodes de grotere hoeveelheid (potentieel) verontreinigd hemelwater te kunnen verwerken. (rubriek 3.6.3.2°)

In haar advies beoordeelt VMM de vraag voor regularisatie van de ontdebbling (aanpassing) van de waterzuivering en de (aangepaste) impactberekening van de lozing van het gezuiverde afvalwater.

VMM gaat akkoord met de voorziene opstelling en ontdebbling van de waterzuivering. Uit de analyseresultaten blijkt inderdaad dat de opstelling efficiënt de PFAS kan verwijderen en de opgelegde PFAS-lozingsnormen worden gerespecteerd. Met betrekking tot de overige lozingsnormen zijn minder analyseresultaten beschikbaar. Van degene beschikbaar, blijken ook de lozingsnormen gehaald te worden. Gelet echter de recente wijzigingen aan de waterzuivering, alsook de volumewissel die aangevraagd wordt, acht VMM het wenselijk om de geloosde concentraties verder op te volgen. Dit wordt meegenomen in de bijzondere voorwaarden. Met voorliggende aanvraag worden geen wijzigingen aan het vergunde

lozingsdebiet noch aan de vergunde lozingsnormen gevraagd. In het project-MER wordt dit gemotiveerd: *De wijziging wordt evenwel niet van die aard geacht dat dit zal leiden tot een noodzaak om de lozingsvoorwaarden te wijzigen. Inzake lozingsdebiet, dat functie is van de neerslag, leidt het project niet tot een wijziging van het effectief te verwachten lozingsdebiet. Gezien de aard van de wijzigingen ten aanzien van het project, en de zeer vergaande zuivering van het percolaat, wordt evenmin verwacht dat de effectief te lozen concentraties structureel verschillend zullen zijn van de huidige waarden.*

De uitgevoerde impactbeoordeling gebeurt voor de bestaande lozing. VMM (afvalwater) gaat hiermee akkoord.

Het PR-MER stelt dat de leemte in de kennis wordt opgevangen door rekening te houden met de zeer aanzienlijke efficiëntie van de zuivering, gecombineerd met de monitoring op basis waarvan de WZI effectief mee gestuurd wordt. De voorstellen inzake post-monitoring worden meegenomen in het voorwaardelijk gunstig advies van VMM (afvalwater) of zijn reeds vervat in bestaande voorwaarden, zoals deze voor PFAS.

VMM (afvalwater) gaat akkoord met de conclusie dat voor het aangevraagde project er geen wijzigingen of bijkomende impact verwacht kan worden, tenzij dit zou blijken uit bijkomende monitoring. Deze bijkomende monitoring zal worden mee opgenomen als aangepaste bijzondere voorwaarde. De monitoring dient te gebeuren minstens tot einde looptijd van de vergunning (tot 26 november 2028). VMM acht het gelet de uitkomst van de Wezer tool op de huidige lozing wel noodzakelijk dat het bedrijf een volledige herziening doet van de lozing en de lozingsnormen verder beperkt conform de uitkomst van de impactberekening, op moment van de hervergunning van de stortplaats (vergund tot 26 november 2028).

In het PR-MER worden volgende milderende maatregelen voorgesteld.

Cf de Wezer-tool dienen voor diverse stoffen onderzoeken naar haalbare reducties opgestart te worden omwille van het feit dat het Scheldewater voor tal van parameters niet voldoet aan de MKN, maar dit is integraal gekoppeld aan de reeds vergunde situatie. Van het project zelf wordt geen aantoonbare impact verwacht zodat strikt genomen er geen noodzaak tot onderzoek naar extra milderende maatregelen gekoppeld aan het project vereist is. De goede werking van de WZI dient wel blijvend opgevolgd en gegarandeerd te worden op basis van specifieke monitoring.

Door de berging van PFAS-houdende gronden, residuen, kunnen (bijvoorbeeld door uitlooggedrag op de stortplaats) deze terug in het milieu vrijkomen. In de literatuurstudie in opdracht van OVAM (Grondreiniging PFAS, Beknopte literatuurstudie en marktbevraging grondreiniging publicatiedatum: 25 oktober 2021) is ook volgende te lezen over het storten van PFAS-houdende gronden:

De uitloogbaarheid van PFAS zijn aandachtspunten bij het storten van PFAS houdende gronden. PFAS uit deze gronden kunnen in het percolaatwater terecht komen. Verder onderzoek naar de stabilisatie en de beperking van de PFAS uitloging is aangewezen. Zonder behandeling wordt momenteel de PFAS houdende grond in een zoutcel van de stortplaats ondergebracht.

Het is geen onderdeel van onderhavige studie de acceptatiecriteria en capaciteit van stortplaatsen en bijhorende zoutcellen te onderzoeken.

Belangrijk in dit kader is dat het PR-MER nog volgende aanbeveling bevat:

In het licht van de resultaten van de Wezer-tool ten aanzien van de huidige vergunde situatie, waarbij onderzoek voorgeschreven wordt naar diverse verbeterdoelstellingen, kan wel aanbevolen worden om het percolaat van verschillende afwateringsstrengen te bemonsteren en analyseren, en de verwijdering door de WZI in detail te beoordelen. Op basis van de meetresultaten kan met VMM overlegd worden in hoeverre een afkoppeling en aparte behandeling van beperkte stromen van aparte strengen aangewezen kan zijn, dit in het licht van het onderzoek naar de verbeterdoelstellingen zoals in het advies van de Wezer-tool naar voren is gekomen. Ook monitoring van het debiet van deze deelstroom is aangewezen.

Hiervoor werd door de Afdeling GVOW reeds toegelicht hoe de actieve deponie zich als één grote stortzone uitstrekt en in de aanvraag het zicht op de verdere uitbatingswijze, volumeverhoudingen ontbreekt. Deze aanbeveling van het PR-MER is belangrijk gezien nu de aanvrager de ontwikkeling naar de exploitatie als categorie 2-stortplaats als 'geïntegreerde inrichting voor verschillende, maar vergelijkbare niet herbruikbare minerale afvalstoffen' wenst bevestigd te zien. Om met de verdere uitbatingswijze aan deze aanbeveling tegemoet te komen is het nu het moment om hierover actie te ondernemen/voorstellen te formuleren. Uit de bespreking van analyses, die wel ter beschikking werden gesteld voor de discipline Lucht blijkt bijvoorbeeld voor de residuen immers relevant hogere concentraties PFOS en totaal PFAS.

Hierop moet gereageerd worden dat dit reeds vervat zit in het monitoringsplan dat als bijzondere voorwaarde is opgenomen in de huidige milieuvergunning. Deze bijzondere voorwaarde blijft bijgevolg van toepassing.

Met behoud van het ongunstig advies voor wat betreft de afval-rubrieken kan op basis van het gunstig advies van VMM (afvalwater) wel gunstig advies gegeven worden voor wat betreft de verandering onder rubriek 3.6.3.2°. De wijziging is ook noodzakelijk voor de bestaande berging en lozingsituatie.

Lucht en geur

De aanvraag tot verandering van de inrichting brengt geen geleide emissiepunten mee, enkel niet-geleide emissies.

De VMM (lucht) verleent een ongunstig advies op basis van de volgende overwegingen:

"Overwegingen VMM"

- *Gelet op de nabijgelegen bewoning, de aard van de geëmitteerde polluenten en de aankomende hernieuwing van de vergunning is de verderzetting van de huidige monitoring en de bijkomende monitoring van een aantal zeer zorgwekkende stoffen zoals zware metalen en PFAS, zoals voorgesteld in het MER, sterk aan te bevelen;*
- *Het MER bevat nog een aantal tekortkomingen waardoor de VMM voor lucht nog geen definitief advies kan geven op de vergunningsaanvraag:*
 - o In het MER wordt gesteld dat het tijdig vaststellen en opruimen van spills op de kade en werfwegen van groot belang is. Het is echter onduidelijk of hiervoor door het bedrijf reeds een procedure is opgesteld;*
 - o Om de emissies van verontreinigende componenten van de verschillende stromen in kaart te brengen wordt voor zware metalen met de acceptatiecriteria gewerkt. Indien van de stromen analyses beschikbaar zijn heeft het echter de voorkeur om op basis van die analyses de potentiële emissies te bepalen. Het dient bijgevolg in het MER onderbouwd te worden waarom alsnog met de acceptatiecriteria is gewerkt;*
 - o In het MER wordt geconcludeerd dat de volumewissel die wordt aangevraagd geen impact zal hebben op de diffuse stofemissies. Dit wordt onderbouwd met impactberekeningen waarbij ervan wordt uitgegaan dat de stuifgevoeligheid van de te storten materialen gelijk blijft, zowel*

bagger- en ruimingspecie als niet-reinigbare gronden en reinigingsresidu worden beschouwd als behorende tot stuifcategorie SC2. In andere MER's waarin de diffuse stofemissies van bagger- en ruimingspecie worden berekend worden deze materialen beschouwd als behorende tot stuifcategorie SC3. Tenzij in het MER wordt onderbouwd waarom de bagger- en ruimingspecie in dit dossier stuifgevoeliger zou zijn dan in andere gevallen, wat vooralsnog ontbreekt, lijkt het er toch sterk op dat de diffuse stof emissies van de op- en overslag van bagger- en ruimingspecie in het MER worden overschat en er in realiteit wel een toename zal zijn van de diffuse stof emissies als gevolg van de gevraagde volumewissel, zeker als men ervan uitgaat dat de niet-reinigbare gronden en reinigingsresidu zullen gebruikt worden als tussenafdek materiaal of beter gezegd als men er van uitgaat dat het toepassen van een tussenafdek in dit stort niet moet worden toegepast;

o De uitgangspunten die voor de discipline Lucht worden toegepast voor de geplande situatie verschillen van informatie op andere plaatsen in het MER en zijn eerder onduidelijk. Zo is de discipline Lucht de enige discipline die uitgaat van een maximale doorzet van 1000 000 ton/jaar; waar in overige disciplines de doorzet van 678.500 ton/jaar (2024) wordt aangehouden. In paragraaf 4.41 van het MER wordt gesteld dat de beoogde situatie van de volumewissel de situatie is van de laatste jaren. met volumewissel kunnen de verhoudingen in aanvoer (40 % bagger- en ruimingspecie, 60 % gronden/residuen) blijvend aanvaard worden zoals deze in de markt nodig zijn.

Deze uitgangspunten wijken af van deze die toegepast worden in de discipline Lucht

o Als de diffuse stofemissies als gevolg van de gevraagde volumewissel zullen toenemen, zoals sterk doet vermoeden bij het gebruik van andere stuifcategorieën, is het aangewezen dat in het MER wordt onderzocht of er een alternatief afdek materiaal kan worden gebruikt. Gelet op de negatieve impactbijdrage inzake stof in de geplande situatie en de reeds verhoogde stofdeposities in de omgeving zal in ieder geval de kosteneffectiviteit van deze maatregel in het MER in kaart moeten worden gebracht;

o De beschikbare resultaten van stofdepositiemetingen in de omgeving van de site dienen als maandgemiddelden getoetst te worden aan de Vlare normen uit bijlage 2.5.2 van Vlare II en niet als jaargemiddelden zoals nu het geval is in het MER ”.

Op deze overwegingen in het VMM-advies kan volgende gerepliceerd worden.

- Het project-MER werd intussen goedgekeurd door het VECM.
- O.a. in het document “Toolbox-Minder stof op de werf - Minder stof en –verspreiding op de deponie/kade”, dat mee beoordeeld werd bij de opmaak van het stofrapport, staat volgende bepaling opgenomen:

- o Zorg dat het schip en de kade schoon blijven, vermijd dat er nog residu's van de vervoerde lading op het schip of op de kade achterblijven

Dezelfde bepaling staat opgenomen in het document Stofbeheersing Deponie/Kade - Minder stof en –verspreiding op de deponie/kade. Deze documenten werden ook als bijlage bij het stofrapport opgenomen. Hiermee kan men stellen dat voldaan wordt aan de opmerking/vraag met betrekking tot spills op de kade en werfwegen. Deze opmerking vereist dan ook geen aanpassingen aan het MER.

- De huidige acceptatiecriteria werden bij de aanvraag toegevoegd (zoals deze nu van toepassing zijn) en in het PR-MER gebruikt om *worst-case*-beoordelingen te maken over de samenstelling van de aangeleverde materialen (zie bespreking van ‘Afvalstoffen en materialen’). De acceptatiecriteria worden elders verder besproken, waarnaar verwezen wordt..
- M.b.t. diffuse stofemissies. Ten aanzien van de indeling inzake stuifcategorieën werd in het MER/stofrapport o.a. verwezen naar onderstaande indeling van stuifcategorieën.

Tabel 2 Selectie potentieel stuifgevoelige stoffen cfr Bijlage 4 4 7 1 Indeling stuifgevoelige stoffen in stuifgevoeligheidscategorieën als vermeld in artikel 4 4 7 2 1 in kader van dossier Sterhoek NV

Product	Specificatie	Stuifcategorie	Voetnoot
Bodemas	vochtgehalte 30 %	SC2	4)
Cement	vochtgehalte 0,3 %	SC1	5)
Grond	grond (vochtgehalte 4,5 %)	SC2	4)
	leemgrond (vochtgehalte 3,6 %)	SC2	4)
	veengrond (vochtgehalte 50 %)	SC2	5)
	veengrond (vochtgehalte 60 %)	SC3	5)
	Klei- en leemgrond	SC2	
Hoogoven- slakken		SC2	
	slakken (vochtgehalte 0,2 %)	SC2	5)
Kalkzout		SC3	
Kalk	brokken	SC3	
	gemalen	SC1	
	natte kalk (vochtgehalte > 10 %)	SC3	
Klei	klei	SC2	
Leem		SC2	
Zand	fijn zand	SC2	
	grof zand (waaronder beton-, metsel- en filterzand voor de betonmortel en betonproductenindustrie)	SC2	
	olvinzand	SC2	
	rutielzand (zie Titaan)		
	speelzand (grof zand, vochtgehalte 2,5 %)	SC2	5)
	zilverzand (vochtgehalte 2,0 %)	SC2	5)
	zilverzand (vochtgehalte 3,8 %)	SC3	5)
Voetnoten			
1 geldt voor opslag, laden en lossen SC2			
2 geldt voor opslag, laden en lossen SC3			
3 voorlopige indeling			
4 ingedeeld op basis van meting met methode EPA-microwindtunnel			
5 ingedeeld op basis van meting met Lundgrenmethode			

In VLAREM II zit baggerspecie niet inbegrepen in deze indeling en dient dit alsnog ingedeeld te worden. M.b.t. de samenstelling van de baggerspecie kan aangegeven worden dat, los van een beperkte hoeveelheid organische stof, de baggerspecie vnl. zal bestaan uit sedimentatie van:

- zand (63 µm–2 mm),
- leem / silt (deeltje wordt silt genoemd als het wat grootte betreft tussen de 2–63 µm valt);
- klei.

Ongeacht de mengverhouding waarin deze fracties voorkomen, kan voor de indeling van de stuifklasse van deze baggerspecie verwezen worden naar de stuifcategorieën van de aparte klassen. Voor elk van deze aparte fracties hanteert VLAREM II de indeling SC2. Het lijkt dan ook volkomen logisch om in geval van menging van deze aparte fracties dezelfde stuifcategorie toe te passen.

Deze stuifcategorie komt ook overeen met die van bodem.

Wel van belang is, zoals ook aangegeven in het MER, dat in feite enkel die fracties die voldoende droog zijn, te aanzien zijn als effectief stuifgevoelig. Eens geborgen in de deponie betekent dit dan ook dat enkel een zeer oppervlakkige laag, die blootgesteld wordt aan uitdroging, als effectief stuifgevoelig te beschouwen is. Vanuit het geborgen materiaal zal in principe quasi enkel stofverspreiding mogelijk zijn indien op die laag mechanische activiteiten uitgevoerd worden. Bij "rust" zal het geborgen materiaal bij het uitdrogen in feite een soort "korstvorming" kennen waardoor stofverspreiding geminimaliseerd wordt. Dit is ook een typisch effect dat bv. bij laguneringen van baggerslib in aanmerking genomen wordt (bv. in de MER's voor de vergunningen van DEC m.b.t. laguneringsveld Fasiver te Zwijnaarde, Krankeloon, Ruisbroek, ...), waarbij enkel bij het keren van de bovenste laag er relevante stofemissies kunnen optreden. Maar dit is een activiteit die op de deponie mee in aanmerking genomen wordt gezien het doel van het project is om de materialen definitief te bergen. Ter info kan aangegeven worden dat de hogervermelde MER's werden opgesteld vóóraler in VLAREM II bepalingen werden opgenomen m.b.t. de (diffuse) stofemissies en indeling van 3 stuifklassen SC1, 2 en 3.

De opmerking m.b.t. diffuse stofemissies vereist dan ook geen aanpassingen aan het MER, noch m.b.t. de impactbeoordeling stof, noch m.b.t. een eventueel onderzoek naar een alternatief afdek materiaal.

- M.b.t. tot de uitgangspunten voor de discipline Lucht in het (intussen goedgekeurde) project-MER. Gezien de impact van het project beoordeeld moet worden t.o.v. de referentiesituatie welke kan beschouwd worden als de huidige vergunde situatie, werd door de deskundige geopteerd om de mogelijke impact van de referentiesituatie en de geplande situatie *worst case* te beoordelen t.o.v. een aanvoer van 1.000.000 ton/jaar. De volumewissel op zich zal niet leiden tot een toename van het bergingsregime. Op die manier wordt de mogelijke impact in elk geval (*worst case*) beoordeeld, en zijn ook mogelijke effecten beoordeeld die bv. zouden kunnen optreden indien in een specifiek jaar er alsnog een relevant hogere doorzet zou gerealiseerd worden dan de gemiddelde doorzet van de laatste jaren. Uit het overzicht van de doorzet van de laatste jaren (zoals o.a. opgenomen in tabel 2 van het stofrapport), blijkt duidelijk dat er met een relevante variatie dient rekening gehouden te worden.

Vermits uitgegaan wordt van een *worst case* beoordeling, wordt dan ook geen aanpassing aan het MER noodzakelijk geacht gezien er geen kans is op het onderschatten van mogelijke effecten, zelfs niet indien in de toekomst er alsnog een jaar zou optreden met een relevant hogere doorzet dan deze zoals de gemiddelde doorzet van de laatste jaren.

- M.b.t. de stofdepositiemetingen: Bijlage 2.5.2 a van VLAREM II bepaalt de uitbouw van een meetnet ter bepaling van stofuitval, en vermeldt ook duidelijk hoe de meetresultaten verwerkt en beoordeeld dienen te worden. Bijlage 2.5.2 van VLAREM II verwijst op haar beurt hiervoor ook naar bijlage 2.5.2 a. De beoordeling moet volgens bijlage 2.5.2.a (m.n. artikel 3) wel degelijk gebeuren op basis van de jaargemiddelden en niet de maandgemiddelden. De depositiemetingen en de beoordeling van de resultaten gebeurden allebei zoals voorgeschreven en brengen de effecten dus correct in kaart. Dit blijkt ook uit de goedkeuring van het project-MER door het VECM.

De huidige en gewijzigde activiteiten van De Vlaamse Waterweg omvatten opslag en behandeling van stuivende stoffen (gronden, afvalstoffen,...). De voorwaarden van titel II van het VLAREM, Afdeling 4.4.7. Beheersing van niet-geleide stofemissies, namelijk Onderafdeling 4.4.7.1 en Onderafdeling 4.4.7.2., artikelen 4.4.7.2.1 tot en met 4.4.7.2.10 zijn van toepassing in addendum Effecten Luchtkwaliteit is een overslaghoeveelheid opgegeven van 1.000.000 ton/jaar SC2-afvalstoffen. Een stofrapport, opgemaakt door een erkend deskundige, werd toegevoegd aan de aanvraag.

Het project-MER, Discipline Lucht richt zich op emissies van uitlaatgassen van vrachtwagens bij aanvoer van de afvalstoffen, bij gebruik van machines en werfverkeer; stofontwikkeling door aan- en afvoer van de afvalstoffen en geuremissies vanuit de te storten afvalstoffen en eventueel de waterzuivering.

Het PR-MER gaat uit van volgende aannames:

Het project kan voornamelijk emissies veroorzaken van opwaaiend stof (opwaaiend, opwervend, wegwaaiend en neervallend stof) bij de aanvoer en berging. Het aandeel fijn stof in opwaaiend stof is doorgaans eerder beperkt.

Verder zijn er emissies van verbrandingsgassen (uitlaatgassen) te beschouwen. Dit betreft niet geleide afkomstig van uitlaatgassen van machines en aanvoer. Ten behoeve van de discipline biodiversiteit wordt hierbij ook de impact van scheepvaart (ligemissies van aangemeerde schepen) mee in kaart gebracht. Deze schepen vallen evenwel buiten vergunningsplichtige inrichtingen. De impact van de schepen wordt daarom ook apart doorgerekend.

Bij de huidige activiteiten wordt in de onmiddellijke omgeving van het projectgebied ook een geurimpact vastgesteld. Dit aspect wordt dan ook mee behandeld.

Inzake asbesthoudende gronden wordt geen wijziging van de vergunde situatie voorzien. De potentiële impact van asbest is dan ook sowieso verwaarloosbaar.

De voornaamste parameters welke dienen geëvalueerd te worden, zijn dan ook:

- *stof (opwaaiend en neervallend stof en zwevend stof, inclusief fijn en ultra fijn stof) en mogelijks in het stof aanwezige componenten (zoals bvb zware metalen, VOS, PFAS), verbrandingsgassen, stikstofoxiden (NOx), koolstofmonoxide (CO) en zwaveloxiden (SOx),*
- *geur*

De resultaten van de luchtkwaliteit worden beoordeeld t.o.v. de luchtkwaliteitsdoelstellingen. Voor een overzicht van de luchtkwaliteitsdoelstellingen wordt verwezen naar bijlage L1. Neervallend stof heeft normaal gezien geen rechtstreekse invloed op de gezondheid, gezien dit omwille van de grootte van de deeltjes niet ingeademd wordt, en is eerder als hinderaspect te beoordelen. De mate waarin hierin pollutanten aanwezig zijn kan evenwel ook leiden tot een afgeleide impact. Van de niet-herbruikbare verontreinigde uitgegraven bodem- en minerale restfractie van de fysisch-chemische reiniging van bodemmaterialen en van de baggerspecie die via het project voorzien worden om op te slaan, is het niet evident om de samenstelling éénduidig te kunnen beoordelen gezien die sterk afhankelijk is van de oorsprong van deze bodem- en reinigingsresidu's en baggerspecies. De mogelijke emissies die hieruit kunnen ontstaan zijn ook niet éénduidig te ramen (bv fractie van VOS die zal verdampen is niet gekend). In functie van de beschikbaarheid van analysedata en/of acceptatiecriteria m.b.t. de pollutanten in de verschillende stromen wordt in de mate van het mogelijke de mogelijke impact beoordeeld.

De Afdeling GVOW gaat niet akkoord dat men zomaar kan stellen dat er geen impact is van asbest wanneer deze niet besproken wordt. Hooguit blijft de impact ongewijzigd. Het storten van (niet gevaarlijke) asbesthoudende gronden maakt geen deel uit van het voorwerp van de aanvraag. In die zin is de opmerking van GVOW opmerkelijk: de finaliteit van het project-MER is immers om de voorliggende aanvraag te beoordelen, zodat wel degelijk gesteld kan worden dat *de aanvraag* geen (of een verwaarloosbare) impact op dit aspect heeft.

In het PR-MER wordt wel verwezen naar uitgevoerde depositiemetingen in het verleden 2010/2011 waarbij zowel fijnstofmetingen, als stofdepositie-metingen als asbestmetingen uitgevoerd werden gedurende een periode van een vijftal maanden. Bij de uitgevoerde asbestmetingen werden geen aantoonbare concentraties aan asbestvezels gemeten. Wat betreft de stofmetingen wordt gesteld dat deze niet meer relevant zijn voor dit PR-MER.

Vermits de voorliggende aanvraag geen enkele verandering voorzien aan de capaciteit, noch aan de acceptatiewijze, voor asbesthoudende stromen, moet dit aspect niet verder onderzocht worden.

Beheersing van stofemissies

De aanvraag en PR-MER bevat een stofrapport, met bijlagen. Er wordt opgemerkt dat dit rapport niet de gevraagde ondertekening draagt.

Volgende opmerking wordt in het stofrapport gemaakt bij de stuifcategorie van de aangevoerde stoffen.

Merk op dat voor de potentieel relevante stoffen opgenomen in bovenstaande lijst, (behoudens voor bodemassen en veengronden), deze enkel als stuifgevoelig worden ingedeeld bij (relatief) laag vochtgehalte (te interpreteren als tot maximaal de vermelde waarde), terwijl het effectief vochtgehalte van de aangevoerde stoffen aanzienlijk hoger ligt (in bijlage 1 wordt ter illustratie een overzicht van diverse soorten partijen opgenomen).

Bijgevolg zou deze aanvoer (op het ogenblik van de aanvoer) in feite niet als stuifgevoelig moeten ingedeeld worden. Het is uiteraard wel zo dat de bovenste laag bij de deponie, bij eventuele tussentijdse stocks, bij eventuele spills bij laden en lossen (indien onvoldoende snel opgeruimd), en langs de (interne) werfwegen, bij uitdrogen en onvoldoende bevochtigen, wel als stuifgevoelig te beschouwen zijn. De hoeveelheden die hierop betrekking kunnen hebben is gezien de aard van de activiteiten (definitieve berging), slechts als een zeer kleine fractie te beschouwen.

Het is evenwel niet mogelijk om een betrouwbare inschatting te maken van de hoeveelheid die hiervoor in aanmerking zou moeten genomen worden bij de opmaak van een stofrapport (en bij eventuele berekeningen/ramingen van de hoeveelheid diffuus stof die bij de behandeling zou kunnen ontstaan). Temeer daar deze potentiële emissies gemilderd worden door de diverse genomen maatregelen zoals deze hierna in dit stofrapport nog aan bod komen.

Voor alle drie besproken te bergen stromen wordt rekening gehouden met *Niet stuifgevoelig bij aanvoer - SC2 bij fractie blootgesteld aan de lucht bij eventuele uitdroging.*

Ten aanzien van de beperking van de stofimpact wordt opgave gedaan van tal van maatregelen die door het bedrijf genomen worden om de stofimpact te milderen.

Er wordt verwezen naar "de" Vlaamse BBT studie". Hiervoor wordt verwezen naar volgende maatregelen.

- bevochtigen en reinigen
- wielwasinstallatie
- verharde geasfalteerde werfwegen

Een aantal technieken van de BREF Storage worden aangehaald.

- Ten aanzien van de bevochtiging zoals hierboven opgenomen kan opgemerkt worden dat Sterhoek de aanvoer zelf niet bevochtigt (al is de aanvoer door de aard meestal vrij vochtig uit zichzelf; ontwaterde baggerspecie, reinigingsresidu uit een wasproces) Sterhoek moet er hierbij vooral over waken dat het steekvast genoeg is om de betreedbaarheid van de deponie te garanderen.
- De bevochtiging waarvan sprake kan wel van toepassing gesteld worden voor de interne wegen bij droog en winderig weer

Samenvattend kunnen onder andere volgende maatregelen opgesomd worden in het kader van voorkomen en beperken van stofemissies.

- Mobiele sproeiwagen beschikbaar op de werf die bij droog en winderig weer kan ingezet worden, en/of inzetten externe sproeiwagen;
- Vermijden van bruuske bewegingen bij intern transport,
- Vermijden van overbelading,
- Transporten gaan bij voorkeur door op verharde gedeeltes van de terreinen (hiertoe werden recent -2024/2025 ook tijdelijke verharde werfwegen binnen de deponie aangelegd)
- Toepassen van een snelheidsbeperking;
- Bij het zwenken drijft men de snelheid geleidelijk op om bruuske bewegingen te vermijden;
- Bij het openen van de grijper zijn volgende maatregelen van toepassing de grijper wordt traag geopend ("weggooien" van materiaal met de grijper is niet toegestaan) boven een storthoop wordt de grijper zo laag mogelijk (< 1-2 m) geopend
- Een veegmachine staat in voor het periodiek vegen van de toegangswegen en het terrein,
- Externe bedrijven die instaan voor de aanvoer en onderaannemers worden geïnformeerd over de gebruikelijke procedures m.b.t. de beperking van stofemissies,
- Systematisch reinigen van de kade na laad- en losactiviteiten waarbij materiaal op de kade terecht gekomen is;
- Morsverliezen worden dagelijks aan het einde van de werkdag verwijderd.
- Een groenbuffer langs de werfweg is aanwezig,
- Er bestaan instructies voor de beheersing van de niet-geleide stofemissies voor het personeel van Sterhoek NV en voor het personeel van derden
- Opleiding personeel en periodieke bijscholing. Personeel wordt regelmatig ingelicht en gesensibiliseerd over stofemissiebeperkende maatregelen, via veiligheids- en milieumeeting en toolboxen;
- Dagelijkse controle op toepassen goed vakmanschap en toezicht op toepassing van opgelegde maatregelen,
- Reiniging ingezet materieel
- Preventief onderhoud van installaties/materieel ter voorkoming van defecten;

Volgende bijkomende maatregelen worden geïdentificeerd:

- Inzet van een sproei-installatie ter hoogte van de overslagzone in de mate dat visueel waarneembaar stof wordt vastgesteld
- Bevochtigen van uitgedroogde stoffen opgeslagen in open lucht in de mate dat deze bij manipulatie leiden tot visueel waarneembaar stof waarbij bevochtigen geen ongunstige impact mag hebben op de betreedbaarheid van de deponie

Bevochtiging van de deponie op zich is niet aan de orde om de betreedbaarheid te maximaliseren

In het stofrapport wordt aanbevolen om de bestaande instructies specifiek om te zetten naar een geïntegreerde procedure ter beperking van stofemissies, waarbij louter die zaken toepasbaar voor de deponie worden opgenomen, en waarbij ook een aantal meer concrete gegevens worden opgenomen. Dit betreft onder andere de effectieve snelheidsbeperking op het terrein, specifieke frequenties, verantwoordelijkheden,

De goede werking van het materieel wordt dagelijks opgevolgd. Controle op de goede werking wordt op basis van visuele inspecties uitgevoerd. Verder wordt er ook dagelijks toezicht uitgeoefend op het toepassen van goed vakmanschap van eigen medewerkers en van derden.

Het PR-MER concludeert dat bij het in acht nemen van alle wettelijke maatregelen ter beperking van diffuse stofemissies zoals in titel II van het VLAREM opgenomen ten aanzien van stuivende stoffen, en dagelijkse controle op de toepassing van deze maatregelen, niet verwacht wordt dat de impact bij de behandeling wezenlijk verschillend zal zijn in vergelijking met de huidig vergunde stromen, gezien voor alle beschouwde stoffen er worst case uitgegaan wordt van éénzelfde emissiefactor.

Over het vaststellen van spills op de kade en langs de werfwegen, wordt aanbevolen dat deze zo snel mogelijk opgeruimd worden om stofverspreiding tegen te gaan. Met de realisatie van de ondergrondse kruising, voorzien rond augustus 2026, wordt voorkomen dat de openbare weg nog vervuild raakt. Op die manier wordt verdere verspreiding van stof en emissies langs deze weg effectief tegengegaan.

De Afdeling GVOW merkt op dat de besproken maatregelen alles behalve de uitbating van de stortplaats op zich betreffen, net dit waarover hiervoor/en hierna bij de effectbeoordeling vragen worden gesteld. De invulling hiervoor in bijlage 2 van het stofrapport met de aftoetsing aan bijzondere voorwaarden en afdeling 5.2.4 van titel II van het VLAREM kan niet worden aanvaard, gezien de summiere invulling, aldus GVOW.

Ten overvloede werd al aangegeven dat de uitbating van de stortplaats identiek blijft aan de vergunde referentiesituatie. Het stofrapport heeft voorts wel degelijk betrekking op de totaliteit van de deponie. In het stofrapport zijn hiernaar tal van verwijzingen. De opmerking van GVOW kan dus niet bijgetreden worden.

Huidige luchtkwaliteit

Hiervoor wordt door de GOVC verwezen naar het advies van VMM (lucht), evenals de opmerking dat de in bijlage L6 opgegeven resultaten van stofdepositiemetingen in de omgeving van de site als maandgemiddelden moeten getoetst worden aan de normen uit bijlage 2.5.2 van titel II van het VLAREM en niet als jaargemiddelden zoals nu het geval is in het MER. De Afdeling GVOW volgt hierin het ongunstig advies van VMM (lucht).

Dit standpunt wordt niet gevolgd. Het punt werd reeds hoger besproken (bij de replieken op het ongunstige advies van VMM (lucht)). Bovendien werd het project-MER intussen goedgekeurd door het VECM.

Geur

Bij plaatsbezoek op 12 februari 2026 werd ter hoogte van de stortplaats lokaal geur vastgesteld. Geur is een belangrijk milieuaspect.

Als geurbeheersmaatregel wordt in het PR-MER gewezen op volgende maatregel:

Indien er afvalstoffen geborgen worden die geur verspreiden en geurhinder kunnen veroorzaken, dan worden deze conform de VLAREM-voorschriften onmiddellijk voorzien van een tussenafdek bestaande uit afvalstoffen die vergund zijn op de deponie, nl bodem of baggerspecie.

Voor de effectbeoordeling wordt in eerste instantie verwezen naar een geurstudie van 2018

Conclusie bij dit onderzoek was.

Alle woningen rond het bedrijf bevinden zich in industriegebied. Bijgevolg geldt het toetsingskader voor onaangename geuren in een laag geurgevoelig gebied. Uit de resultaten blijkt dat de geurconcentratie (als 98-percentiel) de vooropgestelde geurimmissiegrenswaarde (3 se/m^3) niet overschrijdt aan de woningen rond het bedrijf. Er kan dus gesteld worden dat er hier geen negatieve effecten optreden. Dit betekent niet dat er geen geurwaarneming kan optreden bij omliggende woningen, maar wel dat de combinatie waarmee een bepaalde geurconcentratie $\times$ aantal blootstellingen uren optreden niet leiden tot een overschrijding van een geurconcentratie van 3 se/m^3 gedurende meer dan 2% van de tijd op jaarbasis. Dit impliceert dus dat op jaarbasis t.h.v. deze woningen gedurende maximaal 175 uur per jaar een geurconcentratie optreedt van maximaal 3 se/m^3 . Wat dan uiteraard ook inhoudt dat gedurende maximaal 175 uur per jaar op die locaties een geurconcentratie optreedt die hoger is dan 3 se/m^3 , zonder dat dit bij het gehanteerd beoordelingskader dient beschouwd te worden als een negatief effect.

Naar aanleiding van een toename van geurklachten in 2024 werd door het bedrijf specifiek onderzoek opgestart naar de mogelijke oorzaken hiervan. De mogelijke oorzaak is hierbij niet terug te brengen tot mogelijke verdamping van vluchtige organische stoffen zoals bv. toluene, xylenen, styreen,..., maar tot de vorming van specifieke reactieproducten welke onder zeer vochtige omstandigheden optraden door het toedienen van additieven om de steekvastheid te verhogen. Uit dit onderzoek werden dan ook extra maatregelen vastgelegd welke ertoe dienen te leiden dat er geen onaanvaardbare geurhinder meer optreedt. De genomen maatregelen blijken dan ook te leiden tot een relevante verbetering van de geurimpact ten opzichte van de situatie in 2024.

Conclusies m.b.t. de geurimpact

Periodiek kan in de omgeving geur vastgesteld worden.

- Bij het geuronderzoek met snuffelmetingen in 2018 werd geen onaanvaardbare geurhinder t.h.v. omliggende bewoning aangetoond.
- In een recent verleden (2024) werd evenwel een verhoogde geurimpact vastgesteld.
- Op basis van onderzoek werd de oorzaak hiervan vastgesteld. Dit bleek gelinkt te zijn met het gebruik van additieven om de steekvastheid te verhogen.
- Aansluitend werden door het bedrijf aanvullende maatregelen genomen om de geurimpact terug te dringen. Hiertoe worden de leveranciers verplicht om een onaanvaardbare geurimpact door het gebruik van additieven te vermijden.
- De geurimpact van de huidige bedrijfsvoering wordt onder controle gehouden door een sterk verhoogde, en systematisch uitgevoerde controle, gekoppeld aan het onmiddellijk ingrijpen bij de aanlevering van partijen met een relevante geuremissie. De aanvoer van deze partijen wordt vervolgens geblokkeerd tot de leverancier een oplossing heeft gevonden.
- Door deze aangepaste bedrijfsvoering is het bedrijf dan ook in staat geweest om de mate van hinder terug te dringen.

Met betrekking tot de geurstudie van 2018 wordt opgemerkt dat deze betrekking had op de overslagzone waar afvalstoffen tijdelijk gestockeerd worden alvorens deze te bergen (figuur 4-6 van het PR-MER). Het is nog steeds niet duidelijk in hoever deze wel of niet meer gebruikt wordt.

Voor geur wordt een beperkt negatieve impact gesteld voor de actuele situatie. Voor de geplande situatie is dit volgende:

De impact van een mogelijke volumewissel ten aanzien van het aspect geur wordt beoordeeld op basis van een eventuele gewijzigde kans op het aanleveren van meer partijen met een potentieel hogere geuremissie. Gezien de geuremissie zeer sterk partijgebonden is, kan hieromtrent evenwel geen éénduidige beoordeling opgenomen worden.

Een kanttekening hierbij is dat de te vergunnen volumewissel zou resulteren in een verhouding van aanvoer die gelijkaardig is aan deze van de laatste jaren. Er zou niet meer residu komen dan er de voorbije jaren is gekomen. Als de volumewissel niet zou toegestaan worden zou de aanvoer van residu's en niet reinigbare gronden vervroegd stopgezet moeten worden, en zou er enkel nog baggerspecie mogen aangeleverd worden. Een beoordeling van de impact van de voorbije jaren komt dus overeen met de verwachte impact met volumewissel. Door het ingrijpen op de problemen die zijn ontstaan kan de geurimpact dan ook tot het oorspronkelijk niveau teruggebracht worden.

Gezien de toegepaste monitoring en dagelijkse controle op elke partij, waarbij ingegrepen wordt en de aanvoer stopgezet wordt bij te hoge geuremissie, kan er wel vanuit gegaan worden dat een potentieel hogere kans op het aanvoeren van meer partijen die potentieel als geurrelevant te beoordelen zijn, hierbij dan ook niet zal leiden tot een substantiële toename van effectieve (onaanvaardbare) geurhinder.

Bij de beoordeling van geurhinder mag niet uit het oog verloren worden dat het al of niet aanvaarden van een geurimpact niet is gekoppeld aan de hoogste geurimpact die kortstondig kan optreden, maar toegepast wordt op het zgn. 98 Percentiel niveau op jaarbasis (waarbij een concentratie wordt vastgelegd die gedurende 2% van de tijd mag overschreden worden, dus sowieso niet de hoogste impact die kortstondig kan optreden), en dit gekoppeld aan het geurkarakter. Het geurkarakter zoals eerder vastgesteld werd bij de toename van de geurimpact kan hierbij als zeer onaangenaam beoordeeld worden. Voor dit type geur kunnen dan ook de strengste beoordelingswaarden gehanteerd worden.

Uiteraard is het verderzetten van de systematische controle een absolute voorwaarde om de geurimpact onder controle te houden.

Indien in de toekomst wordt vastgesteld dat bepaalde leveranciers blijvend frequent verantwoordelijk zijn voor de aanvoer van partijen met een te hoge geuremissie, kan aanbevolen worden om deze leveranciers aan te bevelen om voorafgaandelijk aan het transport de geurimpact te beoordelen en te communiceren, zodat geen nodeloze aanleveringen gebeuren die omwille van een te hoge geurimpact alsnog niet aanvaard zouden worden. Hierbij dient wel aangegeven te worden dat een voorafgaande controle op geur geen sluitend bewijs kan opleveren dat finaal de aangeleverde partijen alsnog geen te hoge geurimpact kunnen hebben. Dit zal o.a. afhangen van de tijd die verloopt tussen de oorspronkelijke controle en de effectieve leveringen, in combinatie met diverse andere parameters zoals vochtgehalte, temperatuur,...

Het bijhouden van een gedetailleerd logboek met link tussen leveranciers – partij – samenstelling, aangevuld met geurimpact, kan in die zin dan ook aanbevolen worden om een selectie te kunnen maken van de meest problematische partijen/leveranciers.

Indien bij de verdere bedrijfsvoering er alsnog onaanvaardbare geurhinder zou ontstaan zou een meer permanente bewaking van de geurimpact rondom de groeve een mogelijkheid

kunnen bieden om dit op te volgen, en sneller in te grijpen indien er zich een probleem zou stellen. Hiertoe zou desgevallend het gebruik van zgn. elektronische neuzen een mogelijkheid kunnen bieden om de impact indicatief op te volgen. Dit vereist dan wel een voorafgaandelijke uitgebreide "calibratie" van deze elektronische neuzen gelinkt aan de samenstelling van de omgevingslucht t h v de groeve op tijdstippen met en zonder geurimpact

Er wordt geen impactscore toegekend voor geur. Als milderende maatregel wordt voorgesteld de recent opgestarte monitoring blijvend te hanteren.

Effectbeoordeling stofemissies en andere mogelijke polluenten

In functie van de geplande activiteiten bij de zogenaamde volumewissel wordt de toekomstige impact geëvalueerd. Hierbij wordt gebruik gemaakt van:

- De gegevens zoals gehanteerd/bekomen bij de studie van de huidige situatie en de maximale actuele impact;
- Gewijzigde verhouding van het pallet aan stoffen die aangevoerd en opgeslagen zullen worden, rekening houdend met mogelijke verschillen qua samenstelling van de verschillende stromen rekening houdend met de zgn. volume-wissel;
- Evolutie van de emissiekenmerken van zowel machines, als van vrachtwagens;
- Worst case aanname met betrekking tot aanvoer via scheepvaart, zonder het gebruik van duwbakken. Hierbij wordt een worst case benadering toegepast van berekening van de ligemissies van aangemeerde schepen. In werkelijkheid wordt de laatste jaren minimum 10% aangeleverd via duwbakken, en wordt ook verwacht dat dit in de geplande situatie zo blijft. De worst case beoordeelde impact van aangemeerde schepen is dan ook minstens een overschatting met 10%.

In de mate van het mogelijke worden de te verwachten wijzigingen qua emissies berekend op basis van emissiekengetallen. Voor stof wordt hierbij gebruik gemaakt van de vereenvoudigde berekeningsmethodiek zoals in het verleden door LNE (voormalige benaming van Departement Omgeving) werd opgesteld (opmerking het betreft de VITO rekentool).

Belangrijk uitgangspunt is volgende.

Gezien bij het uitgangspunt van de geplande situatie éénzelfde maximale doorzet van stuifgevoelige stoffen verondersteld wordt (het geheel van alle fracties wordt als potentieel stuifgevoelig beschouwd), en gezien uitgegaan wordt van éénzelfde stuifcategorie, en éénzelfde pakket aan emissie-reducerende maatregelen, zal het project van de volume-wissel dan ook niet leiden tot een wijziging qua stofimpact. Er kan wel een wijziging zijn in functie van verschillen qua samenstelling.

Het in te zetten machinepark, de interne transportmiddelen, en de schepen die voor aanvoer zorgen, kunnen leiden tot relevante emissie. De impact ervan wordt modelmatig met IMPACT doorgerekend. Gezien er voor de volumewissel uitgegaan wordt dat dit niet leidt tot een wijziging qua inzet machines, interne en externe transportmiddelen, noch van scheepvaart, zal het project van de volumewissel dan ook niet leiden tot een wijziging qua impact van de verbrandingsgassen.

Gezien de zeer aanzienlijke aanscherping van de EU-luchtkwaliteitsgrenswaarden vanaf 2030, waardoor de relatieve impact vanaf dan aanzienlijk toeneemt, wordt voor de referentiesituatie dan ook de situatie 2030 beschouwd, rekening houdend met de achtergrondconcentraties zoals deze modelmatig in IMPACT zijn voorzien.

De mogelijke emissies van pollutanten (andere dan stof) wordt berekend uitgaande van:

- Acceptatiecriteria inzake zware metalen (worst case beoordeling),
- Analysegegevens inzake specifieke VOS (worst case beoordeling, gezien de fractie die verdampt niet gekend is, wordt initieel uitgegaan van de totale vracht)
- Analysegegevens inzake PFAS,
- Analysegegevens inzake PAK's

Bij de berekeningen wordt hierbij uitgegaan van een verschillende specifieke samenstelling inzake

- bagger- en ruimingsspecie;
- Niet-reinigbare grond en reinigingsresidu fysico-chemie
- Wisselende verhouding tussen deze stromen in actueel vergunde en geplande situatie.

Op basis van een extrapolatie uitgaande van de huidige doorzetten (gemiddelde 2023-2024) wordt de impact berekend voor een maximale capaciteit van 1 000 000 ton/jaar. De effectief gerealiseerde jaargemiddelde totale doorzet ligt wel beduidend lager (opmerking Afdeling GVOW. de voorbije 3 jaren respectievelijk 471.042, 826 768 en 678 501 ton/jaar)

Op basis van vereenvoudigde emissiekengetallen worden de stofemissies geraamd. Voor details met betrekking tot de berekeningen wordt verwezen naar bijlage L5.

Op basis van emissiekengetallen en navolgend op een uitgebreide berekening in addendum L5 worden de stofemissies geraamd.

Hierbij wordt rekening gehouden met de oppervlakte van de actieve deponie (20 ha) als zone met potentieel stuivende stoffen (emissiekengetal S5 en S4 (vochtig) - directe op- of afslag op kaaien) en doorzetten van.

- De gemiddelde doorzet 2023 – 2023
- Een maximaal vergunde situatie
- Een geplande situatie

Op basis van de bevindingen van het plaatsbezoek over de stortzone, met hopen, weinig aandichting, lijkt dit de correcte aanpak voor de effectbeoordeling van het stortplaats volgens deze exploitatie. Er wordt ook opgemerkt dat bij plaatsbezoek werd vastgesteld dat niet meer zo diep onder het maaiveld wordt gewerkt.

Bij de uitgangspunten van het PR-MER worden in het GOVC-advies volgende opmerkingen gemaakt

- In addendum Effecten Lucht is tot een opslagzone van 53 ha opgegeven; de 20 ha houdt enkel rekening met de nu actieve deponie (zie opmerkingen hiervoor al).
- De reden waarom men eerst rekent met een *gemiddelde doorzet 2022 – 2023* als reeds algemeen gesteld wordt dat 2024 de referentie is.
- Er is geen sprake van een actueel vergunde situatie van 1 000 000 ton/jaar. Afdeling GVOW gaat niet akkoord met de opgegeven "maximale vergunde" referentiesituatie
- De discipline Lucht is de enige discipline die uitgaat van deze maximale doorzet van 1.000 000 ton/jaar; in overige disciplines wordt gesteld dat de in 2024 bereikte doorzet, verder wordt aangehouden als maximum. Dit werd ook in het eerder ingediend PR-MER benadrukt
- De gehanteerde verhoudingen voor de geplande situatie bedragen in de discipline Lucht 30 % gronden/residu vs 70 % BRS, terwijl in de procesbeschrijving duidelijk is aangegeven dat men de huidige verhouding 60/40 wenst voor te zetten

- Het onduidelijk uitgangspunt van de geplande situatie inzake de gelijke stufgevoeligheid van de verschillende afvalstoffen
- De bemerking hiervoor dat men zou afstappen van verschillende acceptatiecriteria

Ten eerste moet hierop gerepliceerd worden dat het project-MER intussen door het VECM goedgekeurd werd. Voorts klopt het inderdaad dat de totale oppervlakte van het projectgebied groter is dan 20 ha. In de discipline Lucht wordt de impact echter op jaarbasis beoordeeld. Op jaarbasis wordt er niet verwacht dat er op meer dan 20 ha effectieve relevante stortactiviteiten zullen plaats vinden. De exploitant geeft aan dat er jaar na jaar uiteraard wel een verschuiving kan zijn van de vermelde 20 ha, maar dit verandert niets aan het begroten van de mogelijke stofemissie. Het hanteren van 20 ha "bewerkte" oppervlakte op jaarbasis bij het ramen van mogelijke stofemissies gelinkt aan mechanische activiteiten wordt in elk geval dan ook meer dan voldoende geacht om de impact op jaarbasis te begroten.

De andere punten (m.b.t. tot de maximale doorzet, de gehanteerde verhoudingen, de stufgevoeligheid en de acceptatiecriteria) werden eerder reeds besproken en weerlegd.

In het GOVC-advies wordt hierbij opgemerkt dat de VMM (lucht) in het advies de vraag stelt waarom voor metalen niet werd gerekend met de werkelijke samenstelling, maar met acceptatiecriteria.

Hierop kan geantwoord worden dat bij zware metalen met de acceptatiecriteria gerekend werd omdat de werkelijke samenstelling niet 100% accuraat te berekenen valt. Stalen zijn telkens steekproeven en een gewogen gemiddelde is dus nooit exact juist. Gezien elke partij wel steeds aan de acceptatiecriteria voldoet, oordeelde de deskundige er dus voor om de acceptatiecriteria te hanteren en daarmee een overschatting van de effecten te doen. De werkelijke samenstelling inzake zware metalen ligt steeds lager dan de acceptatiecriteria, zodat de conclusie dat er een *worst-case*-benadering gehanteerd werd.

Naar aanleiding van de replieknota werd door GVOW en VMM (lucht) nog vastgesteld dat in bijlage L5 inzake emissies voor metalen werd gerekend met uitloogcriteria, waarden die niet representatief zijn voor verspreiding richting het compartiment lucht.

Hierop kan gerepliceerd worden dat in bijlage L5 gewerkt werd met de maximale concentraties van elke pollutant die in de aanvoer toegelaten zijn. De exploitant verduidelijkt dat er voor zware metalen geen eenduidige acceptatiecriteria qua totale concentraties zijn, enkel qua uitloogconcentraties; dit omdat de acceptatiecriteria voor totale concentraties cumulatief te bekijken zijn over verschillende metalen heen en er dus niet per metaal een vaste grenswaarde is. Om die reden heeft de deskundige Lucht gewerkt met de (ruim overschatte) uitloogwaarden als proxy voor de totale concentratie. Opnieuw moet benadrukt worden dat het gaat om een *worst-case*-berekening waarin de effecten enkel overschat kunnen zijn, en dat het project-MER zo is goedgekeurd door het VECM.

De uitgangspunten van de discipline Lucht worden in het GOVC-advies in vraag gesteld. Er kan volgens het GOVC-advies geen correcte beoordeling gebeuren voor wat betreft het aspect lucht (en feitelijk hierdoor ook niet voor andere disciplines). Algemeen zouden immers de berekeningen op basis van restcapaciteiten, doorzetten van de verschillende stromen zoals deze nu in addendum L5 zijn toegevoegd tot de procesbeschrijving en projectverantwoording van het PR-MER horen, en zouden deze als vertrekpunt dienen voor alle disciplines. Er wordt hiervoor verwezen naar de algemene opmerkingen dat de aanvrager/exploitant geen duidelijk beeld geeft op de exploitatie.

Hierop moet opnieuw geantwoord worden dat het project-MER werd goedgekeurd door het VECM, dat de totale bergingscapaciteit identiek blijft, en dat het voorwerp van de aanvraag in hoofdzaak een volumewissel met behoud van de oorspronkelijke capaciteit is. Het goedgekeurde project-MER gaat hier wel degelijk op een correcte manier mee om.

De discipline Lucht van het PR-MER duidt op aanzienlijke negatieve impact inzake stof, PM10 en NO₂ voor een situatie die overeenkomt met de geplande situatie, aldus het GOVC-advies. Afdeling GVOW volgt het ongunstig advies van VMM (lucht), bevoegd voor de emissie van afvalgassen in de atmosfeer, dat in het PR-MER onderzoek naar milderende maatregelen ontbreekt. Door de Afdeling GVOW werden hiervoor reeds vragen gesteld bij de uitbatingswijze.

Deze conclusie kan niet gevolgd worden. In de discipline Lucht wordt van het project volumewissel geen negatieve impact verwacht inzake stof, PM10, noch NO₂. Deze conclusie werd opgenomen in de discipline lucht:

“Bij de impactbeoordeling kunnen volgende conclusies geformuleerd worden ten aanzien van de impact van het project (volumewissel):

- *Geen impact vrachtwagentransport*
- *Geen impact scheepvaart*
- *Geen impact gelinkt aan inzet machines en interne transportmiddelen*
- *Geen impact inzake TSP, PM10 en PM2.5*
- *Verwaarloosbare impact zware metalen*
- *Verwaarloosbare impact inzake PFAS, VOS en PAK's”*

Het VECM keurde het Project-MER op die manier goed.

In de discipline Mens-Gezondheid zijn geen chemische stressoren weerhouden (gezien niet relevant volgens de discipline Lucht). Volgens het GOVC-advies kan met deze conclusies geen rekening gehouden.

Ook deze conclusie van de GOVC kan niet gevolgd worden. De erkende deskundige heeft de beoordeling wel degelijk correct uitgevoerd, zoals ook geduid in de hierboven weerlegd opmerking. De discipline Mens-Gezondheid kan dus wel verder werken met deze conclusies. Het VECM heeft het Project-MER op die manier goedgekeurd.

Wat betreft geur wordt verwezen naar de conclusies in verband met de geuremissies uit de discipline Lucht. Gezondheidseffecten zijn er evenwel niet te verwachten.

Geluid en trillingen

Er wordt in het GOVC-advies algemeen verwezen naar de opmerkingen die over het PR-MER discipline geluid en trillingen wordt gemaakt (bijlage aan dit advies). Hierop kan algemeen gerepliceerd worden dat het GOVC-advies werd goedgekeurd door het VECM.

Voorts stelt het GOVC-advies volgende:

Volgende tabel uit **de actualisatiestudie van 2017** (in bijlage bij het MER toegevoegd) toont bij toetsing aan de toepasselijke grenswaarden voor nieuwe inrichtingen (de opgegeven RW dient met 5 te verminderd) wel overschrijdingen tussen 3 (gemeten) en 6 dB(A) (berekend) aan tijdens de dagperiode in meetpunt

MP	Periode	Ligging volgens gewestplan	RW L _{A95,1h}	Lsp, gemeten gemidd. / maximaal		Lsp, berekend
MP1	dag	gebied op minder dan 500m van industriegebied	50	44	48	49
MP2	dag	gebied op minder dan 500m van industriegebied	50	45	48	51
MP3	dag	industriegebied	60	45	47	49
MP amb	dag	industriegebied	60	56	57	57

Tabel 17. Evaluatie specifieke geluid van de permanente geluidsbronnen (waarden in dB(A))

Op basis van het beoordelingskader zoals opgegeven in tabel 14-4 van het PR-MER moet bij overschrijding van de toepasselijke grenswaarden een effect -1/-2 vastgesteld en dient onderzoek naar milderende maatregelen te gebeuren. Dit is niet gebeurd.

De actuele toestand wordt in de discipline geluid echter opgebouwd aan de hand van geluidsmetingen die in 2023 uitgevoerd zijn (zie titel 14.6.2 van het project-MER) en niet met de metingen van 2017. Volgens het gewestplan is MP3 gelegen in een industriegebied. Volgens het GRUP is MP3 gelegen in een gebied voor de winning van oppervlaktedelfstoffen met nabestemming gemengd regionaal bedrijventerrein.

Voor de evaluatie en de bepaling van de geluidsvoorwaarden voor een nieuwe inrichting is uitgegaan van een strengere milieukwaliteitsdoelstelling, namelijk die voor een (woon)gebied op minder dan 500 meter van een industriegebied (omdat het hier voor het effect een bewoond gebouw betreft).

De milieukwaliteitsdoelstellingen zijn de volgende:

Gebiedstype	Dag	Avond	Nacht
Gebied op <500m van industriegebied	50	45	45
Industriegebied (ontginningsgebied)	60	55	55

De geluidsvoorwaarde voor een als nieuw te evalueren inrichting wordt bepaald uit het omgevingsgeluid. Indien het oorspronkelijke omgevingsgeluid lager is dan de milieukwaliteitsnorm dan is de geluidsvoorwaarde de milieukwaliteitsdoelstelling min 5 dB(A). Dit werd voor het meetpunt 3 toegepast voor een gebied op minder dan 500 meter van een industriegebied en gaf aanleiding tot volgende geluidsvoorwaarde:

Gebiedstype	Dag	Avond	Nacht
Gebied op <500m van industriegebied	45	40	40

Indien zou geëvalueerd worden naar een industriegebied zijn de geluidsvoorwaarden (veel) minder streng, namelijk

Gebiedstype	Dag	Avond	Nacht
Industriegebied (ontginningsgebied)	55	50	50

Er is dus uitgegaan van een *worst-case*-scenario en maximaal rekening gehouden met de leefkwaliteit van de woning MP3.

Er werd enkel getoetst aan de MKN voor de dagperiode gezien de activiteiten zowel nu als in de beoogde toestand enkel in de dagperiode plaatsvinden. In de avondperiode is er dus geen geluidsproductie en wordt de MKN niet overschreden.

Los daarvan wordt in het GOVC-advies in vraag gesteld of de gebruikte studies representatief zijn voor de huidige en geplande situatie, dit naar:

- aard, hoeveelheid, intensiteit van de geluidsbronnen. in de studie van 2011 was 1 bull en 1 dumper actief, in deze van 2017 1 kraan en 1 dumper. Zo rijden er volgens discipline mobiliteit gedurende de dag 4 dumpers over en weer en 52 vrachtwagens, noch los van de nodige activiteiten op de stortplaats zelf
- De locatie en hoogte van de bronnen, actuele inrichting en wegenis van de stortplaats zijn intussen veranderd. In de aanvang van het PR-MER wordt beschreven hoe stortbewegingen over de tijd heen opschuiven in plaats en hoogte.

Op basis hiervan kunnen op dit ogenblik geen conclusies over de geluidaspecten genomen worden, aldus de Afdeling GVOW

Dit standpunt wordt niet gevolgd. Eerst en vooral wordt opgemerkt dat de discipline Geluid wel degelijk stelt dat de site momenteel dagelijks door ca. 52 vrachtwagens en ca. 1-2 schepen bezocht wordt, en de effectbeoordeling bijgevolg uitvoert op basis van deze toestand (zie p 164-165). Daarnaast wordt de actuele toestand in de discipline Geluid opgebouwd aan de hand van geluidsmetingen die in 2023 uitgevoerd zijn (zie titel 14.6.2 van het project-MER). De beoordeling in deze discipline steunt dus wel degelijk op representatieve en voldoende actuele gegevens. Hierbij wordt verwezen naar tabel 14-11. Hieruit blijkt het geluid conform te zijn.

Natuur

De aanvraag overlapt met de biologische waarderingskaart. De WZI is gelegen binnen biologisch waardevol gebied. Dit gebied is volgens de karteringseenheid aangeduid als 'voormalig militair fort', jong loofbos (exclusief populier) en zomereik.

De aanvraag neemt een beperkte hoeveelheid onverharde ruimte in beslag. Er wordt nieuwe verharding voorzien voor de bijkomende WZI en de dieseltank. Deze verhardingen hebben een respectievelijke oppervlakte van 252 m² en 110 m². De bestaande verharding van de reeds aanwezige WZI was onvoldoende om de uitbreiding te ondervangen. Bijgevolg was er nieuwe verharding vereist.

Zoals opgenomen in het advies van ANB kan een deels voorwaardelijk gunstig advies worden verleend. Hieruit blijkt dat er geen opmerkingen zijn over het project maar wel over het perceel 46013A0426/00A000.

Zoals opgenomen in het advies blijkt het volgende:

Historiek

Dit perceel was tot voor kort (2021) bebost. Hierover heeft het Agentschap voor Natuur en Bos in voorgaand omgevingsvergunningsaanvraag (OMV referentie 2022083191) reeds een ongunstig advies (o/k 24-204454) verleend omwille van het ontbreken van (regularisatie van) ontbossing en nodige boscompensatie. In eerder contact met de aanvrager verwijst men naar vergunning B/2014/23 die door het College van Burgemeester en Schepenen van Kruikeke is verleend op 10 juni 2014. Deze vergunning omvat evenwel geen ontbossing. Deze vergunning is ook niet geadviseerd door het Agentschap voor Natuur en Bos. Deze vergunning was in 2021 ook al vervallen.



Het Agentschap voor Natuur en Bos heeft de verschillende Project-MERs geraadpleegd van Sterhoek NV rond de ontginning (PR3395, RR3193, PR0726) en hierin staat het volgende:

Wetgeving of beleidsdocument	Inhoudelijk	Antwoord	Vergoeding / compensatie
Natuurreervaten.	Vlaamse en/of erkende natuurreervaten zijn terreinen die van belang zijn voor het behoud en de ontwikkeling van de natuur/het natuurlijk milieu.	NEEN	Het projectgebied is niet gelegen in een Vlaams of erkend natuurreervaat.
Besluit van de Vlaamse Regering Besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot soortenbescherming en soortenbeheer (B.S. 13/08/2009)	Om sommige (bedreigde) diersoorten te beschermen werden specifieke voorwaarden opgelegd vooral met betrekking tot oogsten en verhandelen.	JA	Er zijn soorten met een strikte bescherming waargenomen in het projectgebied.
Het Bosdecreet van 13 juni 1990 (B.S. 28/09/1990) en haar uitvoeringsbesluiten.	Het Bosdecreet en haar uitvoeringsbesluiten regelen het verstandige en duurzame gebruik en beheer van de Vlaamse bossen (o.a. ook kappingen, compensaties,...).	JA	In het projectgebied bevindt zich een beboste zone op de rand en deels in de reeds ontgonnen kleigroeven. Volgens artikel 90bis van het decreet kan ontbossing voor algemeen belang, of in woongebied of in industriegebied, of gelegen in een goedgekeurde verkaveling, vergoed worden mits compensatie. In alle andere gevallen (onder meer dus ontginningsgebied en natuurgebied) dient voorafgaandelijk een individuele <u>ontbossing</u> van het ontbossingsverbod te worden verleend door de Vlaamse regering. Voor dit project is dergelijke <u>ontbossing</u> nodig. De compensatieplicht geldt echter niet voor gronden die spontaan bebost zijn na het in werking treden van het bosdecreet, voorzover deze spontane bebossing de leeftijd van tweeëntwintig jaar niet heeft bereikt. Er zal alleen gecompenseerd moeten worden voor het bos dat op de niet-ontgonnen zone staat (tussen groeve en Haagstraat, de zone die op het plan bestaande toestand EPA 1988 als bos werd ingekleurd). [Plan MER GRUP Kleigroeven Argex - 2011].

m-tech 300 Schiedamschen dijk 1 | 2018 04 01 10:00:00

Deze documenten zijn van 2021, 2020 en 2013.

Uiteindelijk heeft het Agentschap voor Natuur en Bos het inplantingsplan bij vergunning B/2014/23 opgevraagd bij de gemeente. Hieruit blijkt dat deze vergunning handelt over inrichting ten zuiden van het bos. De percelen 426a en 434 liggen ten noorden van de percelen die zijn ingegeven op het inplantingsplan.

Huidige aanvraag

Project-MER – referentiesituatie & milieueffecten ontbossing

In huidige project-MER wordt als referentiesituatie (p. 141) een opslag van wilg en berk aangemerkt op deze locatie. "Op de overgang tussen de zone in opvulling en zone in ontginning is spontane opslag van wilg, enkele berken en riet aanwezig, code sz+sal+bet."

Voorts wordt de boszone niet meer opgenomen in de referentiesituatie, tenzij als tijdelijk natuurelement. Een wederrechtelijke situatie kan hierbij niet aanwendt worden als referentiesituatie. Rekening houdend dat het toenmalig boszone een oppervlakte bestrijkt van circa 3ha moet eveneens dit opgenomen worden in de referentiesituatie. Verdere milieueffectenonderzoek en -beoordeling van de ontbossing voortvloeiend uit het project moeten nog opgenomen worden in project-MER

IIOA – uitvoeringsplan – ontbossing

Het uitvoeringsplan neemt expliciet de rubrieken 2.4.4.a), 2.4.4.b), 61.2.2° en 2.3.6.b)3° binnen deze locatie op, welk onder meer de berging van uitgegraven grond en de verontdieping van de kleigroeve beoogt. Deze activiteiten zijn niet verzoenbaar met het behoud, ontwikkeling en/of herstel tot bos op deze locatie.



Deze terreinen en inrichtingen maken een integraal deel uit van de exploitatie. Daarnaast zijn er verschillende werkzaamheden en handelingen vastgesteld binnen de boszone. Het Agentschap voor Natuur en Bos vindt echter geen enkele vergunning of machtiging terug die deze wijzigingen aan het bos zou toelaten.

De huidige vergunningsaanvraag beoogt om de in het verleden reeds kaalgekapte oppervlakten een andere feitelijke bestemming of gebruik te geven dan bos. Dit betekent dat deze oppervlakte, waarvoor in het verleden geen vergunning tot ontbossing werd verkregen, nu definitief ontbost zal worden.

Ons Agentschap gaat er dan ook van uit dat deze oppervlakten als gevolg van de voorgenomen vergunning definitief zullen verdwijnen. Voor de ontbossing is een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen met boscompensatie vereist.

Tot slot volgt uit de bepalingen van artikel 7, §2 van het Omgevingsvergunningsdecreet dat een omgevingsvergunningsaanvraag zowel de vergunningsplichtige exploitatie als de daarmee onlosmakelijk verbonden vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen moet omvatten.

De uitvoering van de bergings- en verontdiepingsactiviteiten kan redelijkerwijs niet plaatsvinden zonder ontbossing van deze percelen. Ontbossingen vormen een stedenbouwkundige handeling en moeten daarom worden opgenomen in de huidige aanvraag voor de exploitatie (IIOA).

....

Conclusie

*Op basis van bovenstaande uiteenzetting verleent het Agentschap voor Natuur en Bos een **ongunstig** advies voor de IIOA ter hoogte van perceel 46013A0426/00A000.*

....

Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de activiteiten ter hoogte van perceel 46013A0426/00A000 in strijd zijn met een of meer bepalingen.

Onderstaande direct werkende normen zijn hierbij van toepassing:

Artikel 90bis Bosdecreet van 13.06.1990

Artikel 2 Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels inzake compensatie van ontbossing en ontheffing van het verbod op ontbossing van 16.02.2001

Ook de Afdeling GVOW volgt deze conclusie:

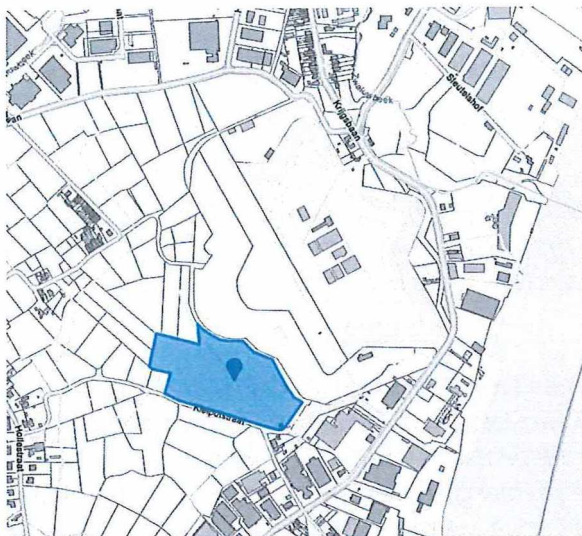
Er wordt aangesloten bij het advies van het ANB als expert inzake de natuurtoets. De ontbossing zou plaats hebben gevonden op het westelijke deel van het projectgebied. Gezien het project een ontbossing vereist die niet werd aangevraagd ter hoogte van perceel 46013A0426/00A000 kan dit niet vergund worden als gevolg van de direct werkende norm. Er is hiervoor bovendien nog een stedenbouwkundige handeling vereist. Gezien het ontbreken van een ontbossing ter hoogte van perceel 46013A0426/00A000 wordt de gevraagde ingedeelde inrichting of activiteit op deze locatie ongunstig geadviseerd. De ontbossing overlapt met de stortvakken 3A en 3E. Als gevolg hiervan wordt de gevraagde verandering van de ingedeelde inrichting of activiteit voor het storten integraal ongunstig geadviseerd.



Figuur 4-2: Overzichtplan stortvakken



Perceel 46013A0426/00A000 op luchtfoto



Perceel 46013A0426/00A000 op GRB

De exploitant voert aan dat dit deel van het projectgebied en de compensatie ervan uitvoerig is besproken met ANB om tot een overeenkomst te komen. Er zal hiervoor een ontheffing en een omgevingsvergunningsaanvraag worden ingediend. De ontheffing is al aangevraagd op 17 februari 2026 en is volledig en ontvankelijk verklaard op 23 februari 2026. GVOW zegt zich aan te sluiten bij het advies van ANB, maar het ANB-advies is alleen ongunstig voor het besproken perceel en gunstig op alle andere percelen. De vergunning kan perfect verleend worden op de andere percelen dan 46013A0426/00A000.

Het advies van ANB kan gevolgd worden. De aanvraag kan niet toegestaan worden voor perceel 46013A0426/00A000; enkel voor de andere percelen.

Overige elementen

Het project-MER omvat informatie inzake de stikstofemissies.

Aan de hand van de gegevens in project-MER kan worden besloten dat de impact van het project op een speciale beschermingszone verwaarloosbaar zal zijn. Er worden geen significante effecten op een speciale beschermingszones verwacht.

Effecten atmosferische depositie – verzuring en vermeting

De aanvraag heeft een impact op stikstofdepositie. De aanvrager heeft de emissies en deposities ten opzichte van het habitatrictlijngebied en het VEN-gebied berekend. De impactscore in de gevraagde toestand ligt onder de drempelwaarde van 1%.

De voorliggende aanvraag dient conform het Stikstofdecreet geen passende beoordeling op te maken, omdat projecten met een impactscore lager of gelijk aan de drempelwaarde volgens het decreet geen betekenisvolle aantasting kunnen veroorzaken van de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone.

Gezien de aanvraag voldoet aan het Stikstofdecreet en het VEN samenvalt met SBZ-H, wil dit ook zeggen dat het project de vastgestelde dalende trend in deposities niet hypothekeert. Conform het VEN-besluit kan worden besloten dat er geen risico is op onvermijdbare en onherstelbare schade aan VEN.

Vraag tot bijstelling voorwaarden

De aanvraag bevat ook een vraag tot bijstelling van de volgende (bestaande) bijzondere milieuvoorwaarde.

Afwijking gebruik geijkte weegbrug

In afwijking van artikel 52.1.2 §2, van titel II van het Vlarem kan er voor de aanvoer van afvalstoffen per schip gebruik gemaakt worden van een transportband met geijkte weegband. Bij panne van deze installatie kan er tijdelijk gebruik gemaakt worden van de meetbrief van het schip voor het bepalen van het gewicht van de betreffende afvalstoffen

Met als motivatie voor de bijstelling

Ingeval er gebruik gemaakt wordt van aanvoer per schip en het materiaal via vloeistofdichte transportmiddelen (of transportband) van kade naar de deponie wordt gebracht zal in plaats van een weegbrug als alternatief gebruik gemaakt worden van geijkte scheepvaartprocedures voor de hoeveelheidsbepaling. Op die manier kunnen eventuele morsverliezen (calamiteiten) vermeden worden aangezien de aanwezige weegbrug bovengronds is met een opwaartse (oprijden) en neerwaartse helling (afrijden). Zo wordt een dubbele handeling vermeden

Het gebruik van geijkte scheepvaartprocedures voor de hoeveelheidsbepaling, ingeval er aanvoer per schip zal gebeuren en het materiaal via vloeistofdichte transportmiddelen of transportband van kade naar de deponie wordt gebracht, is toegestaan

De eerdere bijstelling voor gebruik van de weegbrug werd verleend met het besluit OMV20180943383/B (bijzondere voorwaarde 4). De verleende bijstelling ging uit van processen met gebruik van de transportband met geijkte weegband in geval van aanvoer per schip. In geval van panne van de transportband kan dit vervangen worden door een meetbrief.

Met gebruik van vloeistofdichte transportmiddelen worden in de nu gevraagde bijstelling de dumpers bedoeld die tussen kade en de bergingssite heen en weer de gewestweg kruisen.

De Afdeling GVOW stelt dat de beoordeling van deze vraag tot bijstelling gelinkt is aan de effectbeoordeling voor wat betreft de mobiliteitsaspecten. In het PR-MER3773 wordt toegelicht hoe de toekomstige ondergrondse kruising deze situatie oplost. Tijdens de informatievergadering op 13 oktober 2025 werd gesteld dat de start van de werken voorzien is vanaf januari 2026 en de werken tegen augustus 2026 zouden moeten gerealiseerd zijn. Bij plaatsbezoek op 12 februari 2026 werd door de Afdeling GVOW vastgesteld dat de werken in uitvoering zijn.

Gezien echter een ongunstig advies verleend wordt over de aspecten van de stortplaats door de Afdeling GVOW, gevolgd in het GOVC-advies, wordt de gevraagde bijstelling ook ongunstig geadviseerd.

De volumewissel kan echter wel gunstig geadviseerd worden mits de beschouwing van de replieken die op 23 februari 2026 aangeleverd werden en in dit document ook deels hernomen zijn. Het PR-MER is hiermee ook goedgekeurd door het VECM. Overigens wordt de gevraagde bijstelling niet enkel gevraagd in het kader aan de volumewissel, maar algemeen voor de exploitatie van de deponie. Deze zou dus apart beoordeeld moeten worden.

De aanvrager wenst immers af te wijken van het gebruik van een transportbank met geijkte weegcel voor de bepaling van de aangevoerde hoeveelheden en wenst over te stappen naar weging van aangevoerde schepen via ijking door een erkend ijkmeester.

Deze afwijking is inhoudelijk en technisch gemotiveerd door de aard van de aangevoerde afvalstoffen en door de ruimtelijk-juridische randvoorwaarden die op de site van toepassing zijn.

Een belangrijk deel van de aangevoerde afvalstoffen voldoet specietechnisch niet aan de voorwaarden om op een veilige en functionele wijze via een transportband te worden aangevoerd. Het gebruik van een transportband is voor deze afvalstromen operationeel niet geschikt en zou aanleiding geven tot bijkomende potentiële veiligheidsrisico's, bijkomend transport en geen milieutechnische meerwaarde.

Daarnaast is in het geldende GRUP een opschortende voorwaarde opgenomen die bepaalt dat, indien in de toekomst non-ferroslakken zouden worden aangevoerd, deze verplicht via een ondergrondse kruising dienen te worden aangevoerd. De voorziene ondergrondse kruising situeert zich op dezelfde locatie als waar een transportband met weegcel zou worden ingeplant. Het is fysiek en technisch onmogelijk om gelijktijdig zowel een ondergrondse kruising als een transportband op deze locatie in dienst te hebben. Het vasthouden aan het gebruik van een transportband zou de uitvoering van de GRUP-voorwaarde in de toekomst onmogelijk maken en staat haaks op de ruimtelijke randvoorwaarden die door de overheid zelf zijn opgelegd.

De weging van aangevoerde schepen via ijking door een erkend ijkmeester vormt een betrouwbaar, controleerbaar en algemeen aanvaard alternatief, dat een correcte vaststelling van de aangevoerde hoeveelheden waarborgt, volledig traceerbaar is en geen afbreuk doet aan de volumebewaking of handhaafbaarheid.

De gevraagde afwijking betreft uitsluitend de meet- en registratiemethode, heeft geen invloed op de vergunde capaciteit of activiteiten en is functioneel noodzakelijk, ruimtelijk coherent en milieutechnisch aanvaardbaar.

De gevraagde bijstelling kan bijgevolg verleend worden en wordt op deze manier geactualiseerd in de reeds bestaande (milieu)voorwaarde.

Actualisatie van de milieuvoorwaarden

Conform artikel 48, §2, van het Omgevingsvergunningsbesluit moet een omgevingsvergunning de geactualiseerde vergunningstoestand vermelden.

Zoals eerder al vermeld (bij 'Water') wordt een voorwaarde over de monitoring over het bedrijfsafvalwater uit de vergunning van 19 september 2024 (met kenmerk OMV/2024003809) lichtjes aangepast om ze te kunnen behouden. Deze voorwaarde over lozing van bedrijfsafvalwater (nummer 6) loopt nog tot september 2026, maar blijft relevant in kader van een hervergunning (november 2028).

Ook de gevraagde bijstelling van de bestaande voorwaarde over de weegbrug (bestaande voorwaarde nummer 3) (zie ook hierboven) kan worden toegestaan en wordt op die manier aangepast.

De overige opgelegde bijzondere milieuvoorwaarden worden inhoudelijk niet aangepast. Een aantal bestaande voorwaarden omvatten nog oude benamingen van betrokken adviesinstanties (waaronder de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten van het Departement Omgeving (GOP)) alsook de fusie van de gemeente). Bij voorwaarde nummer 6 (lozen van bedrijfsafvalwater) werd bij een aantal bepalingen ook de datum van het vergunningsbesluit verduidelijkt.

Ruimtelijke verenigbaarheid (artikel 4.3.1,§1 van de VCRO)

Overeenstemming van de aanvraag met het plan dat van toepassing is op de aanvraag.

Voor wat betreft de stedenbouwkundige handelingen:

De nieuwe waterzuiveringsinstallatie en bijhorende verharding (WZI) zijn in overeenstemming met de bestemming 'Definitieve opslagplaats (DOP)' aangezien deze in functie staat van de definitieve opslagplaats. De WZI vormt een uitbreiding (ontdubbeling) van de bestaande WZI om te voldoen aan de lozingsnormen en het vergunde debiet. Het afvalwater vanuit het bestaande bufferbekken gaat naar een van de WZI's, gelegen naast het bestaande bufferbekken.

De nieuwe dieseltank en bijhorende verharding die zal functioneren als tankpiste (TAP) zijn in overeenstemming met de bestemming 'Definitieve opslagplaats (DOP)' aangezien deze in functie staat van de definitieve opslagplaats. De machines die actief zijn op de site van de deponie zullen getankt worden op de nieuwe tankpiste, waardoor deze machines de openbare weg niet meer moeten dwarsen.

Voor wat betreft de ingedeelde inrichting of activiteit.

- **3.6.3.2°**

Ontdubbelen van de bestaande WZI groeve wegens beperking van het lozingsdebiet (25 m³/u) te wijten aan de nodige contacttijd voor zuivering zodat beide samen maximaal 50 m³/u - 1.200 m³/dag en 183.960 m³/jaar lozen.

- De ontdubbeling van de WZI wordt zowel aangevraagd als stedenbouwkundige handeling als bij de ingedeelde inrichting of activiteit. Zoals hierboven uiteengezet is deze in overeenstemming met de voorschriften van het GRUP.

- **6.5.1°**

Brandstofverdeelinstallatie van diesel voor eigen motorvoertuigen met 1 verdeelslang

- **17.3.2.1.1.1°b)**

Opslag van 16,66 ton (20 000 l) diesel in een bovengrondse, dubbelwandige tank

- De aanleg van de tankpiste en de plaatsing van een dieseltank zijn ook in overeenstemming met het GRUP aangezien de machines die moeten getankt worden werkzaam zijn binnen de definitieve opslagplaats

- **2.3.6.b)3°**

Uitbreiding met ca. + 750.000 m³ niet-herbruikbare verontreinigde uitgegraven bodem en minerale restfractie van de fysisch-chemische reiniging van bodemmateriële (formulering cf. GRUP)

In het GRUP is door de Vlaamse Regering verduidelijkt dat met de gekozen formulering bedoeld werd het advies van OVAM te volgen, die voorgesteld had volgende restfractie te omvatten. *procesresidu's die vrijkomen bij een nat reinigingsproces en afkomstig [zijn] van bedrijven die grond, rioolkolkenslib, zeefzand, veegvuil en vergelijkbare zandhoudende afvalstoffen in een daartoe vergunde inrichting fysicochemisch reinigen met het oog op het herwinnen van zand en granulaten als nieuwe grondstof, cf. artikel 46, 6°, van het Materialendecreet, die ook voldoen aan de aanvaardbaarheidscriteria voor storten in de stortplaats van DVW/Sterhoek.*

+ 4.761.100 m³ ontwaterde niet-herbruikbare bagger- en ruimingsspecie (- 750.000 m³ ontwaterde niet-herbruikbare bagger en ruimingsspecie) = 4.011.100 m³

De totale bergingscapaciteit van de deponie blijft gelijk.

- **2.4.4.a)**

Verondieping van de kleigroeve met max 10 000 ton/dag

- **2.4.4.b)**

Er is een wissel van stromen (750 000 m³) nl.:

2.3.6.b)3° van 1.130 000 naar 1.880.000 m³ (+750.000 m³)

Ontwaterde niet-herbruikbare bagger- en ruimingsspecie (voordien rubriek 2.3.7.a) van 4.761.100 m³ naar 4.011.100 m³ (- 750 000)

Netto blijft het totaal van deze twee stromen op 5.891.100 m³

Om te komen tot een gecoördineerde toestand van: Verondieping van de kleigroeve met circa 5.891.100 m³ ontwaterde niet-herbruikbare ruimings- en baggerspecie, niet herbruikbare uitgegraven bodem (ca. 50%) en reinigingsresidu van grondreinigingscentra (procesresidu's die vrijkomen bij een nat reinigingsproces en afkomstig van bedrijven die grond, rioolkolkenslib, zeefzand, veegvuil en vergelijkbare zandhoudende afvalstoffen in een daartoe vergunde inrichting fysicochemisch reinigen

met het oog op het herwinnen van zand en granulaten als nieuwe grondstof en 50 000 m³ asbesthoudende bodem; bagger- en ruimingsspecie

- De ingedeelde inrichting of activiteit betreft de volumewissel van stromen van de stortplaats en de omvorming naar een categorie 2-stortplaats om te komen tot verondieping van de kleigroeve met 4.011.100 m³ ontwaterde niet-herbruikbare bagger- en ruimingsspecie, 50 000 m³ niet-gevaarlijke asbesthoudende bodem en 1.880.000 m³ niet-herbruikbare verontreinigde uitgegraven bodem en minerale restfractie van de fysisch-chemische reiniging van bodemmateriële (formulering conform het GRUP).

De voorschriften van het GRUP omvatten het bergen van “bagger- en ruimingsspecie, niet herbruikbare bodem, minerale restfractie van de fysisch-chemische reiniging van bodemmateriële en niet-reinigbare gronden”. In het GRUP is door de Vlaamse Regering verduidelijkt dat met de gekozen formulering bedoeld werd het advies van OVAM te volgen, die voorgesteld had volgende restfractie te omvatten. *procesresidu's die vrijkomen bij een nat reinigingsproces en afkomstig [zijn] van bedrijven die grond, rioolkolkenslib, zeefzand, veegvuil en vergelijkbare zandhoudende afvalstoffen in een daartoe vergunde inrichting fysicochemisch reinigen met het oog op het herwinnen van zand en granulaten als nieuwe grondstof, cf artikel 46, 6°, van het Materialendecreet, die ook voldoen aan de aanvaardbaarheidscriteria voor storten in de stortplaats van DVW/Sterhoek. De formulering wordt in die zin verduidelijkt.*

In voorliggende aanvraag worden geen nieuwe stromen aangevraagd, maar enkel een verandering in verhouding tussen twee reeds vergunde stromen. Verder wordt verwezen naar de bespreking onder 'Goede ruimtelijke ordening'

- **2.3.7.a)**

Verondieping van de kleigroeve met 4.761.100 m³ ontwaterde niet-herbruikbare bagger- en ruimingsspecie

- **2.1.1.a)2°**

Tussentijdse opslag van 200.000 m³ (circa 340.000 ton) niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie en bodem die bouwtechnisch herbruikbaar is in externe werven en dijkwerken

- Deze rubrieken zijn niet langer van toepassing en dienen bijgevolg ook niet getoetst te worden aan de voorschriften van het RUP.

Goede ruimtelijke ordening (artikel 4.3.1,§2 van de VCRO)

Het aangevraagde moet, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld worden aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemrelief en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 114 van de VCRO

Het vergunningverlenende bestuursorgaan houdt bij de beoordeling van het aangevraagde rekening met de in de omgeving bestaande toestand, doch kan ook de beleidsmatig gewenste ontwikkelingen met betrekking tot de aandachtspunten, vermeld in punt 1° in rekening brengen en de bijdrage van het aangevraagde aan de verhoging van het ruimtelijk rendement voor zover de rendementsverhoging gebeurt met respect voor de kwaliteit van de woon- en leefomgeving en de rendementsverhoging in de betrokken omgeving verantwoord is

Functionele inpasbaarheid

De aanvraag omvat een nieuwe bijkomende waterzuiveringsinstallatie, met bijhorende verharding en een dieseltank (DTK) met tankpiste (TAP) voor wat betreft de stedenbouwkundige handelingen. Deze ingrepen zitten ook vervat in de ingedeelde inrichting of activiteit. De ingedeelde inrichting of activiteit heeft namelijk betrekking op het ontdebellen van de WZI, de aanleg van de tankpiste en een volumewissel van reeds vergunde stromen. De dieseltank en tankpiste staan in functie van de machines die actief zijn op de site van de deponie. De deponie dient om gronden en slib te storten. De machines rijden hiervoor op en rond het stort. Om deze te kunnen gebruiken dienen ze te worden getankt. Daarom wordt er een tankpiste met bijhorende dieseltank voorzien op de site. Door de tankpiste op de site zelf te voorzien moeten de machines de openbare weg niet meer dwarsen. Deze tankpiste en dieseltank staan in functie van de werking van de definitieve opslagplaats (DOP). De WZI vormt een uitbreiding van de bestaande WZI die reeds in functie staat van de deponie. De capaciteit van de huidige WZI is te laag. De nieuwe WZI wordt voorzien om te voldoen aan de opgelegde normen en zal ervoor zorgen dat het vergunde debiet wordt gehaald.

Voor de stortplaats werd een GRUP opgemaakt genaamd 'Kleigroeve Argex' en 'Kleigroeve Argex – wijziging'. Dit GRUP maakt het gebruik van de kleigroeve als deponie mogelijk. Als gevolg hiervan is de stortplaats op zich principieel functioneel inpasbaar. In dit GRUP wordt bepaald welke afvalstoffen kunnen worden opgeborgen. Volgens de GOVC voorziet de aanvraag een volumewissel van stromen die niet onder 'het bergen van bagger- en ruimingsspecie, niet herbruikbare bodem, minerale restfractie van de fysisch-chemische reiniging van bodemmaterialen en niet-reinigbare gronden' vallen. Bijgevolg zijn deze stromen binnen de stortplaats niet in overeenstemming met het GRUP en dus ook niet functioneel inpasbaar, aldus de GOVC.

Dit standpunt kan niet gevolgd worden. In eerste instantie zijn beide stromen reeds vergund, en omvat de aanvraag in hoofdzaak een volumewissel tussen twee reeds vergunde stromen.

Ten tweede werd het GRUP 'Herstructurering kleigroeve Argex – wijziging' opgemaakt omdat het toenmalige GRUP het bergen van onder meer de minerale restfractie van de fysisch-chemische reiniging van bodemmaterialen en niet-reinigbare gronden nog niet mogelijk maakte.

De toelichtingsnota bij het GRUP 'Herstructurering kleigroeve Argex – wijziging' (VR 2024 2612 DOC 1388/5) stelt hierover het volgende (p. 8):

"Het bergen van reinigingsresidu's van de grondreinigingscentra en niet-reinigbare gronden op de stortplaats 'Argexput' werd vergund, hoewel dit niet uitdrukkelijk vermeld is in het vigerende GRUP. De reden dat deze bijkomende afvalstoffen konden vergund worden is te vinden in het feit dat het eveneens rechtstreekse afgeleiden zijn van bodemmaterialen. De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw heeft in haar beslissing van 8 september 2016 gemotiveerd dat deze afvalstoffen van milieuhygiënische kwaliteit en aard gelijkaardig zijn aan de afvalstoffen die in het MER horende bij de basisvergunning werden geevalueerd. Tevens werd geoordeeld dat het bergen van deze bijkomende afvalstoffen ongewijzigd is in werkwijze en aanvaardingscriteria waardoor ze vergund konden worden onder het bestaande GRUP en bijbehorende voorschriften."

De toelichting bij de stedenbouwkundige voorschriften bij het GRUP 'Herstructurering kleigroeve Argex – wijziging' stelt dan ook dat deze aanpassing ervoor zorgt dat de toegelaten te bergen fracties verruimd worden cf de fracties opgenomen in de laatst goedgekeurde vergunning, met name minerale restfractie van de fysisch-chemische reiniging van bodemmaterialen (in de zin van art. 2, 33° Bodemdecreet) en niet-reinigbare gronden.

(toelichtingsnota, p 58). Dit voorschrift omvat wel degelijk rioolkolkenslib, zeefzand, veegvuil en andere zandhoudende afvalstoffen

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 26 december 2024 houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Herstructurering kleigroeve Argex - wijziging' (VR 2024 2612 DOC 1388/2) vermeldt volgende in de Motivering (p 4-5).

"OVAM adviseert om in artikel 4 van de stedenbouwkundige voorschriften de term 'residu van grondreinigingscentra' te vervangen door 'minerale restfractie van de fysisch-chemische reiniging van bodemmaterialen' waarbij bodemmaterialen gedefinieerd zijn in het Bodemdecreet.

In navolging van dit advies wordt artikel 4 van de stedenbouwkundige voorschriften aangepast. de term 'residu van grondreinigingscentra' wordt vervangen door 'minerale restfractie van de fysisch-chemische reiniging van bodemmaterialen'

De Vlaamse Regering verduidelijkt, in overeenstemming met het advies van OVAM, dat er beleidsmatig geen onderscheid gemaakt wordt inzake het storten van de verschillende soorten residu's afkomstig van grondreinigingscentra. In de praktijk en conform de huidige BBT en state of the art worden in grondreinigingscentra naast 'verontreinigde grond' sensu stricto ook andere voornamelijk zandhoudende afvalstromen zoals rioolkolkenslib, zeefzand, veegvuil verwerkt. In de praktijk worden deze residu's ook al jaren samen afgevoerd, ook in geval van de stortplaats van DVW/Sterhoek. Voorwaarde daarbij is dat de verschillende residu's voldoen aan de aanvaardbaarheidscriteria voor het storten ervan op de betreffende stortplaatsen inclusief het criterium inzake TOC waarvoor dergelijke stortplaatsen ook de stortplaats van DVW/Sterhoek een afwijking hebben tot 15 %. Deze beleidsmatige aanpak wordt ook ondersteund door een zelfde verlaagd heffingstarief voor het storten van de betreffende residu's

De OVAM stelt dan ook voor om de hiernavolgende omschrijving te hanteren, zoals wettelijk bepaald in het Materialendecreet (hoofdstuk 5, afdeling 2 Milieuheffingen), artikel 46, §1, 6°, a), namelijk: procesresidu's die vrijkomen bij een nat reinigingsproces en afkomstig van bedrijven die grond, rioolkolkenslib, zeefzand, veegvuil en vergelijkbare zandhoudende afvalstoffen in een daartoe vergunde inrichting fysicochemisch reinigen met oog op het herwinnen van zand en granulaten als nieuwe grondstof.

In de toelichtingsnota en het plan-MER werd dezelfde aanpassing doorgevoerd. Het gebruik van een gewijzigde beschrijving of term leidt niet tot een wijziging in de beoordeling van de milieueffecten en evenmin tot gewijzigde of nieuwe milderende maatregelen.

Op basis van dit advies wordt artikel 4 van de stedenbouwkundige voorschriften gewijzigd waarbij de term 'residu van grondreinigingscentra' wordt vervangen door 'minerale restfractie van de fysisch-chemische reiniging van bodemmaterialen'."

Er kan nog verwezen worden naar het gunstige advies van OVAM van 20 oktober 2025, bij het MER, respectievelijk van 4 november 2025 bij de aanvraag, die stellen:

"De OVAM merkt hierbij op dat de benaming van de afvalstroom 'reinigingsresidu van grondreinigingscentra' op heden gewijzigd is in 'de minerale restfractie van de fysisch-chemische reiniging van bodemmaterialen', aangezien deze benaming expliciet werd opgenomen in het nieuwe artikel 4 van het GRUP 'Herstructurering Kleigroeve Argex – Wijziging' van 26 december 2024, namelijk: "In deze zone kunnen de ontginningsputten gebruikt worden voor het bergen van baggeren ruimingsspecie, niet-herbruikbare bodem, minerale restfractie van de fysisch-chemische reiniging van bodemmaterialen en niet-reinigbare gronden".

Onder de 'minerale restfractie van de fysisch-chemische reiniging van bodemmaterialen' wordt het volgende verstaan: 'de procesresidu's die vrijkomen bij een nat reinigingsproces en afkomstig van bedrijven die grond, rioolkolkenslib, zeefzand, veegvuil en vergelijkbare

zandhoudende afvalstoffen in een daartoe vergunde inrichting fysico-chemisch reinigen met het oog op het herwinnen van zand en granulaten als nieuwe grondstof volgens verklarende nota van de exploitant bij de omgevingsvergunningsaanvraag)

Voorname omschrijving van de reinigingsresidu's is volledig conform de bepaling in artikel 46,§1, 6°, a van afdeling 2 Milieueffingen van het Materialendecreet van 23 december 2011"

"Conform artikel 46,§1,6°,a van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen worden met "reinigingsresidu's van grondreinigingscentra' (meer specifiek de minerale restfractie van de fysisch-chemische reiniging van bodemmaterialen) de volgende afvalstoffen bedoeld. "procesresidu's die vrijkomen bij een nat reinigingsproces en afkomstig van bedrijven die grond, rioolkolkenslib, zeefzand, veegvuil en vergelijkbare zandhoudende afvalstoffen in een daartoe vergunde inrichting fysicochemisch reinigen met het oog op het herwinnen van zand en granulaten als nieuwe grondstof".

Tot slot kan ook verwezen worden naar het gunstige advies van OVAM van 15 januari 2026, dat stelt.

"Onze opmerking over de gewijzigde benaming van de afvalstroom 'reinigingsresidu van grondreinigingscentra' naar 'de minerale restfractie van de fysisch-chemische reiniging van bodemmaterialen' blijft hierbij behouden, aangezien deze gewijzigde formulering conform het GRUP is, waarin ook door OVAM werd verduidelijkt dat minerale residu's van fysisch-chemische reiniging van andere dan bodemmaterialen, die ook voldoen aan de aanvaardbaarheidscriteria voor storten in de stortplaats van DVW, daarmee gelijk staan."

Bijgevolg kan niet akkoord gegaan worden met de argumentatie in het GOVC-advies dat de (reeds vergunde) stromen waarvoor een verschuiving in capaciteit gevraagd wordt, niet in overeenstemming zijn met het GRUP. Deze (vergunde) stromen zijn wél in overeenstemming met het GRUP. Zodoende moet geconcludeerd worden dat de aanvraag functioneel inpasbaar is

Mobiliteitsimpact (MOBER)

Het PR-MER verduidelijkt dat de voorziene transportband voor het transport van afvalstoffen (specie, gronden) van kade naar de deponie in de praktijk slechts uitzonderlijk ingezet wordt. Dit is te wijten aan de specietechnische eigenschappen van de aanvoerstromen. De materialen blijken in de praktijk meestal te plakkerig te zijn, waardoor ze aan de transportband blijven kleven, en ervoor zorgen dat deze ontspoord en in panne staat tot hij hersteld kan worden. Indien de transportband niet operationeel is of niet geschikt blijkt voor een bepaalde stroom, wordt het materiaal per dumper naar de deponie vervoerd. Waar in het PR-MER 2008 uitsluitend met overbrenging van de transportband rekening werd gehouden, wordt nu voor de MER-beoordeling uitgegaan van het worst-case scenario, waarbij de volledige overbrenging van het aangevoerde materiaal van de kade naar de deponie per dumper gebeurt.

Huidige verkeerssituatie

- Werknemers/personenwagens
 - Er zijn in de huidige toestand 19 werknemers aanwezig op de site. 7 van deze werknemers zijn aanwezig tussen 8u30 en 17u. De 12 overige staan in voor de bediening van de machines tussen 6u en 14u. Uitzonderlijk worden er 6 extra werknemers ingeschakeld voor de bediening van de machines. De totale bezetting bedraagt hierdoor 25 werknemers. Dit wil zeggen dat er maximaal 50 verkeersbewegingen per dag zijn met personenwagens.
- Vrachtwervoer

- Er werd 678.500,90 ton aangevoerd in 2024. 54% van deze afvoer was per schip en 46% per vrachtwagens. Er zijn 104 bewegingen per dag met vrachtwagens en 98 verkeersbewegingen met dumpers van en naar de groeve en loskade over de steenweg.

Huidige situatie	Aantal bewegingen op werkdagen	Opmerking
Werknemers	50	1 maal naar werkplaats, 1x weg
Vrachtwagens	104	1x naar groeve, 1x weg
dumpers	98	Van en naar groeve en loskade over de steenweg

Tabel MER

Toekomstige verkeerssituatie

- Werknemers/personenwagens
 - Er worden geen wijzigingen in het personeelsbestand verwacht als gevolg van de aanvraag. Bijgevolg blijft het aantal verkeersbewegingen met personenwagens ongewijzigd.
- Vrachtwervoer
 - Er zal nog steeds 678.500,90 ton aangevoerd worden en de verdeling van hoe het materiaal ter plaatse wordt gebracht zal gelijk blijven. Er wordt uitgegaan van dezelfde verhouding in aanvoerstromen. Er wordt gebaseerd op de cijfers van 2024.
- De site wordt ontsloten door de N419. De dumpers die vanaf de loskade naar de groeve rijden moeten deze gewestweg kruisen. Dit zorgt voor mogelijke conflicten met onder meer de zwakke weggebruikers. Er zijn plannen om een ondergrondse kruising te voorzien vanaf de groeve naar de Scheldekaai onder de N419.
- Als er geen gelijkvloerse kruising zou komen dan zal de omgeving van de aanvraag volgende effecten ondervinden als gevolg van de aangevraagde werken. Er worden evenveel verkeersbewegingen verwacht. De doorstroming op de N419 ter hoogte van het projectgebied zal gelijk blijven. Deze kruising wordt wel nog steeds als negatief beschouwd aangezien er gevaarlijke verkeerssituaties mogelijk zijn. Deze verkeersleefbaarheid kan in de omgeving van het projectgebied beperkt genuanceerd worden omwille van het industriële karakter. Er zijn geen woonkernen in de nabije omgeving.
- De omgevingsvergunningsaanvraag voor de ondergrondse kruising is verleend onder referentie OMV_2025043884, maar nog niet uitgevoerd.
- Indien de ongelijkvloerse kruising wordt uitgevoerd (voorzien voor augustus 2026) dan zal de doorstroming op de N419 verbeteren. Dit zal een positief effect hebben op de verkeersleefbaarheid.

Parkeren

- Het aantal vrachtwagens blijft gelijk. Het aantal personenwagens door de medewerkers zal niet veranderen waardoor de parkeervraag ongewijzigd blijft.

Milderende maatregelen MER

- De milderende maatregelen in het MER op vlak van mobiliteit stellen het volgende:
 - *“Ter beperking van de mogelijke hinder en effecten op de mobiliteit kunnen enkele milderende maatregelen worden voorzien. De belangrijkste maatregel betreft de realisatie van een ongelijkvloerse kruising onder de N419, waardoor conflictsituaties tussen de dumpers en het gemengd verkeer op de N419 structureel worden vermeden en de verkeersveiligheid en doorstroming worden verbeterd. Daarnaast kan de transportplanning verder geoptimaliseerd worden*

door ritten met vrachtwagens zoveel mogelijk buiten de ochtend- en avondspits (7-9u en 16-18u) te laten plaatsvinden om de impact op de doorstroming te beperken.”

- Deze milderende maatregelen zijn uit te voeren om de impact op de mobiliteit zo veel als mogelijk te reduceren. De ondergrondse kruising moet gerealiseerd worden. De transportplanning dient geoptimaliseerd te worden waarbij de ochtend- en avondspits zo veel mogelijk dient vermeden te worden. Er zijn enkel transporten mogelijk tussen 9u en 16u

Bij plaatsbezoek door de Afdeling GVOW op 12 februari 2026 werd vastgesteld dat de werken lopende zijn. De planning voor realisatie is voorzien tegen het bouwverlof.

Met betrekking tot deze conclusies wordt erop gewezen dat in de aanvraag (rubriekentabel) men een situatie beoogt van 10.000 ton/dag – 1.000.000 ton/jaar, dit is een toename met bijna 50%. Deze bergingscapaciteit wordt feitelijk nergens gemotiveerd, ook niet naar mobiliteit. Op pagina 219 van het MER bovenaan lijkt men melding te maken van een toekomstige situatie met meer dumpers, maar dit is in tegenstrijd met paragraaf 17.5.2 die duidelijk stelt dat er in de toekomstige verkeerssituatie hetzelfde aantal verkeersbewegingen zijn en dat verdeling niet zal veranderen en men dezelfde cijfers van 2024 gebruikt

Volgens het GOVC-advies kan er nog geen uitspraak gedaan worden over de mobiliteitsaspecten

Deze conclusie en de eraan ten gronde liggende opmerkingen kunnen niet gevolgd worden. De aanvraag omvat in hoofdzaak immers een volumewissel binnen een constante totale capaciteit. Er wordt geen verhoging van de aanvoer beoogd. Deze fluctueert dag om dag waardoor 10 000 ton/dag als maximum wordt aangegeven in de aanvraag. Het aantal verkeersbewegingen blijft gelijk. De dumpers zullen de ondergrondse kruising kunnen gebruiken, wat de verkeersveiligheid positief beïnvloedt.

Tot slot meldt de exploitant dat in de zin op p. 219 van het project-MER een woord ontbreekt: “Zodra de ongelijkvloerse kruising er komt (augustus 2026) en er zoals beschreven in de toekomstige situatie meer veilige bewegingen van dumpers plaatsvinden...”

Schaal

De dieseltank zal een hoogte hebben van 2 m. Deze tank wordt geplaatst op de nieuwe verharding die als tankpiste zal functioneren. De verharding wordt ingewerkt in het maaiveld. De constructies van de WZI hebben een verschillende hoogte. Deze WZI bestaat uit diverse tanks van 2,39 m hoog, de container heeft een hoogte van 2,59 m, de kleine tank heeft een hoogte van 3,16 m en tot slot hebben de grote tanks een hoogte van 8,10 m. De bestaande WZI op de site omvat gelijkaardige constructies met een gelijkaardige hoogte. De aanvraag sluit hier qua schaal bij aan. De schaal van de ingedeelde inrichting of activiteit is reeds besproken aangezien dit het ontdebellen van de WZI en de aanleg van de tankpiste bevat. Voor de aangevraagde volumewissel wordt er geen impact verwacht op de schaal.

Ruimtegebruik en bouwdichtheid

De dieseltank is 6,87 m lang en 2 m breed. De tank zal een inhoud hebben van 20 000 liter en wordt op het zuidoostelijke deel van de nieuwe verharding geplaatst. Deze nieuwe verharding neemt een oppervlakte van 110 m² in beslag. De tankpiste wordt zowel als stedenbouwkundige handeling als ingedeelde inrichting of activiteit aangevraagd.

Tevens wordt er een bijkomende WZI geplaatst. De constructies van deze WZI worden voorzien op nieuwe verharding met een totale oppervlakte van 252 m². De tweede WZI heeft een

gelijkaardige footprint als de bestaande WZI op de site. Deze bijkomende WZI is nodig aangezien de capaciteit van de huidige WZI te laag is. Door een tweede WZI te plaatsen kan het vergunde lozingsdebiet (50 m³/u) bereikt worden. Hierdoor zal er tijdens natte periodes een grotere hoeveelheid verontreinigd hemelwater verwerkt worden. Het ontdebellen van de WZI wordt ook als ingedeelde inrichting of activiteit aangevraagd. Het ruimtegebruik en de bouwdichtheid van deze handeling werd hierboven al besproken. De verharding van de bestaande WZI is onvoldoende groot om een nieuwe WZI bij te plaatsen. Bijgevolg is er een noodzaak voor nieuwe verharding.

De aangevraagde volumewissel heeft geen impact op het ruimtegebruik en de bouwdichtheid. Het ruimtegebruik en de bouwdichtheid van de ingedeelde inrichting of activiteit en de stedenbouwkundige handelingen zijn verantwoord.

Visueel-vormelijke elementen

De nieuwe verharding wordt voorzien op de site van de deponie/groeven. De tankpiste wordt vervaardigd uit beton. De verharding, voor de dieseltank (tankpiste), met een oppervlakte van 110 m² zal gelijk liggen met het maaiveld. Deze verharding wordt als volgt opgebouwd: onderfundering (0,50 m), boven- en onderbeton (0,30 m) met wapening. De verharding voor de waterzuiveringsinstallatie met een oppervlakte van 252 m² wordt op dezelfde manier opgebouwd en zal ook op gelijke hoogte komen met het maaiveld. De tankpiste en waterzuiveringsinstallatie zullen niet zichtbaar zijn vanop de N419 aangezien zij gesitueerd zijn achter de gebouwen aan de straatzijde. De visueel vormelijke impact is aanvaardbaar. Het hoogste element van de waterzuivering heeft een hoogte van 8,10 m boven op de verharding. Dit is een aanvaardbare hoogte gezien de context van de site. Er is reeds een bestaande waterzuivering aanwezig waar de nieuwe constructies visueel bij aansluiten.

Cultuurhistorische aspecten

De aanvraag ligt in een gebied waar geen archeologie te verwachten valt (8771). Bijgevolg is er geen invloed op onroerend erfgoed op de site. Het projectgebied is wel gelegen naast het Fort van Kruibeke, aangeduid als bouwkundig erfgoed. De werken voorzien echter geen aanpassingen aan dit bouwkundig erfgoed. Bovendien worden de werken voorzien op de site van de deponie/groeven. Er kan bijgevolg gesteld worden dat de aanvraag geen invloed heeft op cultuurhistorische aspecten in de omgeving waaronder het Fort van Kruibeke.

Bodemreliëf

De aangevraagde stedenbouwkundige handelingen veroorzaken geen reliëfwijziging.

Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen

Er wordt een tankpiste aangelegd en een nieuwe waterzuiveringsinstallatie. De tankpiste wordt voorzien op de site waardoor de machines de openbare weg niet meer moeten dwarsen om te tanken. Dit bevordert de verkeersveiligheid en vermindert de hinder. De nieuwe waterzuiveringsinstallatie zal ervoor zorgen dat het vergunde debiet en de toegestane lozingsnormen worden gerespecteerd. Dit betreft een verbetering voor de gezondheid en het gebruiksgenot.

Voor wat betreft de impact op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid van de ingedeelde inrichting of activiteit wordt verwezen naar de eerdere (milieu)beoordeling.

De milderende maatregelen zoals besproken in het project-MER (PR3733) onder tabel 22-1 (overzicht) worden opgevolgd. Dit wordt als voorwaarde opgelegd.

Gelet op de nabijheid van leidingen van de nv Fluxys Belgium werd in het (sub)advies meegegeven dat de specifieke voorwaarden en de veiligheidsmaatregelen zoals opgenomen in het advies moeten worden nageleefd. Dit wordt mee geïntegreerd in de voorwaarden.

Decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.2 tot en met artikel 4.3.8 van de VCRO

Strijdigheid met direct werkende normen (4.3.3 van de VCRO)

De aanvraag is strijdig met de direct werkende norm op basis van artikel 90bis, Bosdecreet aangezien de uitvoering van de ingedeelde inrichting of activiteit ter hoogte van perceel 46013A0426/00A000 een ontbossing vereisen die niet werd aangevraagd. Bijgevolg kan deze ingedeelde inrichting of activiteit op dit perceel niet worden vergund.

De mogelijke ontbossing zou plaats hebben gevonden op het westelijke deel van het projectgebied. Er is hiervoor bovendien nog een stedenbouwkundige handeling vereist. De ontbossing overlapt met de stortvakken 3A en 3E. Gezien het ontbreken van een ontbossing ter hoogte van perceel 46013A0426/00A000 wordt de gevraagde ingedeelde inrichting of activiteit op deze locatie niet toegestaan.

Als gevolg hiervan kan de vergunning slechts verleend worden voor de andere percelen.

VERGUNNINGSTERMIJN

Conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningsdecreet geldt de vergunning voor onbepaalde duur tenzij conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet in afwijking hiervan nog een beperkte termijn kan worden toegestaan.

Voor wat betreft de stedenbouwkundige handelingen kan een vergunning van onbepaalde duur worden verleend.

Voor wat betreft de ingedeelde inrichting of activiteit die betrekking heeft op punt 9° van artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet kan een omgevingsvergunning voor een vergunningstermijn tot 26 november 2028 worden verleend.

GEMOTIVEERDE ONTHOUDING bij het standpunt van de GOVC

Deskundige Quirin Vyvey wenst zich gemotiveerd te onthouden bij het standpunt van de GOVC en leverde hiervoor de volgende motivatie aan.

“Voor deze omgevingsvergunningsaanvraag is er een MER opgesteld. Dit is in verschillende stadia opgesteld met verbeteringen op vraag van diverse adviesinstanties. Uiteindelijk is het MER goedgekeurd o.a. op basis van een uitgebreide analyse van een aantal vragen, interpretaties of verduidelijkingen. In het goedkeuringsverslag is duidelijk gesteld dat deze aanvullingen en verduidelijkingen voldoende waren om het MER goed te keuren. In het goedkeuringsverslag is m.i. ook nog eens duidelijk gesteld wat het doel van een mer is binnen de vergunningsprocedure.

Uiteindelijk handelt dit dossier over een gedeeltelijke vervanging van de opvulling van een vergunde stortplaats door de ene verontreinigde afvalstroom/grond door een andere verontreinigde afvalstroom/grond. Ook de relevante Vlaamse overheid i.v.m. afval, grond en bodem heeft een schriftelijk gunstig advies geformuleerd voor het MER en de OVA.

Indien er bij de adviescommissies nog bijkomende voorwaarden noodzakelijk gesteld worden, kan dit uiteraard via bijkomende bijzondere voorwaarden opgelegd worden maar m.i. heeft deze probleemoplossende mogelijkheid niet of toch onvoldoende kansen gekregen. Een

concreet voorbeeld is het uitsluiten van één perceel om de administratieve mogelijkheid te geven om dit perceel, indien nodig, nog in een aparte OVA te behandelen.

Ik heb mij in dit advies onthouden omdat, voor mij, enerzijds het wetenschappelijk onderbouwd MER voldoende informatie bevat om gunstig advies onder voorwaarden op te stellen maar anderzijds zijn er toch nog steeds duidelijke negatieve adviezen tegen de goedkeuring van de OVA blijven bestaan. Ook is het voor mij niet duidelijk in hoeverre de initiatiefnemer open staat voor probleemoplossend overleg”.

Het standpunt van de deskundige kan in grote mate gevolgd worden

ALGEMENE CONCLUSIE: deels voorwaardelijk gunstig

De aanvraag is, met uitzondering van het perceel 46013A0426/00A000, zoals hiervoor gemotiveerd, in overeenstemming met de wettelijke bepalingen alsook met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving.

De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, met uitzondering van het perceel 46013A0426/00A000, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

Het perceel 46013A0426/00A000 wordt uitgesloten van vergunning

BESLUIT VAN DE VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING EN LANDBOUW,

Artikel 1. §1 Aan de nv De Vlaamse Waterweg, Lange Kievitstraat 111-113 bus 44 te 2018 Antwerpen wordt de vergunning verleend voor de volgende stedenbouwkundige handelingen gelegen te 2070 Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht, Kruibeeksesteenweg 227, Kruibeeksesteenweg 229, zoals ingetekend op het Omgevingsloket.

Planaanduiding	Stedenbouwkundige handeling	Beknopte omschrijving
WZI	Nieuwbouw of aanleggen	Aanleg verharding met een oppervlakte van 252 m ² . Tevens het plaatsen van constructies voor de waterzuiveringsinstallatie op deze verharding
TAP	Nieuwbouw of aanleggen	Aanleg verharding voor de tankpiste met een oppervlakte van 110 m ²
DTK	Nieuwbouw of aanleggen	Plaatsen van een dieseltank

§2 Aan de nv De Vlaamse Waterweg, Lange Kievitstraat 111-113 bus 44 te 2018 Antwerpen wordt de vergunning verleend voor het veranderen door volumewissel/tankpiste/WZI, met inrichtingsnummer 20180206-0152, gelegen te 9150 Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht, Haagstraat z/n, 2070 Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht, Kruibeeksesteenweg 227, Kruibeeksesteenweg 229 zoals ingetekend op het Omgevingsloket, met uitzondering van perceel 46013A0426/00A000, omvattende volgende ingedeelde inrichting of activiteit:

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid
2.3.6.b)3°	Verandering	Uitbreiding met circa +750 000 m³ niet-herbruikbare verontreinigde uitgegraven bodem en minerale restfractie van de fysisch-chemische reiniging van bodemmaterialen (formulering conform GRUP, waarin door de Vlaamse Regering verduidelijkt is dat hiermee bedoeld werd het advies van OVAM te volgen, die voorgesteld had volgende restfractie te omvatten: <i>procesresidu's die vrijkomen bij een nat reinigingsproces en afkomstig [zijn] van bedrijven die grond, rioolkolkenslib, zeefzand, veegvuil en vergelijkbare zandhoudende afvalstoffen in een daartoe vergunde inrichting fysicochemisch reinigen met het oog op het herwinnen van zand en granulaten als nieuwe grondstof</i>, cf artikel 46, 6°, van het Materialendecreet, die ook voldoen aan de aanvaardbaarheidscriteria voor storten in de stortplaats van DVW/Sterhoek) Schrapping rubriek 2.3.7.a) (monostort) +4.761.100 m³ ontwaterde niet-herbruikbare bagger- en ruimingsspecie (-750.000 m³ ontwaterde niet-herbruikbare bagger en ruimingsspecie) = 4.011.100 m³ De totale bergingscapaciteit van de deponie blijft gelijk	+ 4 761 100 m ³
2.4.4.a)	Nieuw	Verondieping van de kleigroeve met maximaal 10.000 ton/dag	10 000 ton/dag
2.4.4.b)	Verandering	Er is een wissel van stromen (750.000 m³) namelijk - 2.3.6.b)3° van 1.130 000 naar 1.880.000 m³ (+750 000 m³) - ontwaterde niet-herbruikbare bagger- en ruimingsspecie (voordien rubriek 2.3.7.a) van 4 761.100 m³ naar 4.011 100 m³ (-750.000) Netto blijft het totaal van deze twee stromen op 5 891 100 m³	0 ton
3.6.3.2°	Verandering	Ontdubbelen van de bestaande WZI groeve wegens beperking van het lozingsdebiet (25 m ³ /uur) te wijten aan de nodige contacttijd voor zuivering zodat beide samen maximaal 50 m ³ /uur, 1200 m ³ /dag en 183 960 m ³ /jaar lozen	0 m ³ /uur
6.5.1°	Nieuw	Brandstofverdeelininstallatie van diesel voor eigen motorvoertuigen met 1 verdeelslang	1 verdeelslang

17.3 2111°b)	Nieuw	Opslag van 16,66 ton (20 000 l) diesel in een bovengrondse, dubbelwandige tank	16,66 ton
--------------	-------	--	-----------

Volgende rubrieken zijn niet langer van toepassing:

Rubriek	Omschrijving	Hoeveelheid
211.a)2°	Tussentijdse opslag van 200 000 m ³ (circa 340.000 ton) niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie en bodem die bouwtechnisch herbruikbaar is in externe werven en dijkwerken	200 000 m ³
237.a)	Verondieping van de kleigroeve met 4.761 100 m ³ ontwaterde niet-herbruikbare bagger- en ruimingsspecie	4 761 100 m ³

zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat:

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse
2.3 6 b)3°	Berging van 50 000 m³ niet-gevaarlijke asbesthoudende bodem, bagger- en ruimingsspecie Maximale verwerkingscapaciteit: 3 000 ton/dag en 50 000 ton/jaar Verondieping van de kleigroeve met circa 1.880 000 m³ niet-herbruikbare verontreinigde uitgegraven bodem (circa 50%) en minerale restfractie van de fysisch-chemische reiniging van bodemmateriële (formulering conform GRUP, waarin door de Vlaamse Regering verduidelijkt is dat hiermee bedoeld werd het advies van OVAM te volgen, die voorgesteld had volgende restfractie te omvatten. <i>procesresidu's die vrijkomen bij een nat reinigingsproces en afkomstig [zijn] van bedrijven die grond, rioolkolenslib, zeefzand, veegvuil en vergelijkbare zandhoudende afvalstoffen in een daartoe vergunde inrichting fysicochemisch reinigen met het oog op het herwinnen van zand en granulaten als nieuwe grondstof, cf. artikel 46, 6°, van het Materialendecreet, die ook voldoen aan de aanvaardbaarheidscriteria voor storten in de stortplaats van DVW/Sterhoek)</i> Maximale verwerkingscapaciteit: 10.000 ton/dag en 1.000.000 ton/jaar Berging van slib dat geproduceerd wordt bij de waterzuivering. Maximale verwerkingscapaciteit: 25 ton/dag en 100 ton/jaar Verondieping van de kleigroeve met 4 011.100 m³ ontwaterde niet-herbruikbare bagger- en ruimingsspecie Maximale verwerkingscapaciteit: 10.000 ton/dag en 1.000 000 ton/jaar	5.941 100 m ³	1

2.4.4 a)	Verondieping van de kleigroeve met maximaal 10 000 ton/dag	10 000 ton/dag	1
2.4.4 b)	Verondieping van de kleigroeve met circa 5 891 100 m ³ · ontwaterde niet-herbruikbare ruimings- en baggerspecie (4 011 100 m ³) en niet herbruikbare uitgegraven bodem (circa 50%) en reinigingsresidu van grondreinigingscentra (procesresidu's die vrijkomen bij een nat reinigingsproces en afkomstig van bedrijven die grond, rioolkolkenslib, zeefzand, veegvuil en vergelijkbare zandhoudende afvalstoffen in een daartoe vergunde inrichting fysicochemisch reinigen met het oog op het herwinnen van zand en granulaten als nieuwe grondstof) (1880.000 m ³) en 50 000 m ³ asbesthoudende bodem, bagger- en ruimingsspecie	5.941 100 m ³	1
3.6.3.2°	Behandeling en lozing van maximaal 50 m ³ /uur, 1200 m ³ /dag en 183 960 m ³ /jaar afvalwater (groeve) in de Schelde op grondgebied Kruibeke door 2 parallelle WZI's met een gemeenschappelijk buffer/bezinkbekken. Beide waterzuiveringsinstallaties bestaan uit een zandfilter en een batterij aan actief koolfilters	50 m ³ /uur	2
6.4.1°	Opslag van smeerolie met een totale opslagcapaciteit van 400 liter	400 liter	3
6.5.1°	Brandstofverdeelinstallatie van diesel voor eigen motorvoertuigen met 1 verdeelslang	1 verdeelslang	3
15.1.1°	Stallen van maximaal 25 autovoertuigen	25 voertuigen	3
17.3.2.1.11°b)	Opslag van 16,66 ton (20 000 l) diesel in een bovengrondse, dubbelwandige tank	16,66 ton	3
60.2°	Verondieping van de groeve met 120.200 m ³ ontwaterde, niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie of bodem. Deze specie en/of bodem wordt gereserveerd om te gebruiken als tussenlaag of eindafdek in de groeve	120 200 m ³	1
61.2.2°	Tussentijdse opslag van 200 000 m ³ niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie en bodem die bouwtechnisch herbruikbaar is in externe werven en dijkwerken	200.000 m ³	2

Art. 2. De plannen en het aanvraagdossier waarop dit besluit gebaseerd zijn, maken er integraal deel van uit

Art. 3. De omgevingsvergunning wordt verleend voor:

- voor de stedenbouwkundige handelingen, een termijn van onbepaalde duur,
- voor de ingedeelde inrichting of activiteit, een termijn verstrijkend op 26 november 2028, de einddatum van de basisvergunning.

Art. 4. De omgevingsvergunning wordt verleend onder de volgende voorwaarden en/of lasten die moeten nageleefd worden:

§1. Met betrekking tot de stedenbouwkundige handelingen:

1. Het advies van 7 januari 2026 van de nv Fluxys Belgium wordt nageleefd. Ten allen tijden dienen zowel de specifieke voorwaarden als de veiligheidsmaatregelen te worden nageleefd.

§2. Met betrekking tot de ingedeelde inrichting of activiteit:

- a. Algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II en titel III van het VLAREM
De algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II en titel III van het VLAREM. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II en titel III van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>.
- b. Bijzondere milieuvoorwaarden:
 - a. Nieuwe bijzondere milieuvoorwaarden
 1. De bagger- en ruimingsspecie wordt getoetst aan de normen voor een monodeponie (titel II van het VLAREM, art. 5.2.5.3.2, §1, en §2) in de plaats van de categorie 2-normen (titel II van het VLAREM art. 5.2.4.1.8, §7).
 2. De milderende maatregelen zoals besproken in het project-MER (PR3733) onder tabel 22-1 (overzicht) worden opgevolgd.
 - b. Geactualiseerde bijzondere milieuvoorwaarden:
 1. Opslag van niet-gevaarlijke asbesthoudende bodem en bagger- en ruimingsspecie:
Het stortvak wordt volledig geohydrologisch afgescheiden van de bronzone.
 2. Afwijking maximaal gehalte TOC:
In afwijking van artikel 5.2.4.1.8, §7, 5, van titel II van het VLAREM, geldt het volgende: het voortschrijdend gemiddelde voor TOC op jaarbasis moet kleiner zijn dan 15%, mits voor DOC een waarde van 800 mg/kg ds niet wordt overschreden bij L/S = 10 l/kg en een pH-waarde van het materiaal zelf dan wel een pH tussen 7,5 en 8. De norm voor LOI is niet van toepassing.
 3. Afwijking gebruik geijkte weegbrug:
In afwijking van artikel 5.2.1.2, §2, van titel II van het VLAREM van het gebruik van een transportband met geijkte weegcel wordt toegestaan dat de bepaling van de aangevoerde hoeveelheden per schip gebeurt via ijking door een erkend ijkmeester.
De exploitant is ertoe gehouden:
 - uitsluitend gebruik te maken van een erkend ijkmeester;
 - de ijkingsverslagen per schip te bewaren en ter beschikking te houden van de toezichthoudende overheid;
 - op basis van deze ijkingen een correcte, continue en controleerbare registratie van de aangevoerde hoeveelheden bij te houden.
 4. Het rooien van bomen in de groeve gebeurt buiten het broedseizoen.
 5. Na het beëindigen van de opvulling op het grondgebied van Zwijndrecht wordt de nabestemming natuurgebied gerealiseerd op basis van een natuurontwikkelingsplan.
 6. Lozen van bedrijfsafvalwater
 - a) Binnen een jaar na het verlenen van de vergunning OMV/2020078999 van 11 december 2020 wordt het bedrijfsafvalwater gezuiverd door middel van een goed gedimensioneerd buffer/bezinkingsbekken en zand- en actief koolfiltratie.

- b) In afwijking en/of ter aanvulling van de algemene en sectorale milieuvoorwaarden mogen de volgende emissiegrenswaarden niet worden overschreden ((laatst aangepast) opgenomen in het besluit van 19 september 2024 met kenmerk OMV/2024003809):

Parameter	Eenheid	Lozingsnormen
pH	Sörensen	6,5 - 9
temperatuur	°C	30
Zwevende stoffen	mg/l	60
BZV	mg/l	25
CZV	mg/l	125
Totaal N	mg/l	15
Totaal P	mg/l	2
EOX	mg/l	0,05
PAK's	mg/l	0,001
PCB's	mg/l	0,00007
As	mg/l	0,3
Cu	mg/l	0,5
Cr	mg/l	0,5
Ni	mg/l	0,5
Pb	mg/l	0,5
Zn	mg/l	2
Cd	µg/l	0,8
Hg	µg/l	Rapportagegrens 0,15
Mn	mg/l	1
Co	µg/l	12
U	µg/l	10
Ba	mg/l	0,7
Boor	mg/l	5
Bisfenol A	µg/l	0,1
Somparameter fenolen	µg/l	40
PFBA	ng/l	500 tot 2 jaar na datum van deze vergunning
PFPeA	ng/l	150 tot 2 jaar na datum van deze vergunning
PFHxA	ng/l	150 tot 2 jaar na datum van deze vergunning
HPFO-DA	ng/l	150 tot 2 jaar na datum van deze vergunning

- c) De lozingsnormen van de niet-nominatief in de vergunning genoemde PFAS-verbindingen zijn met onmiddellijke ingang vastgesteld op de rapportagegrens, of bij ontstentenis daarvan, de bepalingsgrens.
- d) Gevaarlijke stoffen als vermeld in bijlage 2C bij titel II van het VLAREM mogen enkel geloosd worden als voor die stoffen in de omgevingsvergunning voor

de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit emissiegrenswaarden zijn vastgesteld conform artikel 2.3.6.1 of als de concentratie lager is dan de volgende toetsingswaarden

- 1 het indelingscriterium, vermeld in de kolom « indelingscriterium GS (gevaarlijke stoffen) » van artikel 3 van bijlage 231 bij titel II van het VLAREM;
- 2 de milieurisicogrens, als die hoger ligt dan de rapportagegrens, of de bepalingsgrens als de rapportagegrens ontbreekt, en als een indelingscriterium, als vermeld in punt 1°, ontbreekt;
- 3 de rapportagegrens, als een indelingscriterium, als vermeld in punt 1°, ontbreekt, en de milieurisicogrens, als vermeld in punt 2°, niet van toepassing is of ontbreekt;
- 4 de bepalingsgrens, als de punten 1°, 2° en 3° niet van toepassing zijn of ontbreken

Met de milieurisicogrens wordt bedoeld: de concentratie beneden dewelke op lange termijn geen rechtstreekse of onrechtstreekse schadelijke effecten op mens of milieu te verwachten zijn.

- e) De technische haalbaarheidsstudie inzake het behalen van het kwaliteitsobjectief/MTR voor Hg en Cd die werd opgelegd in het besluit van 29 januari 2009 (Oost-Vlaanderen) ligt ter inzage van de toezichthouder.
- f) De concentraties in het effluent van niet-nominatief in de vergunning genoemde gevaarlijke stoffen welke bedoeld zijn in bijlage 2C bij titel II van het VLAREM, zijn beperkt tot concentraties opgenomen in de indelingscriteria, vermeld in de kolom 'indelingscriterium GS (gevaarlijke stoffen)' van artikel 3 van bijlage 231 bij titel II van het VLAREM. Bij ontstentenis van een indelingscriterium zijn de concentraties beperkt tot de rapportagegrens of tot de bepalingsgrens.
- g) Al het bedrijfsafvalwater wordt afgevoerd naar een controle-inrichting die alle waarborgen biedt om de kwaliteit en kwantiteit van het werkelijk geloosde afvalwater te controleren en inzonderheid toelaat gemakkelijk monsters van het geloosde water te nemen. Deze controle inrichting beantwoordt aan de in afdeling 4.2.5 van titel II van het VLAREM gegeven omschrijving en gestelde eisen. Langs voormelde controle-inrichting mag geen normaal huisafvalwater noch koelwater, noch regenwater afgevoerd worden.
- h) In functie van het toegelaten maximumdebiet worden de metingen uitgevoerd zoals voorgeschreven in afdeling 4.2.5 van titel II van het VLAREM. De meetresultaten worden ter inzage gehouden van de toezichthoudende ambtenaar.
- i) Aanvullend worden door een erkend labo kwartaalmetingen uitgevoerd op het geloosde bedrijfsafvalwater voor de parameters opgenomen in de algemene, sectorale voorwaarden, de heffingsparameters en bijzondere lozingsnormen. Aanvullend worden minstens driemaandelijks de concentraties van volgende parameters gemeten:
 - Metalen: Hg, Cr, Sb, Mn, Ba, B, Ti, Co, U,
 - Organische PS en PGS stoffen:
 - gebromeerde vlamvertragers, inclusief HBCD;
 - Tributyltin;
 - Nonylfenol, octylfenol,
 - PAK's (individueel);
 - Bisfenol A;

- Groepsparameters : CZV, AOX, fenolen, som PFAS.

Bij de parameters waar geen overschrijdingen gemeten worden, kan op moment van hervergunning geëvalueerd worden of de frequentie kan dalen naar halfjaarlijks. De PFAS-verbindingen worden minstens maandelijks gemeten zowel voor als na de zuivering. Hierbij worden zowel de nominatief in de vergunning genoemde PFAS-verbindingen gemeten als alle andere PFAS-verbindingen die (onder meer gebaseerd op proceskennis) mogelijk in het afvalwater kunnen voorkomen.

- j) Een tussentijdse terugkoppeling over metingen, het afbouwprogramma, en een concreet plan van aanpak met het oog op het respecteren van de rapportagegrenzen wordt 6 maandelijks bezorgd aan de Vlaamse Milieumaatschappij (vergunning.ge@vmm.be), de Afdeling Gebiedsontwikkeling en Vergunningen Oost- en West-Vlaanderen (gvow.omgeving@vlaanderen.be), de Afdeling Handhaving van het Departement Omgeving (omgevingsinspectie.ovl@vlaanderen.be). Concreet wordt er om de 6 maanden gerapporteerd over de bovenstaande zelfcontrole (PFAS metingen voor en na de geïnstalleerde technieken en in het effluent). Daarnaast wordt ook telkens een evaluatie bezorgd van de werking van de nabehandeling (verzadigingsgraad, verversing, gehanteerde standtijden, ...). Op die manier wordt aangetoond dat de gekozen technieken voldoende performant zijn om de vooropgestelde telling te bereiken, namelijk het halen van rapportagegrenzen voor alle PFAS verbindingen. Indien blijkt dat door toepassing van preventieve en zuiveringstechnische maatregelen de normen niet gehaald worden, worden optimalisaties en aanpassingen aan de waterzuiveringsinstallatie, het grondstoffengebruik, de productieprocessen en/of het acceptatiebeleid verder onderzocht (opgenomen in het besluit van 19 september 2024 met kenmerk OMV/2024003809).
- k) Indien de van toepassing zijnde normen overschreden worden, wordt een evaluatierapport met alle analyseresultaten jaarlijks overgemaakt ter evaluatie aan de Afdeling Handhaving van het Departement Omgeving (omgevingsinspectie.ovl@vlaanderen.be) en ter informatie aan de afdeling Gebiedsontwikkeling en Vergunningen Oost- en West-Vlaanderen van het Departement Omgeving (gvow.omgeving@vlaanderen.be) en de Vlaamse Milieumaatschappij (vergunningen.ge@vmm.be) (opgenomen in het besluit van 17 februari 2023 met kenmerk OMV/2022125221).
- l) Het uitvoeringsplan wordt binnen de 6 maanden na het verlenen van de vergunning aangepast zodat de lozing van het niet-verontreinigde hemelwater en bedrijfsafvalwater correct worden aangeduid. De controle-inrichting en voorziene zuivering worden hierop ook aangeduid. Het aangepaste plan wordt bezorgd aan de Vlaamse Milieumaatschappij (vergunningen.ge@vmm.be) (opgenomen in het besluit van 17 februari 2023 met kenmerk OMV/2022125221).
- m) De exploitant voert een studie uit in samenwerking met een erkend MER-deskundige in de discipline water, vermeld in artikel 6, 1°, d), 4) van het VLAREL, waarin de bron van de aanwezigheid van uranium, barium, kobalt, boor, bisfenol A en mangaan wordt onderzocht. De exploitant voert de mogelijke bronbeperkende maatregelen uit die door de deskundige worden voorgesteld en bezorgt samen met de studie een stappenplan met de timing om deze maatregelen te realiseren. De exploitant bezorgt de studie binnen 12 maanden na de datum van dit besluit ter evaluatie aan de Afdeling Handhaving van het Departement Omgeving en ter informatie aan de

Afdeling Gebiedsontwikkeling en Vergunningen Oost- en West-Vlaanderen van het Departement Omgeving en aan de Vlaamse Milieumaatschappij (opgenomen in het besluit van 17 februari 2023 met kenmerk OMV/2022125221).

7 Werktijden.

In afwijking van de bepalingen van artikel 5.2.1.2, §3, en artikel 5.60 3, §3, van titel II van het VLAREM wordt de aanvoer van ontwaterde specie per schip en de werking van de transportband toegestaan van 6 uur tot 22 uur.

8. Brandveiligheid

Het bepalen en het aanbrengen van de noodzakelijke brandpreventie- en brandbestrijdingsmiddelen gebeurt in overleg met en volgens de richtlijnen van de plaatselijke brandweer.

9 Organisatorische maatregelen

a) De gegevens en de aanbevelingen uit het aanvraagdossier, in het bijzonder uit het goedgekeurde MER-rapport (PRMER-207GK) worden strikt opgevolgd, onder meer voor wat betreft de plaatsing, de bouw, de procesbeheersing en -beveiliging, het organisatorisch beheer en de interventie maatregelen

b) Het MER-rapport wordt regelmatig bijgewerkt en aangevuld bij elke uitbreiding en bij elke verandering die van die aard is dat het risico voor incidenten gewijzigd wordt. Het wordt aangepast rekening houdend met de evolutie van de techniek, de wetenschap en de opgedane ervaring. De aanvullingen worden overgemaakt aan de vergunningverlenende overheid, het college van burgemeester en schepenen van Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht, aan de Afdeling Gebiedsontwikkeling en Vergunningen Oost- en West-Vlaanderen en de Afdeling Handhaving van het Departement Omgeving.

10. Milderende maatregelen uit het MER van 2008.

- Gebruik van een gesloten transportband voor de aanvoer van verontreinigde specie (grond of baggerspecie).
- Saneren van de bodem verontreinigd door morsverliezen
- Aanbrengen van een gecombineerde afsluitlaag (een afdichtlaag en eindafdek zoals gedefinieerd in het VLAREM) voor het gedeelte van de opvulling boven de top van de Boomse klei.
- Opheffen van bodemverdichting in zones die binnen de nabestemming als natuurgebied ingericht zullen worden
- Het lozingspunt afvalwater in de Schelde bevindt zich tegen de bodem van de Schelde, in een zone met verhoogde turbiditeit. Hiervoor kan aansluiting voorzien worden op de bestaande lozingsconstructie voor Sterhoek nv die in overleg met de voorschriften van de waterloopbeheerder De Vlaamse Waterweg nv gebouwd is.
- Morsverliezen van verontreinigde specie of bodem ter hoogte van de kade vermijden. Bij schoonsputten van de kade mag geen verontreinigd materiaal in de Schelde terechtkomen.
- Om wateroverlastproblemen op de Zwaluwbeek te vermijden wordt de mogelijkheid voorzien om ook het propere afvalwater (hemelwater uit de ontginning en water afkomstig van de niet-verontreinigde fractie) rechtstreeks naar de Schelde te lozen in plaats van via de fortgracht of Zwaluwbeek. Dit geldt eveneens voor niet-verontreinigd afvalwater afkomstig van brakke of zoute baggerspecie
- Strikte scheiding van het proper- en vuilwatercircuit op de site maar mogelijkheid voorzien om elk stortvak desgewenst via de waterzuivering te laten passeren

- Buffercapaciteit voorzien in de groeve om in geval de normen (tijdelijk) niet gehaald worden, het afvalwater terug naar de groeve en de waterzuivering te brengen
 - Maximaal hergebruik nastreven van effluent en af te voeren hemelwater in het productieproces van de kleikorrelproductie van de nv Argex.
 - Partijen niet-verontreinigde baggerspecie of uitgegraven bodem kunnen door oxidatie en mineralisatie nutriënten vrijstellen. Ook met deze mogelijke verontreiniging wordt rekening gehouden bij het plaatsen van de specie in een welbepaald stortvak. Met andere woorden, er wordt een monsternamepunt voor het percolaat per vak voorzien en het drainagesysteem wordt zodanig ontworpen dat steeds een aansluiting naar de waterzuivering, indien nodig, kan gerealiseerd worden.
 - In geval van een keuze voor nabestemming KMO-zone zullen heipalen de bovenste afdeklaag (en folie) doorboren. Dit gebeurt op een dusdanige wijze dat de waterondoorlatendheid achteraf opnieuw kan gegarandeerd blijven.
 - De afwatering van de afgedekte groeve moet adequaat ontworpen worden teneinde vernatting van de aangrenzende percelen of verdroging van de nieuwe bodem te voorkomen. Eventueel kan dit hemelwater hergebruikt worden als proceswater voor de kleikorrelproductie of kan buffering en vertraagde afvoer voorzien worden (zowel in KMO-zone als in natuurgebied).
 - Aandacht voor structuurkwaliteit van grachten en waterplassen, zowel bij de nabestemming natuur als de nabestemming KMO-zone.
 - De exploitant is te allen tijde in staat aan de bevoegde instanties aan te tonen dat hij alle mogelijke maatregelen heeft genomen ter voorkoming van diffuse emissies.
- Daartoe zal hij ook jaarlijks een rapport opmaken met opsomming van alle maatregelen die in het afgelopen jaar zijn genomen, alsmede de maatregelen die in de loop van het volgende jaar worden voorzien.
- Het rapport wordt ook regelmatig bijgewerkt en aangevuld bij elke uitbreiding en bij elke verandering die van die aard is dat het risico voor diffuse fijnstofemissies wordt gewijzigd.
- Het wordt ook aangepast rekening houdend met de evoluties van de techniek, de wetenschap en de opgedane ervaring.
- Het rapport wordt jaarlijks overgemaakt aan de vergunningverlenende overheid, aan de Afdeling de Afdeling Gebiedsontwikkeling en Vergunningen Oost- en West-Vlaanderen en de Afdeling Handhaving van het Departement Omgeving, het college van burgemeester en schepenen van Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht, de Vlaamse Milieumaatschappij en het Departement Zorg.
- Toepassen van goed vakmanschap om aanzienlijke reducties inzake stofemissies te realiseren
 - Aanpassen snelheid van het werfverkeer
 - Aanleg van verharding op de werfweg (laat reiniging toe) voor zover de werfwegen buiten natuurgebied gelegen zijn
 - Frequente reiniging van verharde wegen, zeker in de nabijheid van industriële bronnen met belangrijke stofemissies.
 - Beperking van de snelheid op de wegen om uitlaatgasemissies te beperken en de opwerveling van stof te verminderen.
 - Natspuiten van wegen en werfwegen bij droog en winderig weer.
 - Indien grondwerken bij droog en winderig weer uitgevoerd worden, worden sproeiinstallaties gebruikt om verstuiving te voorkomen;

- Aanleg van windafscherming langsheen de werfweg, bijvoorbeeld door het voorzien van een groene buffer (bij voorkeur deels met groenblijvende hooggroeiende struiken of bomen).
- Toepassen van goed vakmanschap bij aanvoer via vrachtwagens van asbesthoudend materiaal, met name overdekken van de laadruimte. Wenst men toch nog een bijkomende zekerheid in te bouwen, dan kan men ofwel de bovenste laag bijkomend bevochtigen dan wel een niet-asbesthoudend laagje materiaal als toplaag aanbrengen.
- Indien droog asbesthoudend materiaal geborgen of verwerkt wordt, kan bevochtiging voor beperking van eventuele verspreiding zorgen
- Dagelijks afdekken van de asbesthoudende bodem met een niet-asbesthoudende tussenlaag
- Bij de aanleg van de waterzuivering worden de meest geurgevoelige bronnen zo ver mogelijk verwijderd van het openbaar domein opgesteld. Zo niet wordt de nodige ruimte voorzien voor de bouw van nageschakelde geurreductie technieken (bijvoorbeeld biofilter) en worden de installaties en funderingen dermate gebouwd dat ze toelaten om bijvoorbeeld een overkapping al of niet met bijhorende afzuiging en nabehandeling over geurgevoelige bronnen aan te brengen. De noodzaak hiervan wordt na post-monitoring vastgesteld
- Bij inzetten van werfmachines wordt er gestreefd naar inzet van machines met zo laag mogelijke geluidsemissieniveaus. Hierbij wordt verwezen naar de op Europees niveau goedgekeurde emissiedoelstellingen voor deze machines.
- Aanbrengen van een geluidsafschermende buffer langsheen de projectgrenzen of het plaatsen van de geluidsbronnen in uitgraving. De afschermende objecten worden dicht bij de geluidsbron gezet.
- Indien voor een aarden wal gekozen wordt, moet de grondbuffer minstens 4,5 m hoog zijn en 150 m lang
- In geval voor de verdiepte opstelling gekozen wordt, moet de transportband en het vrachtttransport op een diepte van minstens 6 m onder het maaiveldniveau gebeuren. De werfweg moet gebundeld worden met de ligging van de transportband waarbij de transportband steeds zo dicht mogelijk bij het talud wordt aangelegd
- Aan de dichtstbijzijnde woningen wordt de transportband steeds volledig achter het talud aangelegd (= evenwijdig met de perceelgrens) zodanig dat er geen zichtlijn is vanuit de woning naar de transportband en het vrachtttransport
- Voorafgaand aan de start van de bouw- en eventuele graafwerken in ongestoorde bodems wordt bindend advies ingewonnen bij de Archeologische Dienst Waasland en de Entiteit Onroerend Erfgoed en wordt preventief archeologisch onderzoek uitgevoerd om ongedocumenteerd verlies of vernietiging van het archeologisch erfgoed te vermijden (een aanvullende overeenkomst afsluiten met de Archeologische Dienst Waasland, gezien deze dienst de groeve al jaren archeologisch opvolgt)
- Voor de zones van het ontginningsgebied (deels fase 2 en fase 3 van de kleiontginning) waarvoor nog geen nabestemmingsplan is uitgewerkt, wordt vanuit de natuurvisie bij voorkeur een nabestemming natuur aanbevolen. Bij een andere nabestemming (landbouw of KMO) worden zoveel mogelijk groenelementen opnieuw ingebracht, zodat een deel van het kleinschalige karakter wordt hersteld en een verbetering van het landschapsbeeld en de beleving verkregen wordt (de nabestemming wordt door de gemeente of hogere overheid vastgelegd)

- De eventuele aanleg van een aarden wal aan de rand van de door geluid verstoorde woningen aan de Hollestraat, Galgenstraat en Vossenstraat is tijdelijk en moet bij de eindafwerking verwijderd worden om het open zicht op het (beboste) Fort van Kruibeke te herstellen.
 - Het verkeer wordt opgehouden tijdens de plaatsing van de transportband over de weg en er wordt een omleidingsroute voorzien
 - Bewoners informeren met betrekking tot duur en hinder van de werken.
 - Indien mogelijk aan- en afvoer met vrachtwagens beperken tijdens de spitsuren om conflicten met ander gemotoriseerd verkeer en vooral met fietsers en voetgangers te vermijden.
 - Aan- en afrijdend verkeer naar en van de bergingslocatie wijzen op de aanwezigheid van fietsers en voetgangers door middel van signalisatie.
 - Zoveel mogelijk goederen aan- en afvoeren per schip waarbij zoveel mogelijk een transportband wordt gebruikt om over de weg te gaan.
 - Het vegetatieverlies door ruimtebeslag kan voldoende gecompenseerd worden bij uitvoering van de voorgestelde nabestemmingsplannen na opvulling van de groeve
 - Voor de gerooide bossen wordt gestreefd naar een volledige compensatie voor de ontbossing, in het kader van de opvulling van de groeve, ter hoogte van het volledige ontginningsgebied zelf.
 - Het rooien van bosgebied mag niet plaatsvinden in het broedseizoen (half maart-half juni)
 - Direct na het beëindigen van de afzonderlijke fases van opvulling wordt gestart met de uitvoering van het natuurontwikkelingsplan
 - Indien gekozen wordt voor de nabestemming KMO-zone op grondgebied Kruibeke wordt voorgesteld om voldoende buffering op de rand van de KMO-zone te voorzien en om binnen de KMO-zone groenelementen aan te brengen die in relatie staan met het natuurgebied langs het fort van Kruibeke (grondgebied Zwijndrecht)
 - De zones van het ontginningsgebied waarvoor nog geen nabestemmingsplan is uitgewerkt (deels fase 2 en fase 3 van de kleiontginning), krijgen vanuit het standpunt van de discipline fauna en flora bij voorkeur eveneens een nabestemming natuur. De nabestemming wordt door de gemeente of hogere overheid vastgelegd. Een deel van de gronden wordt bebost (compenserende bebossing)
 - Bij de uitvoering van het natuurinrichtingsplan wordt het verlies van landschapsbeeld en -beleving door een verlies van beboste zones en waterpartijen maximaal gecompenseerd in het projectgebied zelf
 - Aandacht voor een goede landschappelijke uitwerking (bij uitvoering van het nabestemmingsplan B) van de restzone tussen de landschapsdijk en de KMO-zone (buffering van de industriële gebouwen door beplanting). Bijkomend kan de inbreng van een aantal groenelementen in de KMO-zone worden overwogen, die in verbinding staan met het natuurgebied ter hoogte van het Fort van Kruibeke. Deze groenelementen kunnen beschouwd worden als groene vingers.
 - Tonnagebeperking op de Kruibeeksesteenweg (N419) richting Burcht vanaf het kruispunt met de Krijgsbaan te Zwijndrecht om sluijverkeer te vermijden
11. Monitoringsprogramma
- Er is een monitoringsprogramma aanwezig op de site dat goedgekeurd is door de afdeling Handhaving, zoals bepaald in het besluit van 29 januari 2009 (Oost-Vlaanderen) en het besluit van 27 november 2008 (Antwerpen). Dit ligt ter inzage

van de toezichthouder Dit programma bevat minstens een opgave van de te meten parameters en de frequentie van de metingen, evenals de wijze en frequentie van rapportering, voor de opvolging van

- de kwaliteit en kwantiteit van grondwater en oppervlaktewater, voor, tijdens en na de bergingsactiviteiten.
- de kwaliteit van het percolaat en uitsijpelende water, ook van de niet-verontreinigde stortvakken.

12. Meetcampagne stof.

De resultaten van de meetcampagne stof om het neervallende stof en de concentraties aan fijn stof (ook de vrije asbestvezels) te meten ter hoogte van de dichtstbijzijnde woningen en de oorsprong ervan te evalueren, die werd opgelegd in het besluit van 29 januari 2009 (Oost-Vlaanderen) en het besluit van 27 november 2008 (Antwerpen), liggen ter inzage.

13. Akoestisch onderzoek

Het akoestisch onderzoek om de geluidsbelasting ter hoogte van de gevels van de woningen aan de Galgenstraat, Vossenstraat en Hollestraat te evalueren en te toetsen aan de geldende milieukwaliteitsnormen teneinde eventueel bijkomende milderende maatregelen te kunnen treffen, dat werd opgelegd in het besluit 29 januari 2009 (Oost-Vlaanderen) en het besluit van 27 november 2008 (Antwerpen), ligt ter inzage.

14. Asbest aangerijkte bodem

Partijen met asbest aangerijkte bodem worden vooraf gecontroleerd op het voorkomen van vrij asbest. Indien het gehalte de drempel overschrijdt, moet de toevoer van dergelijke specie naar de site worden stopgezet

15. Meetcampagne vrije asbestvezels:

Er wordt in overleg met de afdeling Handhaving van het Departement Omgeving een meetcampagne uitgevoerd om uit te maken in hoeverre effectief sprake is van verspreiding, vanuit de bergingslocatie, van vrije asbestvezels. Indien vrije asbestvezels worden gemeten, wordt de toevoer van asbesthoudende producten stopgezet.

16. Begeleidingscommissie.

Voor de opvolging van meetcampagnes en studies wordt een begeleidingscommissie opgericht die is samengesteld uit vertegenwoordigers van de betrokken adviesverlenende instanties. Deze begeleidingscommissie kan op initiatief van het bedrijf of overheidsinstantie samengeroepen worden wanneer deze dit noodzakelijk vindt. Deze begeleidingscommissie wordt voorgezeten door een vertegenwoordiger van de Afdeling Gebiedsontwikkeling en Vergunningen Oost- en West-Vlaanderen van het Departement Omgeving. De begeleidingscommissie kan zichzelf opheffen. Minstens 4 weken voor de geplande vergadering verschaft het bedrijf aan alle leden van de opvolgingscommissie telkens een overzicht van de gerealiseerde werkzaamheden en de eventuele uitgevoerde studies en onderzoeken.

17. Afwijking op afsluiting.

In afwijking van artikel 5.2.15, §2, van titel II van het VLAREM wordt de toegang tot de site verboden door duidelijk vanop de openbare weg zichtbare en op oordeelkundig gekozen plaatsen opgestelde borden. Langsheen de perceelsgrenzen palend aan een openbare weg alsook op plaatsen waar een bijzonder groot gevaar voor het publiek bestaat, wordt de groeve door een stevige en voldoende hoge omheining afgeschermd.

18. Alleen propere vrachtwagens rijden het terrein binnen. Wegrijdende vrachtwagens maken gebruik van de wielwasinstallatie. De verharde wegen is

- wordt zo vaak als nodig gereinigd om verontreiniging van het hemelwater en opwaaiend stof te voorkomen.
19. Het werftransport maakt zoveel mogelijk gebruik van het hogere wegennet. Transport door woonwijken wordt tot een minimum beperkt.
 20. De lading wordt steeds afgedekt. Grond en/of modder afzet op het openbaar domein (voetpad, fietspad, rijweg, ...) wordt vermeden en indien nodig dagelijks verwijderd.
 21. De bagger- en ruimingsspecie wordt getoetst aan de normen voor een monodeponie (titel II van het VLAREM art. 5.2.5.3.2, §1, en §2) in de plaats van de categorie 2-normen (titel II van het VLAREM art. 5.2.4.1.8, §7).
 22. De milderende maatregelen zoals besproken in het project-MER (PR3733) onder tabel 22-1 (overzicht) worden opgevolgd.

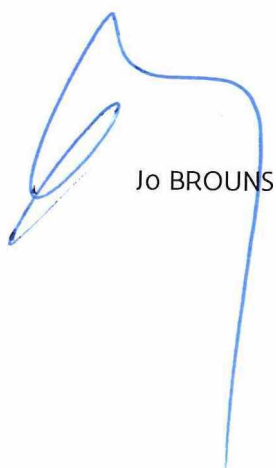
Bij beslissing van 24 november 2008 verleende de minister een afwijking van artikel 5.2.4.3.3, §4, van titel II van het VLAREM mits naleving van de volgende voorwaarden:

- De grondwaterkwaliteit in de omgeving van de stortplaats moet halfjaarlijks worden gemonitord via peilputten;
- Voor de bovenste watervoerende laag van 4 meter dikte (kwartair leem/zandlaag van de Formatie van Berchem) moet er een ondoorlatende minerale laag worden aangebracht.

Art.5. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in de gevallen en overeenkomstig de voorwaarden vermeld in de artikelen 99 en 101 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014.

Brussel, 22 MRT 2026

Vlaams minister van Omgeving en Landbouw



Jo BROUNS

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot vernietiging (desgevallend met een verzoek tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid) indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

U heeft hiervoor een vervalt termijn van 45 dagen die ingaat de dag na de datum van de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift moet per beveiligde zending worden ingediend.

Dit betekent indien u het verzoekschrift indient vóór 30 maart 2026::

1. hetzij via het digitaal loket van de Vlaamse Bestuursrechtscolleges
<https://www.dbrc.be/digitaal-loket-van-de-vlaamse-bestuursrechtscolleges>

2. hetzij per aangetekende brief gericht aan:
Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 15 bus 130
1210 Brussel

3. hetzij door neerlegging ter griffie op het adres:
Marie-Elisabeth Belpairegebouw
Toren Noord (2de verdieping)
Simon Bolivarlaan 17
1000 Brussel

Een afschrift van het verzoekschrift ter informatie bezorgen aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

Het verzoekschrift moet in ieder geval minstens de volgende gegevens bevatten:

- de naam, de hoedanigheid, de woonplaats of de zetel van de verzoekende partij, de gekozen woonplaats in België, een telefoonnummer en een e-mailadres;
- de naam en het adres van de verweerder;
- het voorwerp van het beroep of bezwaar;
- een uiteenzetting van de feiten en de ingeroepen middelen;
- een omschrijving van het belang van de verzoeker
- een inventaris van de overtuigingsstukken.

U bent een rolrecht verschuldigd bij het indienen van het verzoekschrift van

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

De procedure voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer uitleg vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)

Dit betekent indien u het verzoekschrift indient vanaf 30 maart 2026:

1. hetzij via het digitale platform dat door de Dienst van de Bestuursrechtscolleges ter beschikking wordt gesteld met het oog op de digitale procesvoering voor de Vlaamse Bestuursrechtscolleges. <https://www.dbrc.be/digitaal-platform>

Op straffe van onontvankelijkheid dienen de volgende partijen of raadsman gebruik te maken van het digitale platform:

1° de Vlaamse overheid, de Vlaamse administratie, de Vlaamse adviesorganen, de Vlaamse openbare instellingen die niet behoren tot de Vlaamse administratie, de lokale overheden en de externe overheden, vermeld in artikel 1.3, 1° tot en met 5° en 8°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, inclusief al hun vertegenwoordigers;

2° een advocaat in zijn hoedanigheid van vertegenwoordiger van een partij;

3° een partij of raadsman die geen advocaat is, en die een beroep doet op het digitale platform om een verzoekschrift of het eerste processtuk neer te leggen

Op straffe van onontvankelijkheid geldt de gemaakte keuze van een partij of raadsman als vermeld in het eerste lid, 3°, om al dan niet gebruik te maken van het digitale platform voor alle vorderingen in dezelfde zaak

2. hetzij per aangetekend schrijven gericht aan.

Raad voor Vergunningsbetwistingen

p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges

Koning Albert II-laan 15 bus 130

1210 Brussel

3. hetzij door neerlegging ter griffie op het adres:

Marie-Elisabeth Belpairegebouw

Toren Noord (2de verdieping)

Simon Bolivarlaan 17

1000 Brussel

Gelijktijdig dient een afschrift van het verzoekschrift ter informatie te worden bezorgd aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft) en in voorkomend geval aan de begunstigde van de bestreden beslissing.

Het verzoekschrift moet worden gedagtekend, worden ondertekend door de verzoeker of zijn raadsman en in ieder geval minstens de volgende gegevens bevatten.

- de naam, de hoedanigheid, de woonplaats of de zetel van de verzoeker, de één enkele gekozen adreskeuze (hetzij een digitale adreskeuze met een e-mailadres voor partijen die gebruik maken van het digitale platform, hetzij een analoge adreskeuze met een postadres in België voor de andere partijen), een telefoonnummer en een e-mailadres;

- de naam van de verweerder,

- het voorwerp van het beroep of bezwaar;

- een uiteenzetting van de feiten en de ingeroepen middelen,

- een omschrijving van het belang van de verzoeker,

- een inventaris van de overtuigingsstukken;

- als de verzoeker een rechtspersoon is: haar ondernemingsnummer, OVO-code of onderwijsinstellingsnummer

De verzoeker voegt in voorkomend geval de volgende documenten bij het verzoekschrift:
1° een afschrift van de bestreden beslissing of het bestreden besluit, dan wel een verklaring van de verzoeker dat hij niet in het bezit is van een dergelijk afschrift;

2° als de verzoeker een rechtspersoon is en hij geen raadsman heeft die advocaat is, een afschrift van zijn geldende en gecoördineerde statuten en van de akte van aanstelling van zijn organen, alsook het bewijs dat het daarvoor bevoegde orgaan beslist heeft in rechte te treden;

3° de schriftelijke volmacht van zijn raadsman als hij geen advocaat is;

4° de overtuigingsstukken die in de inventaris zijn vermeld en overeenkomstig die inventaris genummerd zijn.

U bent een rolrecht verschuldigd bij het indienen van het verzoekschrift van

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

Collectieve verzoekschriften geven aanleiding tot het betalen van zoveel malen het recht als er verzoekende partijen zijn.

Het verschuldigde rolrecht wordt gestort op de rekening van het Fonds Bestuursrechtscolleges. De betaling kan ook worden uitgevoerd via het digitale platform.

De procedure voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)