Vragen naar: Lies Baute, Raven Heirman
Tel.: 016-26 75 46
E-mail: omgevingsvergunning@vlaamsbrabant.be
Ons kenmerk:
Dossierkenmerk: RMT-VGN-2024-0456-AGPP-DEP-01
Projectnummer OMV: OMV_2024022767

VLAAMS-
BRABANT

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN VLAAMS-BRABANT VAN 5 december 2024

BETREFT:
De aanvraag ingediend door Danone Rotselaar SP, Stationsstraat 170, 3110 Rotselaar, inzake het plaatsen van een roomtank, het bouwen van een pomplokaal en loskade met luifel en het veranderen van de zuivelfabriek, gelegen Stationsstraat 170, 3110 Rotselaar, met als inrichtingsnummer 20190522-0052.

1. Wetgeving en reglementering
Het omgevingsvergunningsdecreet (OVD), de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), het decreet Algemeen Milieubeleid (DABM), de algemene en sectorale milieuvoorwaarden van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995, het decreet betreffende de kleinhandelsactiviteiten (DKA), het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (DNBNM), met al hun wijzigingen en uitvoeringsbesluiten.

2. Ontvankelijkheid en volledigheid
De aanvraag werd ingediend op 11 juni 2024 en, na aanvulling, op 26 augustus 2024 ontvankelijk en volledig verklaard.

3. Aanvraag
Beschrijving van de plaats en inrichting of activiteit
Het perceel bevindt zich ten zuidwesten van het centrum van Rotselaar. Een uitloper van de smalle woonkern sluit aan op het perceel. In de nabijheid zijn woonlinten en kleine kernen van bebouwing gelegen, deze worden afgewisseld met landbouwgronden. Ten zuidwesten op een afstand van circa 700 m bevindt zich een groot bos.

Het perceel wordt ten westen omsloten door een spoorbaan, net naast het perceel. Aan de andere kant van de spoorbaan is een grote industriezone van Danone gevestigd. Op een afstand van circa 1 km richting het oosten is het bedrijventerrein Wingepark gelegen. Ten noorden sluit het perceel aan op de gewestweg N299 (Stationsstraat), een verbindingsweg tussen Rotselaar en Holsbeek. De ingang van het terrein bevindt zich aan de oostzijde, langs een doodlopend stuk van de Stationsstraat. Hiernaast zijn nog andere bedrijven gevestigd zoals een carwash, een aannemer in airconditioning en een scooterwinkel.

De betrokken inrichting staat in voor de ontvangst en de verwerking van rauwe melk. Op het bedrijf wordt rauwe melk, afkomstig van melkveebedrijven, ontvangen en verwerkt tot melk en room. De rauwe melk wordt aangeleverd in tankwagens. Afgewerkte eindproducten kunnen terug in een vrachtwagen gelost worden en/of rechtstreeks naar de klant worden getransporteerd.

Rauwe melk kan gelost worden via twee loslijnen. Bij het lossen wordt de melk ontlucht en gekoeld. Vanuit de stockagetanks wordt de melk naar de melkpasteurisatie geleid.

Pasteuriseren vernietigt mogelijk schadelijke bacteriën door het voedsel kort te verhitten, zonder het product te beschadigen. De afgeroomde melk wordt gekoeld. Een extra roomkoeler zorgt voor de koeling van de room. Na pasteurisatie wordt de magere melk opgeslagen, waarna deze verdeeld kan worden naar de twee melkrecepties. Via dezelfde lijn kan de magere melk ook gelost worden naar een vrachtwagen. Ook de room wordt opgeslagen in opslagtanks vooraleer deze verdeeld wordt naar de twee melkrecepties of naar een vrachtwagen.

De betrokken site vormt een samenhangend technisch geheel met de naastgelegen zuivelfabriek Danone nv, waar voornamelijk drinkyoghurt geproduceerd wordt. Beide sites zijn enkel door een spoorweg (Leuven-Aarschot) van elkaar gescheiden en de betrokken site is fysiek verbonden met de zuivelfabriek door een soort navelstreng van nutsleidingen. Voor water- en energievoorziening is het bedrijf volledig afhankelijk van het moederbedrijf Danone nv. Het afvalwater van de site wordt integraal afgevoerd en behandeld in de bedrijfseigen waterzuiveringsinstallatie van Danone nv.

De inrichtingen hebben momenteel een aparte vergunning, elk met einddatum 2 mei 2033. In beide vergunningen is als bijzondere voorwaarde opgenomen dat er voor beide delen van het bedrijf een gezamenlijke milieucoördinator is aangesteld. Op vlak van milieu en veiligheid worden dezelfde standaarden gehanteerd.

Beschrijving van de aanvraag
De aanvraag omvat zowel stedenbouwkundige handelingen als ingedeelde inrichtingen of activiteiten. De stedenbouwkundige handelingen hebben betrekking op de nieuwe CCDR-tank, luifel en het pomplokaal.

Op de site bevinden zich diverse melktanks van verschillende groottes, de hoogste tank aan de straatzijde meet 13,70 m. Twee kleine tanks aan de kant van de spoorlijn, met een hoogte van 1,85 m, worden afgebroken en vervangen door één nieuwe CCDR-RT3-roomtank met een volume van 30,00 m^3. Deze nieuwe roomtank heeft een hoogte van 6,00 m en wordt in het bestaande spilbekken geplaatst.

Daarnaast wordt er 183,00 m^2 groenzone en verharding naast het bestaande gebouw, aan de zijde van Stationsstraat, opgebroken. Hier wordt een nieuwe loskade en verkeerseiland in betonverharding aangelegd met een totale oppervlakte van 128,00 m^2. De nieuwe luifel komt boven deze nieuwe loskade, aansluitend op de bestaande luifel en het bestaande gebouw. Deze luifel heeft een oppervlakte van 147,00 m^2 en een diepte van 6,87 m. Aansluitend op deze nieuwe luifel wordt er een nieuw CCDR-pomplokaal opgericht om de melk die aan de nieuwe loskade wordt opgevangen, verder te pompen. Dit pomplokaal heeft een oppervlakte van 24,60 m^2 en een hoogte van 3,20 m. Aan de uitrit van deze site wordt verder een deel van de groenverharding vervangen door 43,00 m^2 nieuwe asfalt verharding. De uitgegraven grond wordt uitgespreid achter de bestaande CCDR-talud aan de kant van de Stationsstraat. De nieuwe infiltratiekratten worden ingeplant naast deze talud, deze hebben een oppervlakte van 46,08 m^2 en een volume van 12.300,00 l.

Met betrekking tot de ingedeelde inrichtingen en activiteiten wordt een wijziging van de GPBV-rubriek aangevraagd, met name een toename van de ontvangstcapaciteit van melk met 30 ton/dag door de nieuwe roomtank van 30 m^3 die wordt voorzien.

Tegelijk wordt een wijziging aangevraagd in het reinigingsproces. Dit gebeurt nu met salpeterzuur en natriumhydroxide, die elk worden opgeslagen in een bovengrondse tank van 5.000 l. Er zullen testen gebeuren om de reiniging uit te voeren met gelijkaardige, maar minder schadelijke en agressieve producten. Deze testfase zal lopen tot 30 juni 2025 waarna de twee opslagtanks van 5.000 l definitief zullen worden verwijderd. Op de vrijgekomen plaats zal vervolgens de nieuwe melktank van 30 m^3 geplaatst worden. De aanvrager wenst hierdoor nog tot 30 juni 2025 de rubrieken 17.3.4.1°a) en 17.3.5.3° in de vergunning te behouden.

De aanvraag omvat volgens de indelingslijst volgende rubrieken en bijhorende hoeveelheden:
uitbreiding:
- toename van de ontvangstcapaciteit van melk met 30 ton/dag door het toevoegen van een bijkomende roomtank van 30 m^3 (nieuw totaal: 975 ton/dag) (rubriek 45.6.b) – klasse 1).

verandering:
- de bovengrondse opslagtanks van 5.000 l voor de opslag van salpeterzuur (6 ton) en natriumhydroxide (6,65 ton) zullen gebruikt worden voor de opslag van gelijkaardige maar minder schadelijke en agressieve producten. De gevarenindeling en de opslaghoeveelheid blijven dezelfde (totaal: 15,15 ton) (rubriek 17.3.4.1°a) – klasse 3);
- de tank met salpeterzuur wordt vervangen door een gelijkaardig maar minder schadelijk en agressief product. De indeling en de hoeveelheid blijft dezelfde (totaal: 6,00 ton) (rubriek 17.3.5.3° – klasse 3).

De wijzigingen in de IIOA's worden aangevraagd voor een periode van een bepaalde duur, namelijk tot 2 mei 2033, dit is de einddatum van de basisvergunning.

4. Historiek

Volgende stedenbouwkundige vergunning is relevant:

historiek	omschrijving
CBS 255/AB/115412/03-B45 12 januari 2004	vergunning voor het bouwen van een melkreceptie

Volgende milieuvergunning is relevant:

historiek	omschrijving
deputatie D/PMVC/12L13/19574 2 mei 2013 2 mei 2033	vergunning voor het verder uitbaten en veranderen van de zuivelfabriek

Volgende omgevingsvergunning en aktename zijn relevant:

historiek	omschrijving
deputatie OMV_2019066674 10 juli 2019 2 mei 2033	de aktename van de melding van de gehele overdracht van de vergunning verleend aan Danone Hombourg Recolte nv aan Danone nv
deputatie OMV_2023097270 16 mei 2024 2 mei 2033	vergunning voor het vervangen en verplaatsen van melktanks en het verplaatsen van een toegangspoort

5. Openbaar onderzoek

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er geen bezwaarschriften ontvangen.

6. Adviezen

Volgende instanties werden om advies verzocht en verleenden volgende adviezen:

adviesinstantie	datum ontvangst	advies
CBS Rotselaar	9 oktober 2024	gunstig
afdeling GOP-RO	23 oktober 2024	geen advies
afdeling GOP-milieu	22 oktober 2024	gunstig
provinciale dienst waterlopen	3 oktober 2024	gunstig met voorwaarden
Infrabel	27 september 2024	geen bezwaar
Agentschap Wegen en Verkeer	12 september 2024	gunstig
Agentschap voor Natuur en Bos	4 september 2024	geen advies

7. Horen

Volgende personen werden gehoord tijdens de POVC-vergadering van 29 oktober 2024:

naam	hoedanigheid
Thimo Goossens	aanvrager

Er werden geen bezwaren of ongunstige adviezen verleend voor dit dossier, de voorzitter heeft geen specifieke vragen voor de aanvrager. Wel wenst de voorzitter als aandachtspunt mee te geven dat de aanvragen best zoveel mogelijk gebundeld worden om de administratieve last voor de gemeente en de provincie te verlagen. Op een zeer korte periode ontving de provincie drie aanvragen van Danone. Er wordt op aangestuurd om bij de aanvraag tot hervergunning in 2033 de inrichtingsnummers van de twee sites aan beide zijdes van de spoorweg te bundelen, waardoor aanvragen samen kunnen gebeuren en het geheel als één milieutechnische eenheid wordt beschouwd.

8. Advies POVC

De POVC bracht op 29 oktober 2024 unaniem/ volgend advies uit:
De aanvraag gunstig te adviseren, om volgende redenen:

- de aanvraag is in overeenstemming met de voorschriften van het GRUP Afbakening regionaalstedelijk gebied Leuven – herneming deelplan 4 gemengd bedrijventerrein Stationsstraat – Rotselaar;
- er wordt louter een verschuiving van de mobiliteit verwacht;
- de aanvraag is in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening;
- er kan voor de aanvraag een uitzondering toegestaan worden op het niet bovengronds aanleggen van een infiltratievoorziening, de aanvraag is zo in overeenstemming met de hemelwaterverordening.
- de impact op de bodem, geluid en mobiliteit zijn zeer beperkt;
- er worden geen negatieve effecten op de omliggende natuurwaarden verwacht;
- globaal kan gesteld worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, ook na de beoogde wijziging, tot een aanvaardbaar niveau kunnen beperkt worden.

9. Bespreking

De deputatie neemt kennis van het eensluidend verslag van de provinciale omgevingsvergunningscommissie van 29 oktober 2024 met kenmerk: 2024-0456-AGPP-POVCD-01-Advies POVC.

a) MER-screening

In het kader van de hervergunning en uitbreiding van de zuivelproductie, werd in 2013 voor de volledige site van Danone een project-MER opgemaakt (PR-MER-0613). Het voorwerp van voorliggende aanvraag betreft louter een verhoging van de opslagcapaciteit en een bijkomende loskade in functie van de verdwijnen van een loskade ter hoogte van de productiesite ten noorden van de spoorweg. De loskade daar verdwijnt namelijk om plaats te maken voor het MVU-gebouw en MVU-spilbekken, waarvoor eveneens een vergunningsaanvraag lopende is (OMV_2024021727). De aangevraagde wijziging gaat bijgevolg niet gepaard met een verhoging van de productiehoeveelheden. Voorliggende aanvraag heeft dan ook enkel betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III van het Besluit van de Vlaamse Regering van 1 maart 2013 (B.S. 29 april 2013) inzake de nadere regels van de project-MER-screening (rubriek 13).

In de project-MER-screening werden de effecten op de mobiliteit, de bodem en het geluid besproken. Hieruit blijkt dat het project geen aanzienlijke gevolgen kan hebben voor het milieu en een MER geen nieuwe of bijkomende gegevens over aanzienlijke milieueffecten kan bevatten.

b) GPBV

De betrokken exploitatie heeft als hoofdactiviteit de ontvangst en de verwerking van rauwe melk. Vermits de hoeveelheid ontvangen melk meer dan 200 ton per dag bedraagt, valt de inrichting onder toepassing van de RIE. In bijlage I van door de richtlijn bedoelde activiteiten staat immers vermeld onder categorie 6: *6.4.c) de bewerking en verwerking van uitsluitend melk, met een hoeveelheid ontvangen melk van meer dan 200 ton per dag (gemiddelde waarde op jaarbasis).* De exploitatie betreft dan ook een GPBV-inrichting, gekend onder de referentie BE.VL.000000644.INSTALLATION.

In 2021 werd voor de site een GPBV-evaluatie uitgevoerd. Hieruit bleek dat er geen bijstelling diende te gebeuren van de opgelegde voorwaarden in de lopende omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit. De exploitatie stemt hiermee overeen met de vereisten in de bepalingen van de Richtlijn inzake Industriële Emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) 2010/75/EU van 24 november 2010. In de huidige aanvraag is tevens een document 'BREF/BBT evaluatie' opgenomen welke een geactualiseerd overzicht biedt van alle toegepaste BBT-technieken.

c) Planologisch

Het goed is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg en maakt geen deel uit van een niet-vervallen verkaveling. De gewestplanvoorschriften zijn opgeheven door de overdruk van onderstaand RUP.

Het goed is gelegen binnen de grenzen van het gewestelijke ruimtelijk uitvoeringsplan Afbakening regionaalstedelijk gebied Leuven – herneming deelplan 4 gemengd bedrijventerrein Stationsstraat – Rotselaar, goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 12 november 2021. Het perceel maakt deel uit van een zone voor een gemengd bedrijventerrein waarvan de voorschriften worden toegelicht in artikel 4.1 gemengd bedrijventerrein. De aanvraag is niet in strijd met de bepalingen over de bestemming, inrichting, fauna en flora, verlichting, erfgoed en stabiliteit. Voor de mobiliteit stelt het artikel het volgende:
'Omgevingsvergunningen voor nieuwe bedrijfsgebouwen en/of voor inrichtingswerken van het bedrijventerrein worden enkel verleend indien auto-ontradende en fiets- en openbaar vervoer stimulerende maatregelen die de mobiliteitsimpact beperken zoals bedrijfsvervoersplannen in het aanvraagdossier zijn opgenomen. Gekoppeld aan deze auto-ontradende maatregelen dient te worden aangetoond hoe wordt omgegaan met de bijhorende bewuste organisatie van de schaarste aan parkeerruimte.'
De nieuwe loskade heeft enkel invloed op de transporten, er zullen geen extra werknemers aanwezig zijn op de site. De voorwaarde die hiervoor werd gesteld, is bijgevolg niet van toepassing.

De bepalingen met betrekking tot waterhuishouding komen op deze site overeen met het voldoen aan de hemelwaterverordening. Dit wordt verder in de bespreking toegelicht. Ook de mogelijke hinderlijke emissies en de mobiliteit komen verder aan bod. Na evaluatie van deze aspecten zal de aanvraag in overeenstemming blijken met de voorschriften van het GRUP.

d) Mobiliteit

Door het oprichten van een nieuw pomplokaal en roomtank wordt alle melkreceptie gebundeld op de site van de aanvraag. In de huidige situatie gebeurt een deel van de melkreceptie aan de site ten westen van de spoorlijn, er vindt dus een verschuiving in de mobiliteit plaats. Algemeen zal de verkeersstroom voor melkaanvoer toenemen naar de oostelijke site met ongeveer 10 vrachtwagens per dag, wat resulteert in een totaal van 25 vrachtwagens per dag. De verkeersstroom blijft onveranderd, het betreft louter een verschuiving. Er valt bijgevolg geen aanzienlijk effect te verwachten op de mobiliteit.

In het besluit van de deputatie van 16 mei 2024 (OMV_2023097270) werd onder meer een vergunning verleend om de toegangspoort tot de betrokken site circa 7 m naar achter te verplaatsen. Hierdoor kunnen aankomende vrachtwagens volledig op het perceel plaatsnemen, wat ook in functie van voorliggende aanvraag een gunstige invloed zal hebben op de doorstroming op het terrein.

e) Goede ruimtelijke ordening
In toepassing op art. 4.3.1. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (beoordelingsgronden) kunnen geen opmerkingen gemaakt worden inzake de cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf. De luifel en het pomplokaal staan in functie van het bestaande bedrijf, het zorgt voor het uitbreiden van de melkontvangstcapaciteit. Verder staan zowel de roomtank als de luifel en het pomplokaal in verhouding tot de aanwezige volumes op de site. De roomtank heeft door zijn beperkte hoogte, 6,00 m ten opzichte van de hoogste tank van 13,70 m, én zijn ligging aan de zijde van de spoorlijn, een verwaarloosbare visuele impact. De inplanting van het pomplokaal en de luifel aansluitend aan de bestaande luifel zorgen voor een goed ruimtelijk rendement. Ook de materialiteit komt overeen met de bestaande volumes. De aanvraag is in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening.

f) Waterparagraaf
Hoofdstuk III, afdeling I, art. 1.3.1.1 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat. Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

g) Hemelwaterverordeningen
Gezien de aanvraag een uitbreiding van de bebouwde en verharde oppervlakte inhoudt, zal er een vermindering van de infiltratiecapaciteit van de bodem plaatsvinden. In deze omstandigheden dient overgegaan te worden tot afkoppeling van het hemelwater, overeenkomstig de geldende stedenbouwkundige verordeningen. De luifel, het pomplokaal en de nieuwe asfaltverharding hebben respectievelijk een oppervlakte van 147,00 m^2, 24,60 m^2 en 43,00 m^2. In functie van deze totale afwaterende oppervlakte van 214,60 m^2 moet er een infiltratie- en buffervoorziening worden voorzien met een minimaal buffervolume van 6.091,80 l en een minimale infiltratieoppervlakte van 14,77 m^2. Echter, in dossier OMV_2023097270 werden er voorwaarden opgelegd met betrekking tot het afkoppelen van 176,46 m^2 verharding. De aanvrager wenst deze afwatering anders uit te voeren dan vergund. Deze verharding zal ook worden gekoppeld aan de nieuwe infiltratie- en buffervoorziening. Deze betonverharding in dossier OMV_2023097270 zorgt voor een bijkomend minimaal buffervolume van 5.823,18 l en een minimale infiltratieoppervlakte van 14,12 m^2.

De nieuwe infiltratie- en buffervolume wordt gerealiseerd door het plaatsen van 30 ondergrondse kratten met een inhoud van 410 l. Het totale volume hiervan bedraagt 12.300 l, de infiltratieoppervlakte is 46,08 m^2. Er wordt geen bijkomende hemelwaterput gebruikt, omdat er geen bijkomende mogelijkheid tot hergebruik is op de site.

Volgens artikel 8. §3 van de nieuwe hemelwaterverordening worden infiltratievoorzieningen bovengronds aangelegd, tenzij de vergunningsaanvrager gemotiveerd aantoont dat de ondergrondse aanleg onvermijdbaar is. De aanleg van een ondergrondse infiltratievoorziening is eveneens in strijd met het RUP, dat een open afwateringssysteem oplegt. De aanvrager motiveert de keuze voor een ondergrondse infiltratievoorziening als volgt:
'Er wordt in deze context geopteerd om te kiezen voor een ondergrondse infiltratievoorziening omwille van veiligheidsredenen. Gezien het hier om een site gaat waar grondstoffen voor de voedingsindustrie opgeslagen worden, dienen alle maatregelen genomen te worden eventueel ongedierte te weren. Het voorzien van een open infiltratiesysteem heeft de eigenschap om fauna aan te trekken die in deze context vermeden moet worden.
Gezien de beperkte grondoppervlakte die beschikbaar is en de diepte waarbij het regenwater gravitair wegloopt (onderzijde buffertank) zouden er diepe open infiltratievoorzieningen moeten komen die een groot oppervlakte in beslag neemt. Binnen deze context zou dit tot onveilige situaties kunnen komen.'
Uitzonderlijk, omdat het hier over laden en lossen van voedingsgrondstoffen als hoofdactiviteit gaat, kan een afwijking worden toegestaan op het bovengronds infiltreren van hemelwater en kan met een ondergrondse voorziening op deze plaats akkoord worden gegaan. Er wordt evenwel benadrukt dat deze afwijking enkel geldt binnen de voorliggende aanvraag en binnen de betrokken site. Het betekent geenszins een afwijking die ook voor toekomstige projecten binnen de Danone-site zomaar zal worden aanvaard.

Het hemelwater dat op de betonverharding van de nieuwe loskade valt, kan vervuild zijn door het spillen van kleine hoeveelheden melk. Om die reden is waterdoorlatende verharding hier niet gewenst. Ook het vervuilde water dat in het bestaande spilbekken onder de nieuwe roomtank valt, wordt als vervuild beschouwd. Dit vervuilde water wordt apart opgevangen en naar de waterzuivering van Danone gebracht.

De aanvraag voldoet aan de gewestelijke verordening inzake hemelwater. Er worden voldoende maatregelen genomen opdat geen negatieve effecten zouden ontstaan op de plaatselijke waterhuishouding, waardoor de aanvraag in overeenstemming is met de doelstellingen en beginselen, bepaald in artikel 1.2.2 en 1.2.3 van het decreet op het integraal waterbeleid.

h) Bodem en afvalwater
De loszone heeft een gescheiden afwatering voor eventuele morsverliezen tijdens het lossen van de melk. Deze afvalwaterstroom wordt opgevangen en afgevoerd naar de bedrijfseigen waterzuiveringsinstallatie (WZI). De bijkomende roomtank wordt in het bestaande spilbekken geplaatst dat eveneens wordt afgeleid richting de WZI.

Het hemelwater dat op de manoeuvreerruimte voor de vrachtwagens valt, passeert een olie-afscheider met slibvang vooraleer het naar de infiltratievoorziening wordt afgeleid.

Voor de plaatsing van de bijkomende roomtank dienen twee opslagtanks van 5.000 l te worden verwijderd. Deze tanks zijn vergund voor de opslag van salpeterzuur en natriumhydroxide. Het verwijderen van deze tanks zal gebeuren na 30 juni 2025, aangezien de tanks tot dan gebruikt zullen worden voor een test met vergelijkbare maar minder schadelijke producten.

De aanvrager wordt gewezen op artikel 5.17.4.3.21§3 van Vlarem II. Hierin is opgenomen dat houders binnen de 36 maand na de definitieve buitengebruikstelling, geledigd, gereinigd en verwijderd dienen te worden. Bovendien dient, naar aanleiding van de buitengebruikstelling, een deskundige een attest op te maken waaruit ondubbelzinnig moet blijken dat de buitengebruikstelling werd uitgevoerd volgens de regels van het vak. Het is de taak van de aanvrager hieraan te voldoen. Op die manier worden de tanks officieel uit gebruik gesteld en is het niet nodig hier een aparte vergunningstermijn voor op te nemen in de vergunning.

i) Afvalstoffen
Op de betrokken site wordt rauwe melk gelost, wat de site gevoelig maakt voor ongedierte. De aanvraag geeft op zich geen aanleiding tot het ontstaan van afvalstoffen. De exploitatie dient wel zodanig te gebeuren dat zwerfvuil binnen en rond de inrichting zoveel mogelijk wordt voorkomen.

j) Geluid en trillingen
De nieuwe installaties worden binnen in een nieuw, geïsoleerd pomplokaal voorzien. Er wordt hierdoor geen impact op het geluidsniveau in de omgeving verwacht. Bovendien kan worden aangenomen dat de uitbreiding van het talud zal bijdragen tot een verminderde geluidsoverdracht naar de omgeving.

k) Energie
Het huidige jaarlijks energieverbruik van de site wordt berekend op 0,22 PJ_{finaal}. De gevraagde wijzigingen geven geen aanleiding tot een stijging van het energieverbruik. Het betreft geen hernieuwing van de inrichting. Er hoefde dus geen energieplan noch een energiestudie aan de aanvraag te worden toegevoegd.

Gelet op het verbruik van meer 0,10 PJ_{finaal} per jaar, dient het bedrijf wel over een energieplan te beschikken. Zoals blijkt ook de BBT-toetsing, die aan de aanvraag werd toegevoegd, is Danone toegetreden tot het EBO waardoor er op basis van iedere energieaudit een energieplan wordt opgesteld met hierin de verplicht uit te voeren acties. Verschillende maatregelen zijn reeds uitgevoerd of nog lopende zoals maatregelen met betrekking tot de warmterecuperatie van de CIP-installatie, de ventilatoren van de koeltunnels, de verdampingstemperatuur van de NH_3-centrale, het efficiënt gebruik van koeltunnels of besparing van perslucht. Er dienen met betrekking tot de energiehuishouding geen bijkomende voorwaarden te worden opgelegd.

l) Natuurtoets
Het voorwerp van de aanvraag is niet gelegen in een Natura2000- of VEN-gebied. Op 375 m ten noordwesten van de inrichting bevindt zich het meest nabije habitatrichtlijngebied ('Demervallei') dat tevens grotendeels overlapt met het meest nabij gelegen VEN-gebied ('het Wijgmaalbroek – Kwellenberg – Gevel').

Het voorwerp van de aanvraag gaat niet gepaard met verzurende of vermestende emissies, noch met een bemaling, een ontbossing of het verwijderen van waardevolle vegetatie. Het totaal aantal verkeersbewegingen wijzigt niet. Integendeel zal een lichte verplaatsing van de vrachtbewegingen plaatsvinden naar het zuidelijke deel van de site, en dus verder af gelegen van de beschermde natuurgebieden die ten noorden van de Danone-site gelegen zijn. Er worden bijgevolg geen negatieve effecten op de natuurwaarden verwacht. De aanvraag doorstaat de natuurtoets.

De overwegingen in acht genomen komt de aanvraag in aanmerking voor vergunning, om volgende redenen:
- de aanvraag is in overeenstemming met de voorschriften van het GRUP Afbakening regionaalstedelijk gebied Leuven – herneming deelplan 4 gemengd bedrijventerrein Stationsstraat – Rotselaar;
- er wordt louter een verschuiving van de mobiliteit verwacht;
- de aanvraag is in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening;
- er kan voor de aanvraag een uitzondering toegestaan worden op het niet bovengronds aanleggen van een infiltratievoorziening, de aanvraag is zo in overeenstemming met de hemelwaterverordening.
- de impact op de bodem, geluid en mobiliteit zijn zeer beperkt;
- er worden geen negatieve effecten op de omliggende natuurwaarden verwacht;
- globaal kan gesteld worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, ook na de beoogde wijziging, tot een aanvaardbaar niveau kunnen beperkt worden.

Na het verslag gehoord te hebben van Bart Nevens, als lid van de deputatie, beslist de deputatie:

Besluit

1. De aanvraag voor stedenbouwkundige handelingen ingediend door Danone Rotselaar SP, Stationsstraat 170, 3110 Rotselaar, inzake het plaatsen van een roomtank, het bouwen van een pomplokaal en loskade met luifel, gelegen Stationsstraat 170, 3110 Rotselaar, kadastraal bekend: Rotselaar: afdeling 1, sectie C, nummer 680k (capakey: 24094C0680/00K000), te vergunnen.

2. De aanvraag voor ingedeelde inrichtingen en activiteiten ingediend door Danone Rotselaar Sp, Stationsstraat 170, 3110 Rotselaar, inzake het veranderen van de zuivelfabriek, gelegen Stationsstraat 170, 3110 Rotselaar, kadastraal bekend: Rotselaar: afdeling 1, sectie C, nummer 680k (capakey: 24094C0680/00K000), met als inrichtingsnummer 20190522-0052, te vergunnen, tot 2 mei 2033.

3. De geactualiseerde vergunningssituatie van de ingedeelde inrichting geldig tot 2 mei 2033 omvat:

rubriek	omschrijving	aanvraag	klasse
6.4.1°	opslag van 200 l afvalolie	200 l	3
15.4.1°	niet-huishoudelijke inrichtingen voor het wassen van voertuigen en hun aanhangwagens	15 voertuigen	3
16.3.2°b)	koelinstallatie van 308 kW op ammoniak en een warmtepomp van 400 kW op ammoniak	708 kW	2
17.3.4.1°a)	opslag van 6.650 kg testproduct (gelijkaardig aan NaOH), 6.000 kg testproduct (gelijkaardig aan salpeterzuur) en 2.500 kg reinigingsproduct	15,15 ton	3

rubriek	omschrijving	aanvraag	klasse
17.3.5.3°	opslag van 6.000 kg testproduct (gelijkaardig aan salpeterzuur)	6,00 ton	1
17.3.8.2°	opslag van 2.500 kg ontsmettingsmiddel	2,50 ton	2
17.4.	opslag kleinverpakking van 950 l	950 l	3
24.2.	laboratoria voor controle inkomende goederen	1 labo	3
45.6.a)2°a)	installatie voor het bewerken en verwerken van zuivelproducten met een geïnstalleerd vermogen van 537,95 kW	537,95 kW	2
45.6.b)	hoeveelheid ontvangen melk per dag: RMT3: rauwe melk 125 m^3 RMT4: rauwe melk 135 m^3 RT1: room 30 m^3 RT2: room 30 m^3 RT3: room 30 m^3 MMT1: magere melk 100 m^3 MMT2: magere melk 150 m^3 MMT3: rauwe melk 150 m^3 RMT1: rauwe melk 100 m^3 RMT2: rauwe melk 125 m^3	975 ton/dag	1

4. De geactualiseerde bijzondere milieuvoorwaarden omvatten:
   - in toepassing van art. 4.1.9.1.1. §4 van Vlarem II betreffende de bedrijfsinterne milieuzorg wordt de aanstelling van een gezamenlijke milieucoördinator verplicht gesteld voor de volgende inrichtingen die door de vergunningverlenende overheid als milieutechnische eenheid worden beschouwd:
     - de inrichting van de NV Danone Hombourg Recolte, gelegen te 3110 Rotselaar, Stationsstraat zn;
     - de inrichting van de NV Danone, gelegen te 3110 Rotselaar, Stationsstraat 170.

Belangrijke bepalingen uit het omgevingsdecreet

Beroepsmogelijkheden
Tegen deze beslissing kan beroep ingesteld worden bij de Vlaamse Regering volgens de modaliteiten vervat in hoofdstuk 3 van het omgevingsvergunningsdecreet van 25 april 2014 middels een beveiligde zending binnen een termijn van 30 dagen na:
- de betekening van de beslissing
- de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing.

Uittreksel uit het decreet

Art. 53. Het beroep kan worden ingesteld door:
1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
2° het betrokken publiek;
3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.
7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat. (inwerkingtreding 1/1/2018)
8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de *vegetatie omvat.*

Art. 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:
1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Art. 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.
In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:
1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Art. 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:
1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepsschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Art. 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar of de door hem gemachtigde de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Art. 57/1. Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Art. 58. Het resultaat van het onderzoek, vermeld in artikel 57, wordt aan de beroepsindiener binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag na de datum van de verzending van het beroepschrift per beveiligde zending meegedeeld.

De onvolledigheid of onontvankelijkheid heeft van rechtswege de stopzetting van de beroepsprocedure tot gevolg. De beslissing wordt ter kennis gebracht van:

1° de beroepsindiener;
2° de vergunningsaanvrager;
3° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
4° het college van burgemeester en schepenen.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:
1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
- *a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;*
- *b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;*

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:
1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk veertien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Verval van de omgevingsvergunning

Uittreksel uit het decreet

Art. 99
§ 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:
1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:
1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;
2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:
1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennisstelling van de stopzetting.

§ 2/1. De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§2/2. De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Art. 100
De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Art. 101
De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.”

Artikel 102. § 1. Een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarbij geen nieuwe wegen worden aangelegd of het tracé van bestaande gemeentewegen niet moet worden gewijzigd, verbreed of opgeheven, vervalt van rechtswege als:
1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar of de vestiging van erfpacht of opstalrecht ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;
2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot dergelijke registratie ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid:
1° wordt met verkoop gelijkgesteld: de nalatenschapsverdeling en de schenking, met dien verstande dat slechts één kavel per deelgenoot of begunstigde in aanmerking komt;
2° komt de verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar, of de vestiging van erfpacht of opstalrecht van de verkaveling in haar geheel niet in aanmerking;
3° komt alleen de huur die erop gericht is de huurder te laten bouwen op het gehuurde goed in aanmerking.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, met verkoop gelijkgesteld.

§ 2. Een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarbij nieuwe wegen worden aangelegd of waarbij het tracé van bestaande gemeentewegen gewijzigd, verbreed of opgeheven wordt, vervalt van rechtswege als:
1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot de oplevering van de onmiddellijk uit te voeren lasten of tot het verschaffen van waarborgen betreffende de uitvoering van deze lasten op de wijze, vermeld in artikel 75;
2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de in paragraaf 1 vermelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;
3° binnen een termijn van vijftien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de in paragraaf 1 vermelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, met verkoop gelijkgesteld.

§ 3. Als de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het verkavelingsproject, worden de termijnen van verval, vermeld in de paragrafen 1 tot en met 2, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§ 4. Het verval, vermeld in paragraaf 1 en 2, 2° en 3°, geldt slechts ten aanzien van het niet bebouwde, verkochte, verhuurde of aan een erfpacht of opstalrecht onderworpen gedeelte van de verkaveling.

§ 5. Onverminderd paragraaf 4, kan het verval van rechtswege niet worden tegengesteld aan personen die zich op de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden beroepen als zij kunnen aantonen dat de overheid na het verval en ten aanzien van een of meer van hun kavels binnen de verkaveling, wijzigingen aan deze omgevingsvergunning heeft toegestaan of stedenbouwkundige of bouwvergunningen of stedenbouwkundige attesten heeft verleend in zoverre deze door de hogere overheid of de rechter niet onrechtmatig werden bevonden.

§ 6. De Vlaamse Regering kan maatregelen treffen aangaande de kennisgeving van het verval van rechtswege.

Artikel 103. De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9, behoudens als de verkaveling in strijd is met een vóór de datum van de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Namens de deputatie,

Getekend door:Jan Spooren (Signature)
Getekend op:2024-12-10 08:13:03 +01:0
Reden:Ik keur dit document goed

Spooren Jan

Getekend door:Marc Collier (Signature)
Getekend op:2024-12-09 17:18:47 +01:0
Reden:Ik keur dit document goed

Collier Marc

Getekend door:Bart Nevens (Signature)
Getekend op:2024-12-09 15:20:36 +01:0
Reden:Ik keur dit document goed

Nevens Bart