

Vragen naar: Hannelore Strosse, Judith Van Gompel
Tel.: 016-26 75 46
E-mail: omgevingsvergunning@vlaamsbrabant.be
Ons kenmerk:
Dossierkenmerk: RMT-VGN-2021-0664-AGPP-DEP-01
Projectnummer OMV: OMV_2021122489



**VLAAMS-
BRABANT**

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN VLAAMS-BRABANT VAN 17 maart 2022

BETREFT:

De aanvraag ingediend door Meysmans en cie, Staatsbaan 119, 3210 Lubbeek en AC Recycling nv, Antwerpsesteenweg 16-18, 2800 Mechelen en Nick Celis, Staatsbaan 119, 3210 Lubbeek, inzake de sloop van een bestaande bedrijfsloods, de nieuwbouw bij het sorteercentrum, actualisatie van de IIOA en bijstelling van de vergunningsvoorwaarden voor het afvalverwerkend bedrijf, gelegen Industriestraat 11, 1910 Kampenhout, met als inrichtingsnummer 20190302-0013.

1. Wetgeving en reglementering

Het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), het DABM, de algemene en sectorale milieuvorwaarden van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995, de bijkomende algemene en sectorale milieuvorwaarden voor GPBV-installaties van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, het decreet betreffende de kleinhandelsactiviteiten, het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, met al hun wijzigingen en uitvoeringsbesluiten.

2. Ontvankelijkheid en volledigheid

De aanvraag werd ingediend op 12 augustus 2021 en, na aanvulling, op 4 oktober 2021 ontvankelijk en volledig verklaard.

3. Aanvraag

Beschrijving van de plaats en het bedrijf

Het goed is gelegen in het economisch knooppunt Kampenhout-Sas (regionaal gemengd bedrijventerrein) aan de Industriestraat te Kampenhout. De Industriestraat maakt een lus rond een aantal bedrijven en sluit uiteindelijk aan op de Haachtsesteenweg. Ten zuiden grenzen het industrieterrein en het betrokken goed aan het kanaal Leuven-Dijle. De omgeving is vlak en wordt gekenmerkt door voornamelijk andere grote bedrijven. Ten oosten palen het industrieterrein en het goed aan een bos behorende bij de naastliggende camping. Deze camping strekt zich uit tot aan de noordelijk gelegen Oudestraat/Vingerstraat en gaat nog meer ten oosten over in een eerder open landschap van akker- en weilanden en beboste percelen. Aan de overzijde van de Oudestraat en Vingerstraat start de kern van Haacht.

Het goed ligt achter een aantal andere bedrijven en is toegankelijk via een privéweg die aftakt van de Industriestraat. Het bestaat uit een rechthoekig gedeelte en een langwerpige gedeelte. Het langwerpige gedeelte volgt het kanaal over een lengte van circa 560 m. Het rechthoekige gedeelte grenst met één hoek aan het gedeelte langs de vaart. Op dit gedeelte staat één grote aaneengesloten loods in L-vorm langs de noordelijke en oostelijke perceelsgrens. De zuidwestelijke hoek betreft een verhard plein waar nog enkele kleinere gebouwen staan. In het L-vormige gebouw is een halfopen gedeelte benut als voorsorteerloods, waarvan het gesloten deel richting de camping is gericht.

Het terrein is nagenoeg volledig verhard op de bouwvrije stroken ten westen, oosten en noorden van de grote loods na. Ter hoogte van het kanaal ligt de kade van AC Recycling waar diverse (grond)stoffen worden opgeslagen in grote betonnen materiaalboxen.

De hoofdactiviteit van de firma 'AC Recycling' betreft het sorteren, breken en watertransport van bouw- en sloopafval. De inrichting beschikt eveneens over een zanddepot. In deze inrichting worden voornamelijk containerafvalstoffen afkomstig van bouwwerken en aannemingswerken aanvaard. Het aangevoerde afval bestaat vnl. uit steenpuin, hout, bouwafval, verpakkingsafval zoals plasticfolies, papier en karton. Hiernaast wordt ook materiaal aanvaard dat al een eerste uitsortering heeft ondergaan. Het afval wordt aangevoerd via de eigen containerdienst en van diverse werven en particulieren. Met het schip wordt afval van andere afvalinrichtingen aangevoerd, hetzij sorteerresten of gemengd bouw- en sloopafval. De materialen worden voorgesorteerd, al dan niet mechanisch behandeld (breken, zeven, shredderen) en gesorteerd in fracties met het oog op recuperatie. De bekomen fracties worden afgevoerd naar diverse vergunde inrichtingen om daar al dan niet een verdere behandeling te ondergaan.

Het bedrijf beschikt voor het uitvoeren van deze activiteiten over een milieuvergunning klasse 1 die geldig is tot 15 juni 2026.

Beschrijving van aanvraag

De aanvraag beoogt de afbraak van een bestaande bedrijfsloods op het plein, de aanbouw van een nieuwe loods tegen de bestaande grote L-vormige loods, de integratie van de nieuwe wasplaats voor vrachtwagens tegen het gebouw en het bouwen van een nieuwe weegbrug. De aanvraag omvat zowel stedenbouwkundige handelingen als ingedeelde inrichtingen en activiteiten.

Tegen de bestaande loods, in de binnenhoek van het L-vormige gebouw, wordt een uitbreiding gebouwd met een bouwdiepte van 34,84 m en een lengte van 76,15 m. Dit volume wordt op een afstand van 53,48 m van de westelijke perceelsgrens en een afstand van 18,22 m van de zuidelijke perceelsgrens ingeplant. Het gebouw heeft een kroonlijsthoogte van 14,54 m, gemeten vanaf het maaiveld tot aan de dakrand. Boven de dieselpomp die aansluit op het nieuwe gebouw wordt een luifel geplaatst van 6,00 m bij 12,50 m. De luifel zal langs één zijde, opgehangen worden tegen de nieuwbouw. Tegen de korte zijde van de nieuwe uitbreiding wordt ook een pomplokaal (4,00 m bij 12,00 m) geplaatst. Er wordt geen aparte wasplaats voor het afspuiten van voertuigen voorzien op het terrein maar een bandenwas aan het gebouw. Een bijkomende weegbrug voor de vrachtwagens is voorzien naast de bestaande zandvanger.

In de projectversie V3 die op 4 oktober 2021 volledig en ontvankelijk werd verklaard, werd naast het stedenbouwkundige luik van de aanvraag voor het milieuluik een vroegtijdige hernieuwing en verandering van ingedeelde inrichtingen en activiteiten aangevraagd. De vroegtijdige hernieuwing van de ILOA werd gemotiveerd op basis van de nieuwbouw van de vergrote voorsorteerloods, aansluitend bij het bestaande sorteercentrum.

Na een eerste bespreking op de POVC van 14 december 2021, werd een gewijzigde projectversie (V4) ingediend. Met een gewijzigde rubriekentabel, een bijgevoegde nota en bijlagen werd bijkomende informatie verstrekt om een antwoord te bieden aan de meest prangende vragen en opmerkingen die naar voor kwamen zowel in de adviezen voorafgaand aan de POVC als tijdens de POVC zelf. Zoals gesteld in de aanvullende nota, werd deze informatie aangeleverd in het licht van het actualiseren van de bestaande vergunning tot de eindtermijn van de basisvergunning (15 juni 2026). Met een vijfde projectversie (V5) werd de bijkomende informatie geïntegreerd bij de verschillende onderdelen van het dossier en waar relevant aangepaste plannen toegevoegd.

De belangrijkste activiteiten op de site blijven behouden:

- de behandeling van gemengde afvalstoffen en sorteerresten;
- de op- en overslag zonder verwerking;
- het zeven en breken van inerte afvalstoffen of grond;
- het shredderen: gekoppeld aan de opslag van hout en hoogcalorisch afval.

De activiteiten uitgevoerd in de bestaande halfopen loods, zullen verplaatst worden naar de nieuwe, vergrote loods. Ook de wielwasinstallatie en tankplaats worden geherlokaliseerd in functie van gebruik aan de nieuwe loods.

Gevraagde wijzigingen ten opzichte van de vergunde toestand betreffen veelal een actualisatie naar aanleiding van een gewijzigde indelingslijst (onder meer een aanpassing aan de CLP-regelgeving), wijziging VLAREMA en GPBV-regelgeving. Een herrubricering werd ook doorgevoerd op basis van de meest aangewezen rubrieken van toepassing op eerder vergunde activiteiten voor opslag en mechanische behandeling van afvalstoffen. Een aantal activiteiten zoals de exploitatie van de droogmengcentrale, de persinstallatie voor papier, karton en plastic, de opslag van cement, de wasinstallatie en de grondwaterwinning werden stopgezet. Sinds de ingebruikname van Hambos Logistics, werd het zanddepot in stappen verhuisd van de site AC Recycling in Kampenhout naar Hambos.

De aanvraag omvat volgens de indelingslijst volgende rubrieken en bijhorende hoeveelheden:

actualisatie (al dan niet door herrubricering):

- de opslag van maximaal 1 ton teerhoudend asfalt (dit is geen afvalstof die in principe aanvaard wordt maar wordt aangevraagd om de mogelijkheid te hebben deze op slaan in het geval deze bij een eerste controle niet werd vastgesteld) (rubriek 1.2 – klasse 2);
- een vermindering van de opslag van asbestcement met 60 ton (totaal 40 ton) (rubriek 2.1.2.e – klasse 1);
- de opslag en het shredderen van 7 ton verduurzaamd hout (rubriek 2.1.2.f) en 2.2.2.g)2° – klasse 1);
- het opzuiveren van selectief opgehaalde stromen waarbij een vermindering van de opslagcapaciteit met 100 ton (totaal 100 ton) (rubriek 2.2.1.b) – klasse 2);
- de opslag en sortering van 7.500 ton niet-gevaarlijke afvalstoffen met behulp van een sorteerinstallatie met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 900 kW – schrappen asbestcement uit de omschrijving (rubriek 2.2.1.c)2° - klasse 1);
- een vermindering van de opslag van verduurzaamd hout met 3 ton (totaal 7 ton) (rubriek 2.2.1.e)3° - klasse 1);
- het opzuiveren van 250 m³ HRMP puin of zeefzanden (rubriek 2.2.2.a)1° - klasse 2);
- een vermindering van de opslagcapaciteit inerte afvalstoffen bij een mobiele breekinrichting met 12.000 m³ (totaal 20.000 m³) (rubriek 2.2.2.a)2° - klasse 1);
- de opslag en mechanische behandeling (shredder) van 1.000 ton houtafval en 800 ton hoogcalorisch afval, voorheen in 2 aparte rubrieken ingedeeld (rubriek 2.2.2.b)2° - klasse 1);
- shredderlijn met een theoretische dagcapaciteit van 240 ton per dag, verandering rubriek en omschrijving (rubriek 2.4.3.b)2° - klasse 1);
- de opslag van 2.520 liter (afval)olie in 12 vaten van 210 liter – schrappen van de opslag antivriesvloeistof (rubriek 6.4.1° - klasse 3);
- een brandstofverdeelinstallatie met 2 verdeelslangen (rubriek 6.5.1° - klasse 3);
- een noodgroep van 940 kVA met minder dan 500 bedrijfsuren per jaar (470 kVA) (rubriek 12.1.1.1°a) – klasse 3);
- het vervangen van een transformator van 2.000 kVA door twee transformatoren van 1.600 kVA (rubriek 12.2.2° - klasse 2);
- een opslag van gasen in recipiënten met een waterinhoudsvermogen van maximum 100 liter, zijnde + oxiderend (zuurstof): 200 liter + acetyleen: 200 liter + overige licht ontvlambare (propan, enz.) 200 liter + inerte (argon, enz.) met een globale opslagcapaciteit van max. 500 liter (rubriek 17.1.2.1.1° - klasse 3);
- de opslag van 30.000, 20.000, 3.300, 3.000 liter van respectievelijk diesel, diesel, stookolie en stookolie (dichtheid 0,86) (totaal 48,42 ton) (rubriek 17.3.2.1.1.2° - klasse 2);
- stationaire motor van 820 kW voor een noodgroep met minder dan 500 bedrijfsuren per jaar (rubriek 31.1.1°a) – klasse 3);
- de opslag van maximaal 3.000 m³ gronden die voldoen – ook na zeven (rubriek 61.2.1° - klasse 3).

ongewijzigd:

- de opslag en het opzuiveren van 100 ton niet gevaarlijke afvalstoffen (selectief ingezameld) inclusief afvalasfalt (rubriek 2.1.2.d)1° - klasse 2);
- het lozen van huishoudelijk afvalwater in de openbare riolering langs de Industriestraat met een maximum lozingsdebiet van 5 m³/dag en 1.000 m³/jaar (rubriek 3.2.2°a) – klasse 3);
- het lozen van bedrijfsafvalwater van de tankpiste en de wasplaats via een kws-afscheider en slibvanger in de openbare riolering met een maximum lozingsdebiet van 5 m³/dag en 1.000 m³/jaar (rubriek 3.2.2°a) – klasse 3);

- het stallen van maximum 30 voertuigen (vrachtwagens, kranen, aanhangwagens en heftrucks) (rubriek 15.1.2° - klasse 2);
- 3 luchtcompressoren met een respectievelijk vermogen van 11 kW, 5 kW en 7,5 kW en 2 airco-installaties met elk een vermogen van 4,25 kW (totaal 32 kW) (rubriek 16.3.2°a) – klasse 3);
- de opslag van 500 liter gevaarlijke producten in kleinhandelsverpakkingen (onder meer ruitensproeier en smeerolie) (rubriek 17.4 – klasse 3);
- een laboratorium voor kwaliteitscontrole (rubriek 24.4 – klasse 3);
- de opslag van diverse minerale producten, bv. steenslang, grind, zand, recyclaten en bouwmaterialen (2 ha) (rubriek 30.10.1° – klasse 2).

niet langer van toepassing (al dan niet door herrubricering):

- de opslag van 150 ton asfalt (rubriek 1.2);
- een sorteerinstallatie voor huishoudelijke afvalstoffen gekoppeld aan een opslag ervan met een opslagcapaciteit van 200 ton (rubriek 2.2.1.b);
- een persinstallatie voor papier/karton en kunststoffen met een capaciteit van 150 ton plastic, 150 ton papier en karton (rubriek 2.2.2.b)2);
- een houtbreker(shredder) gekoppeld aan de opslag van 800 ton hoogcalorisch afval (nl. uitgesorteerde lichtere fracties van vnl. plastics en papier) (rubriek 2.2.2.b)2);
- een houthakselaar voor het groenafval (boomtakken, stammen, en dergelijke) met een opslag van 100 ton (rubriek 2.2.2.f)1);
- een installatie voor het wassen van maximum 8 voertuigen per dag (rubriek 15.4.1);
- een opslag van 900 ton cement (rubriek 17.3.3.3);
- een sorteerinstallatie met een drijfkracht van 750 kW en een mobiele breekinrichting voor inerte afvalstoffen, uitgerust met elektromotoren met een totaal nominaal vermogen van 200 kW (rubriek 30.1.3);
- een droogmengcentrale met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 82 kW (rubriek 30.3.c);
- een grondwaterwinning met een max. oppompdebiet van 20.000 m³/jaar (diepte 75 m) (rubriek 53.8.2).

Het verzoek bevat de bijstelling van volgende bijzondere vergunningsvoorwaarde opgelegd bij besluit van de deputatie van 23 januari 2020 (OMV_2019028052):

- binnen een termijn van 12 maanden na de beslissing van de deputatie moet de halfopen loods, desgevallend met wanden en snelsluitende poorten, afgesloten worden. Daarnaast moet de loods voorzien worden van een afzuiginstallatie met filter die de met stof beladen lucht van stof ontdoet en die zo gedimensioneerd is dat er steeds voldoende onderdruk heerst in de hal waardoor het stof dat vrij komt bij het proces niet langer de kans krijgt om door de nog aanwezige openingen (poorten, verluchting, etc.) te ontsnappen.

Verzocht wordt om bovengenoemde bijzondere vergunningsvoorwaarde als volgt bij te stellen:

- de activiteiten die plaatsvinden in de half open loods dienen te gebeuren in een vergrote, gesloten constructie uitgerust met rolpoorten voor het in- en uitgaand verkeer en voorzien van een verneveling. Deze constructie is in gebruik te nemen 12 maanden na de uitvoerbaarheid van de vergunningen.

4. Historiek

Volgende milieuvergunningen zijn relevant:

historiek	omschrijving
Deputatie D/PMVC/06B16/05730 15 juni 2006 15 juni 2026	Meymans & Cie NV – uitbaten van een inrichting voor het sorteren, breken van bouw- en sloopafval waarbij de breker een proefvergunning tot 15 juni 2008 krijgt
Minister AMV/27159/1003B 9 februari 2009 15 juni 2026	Meysmans & Cie NV – beroep inzake het gebruik van breker gegrond verklaard
Deputatie D/MLD/08104/11811 16 april 2009 15 juni 2026	Meysmans & Cie NV – mededeling kleine verandering geweigerd, vergunning vereist (toevoeging perceel)

historiek	omschrijving
Deputatie D/OVR/13G25/20603 5 augustus 2013	AC Recycling NV – overname
Deputatie D/PMVC/14B20/21380 11 december 2014 15 juni 2026	vergunning voor de wijziging, toevoeging & uitbreiding van de inrichting
Deputatie D/A45/15K26/23833 25 februari 2016 15 juni 2026	wijziging van de bijzondere vergunningsvoorwaarden

Volgende omgevingsvergunningen zijn relevant:

historiek	omschrijving
Deputatie OMV_2019028052 23 januari 2020 15 juni 2026	deels inwilligen van het verzoek tot bijstelling van de milieuvoorwaarden ingediend namens een derde (Metaalbouw Vranckx) door het opleggen van een bijkomende bijzondere vergunningsvoorwaarde om stofhinder te reduceren
Deputatie OMV_2019104191 30 januari 2020 15 juni 2026	inwilligen van het verzoek tot bijstelling van de milieuvoorwaarden namens het departement Omgeving afdeling Handhaving door het bevestigen van de op 23 januari 2020 opgelegde bijkomende bijzondere vergunningsvoorwaarde om stofhinder te reduceren en het opleggen van een bijkomende voorwaarde inzake het verbod op het gebruik van grondwater voor laagwaardige toepassingen

Volgende stedenbouwkundige omgevingsvergunningen zijn relevant:

historiek	omschrijving
CBS 1274 13 september 1988	stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van een productieloods en een reliëfwijziging
CBS 2246 16 augustus 1994	stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van een kantoor en de uitbreiding van een productieloods
CBS 2447 6 februari 1996	stedenbouwkundige vergunning voor het uitbreiden van een gebouw voor nijverheid
Minister 3448 6 mei 2002	weigering van een stedenbouwkundige vergunning voor het heraanleggen van jaagpaden tussen Kampenhout-Sas en Tildonkbrug
Minister 3676 25 juli 2003	stedenbouwkundige vergunning voor het herinrichten en verbeteren van het jaagpad tussen Kampenhout-Sas en Tildonkbrug
Minister 3762 19 juli 2004	stedenbouwkundige vergunning voor het inbuizen van een langsgracht op rechteroever van het kanaal Leuven-Dijle
CBS 3843 7 september 2004	stedenbouwkundige vergunning voor de afbraak van een bedrijfsgebouw en silo's
CBS 4024 13 september 2005	stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van een betoncentrale
CBS 4381 18 december 2007	stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van een sorteerhal
CBS 5016 7 mei 2012	stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van een tankeiland met technische ruimte

historiek	omschrijving
CBS 5016 7 mei 2012	weigering van een stedenbouwkundige vergunning voor terreinaanlegwerken op een bestaand terrein
CBS 5104 4 februari 2013	weigering van een stedenbouwkundige vergunning voor terreinaanlegwerken op een bestaand bedrijventerrein
Deputatie IST-RO-BB-2013-0134-DEP-01 13 juni 2013	weigering van een stedenbouwkundige vergunning voor terreinaanlegwerken op een bestaand bedrijventerrein
CBS 5167 3 september 2013	weigering van een stedenbouwkundige vergunning voor de uitbreiding van een bestaand bedrijfsgebouw en terreinaanlegwerken
CBS 5240 25 februari 2014	stedenbouwkundige vergunning voor het uitbreiden van een sorteercentrum, een integratie van een wasplaats in de bedrijfsloods, een wijziging van een vergund tankeiland, terreinaanlegwerken en de regularisatie van de onvergonde toestand

5. Openbaar onderzoek

Tijdens een eerste openbaar onderzoek (georganiseerd van 14 oktober 2021 tot en met 12 november 2021) werden vier bezwaren ingediend waaronder een petitielijst (60 handtekeningen). Naar aanleiding van de gewijzigde projectversie werd een tweede openbaar onderzoek georganiseerd van 24 december 2021 tot en met 22 januari 2022. Tijdens het tweede openbaar onderzoek werden twee bezwaarschriften ingediend, waarvan één identiek aan het tijdens het eerste openbaar onderzoek ingediende bezwaarschrift.

De bezwaarschriften worden als volgt samengevat:

1. er wordt gevreesd voor aanhoudende stofhinder;
2. voor het uitvoeren van de gesloten hal met een vernevelingsinstallatie wordt een uitvoeringstermijn van 12 maanden aangevraagd. De aanpak van stofhinder wordt hiermee alweer met een jaar uitgesteld;
3. er is uitstelgedrag van de aanvrager om aan de BBT's te voldoen;
4. er wordt gevreesd voor nachtelijke geluidshinder van voertuigen en lawaaierige manipulatie van containers;
5. er is een ruime overschrijding van de toegestane nachtelijke activiteiten;
6. de opmaak van een geluidstudie dringt zich op;
7. er is een verhoogd risico op broeibrand door waterverneveling;
8. de waterverneveling is geen waardig alternatief voor het plaatsen van een stofafzuiginstallatie voor de aanpak van stofhinder;
9. de vergrote loods zal niet volledig afgesloten worden;
10. er wordt gevreesd voor stofhinder afkomstig van de opslagzone met materiaalboxen aan de Leuvense Vaart. De materiaalboxen zouden overkapt moeten worden;
11. er is ongerustheid over het shredderen van hout en hoog-calorisch afval en het opzuiveren van puin of zeefzand met hoog risico milieu profiel;
12. de opgelegde groenbuffer werd nooit aangelegd;
13. er is onduidelijkheid over de aanvrager van de omgevingsvergunning (M&W Beton of AC Recycling);
14. er is onduidelijkheid over het al dan niet aanvragen van een vroegtijdige hernieuwing en gevraagde termijn van de vergunning.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze bezwaarschriften behandeld en in aanmerking genomen, wat onder meer blijkt uit het ongunstig advies voor de vroegtijdige hernieuwing van de vergunning voor de IIOA.

6. Adviezen

Op 4 oktober 2021 werden volgende instanties om advies verzocht en verleenden volgende adviezen:

adviesinstantie	datum ontvangst	advies
Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij	23 november 2021	gunstig met voorwaarden
CBS Kampenhout	23 november 2021	ongunstig
departement Omgeving – GOP milieu	13 december 2021	ongunstig
departement Omgeving – GOP ruimte	24 november 2021	geen advies
De Vlaamse Waterweg nv	22 november 2021	deels gunstig met voorwaarden
provinciale dienst waterlopen	23 november 2021	ongunstig
Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken - Astrid	19 oktober 2021	gunstig
ELIA ASSET	6 oktober 2021	deels gunstig met voorwaarden
Agentschap Zorg en Gezondheid	/	geacht gunstig
Vlaamse Milieumaatschappij - lucht	23 november 2021	geen advies
Agentschap voor Natuur en Bos	17 november 2021	gunstig met voorwaarden

Op 22 december 2021 werden volgende instanties om advies verzocht en verleenden volgende adviezen:

adviesinstantie	datum ontvangst	advies
Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij	20 januari 2022	gunstig met voorwaarden
CBS Kampenhout	26 januari 2022	ongunstig
departement Omgeving – GOP milieu	20 januari 2022	gunstig met voorwaarden
departement Omgeving – GOP ruimte	17 januari 2022	geen advies
De Vlaamse Waterweg nv	18 januari 2022	deels gunstig met voorwaarden
provinciale dienst waterlopen	17 januari 2022	gunstig met voorwaarden
Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken - Astrid	22 december 2021	gunstig
ELIA ASSET	23 december 2021	deels gunstig met voorwaarden
Agentschap Zorg en Gezondheid	/	geacht gunstig
Vlaamse Milieumaatschappij - lucht	20 januari 2022	geen advies
Agentschap voor Natuur en Bos	5 januari 2022	gunstig met voorwaarden

7. Horen

Volgende personen werden gehoord tijdens de POVC vergaderingen van 14 december 2021 en 1 februari 2022:

naam	hoedanigheid
Nick Celis	exploitant
Eric Gielen	milieucoördinator exploitant
Tom Swerts	raadsman exploitant
Rik Liekens	architect aanvrager
Pierre Hubain	architect aanvrager
Roland Kemps	architect aanvrager
Peter Beeckmans	architect aanvrager

Verslag van de hoorzitting van 14 december 2021: (samengevat)

- de raadsman van de exploitant schetst de aanleiding van het dossier. In 2020 werd een bijzondere vergunningsvoorwaarde opgelegd inzake het afsluiten van de halfopen loods en het voorzien ervan met een stofafzuiginstallatie. Consultering van de markt heeft uitgewezen dat deze voorwaarde niet werkbaar is en kostelijk. Als alternatief wordt de bouw van een vergrote, afsluitbare loods met vernevelingsinstallatie voorgesteld;
- er werd kennis genomen van de adviezen waaruit blijkt dat een aantal aspecten verduidelijkt moeten worden. Het dossier zal aangepast worden. Gevraagd wordt naar de mogelijkheid tot het indienen van een wijzigingsverzoek, zodat de aanvraag toch nog tijdens de lopende procedure kan worden behandeld en geen tijd verloren gaat met het indienen van een nieuwe aanvraag. Gestuurd door de adviezen zal bijkomende informatie worden aangeleverd in het licht van een actualisatie van de vergunning tot 2026, einddatum van de basisvergunning.

Verslag van de hoorzitting van 1 februari 2022: (samengevat)

- door de aanvrager wordt gesteld dat de aanleg van de infiltratiegracht op de locatie van de groenbuffer niet in strijd hoeft te zijn met de aanleg van de groenbuffer. Waterminnende vegetatie zoals wilg en els zouden aangeplant kunnen worden. Het is echter ook mogelijk om het deel van de infiltratiegracht dat nu ingetekend staat aan de oostelijke zijde van de bestaande loods, grotendeels te spiegelen naar de westelijke zijde. Bij het definitieve ontwerp van de infiltratiegracht zal ook rekening gehouden worden met de beperking in diepte, zoals geadviseerd door de dienst waterlopen;
- in de infiltratiegracht zal enkel niet-verontreinigd hemelwater terecht komen van het dak van de bestaande loods en de nieuwe loods. Het water van de verharding aan de wielwasinstallatie en de tankpiste zal aangesloten worden op de DWA van de riolering. Water afstromend van de overige verharding aan de vergrote loods, zal naar de RWA worden afgevoerd. Bedrijfsafvalwater zal op geen enkele manier in de infiltratiegracht terecht komen;
- er zal nog bekeken worden of er op de site van AC recycling nog een mobiele breker gebruikt zal worden. Het kan voordeliger zijn te breken materiaal naar een externe breker af te voeren. De exploitant kan zich vinden in de geadviseerde voorwaarde om de mobiele breekinstallatie in de vergrote loods op te stellen indien er toch nog breekcampagnes in Kampenhout zouden gebeuren;
- inzake de sorteerzeefzanden wordt er altijd voor gezorgd dat het oudste materiaal eerst naar de wasinstallatie gaat. De opslag wordt beperkt in tijd. Afhankelijk van hoeveel neerslag op dit materiaal valt wordt het materiaal na 4 tot 6 weken afgevoerd. Overkapping van de materiaalboxen aan de kanaalzijde is ooit overwogen, maar nog niet doorgezet richting een aanvraag. Dergelijke overkapping zal opnieuw bekeken worden als de hernieuwing van de exploitatie wordt aangevraagd;
- bij de materiaalkeuze voor de nieuwe loods zal rekening gehouden worden met het akoestisch aspect. Geluiddempende materialen zullen gebruikt worden.

8. Advies POVC

De POVC bracht op 1 februari 2022 unaniem volgend advies uit:

De aanvraag gunstig te adviseren, om volgende redenen:

- de aanvraag voldoet, mits het correct aanleggen van alle opgelegde groenbuffers, aan het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'Bijzonder economisch knooppunt Kampenhout-Sas' waardoor kan gesteld worden dat de aanvraag in overeenstemming is met de goede ruimtelijke ordening;
- in deze aanvraag worden voldoende maatregelen genomen om de waterproblematiek op deze plaats niet te verzwaren, waardoor de aanvraag in overeenstemming is met de doelstellingen en beginselen, bepaald in de artikelen 5 en 6 van het decreet op het integraal waterbeleid;
- in hoofdzaak betreft het geplande project de bouw en exploitatie van een vergrote, afsluitbare loods met vernevelingsinstallatie waarmee een aanzienlijk gunstige impact op het reduceren van stof- en geluidsemissies bij het voorsorteringsproces gerealiseerd kan worden;
- mits een verduidelijking van het type verneveling wordt het voorstel tot bijgestelde vergunningsvoorwaarde als waardig alternatief beoordeeld om stofemissies van het voorsorteringsproces drastisch terug te dringen;

- de gevraagde veranderingen aan de ingedeelde inrichtingen en activiteiten zijn eerder beperkt en deels ingegeven door een gewijzigde indelingslijst (onder meer een aanpassing aan de CLP-regelgeving), wijziging aan het VLAREMA en de GPBV-regelgeving;
- de gevraagde vergunningstermijn voor onbepaalde duur werd in de loop van de procedure teruggebracht tot einddatum van de basisvergunning;
- globaal kan gesteld worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, ook na de beoogde wijziging, tot een aanvaardbaar niveau kunnen beperkt worden.

9. Bespreking

De deputatie neemt kennis van het andersluidend verslag van de provinciale omgevingsvergunningscommissie van 1 februari 2022 met kenmerk: 2021-0664-AGPP-POVCD-01-Advies POVC.

a) Planologisch

Het goed is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg en maakt geen deel uit van een niet vervallen verkaveling. Het goed is wel gelegen binnen de grenzen van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'Bijzonder economisch knooppunt Kampenhout-Sas', definitief vastgesteld door de provincieraad op 22 september 2015, dat de bestemmingsvoorschriften van het gewestplan (industriezone) voor deze zone opheft.

Het perceel ligt binnen het gemengd regionaal bedrijventerrein waarvoor voorschriften zijn opgenomen onder art. 2 van het PRUP. Het gebied is bestemd voor bedrijven van regionaal belang met als hoofdactiviteiten productie, opslag, bewerking en verwerking van goederen, onderzoeks- en ontwikkelingsactiviteiten of op- en overslag, voorraadbeheer, groepage, fysieke distributie en groothandel. Daarnaast zijn ook kantoren met een beperkte oppervlakte, overdekte recreatieve bedrijven, toonzalen, kleinhandel en horeca, één woongelegenheden (conciërgewoning) per bedrijf, installaties voor het opwekken van zon- en windenergie en complementaire functies aan het bedrijventerrein toegelaten. Er worden in het PRUP beperkingen opgelegd voor afvalverwerkende bedrijven. Zo worden de afvalverwerkingsactiviteiten die betrekking hebben op het verwijderen van afvalstoffen, hieronder worden inrichtingen verstaan waarbinnen handelingen gebeuren die leiden tot de vernietiging of definitieve opslag in of op de bodem van afvalstoffen, niet toegestaan. Tevens worden afvalverwerkingsactiviteiten niet toegestaan in de overdrukzones A2 en B2. Het bouwen van een nieuwe sorteerloods tegen de bestaande gebouwen van het afvalverwerkende bedrijf, dat buiten de overdrukzones A2 en B2 gelegen is en niet onder bovenstaande afvalverwerkingsactiviteiten valt, is in overeenstemming met deze bestemmingsvoorschriften.

In de inrichtingsvoorschriften wordt opgenomen dat de minimale perceeloppervlakte per bedrijf 5.000 m² bedraagt en er een maximale hoogte van 18,00 m geldt voor het oprichten van gebouwen en constructies. Het perceel vervat in deze aanvraag is ruimschoots groter dan de minimale perceeloppervlakte die wordt opgelegd en de bouwhoogte blijft beperkt tot 15,75 m.

In de inrichtingsvoorschriften van het PRUP wordt ook gesteld dat er dient gestreefd te worden naar een zuinig en duurzaam ruimtegebruik waarbij het bouwen in meerdere lagen en het maximaal bezetten van het perceel wordt aanbevolen. Ook de aanpasbaarheid van de gebouwen in functie van hergebruik is van belang. In voorliggend ontwerp worden functies niet gestapeld gezien de bedrijfsactiviteiten een maximale plafondhoogte vragen en er grote overspanningen in de gebouwen nodig zijn waardoor het niet langer aangewezen is er nog verdiepingen bovenop te plaatsen. Wel worden de gebouwen maximaal gebundeld zodat een vlotte bedrijfsvoering op een minimale oppervlakte mogelijk is. Er wordt een bestaande oude loods afgebroken om plaats te maken voor de nieuwe uitbreiding. Er kan bijgevolg gesteld worden dat het gevraagde voldoet aan de inrichtingsbepalingen betreffende een zuinig en duurzaam ruimtegebruik.

In het PRUP wordt ook vastgelegd dat opslag, productie en verwerking in open lucht is toegelaten, maar zoveel mogelijk aan het zicht vanuit het openbaar domein moet onttrokken worden. Niet bebouwde of verharde delen van private percelen moeten in nette staat van onderhoud gehouden worden. Het stapelen van goederen in open lucht is beperkt tot een maximale hoogte van 8,00 m.

De loskade langs het kanaal wordt niet gekwalificeerd als openbaar domein. In deze aanvraag wordt op het verhard plein tussen de loods en burelen nog één zone afgebakend waar containers kunnen worden geplaatst. Verder wordt de opslag in afgesloten boxen voorzien aan het kanaal. Hier dient ten opzichte van het jaagpad nog wel een groenscherm (draad met klimplant) voorzien te worden tegen de boxen zoals opgelegd in voorgaande stedenbouwkundige vergunningen. Opslag en verwerking van materialen op het noordelijk gedeelte van het terrein zal nu voor een groot gedeelte binnen de bestaande en nieuw aangebouwde loods gebeuren waardoor het maximaal aan het zicht van de omgeving onttrokken wordt.

Rond de gebouwen op het noordelijke gedeelte van het goed wordt aan de westelijke, noordelijke en oostelijke zijde een groenzone van circa 5,00 m voorzien. Op de plannen in het initiële dossier wordt echter niet opgegeven wat deze groenzone zal inhouden. Het PRUP legt op dat de aanleg, inrichting en het beheer van een bufferstrook ten opzichte van de naastliggende percelen verplicht is indien aan het naastliggende perceel een andere bestemming is toegekend dan lokaal bedrijventerrein, regionaal bedrijventerrein, gemengd openruimtegebied of daarmee gelijkaardige bestemmingen en er is geen externe bufferzone (beschreven in art. 6 PRUP) voorzien is. Het oostelijk aanpalend perceel betreft een kampeerterrein waartegen volgens bovenstaand voorschrift een groenbuffer voorzien moet worden. De aanvrager tekende op het gewijzigde inplantingsplan van 28 januari 2022 de groenbuffer (van 10,00 m) op dit aanpalende perceel. De camping ligt in een PRUP 'Permanent wonen op campings en weekendverblijven in de regio Kampenhout - Boortmeerbeek – DeelRUP 5: Véronique'. Op het plan van dit PRUP is inderdaad te zien dat er een bufferzone van 10,00 m dient aangelegd te worden op dit terrein ten opzichte van het industrieterrein. Deze verplichting volgt uit de onderliggende gewestplanlagen waar op deze plaats tevens een zone voor buffer was voorzien. Het PRUP 'Bijzonder economisch knooppunt Kampenhout-Sas' stelt echter dat er een bufferzone moet afgebakend zijn langs het goed en wanneer die ontbreekt in dit PRUP de aanvrager zelf de buffer op eigen terrein dient aan te leggen. De oostelijke bouwvrije strook langs de L-vormige loods dient bijgevolg effectief als dichte buffer aangelegd te worden.

In vorige stedenbouwkundige en milieuvergunningen werden reeds eerder bufferzones rond de gebouwen opgelegd. In de stedenbouwkundige vergunning van 25 februari 2014 werd opgelegd langs de oostelijke perceelsgrens een buffer van minstens 5,00 m te voorzien die diende doorgetrokken te worden over een breedte van 3,00 m over de gehele lengte van de concessie gelegen naast de recreatiezone (PRUP camping Veronique) en over een breedte van 5,00 m naast de aansluiting van buurtweg nr. 30 (Vaartstraat) en het jaagpad. De groenbuffer langs de oostelijke zijde van het noordelijke gedeelte werd op het bijgevoegde inplantingsplan getekend. De overige buffers zouden nog niet zijn uitgevoerd en worden op het inplantingsplan ook niet weergegeven waardoor deze voorwaarde ook opnieuw aan deze vergunning wordt verbonden.

Naar aanleiding van opmerkingen in het advies van de dienst waterlopen werd op 28 januari 2022 via een bericht een aangepast inplantingsplan bijgebracht waarop te zien is dat een infiltratiegracht met een breedte van 2,50 m en een diepte van 1,00 m zal worden aangelegd in de noordelijke en oostelijke bouwvrije strook van het noordelijk gedeelte van het perceel. Op die manier is het echter niet eenvoudig een dichte groenbuffer te voorzien op deze plaats. Het PRUP legt immers op dat de bufferstrook voor ten minste 75% (dicht) beplant dient te worden en dat de buffer een breedte van minimaal 5,00 m of minimaal 15,00 m in geval van naastliggende woningen dient te hebben. Door de aanleg van de infiltratiegracht met steile wanden is het moeilijk aan deze voorwaarden te voldoen.

Tijdens de hoorzitting werd door het departement Omgeving meegegeven dat het aanplanten van waterminnende planten wel zou kunnen in de groenbuffer wanneer er een infiltratievoorziening aanwezig is. Toch wordt de voorkeur gegeven om de infiltratievoorziening in de oostelijke bufferzone tot een minimum te beperken en de zone maximaal te beplanten gezien het hier om een visuele buffer gaat. De overige groenzones palen aan andere industriële invullingen waardoor de nood aan een visuele buffer hier minder hoog is. Naar aanleiding van deze opmerkingen werd het inplantingsplan door de aanvrager opnieuw aangepast, verstuurd in een bericht op 4 februari 2022, waarbij het grootste gedeelte van de infiltratiegracht (met een diepte van 0,70 m) wordt aangelegd in de westelijke en noordelijke bufferzone rond het gebouw en dat in de oostelijke bufferzone deze gracht een lengte zal hebben van circa 50,00 m (minder dan de helft van deze zone) en dat deze slechts een diepte zal hebben van 0,30 m.

Door de beperkte diepte van deze gracht zijn de schuine wanden beperkt en is een maximale beplanting van de gracht met wilgen en zwarte els mogelijk. Beide planten kunnen goed aarden in een waterrijke omgeving en de wilgen worden ingetekend met een hoogte van circa 5,50 m en de zwarte els zal als lage struik de ruimte onder de kruin van deze bomen opvullen waardoor een voldoende dichte buffer kan gecreëerd worden.

Voor wat betreft de westelijke buffer werd in de milieuvergunning van 11 december 2014 in de bijzondere voorwaarden opgelegd dat in afwijking van de bepaling van artikel 5.2.1.5§5 van Vlarem II het groenscherm uitgevoerd dient te worden zoals bepaald in de stedenbouwkundige vergunning van 25 februari 2014 (nr. 5240). Omwille van de ecologische meerwaarde dient gekozen te worden voor streekeigen plantenmateriaal. Een combinatie van verschillende soorten is belangrijk om een natuurlijke en waardevolle begroeiing te laten ontwikkelen. Omdat de oprit van het terrein (ten zuidwesten) volledig wordt omgeven door andere industrie en bijgevolg een groenscherm van 5,00 m weinig meerwaarde heeft, is hier een afsluiting begroeid met klimop eveneens aanvaardbaar.

Ten noorden van de bestaande sorteerhal grenst de inrichting eveneens aan industriegebied en is een lage beplanting in combinatie met een afsluiting begroeid met klimop tevens een geschikt alternatief als buffer aangezien op deze plaats de noodzakelijke toegang tot de hydrant gelegen is en ook de infiltratiegracht een groot gedeelte van de buffer zal innemen. Gezien deze groenvoorzieningen niet op het plan werden aangegeven, zullen ook deze voorwaarden voor zowel de westelijke als de noordelijke groenzone worden opgenomen in de bijzondere voorwaarden van deze vergunning.

Naast duurzaam ruimtegebruik werden ook een duurzaam materiaalgebruik en ook beeldkwaliteit opgenomen in de inrichtingsvoorschriften: *'Gebouwen en constructies krijgen steeds een verzorgde en aantrekkelijke architectuur, met speciale aandacht voor de gevels die naar de openbare wegenis gericht zijn. Alle buitengevels die zichtbaar zijn vanuit het openbaar domein moeten als voorgevel beschouwd worden. Enkel publiciteit met betrekking tot de bedrijfsvoering op het perceel is toegelaten en dient maximaal geïntegreerd te worden in de globale architectuur van de gebouwen. Per gebouwengroep wordt gestreefd naar gebruik van één dominant esthetisch verantwoord en duurzaam materiaal. Een harmonische afstemming, zowel qua kleur als volume, met andere gebouwengroepen wordt nagestreefd.'*

Ook aan deze voorschriften voldoet de aanvraag. De grote opslagloods is volledig voorzien van een beplating in lichtgrijze geprofileerde staalplaten en gevelvlakken in beton. De open zijde van de bestaande loods wordt met de bouw van de nieuwe loods dichtgemaakt zodat het opgeslagen materiaal in deze loods niet meer vanuit de omgeving zichtbaar zal zijn. Deze nieuwe loods zal in dezelfde materialen als de bestaande loods worden opgetrokken waardoor ze visueel één geheel zullen vormen. De materialen zijn esthetisch verantwoord voor deze bedrijfsomgeving en voldoende duurzaam.

b) Goede ruimtelijke ordening

Artikel 4.3.1. §2 3° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (beoordelingsgronden) bepaalt dat indien het aangevraagde gelegen is in een gebied dat onder meer geordend wordt door een ruimtelijk uitvoeringsplan waarvan niet op geldige wijze afgeweken wordt, en in zoverre dat plan voorschriften bevat die de aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf, en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, behandelen en regelen, dan worden deze voorschriften geacht de criteria van een goede ruimtelijke ordening weer te geven.

Het PRUP 'Bijzonder economisch knooppunt Kampenhout-Sas' behandelt de punten functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid en de visueel-vormelijke elementen. Verder kan gesteld worden dat er, in verhouding tot de geplande werken, beperkt wordt geraakt aan het bodemreliëf. Er zijn geen cultuurhistorische aspecten die wegen op de beoordeling. Uit de verdere beoordeling zal ook blijken dat de hinder mits het nemen van milderende maatregelen tot een aanvaardbaar niveau kan beperkt worden. De voorliggende aanvraag is in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening.

c) Watertoets

Hoofdstuk III, afdeling I, art. 1.3.1.1 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat. Het oppervlaktewater van het voorwerp van de aanvraag wordt verzameld in de onbevaarbare waterlopen van tweede categorie de B2096 Leibeek en B2107 Leigracht. Volgens de overstromingskaart van Vlaanderen grenst het voorwerp van de aanvraag aan een effectief overstromingsgevoelig gebied. Het betreffende gebied is, hoewel niet nauwkeurig aangeduid op de watertoetskaarten, gelegen in zeer watergevoelig gebied. De projectzone en de onmiddellijke omgeving worden gekenmerkt door weinig reliëf en zeer grote verharde oppervlakten. Wateroverlast door stagnerend hemelwater ten gevolge van een overbevroegd rioleringsstelsel en ontvangende Leigracht B2107 komt geregeld voor. Het is dus van het grootste belang dat alle hemelwater dat op het eigen terrein valt ter plaats kan infiltreren zodat er geen afstroom is van hemelwater op aanpalende percelen of het openbaar domein. Enkel op die manier zal de mogelijke overstromingsgevoeligheid van het gebied niet verzwakt worden.

Gezien de aanvraag een uitbreiding van de bebouwde oppervlakte inhoudt zal er een vermindering van de infiltratiecapaciteit van de bodem plaatsvinden. In deze omstandigheden dient overgegaan te worden tot afkoppeling van het hemelwater, overeenkomstig de geldende stedenbouwkundige verordeningen. In het verleden werd er volgens de aanvrager gewerkt met een ondergrondse infiltratie voor hemelwater. De dienst waterlopen geeft echter de voorkeur aan een bovengronds open infiltratiesysteem. De aanvrager geeft ook aan met een bovengronds infiltratiegracht te willen werken.

In functie van een totale afwaterende oppervlakte van 2.810 m² voorziet de aanvraag in de plaatsing van een hemelwatervoorziening met een totale inhoud van 607.700 l maar niet in de aanleg van een infiltratievoorziening. De aanvrager geeft aan hemelwater te herbruiken voor de verneveling van water en bevochtiging in het kader van stofbestrijding. Hij geeft mee dat er op jaarbasis water uit het nabijgelegen kanaal Leuven-Dijle dient opgepompt te worden om te voorzien in de noden van het bedrijf voor deze vernevelingsinstallatie. Bijkomend is er ook een infiltratiegracht langs de oostelijke perceelgrens die in perioden van aanhoudende regen of perioden waarin het hergebruik tijdelijk lager zou zijn in extra capaciteit voorziet.

De dienst waterlopen wil best meegaan in het verhaal dat er voor de stofbestrijding op bepaalde perioden in het jaar onvoldoende hemelwater voorhanden is en er water van het kanaal zal gebruikt worden. Maar zij merken wel op dat deze bewering niets zegt over de werking van de hemelwatervoorzieningen bij piekbuien en stellen hierover het volgende: *'Er is geen informatie over de vullingsgraad van de hemelwaterputten, noch over de overstortfrequentie naar het ontvangende rioleringsstelsel. Het is mogelijk dat bij piekbuien er grote hoeveelheden regenwater op het rioleringsstelsel worden geloosd. Rekening houdend met de grootte van het terrein van ca. 120,00 m x 140,00 m én een verhardingsgraad van quasi 100%, komt een neerslagintensiteit van ca. 36 l/m², oftewel 36 mm, overeen met de volledige capaciteit van de hemelwaterreservoirs. Dit is geen uitzonderlijke intensiteit bekeken over een duur van bijvoorbeeld 24 u. Verder dient het hemelwater uit de reservoirs vooral voor stofbestrijding. Dit lijkt een gebruik dat enkel aangewend wordt in droge periodes. In natte periodes, waarbij vrije opvangcapaciteit nog belangrijker wordt, is er mogelijk minder hergebruik en bijgevolg minder lediging van de reservoirs waardoor er minder capaciteit vrijkomt voor nieuwe buien. Het is dus goed mogelijk dat er ondanks de grote opvangcapaciteit toch veel hemelwater wegloopt in het rioleringsstelsel en er dus verzaakt wordt aan de verplichting hemelwater ter plaatse te infiltreren.*

Verder vergelijkt de aanvrager het volume van zijn hemelwaterputten met het volume van de infiltratievoorzieningen die de hemelwaterverordeningen vereisen. Deze vergelijking is onjuist om verschillende redenen (volume hemelwaterput staat los van die van de infiltratievoorziening en is voor het overgrote deel reeds aanwezig in bestaande toestand) en nietszeggend over de efficiëntie van de hemelwatervoorzieningen zonder indicatie van het gemiddelde dagelijkse hergebruik.

Verder maakt de aanvrager ook melding van het feit dat er in het geval van overbevoering van het hemelwatersysteem ook gebruik kan gemaakt worden van de infiltratiegracht aan de oostelijke zijde van het perceel.

Op de rioleringsplannen is echter geen verbinding aangegeven tussen de hemelwaterputten en de genoemde gracht, noch informatie over de infiltratieoppervlakte en diepte van deze gracht. Het is dus onduidelijk welke rol deze gracht kan spelen of speelt in het systeem van hemelwatervoorzieningen.'

De dienst waterlopen merkt dus op dat er belangrijke hiaten zijn in het dossier omtrent de afhandeling van het hemelwater en de afwijkingaanvraag van de geldende hemelwaterverordeningen waardoor zij een ongunstig advies uitbrengen voor deze aanvraag.

Naar aanleiding van dit ongunstig advies werd door de aanvrager op 28 januari 2022 via een bericht een aangepast inplantingsplan bijgebracht waarop te zien is dat een infiltratiegracht met een breedte van 2,50 m en een diepte van 1,00 m zal worden aangelegd in de noordelijke en oostelijke bouwvrije strook van het noordelijk gedeelte van het perceel. Zoals hierboven reeds vermeld was deze infiltratiegracht niet te verzoenen met de stedenbouwkundige voorschriften van het PRUP voor de oostelijke bufferzone. Tevens werd door de dienst waterlopen opgemerkt dat een diepte van 1,00 m voor de gracht niet aanvaardbaar is. Gezien de seizoensgebonden hoge grondwaterstand op het perceel, moet de diepte van de infiltratiegracht worden beperkt tot 0,70 m diepte in plaats van 1,00 m diepte, ook om drainage van het grondwater bij hoge grondwaterstanden te vermijden. Daarop volgend werd op 4 februari 2022 een nieuw inplantingsplan opgeladen, waarbij het grootste gedeelte van de infiltratiegracht (met een diepte van 0,70 m) wordt aangelegd in de westelijke en noordelijke bufferzone rond het gebouw en dat in de oostelijke bufferzone deze infiltratiegracht slechts een diepte zal hebben van 0,30 m (vanwege de beplanting).

De dienst waterlopen had in haar advies al opgemerkt dat gezien de hydrologische situatie en de reeds bereikte maximale capaciteit van de ontvangende waterlopen, de aanvrager in extra buffervolume dient te voorzien. Er wordt een verstrengde eis op de hemelwaterverordeningen gehanteerd van 33 l/m² buffer in plaats van de vastgelegde 25 l/m². Dit wil zeggen dat er voor de nieuwe afwaterende oppervlakte van 2.810 m² minstens een infiltratievoorziening met een inhoud van 92.730 l dient voorzien te worden. Maar de bestaande gebouwen dienen tevens in rekening gebracht te worden voor de dimensionering van de infiltratievoorzieningen gezien er op het noordelijk gedeelte van het goed geen andere voorzieningen meer zijn. Het gaat dan om een totale dakoppervlakte van 10.549 m². In de nota geeft de aanvrager aan dat men tot 54.000 l hemelwater per dag zal kunnen herbruiken. Gezien de bufferputten op het terrein zo groot zijn (627.700 l) zal een oppervlakte van 5.202 m² van het dak in mindering kunnen gebracht worden voor de dimensionering van de infiltratievoorziening. De aanvraag met een infiltratievoorziening met een totale inhoud van 201.600 l en een totale infiltratieoppervlakte van 406 m² is dan ruim voldoende om de overige 5.347 m² van het bestaande dakoppervlakte te kunnen bufferen en infiltreren en de aanvraag beantwoordt bijgevolg aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.

Met betrekking tot de verharde oppervlakten wordt opgelegd in de provinciale verordening dat het hemelwater op natuurlijke wijze doorheen of naast die verharding op eigen terrein in de bodem zal moeten kunnen infiltreren. Ook het PRUP legt op dat voor verhardingen er maximaal dient gebruik gemaakt te worden van waterdoorlaatbare materialen. Ook wordt in het PRUP aangegeven dat om verontreiniging van de ondergrond te minimaliseren in zones waar dit om milieuredenen nodig is (bijvoorbeeld parkings en laad- en loszones voor vrachtwagens of stallingen/stockage in open lucht) de verharding dient aangelegd te worden in ondoordringbaar materiaal. Een afwijking ten opzichte van de provinciale stedenbouwkundige verordening met betrekking tot verhardingen voor de aanleg van deze verharding in niet-waterdoorlatende materialen kan worden toegestaan wanneer er zwaarder vervoer of vervuiling wordt verwacht omdat een waterdoorlatende verharding onvoldoende draagkracht zal bezitten en vervuiling van de bodem niet kan voorkomen. Het plein bij het gebouw wordt aangelegd in asfalt omwille van deze redenen.

In het advies van het departement omgeving GOP-milieu wordt wel voorgesteld een bijzondere voorwaarde op te nemen om een analyse uit te voeren op het hemelwater dat naar de infiltratiezone wordt geleid, dit om te bepalen of het water voldoet aan oppervlaktewater of als afvalwater behandeld moet worden.

Aangezien echter tijdens de hoorzitting van 1 februari 2022 door de aanvrager werd gesteld dat enkel het niet verontreinigd hemelwater van de daken van de bestaande en nieuwe loods naar de infiltratiegracht zal worden geleid en dat contaminatie met bedrijfsafvalwater op geen enkele wijze mogelijk is, dient deze analyse niet te gebeuren.

Uit bovenstaande beoordeling blijkt dat in deze aanvraag voldoende maatregelen worden genomen om de waterproblematiek op deze plaats niet te verzwaren, waardoor de aanvraag in overeenstemming is met de doelstellingen en beginselen, bepaald in de artikelen 5 en 6 van het decreet op het integraal waterbeleid.

d) MER-screening

In navolging van het Besluit van de Vlaamse Regering van 1 maart 2013 dient er voor de aanvraag een project-MER-screening te gebeuren (bijlage III bij het project-MER-besluit). In het aanvraagdossier werd een MER-screening doorgevoerd. De mogelijke effecten van het project op de omgeving zijn onderzocht en er is gemotiveerd waarom deze niet aanzienlijk zijn. Hierbij wordt voornamelijk ingegaan op de disciplines watersysteem, mobiliteit, bodem, luchtkwaliteit, geluid of trillingen en licht of straling. Uit deze projectscreening concludeert de aanvrager dat de mogelijke milieueffecten van het voorliggend project niet aanzienlijk zijn.

e) GPBV

De IIOA omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van art. 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

De volgende X-rubriek is van toepassing:

- rubriek 2.4.3.b)2°: shredderlijn met een theoretische dagcapaciteit van 240 ton.

De inrichting betreft een GPBV-installatie wegens een theoretische dagcapaciteit van meer dan 75 ton SRF geshredderd afval voor energiecentrales. De exploitant dient voor deze installaties een uitgebreide toetsing te doen aan de diverse Best Beschikbare Technieken voor afvalbehandeling (BBT's, uitvoeringsbesluit (EU) 2018/1147 van 10 augustus 2018) en dit voor alle mogelijke milieucompartimenten, opdat kan aangetoond worden dat de installatie een aanvaardbare impact heeft op het milieu.

Bij de aanvraag is een document gevoegd, waarbij summier getoetst wordt aan BBT 14, BBT 25 en BBT 31 van de BBT-conclusies voor afvalbehandeling. De installatie wordt echter niet getoetst aan de algemene BBT-conclusies, met name de BBT's waaraan elke inrichting onder het toepassingsgebied van de BBT-afvalbehandeling dient te voldoen.

Tijdens de hoorzitting van de POVC op 14 december 2021 werd aan de aanvrager toegelicht dat het in het kader van een aanvraag voor een vroegtijdige hernieuwing van de IIOA met GPBV- installatie ruim onvoldoende is om summier in te gaan op slechts enkele BBT's aangezien dit niet toelaat te beoordelen in welke mate de van toepassing zijnde BBT's werden geïmplementeerd.

In de aanvullende nota, via gewijzigde projectversie aangeleverd op 22 december 2021, wordt door de aanvrager geïnformeerd dat het op de beperkte tijdspanne om bijkomende informatie te verzamelen, niet mogelijk was om een uitgebreide toetsing aan de BBT toe te voegen. Dergelijke analyse zal uitgewerkt worden voorafgaand aan het indienen van de omgevingsvergunningsaanvraag voor de hernieuwing van de vergunning.

De exploitant wordt erop gewezen dat de RIE voorziet in een periode van 4 jaar na vertaling en publicatie van de BBT-conclusies door de Europese Commissie om de installaties te laten voldoen aan de bepalingen uit deze BBT-conclusies.

f) Natuurtoets

Het projectgebied is gelegen op 1,2 km ten zuiden van het VEN-gebied 'De Vallei van de Leibeek tussen Boortmeerbeek en Wespelaar' en op 1 km ten noordwesten van het erkend natuurreservaat 'Weisseterbos'. Het dichtstbijzijnde SBZ-H is gelegen op 1,8 km ten zuiden van het projectgebied en betreft deelgebied 5 van SBZ-H 'Valleigebied tussen Melsbroek, Kampenhout, Kortenberg en Veltem'.

De activiteiten die plaatsvinden bij het afvalstoffen verwerkend bedrijf, kunnen een beduidende vorm van stofemissie met zich meebrengen. Door het realiseren van voorliggend project worden aanzienlijke stappen gezet naar reductie van stofhinder. Maatregelen in functie van de vermindering van stofhinder hebben ook een positieve invloed op de kwaliteit van lokale natuurwaarden binnen de omringende groen- en natuurgebieden.

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat, mits naleving van de voorwaarden (uitvoeren maatregelen stofbeheerplan) er geen sprake zal zijn van een betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van een speciale beschermingszone en er geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur veroorzaakt zal worden. Het oordeel van het Agentschap voor Natuur en Bos dat er geen formele passende beoordeling moet worden opgesteld, kan bijgetreden worden.

g) Afvalstoffen

AC Recycling nv heeft een registratie als vervoerder van afval en als inzamelaar, handelaar of makelaar (IHM). Momenteel gebeurt de voorsortering van aangevoerd materiaal in een halfopen loods. De voorliggende aanvraag betreft de bouw van een vergrote, gesloten loods waarin de voorsortering na realisatie van de bouwwerken zal plaatsvinden.

Na visuele inspectie van het aangevoerde materiaal gebeurt een voorsortering met de kraan in zeven fracties: grote brokken inert materiaal, grote ferro delen, harde plastics, grote stukken hout, zakken met selectieve stromen kunststoffen, stukken die door hun omvang verstopping op de sorteerlijn zouden veroorzaken en de resterende fractie die klaar is om het sorteerproces op de lijn te doorlopen.

Mechanische behandeling van materialen gebeurt op de inrichting door zeven, breken of shredderen. Het eigenlijke sorteerproces vindt plaats in de bestaande sorteerloods, waar ook de shredderlijn is opgesteld.

Bijkomend aan de verplaatsing van de activiteiten van de voorsortering, wordt de vergunningstoestand inzake afvalstoffen met voorliggende aanvraag geactualiseerd.

De rubriek voor de opslag van teerhoudend en niet-teerhoudend asfalt werd toegevoegd om mogelijke overtredingen te vermijden. Dit is een afvalstof die in principe niet aanvaard wordt. Als klanten afvalasfalt wensen aan te leveren, worden ze doorverwezen naar alternatieve bestemmingen. De opslag van een beperkte hoeveelheid van deze fractie wordt aangevraagd voor het geval deze bij een eerste controle van de aangevoerde afvalstoffen niet werd vastgesteld. Door een PAK-marker test, zal het niet-teerhoudend en teerhoudend afvalasfalt gescheiden worden. Beide fracties moeten van elkaar gescheiden worden opgeslagen.

De vergunde opslaghoeveelheid asbestcement vermindert van 100 naar 40 ton. Het asbestcement wordt op selectieve wijze aangevoerd in container bigbags en ondergaat geen sortering noch een machinale behandeling. Na registratie aan de weegbrug wordt deze afvalstof rechtstreeks gedeponeed in een aparte container, uitgerust met bigbag. Als deze container vol is, wordt de bigbag gesloten en in een gekoppeld transport naar de stortplaats afgevoerd.

Dat niet-hecht gebonden asbest niet in de inrichting aanvaard mag worden en asbestcementafval enkel aanvaard mag worden wanneer dit gescheiden van andere afvalstoffen wordt aangeleverd, werd al eerder opgelegd als bijzondere vergunningsvoorwaarde. Ook de bijzondere vergunningsvoorwaarde inzake het aanvaarden en het omgaan met asbestcement in overeenstemming met de Omzendbrief LNE/2008/1 van 27 augustus 2008 over asbest in Vlaamse sorteercentra blijft onverminderd van toepassing.

Bij AC Recycling nv gebeurt ook de opslag en het uitsorteren van rolcontainers met bedrijfsrestafval (selectief opgehaalde stromen). Er zijn 200 rolcontainers in omloop waarin bedrijfsrestafval opgehaald en uitgesorteerd wordt op het bedrijventerrein in Kampenhout. Wanneer bij visuele controle gevaarlijk afval wordt waargenomen, wordt de container geweigerd. Sorteerfouten worden als non-conformiteiten in het bedrijfsregister genoteerd. Afvalstoffen die niet behoren tot het restafval worden er manueel of met de kraan uitgehaald. Dit afval gaat niet over de sorteerlijn voor bouw- en sloopafval. Het uitgesorteerde restafval wordt afgevoerd voor verbranding.

In haar advies wijst de OVAM erop dat zowel particulieren als bedrijven in eerste instantie verplicht zijn om afvalstoffen zoveel mogelijk aan de bron te sorteren. Deze sorteerverplichtingen staan vermeld in artikel 4.3.1 en 4.3.2 van het VLAREMA. De inzamelaar heeft een informatieplicht naar de afvalproducent over deze sorteerplicht.

Ook moeten de afvalstromen naargelang hun aard en samenstelling gescheiden worden verwerkt. Voor het bedrijfsafval mogen conform artikel 4.3.1 en artikel 6.1.1.4 van het VLAREMA droge niet-gevaarlijke afvalstromen wel samen in één recipiënt worden ingezameld onder cumulatieve voorwaarden: zo mag de gezamenlijke inzameling de hoogwaardige verwerking niet in het gedrang brengen, moet er nadien een uitsortering gebeuren op een vergunde inrichting en moet er een contract met de afvalproducent zijn waarin de samengevoegde afvalstromen staan gespecificeerd. Dit moet ook duidelijk opgenomen worden in de acceptatiecriteria.

De nieuwe regels over het beheer van bedrijfsrestafval zijn opgenomen in afdeling 5.5 van het VLAREMA. Deze nieuwe regels geven in detail weer hoe inzamelaars (en verwerkers) moeten omgaan met bedrijfsrestafval om zo het sorteren bij de klant te stimuleren. Zo dient een IHM het recipiënt voor restafval visueel te inspecteren op sorteerfouten en non-conformiteiten bij te houden in een register. Als er toch te veel recycleerbaar afval in het restafval is beland, zal eerst moeten worden nagesorteerd om aan de resultaatvoorschriften voor afvoer naar naverbranding te kunnen voldoen.

Het opzuiveren van het selectief opgehaalde bedrijfsrestafval werd aangevraagd onder rubriek 2.2.1.b). Deze rubriek is echter van toepassing voor een exploitant die belast is met de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen. De OVAM adviseert deze activiteit te rubriceren onder rubriek 2.2.1.c)1°. De geactualiseerde vergunningssituatie wordt in die zin aangepast.

AC Recycling nv is vergund voor de opslag en sortering met een sorteerinstallatie van 7.500 ton niet-gevaarlijke afvalstoffen. Het bedrijf beschikt over een sorteerlijn die wordt ingezet voor de sortering van zowel bouw- en sloopafval dat rechtstreeks naar de inrichting wordt afgevoerd als van aangevoerde sorteerresten van bouw- en sloopafval van externe installaties. Beide afvalstromen worden aangevoerd en eerst uitgekipt op het bedrijventerrein voor een visuele controle. Daarna gebeurt er een voorsortering met een kraan.

Op basis van de vaststellingen tijdens het bedrijfsbezoek op 13 januari 2022 wijst de OVAM erop dat de sorteerlijn enkel gebruikt mag worden voor bouw- en sloopafval en extern aangevoerde sorteerresten van de sortering van bouw- en sloopafval. Zoals ook in de definitie van bouw- en sloopafval staat gedefinieerd in art. 12 van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 juli 2021 betreffende wijzigingen van het VLAREMA, horen hier geen verpakkingen in thuis. Zo mogen er dus geen papier noch kartonnen, plastic of houten verpakkingen ingezameld worden samen met het bouw- en sloopafval. Anders valt dit onder bedrijfsrestafval en moet er steeds voldaan worden aan de verplichtingen omschreven onder afdeling 5.5 van het VLAREMA. De verpakkingen moeten dus apart ingezameld worden. Dit moet ook verduidelijkt worden in de acceptatiecriteria van het bedrijf. Dit wordt opgelegd als bijzondere vergunningsvoorwaarde.

De verschillende afvalstromen, zijnde het bouw- en sloopafval en de extern aangevoerde sorteerresten van de sortering van bouw- en sloopafval van andere sorteerinrichtingen, moeten na de voorsortering op de vloer in aparte batches over de sorteerlijn gaan. De extern aangevoerde sorteerresten moeten afkomstig zijn van de sortering van bouw- en sloopafval. De exploitant dient hieromtrent contractuele afspraken te maken met het bedrijf waar de eerste sortering van het materiaal gebeurt. Hieromtrent wordt een bijzondere vergunningsvoorwaarde opgelegd.

In het advies van de OVAM wordt opgemerkt dat in het aangeleverde document 'Algemene voorwaarden' met als bijlage 'acceptatievoorwaarden containerafval', de acceptatievoorwaarden voor 'gemengd bouw- en sloopafval' niet overeenstemmen met de definitie van bouw- en sloopafval. Deze criteria dienen te worden aangepast. Ook dient te worden opgenomen dat vezelcementplaten niet mogen worden geaccepteerd in bouw- en sloopafval. Ook de acceptatiecriteria van grond en gemengd afval moeten verduidelijkt worden. Het op elkaar afstemmen van de algemene voorwaarden en acceptatiecriteria alsook de afstemming met de definities van en de bepalingen in het VLAREMA (onder andere bouw- en sloopafval) wordt opgelegd als bijzondere vergunningsvoorwaarde.

Ondanks het acceptatiebeleid dat wordt toegepast, kan het gebeuren dat bij de uitsortering van de gemengde afvalstromen accidenteel kleine hoeveelheden ongewenste gevaarlijke fracties (AEEA, batterijen, asbest, oliefilters, enzovoort) worden aangetroffen. Deze moeten er manueel uitgehaald worden en correct opgeslagen worden bij de rest van de gevaarlijke afvalstoffen. Deze gevaarlijke afvalstoffen moeten daarna op regelmatige basis afgevoerd worden naar een vergunde verwerker. In geval van dergelijke sorteerfouten, heeft de exploitant de taak om, indien mogelijk, de afvalproducent op deze sorteerfout te wijzen en hem te informeren over de correcte sorteerplicht.

De opslag en sortering van niet-gevaarlijke afvalstoffen met een sorteerinstallatie werd aangevraagd onder rubriek 2.2.1.c)2°. Omdat het bouw- en sloopafval ook nog gezeefd (mechanisch behandeld) kan worden, is rubriek 2.2.2.b)2° van toepassing. De geactualiseerde vergunningstoestand wordt in die zin aangepast.

AC Recycling nv is vergund voor het breken en zeven van betonpuin, steenpuin en mengpuin. Van zodra op de inrichting voldoende voorgesorteerd te breken en te zeven materiaal aanwezig is, kan het breek- en zeefproces opgestart worden. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van een mobiele Certipro-gekeurde installatie.

Tijdens het openbaar onderzoek werd ongerustheid geuit over het opzuiveren van hoogmilieurisicoprofiel (HMRP) puin. Het voor het eerst in de vergunning opnemen van de term HMRP-puin is echter het gevolg van een nieuw acceptatie- en verwerkingsbeleid dat sinds eind augustus 2018 van kracht is bij de producenten van gerecycleerde granulaten onder het eenheidsreglement brekers. Om recycleerbare en herbruikbare materialen zo zuiver mogelijk vrij te krijgen uit de sloop van gebouwen en infrastructuurwerken, dient de breker bij acceptatie en verwerking een onderscheid te maken tussen puin met een laagmilieurisicoprofiel (LMRP) en puin met een HMRP. Bij LMRP is de herkomst van het puin gewaarborgd en het risico dat gerecycleerde granulaten vervuild zijn, beperkt. Controle op de milieuhygiënische kwaliteit kan beperkt worden tot enkele kritische parameters. Bij HMRP puin daarentegen zijn er onvoldoende garanties over de herkomst van het puin zodat deze stromen afzonderlijk behandeld moeten worden, de gerecycleerde granulaten per 1.000 m³ uitgekeurd en hierbij een volledige parameterlijst van het Vlarema (artikel 2.3.2.1) gecontroleerd moet worden.

De aangevoerde materialen die voorgesorteerd zijn, worden onmiddellijk afgeladen op de daarvoor voorziene opslagplaats achteraan de inrichting. Hiervoor zijn op het terrein in open lucht een aantal opslagboxen voorzien. De aanvaarde afvalstoffen zijn betonpuin, steen- en mengpuin. Daarnaast komt er nog LRMP-puin vrij in de sorteerinstallatie, die onderworpen is aan het kwaliteitsborgingssysteem (KBS) voor puin van sorteerinrichtingen. De exploitant beschikt over een Certipro KBS voor puin van sorteerinrichtingen voor bouw- en sloopafval.

De sortering moet minstens bestaan uit een afzeving van het sorteerzeefzand en het sorteerzeefpuin. Ook volgens artikel 7.6.1,2° van het eenheidsreglement kunnen sorteerzeefzand, sorteerzeefpuin en puin van sorteerinrichtingen die niet over een kwaliteitsborgingssysteem beschikken, conform bijlage 3 van het eenheidsreglement, niet bij een breekinstallatie worden aanvaard (ook niet als HMRP-puin).

Met voorliggende aanvraag wordt een vermindering van de opslagcapaciteit inerte afvalstoffen bij de breker doorgevoerd (van 32.000 m³ tot 20.000 m³). Jaarlijks worden maximaal 3 breekcampagnes uitgevoerd. Tijdens de hoorzitting meldt de exploitant dat nog bekeken zal worden of het breken effectief in Kampenhout zal blijven gebeuren of dat dit in de toekomst uitbesteed zal worden.

Voor het zeven van grond bleek uit de oorspronkelijke aanvraag onvoldoende duidelijk welk percentage bodemvreemde stenen in de uitgegraven bodem aanwezig is. Met aanvullende informatie wordt aangegeven dat uitgegraven bodem met minder dan 25% bodemvreemde stenen gezeefd zal worden indien nodig. Uitgegraven, niet-verontreinigde bodem met minder dan 25% bodemvreemde stenen wordt niet als afvalstof beschouwd. De exploitant wenst alleen als tijdelijke opslagplaats (TOP) dienst te doen voor gronden die voldoen aan de bepalingen voor het gebruik van bodemmateriële. Voor deze activiteit is rubriek 61.2 van toepassing.

Enkel de bodemvreemde materialen mogen over de sorteerlijn. De grond moet eerst afgezeefd worden. De afgezeefde bodemvreemde materialen uit de stroom grond met stenen moeten via de sorteerinstallatie voor puin als ze te veel verontreinigingen bevatten om door de breker verwerkt te kunnen worden.

AC Recycling nv was al vergund voor het gebruik van een houtbreker (houtshredder) gekoppeld aan de opslag van 1.000 ton hout en 800 ton hoogcalorisch afval (plastiek). Sinds 2018 wordt geen vrijstaande shredder meer gebruikt, maar wel de huidige SRF (solid recovered fuel)-lijn opgesteld in de sorteerloods.

Zowel onbehandeld (A-hout), niet-verontreinigd behandeld (B-hout) als verontreinigd behandeld houtafval (C-hout) zijn afkomstig uit de eigen sorteerlijn. A- en B-hout wordt manueel uitgesorteerd. Hoogcalorisch afval wordt verwijderd met een windshifter in de sorteerinstallatie.

Het verontreinigd behandeld houtafval, waaronder de treinbielzen, wordt geshredderd en vervolgens afgevoerd naar een hiervoor vergunde verbrandingsinstallatie met energierecuperatie. Het onbehandeld houtafval en niet-verontreinigd behandeld houtafval worden ook geshredderd en vervolgens afgevoerd naar de spaanplaatindustrie of worden verbrand met energierecuperatie. De exploitant geeft zelf aan dat ze bij voorkeur afvoeren naar de spaanplaatindustrie. Plastiek wordt geshredderd als SRF voor cement- of kalkovens.

Onbehandeld houtafval valt onder het geldende verbrandingsverbod opgenomen in artikel 4.5.2 §1 van VLAREMA. Bijgevolg dienen mono-stromen onbehandeld houtafval en uitgesorteerd onbehandeld houtafval altijd worden hergebruikt of ingezet in maatrecyclage.

De bovenstaande bedrijfsactiviteiten zijn in overeenstemming met het Actieplan Voedselverlies en Biomassa(rest)stromen Circulair 2021-2025 en met de algemene principes van het afval- en materialenbeleid.

Voor de opslag en het mechanisch behandelen (shredderen) van uitgesorteerd verduurzaamd hout is rubriek 2.2.2.g) van toepassing. Om dubbele rubricering te vermijden, dient de opslag en sortering van verduurzaamd hout niet apart onder rubrieken 2.1.2.f) en 2.2.1.e)3° vergund te worden. De opslag en het mechanisch behandelen (shredderen) van 1.000 ton niet-gevaarlijk houtafval en 800 ton hoogcalorisch afval blijft vergund onder rubriek 2.2.2.b)2°. Gelet op de theoretische dagcapaciteit van 240 ton voor de shredderlijn is bijkomend de GPBV-rubriek 2.4.3.b)2° van toepassing.

h) Afvalwater

Voor de lozing van huishoudelijk afvalwater en bedrijfsafvalwater worden geen wijzigingen aangevraagd.

Bij de vergunning in 2014 werd gesteld dat het waswater van de tankplaats en van de wasplaats/bandenwasinstallatie geloosd zou worden in de RWA van de openbare riolering. Een bijzondere vergunningsvoorwaarde werd opgelegd dat dit bedrijfsafvalwater via een kws-afscheider met coalescentiefilter, slibvanger en een eventueel bijkomende zuivering aangesloten mocht worden op het RWA-gedeelte van de riolering als de ter zake geldende lozingscriteria werden gerespecteerd. Deze bijzondere vergunningsvoorwaarde komt te vervallen aangezien het bedrijfsafvalwater na verplaatsing van de tank- en bandenwasinstallatie geloosd zal worden op de DWA van de openbare riolering en de wasplaats wordt stopgezet.

De zone van de omliggende verharding zal via een zandvang en kws-afscheider aangesloten worden op de RWA. Om de goede werking van de kws-afscheider te verzekeren, wordt deze regelmatig en minstens éénmaal per jaar geledigd.

De hierbij vrijgekomen afvalstoffen worden afgevoerd door een hiertoe erkend ophaler. Deze bijzondere vergunningsvoorwaarde blijft onverminderd van toepassing.

Bij de aanvraag tot hernieuwing van de vergunning dient het volledige waterafvoersysteem duidelijk in kaart gebracht te worden (verschillende lozingspunten en oorsprong geloosd water, onderscheid niet-verontreinigd en verontreinigd hemelwater, berekening debiet mogelijk verontreinigd hemelwater rekening houdend met de berekeningswijze van de VMM inzake piekbuien, ...). Voor hemelwater afstromend van de verharde oppervlakken met opslag van afvalstoffen die niet overdekt zijn, is het aangewezen analyses uit te voeren om na te gaan of aan de van toepassing zijnde lozingsparameters wordt voldaan.

i) Bodem en grondwaterverontreiniging

De voorsortering, sortering en het shredderen gebeurt in gesloten loods en met betonnen vloer. Ook de materiaalboxen buiten zijn voorzien van betonnen vloeren om mogelijke verontreiniging van de bodem tegen te gaan.

De houders voor de opslag van brandstoffen zijn dubbelwandig en worden onderworpen aan een periodieke keuring. De tankpiste is voorzien van een vloeistofdichte verharding en watert af naar een kws-afscheider. Het afstromend hemelwater van de zone rond de tankplaats en bandenwasinstallatie wordt als bedrijfsafvalwater beschouwd en naar de DWA van de riolering geleid.

De opslag van gevaarlijke vloeistoffen in vaten gebeurt op lekbakken.

Door het respecteren van de algemene, sectorale en bijzondere vergunningsvoorwaarden, kan het risico op bodem en grondwaterverontreiniging tot een minimum beperkt worden.

j) Lucht

In het verleden hebben de activiteiten van AC Recycling nv al meermaals aanleiding gegeven tot stofhinder. Ook tijdens het openbaar onderzoek wordt aanhoudende stofhinder door verschillende bezwaarindieners aangehaald. Door het verplaatsen van de activiteiten van de voorsortering van de halfopen loods naar de nieuwe voorsorteerloods, voorzien van beneveling, wordt verwacht dat de stofemissies veroorzaakt door AC Recycling nv drastisch gereduceerd zullen worden. Het nieuwe gebouw zal toelaten om in een gesloten loods te werken. Hierdoor zullen zowel het voorsorteer- als het sorteerproces zelf in pandig gebeuren. De loods zal voorzien zijn van drie zelfsluitende poorten, die alleen geopend zullen worden bij het binnen- en buitenrijden.

Zowel de sorteerinstallatie als de SRF-lijn bevinden zich in een gebouw. De producten van de SRF-lijn worden binnen gestockeerd, behalve wanneer de houtsnippers per boot worden afgevoerd. Dan worden de snippers enkele dagen voor het voorziene transport naar de transfertboxen aan het kanaal overgebracht.

De opslag in open lucht mag de hoogte van 8,00 m niet overschrijden. Bij een opslag van stuivende stoffen dient bovenop de bestaande keermuren van 5,00 m een windscherm van 3,00 m hoog te zijn aangebracht. Op de site is een wielwasinstallatie voorzien. Het terrein zal wekelijks geborsteld worden waardoor de hoeveelheid vrijliggend stof verder wordt beperkt. Op de site zijn verschillende ingekapselde transportbanden voorzien om stofemissie te vermijden.

Voor de opslag van afvalstoffen buiten op het terrein is een sproeisysteem voorzien waardoor het hele terrein besproeid kan worden. Mocht hiervoor een tekort aan hemelwater zijn, dan kan hiervoor ook kanaalwater worden gebruikt. De meest stuifgevoelige zanden worden in periodes van droogte of winderige omstandigheden afgedekt met een zeil.

Door een bezwaarindieners wordt stofhinder toegewezen aan het niet overkappen van de materialen opgeslagen in de boxen aan het kanaal. Tijdens de hoorzitting licht de aanvrager toe dat in het verleden wel al overwogen werd om de buitenopslag van afvalstoffen te overkappen, maar dat dit niet doorgezet werd. Het overkappen van de buitenopslag van afvalstoffen dient dan ook in het kader van de hernieuwingsaanvraag opnieuw onderzocht te worden. Mocht ervoor gekozen worden een gedeelte van de buitenopslag niet te overkappen, dan dient dit grondig gemotiveerd te worden.

De activiteit met de mobiele breker werd vergund voor maximaal drie breekcampagnes per jaar. De breker mocht ter hoogte van de materiaalboxen worden opgesteld mits plaatsing van aanvullende afscherming met betonnen bouwblokken (35,00 m lang en 3,00 m hoog). Om de stofhinder van de breek- en zeefactiviteiten tot een minimum te herleiden, dient deze activiteit in de nieuwe voorsorteerloods te gebeuren. Door het vergroten van deze voorsorteerloods, wordt genoeg ruimte gecreëerd om dit toe te laten. Bovendien betreft dit een activiteit die niet continu plaatsvindt zodat de exploitant er zich op kan organiseren dat de breekcampagnes binnen kunnen gebeuren. Dat de breek- en zeefactiviteiten binnen dienen te gebeuren, met gesloten poorten, geldt als bijzondere vergunningsvoorwaarde.

In het advies van de gemeente wordt terecht opgemerkt dat het stofbeheersplan gedateerd is (2016). Binnen een termijn van een jaar na het bouwen van de nieuwe voorsorteerloods, dient de exploitant op basis van de praktijksituatie een geactualiseerd stofbeheersplan op te nemen in het milieubeheersysteem en dit om de genomen maatregelen te bestendigen, periodiek op te volgen en te evalueren. Het stofbeheerplan dient op de inrichting gehouden te worden ter inzage van de toezichthoudende overheid.

Voor de buitenopslag van niet-inerte materialen dienen de nodige maatregelen getroffen te worden om geurhinder te vermijden. Dit kan onder meer door de hoeveelheid opslag te beperken en de frequentie van afvoer te verhogen. Extra aandacht dient uit te gaan naar de opslag van sorteerzeefzanden.

Conform BBT 12 van de BBT-conclusies voor afvalbehandeling dient een geurbeheerplan opgezet, ingevoerd en regelmatig geëvalueerd te worden als onderdeel van het milieubeheersysteem. Dit geurbeheerplan dient alle volgende elementen te omvatten:

- een protocol met acties en termijnen;
- een protocol voor de monitoring van geur, zoals vastgesteld in BBT 10;
- een protocol voor de reactie op geconstateerde geurincidenten, bv. klachten;
- een programma ter voorkoming en beperking van geuren, onderworpen om de bron(nen) te bepalen; de karakterisering van de bijdragen van de bronnen en de invoering van preventieve en/of beperkende maatregelen.

Net als het geactualiseerd stofbeheerplan, dient het geurbeheerplan gevoegd te worden bij de aanvraag tot hernieuwing van de vergunning.

k) Geluid en trillingen

De voornaamste activiteiten op deze site zijn het sorteren enerzijds en het shredderen anderzijds. De hinder door geluid en trillingen wordt beperkt door de opstelling van de sorteerinstallatie, de shredder en de SRF-lijn in een gesloten loods. Na realisatie van het gevraagde project zal ook de voorsortering inpandig uitgevoerd worden, waardoor geluidsemissie afkomstig van het voorsorteringsproces ook zal verminderen. Bij de materiaalkeuze voor de nieuwe voorsorteerloods zal rekening gehouden worden met het akoestisch aspect. Geluiddempende materialen zullen gebruikt worden.

Een andere geluidsbron is de breekinstallatie die tijdens de breekcampagnes volgens de vergunningswaarde 'optie 2' ter hoogte van de bestaande materiaalboxen wordt opgesteld. Zoals besproken bij het aspect lucht is het echter aangewezen de mobiele breekinstallatie in de vergrote voorsorteerloods op te stellen om mogelijke stofhinder te vermijden. Dit zal ook ten goede komen aan de geluidsemissies ten gevolge van de breekcampagnes. Bovendien is dit in overeenstemming met de visie van de gemeente Kampenhout om breekactiviteiten op haar grondgebied maximaal binnen te laten gebeuren en zo stof- en geluidshinder door activiteiten van afvalverwerkers te beperken.

Door verschillende bezwaarindieners wordt geluidshinder ten gevolge van de activiteiten van AC Recycling nv wordt aangehaald. Ook de nachtelijke activiteiten worden als uiterst storend ervaren.

Conform de bestaande vergunningsvoorwaarde mogen in afwijking van de bepalingen van artikel 5.2.1.2.§3 van Vlare II op weekdays van 19 uur tot 7 uur maximaal 10 vrachten per nacht in containers en in walkingfloors aan- en afgevoerd worden. De containers mogen enkel afgezet en/of opgepikt worden. De walkingfloors mogen enkel in de bedrijfshal gelost worden. Het aantal van deze verrichtingen dient geregistreerd te worden.

Het register dient op de inrichting ter beschikking gehouden te worden van de toezichthoudende overheid. De aan- en afvoer van afvalstoffen per schip mag ook tussen 19 uur en 7 uur gebeuren. Met voorliggend dossier wordt niet verzocht om een bijstelling van deze vergunningsvoorwaarde.

Bij de huidige aanvraag werd een geluidstudie van 2014 gevoegd, uitgevoerd naar aanleiding van de toenmalige aanvraag voor de huidige halfopen sorteerloods. Met voorliggend dossier wordt de uitbreiding met een vergrote, nieuwe voorsorteerloods aangevraagd waardoor de toegevoegde geluidstudie bezwaarlijk nog als actueel kan worden beschouwd. Een aanvraag tot hernieuwing van de IIOA dient onderbouwd te worden met een geactualiseerde geluidstudie. Hierbij dienen milderende maatregelen te worden voorgesteld om geluidsemissie bijkomend te reduceren.

Bijkomend wordt erop gewezen dat conform BBT 17 van de BBT-conclusies voor afvalbehandeling een beheerplan voor geluid en trillingen moeten worden opgezet, ingevoerd en regelmatig geëvalueerd als onderdeel van het milieubeheersysteem. Dit beheerplan geluid en trillingen dient alle volgende elementen te omvatten:

- een protocol met passende acties en termijnen;
- een protocol voor de monitoring van geluid en trillingen;
- een protocol voor de reactie op geconstateerde geluids- en trillingsincidenten, bv. klachten;
- een programma ter vermindering van geluid en trillingen om de bron(nen) te bepalen, de blootstelling aan geluid en trillingen te meten/ramen, bijdragen van de bronnen te karakteriseren en preventieve en/of beperkende maatregelen te nemen.

Het beheerplan geluid en trillingen dient gevoegd te worden bij de aanvraag tot hernieuwing van de vergunning.

I) Mobiliteit

Het transport van afvalstoffen van en naar de site gebeurt deels over de weg, deels over het Kanaal Leuven-Dijle.

Inzake het goederenvervoer wordt aangegeven dat er in 2020 voor het afvalgebeuren zo'n 14.700 wegingen op de weegbrug gebeurden, wat een ruwe indicatie geeft van de verkeerstrafiek. Dit wordt beschouwd als een overschatting van het aantal transporten omdat een transport van een vrachtwagen met aanhanger twee keer wordt gewogen. In 2020 werden 42.380 ton/m³ afvalstoffen via watertransport aan- of afgevoerd. Hiermee draagt de aanvrager mee bij aan een meer duurzame mobiliteit in de regio.

Als recente en toekomstige verbeteringen resulterend in een reductie van het aantal verkeersbewegingen over de weg, worden het beter benutten van de site, de ingebruikname van de weegbrug Hambos Logistics en het verhuizen van het zanddepot naar Hambos aangehaald.

Conform de bestaande vergunningsvoorwaarde mogen aan- en afvoer van afvalstoffen over de weg enkel gebeuren via de N21/N26 en het rondpunt dat de N21/N26 verbindt met de Industriestraat. Deze voorwaarde blijft onverminderd van toepassing.

Een bezwaarindiener haalt het overschrijden van de toegelaten nachtelijke activiteit op de site aan. Aangezien met voorliggende aanvraag geen bijstelling van de vergunningsvoorwaarden inzake mobiliteit wordt aangevraagd, blijven volgende bijzondere voorwaarden onverminderd van toepassing:

- in afwijking van de bepalingen van artikel 5.2.1.2.§3 van Vlarem II mogen op weekdays van 19u tot 7u maximaal 10 vrachten per nacht in containers en in walkingfloors aan- en afgevoerd worden. De containers mogen enkel afgezet en/of opgepikt worden. De walkingfloors mogen enkel in de bedrijfshal gelost worden. Het aantal van deze verrichtingen dient geregistreerd te worden. Het register dient op de inrichting ter beschikking gehouden te worden van de toezichthoudende overheid. De aan- en afvoer van afvalstoffen per schip mag ook tussen 19u en 7u gebeuren;
- aan de hand van een meetbrief en de diepgangsschaal van de inzinkingsmerken van de binnenvaartschepen, worden de hoeveelheden via schepen aan- en afgevoerde afvalstoffen bepaald en genoteerd in een logboek dat op de exploitatie ter beschikking wordt gehouden van de toezichthoudende overheid.

De huidige aanvraag brengt geen stijging van het aantal verkeersbewegingen met zich mee zodat er geen negatieve impact wordt verwacht van de realisatie van het project inzake mobiliteit.

Bij een aanvraag tot hernieuwing van de IIOA wordt een meer gedetailleerde beschrijving verwacht van de mobiliteit die gegenereerd wordt door AC Recycling nv. Een beschrijving van de organisatie van het personenverkeer van en naar het project, de gebruikte mobiliteitsmiddelen voor goederentransport, met vermelding van de aan- en afvoerfrequenties, de tijdstippen van de transporten en transportroutes en een circulatieplan op het bedrijfsterrein is vereist.

m) Grondwater

Bij besluit van de deputatie van 30 januari 2020 werd het gebruik van grondwater verboden voor laagwaardige toepassingen zoals het gebruik voor beneveling of sproeien, voor veegactiviteiten en de bandenwasinstallatie. De grondwaterwinning wordt in voorliggende aanvraag niet langer aangevraagd. De aanvrager meldt dat de grondwaterpomp buiten gebruik is gesteld. Aangezien uit het dossier niet duidelijk af te leiden is of de grondwaterwinning ook opgevuld werd, wordt een bijzondere vergunningsvoorwaarde opgenomen om de grondwaterwinning buiten gebruik te stellen conform de code van goede praktijk (VLAREM II, bijlage 5.31.1).

n) Bijstelling

Als remediërende maatregel tegen aanhoudende stofhinder veroorzaakt door de activiteiten van het voorsorteerproces in de halfopen loods werd door de deputatie van 23 januari 2020 (bevestigd bij besluit van de deputatie op 30 januari 2020) volgende bijzondere vergunningsvoorwaarde opgelegd:

- binnen een termijn van 12 maanden na de beslissing van de deputatie moet de halfopen loods, desgevallend met wanden en snelsluitende poorten, afgesloten worden. Daarnaast moet de loods voorzien worden van een afzuiginstallatie met filter die de met stof beladen lucht van stof ontdoet en die zo gedimensioneerd is dat er steeds voldoende onderdruk heerst in de hal waardoor het stof dat vrij komt bij het proces niet langer de kans krijgt om door de nog aanwezige openingen (poorten, verluchting, etc.) te ontsnappen.

Verzocht wordt om bovengenoemde bijzondere vergunningsvoorwaarde als volgt bij te stellen:

- de activiteiten die plaatsvinden in de half open loods dienen te gebeuren in een vergrote, gesloten constructie uitgerust met rolpoorten voor het in- en uitgaand verkeer en voorzien van een verneveling. Deze constructie is in gebruik te nemen 12 maanden na de uitvoerbaarheid van de vergunningen.

De exploitant geeft aan dat de huidige bijzondere vergunningsvoorwaarde na consultatie van de markt niet realiseerbaar is gelet op de plaatselijke omstandigheden en de wijze waarop de exploitatie uitgevoerd dient te worden.

Door het afsluiten van de bestaande halfopen loods, zou deze haar functie verliezen omdat de loods te klein is om de voorraden te beheren en ook het verkeer via vaste routes in de hal te laten bewegen. Volgens de exploitant zou stofafzuiging niet werkbaar zijn volgens de firma's die hiertoe geconsulteerd werden. Anderzijds zou de stofafzuiging een bijkomend probleem van geluidsoverlast en overmatig energieverbruik kunnen veroorzaken. Uit veiligheidsoverwegingen wordt voorgesteld de halfopen loods uit te breiden waardoor een betere scheiding tussen aanvoer en voorraad kan worden nagestreefd. De vergrote loods kan voorzien worden van snelsluitende poorten. Door het instellen van eenrichtingsverkeer zal de frequentie van het openen van de poorten teruggedrongen worden. Als alternatief voor de stofafzuiginstallatie wordt verneveling van het type 'mist caping' voorgesteld zoals ook al toegepast wordt in de grote sorteerhal.

Het plaatsen van een stofafzuiginstallatie op loodsen waar de bewerking van bouw- en sloopafval gebeurt, is inderdaad niet gangbaar. Dit systeem om stofemissies terug te dringen kan wel succesvol zijn bij bijvoorbeeld een schrijnwerkerij, waarbij de aard en de hoeveelheid stof die vrijkomt, dit toelaat. In Vlaanderen zijn geen afvalverwerkende bedrijven gekend waar het systeem met de stofafzuiginstallatie wordt toegepast. Grote volumes zouden in onderdruk geplaatst moeten worden.

De economische kost zou dermate groot zijn dat deze techniek niet als BATNEEC (best available technology not entailing excessive cost) kan worden beschouwd. Dit is wel het geval voor het voorgestelde systeem van verneveling, toegepast op een afgesloten loods en is reeds succesvol gebleken bij andere afvalverwerkende bedrijven.

De betreffende bijzondere voorwaarde werd opgelegd omwille van de overmatige stofemissie ten gevolge van de activiteiten van de voorsortering in de halfopen loods. Aanvankelijk wenste het bedrijf ook niet af te zien van de halfopen loods. Dit is wel het geval met het huidige voorstel waarbij een vergrote, afsluitbare loods wordt voorzien. Uit grondig onderzoek van het verzoek tot bijstelling van de betreffende bijzondere voorwaarde blijkt dat de voorgestelde techniek van verneveling door 'mist caping' toegepast in de afsluitbare loods, technisch haalbaar is en een waardig alternatief biedt voor de huidige bijzondere vergunningsvoorwaarde opgelegd om stofemissies van de voorsortering drastisch te reduceren. Er kan dan ook akkoord gegaan worden met de gevraagde bijstelling.

De exploitant verzoekt een termijn van 12 maanden na uitvoerbaarheid van de vergunning om de vergrote, afsluitbare voorsorteerloods met verneveling in gebruik te nemen. Bij verschillende bezwaarindieners wekt dit de indruk van uitstelgedrag van de exploitant. In het aanvraagdossier werd een overzicht opgenomen van de verschillende procedures die werden ingeleid met als uiteindelijk doel de stofemissie van de voorsortering terug te dringen en een alternatief te bieden voor de in 2020 opgelegde bijzondere vergunningsvoorwaarde. Een beroepsprocedure werd stopgezet om tegenstrijdige beslissingen met een gelijktijdig lopende vergunningsaanvraag te vermijden. Vertraging werd onder meer opgelopen door het indienen van een onvolledige aanvraag en onduidelijkheden in de voorliggende aanvraag. Met de realisatie van voorliggend project kan het terugdringen van de stofemissie van de voorsortering ten gronde worden aangepakt. Een uitvoeringstermijn van 12 maanden voor het optrekken van de nieuwe, afsluitbare loods, voorzien van verneveling, wordt niet als te ruim ingeschat.

Tijdens het openbaar onderzoek werd bijkomend in vraag gesteld wie verantwoordelijk is voor de aanvraag aangezien het stedenbouwkundig luik voor M&W Beton wordt aangevraagd en het milieuluik door AC Recycling nv. Het is echter niet ongebruikelijk dat een bouw- en milieuluik door verschillende aanvragers worden ingediend. Het is de exploitant (AC Recycling nv en Nick Celis) die verantwoordelijk is voor het naleven van de vergunning en de (bijzondere) vergunningsvoorwaarden.

o) Veiligheid

De nieuwe gesloten loods zal gebruik maken van een verneveling van water om stof te bestrijden. Zoals ook opgemerkt tijdens het openbaar onderzoek, kan het bevochtigen van bepaalde afvalstromen de vorming van broei net verhogen. Gelet op de aanvoer van niet-inerte materialen en de kans op de vorming van broei (en verhoging door gebruik van waterverneveling) wordt het installeren van een automatisch branddetectiesysteem, gekoppeld aan een automatisch blussysteem, opgelegd als bijzondere vergunningsvoorwaarde.

p) Hernieuwing van de vergunning IIOA

Zoals blijkt uit de beoordeling van de aspecten milieu, is de aanvraag op diverse vlakken onvoldoende onderbouwd om de oorspronkelijk gevraagde vroegtijdige hernieuwing van de vergunning voor de IIOA voor een termijn van onbepaalde duur te overwegen. In navolging van de bespreking tijdens de POVC van 14 december 2021 werd door de exploitant bijkomende informatie aangeleverd in het licht van een actualisatie van de vergunning met einddatum 15 juni 2026. In bovenstaande bespreking van verschillende aspecten (GPBV, afvalstoffen, afvalwater, lucht, geluid en trillingen en mobiliteit) werden op niet-limitatieve wijze aanbevelingen meegegeven in het licht van de op komst zijnde hernieuwingsaanvraag voor de IIOA. Voorafgaand aan het indienen van de hernieuwingsaanvraag is een vooroverleg met de betrokken adviesinstanties aangewezen.

De overwegingen in acht genomen komt de aanvraag in aanmerking voor vergunning, om volgende redenen:

- de aanvraag voldoet, mits het correct aanleggen van alle opgelegde groenbuffers, aan het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'Bijzonder economisch knooppunt Kampenhout-Sas' waardoor kan gesteld worden dat de aanvraag in overeenstemming is met de goede ruimtelijke ordening;
- in deze aanvraag worden voldoende maatregelen genomen om de waterproblematiek op deze plaats niet te verzwaren, waardoor de aanvraag in overeenstemming is met de doelstellingen en beginselen, bepaald in de artikelen 5 en 6 van het decreet op het integraal waterbeleid;
- in hoofdzaak betreft het geplande project de bouw en exploitatie van een vergrote, afsluitbare loods met vernevelingsinstallatie waarmee een aanzienlijk gunstige impact op het reduceren van stof- en geluidsemissies bij het voorsorteringsproces gerealiseerd kan worden;
- mits een verduidelijking van het type verneveling wordt het voorstel tot bijgestelde vergunningsvoorwaarde als waardig alternatief beoordeeld om stofemissies van het voorsorteringsproces drastisch terug te dringen;
- de gevraagde veranderingen aan de ingedeelde inrichtingen en activiteiten zijn eerder beperkt en deels ingegeven door een gewijzigde indelingslijst (onder meer een aanpassing aan de CLP-regelgeving), wijziging aan het VLAREMA en de GPBV-regelgeving;
- de gevraagde vergunningstermijn voor onbepaalde duur werd in de loop van de procedure teruggebracht tot einddatum van de basisvergunning;
- globaal kan gesteld worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, ook na de beoogde wijziging, tot een aanvaardbaar niveau kunnen beperkt worden.

Na het verslag gehoord te hebben van Gunther Coppens, als lid van de deputatie, beslist de deputatie:

Besluit

1. De aanvraag voor stedenbouwkundige handelingen ingediend door Meymans en Cie, Staatsbaan 119, 3210 Lubbeek en AC Recycling, Antwerpsesteenweg 16-18, 2800 Mechelen en Nick Celis, Staatsbaan 119, 3210 Lubbeek, inzake de sloop van een bestaande bedrijfsloods en de nieuwbouw bij het sorteercentrum, de integratie van een bandenwas en het aanpassen van de gevels van het bestaand gebouw, gelegen Industriestraat 11, 1910 Kampenhout, kadastraal bekend: Kampenhout: afdeling 1, sectie A, nummer 75h2 (capakey: 23038A0075/00H002), te vergunnen met volgende voorwaarden:
 - de infiltratiegracht dient aangelegd te worden binnen 24 maanden na het verlenen van de vergunning waarbij na 12 maanden moet kunnen aangetoond worden dat er reeds inspanningen zijn geleverd om aan deze voorwaarden tegemoet te komen;
 - de adviezen en reglementen van de nutsmaatschappijen en de brandweer worden nageleefd;
 - de voorwaarden gesteld in het advies van Elia ontvangen op 6 oktober 2021 worden stipt nageleefd;
 - de voorwaarden gesteld in het advies van de Vlaamse Waterweg ontvangen op 18 januari 2022 worden stipt nageleefd;
 - de volgende voorwaarde uit het advies van het college van burgemeester en schepenen van 18 januari 2022 worden stipt nageleefd:
 - resonantie van de metalen bovenbouw voorkomen wordt door het aanwenden van eventuele geluidsisolatie en/of constructieverstevingen van dak en wanden.
2. De aanvraag voor ingedeelde inrichtingen en activiteiten ingediend door Meymans en Cie, Staatsbaan 119, 3210 Lubbeek en AC Recycling, Antwerpsesteenweg 16-18, 2800 Mechelen en Nick Celis, Staatsbaan 119, 3210 Lubbeek, inzake de actualisatie van de IIOA en de bijstelling van de vergunningsvoorwaarden voor het afvalverwerkend bedrijf, gelegen Industriestraat 11, 1910 Kampenhout, kadastraal bekend: Kampenhout: afdeling 1, sectie A, nummer 75h2 (capakey: 23038A0075/00H002), met als inrichtingsnummer 20190302-0013,

te vergunnen tot 15 juni 2026, einddatum van de basisvergunning met volgende bijzondere vergunningsvoorwaarden:

- enkel het niet-verontreinigd hemelwater afkomstig van de bestaande dakoppervlakte en de voorziene nieuwbouw mag naar de infiltratiegracht geleid worden. Op geen enkele wijze mag dit niet-verontreinigd hemelwater gecontamineerd worden met bedrijfsafvalwater;
- de algemene voorwaarden en acceptatiecriteria van het bedrijf dienen op mekaar afgestemd te worden alsook afgestemd met de definities van en de bepalingen in het VLAREMA (onder andere bouw- en sloopafval);
- uit de acceptatiecriteria voor het bouw- en sloopafval moet duidelijk blijken dat hier geen verpakkingsmateriaal in thuishoort;
- indien er bouw- en sloopafval dat al een eerste keer werd nagesorteerd door een andere verwerker, verder wordt uitgesorteerd door AC Recycling nv in Kampenhout moet er een contract opgemaakt worden met de andere verwerker. Hierin moet duidelijk vermeld staan welke afvalstoffen de andere verwerker er in de eerste nasortering al uitsorteerde;
- het bouw- en sloopafval en de sorteerresten moeten in aparte batches over de sorteerlijn gaan;
- de afgezeefde bodemvreemde materialen uit de stroom grond met stenen moeten via de sorteerinstallatie voor puin indien ze te veel verontreinigingen bevatten om door de breker verwerkt te kunnen worden;
- er moet maximaal worden ingezet op materiaalrecyclage voor plastics en kunststoffen;
- de breek- en zeefactiviteiten dienen binnen te gebeuren, met gesloten poorten;
- de exploitant dient binnen een termijn van een jaar na het bouwen van de nieuwe voorsorteerloods (OMV_2021122489) op basis van de praktijksituatie een geactualiseerd stofbeheersplan op te nemen in het milieubeheersysteem, teneinde de genomen maatregelen te bestendigen, periodiek op te volgen en te evalueren;
- de nieuwe voorsorteerloods dient uitgerust te zijn met een branddetectiesysteem, gekoppeld aan een automatisch blussysteem;
- de activiteiten die plaatsvinden in de half open loods dienen te gebeuren in een vergrote, gesloten constructie uitgerust met snel sluitende rolpoorten voor het in- en uitgaand verkeer en voorzien van een verneveling van het type 'mist caping' zoals beschreven in dit dossier (OMV_2021122489). Deze constructie is in gebruik te nemen 12 maanden na de uitvoerbaarheid van de vergunning;
- de grondwaterwinning dient buiten gebruik gesteld te worden conform de code van goede praktijk (Vlarem II, bijlage 5.31.1);
- de buffer langs de oostelijke zijde van het noordelijk gedeelte van het perceel wordt uitgevoerd over de volledige breedte van 5,00 m met een dichte beplanting van wilgen (plantafstand 1,50 m) en zwarte els;
- de draadafsluiting met klimplant dient doorlopend langs het jaagpad (niet ter hoogte van de laadkade) te worden uitgevoerd;
- de oostelijke bufferzone dient doorgetrokken te worden over een breedte van 3,00 m over de gehele lengte van de concessie gelegen naast de recreatiezone (PRUP camping Veronique) en over een breedte van 5,00 m naast de aansluiting van buurtweg nr. 30 (Vaartstraat) en het jaagpad;
- in afwijking van de bepaling van artikel 5.2.1.5§5 van Vlarem II dient het groenscherm uitgevoerd te worden zoals bepaald in de stedenbouwkundige vergunning van 25 februari 2014 (nr. 5240). Omwille van de ecologische meerwaarde dient gekozen te worden voor streekeigen plantenmateriaal. Een combinatie van verschillende soorten is belangrijk om een natuurlijke en waardevolle begroeiing te laten ontwikkelen. Omdat de oprit van het terrein (ten zuidwesten) volledig wordt omgeven door andere industrie en bijgevolg een groenscherm van 5,00 m weinig meerwaarde heeft, is hier een afsluiting begroeid met klimop eveneens aanvaardbaar. Ten noorden en westen van de bestaande sorteerhal grenst de inrichting eveneens aan industriegebied en is lage beplanting in combinatie met een draadafsluiting met klimplant een geschikt alternatief aangezien de noodzakelijke toegang tot de hydrant en de aanleg van de infiltratiegracht een volledige invulling verhinderen;
- de groenvoorzieningen opgetekend op het inplantingsplan en opgelegd in deze bijzondere voorwaarden worden aangelegd met streekeigen bomen en/of beplanting en dit ten laatste het eerste plantseizoen volgend op de uitvoering van de vergunde werken.

3. De geactualiseerde vergunningssituatie van de ingedeelde inrichting geldig tot 15 juni 2026 (einddatum basisvergunning) omvat:

rubriek	omschrijving	aanvraag	klasse
2.1.2.c)	de tijdelijke opslag van maximaal 1 ton teerhoudend asfalt (dit is geen afvalstof die in principe aanvaard wordt maar wordt aangevraagd om de mogelijkheid te hebben deze op slaan in het geval deze bij een eerste controle niet werd vastgesteld)	1 ton	2
2.1.2.d)1°	de opslag en het opzuiveren van niet gevaarlijke afvalstoffen (selectief ingezameld) inclusief afvalasfalt	100 ton	2
2.1.2.e)	de opslag van asbestcement	40 ton	1
2.2.1.c)1°	het opzuiveren van selectief opgehaalde stromen (= rolcontainers met bedrijfsrestafval)	100 ton	2
2.2.2.a)1°	het opzuiveren van 250 m³ HRMP puin of zeefzanden	250 m³	2
2.2.2.a)2°	een mobiele breekinrichting voor inerte afvalstoffen (20 000 m³)	20.000 m³	1
2.2.2.b)2°	- de opslag en mechanische behandeling (zeven) en sortering van bouw- en sloopafval en bouw- en sloopafval dat al een eerste keer werd nagesorteerd door een andere verwerker met behulp van een sorteerinstallatie met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 900 kW - de opslag en mechanische behandeling (shredder) van 1000 ton houtafval en 800 ton hoogcalorisch afval (plastiek)	7.500 ton 1.800 ton	1
2.2.2.g)2°	de opslag en mechanische behandeling (shredderen) van uitgesorteerd verduurzaamd hout	7 ton	1
2.4.3.b)2°	shredderlijn met een theoretische dagcapaciteit van 240 ton/dag	240 ton/dag	1
3.2.2°a)	het lozen van huishoudelijk afvalwater in de openbare riolering langs de Industriestraat met een maximumlozingsdebiet van 5 m³/dag en 1.000 m³/jaar	5 m³/dag	3
3.4.1°a)	het lozen van 2 m³/uur, 15 m³/dag en 1.500 m³/jaar bedrijfsafvalwater van de tankpiste en de wasplaats via een kws- afscheider en slibvanger in de openbare riolering	2 m³/uur	3
6.4.1°	de opslag van 2.520 liter (afval)olie in 12 vaten van 210 liter	2.520 liter	3
6.5.1°	een brandstofverdeelinstallatie met 2 verdeelslangen	2 verdeelslangen	3
12.1.1.1°a)	een noodgroep van 940 kVA met minder dan 500 bedrijfsuren per jaar	470 kVA	3
12.2.2°	2 transformatoren met elk een nominaal schijnbaar vermogen van 1.600 kVA	1.600 kVA	2
15.1.2°	het stallen van maximum 30 voertuigen (vrachtwagens, kranen, aanhangwagens, heftrucks, enz.)	30 voertuigen	2
16.3.2°a)	3 luchtcompressoren met een respectievelijk vermogen van 11 kW, 5 kW en 7.5 kW en 2 airco-installaties met elk een vermogen van 4.25 kW resulterend in een totaal vermogen van 32 kW	32 kW	3
17.1.2.1.1°	een opslag van gassen in recipiënten met een waterinhoudsvermogen van maximum 100 liter,	500 liter	3

rubriek	omschrijving	aanvraag	klasse
	zijnde + oxiderend (zuurstof): 200 liter + acetyleen: 200 liter + overige licht ontvlambare (propan, enz.) 200 liter + inerte (argon, enz.) met een globale opslagcapaciteit van max. 500 liter		
17.3.2.1.1.2°	de opslag van 30.000, 20.000, 3.300, 3.000 liter van respectievelijk diesel, diesel, stookolie, stookolie (dichtheid 0,86)	48,418 ton	2
17.4.	een opslag van 500 liter gevaarlijke producten in kleinhandelsverpakkingen (o.a. wasmiddelen voor het reinigen van voertuigen, ruitensproeier, smeerolie, etc.)	500 liter	3
24.4.	een laboratorium voor kwaliteitscontrole	1 labo	3
30.10.1°	de opslag van diverse minerale producten, bv. steenslag grind, zand, recyclaten, bouwmaterialen	2 ha	2
31.1.1°a)	een stationaire motor van 820 kW voor noodgroep met minder dan 500 bedrijfsuren per jaar	410 kW	3
61.2.1°	de tussentijdse opslag van maximaal 3.000 m ³ gronden die voldoen aan de bepalingen voor het gebruik van bodemmateriële (VLAREBO) - ook na zeven	3.000 m ³	3

4. De geactualiseerde bijzondere milieuvorwaarden omvatten:

- enkel het niet-verontreinigd hemelwater afkomstig van de bestaande dakoppervlakte en de voorziene nieuwbouw mag naar de infiltratiegracht geleid worden. Op geen enkele wijze mag dit niet-verontreinigd hemelwater gecontamineerd worden met bedrijfsafvalwater;
- om de goede werking van de olie-waterafscheider te verzekeren, wordt deze regelmatig en minstens éénmaal per jaar geledigd. De hierbij vrijgekomen afvalstoffen worden afgevoerd door een hiertoe erkend ophaler;
- de algemene voorwaarden en acceptatiecriteria van het bedrijf dienen op mekaar afgestemd te worden alsook afgestemd met de definities van en de bepalingen in het VLAREMA (onder andere bouw- en sloopafval);
- uit de acceptatiecriteria voor het bouw- en sloopafval moet duidelijk blijken dat hier geen verpakkingsmateriaal in thuishoort;
- indien er bouw- en sloopafval dat al een eerste keer werd nagesorteerd door een andere verwerker, verder wordt uitgesorteerd door AC Recycling nv in Kampenhout moet er een contract opgemaakt worden met de andere verwerker. Hierin moet duidelijk vermeld staan welke afvalstoffen de andere verwerker er in de eerste nasortering al uitsorteerde;
- het bouw- en sloopafval en de sorteerresten moeten in aparte batches over de sorteerlijn gaan;
- de afgezeefde bodemvreemde materialen uit de stroom grond met stenen moeten via de sorteerinstallatie voor puin indien ze te veel verontreinigingen bevatten om door de breker verwerkt te kunnen worden;
- er moet maximaal worden ingezet op materiaalrecyclage voor plastics en kunststoffen;
- niet-hecht gebonden asbest mag niet in de inrichting aanvaard worden. Asbestcementafval mag enkel aanvaard worden wanneer dit gescheiden van andere afvalstoffen wordt aangeleverd;
- het aanvaarden en het omgaan met asbestcement dient in overeenstemming te zijn met de Omzendbrief LNE/2008/1 dd. 27.08.2008 over asbest in Vlaamse sorteercentra (een code van goede praktijk aanvaarden, manipuleren, registreren en afvoeren van asbestcementafval of andere asbesthoudende bouwmaterialen waarin asbest in gebonden vorm aanwezig is);
- de opslagtermijn voor fijn tuinafval bedraagt max. 1 week in de periode april oktober en 1 maand in de periode november-maart, voor het grovere tuinafval zoals snoeihout is de termijn beperkt tot 2 maanden;
- de opslag in open lucht mag te allen tijde de hoogte van 8 meter niet overschrijden. Bij opslag van stuivende stoffen dient bovenop de bestaande keermuren van 5 meter een windscherm van 3 meter te worden aangebracht;

- het shredderen van de afvalstoffen dient steeds in de loods te gebeuren;
- de breek- en zeefactiviteiten dienen binnen te gebeuren, met gesloten poorten;
- de opslag van afvalstoffen/grondstoffen op stock (fase 1) dienen regelmatig bevochtigd te worden ten einde stofhinder te vermijden;
- de inrichting zal voorzien zijn van een bandenwasinstallatie die ervoor zorgt dat ladende en lossende voertuigen geen modder- en slijkresten op de openbare weg kunnen achterlaten;
- de inrichting beschikt over een volwaardig stofbeheersplan met een gedetailleerd uitgewerkt sproei- en veegplan inclusief een onderhoudsplan voor de bandenwasinstallatie. Dit stofplan wordt op het bedrijf ter inzage gehouden van de toezichthoudende overheid.
- de exploitant dient binnen een termijn van een jaar na het bouwen van de nieuwe voorsorteerloods (OMV_2021122489) op basis van de praktijksituatie een geactualiseerd stofbeheersplan op te nemen in het milieubeheersysteem, teneinde de genomen maatregelen te bestendigen, periodiek op te volgen en te evalueren;
- de nieuwe voorsorteerloods dient uitgerust te zijn met een branddetectiesysteem, gekoppeld aan een automatisch blussysteem;
- de activiteiten die plaatsvinden in de half open loods dienen te gebeuren in een vergrote, gesloten constructie uitgerust met snel sluitende rolpoorten voor het in- en uitgaand verkeer en voorzien van een verneveling van het type 'mist caping' zoals beschreven in dit dossier (OMV_2021122489). Deze constructie is in gebruik te nemen 12 maanden na de uitvoerbaarheid van de vergunning;
- aan- en afvoer mogen enkel gebeuren via de N21/N26 en rondpunt dat N21/N26 verbindt met de Industriestraat;
- in afwijking van de bepalingen van artikel 5.2.1.2.§3 van Vlarem II mogen op weekdays van 19u tot 7u maximaal 10 vrachten per nacht in containers en in walkingfloors aan- en afgevoerd worden. De containers mogen enkel afgezet en/of opgepikt worden. De walkingfloors mogen enkel in de bedrijfshal gelost worden. Het aantal van deze verrichtingen dient geregistreerd te worden. Het register dient op de inrichting ter beschikking gehouden te worden van de toezichthoudende overheid. De aan- en afvoer van afvalstoffen per schip mag ook tussen 19u en 7u gebeuren;
- aan de hand van een meetbrief en de diepgangsschaal van de inzinkingsmerken van de binnenvaartschepen, worden de hoeveelheden via schepen aan- en afgevoerde afvalstoffen bepaald en genoteerd in een logboek dat op de exploitatie ter beschikking wordt gehouden van de toezichthoudende overheid;
- in afwijking van de bepaling van artikel 5.2.1.5§5 van Vlarem II dient het groenscherm uitgevoerd te worden zoals bepaald in de stedenbouwkundige vergunning van 25 februari 2014 (nr. 5240). Omwille van de ecologische meerwaarde dient gekozen te worden voor streekeigen plantenmateriaal. Een combinatie van verschillende soorten is belangrijk om een natuurlijke en waardevolle begroeiing te laten ontwikkelen. Omdat de oprit van het terrein (ten zuidwesten) volledig wordt omgeven door andere industrie en bijgevolg een groenscherm van 5,00 m weinig meerwaarde heeft, is hier een afsluiting begroeid met klimop eveneens aanvaardbaar. Ten noorden en westen van de bestaande sorteerhal grenst de inrichting eveneens aan industriegebied en is lage beplanting in combinatie met een draadafsluiting met klimplant een geschikt alternatief aangezien de noodzakelijke toegang tot de hydrant en de aanleg van de infiltratiegracht een volledige invulling verhinderen;
- de buffer langs de oostelijke van het noordelijk gedeelte van het perceel wordt uitgevoerd over de volledige breedte van 5,00 m met een dichte beplanting van wilgen (plantafstand 1,50 m) en zwarte els;
- de draadafsluiting met klimplant dient doorlopend langs het jaagpad (niet ter hoogte van de laadkade) te worden uitgevoerd;
- de oostelijke bufferzone dient doorgetrokken te worden over een breedte van 3,00 m over de gehele lengte van de concessie gelegen naast de recreatiezone (PRUP camping Veronique) en over een breedte van 5,00 m naast de aansluiting van buurtweg nr. 30 (Vaartstraat) en het jaagpad;
- de groenvoorzieningen opgetekend op het inplantingsplan en opgelegd in deze bijzondere voorwaarden worden aangelegd met streekeigen bomen en/of beplanting en dit ten laatste het eerste plantseizoen volgend op de uitvoering van de vergunde werken;
- de grondwaterwinning dient buiten gebruik gesteld te worden conform de code van goede praktijk (Vlarem II, bijlage 5.31.1).

Belangrijke bepalingen uit het omgevingsdecreet

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan beroep ingesteld worden bij de Vlaamse Regering volgens de modaliteiten vervat in hoofdstuk 3 van het omgevingsvergunningsdecreet van 25 april 2014 middels een beveiligde zending binnen een termijn van 30 dagen na:

- de betekening van de beslissing
- de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing.

Uittreksel uit het decreet

Art. 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.
- 7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat. (inwerkingtreding 1/1/2018)
- 8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de *vegetatie omvat*.

Art. 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Art. 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Art. 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Art. 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar of de door hem gemachtigde de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Art. 57/1. Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Art. 58. Het resultaat van het onderzoek, vermeld in artikel 57, wordt aan de beroepsindiener binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag na de datum van de verzending van het beroepschrift per beveiligde zending meegedeeld.

De onvolledigheid of onontvankelijkheid heeft van rechtswege de stopzetting van de beroepsprocedure tot gevolg. De beslissing wordt ter kennis gebracht van:

- 1° de beroepsindiener;*
- 2° de vergunningsaanvrager;*
- 3° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;*
- 4° het college van burgemeester en schepenen.*

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;*
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;*
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:*
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;*
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;*
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.*

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;*
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;*
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.*

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk veertien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Verval van de omgevingsvergunning

Art. 99

§ 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervalttermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

- 1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;
- 2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervalttermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennistelling van de stopzetting.

§ 2/1. De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2. De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Art. 100

De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Art. 101

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel."

Artikel 102. § 1. Een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarbij geen nieuwe wegen worden aangelegd of het tracé van bestaande gemeentewegen niet moet worden gewijzigd, verbreed of opgeheven, vervalt van rechtswege als:

1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar of de vestiging van erfpacht of opstalrecht ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;

2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot dergelijke registratie ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid:

1° wordt met verkoop gelijkgesteld: de nalatenschapsverdeling en de schenking, met dien verstande dat slechts één kavel per deelgenoot of begunstigde in aanmerking komt;

2° komt de verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar, of de vestiging van erfpacht of opstalrecht van de verkaveling in haar geheel niet in aanmerking;

3° komt alleen de huur die erop gericht is de huurder te laten bouwen op het gehuurde goed in aanmerking.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, met verkoop gelijkgesteld.

§ 2. Een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarbij nieuwe wegen worden aangelegd of waarbij het tracé van bestaande gemeentewegen gewijzigd, verbreed of opgeheven wordt, vervalt van rechtswege als:

1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot de oplevering van de onmiddellijk uit te voeren lasten of tot het verschaffen van waarborgen betreffende de uitvoering van deze lasten op de wijze, vermeld in artikel 75;

2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de in paragraaf 1 vermelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;

3° binnen een termijn van vijftien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de in paragraaf 1 vermelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, met verkoop gelijkgesteld.

§ 3. Als de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het verkavelingsproject, worden de termijnen van verval, vermeld in de paragrafen 1 tot en met 2, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§ 4. Het verval, vermeld in paragraaf 1 en 2, 2° en 3°, geldt slechts ten aanzien van het niet bebouwde, verkochte, verhuurde of aan een erfpacht of opstalrecht onderworpen gedeelte van de verkaveling.

§ 5. Onverminderd paragraaf 4, kan het verval van rechtswege niet worden tegengesteld aan personen die zich op de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden beroepen als zij kunnen aantonen dat de overheid na het verval en ten aanzien van een of meer van hun kavels binnen de verkaveling, wijzigingen aan deze omgevingsvergunning heeft toegestaan of stedenbouwkundige of bouwvergunningen of stedenbouwkundige attesten heeft verleend in zoverre deze door de hogere overheid of de rechter niet onrechtmatig werden bevonden.

§ 6. De Vlaamse Regering kan maatregelen treffen aangaande de kennisgeving van het verval van rechtswege.

Artikel 103. De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9, behoudens als de verkaveling in strijd is met een vóór de datum van de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Namens de deputatie,

Getekend door: Bart Nevens (Signature)
Getekend op: 2022-04-05 16:00:10 +02:0
Reden: Ik keur dit document goed

Bart Nevens

Getekend door: Marc Collier (Signature)
Getekend op: 2022-04-10 10:47:21 +02:0
Reden: Ik keur dit document goed

Marc Collier

Getekend door: Gunther Coppens (Signature)
Getekend op: 2022-04-19 12:00:21 +02:0
Reden: Ik keur dit document goed

Gunther Coppens