

directie Leefmilieu
dienst Milieu- en natuurvergunningen

vergadering van
10 september 2015

Besluit van de Deputatie

aanwezig
Briers Jan,
gouverneur-voorzitter

kenmerk
betreft

M03/46003/7/2/W/1/LDR/CW
**BEVEREN-WAAS - LANXESS NV - INRICHTING VOOR
DE PRODUCTIE VAN GLASWOL EN
RUBBERCHEMICALIEN**

Vercamer Alexander
Versnick Geert
Hertog Peter
Dauwe Jozef
Couckuyt Eddy

verslaggever

Verzoek van de afdeling Milieuvvergunningen tot wijziging
van de milieuvvoorwaarden (K1).

Jozef Dauwe

leden

1. Feitelijke en juridische gronden

Wetgeving

De Smet Albert,
provinciegriffier

Artikel 57, §2 van het Provinciedecreet.

dossiënummer:
1504335

Decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvvergunning
(milieuvvergunningsdecreet).

zittingnummer:
139

Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.

termijn:
01 oktober 2015

Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbewoud en het natuurlijk
milieu.

Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid.

Besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling
van het Vlaams reglement betreffende de milieuvvergunning (Vlarem I).

Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en
sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II).

Besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende
vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan
milieueffectrapportage.

Vergunningstoestand

▪ Milieuvvergunningen:

- Besluit van de Deputatie van 14 augustus 2002 houdende de
hernieuwing en uitbreiding (tot en met 8 februari 2023)
- Besluit van de Bestendige Deputatie van 17 juli 2003 houdende de
uitbreiding en verhoging van de productiecapaciteit van glasvezel (tot
en met 8 februari 2023)

/...

- Besluit van de Deputatie van 27 april 2006 houdende de wijziging van de productie-eenheid 3 (tot en met 8 februari 2023)
- Besluit van de Deputatie van 10 mei 2007 houdende de wijziging van de lozingsvoorwaarden (op naam van de nv Bayer Antwerpen, overgenomen op 12 maart 2009) (tot en met 8 februari 2023)
- Besluit van de Deputatie van 4 oktober 2007 houdende het veranderen van de inrichting (tot en met 8 februari 2023)

▪ *Ministerieel besluit*

- Besluit van de minister van 30 maart 2005 in verband met de afwijking van artikel 5.17.3.17 van Vlare II

▪ *Meldingen:*

- Besluit van de Bestendige Deputatie van 5 december 2002 houdende de aktename van mededeling kleine verandering (tot en met 8 februari 2023)
- Besluit van de Bestendige Deputatie van 4 september 2003 houdende de aktename van de mededeling kleine verandering (tot en met 8 februari 2023)
- Besluit van de Bestendige Deputatie van 4 september 2003 houdende de aktename van de mededeling kleine verandering (tot en met 8 februari 2023)
- Besluit van de Bestendige Deputatie van 18 september 2003 houdende de aktename van de mededeling kleine verandering (tot en met 8 februari 2023)
- Besluit van de Bestendige Deputatie van 28 september 2003 houdende de aktename van de mededeling kleine verandering (tot en met 8 februari 2023)
- Besluit van de Deputatie van 4 november 2004 houdende de gedeeltelijke overname door nv Lanxess. Dit zijn 2 besluiten, waarin enerzijds wordt aangegeven welke rubrieken worden overgenomen door nv Lanxess, en anderzijds welke rubrieken bij nv Bayer Antwerpen blijven. Ook worden de toepasselijke voorwaarden voor elk van deze bedrijven opgenomen in deze besluiten.
- Besluit van de Deputatie van 10 november 2005 houdende de aktename van de mededeling kleine verandering (BKG) (tot en met 8 februari 2023)
- Besluit van de Deputatie van 7 september 2006 houdende de aktename van de mededeling kleine verandering (tot en met 8 februari 2023)
- Besluit van de Deputatie van 25 januari 2007 houdende de aktename van de melding klasse 3 (op naam van de nv Bayer Antwerpen, overgenomen op 12 maart 2009) (tot en met 8 februari 2023)
- Besluit van de Deputatie van 23 augustus 2007 houdende de aktename van de mededeling kleine verandering (tot en met 8 februari 2023)
- Besluit van de Deputatie van 23 augustus 2007 houdende de aktename van de melding klasse 3 (tot en met 8 februari 2023)
- Besluit van de Deputatie van 31 juli 2008 houdende de aktename van de mededeling kleine verandering (tot en met 8 februari 2023)

./...

- Besluit van de Deputatie van 12 maart 2009 houdende de kennisname van de gedeeltelijke overname door de nv Lanxess.
- Besluit van de Deputatie van 3 april 2014 houdende de aktenaam van een mededeling van kleine verandering met betrekking tot de BKG-inrichtingen (tot en met 8 februari 2023)

Verzoek tot wijziging van de voorwaarden

Het verzoek tot wijziging van de exploitatievoorwaarden (overeenkomstig art. 45 Vlarem I) werd op 1 april 2015 ingediend de afdeling milieuvergunningen van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie met betrekking tot de nv Lanxess, Scheldelaan 420 - Haven 507 te 2040 Antwerpen voor een inrichting voor de productie van rubberchemicaliën en glasvezel, gelegen aan de Ketenislaan 2 - Haven 1992 2 te 9120 Kallo (Beveren-Waas), op de percelen, kadastraal bekend onder Beveren, 8^e afdeling (Kallo), sectie A, nrs. 660/z, 660/l, 660/p en 660/s, met als voorwerp: aanvulling van de milieuvergunningsvoorwaarden m.b.t. het afvalwater afkomstig van de afdeling glasvezel.

Bij besluit van de Deputatie van 30 april 2015 werd de behandelingstermijn van de milieuvergunning verlengd.

Openbaar onderzoek

Uit de stukken blijkt dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van Vlarem I.

Uit het proces-verbaal van 20 mei 2015 houdende de tijdens het openbaar onderzoek ingediende schriftelijke en mondelinge bezwaren en opmerkingen, blijkt dat er geen bezwaren werden ingediend.

Adviezen

GUNSTIG advies van 26 mei 2015 van het College van Burgemeester en Schepenen van Beveren-Waas.

Stilzwijgend GUNSTIG advies van het College van Burgemeester en Schepenen van Beveren-Waas met betrekking tot de stedenbouwkundige aspecten.

GUNSTIG advies van 24 april 2015 van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Milieuvergunningen dienst Oost-Vlaanderen (afgekort LNE).

GUNSTIG advies van 3 juni 2015 van de Vlaamse Milieumaatschappij (afgekort VMM) om volgende, licht gewijzigde voorwaarde op te nemen:

Door het bedrijf wordt een studie uitgevoerd om aan te tonen dat het afvalwater van de glasvezelproductie na zuivering voldoet aan de emissiegrenswaarden van artikel 3.2.2.20 van Vlarem III.

Volgende werkwijze moet worden gehanteerd:

- door het bedrijf worden voldoende analyses uitgevoerd op de afvalwaterstroom van de afdeling glasvezel na de voorzuivering, maar voor

./...

de biologie; de te analyseren parameters zijn deze uit artikel 3.2.2.20 van Vlarem III;

- voor de parameters die na de voorzuivering reeds voldoen aan de emissiegrenswaarden van artikel 3.2.2.20 van Vlarem III wordt geen verdere actie ondernomen;
- voor de andere parameters worden d.m.v. voldoende analyseresultaten op de globale afvalwaterstroom die naar de biologie gaat bepaald wat het verwijderingspotentieel is (op basis van ingaande en uitgaande vuilvrachten) van de biologie, zodat voor deze parameters kan berekend worden wat de concentratie ervan zou zijn bij het lozingspunt, indien enkel de stroom van de afdeling glasvezel zou worden behandeld in de biologie:
 - de ingaande vuilvracht moet zowel bepaald worden op het voorbehandelde effluent uit de glasvezel-eenheid als op de volledige stroom die aan de biologie gevoed wordt (ook de andere deelstromen die aan de biologie gevoed worden kunnen mogelijks een bijdrage geven aan 1 of meerdere van de nader te onderzoeken parameters);
 - bij de uitgaande vuilvracht moet er rekening gehouden worden met de verblijftijd in de biologie;
- indien na terugrekening voor sommige parameters van het afvalwater van de glasvezel-eenheid niet voldaan is aan de emissiegrenswaarden van artikel 3.2.2.20 van Vlarem III, dan dienen door het bedrijf de mogelijke maatregelen te worden onderzocht om de (voor)zuivering te optimaliseren.

Deze studie wordt tegen 1/3/2016 overgemaakt aan de gemeente Beveren, de provincie, de VMM, AMV en AMI.

GUNSTIG advies van 19 juni 2015 van de provinciale milieudeskundige, gelet op:

- de ligging in een industriegebied, bestemming waarmee de inrichting planologisch verenigbaar is;
- dat er tijdens het openbaar onderzoek geen bezwaren ingediend werden;
- de vraag van LNE Milieuvergunningen om in een studie aan te tonen dat het afvalwater van de glasvezelproductie na zuivering voldoet aan de emissiegrenswaarden van artikel 3.2.2.20 van titel III van het Vlarem die vanaf 8 maart 2016 van toepassing worden;
- dat de afvalwaterstroom van de glasvezelproductie eerst een aparte voorzuivering (pH-aanpassing en polymeerafscheiding) ondergaat en vervolgens naar de biologische zuivering gaat waar ze samen met de andere stromen bedrijfsafvalwater verder gezuiverd wordt om daarna geloosd te worden in de Schelde;
- dat het afvalwater van de glasvezelproductie via verschillende zuiveringsstappen, evenwel gemengd met andere afvalwaterstromen, op een oppervlaktewater geloosd wordt; dat in die optiek de emissiegrenswaarden van artikel 3.2.2.20 van titel III van het Vlarem vanaf 8 maart 2016 van toepassing zijn;
- dat de door LNE Milieuvergunningen voorgestelde werkwijze kan aanvaard worden; dat de datum voor de uitvoering van de studie kan vastgelegd worden op 1 maart 2016 (net voor het van kracht worden van de lozingsnormen);

waarin wordt voorgesteld om volgende bijzondere milieuvoorwaarde bijkomend op te leggen:

./...

"Met betrekking tot het afvalwater afkomstig van de afdeling glasvezel"

Door het bedrijf wordt een studie uitgevoerd om aan te tonen dat de afvalwaterstroom afkomstig van de glasvezelproductie na zuivering voldoet aan de emissiegrenswaarden van artikel 3.2.2.20 van titel III van het Vlarem. Indien blijkt dat niet voldaan is aan deze emissiegrenswaarden, dan worden in de studie ook maatregelen onderzocht om te voldoen aan deze emissiegrenswaarden.

Een mogelijk te hanteren werkwijze is de volgende:

- door het bedrijf wordt een analyse uitgevoerd van de afvalwaterstroom van de afdeling glasvezel na de voorzuivering, maar vóór de biologie; de te analyseren parameters zijn deze opgenomen in artikel 3.2.2.20 van titel III van het Vlarem;
- voor de parameters die na de voorzuivering reeds voldoen aan de emissiegrenswaarden van dit artikel wordt geen verdere actie ondernomen;
- voor de andere parameters wordt d.m.v. analyseresultaten op de globale afvalwaterstroom die naar de biologie gaat bepaald wat het verwijderingspotentieel is van de biologie, zodat voor deze parameters kan worden berekend wat de concentratie ervan zou zijn bij het lozingspunt, indien enkel de stroom van de afdeling glasvezel zou worden behandeld in de biologie;
- indien de aldus berekende concentraties lager zijn dan de emissiegrenswaarden van artikel 3.2.2.20 van titel III van het Vlarem, dan voldoet het bedrijf voor wat betreft het afvalwater aan de bepalingen van titel III van het Vlarem;
- indien voor sommige parameters niet voldaan is aan deze emissiegrenswaarden, dan dient door het bedrijf de mogelijke maatregelen te worden onderzocht om de zuivering te optimaliseren, zodat wel voldaan is aan deze emissiegrenswaarden.

Deze studie (desgevallend met inbegrip van de voorgestelde maatregelen) wordt vóór 1 maart 2016 overgemaakt aan de gemeente Beveren, de provincie Oost-Vlaanderen, de VMM en de afdelingen Milieuvergunningen en Milieu-inspectie van LNE."

De Provinciale Milieuvergunningscommissie deed volgende vaststellingen:

" De voorzitter licht de adviezen en het openbaar onderzoek toe. Hij merkt op dat de exploitant 18 maand respijt vraagt om de studie uit te voeren, terwijl in het advies de termijn van 1 maart 2016 wordt vooropgesteld.

LNE stelt dat deze termijn in overeenstemming is met de BBT-conclusies en de Europese richtlijn ter zake.

De provinciale milieudeskundige meent dat de vooropgestelde termijn zeker aanvaardbaar is. De exploitant gaat er van uit dat het afvalwater van de glasvezelproductie-unit een interne stroom is, de exploitant betwijfelt dan ook of de grenswaarden ingeschreven in Vlarem III effectief van toepassing zijn. De fundamentele vraag is dus of deze grenswaarden van toepassing zijn op een deelbedrijf binnen een groter bedrijf. In voorliggende geval ondergaat het bedrijfsafvalwater een voorafgaande zuivering en wordt het vervolgens afgeleid naar de biologie, samen met de andere stromen. Er is dus geen enkele andere bewerking op de afvalwaterstroom van de glasvezelunit.

./...

De VMM bevestigt dat aangezien de afvalwaterstroom inderdaad nergens anders wordt ingezet, dat de normen van toepassing zijn. Dat dit samen met de andere stromen door een biologie gaat, doet hieraan geen afbreuk. Uit nazicht van de analyseresultaten dient aanvullend te worden gesteld dat, waar de exploitant stelt dat voldaan is aan de emissienormen ter hoogte van het lozingspunt, dat blijkt dat dit niet het geval is voor CZV, Chroom, Zink en af en toe tevens voor zwevende stoffen.

De VMM wenst ook aan te vullen dat met een Zahn Wellens-test kan gesimuleerd worden of de CZV (afkomstig van de glasvezelproductie) verwijderd zal worden door de nageschakelde biologie.

De provinciale milieudeskundige stelt zich aangesloten te hebben bij het advies van LNE. Door de VMM werd op een bepaald moment voorgesteld van met vuilvrachten te werken. Dat is echter veel moeilijker om te berekenen en ook om te gaan controleren.

De VMM stelt dat uiteindelijk kan akkoord gegaan worden met het advies van de provinciale milieudeskundige. De verhouding betreft ongeveer 95 % afkomstig van de rubberunit en 5 % van de glasvezelunit. Uit het dossier van 2006 blijkt tevens dat er een vrij hoge CZV-concentratie is van de glasvezelunit.

De commissie hoort de vertegenwoordiging van de exploitant, die de opmerkingen van de commissie aanhoort en hierbij het volgende vermeldt: *De exploitant heeft grote problemen met de zienswijze van de provinciale milieudeskundige, LNE en de VMM en is het hiermee ten stelligste oneens. Lanxess is geen alleenstaande glasvezelproducent. De fabriek is gevestigd op een site, die dient beschouwd te worden als een chempark. Er zijn verschillende productie-installaties gevestigd, zoals een rubber-eenheid, maar ook een stoomproductie-installatie, de werkplaatsen, de sociale gebouwen, een brandweerdienst, een wateronthardingseenheid, ... Al deze verschillende eenheden produceren afvalwater. De glasvezelproductie is dus maar één deel van de afvalwaterproductie. De glasvezelproductie maakt bovendien ook gebruik van een aantal onderdelen van de stoominfrastructuur en de sociale gebouwen. De vastgelegde normen in Vlare II betreffen in de eerste plaats lozing op oppervlaktewater voor glasproductiebedrijven in het geheel. Nu vraagt men om de toetsing te doen van afvalwaterstroom alleen van de glasvezelproductie op zich. Bovendien is er een centrale waterzuivering met één lozingspunt in oppervlaktewater. De waterzuivering is zodanig geconcipeerd dat precies het mengsel van de afvalwaterstromen wordt behandeld. De Europese wetgeving is helemaal niet bedoeld zoals hier wordt geadviseerd. De vastgelegde concentraties zijn bedoeld om de impact naar oppervlaktewater toe te beperken. Het lozingspunt in kwestie als geheel voldoet overigens perfect aan deze lozingsnormen. De exploitant is bereid om een studie te doen in functie van de toepassing van de BBT, maar dit dient los gezien worden van de voornoemde concentratienormen omwille van het feit dat het hier niet om een stand-alone bedrijf gaat.*

De VMM stelt dat zij de afvalwaterlozing wel apart beschouwd; omdat het afvalwater van de glasvezelproductie niet ergens anders wordt gebruikt in een productie-eenheid. Samen met LNE is de VMM derhalve van oordeel dat de normen van toepassing zijn. Het is zo dat de geoptimaliseerde werking van de biologische zuivering wel mag in rekening gebracht worden om na te gaan of de normen worden gehaald. Uit analyses blijkt dat op het eindlozingspunt momenteel de verstrengde normen voor CZV, chroom en zink niet worden nageleefd.

J...

De vertegenwoordiging van de exploitant antwoordt dat wat de VMM nu stelt een toetsing inhoudt van de ganse afvalwaterstroom aan de vlarem III normen, deze afvalwaterstroom komt ook van de rubberchemicaliën. Wat CZV betreft is het dus een gans ander verhaal. Zink is bvb enkel afkomstig van de productie van rubberchemicaliën.

Er wordt benadrukt dat wat de afvalwaterstroom betreft ook rekening wordt gehouden met de stromen van de werkplaatsen, de stoominstallatie en de sociale gebouwen omdat deze deels ook tot glasvezelproductie behoren. Mocht er een afzonderlijk glasvezelbedrijf worden gebouwd dan zou daar immers ook een werkplaats, een stoomketel e.d.m. bij horen.

De VMM stelt dat de normen van Vlarem III toch van toepassing zijn op de afvalwaterstroom van de glasvezelproductie.

De vertegenwoordiging van de exploitant antwoordt hier niet mee te kunnen instemmen. Zowel uit de BBT als uit de Europese wetgeving staat er "voor lozing op oppervlaktewater". Men is dus uitgegaan van een glasproductiebedrijf dat rechtstreeks loost op oppervlaktewater.

De VMM stelt dat het afvalwater in voorliggend geval wel degelijk op oppervlaktewater uitkomt.

De vertegenwoordiging van de exploitant bevestigt dit maar voegt er aan toe dat de glasvezeleenheid deel uitmaakt van een geïntegreerd bedrijf, waar verschillende stromen samenkomen en waar een zuivering gebouwd is om alle stromen samen te behandelen.

De VMM antwoordt dat een geïntegreerd bedrijf niet enkel een gemeenschappelijke zuivering betreft. In een geïntegreerd bedrijf wordt het afvalwater ook in de andere productie-eenheden hergebruikt.

Volgens de vertegenwoordiging van de exploitant is dit niet correct. Naar geluid toe bvb wordt de productiesite wel beschouwd als een milieutechnische eenheid. Het is dus ten zeerste onlogisch dat men wel het afvalwater zou opsplitsen. Op Europees niveau heeft men bedoeld om de impact op oppervlaktewater te reguleren, vandaar dat gebruik gemaakt wordt van concentratienormen. Men zou anders verwachten in BBT dat dit gekoppeld is aan specifieke emissienormen.

De impact op het oppervlaktewater van de totale afvalwaterstroom van de exploitant is volledig aanvaardbaar. Het is ook datgene wat in de Schelde terechtkomt. Het principe om dit alles te gaan bekijken op deelstroomniveau betekent het volledig terugdraaien van de klok.

De plaatsvervangend voorzitter vraagt of de teksten vooraleer deze in Vlarem III kwamen, zijn teruggekoppeld met de sector.

De vertegenwoordiging van de exploitant antwoordt bevestigend, maar de exploitant is daar nooit over gevallen gezien zijn uiteengezette visie daaromtrent.

Met de studie op zich wil de exploitant wel van goeie wil zijn, temeer omdat de BBT moeten toegepast worden.

De provinciale milieudeskundige vraagt of de exploitant op deelstroomniveau grote problemen ziet.

De vertegenwoordiging van de exploitant vermoedt dat boor en fluor mogelijks een probleem zou kunnen vormen omdat, rekening houdend met patenten, zo laag mogelijk moet gebleven worden. Indien boor en fluor aan de bron zou moeten aangepakt worden, dan betekent dit een gans andere glasvezeltechnologie. Weliswaar werden al grote inspanningen gedaan wat

./...

boor en fluor betreft, maar lager dan we nu gaan is niet haalbaar. Er is op het bedrijf een uitgebreid pallet aan types glasvezel, zodat ook gevraagd wordt om de studie zo lang mogelijk te spreiden.

De voorzitter kan het standpunt van de exploitant goed begrijpen.

De provinciale milieudeskundige stelt dat vlarem III stelt dat het van toepassing is op inrichtingen vermeld in rubriek 20.3.4.1°b) en 20.3.6.2°. De exploitant valt hier dus onder.

De VMM stelt dat er onder de redenering van de exploitant bijna nooit iemand onder Vlarem III zal vallen. Er zal zelden of nooit een exploitant zijn die enkel en alleen onder een bepaalde productiecategorie valt.

De plaatsvervangend voorzitter merkt op dat het wel lijkt te kloppen dat de randapparatuur van de unit er ook moet bij gerekend worden.

LNE heeft de bepalingen ook reeds langs alle mogelijke kanten bekeken en stelt dat het niet anders kan dan dat de normen van toepassing zijn. Uit de BBT-conclusies valt niet af te leiden dat de normen hier niet van toepassing zouden zijn. Of dit al dan niet de bedoeling is geweest is een andere vraag, maar uit lezing van de BBT kan in elk geval geen andere conclusie getrokken worden.

De voorzitter vraagt of een termijn van 18 maand kan gegeven worden voor het uitvoeren van de studie.

LNE stelt dat tegen 8 maart 2016 aan de normen moet voldaan zijn.

De plaatsvervangend voorzitter benadrukt nogmaals dat de eenheid op zich niet kan draaien zonder een aantal randinstallaties, zodat men er moeilijk kan van uitgaan dat de eenheid op zich aan de normen moet voldoen. Wellicht verduidelijkt de BBT welke faciliteiten er nodig zijn om de eenheid te laten draaien."

GUNSTIG advies van 23 juni 2015 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (afgekort PMVC), waarin wordt voorgesteld om volgende bijzondere milieuvoorwaarde bijkomend op te leggen:

"Met betrekking tot het afvalwater afkomstig van de afdeling glasvezel

Door het bedrijf wordt een studie uitgevoerd om aan te tonen dat de afvalwaterstroom afkomstig van de glasvezelproductie na zuivering voldoet aan de emissiegrenswaarden van artikel 3.2.2.20 van titel III van het Vlarem. Indien blijkt dat niet voldaan is aan deze emissiegrenswaarden, dan worden in de studie ook maatregelen onderzocht om te voldoen aan deze emissiegrenswaarden.

Een mogelijk te hanteren werkwijze is de volgende:

- door het bedrijf wordt een analyse uitgevoerd van de afvalwaterstroom van de afdeling glasvezel na de voorzuivering, maar vóór de biologie; de te analyseren parameters zijn deze opgenomen in artikel 3.2.2.20 van titel III van het Vlarem;
- voor de parameters die na de voorzuivering reeds voldoen aan de emissiegrenswaarden van dit artikel wordt geen verdere actie ondernomen;
- voor de andere parameters wordt d.m.v. analyseresultaten op de globale afvalwaterstroom die naar de biologie gaat bepaald wat het verwijderingspotentieel is van de biologie, zodat voor deze parameters kan worden berekend wat de concentratie ervan zou zijn bij het lozingspunt,

./...

indien enkel de stroom van de afdeling glasvezel zou worden behandeld in de biologie;

- indien de aldus berekende concentraties lager zijn dan de emissiegrenswaarden van artikel 3.2.2.20 van titel III van het Vlarem, dan voldoet het bedrijf voor wat betreft het afvalwater aan de bepalingen van titel III van het Vlarem;
- indien voor sommige parameters niet voldaan is aan deze emissiegrenswaarden, dan dient door het bedrijf de mogelijke maatregelen te worden onderzocht om de zuivering te optimaliseren, zodat wel voldaan is aan deze emissiegrenswaarden.

Deze studie (desgevallend met inbegrip van de voorgestelde maatregelen) wordt vóór 1 maart 2016 overgemaakt aan de gemeente Beveren, de provincie Oost-Vlaanderen, de VMM en de afdelingen Milieuvergunningen en Milieu-inspectie van LNE."

Omschrijving bedrijf/activiteiten/historiek

Het betreft de exploitatie van een inrichting voor de productie van rubber-chemicaliën en glasvezel.

De inrichting is vergund bij besluit van de Deputatie van 14 augustus 2002 houdende de hernieuwing en uitbreiding (tot en met 8 februari 2023), met latere wijzigingen. Deze vergunning werd oorspronkelijk verleend aan de nv Bayer Antwerpen. Er gebeurde een gedeeltelijke overname door de nv Lanxess, waarvan kennisgenomen werd bij besluit van de Deputatie van 4 november 2004. Nadien volgde een verdere overname van de resterende installaties van de nv Bayer door de nv Lanxess (behalve de stortplaats), waarvan kennisgenomen werd bij besluit van de Deputatie van 12 maart 2009.

Het bedrijfsterrein, dat gelegen is in een industriegebied, paalt aan de Ketenislaan en andere bedrijven. Aan de overzijde van de Ketenislaan loopt de Schelde met aanpalende slikken en schorren (habitat- en vogelrichtlijngebied).

In de onmiddellijke omgeving bevinden zich geen woningen. Het centrum van Kallo ligt op ca. 3 km ten zuiden van het bedrijfsterrein.

Voorwerp van het verzoek

Vanaf 8 maart 2016 zijn de emissiegrenswaarden van artikel 3.2.2.20 van titel III van het Vlarem van toepassing op de afvalwaterstroom afkomstig van de glasvezelproductie.

In dat kader vraagt LNE Milieuvergunningen om in een studie aan te tonen dat het afvalwater van de glasvezelproductie na zuivering voldoet aan deze emissiegrenswaarden. Indien blijkt dat niet voldaan zou worden dienen tevens maatregelen onderzocht te worden om te voldoen aan deze emissiegrenswaarden. Deze studie dient overgemaakt te worden binnen een termijn van 6 maanden aan de gemeente Beveren, de provincie Oost-Vlaanderen, de VMM en de afdelingen Milieuvergunningen en Milieu-inspectie van LNE.

Overeenkomstig artikel 45.§1.2° van Vlarem I vraagt LNE Milieuvergunningen, Buitendienst Oost-Vlaanderen derhalve om de bijzondere voorwaarden van het bedrijf nv Lanxess, Ketenislaan 2, 9130 Beveren aan te vullen met volgende voorwaarde:

./...

“Met betrekking tot het afvalwater afkomstig van de afdeling glasvezel

Vanaf 8 maart 2016 zijn de emissiegrenswaarden van artikel 3.2.2.20 van titel III van het Vlarem toepassing op de afvalwaterstroom afkomstig van de glasvezelproductie.

Door het bedrijf wordt een studie uitgevoerd om aan te tonen dat de afvalwaterstroom afkomstig van de glasvezelproductie na zuivering voldoet aan de emissiegrenswaarden van artikel 3.2.2.20 van titel III van het Vlarem. Indien blijkt dat niet voldaan is aan deze emissiegrenswaarden, dan worden in de studie ook maatregelen onderzocht om te voldoen aan deze emissiegrenswaarden.

Een mogelijk te hanteren werkwijze is de volgende:

- door het bedrijf wordt een analyse uitgevoerd van de afvalwaterstroom van de afdeling glasvezel na de voorzuivering, maar vóór de biologie; de te analyseren parameters zijn deze opgenomen in artikel 3.2.2.20 van titel III van het Vlarem;
- voor de parameters die na de voorzuivering reeds voldoen aan de emissiegrenswaarden van dit artikel wordt geen verdere actie ondernomen;
- voor de andere parameters wordt d.m.v. analyseresultaten op de globale afvalwaterstroom die naar de biologie gaat bepaald wat het verwijderingspotentieel is van de biologie, zodat voor deze parameters kan worden berekend wat de concentratie ervan zou zijn bij het lozingspunt, indien enkel de stroom van de afdeling glasvezel zou worden behandeld in de biologie;
- indien de aldus berekende concentraties lager zijn dan de emissiegrenswaarden van artikel 3.2.2.20 van titel III van het Vlarem, dan voldoet het bedrijf voor wat betreft het afvalwater aan de bepalingen van titel III van het Vlarem;
- indien voor sommige parameters niet voldaan is aan deze emissiegrenswaarden, dan dient door het bedrijf de mogelijke maatregelen te worden onderzocht om de zuivering te optimaliseren, zodat wel voldaan is aan deze emissiegrenswaarden.

Deze studie (desgevallend met inbegrip van de voorgestelde maatregelen) wordt binnen een termijn van 6 maanden overgemaakt aan de gemeente Beveren, de provincie Oost-Vlaanderen, de VMM en de afdelingen Milieuvergunningen en Milieu-inspectie van LNE.”

2. Motivering

Argumenten ter motivering van het verzoek

Volgende motivering wordt aangehaald door LNE Milieuvergunningen:

“De gevraagde aanvulling is een gevolg van de GPBV-toetsing van het bedrijf.

In het besluit van de deputatie van 10 mei 2007 werden in de bijzondere milieuvoorwaarden voor een groot aantal stoffen emissiegrenswaarden opgelegd m.b.t. de lozing van het bedrijfsafvalwater in de Schelde.

Dit bedrijfsafvalwater is een samenvoeging van verschillende stromen, waarvan de stroom afkomstig van de afdeling chemie (productie van rubberchemicaliën en minerale olie additieven) het hoofdaandeel

./...

vertegenwoordigt, naast andere kleinere stromen, zoals het afvalwater afkomstig van de afdeling glasvezelproductie.

De gezamenlijke stroom wordt gezuiverd in een biologische afvalwaterzuiveringsinstallatie bestaande uit buffering, beluchtingstorens, nabezinking en slibontwatering.

Zowel de stroom afkomstig van de afdeling chemie als de stroom afkomstig van de afdeling glasvezelproductie ondergaan een voorzuivering. Bij de afdeling glasvezelproductie bestaat deze voorzuivering uit een pH-aanpassing en een polymeerafscheiding.

Ten laatste vanaf 8 maart 2016 zijn op het afvalwater afkomstig van de afdeling glasvezelproductie de emissiegrenswaarden van artikel 3.2.2.20 van titel III van het Vlareem van toepassing.

Vermits de huidige emissiegrenswaarden betrekking hebben op de gehele afvalwaterstroom, is het noodzakelijk dat de emissiegrenswaarden van artikel 3.2.2.20 van titel III van het Vlareem als bijzondere milieuvorwaarden worden verankerd in de milieuvergunning.

Omdat de voorzuivering van het afvalwater afkomstig van de afdeling glasvezelproductie wellicht niet volstaat, wordt voorgesteld dat in een studie wordt nagegaan of de navolgende biologie voldoende is opdat de stroom afkomstig van de afdeling glasvezelproductie alleen na de biologie voldoet aan de emissiegrenswaarden van artikel 3.2.2.20 van titel III van het Vlareem; desgevallend dienen bijkomende emissiebeperkende maatregelen te worden onderzocht.

Ook voor stoffen waarvoor nu reeds in de milieuvergunning strengere lozingsvoorwaarden zijn opgenomen dan deze van artikel 3.2.2.20 van titel III van het Vlareem, is deze studie noodzakelijk, teneinde na te gaan of het voldoen eraan niet louter het gevolg is van verdunning door de afvalwaterstromen andere dan deze afkomstig van de afdeling glasvezelproductie."

Reactie bedrijf

Bij schrijven van 30 april 2015 maakte het bedrijf volgende bemerkingen:

De afvalwaterstroom van de glasvezelproductie is een interne afvalwaterstroom die samen met andere interne afvalwaterstromen behandeld worden in de centrale biologische afvalwaterzuiveringsinstallatie. De formulering van de eerste paragraaf van de bijzondere vergunningsvoorwaarde is dan ook in strijd met artikel 3.2.2.20 van titel III van het Vlareem en met de tekst van de BBT-conclusies voor de fabricage van glas (gelden voor de lozing van het betreffende afvalwater in oppervlaktewater).

Ter hoogte van het lozingspunt in het oppervlaktewater (Schelde) wordt nu reeds voldaan aan de emissiegrenswaarden vermeld in artikel 3.2.2.20 van titel III van het Vlareem en deze uit de bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning.

Het bedrijf is desalniettemin bereid een studie uit te voeren om de concentraties van de relevante parameters van de interne afvalwaterstroom van de glasvezelproductie te toetsen aan de emissiegrenswaarden van artikel 3.2.2.20 van titel III van het Vlareem. Ook wenst het bedrijf de parameters waarvoor uit de studie blijkt dat niet voldaan is aan de emissiegrenswaarden de impact op de Schelde te berekenen en de haalbaarheid van mogelijke emissiereducerende maatregelen te onderzoeken.

./...

De gevraagde termijn van 6 maanden is evenwel kort. Om een voldoende representatief beeld te bekomen (gezien de productie van verschillende glasvezeltypes) en gelet op de impactberekeningen en het onderzoek naar reducerende maatregelen en de haalbaarheid ervan wordt een termijn van 18 maanden gevraagd voor de uitvoering van de gehele studie.

Het bedrijf vraagt dan ook de bijzondere voorwaarde zoals voorgesteld door LNE Milieuvergunningen als volgt te herformuleren:

"Voor de fabricage van glas zijn vanaf 8 maart 2016 de emissiegrenswaarden van artikel 3.2.2.20 van titel III van het Vlareem van toepassing op de lozing van het afvalwater in oppervlaktewater.

Door het bedrijf wordt een studie uitgevoerd om aan te toetsen of de afvalwaterstroom afkomstig van de glasvezelproductie na de reeds aanwezige afvalwaterzuivering voldoet aan de emissiegrenswaarden vermeld in artikel 3.2.2.20 van titel III van het Vlareem. Indien blijkt dat voor bepaalde parameters niet voldaan is aan de emissiegrenswaarde, dan worden voor deze parameters tevens de impact op het ontvangende oppervlaktewater en de haalbaarheid van mogelijke emissiereducerende maatregelen onderzocht.

Een mogelijk te hanteren werkwijze is de volgende:

- *door het bedrijf wordt een analyse uitgevoerd van de afvalwaterstroom van de afdeling glasvezel na de voorzuivering, maar vóór de biologische afvalwaterzuiveringsinstallatie; de te analyseren parameters zijn deze opgenomen in artikel 3.2.2.20 van titel III van het Vlareem;*
- *voor de parameters die na de voorzuivering reeds voldoen aan de emissiegrenswaarden, opgenomen in het hogervermelde artikel, wordt geen verdere actie ondernomen;*
- *voor de andere parameters wordt telkens het verwijderingsrendement bepaald van de biologische afvalwaterzuiveringsinstallatie, zodat voor elke parameter kan worden berekend wat de concentratie ervan zou zijn ter hoogte van het lozingspunt in het ontvangende oppervlaktewater, indien enkel de stroom van de afdeling glasvezel zou worden behandeld in de biologische afvalwaterzuiveringsinstallatie;*
- *indien de aldus berekende concentraties lager zijn dan de emissiegrenswaarden van artikel 3.2.2.20 van titel III van het Vlareem, zijn geen verdere onderzoeken noch maatregelen vereist;*
- *indien voor sommige parameters niet voldaan is aan deze emissiegrenswaarden, dan dient door het bedrijf voor elk van deze parameters de impact van de lozing ervan op het ontvangende oppervlaktewater en de haalbaarheid van mogelijke emissiereducerende maatregelen te worden onderzocht.*

Deze studie (desgevallend met inbegrip van de impact op het ontvangende oppervlaktewater en de haalbaarheid van mogelijke emissiereducerende maatregelen) wordt binnen een termijn van 18 maanden overgemaakt aan de gemeente Beveren, de provincie Oost-Vlaanderen, de VMM en de afdelingen Milieuvergunningen en Milieu-inspectie van LNE."

*

* *

Na de zitting van de PMVC heeft het bedrijf op 22 juli 2015 een omstandige nota overgemaakt waarin gesteld wordt dat zij het principiële oneens is met het

.I...

standpunt van de afdeling milieuvergunningen om de afvalwaterdeelstroom afkomstig van de glasvezelproductie-eenheid te toetsen aan de emissiegrenswaarden die zijn opgenomen in art.3.2.2.20 van titel III van het VLAREM. Bovendien stelt het bedrijf dat zij zich aanvankelijk akkoord konden verklaren met verder diepgaand onderzoek van de afvalwaterstromen, maar dat zij het nu fundamenteel oneens zijn met standpunt van de afdeling milieuvergunningen verwoord in hun verzoek tot wijziging van de milieuvoorwaarden van het bedrijf. Het bedrijf gaat er immers van uit dat de inrichting wordt uitgebaat cfr. de BBT-voorschriften zoals die zijn opgenomen in de Europese BREF (2012/134/EU) ' Best Available Techniques Reference Document for the Manufacture of Glass'.

Het bedrijf stelt verder dat het standpunt van de afdeling milieuvergunningen kan aanzien worden als een loutere interpretatie van de BREF waarin immers op geen enkele manier wordt aangegeven of opgelegd dat een toetsing op deelstroomniveau dient te gebeuren. De door de afdeling milieuvergunningen gevraagde toetsing van de emissiegrenswaarden, afgeleid voor een alleenstaande glasvezelproducent voor de lozing in oppervlaktewater, uitvoeren in een concrete situatie op een afvalwaterstroom waarvoor ze niet bedoeld zijn, zoals in het specifieke geval van de glasvezelproductie-eenheid van het bedrijf LANXESS, gaat veel verder dan wat door de Europese regelgeving is voorgeschreven en kan bijgevolg als zgn. 'gold plating' worden voorzien.

Het continue glasvezelbedrijf van LANXESS is enig in Vlaanderen daar de installaties zich bevinden in een chemiepark met andere chemische bedrijven waarbij tussen de eenheden gebruik gemaakt van gemeenschappelijke neveninstallaties zoals de productie van stoom en gedemineraliseerd water, de werkplaatsen, de sociale gebouwen, de kantoren...tot de lozing van de diverse afvalwaterstromen via een gemeenschappelijke waterzuivering.

De afdeling milieuvergunningen wil dat enkel de deelstroom afkomstig van de glasvezelproductie-eenheid wordt getoetst aan de emissiegrenswaarden van art. 3.2.2.20 van het Vlarem III. Het bedrijf stelt dat de toetsing dient te gebeuren aan het lozingspunt zelf na de zuivering, daar immers volgens het bedrijf wordt voldaan aan de bepalingen van de BREF daar de afvalstromen worden behandeld in een biologische waterzuiveringsinstallatie.

Bespreking van het verzoek

Het bedrijf is momenteel vergund voor het lozen van max. 270 m³/uur en 5.280 m³/dag bedrijfsafvalwater via een biologische afvalwaterzuiveringsinstallatie in de Schelde. In het besluit van de deputatie van 10 mei 2007 werden in de bijzondere voorwaarden voor een groot aantal stoffen emissiegrenswaarden opgelegd met betrekking tot de lozing dit bedrijfsafvalwater in de Schelde.

In de biologische afvalwaterzuiveringsinstallatie (buffering, beluchtingstoren, nabezinking) worden verschillende stromen afvalwater samen behandeld zoals onder meer het afvalwater van de productie van de rubberchemicaliën en het afvalwater van de productie van minerale olie additieven, afvalwater van de glasvezelproductie, afvalwater van stoomproductie- en demineralisatie-eenheden,...De afvalwaterstroom van de glasvezelproductie is binnen het geheel een eerder kleine stroom.

De stroom van de glasvezelproductie ondergaat eerst een aparte voorzuivering bestaande uit een pH-aanpassing en een polymeerafscheiding. Nadien gaat deze stroom dus naar de biologie om daarna geloosd te worden op de Schelde. Er is hier dus geen sprake van geïntegreerde installaties waarbij de

/...

afvalwaterstroom van de glasvezelproductie in andere eenheden gebruikt wordt vooraleer geloosd te worden. Het betreft hier een lozing van het afvalwater via verschillende zuiveringsstappen, evenwel gemengd met andere afvalwaterstromen, op een oppervlaktewater. In die optiek zijn, volgens LNE afdeling milieuvergunningen, op het afvalwater van de glasvezelproductie de emissiegrenswaarden van artikel 3.2.2.20 van titel III van het Vlarem vanaf 8 maart 2016 van toepassing. Ze dienen dus niet meer afzonderlijk in de milieuvergunning ingeschreven te worden. Wel wordt door LNE Milieuvergunningen gevraagd om in een studie aan te tonen dat deze normen gehaald worden en om, indien dit niet het geval is, maatregelen voor te stellen om deze normen wel te halen.

In onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van de normen uit Vlarem III voor afvalwater van de glasvezelproductie evenals de huidige vergunde effluentnormen.

parameter	Eenheid	Norm Vlarem III	Huidig vergunde effluentnorm
pH	Sörensen	6,5-9	6,5-9
ZS	mg/l	30	60
CZV	mg/l	90	450
Sulfaten	mg/l	1000	-
Totaal anorganisch gebonden fluoride	mg/l	10 Bij zuurpolijsten 6	
Totaal Pb	mg/l	Loodkristalglas 0,3 Andere sectoren 0,05	0,1
Totaal Sb	mg/l	0,5	0,025
Totaal As	mg/l	0,3	0,1
Totaal Ba	mg/l	3	1
Totaal Zn	mg/l	0,5	0,5
Totaal Cu	mg/l	0,3	0,1
Totaal Cr	mg/l	0,3	0,2
Totaal Cd	mg/l	0,05	0,005
Totaal Sn	mg/l	0,5	0,05
Totaal Ni	mg/l	0,5	0,15
Ammonium	mg/l	5	-
Totaal boor	mg/l	3	3
fenol	mg/l	1	1
Perchloorethyleen extraheerbare apolaire stoffen	mg/l	15	5

De Deputatie volgt de redenering van het bedrijf dat de toetsing van het geloosde afvalwater dient te gebeuren aan het lozingspunt zelf na de zuivering, daar er immers wordt voldaan aan de bepalingen van de BREF, aangezien de afvalstromen worden behandeld in een biologische water-zuiveringinstallatie.

Slotbepalingen

De exploitant dient, overeenkomstig artikel 43 §2 van het Vlarem I, steeds alle maatregelen te nemen om schade en hinder te voorkomen.

./...

De vergunningverlenende overheid kan, overeenkomstig artikel 20 van het milieuvergunningsdecreet en onverminderd de bepalingen van dezelfde wetten, decreten en uitvoeringsbesluiten bij het verlenen van een vergunning bijzondere voorwaarden opleggen, met het oog op de bescherming van de mens en het leefmilieu.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande, kan het verzoek tot wijziging van de voorwaarden niet worden ingewilligd.

3. Besluit

Artikel 1

Het verzoek, ingediend door de afdeling Milieuvergunningen van het departement LNE, tot wijziging van de geldende exploitatievoorwaarden opgelegd aan de nv Lanxess, Scheldelaan 420 - Haven 507 te 2040 Antwerpen voor de exploitatie van een inrichting voor de productie van rubberchemicaliën en glasvezel aan de Ketenislaan 2 - Haven 1992 2 te 9120 Kallo (Beveren-Waas), op de percelen, kadastraal bekend onder Beveren; 8^e afdeling (Kallo), sectie A, nrs. 660/z, 660/l, 660/p en 660/s, wordt niet ingewilligd.

Artikel 2

Een eensluidend verklaard afschrift van deze beslissing zal, samen met het attest inzake de datum van de verzending, verzonden worden aan:

- de exploitant;
- het College van Burgemeester en Schepenen van Beveren-Waas;
- de Provinciale Milieuvergunningscommissie;
- het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Milieuvergunningen dienst Oost-Vlaanderen;
- Ruimte Vlaanderen - Oost-Vlaanderen;
- het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Milieu-inspectie dienst Oost-Vlaanderen;
- de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij;
- de Vlaamse Milieumaatschappij;
- de Federale Overheidsdienst, Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg;
- de nv Aquafin;

Een gelijkaardig afschrift wordt verzonden aan de bevoegde Burgemeester met de opdracht de beslissing bekend te maken, overeenkomstig de bepalingen van Hoofdstuk IX van het Vlarem I.

./...

Artikel 3

Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig de modaliteiten en de termijnen beschreven in het Vlarem I (aangetekende brief binnen de 30 kalenderdagen na de betekening van deze beslissing), beroep worden ingediend bij de Vlaamse Regering, vertegenwoordigd door de Vlaams Minister van Leefmilieu, p/a Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Koning Albert II-laan 20, bus 8, 1000 Brussel.

Gent, 10 september 2015

namens de Deputatie:

de provinciegriffier,
Albert De Smetde gouverneur-voorzitter,
Jan Briers

MINUUT	
AFD	4
DIR	
GRIF	

DEPUTATIE
gegotuleerd

10-09-2015