

MLAV1/0700000535/kh.

## BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN DE NV NZM GRIT MET BETREKKING TOT EEN INRICHTING VOOR DE PRODUCTIE VAN STRAALGRIT, GELEGEN TE 2480 DESSEL, DE ZATE 2, EN OVER DE MELDING VAN INRICHTINGEN VAN DE DERDE KLASSE.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag, op 22 november 2007 ingediend door de nv NZM – Grit, gevestigd De Zate te 2480 Dessel, strekkende tot het bekomen van een milieuvergunning om een inrichting voor de productie van straalgrit, gelegen te 2480 Dessel, De Zate 2, kadastrergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 0-E-499e, 0-E-500e (deel), 0-E-501b (deel), 0-E-503b (deel), 0-E-512h, 0-E-513h, 0-E-513k, 0-E-530f (deel), 0-E-531b (deel), 0-E-532c (deel), 0-E-536 (deel), 0-E-548 (deel), 0-E-551 (deel), 0-E-552a (deel), 0-E-589b te veranderen door toevoeging, wijziging en uitbreiding als volgt:

- toevoeging van percelen E-500e (deel), 501b (deel), 503b (deel), 513h, 530f (deel), 531b (deel), 532c (deel), 536 (deel), 548 (deel), 551 (deel), 552a (deel);
- wijziging door het verplaatsen van de 2 bestaande hallen voor de opslag van Abragrit en Bekagrit naar de kadastrale percelen 500e, 501b en 503b;
- uitbreiding met de opslag van 10.000 ton andere niet gevaarlijke afvalstoffen tot een totale opslag van 20.420 ton (2.2.2.f.2), waarvan 10.000 ton Steagran, 1.500 ton Metamix, 4.250 ton Abragrit, 3.170 ton Bekagrit en 1.500 ton Bekalith;

Gelet op het feit dat voorliggend dossier tevens betrekking heeft op de melding van volgende klasse3- inrichting:

- de opslag van 200 l gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (17.4);

Vlaremrubricering volgens aanvrager : 2.2.2.f.2 – 17.4;

Gelet op het feit dat afwijking wordt gevraagd van volgende bepalingen van Vlarem II:

- artikel 5.2.1.2§2 van Vlarem II m.b.t. de weegbrug;
- artikel 5.2.1.5§5 van Vlarem II m.b.t. het groenscherm;
- artikel 5.2.1.6§4 van Vlarem II m.b.t. rustversturende werkzaamheden tussen 7u en 19u;

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op de datum van de indiening van de voormelde milieuvergunningsaanvraag:

- Besluit nr. MLAV1/06-216 dd. 12.10.2006 van de deputatie houdende vergunning voor het verder exploiteren na het veranderen van een inrichting voor de productie van straalgrit voor een termijn verstrijkend op 12.10.2026;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 22 november 2007; op het feit dat op datum van 4 december 2007 de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard of geacht;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek dd. 1 februari 2008 waaruit blijkt dat er 1 schriftelijk bezwaar werd ingediend m.b.t. het volgende:

- Een afwijking van het groenscherm is hinderlijk voor de omwonenden, aangezien een groenscherm dienst doet als barrière tegen lawaai en stof;
- De bezwaarindiener heeft twijfels bij de omstandigheden waarin de geluidsstudie werd uitgevoerd; het bedrijf dient de nodige maatregelen te nemen en de nodige garanties te geven dat het lawaai aan de perceelsgrenzen niet hoger zal zijn dan wettelijk toegestaan;
- De aanwezige stofhinder in de omgeving is schadelijk voor de volksgezondheid; hiertoe dient het bedrijf de nodige afzuigfilters te plaatsen, waardoor niet enkel fijn stof, doch ook de zeer fijne stofdeeltjes die praktisch zeker metalen bevatten, tegengehouden worden;
- Een afwijking van de werkingsuren (van 6u tot 22u in plaats van 7u tot 19u) is rustversturend; uit het ingediende dossier blijkt dat de aanvrager exploiteert buiten de voorziene uren; hiervoor werd klacht ingediend bij milieu-inspectie;
- Er wordt regelmatig een zwarte rookpluim opgemerkt, meestal 's morgens tussen 6u en 7u; rekening houdend met het uur van de lozing is er een vermoeden dat niet toegelaten emissies de lucht in gestuurd worden, die veel fijn stof en andere ongezonde stoffen bevatten;

Gelet op het gunstig advies dd. 1 februari 2008 van het college van burgemeester en schepenen van Dessel (kenmerk VS/752.1/2007/27); op volgende elementen uit dit advies :

1. Tijdens het openbaar onderzoek werd 1 bezwaarschrift ingediend m.b.t. het volgende:
  - a) Afwijking groenscherm geeft minder bescherming tegen lawaai en stof;
  - b) Afwijking werkingsuren van 6 tot 22 uur i.p.v. van 7 tot 19 uur vergroot de rustversturende activiteiten;
  - c) De aanwezige lawaaihinder moet worden verboden;
  - d) Bezwaarindiener heeft twijfels over de correctheid van uitvoering van het akoestisch onderzoek;
  - e) De aanwezige stofhinder moet volledig worden gestopt;
  - f) Emissies van gassen in de lucht tussen 6 en 7 uur 's morgens.
2. De inrichting is volgens het gewestplan Herentals-Mol gedeeltelijk gelegen binnen het gebied bestemd voor ambachtelijke bedrijven en KMO's. De gevraagde uitbreiding is gelegen binnen het natuurgebied. Aan de nv NZM-Grit werd op 29 augustus 2007 een positief planologisch attest afgeleverd.
3. Het advies van de milieuambtenaar is gunstig op voorwaarde dat de activiteiten tussen 6u en 7u en tussen 19u en 22u tot een minimum beperkt blijven zijnde het laden van de vrachtwagens.
4. Er wordt een gunstig advies verleend, op voorwaarde dat voor de activiteiten tussen 6u en 7u en tussen 19u en 22u de geluidsnormen die gelden voor die periodes en voor de respectievelijke zones die de inrichting omsluiten worden gerespecteerd;

Gelet op het gunstig advies dd. 31 januari 2008 van de afdeling Milieuvergunningen (AMV) van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie (LNE); op volgende elementen uit dit advies :

1. Het voorwerp van onderhavige aanvraag betreft in hoofdzaak de verandering door toevoeging, uitbreiding en wijziging van een inrichting voor de productie van straalgrit.
2. De inrichting is gelegen deels in KMO-zone, deels in natuurgebied. Bij de hervergunningsaanvraag in 2006 is, net zoals bij voorgaande milieuvergunningsaanvragen, het gedeelte van de opslag gelegen in natuurgebied geweigerd.
3. Op 29 augustus 2007 heeft de exploitant een ministerieel besluit houdende de afgifte van een positief planologisch attest voor de inrichting ontvangen. De kortetermijnvisie uit het planologisch attest beoogt de zonevreemde onvergunde constructies (zeefinstallaties, buitenopslag) te verplaatsen naar de ambachtelijke zone met natuurherstel in de betrokken delen van het natuurgebied. Verder zou de bestaande kade en opslagbunkers (gelegen in natuurgebied) in een KMO-bestemming worden opgenomen als rechtzetting van het gewestplan. Daarnaast wenst men de afgewerkte producten overdekt op te slaan, de ambachtelijke zone te verharderen en een buffer te voorzien, waardoor de KMO-zone in zuidelijke richting wordt uitgebreid, met als compensatie dat het oostelijke gedeelte van de ambachtelijke zone wordt omgezet naar natuurgebied. Op lange termijn voorziet het bedrijf geen ruimtelijke behoefte die een planologische bestemmingswijziging vraagt.

In de huidige milieuvergunningsaanvraag wenst de exploitant de activiteiten, voor zover wij kunnen nagaan volledig binnen deze plannen voor kortetermijnvisie in te tekenen, inclusief de groene buffer.

Op dit moment is het huidige gewestplan nog ongewijzigd van toepassing en een deel van de opslag wordt bijgevolg nog steeds in het natuurgebied voorzien.

Voor het al dan niet stedenbouwkundig verenigbaar zijn van de huidige aanvraag, wordt verwezen naar het deskundige advies van de ARO. Ons advies beperkt zich verder tot het milieutechnische aspect.

4. De exploitant vraagt de toevoeging van de percelen E-500e (deel), 501b (deel), 503b (deel), 513h, 530f (deel), 531b (deel), 532c (deel), 536, 548 (deel), 551 (deel), 552a (deel). Uit de aanvraag blijkt dat slechts een deel van het perceel 536 bij de inrichting wordt betrokken. Dit dient dan ook als dusdanig opgenomen in het voorwerp.
5. De opslag van andere niet-gevaarlijke afvalstoffen (2.2.2.f.2) wordt veranderd door wijziging en uitbreiding, nl.:
  - a) het verplaatsen van de 2 bestaande hallen voor de opslag van Abragrit en Bekagrit naar de kadastrale percelen 500e, 501b en 503b;
  - b) uitbreiding met de opslag van 10.000 ton andere niet gevaarlijke afvalstoffen tot een totale opslag van 20.420 ton waarvan:
    - 10.000 ton Steagran;
    - 1.500 ton Metamix ;
    - 4.250 ton Abragrit ;
    - 3.170 ton Bekagrit;
    - 1.500 ton Bekalith.
6. Steagran, een glasachtig materiaal bestaande uit hoofdzakelijk silicium-, aluminium- en ijzeroxide, wordt aangevoerd via schip. Metamix bestaat uit zwarte ongelijkmatige harde korrels waarvan de hoofdsamenstelling ijzer- en siliciumoxide is en wordt aangeleverd per vrachtwagen. Door breken en drogen wordt uit deze grondstoffen het straalgrit, respectievelijk Abragrit en Bekagrit, vervaardigd en afgezeefd naar verschillende fijne fracties. De fijne fracties worden opgeslagen in stockagesilo's. De opgevangen fijne fractie van de ontstoffingsinstallaties vormt het Bekalith. De in de silo's opgeslagen producten worden naargelang de wens van de klant verpakt of in bulk verkocht.
7. Om de verspreiding van stof te beperken, beschikt N.Z.M. Grit een sproei-installatie en worden de verharde terreinen regelmatig met een veegmachine schoongeveegd. Alle stortpunten en stockagesilo's van droge materialen worden in onderdruk geplaatst om stofontwikkeling naar de omgeving te minimaliseren. Afgezogen lucht passeert een stoffilter, natwasser met cycloon of

mouwenfilter.

Het afvalwater afkomstig uit de natwasser wordt na afscheiding van het Bekalith in de zuiveringsinstallatie hergebruikt in de natwasser.

Metaaldeeltjes die vrijkomen tijdens het breken worden met magneten uit de grondstof gehaald en gaan naar de ijzerverwerkende industrie.

N.Z.M. Grit geeft zijn cliënteel de mogelijkheid om gebruikt straalgrit terug te nemen. De gebruikte straalgrit wordt opgehaald door een erkend ophaler en afgevoerd naar DEC NV., waar het wordt gezuiverd. Deze gezuiverde fractie kan als vervanging van scherp zand in de betonindustrie gebruikt worden.

8. N.Z.M Grit tracht systematisch geluidsbronnen te reduceren, o.a. inkapseling zeef- en drogerijgebouw, revisie zeefinstallatie,...
9. De exploitant wenst een afwijking m.b.t. de werkuren te bekomen. Graag zou de exploitant kunnen werken tussen 6u en 22u. Gezien de geluidstudie aan toont dat een overschrijding plaats vindt tussen 6u en 7, wenst de exploitant de productieactiviteit pas te starten vanaf 7u. Van 6u tot 7u zal enkel de verkoopactiviteit en het laden van vrachtwagens gebeuren. Het is pas wanneer in de toekomst blijkt dat er ten gevolge het invoeren van bepaalde maatregelen die het actuele geluid doen dalen, voldaan kan worden aan de geluidsnormen dat de exploitant overweegt om ook tussen 6u en 7u de productieactiviteit te willen starten. De exploitant zal desgevallend eerst de nodige geluidsreducerende maatregelen nemen, een geluidsstudie laten uitvoeren en een afwijking zal aanvragen aan de vergunningverlenende overheid. Voor zover voldaan is aan de geluidsnormen van Vlarem II, dient de exploitant geen afwijking van Art. 5.2.1.6§4 van Vlarem te verkrijgen. Aangezien de productieactiviteiten zich momenteel tot de dag- en avondperiode beperken wordt de afwijking niet van toepassing geacht.
10. Emissies naar de bodem worden voorkomen door betonnen inkuipingen voor de gevaarlijke producten. Alle grondstoffen worden volgens bijlage 9 van de aanvraag opgeslagen op een vloeiend dichte vloer met afwatering zodat mogelijk verontreinigd hemelwater niet in de bodem sijpelt. Op het huidige uitvoeringsplan is overal een verharding (beton of asfalt) ingetekend. Volgens het dossier is hemelwater dat in contact komt met grondstoffen die in bulk worden opgeslagen niet verontreinigd. Hiertoe heeft N.Z.M. Grit een uitloogproef laten uitvoeren op het Steagran. Uit de uitloogproef blijkt dat voor de belangrijkste metalen bij uitloging de detectielimiet niet bereikt wordt. Tevens blijkt uit analyses van het grondwater in onmiddellijke omgeving van de opslag van Steagran dat dit niet verontreinigd is. Metamix wordt op een verharde ondergrond in een overdekte ruimte opgeslagen.
11. Voor de weging van de aangevoerde afvalstoffen wordt gebruik gemaakt van de geijkte weegbrug van S.C.R. Sibelco. De exploitant beschikt reeds over een afwijking van art 5.2.1.2§2 van Vlarem II. De exploitant beschikt reeds over een afwijking om geen groenscherm te moeten voorzien ter hoogte van de loszone langs de kanaalzijde van de inrichting. Het huidig ingetekend groenscherm voldoet aan deze bepaling. Afhankelijk van het advies van ARO, kan het aangewezen zijn om de bijzondere voorwaarde aangaande afwijking van art 5.2.1.5§5 aan te vullen met de zin "en mag het groenscherm uitgevoerd worden zoals aangeduid op het uitvoeringsplan bij de aanvraag MLAV1/07-535".
12. De exploitant voorziet een register en beschikt over een werkplan.
13. Het terrein is ontoegankelijk voor onbevoegden.
14. De hierna volgende klasse 3-inrichting wordt gemeld: De opslag van 200 l gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (17.4). Dit is een klasse 3-inrichting waarvan de hinder inherent beperkt is en waarvan akte dient genomen te worden, maar die enkel mag geëxploiteerd worden indien voldaan wordt aan de voorwaarden van Vlarem II;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van het Agentschap RO-Vlaanderen (ARO); op volgende elementen uit het laattijdig gunstig advies dd. 25 februari 2008 van het ARO (kenmerk N/110.823(1)):

1. De aanvraag betreft het wijzigen van de inrichting door het verplaatsen van 2 bestaande opslaghallen, het uitbreiden van de twee bestaande opslaghallen, een verhoogde opslag van Steagran, het plaatsen van 2 bijkomende opslaghallen voor het overdekt opslaan van de producten in plaats van de bestaande opslag in open lucht en het toevoegen van de 11 nieuwe percelen.
2. Het goed ligt volgens het gewestplan Herentals-Mol deels in gebied voor ambachtelijke bedrijven en KMO's en deels in natuurgebied.
3. Het goed is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd plan van aanleg, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde verkaveling.
4. Historiek van de stedenbouwkundige aanvragen:
  - a) Op 27/04/1998 werd de regularisatie van de gebouwen en installaties geweigerd na een ongunstig advies van de gemachtigde ambtenaar dd. 23/04/1998. Dit ongunstig advies was gebaseerd op de gedeeltelijke ligging in het natuurgebied en het ontbreken van elke vorm van een groenscherm.
  - b) Op 28/01/1999 werd het beroep van de aanvrager niet ingewilligd door de deputatie van de provincie Antwerpen.
  - c) Op 19/07/2000 werd het beroep dat ingesteld was bij de Vlaamse minister van Ruimtelijke Ordening verworpen. Een procedure tot nietigverklaring van het ministerieel besluit werd ingesteld. Op 6 februari 2003 deed de verzoekende partij echter afstand van het geding. Dit werd door de Raad van State toegewezen op 3 april 2003.
  - d) Op 7/11/2000 werd een aanvankelijk proces-verbaal opgesteld met kenmerk TU.66.15.100229/00 door de politie van Dessel.  
Er werd een nieuwe aanvraag gedaan voor het regulariseren van de bestaande gebouwen in de KMO-zone. Deze werd geweigerd op 02/06/2003. De gemachtigde ambtenaar bracht een ongunstig advies uit dd. 14/05/2003 omdat nog steeds geoordeeld werd dat het bedrijf als één geheel dient beschouwd te worden omdat enkele essentiële gedeelten van het bedrijf in het natuurgebied gelegen zijn.  
De deputatie van de provincie Antwerpen willigde het beroep van de aanvrager in op 26/08/2004. De gemachtigde ambtenaar ging hier tegen in beroep bij de Vlaamse Minister van Ruimtelijke Ordening. Deze willigde dit beroep in op 8 mei 2006.  
Daarop richtte de aanvrager een verzoekschrift tot nietigverklaring van het besluit van 8 mei 2006 tot de Raad van State.  
Deze zaak is momenteel lopende.
  - e) Het bedrijf werd onderzocht in het kader van het planologisch proces voor de opmaak van een gemeentelijk BPA voor zonevreemde bedrijven. Op 29/04/2005 werd geoordeeld dat het niet kon opgenomen worden, omwille van de complexe situatie waarin het niet om een vergunde situatie gaat, de bovenlokale gerichtheid en de onaanvaardbare aantasting van het aanwezige natuurgebied.
  - f) Op 16/02/2007 werd door het college een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het slopen van een oud magazijn.
  - g) Op 23/03/2007 werd door het college een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een waterzuivering- en zeefinstallatie.
  - h) Op 29/08/2007 werd een gunstig planologisch attest afgegeven.
5. Krachtens artikel 145quater.§1 mag "voor werken, handelingen en wijzigingen in een gebied waarvoor, volgens een overeenkomstig artikel 145ter.§1 afgeleverd planologisch attest, het maken van een ruimtelijk uitvoeringsplan of het maken of wijzigen van een plan van aanleg overwogen wordt, worden afgeweken van de voorschriften van een gewestplan of een algemeen plan van aanleg indien de aanvrager bewijst dat aan al de volgende voorwaarden voldaan is: 1° de aanvraag heeft betrekking op een bedrijf waarvan de gebouwen niet verkrot zijn en hoofdzakelijk vergund zijn of geacht vergund te zijn;

*2° de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning is ingediend binnen een jaar na de afgifte van het planologisch attest. Indien het bedrijf deels niet vergund is, moet de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning ook duidelijkheid bieden over de verwijdering of de gewenste regularisatie van de onvergunde werken, handelingen en wijzigingen;*

*3° de aanvraag moet zich beperken tot de regelingen en voorwaarden voor de invulling van de kortetermijnbehoeften, zoals aangegeven in het planologisch attest.*

*§2. Bij het verlenen van een milieuvergunning kan eveneens worden afgeweken van de voorschriften van een gewestplan of een algemeen plan van aanleg, met toepassing van de bepalingen van §1."*

6. De aanvraag voldoet aan de voorwaarden van het planologisch attest.  
De gebouwen van het bedrijf zijn hoofdzakelijk vergund en niet verkrot. De aanvraag werd binnen de termijn aangevraagd, nl. op 9/11/2007. Het planologisch attest bevat geen langetermijnplannen. De gevraagde werken vallen binnen de kortetermijnbehoeften.
7. De aanvraag brengt de goede ruimtelijke ordening niet in het gedrang.  
Mijn advies is gunstig mits de voorziene groene buffer effectief wordt aangelegd;

Gelet op het deels gunstig-ongunstig advies dd. 24 januari 2008 van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) (kenmerk AB/AA/CDD/07-802); op volgende elementen uit dit advies :

1. Dit dossier betreft de aanvraag voor de verandering van een bestaande inrichting (klasse 1) voor de productie van straalgrit gelegen aan de Zate 2 te Dessel.
2. De activiteit van N.Z.M. Grit nv bestaat uit het stockeren en verwerken van straalmiddelen. N.Z.M. Grit koopt Steagran en Metamix aan en verwerkt deze afvalstoffen tot een secundaire grondstof voor betonverwerkende bedrijven, straalbedrijven en steenbakkerijen.
3. De inrichting bevindt zich volgens het gewestplan Herentals-Mol gedeeltelijk in een zone voor ambachtelijke bedrijven en KMO's en gedeeltelijk in natuurgebied. Voor deze inrichting werd op 29 augustus 2007 een gunstig planologisch attest afgeleverd.
4. De verandering van deze inrichting omvat een wijziging, een uitbreiding en een toevoeging:
  - a) De wijziging omvat het verplaatsen van de 2 bestaande hallen voor de opslag van Abragrit en Bekagrit naar de kadastrale percelen 500e, 501b en 503b.
  - b) De uitbreiding omvat de opslag van 10.000 ton Steagran en het plaatsen van 2 bijkomende opslaghallen op de kadastrale percelen 552a en 503b. De 2 bijkomende opslaghallen zullen niet leiden tot een verhoogde opslag, het betreft een herlocalisatie van de huidige opslag van verpakte straalmiddelen.
  - c) Door de opname van 11 nieuwe deelpercelen (513h, 532c deel, 531b deel, 530f deel, 548 deel, 551 deel, 552a deel, 503b deel, 501b deel, 500e deel en 536, in totaal 51 a 96 ca) is er ook sprake van een toevoeging.
5. De OVAM geeft in het kader van dit dossier enkel advies over rubriek 2.2.2.f.2: De exploitant wenst de opslag en mechanische behandeling van niet gevaarlijke afvalstoffen uit te breiden van 10.420 ton (1.500 ton Metamix, 4.250 ton Abragrit, 3.170 ton Bekagrit en 1.500 ton Bekalith) tot een totaal van 20.420 ton (10.000 ton Steagran, 1.500 ton Metamix, 4.250 ton Abragrit, 3.170 ton Bekagrit en 1.500 ton Bekalith).
6. De deputatie van de provincie Antwerpen weigerde in haar besluit van 12 oktober 2006 de vergunning voor de opslag van 5.000 ton Steagran in natuurgebied op grond van stedenbouwkundige argumenten. In voorliggend dossier bevindt de opslag van 10.000 ton Steagran zich op diezelfde plaats langs de kade van het kanaal Bocholt-Herentals.
7. Dit afvalverwerkend bedrijf is deels gelegen in een zone voor ambachtelijke bedrijven en KMO en deels in natuurgebied. Door de Vlaamse minister van Financiën, Begroting en Ruimtelijke Ordening werd op 29 augustus 2007 een positief planologisch attest afgeleverd op voorwaarde dat de geplande natuurherstellingswerken aan de oostzijde en de invulling van de bufferstrook gebeuren in nauw overleg met het agentschap Natuur en Bos. Het positief planologisch attest houdt in dat N.Z.M. Grit kan bestendig worden op de huidige bedrijfslocatie.  
Volgens de exploitant dient het planologisch attest beschouwd te worden als een middel om nv

N.Z.M. Grit te herschikken en compacter te maken en niet om bijkomende uitbreiding in de toekomst mogelijk te maken.

8. De waterzuivering en de zeefinstallatie werden verplaatst van natuurgebied naar de zone voor ambachtelijke bedrijven na het verkrijgen van de bouwvergunning hiervoor. De aanleg van een buffer vereist een beperkte zuidelijke uitbreiding. Deze uitbreiding wordt gedeeltelijk gecompenseerd met in het oostelijk deel ambachtelijke zone om te zetten in natuurgebied.
9. De exploitant stelt dat om economische redenen een maximale stock (10.000 ton) aan Steagran noodzakelijk is. In 2006 werd de opslag van slechts 5.000 ton Steagran aangevraagd. Steagran wordt per schip aangevoerd en wordt in open opslagbunkers langs de kade gestockeerd. Steagran wordt op het bedrijfsterrein gezeefd en gebroken.
10. Op foto 1 die bij het aanvraagdossier gevoegd werd, is duidelijk zichtbaar dat er afvalstoffen opgeslagen worden buiten de daartoe bestemde plaats (volgens het bijgevoegd plan). Dit is in strijd met artikel 5.2.1.7§1 van Vlarem II. Het risico is groot dat de afvalstoffen bij wind, regen of besproeiing (ter voorkoming van stofhinder), terechtkomen op de niet verharde groenstrook of in het aanpalende kanaal.
11. Uit het bijgevoegd plan blijkt dat de voorziene oppervlakte voor stockage van Steagran slechts (100 m x 7,5 m) 750 m<sup>2</sup> bedraagt. Rekening houdend met een soortelijk gewicht van ongeveer 2,5 g/cm<sup>3</sup> moet de aangevraagde hoeveelheid Steagran over gans de voorziene oppervlakte meer dan 5 m hoog gestapeld worden. De voorziene stockageruimte is te klein voor de stockage van de aangevraagde 10.000 ton Steagran.
12. Uit de bijgevoegde resultaten van een uitloogproef op Steagran blijkt dat de normen (Vlarea, bijlage 4.2.2.b: voorwaarden voor gebruik als niet-vormgegeven bouwstof) niet overschreden worden. Deze normen geven de maximale uitloogbaarheid weer bij een standaardgebruik waarbij de toepassingshoogte van de niet-vormgegeven bouwstof 0,7 m bedraagt. Indien de stapelhoogte van Steagran hoger is dan 0,7 m is het niet onmogelijk dat er zware metalen uitlogen gezien de eigenschappen en samenstelling van Steagran.
13. Uit de analyseresultaten van het grondwater blijkt dat 80% van de bodemsaneringsnorm voor geen enkele parameter wordt overschreden. In alle stalen werd echter de achtergrondwaarde overschreden voor zware metalen. Hierbij wordt aangetoond dat er een beperkte aanrijking van het grondwater is met As, Ni en Zn.
14. Volgens artikel 4.3.1 van het Vlarea is een gebruikscertificaat verplicht voor de houder die een afvalstof uit de lijst van bijlage 4.1 (Vlarea) wil gebruiken als secundaire grondstof. N.Z.M. Grit beschikt enkel over dergelijk gebruikscertificaat voor het gebruik van Bekalith in mager beton, in zandcementonderfundering of in betonproducten zoals straatklinkers, betonblokken, welfsels, dallen. N.Z.M. Grit beschikt niet over een gebruikscertificaat voor de toepassing van Bekagrit in betonverwerkende bedrijven en steenbakkerijen.
15. Zoals reeds vermeld werd in het deputatiebesluit van 16 oktober 2006, is artikel 5.2.2.4.2§1 van Vlarem II inzake de uitbating van inrichtingen voor het opslaan en behandelen van bepaalde ongevaarlijke afvalstoffen van toepassing. Bijgevolg dient de behandeling en de daarbij behorende opslag van ongevaarlijke vaste afvalstoffen te gebeuren op een vloeistofdichte vloer die bestaat uit een betonnen of gelijkwaardige verharding met een afwateringssysteem.
16. De deputatie van de provincie Antwerpen heeft in haar besluit van 12 oktober 2006 de afwijking op artikel 5.2.1.6§4 in verband met rustversturende werkzaamheden voor 7u en na 19u niet ingewilligd.  
De exploitant vraagt een afwijking met betrekking tot de werkuren opnieuw aan. De exploitant wenst te kunnen werken van 6u tot 22u. Uit het bijgevoegde akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsuitstraling van de geluidsbronnen van nv N.Z.M. Grit conform zijn aan de bepalingen van Vlarem II tijdens de dag-, avond- en nachtperiode. Tijdens de meetcampagne is het bedrijf representatief in werking geweest. De exploitant wenst toch een aantal maatregelen te nemen om het actuele geluidsniveau te doen dalen.
17. OVAM verleent een deels gunstig en deels ongunstig advies over de aanvraag van nv N.Z.M. Grit tot verandering door wijziging, uitbreiding en toevoeging voor een termijn verstrijkend op 12 oktober 2026.

De OVAM adviseert gunstig voor de wijziging die erin bestaat om de reeds vergunde opslag van Abragrit en Bekagrit te verplaatsen en verpakt te stockeren op een verharde ondergrond. De OVAM adviseert gunstig voor de toevoeging van 11 deelpercelen omdat deze zuidelijke uitbreiding noodzakelijk is om een buffer te kunnen aanleggen tussen de ambachtelijke zone en het aangrenzende natuurgebied. Deze uitbreiding van de ambachtelijke zone wordt gecompenseerd door de omzetting van ambachtelijke zone naar natuurgebied aan de oostzijde. De OVAM adviseert ongunstig voor de behandeling en de bijkomende opslag van 10.000 ton Steagran omdat de voorziene stockageruimte te klein is en omdat de vloer niet volledig vloeistofdicht is en niet voorzien is van een afwateringssysteem. De OVAM adviseert gunstig voor de gevraagde afwijking in verband met de uitbreiding van de werkuren (Vlarem II artikel 5.2.1.6§4), meer bepaald van 6u tot 22u, op voorwaarde dat de geluidsnormen van Vlarem II niet overschreden worden. De afvalstoffenafvoer mag echter niet voor 7u en na 19u plaatsvinden, zoals beschreven in artikel 5.2.1.2§3 van Vlarem II;

Gelet op het horen van de heer M. Lavreysen, ingenieur van NZM Grit en de heer J. Rutten, adviseur van Arcadis Belgium, door de Provinciale Milieuvergunningscommissie dd. 26 februari 2008;

Gelet op het advies van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC) dd. 26 februari 2008 waarbij de PMVC voorstelt om de termijn te verlengen met twee maanden;

1. Horen van partijen

- De heer M. Lavreysen, ingenieur van NZM Grit en de heer J. Rutten, adviseur van Arcadis Belgium, worden gehoord namens de exploitant.
- De voorzitter overloopt de adviezen en verwijst naar de ingediende bezwaarschriften. Ze vraagt verduidelijking over de opslag van 10.000 ton Steagran.  
De heer Lavreysen verduidelijkt dat de opslag van Steagran niet helemaal correct is ingetekend op het plan. In werkelijkheid zijn de keerwanden langer dan ingetekend op het plan. Steagran ligt in open lucht, langwerpig gespreid en de hele voorziene oppervlakte wordt benut. De volledige oppervlakte tussen de keerwand en de voorzien bufferwal (begroeide berm aan zuidzijde tegen natuurgebied) is verhard. Op die manier is het mogelijk om 10.000 ton Steagran op te slaan en is de stapelhoogte lager dan 5 m. De heer Lavreysen licht tevens toe dat Steagran een korrelig granulaat is (verglasde assen) en dat er een zeer geringe kans is voor overvliegend stof.
- De OVAM vraagt of er in de betonvloer een afwatering voorzien is.  
De heer Rutten antwoordt dat het regenwater afwatert naar de bufferwal. Het materiaal is inert genoeg, zodat er geen uitloging gebeurt. Dit wordt bewezen door de uitgevoerde uitloogproeven.  
De heer Rutten merkt op dat de lichte aanrijking van het grondwater met de metalen As, Ni en Zn geen oorzakelijk verband heeft met de opslag van Steagran.  
De heer Rutten verwijst tevens naar art. 5.2.2.4.2 §3 van Vlarem II, waarin gesteld wordt dat de opslag van inerte afvalstoffen kan gebeuren op een verharde niet-vloeistofdichte bodem, zonder dat die moet uitgerust zijn met een vloeistofdichte verharding. De exploitant engageert zich echter om hier wel met een vloeistofdichte vloer te werken.
- De OVAM vraagt of de exploitant een gebruikscertificaat wil aanvragen voor Steagran.  
De heer Rutten merkt op dat dit niet kan, omdat Steagran niet beschouwd kan worden als bouwstof. Dit werd zo aangegeven door de OVAM in 1998.
- De heer Rutten stelt dat Vlarem een paradox bevat, aangezien er geen rustversturende activiteiten morgen uitgevoerd worden, maar dat hiervoor wel een afwijking verkregen kan worden. De exploitant wil dat de uren, vermeld in de afwijkingaanvraag, in de vergunning worden opgenomen.  
De AMV merkt op dat er buiten de in artikel 5.2.1.6 §4 (Vlarem II) vermelde uren wel gewerkt mag worden, maar dat er geen rustversturende activiteiten mogen uitgevoerd worden.

- Ter zitting overhandigt de heer Lavreysen een aanvullende nota aan de leden van de PMVC, waarin het deels ongunstig advies van de OVAM weerlegd wordt.

2. Omschrijving en rubrieken

- De omschrijving en rubrieken van de aanvrager kunnen behouden blijven, mits vermelding dat de toevoeging van perceel E-536 een deel van het perceel betreft, zoals geformuleerd in het advies van de AMV.

3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- De inrichting ligt volgens het gewestplan Herentals-Mol deels in gebied voor ambachtelijke bedrijven en KMO's en deels in natuurgebied. Op 29 augustus 2007 werd een gunstig planologisch attest afgegeven. De aanvraag voldoet aan de voorwaarden van dit planologisch attest. De gebouwen van het bedrijf zijn hoofdzakelijk vergund en niet verkrot. De aanvraag werd binnen de termijn aangevraagd (op 9 november 2007). Het planologisch attest bevat geen lange termijn plannen. De gevraagde werken vallen binnen de kortetermijnbehoeften.

De aanvraag brengt de goede ruimtelijke ordening niet in het gedrang. Het ARO verleent een gunstig advies, mits de voorzien groenbuffer effectief wordt aangelegd.

De PMVC stelt voor de opmerking m.b.t. de groenbuffer op te nemen in de overwegingen van het besluit.

4. Openbaar onderzoek – bezwaren: Te bespreken i.k.v. termijnverlenging

- Er werd 1 schriftelijk bezwaar ingediend m.b.t. het volgende:
  - Een afwijking van het groenschermbestemming is hinderlijk voor de omwonenden, aangezien een groenschermbestemming dienst doet als barrière tegen lawaai en stof;
  - De bezwaarindiener heeft twijfels bij de omstandigheden waarin de geluidsstudie werd uitgevoerd; het bedrijf dient de nodige maatregelen te nemen en de nodige garanties te geven dat het lawaai aan de perceelsgrenzen niet hoger zal zijn dan wettelijk toegestaan;
  - De aanwezige stofhinder in de omgeving is schadelijk voor de volksgezondheid; hiertoe dient het bedrijf de nodige afzuigfilters te plaatsen, waardoor niet enkel fijn stof, doch ook de zeer fijne stofdeeltjes die praktisch zeker metalen bevatten, tegengehouden worden;
  - Een afwijking van de werkingsuren (van 6u tot 22u in plaats van 7u tot 19u) is rustverstorend; uit het ingediende dossier blijkt dat de aanvrager exploiteert buiten de voorziene uren; hiervoor werd klacht ingediend bij milieu-inspectie;
  - Er wordt regelmatig een zwarte rookpluim opgemerkt, meestal 's morgens tussen 6u en 7u; rekening houdend met het uur van de lozing is er een vermoeden dat niet toegelaten emissies de lucht in gestuurd worden, die veel fijn stof en andere ongezonde stoffen bevatten.

5. Milieutechnische evaluatie

- Het advies van de AMV is gunstig. Voor de afwijkingsaanvragen van artikel 5.2.1.2§2 van Vlarem II en artikel 5.2.1.5§5 beschikt de exploitant reeds over toelatingen tot afwijking. De AMV merkt ter zitting op dat de omschrijving van de bijzondere voorwaarde m.b.t. de afwijking op het groenschermbestemming niet duidelijk omschreven is. De AMV stelt voor om de afwijking als volgt te formuleren: "In afwijking van artikel 5.2.1.5 §5 dient de exploitant geen groenschermbestemming te voorzien langs de kanaalzijde van de inrichting". ('ter hoogte van de loszone' wordt geschrapt).
- M.b.t. de gevraagde afwijking van artikel 5.2.1.6§4 van Vlarem II stelt de AMV dat de afwijking niet van toepassing wordt geacht aangezien de productieactiviteiten zich momenteel tot de dag- en avondperiode beperken. OVAM verleent echter een gunstig advies voor deze afwijkingsaanvraag, op voorwaarde dat de geluidsnormen van Vlarem niet overschreden worden en dat de afvalstoffenaanvoer niet plaatsvindt voor 7u en na 19u. Het advies van het schepencollege is gunstig, op voorwaarde dat voor de activiteiten tussen 6 en 7 uur en tussen 19 en 22 uur de geluidsnormen die gelden voor die periodes en voor

de respectievelijke zones die de inrichting omsluiten worden gerespecteerd.

De PMVC stelt voor om in de overwegingen van het besluit op te nemen dat er buiten de in artikel 5.2.1.6§4 van Vlarem II vermelde uren gewerkt mag worden, maar dat de exploitant moet voldoen aan de algemene voorwaarden van Vlarem II.

- Het advies van de OVAM is deels gunstig-ongunstig, met name ongunstig voor de behandeling en bijkomende opslag van 10.000 ton Steagran omdat de voorziene stockageruimte te klein is en omdat de vloer niet volledig vloeistofdicht is en niet voorzien is van een afwateringssysteem. Voor het overige is het advies van OVAM gunstig. Ter zitting stellen de vertegenwoordigers van de exploitant dat de opslag van Steagran niet correct is ingetekend op het plan. De keermuren zijn in werkelijkheid langer dan op het plan is aangegeven, zodat de 10.000 ton Steagran zonder problemen kan opgeslagen worden op de voorziene oppervlakte. Er wordt een vloeistofdichte vloer voorzien die afwatert naar de bufferwal. (zie punt 1 + aanvullende nota exploitant). De PMVC stelt termijnverlenging voor, zodat de exploitant een nieuw plan kan indienen. Op dit plan dient duidelijk aangeduid te worden hoe de opslag van Steagran zal gebeuren, tot waar de vloeistofdichte verharding reikt en welke afwatering voorzien is.

#### 6. Watertoets

- Uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. de watertoets blijkt dat de gevraagde activiteiten van die aard zijn dat ze niet relevant zijn voor wat betreft de invloed op het watersysteem, zodanig dat geen bijkomend wateradvies vereist is, en dat derhalve de aanvraag voldoet aan de in artikel 5 opgesomde doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid.

#### 7. Termijn

- Te bespreken i.k.v. termijnverlenging.

#### 8. Voorwaarden

- Te bespreken i.k.v. termijnverlenging;

Gelet op de beslissing dd. 13 maart 2008 van de deputatie om de behandelingstermijn van de milieuvergunningaanvraag te verlengen met 2 maanden, zoals voorgesteld door de PMVC;

Gelet op de bijkomend gegevens die aanvrager heeft bezorgd met brief van 4 april 2008;

Gelet op het aanvullend gunstig advies dd. 25 april 2008 van de OVAM (kenmerk AB/AA/CDD/07-802bis); op volgende elementen uit dit advies :

1. Tijdens deze termijnverlenging bezorgde de exploitant bijkomende informatie in verband met de opslagplaats voor Steagran en in verband met de afwatering van deze opslagplaats.
2. Het plan dat bij het oorspronkelijk dossier gevoegd werd, was niet volledig correct. De exploitant heeft een nieuw plan ingediend waarop een grotere oppervlakte voorzien is om Steagran op te slaan, de afmetingen van de opstaande wanden werden eveneens aangepast.
3. Op basis van dit nieuwe plan en bijgevoegde berekeningen kan geconcludeerd worden dat er nu wel voldoende opslagruimte voorzien is voor de stockage van 10.000 ton Steagran.
4. Tijdens de hoorzitting op 13 maart 2008 verklaarde de exploitant dat er een vloeistofdichte vloer wordt voorzien met afwatering naar de bufferwal. Op het nieuwe plan is een afwaterings- en infiltratiegracht aangeduid en bij dit plan werd de aanstipijst van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater, toegevoegd. Hieruit blijkt dat het hemelwater dat op de verharding terecht komt, kan infiltreren in de daartoe voorziene gracht op het eigen terrein van de exploitant.
5. Gelet op wat voorafgaat wijzigt de OVAM haar deels gunstig en deels ongunstig (voor de opslag van steagran) advies van 24 januari 2008 over de aanvraag van nv N.Z.M. Grit tot verandering door wijziging, uitbreiding en toevoeging voor een termijn verstrijkend op 12 oktober 2026 in een volledig gunstig advies. De OVAM adviseert gunstig voor:
  - a) de wijziging die erin bestaat om de reeds vergunde opslag van Abragrit en Bekagrit te verplaatsen en verpakt te stockeren op een verharde ondergrond.

- b) de toevoeging van 11 deelpercelen omdat deze zuidelijke uitbreiding noodzakelijk is om een buffer te kunnen aanleggen tussen de ambachtelijke zone en het aangrenzende natuurgebied. Deze uitbreiding van de ambachtelijke zone wordt gecompenseerd door de omzetting van ambachtelijke zone naar natuurgebied aan de oostzijde.
- c) de behandeling en de bijkomende opslag van 10.000 ton Steagran.
- d) de gevraagde afwijking in verband met de uitbreiding van de werkuren (Vlarem II, artikel 5.2.1.6§4), meer bepaald van 6 u tot 22 u, op voorwaarde dat de geluidsnormen van Vlarem II niet overschreden worden. De afvalstoffenaanvoer mag echter niet voor 7 uur en na 19 uur plaatsvinden, zoals beschreven in artikel 5.2.1.2§3 van Vlarem II;

Gelet op het aanvullend gunstig advies dd. 29 april 2008 van de AMV (kenmerk AMV/A/08/3882); op volgende elementen uit dit advies :

1. De aanvullende gegevens leiden niet tot een verandering van ons advies met kenmerk AMV/A/07/3462. Het gunstige advies blijft behouden.
2. Voor wat betreft het afvloeiwater wordt verwezen naar de bijzondere voorwaarde 3e gedachtestreep uit het besluit MLAV/06-216 die onverminderd van toepassing blijft, nl. "De opslagplaatsen van afvalstoffen in bulk en het deel van het terrein waarop de verladingen gebeuren dienen uitgerust te worden met een vloeiستofdichte ondergrond. Maatregelen dienen getroffen te worden om het afvloeien van bulkmateriaal tegen te gaan".
3. Gelet op de mogelijke onduidelijkheid van de formulering van de huidige bijzondere voorwaarde aangaande het groenscherm, wordt voorgesteld om deze voorwaarde, zoals ook reeds meegedeeld aan de PMVC, aan te passen tot "In afwijking van art 5.2.1.5§5 van Vlarem II dient de exploitant geen groenscherm te voorzien langs de kanaalzijde van de inrichting".
4. De afwijking van artikel 5.2.1.6§4 van Vlarem II m.b.t. rustversturende werkzaamheden tussen 7u en 19u is niet van toepassing;

Gelet op het horen van de heer M. Lavreysen, plantmanager van NZM Grit en de heer J. Rutten, adviseur van Arcadis Belgium, door de Provinciale Milieuvergunningscommissie dd. 6 mei 2008

Gelet op het gunstig advies dd. 6 mei 2008 van de PMVC; op volgende elementen uit dit advies :

1. Horen van partijen
  - De heer M. Lavreysen, plantmanager van NZM Grit en de heer J. Rutten, adviseur van Arcadis Belgium, worden gehoord namens de exploitant.
  - De voorzitter informeert dat de adviezen gunstig zijn.
  - De heer Rutten licht toe dat er een nieuw plan werd ingediend. Er werd tevens een berekening toegevoegd waaruit blijkt dat de aangevraagde capaciteit gestockeerd kan worden in de voorziene ruimte.
  - De voorzitter verwijst naar het bezwaar over stofhinder. De heer Rutten verduidelijkt dat de verwerkingsinstallatie ondergebracht werd in een hal. De heer Lavreysen vult aan dat er gebruik gemaakt wordt van mouwfilters en een verneverlingsinstallatie. Het bedrijf laat regelmatig een veegbedrijf komen.
  - De heer Lavreysen merkt op zich te verbazen over het bezwaar over de rookpluim, aangezien de activiteiten reeds meer dan een jaar pas gestart worden om 7u.
2. Omschrijving en rubrieken
  - Idem advies van de PMVC dd. 26 februari 2008.
3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid
  - Idem advies van de PMVC dd. 26 februari 2008.
4. Openbaar onderzoek – bezwaren
  - Er werd 1 schriftelijk bezwaar ingediend m.b.t. het volgende:
    - Een afwijking van het groenscherm is hinderlijk voor de omwonenden, aangezien een groenscherm dienst doet als barrière tegen lawaai en stof;

- Er wordt enkel een afwijking van het groenscherm toegestaan langs de kanaalzijde van de inrichting.
- De bezwaarindiener heeft twijfels bij de omstandigheden waarin de geluidsstudie werd uitgevoerd; het bedrijf dient de nodige maatregelen te nemen en de nodige garanties te geven dat het lawaai aan de perceelsgrenzen niet hoger zal zijn dan wettelijk toegestaan;
- De aanwezige stofhinder in de omgeving is schadelijk voor de volksgezondheid; hiertoe dient het bedrijf de nodige afzuigfilters te plaatsen, waardoor niet enkel fijn stof, doch ook de zeer fijne stofdeeltjes die praktisch zeker metalen bevatten, tegengehouden worden;
  - Mouwfilters en een vernevelingsinstallatie worden voorzien.
- Een afwijking van de werkingsuren (van 6u tot 22u in plaats van 7u tot 19u) is rustverstoring; uit het ingediende dossier blijkt dat de aanvrager exploiteert buiten de voorziene uren; hiervoor werd klacht ingediend bij milieu-inspectie;
- Er wordt regelmatig een zwarte rookpluim opgemerkt, meestal 's morgens tussen 6u en 7u; rekening houdend met het uur van de lozing is er een vermoeden dat niet toegelaten emissies de lucht in gestuurd worden, die veel fijn stof en andere ongezonde stoffen bevatten.
  - De vertegenwoordiger van de exploitant verklaart ter zitting dat de activiteiten reeds meer dan een jaar pas gestart worden om 7u.
- De PMVC verwijst naar de gunstige adviezen en stelt dat, mits het naleven van de vergunningsvoorwaarden, de hinder voor de omwonenden aanvaardbaar is.

#### 5. Milieutechnische evaluatie

- Voor de afwijkingsaanvraag van artikel 5.2.1.2 §2 van Vlarem II beschikt de exploitant reeds over een toelating tot afwijking. De afwijkingsaanvraag is bijgevolg zonder voorwerp.
- In zitting van 26 februari 2008 merkt AMV op dat de omschrijving van de afwijking op het groenscherm niet duidelijk omschreven is. AMV stelt voor om de afwijking als volgt te formuleren: "In afwijking van artikel 5.2.1.5§5 dient de exploitant geen groenscherm te voorzien langs de kanaalzijde van de inrichting". ('ter hoogte van de loszone' wordt geschrapt).
- M.b.t. de gevraagde afwijking van artikel 5.2.1.6§4 van Vlarem II stelt de AMV dat de afwijking niet van toepassing wordt geacht aangezien de productieactiviteiten zich momenteel tot de dag- en avondperiode beperken. De OVAM verleent echter een gunstig advies voor deze afwijkingsaanvraag, op voorwaarde dat de geluidsnormen van Vlarem niet overschreden worden en dat de afvalstoffenaanvoer niet plaatsvindt voor 7u en na 19u. Het advies van het schepencollege is gunstig, op voorwaarde dat voor de activiteiten tussen 6 en 7 uur en tussen 19 en 22 uur de geluidsnormen die gelden voor die periodes en voor de respectievelijke zones die de inrichting omsluiten worden gerespecteerd. De PMVC stelt voor om in de overwegingen van het besluit op te nemen dat er buiten de in artikel 5.2.1.6§4 van Vlarem II vermelde uren gewerkt mag worden, maar dat de exploitant moet voldoen aan de algemene voorwaarden van Vlarem II.
- De PMVC volgt de gunstige adviezen.

#### 6. Watertoets

- Uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. de watertoets blijkt dat de gevraagde activiteiten van die aard zijn dat ze niet relevant zijn voor wat betreft de invloed op het watersysteem, zodanig dat geen bijkomend wateradvies vereist is, en dat derhalve de aanvraag voldoet aan de in artikel 5 opgesomde doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid.

#### 7. Termijn

- De vergunning kan verleend worden voor een termijn verstrijkend op 12 oktober 2026 met een termijn voor ingebruikname van 3 jaar.
- Akte kan genomen worden van de gemelde klasse 3-inrichting.

- De afwijkingsaanvraag van artikel 5.2.1.2§2 van Vlarem II is zonder voorwerp.

**8. Voorwaarden**

- a. Algemene voorwaarden, zoals voorgesteld door AMV:
  - V01: algemene milieuvoorwaarden - algemeen: hoofdstukken 4.1, 4.6, 4.7
  - V02: algemene milieuvoorwaarden - geluid: hoofdstuk 4.5
- b. Sectorale voorwaarden, zoals voorgesteld door AMV:
  - Afdeling 5.2.1 van Vlarem II
  - V13: opslag en behandeling van bepaalde ongevaarlijke vaste afvalstoffen: subafdeling 5.2.2.4
  - V46: opslag van gevaarlijke stoffen - ondergrondse en bovengrondse houders: afdelingen 5.17.1, 5.17.2 en 5.17.3
- c. Bijzondere voorwaarden
  - De volgende opmerking, voorgesteld door OVAM, wordt niet opgelegd als bijzondere voorwaarde maar wordt opgenomen in de overwegingen van het besluit:  
"In afwijking van artikel 5.2.1.6§4 van Vlarem II mogen de werkuren uitgebreid worden van 6u tot 22u, op voorwaarde dat de geluidsnormen niet overschreden worden. De afvalstoffenaanvoer mag echter niet voor 7u en na 19u plaatsvinden, zoals beschreven in artikel 5.2.1.2§3 van Vlarem II."
  - In de zitting van de PMVC van 26 februari 2008 stelt de AMV voor om de afwijking op het groenscherm voor de duidelijkheid als volgt te formuleren:  
"In afwijking van artikel 5.2.1.5§5 dient de exploitant geen groenscherm te voorzien langs de kanaalzijde van de inrichting";

Overwegende dat de voorziene groenbuffer effectief dient aangelegd;

Overwegende dat exploitant geen afwijking dient te bekomen van de bepalingen van artikel 5.2.1.6§4 van Vlarem II vermits steeds buiten de in artikel 5.2.1.6§4 van Vlarem II vermelde uren gewerkt mag worden, voor zover de geluidsnormen van Vlarem II gerespecteerd worden; dat de afvalstoffenaanvoer echter niet mag plaatsvinden voor 7u en na 19u, zoals beschreven in artikel 5.2.1.2§3 van Vlarem II;

Gelet op de ligging van de inrichting deels in gebied voor ambachtelijke bedrijven en KMO's en deels in natuurgebied van het gewestplan Herentals-Mol;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de verandering van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat voor de evaluatie van de tijdens het openbaar onderzoek uitgebrachte bezwaren en opmerkingen en van de elementen die de aanvrager heeft aangebracht tijdens het horen door de PMVC, kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat de gunstige adviezen in aanmerking worden genomen; dat de door de PMVC voorgestelde bijzondere voorwaarden, mits herformulering, kunnen opgelegd worden;

Overwegende dat uit de toepassing van de in artikel 3 §1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 vermelde beoordelingsschema's blijkt dat de gevraagde activiteiten van die aard zijn dat ze niet relevant zijn voor wat betreft invloed op het watersysteem; dat derhalve de aanvraag voldoet aan de in artikel 5 opgesomde doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid van 18 juli 2003;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt

door de gevraagde verandering mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning volledig toe te staan voor een termijn verstrijkend op 12 oktober 2026;

## B E S L U I T :

### **ARTIKEL 1 - Voorwerp**

- §1 Aan de nv NZM – Grit, gevestigd De Zate te 2480 Dessel, wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend om een inrichting voor de productie van straalgrit, gelegen te 2480 Dessel, De Zate 2, kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 0-E-499e, 0-E-500e (deel), 0-E-501b (deel), 0-E-503b (deel), 0-E-512h, 0-E-513h, 0-E-513k, 0-E-530f (deel), 0-E-531b (deel), 0-E-532c (deel), 0-E-536 (deel), 0-E-548 (deel), 0-E-551 (deel), 0-E-552a (deel), 0-E-589b te veranderen door toevoeging, wijziging en uitbreiding, als volgt :
- toevoeging van percelen E-500e (deel), 501b (deel), 503b (deel), 513h, 530f (deel), 531b (deel), 532c (deel), 536 (deel), 548 (deel), 551 (deel), 552a (deel);
  - wijziging door het verplaatsen van de 2 bestaande hallen voor de opslag van Abragrit en Bekagrit naar de kadastrale percelen 500e, 501b en 503b (2.2.2.f.2);
  - uitbreiding met de opslag van 10.000 ton andere niet gevaarlijke afvalstoffen tot een totale opslag van 20.420 ton (2.2.2.f.2), waarvan:
    - 10.000 ton Steagran;
    - 1.500 ton Metamix;
    - 4.250 ton Abragrit;
    - 3.170 ton Bekagrit;
    - 1.500 ton Bekalith.

Akte wordt genomen van volgende klasse 3-inrichting:

- De opslag van 200 l gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (17.4).

Vlaremrubricering: 2.2.2.f.2 – 17.4.

§2 Het verzoek tot afwijking van de bepalingen van artikel 5.2.1.2§2 van Vlarem II wordt zonder voorwerp verklaard.

§3 Het verzoek tot afwijking van de bepalingen van artikel 5.2.1.6§4 van Vlarem II m.b.t. rustversturende werkzaamheden voor 7u en na 19u wordt niet ingewilligd.

### **ARTIKEL 2 – Koppeling aan de bouwvergunning**

§1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de verandering die er het voorwerp van uitmaakt ook een bouwvergunning als bedoeld in art. 43 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996, of een stedenbouwkundige vergunning als bedoeld in art. 99, §1, 1° van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, vereist is en deze bouw- of stedenbouwkundige vergunning niet definitief is verleend.

Deze schorsing duurt tot de bouw- of stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste aanleg. De vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de bouw- of stedenbouwkundige vergunning te melden aan de deputatie bij ter post aangetekende zending.

- §2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de bouw- of stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.
- §3 De bouw- of stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend.
- §4 Deze geschorste bouw- of stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

### **ARTIKEL 3 – Voorwaarden**

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden (in bijlage):

§1. Algemene:

- V01: algemene milieuvoorwaarden - algemeen: hoofdstukken 4.1, 4.6, 4.7
- V02: algemene milieuvoorwaarden - geluid: hoofdstuk 4.5

§2. Sectorale:

- Afdeling 5.2.1 van Vlarem II
- V13: opslag en behandeling van bepaalde ongevaarlijke vaste afvalstoffen: subafdeling 5.2.2.4
- V46: opslag van gevaarlijke stoffen - ondergrondse en bovengrondse houders: afdelingen 5.17.1, 5.17.2 en 5.17.3

§3. Bijzondere:

- De tweede bijzondere voorwaarde, opgelegd in het besluit MLAV1/06-216 van 12 oktober 2006, wordt vervangen door:  
"In afwijking van artikel 5.2.1.5§5 dient de exploitant geen groenscherm te voorzien langs de kanaalzijde van de inrichting."

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden kunnen teruggevonden worden in Vlarem II (of bijgevoegde cd-rom). Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijzigingen van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven.

### **ARTIKEL 4 - Termijn voorafgaand aan ingebruikname**

De in artikel 1 vergunde verandering dient in gebruik genomen te worden binnen de 3 jaar vanaf de datum van deze vergunning, zoniet vervalt deze vergunning van rechtswege.

### **ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn**

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:

1. die aanvangt op de datum van dit besluit, behoudens wanneer:
  - a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de bouw- of stedenbouwkundige vergunning voor de verandering op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de bouw- of stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de deputatie;

b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.

2. die eindigt op 12 oktober 2026, samenvallend met de einddatum van de termijn van de eerder verleende lopende vergunning dd. 12 oktober 2006.

**ARTIKEL 6** - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

**ARTIKEL 7** -

§1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlarem.

§2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerking-treding van de overname gemeld aan de vergunningsverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.

§3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18<sup>de</sup> en de 12<sup>de</sup> maand vóór het verstrijken van de vergun-ningstermijn van de lopende vergunning.

**ARTIKEL 8** -

Tegen de beslissing m.b.t. de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlarem.

Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 22 mei 2008.

Aanwezig: de heer L. Helsen, voorzitter, de heren J. Geuens, K. Helsen, M. Wellens, mevrouw I. Verhaert, de heer B. De Nijn, leden en de heer D. Toelen, Provinciegriffier.

Verslaggever: Jos Geuens

In opdracht:  
De Provinciegriffier,

De Voorzitter,

D. Toelen

L. Helsen