

Dossiernummer: OMV/2018045395
Inrichtingsnummer: 20171128-0012
Ondernemingsnummer exploitant: 0424913349

Ministerieel besluit over het beroep aangetekend tegen het besluit M03/43010/117/1/A/18/LDR/FV van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 27 september 2018 houdende het verlenen van de vergunning aan de nv De Bree Solutions voor het veranderen van een afvalstoffenverwerkend bedrijf en terreinaanlegwerken, gelegen te 9990 Maldegem, Krommewege 31g.

ARREST RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

Het arrest RvVb-A-2021-0156 van 15 oktober 2020 van de Raad voor Vergunningsbetwistingen vernietigt het ministerieel besluit OMV/2018045395/B van 4 april 2019.

Het voormelde arrest is aan het Vlaamse Gewest betekend op 21 oktober 2020. De behandelingstermijn voor heronderzoek van de beroepen vangt bijgevolg aan op 22 oktober 2020.

OMGEVINGSVERGUNNINGSAANVRAAG (INCLUSIEF WIJZIGINGEN)

De aanvraag gaat over het veranderen van een afvalstoffenverwerkend bedrijf en terreinaanlegwerken.

De aanvraag heeft betrekking op terreinen gelegen te:

- voor wat betreft de stedenbouwkundige handelingen: 9990 Maldegem, Krommewege 31g, kadastraal bekend als: Maldegem, afdeling 1, sectie C, perceelnummers 311/W, 312/H, 312/K, 312/M, 312/P, 312/R, 318/E, 527/E en 1350/A;
- voor wat betreft de ingedeelde inrichting of activiteit: 9990 Maldegem, Krommewege 31, 31A, 31B, 31C en 31G kadastraal bekend als: Maldegem, afdeling 1, sectie C, perceelnummers 311/W, 312/H, 312/K, 312/M, 312/P, 312/R, 314/D, 316/D, 316/F, 316/G, 318/D, 318/E, 342/N, 527/E en 1350/A.

Oorspronkelijke aanvraag

De aanvraag omvat de volgende stedenbouwkundige handelingen:

Planaanduiding	Stedenbouwkundige handeling	Beknorte beschrijving
Nieuwe betonverharding	Infrastructuur	aanleg van 22.946 m ² verharding
Verhoogde berm	Terrein, stuk grond- het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigen	aanleg van een verhoogde berm met streekeigen groenbeplanting als buffer tussen de

		bedrijfsgronden en de open ruimte
Bufferbekken	Nieuwbouw constructie	aanleg bufferbekken voor opvang en buffering van regenwater afkomstig van de betonverharding
Opslagtank	Nieuwbouw constructie	extra opslagtank bij de waterzuiveringsinstallatie

De aanvraag omvat voor wat de ingedeelde inrichting of activiteit betreft volgende verandering:

- rubriek 2.1.2.b).2°: uitbreiding met de opslag van 50 ton bermmaaisel en schrapping van de opslag van 15.000 m³ of 25.000 ton uitgegraven bodem die niet voldoet aan VLAREBO (foutief ingedeeld);
- rubriek 2.1.3.2°: tussentijdse opslag en mechanische behandeling van uitgegraven bodem die niet aan VLAREBO voldoet : 15.000 m³ of 25.000 ton uitgegraven bodem (was foutief ingedeeld onder rubriek 2.1.2.b).2°);
- rubriek 2.2.1.a): uitbreiding met de opslag en sortering van inerte afvalstoffen met een opslagcapaciteit van 1.000 ton tot 3.000 ton;
- rubriek 2.2.2.b).2°: opslag en mechanische behandeling van 800 ton houtafval (dit was al vergund onder rubriek 2.2.2.f).2° maar moet ingedeeld worden onder rubriek 2.2.2.b).2°);
- rubriek 2.2.1.c).2°: uitbreiding met de opslag en sortering van niet-gevaarlijke afvalstoffen met een opslagcapaciteit van 1.045 ton tot 2.345 ton;
- rubriek 2.2.1.e).3°: opslag en sortering van gevaarlijke afvalstoffen, uitgezonderd de in subrubriek 2.2.1.b) ingedeelde inrichtingen, met een opslagcapaciteit van 50 ton asbestafval bestaande uit asbestcement of andere asbesthoudende bouwmaterialen waarin asbest in gebonden vorm aanwezig is (was foutief ingedeeld in rubriek 2.2.1.e).2°);
- rubriek 2.2.2.f).2°: vermindering van de opslag met 33.900 ton (alles van GRC is geschrapt (ingedeeld onder 2.2.5.a).3°), opslag van 800 ton houtafval wordt geschrapt (ingedeeld onder 2.2.2.b).2), opslag van 750 ton houtcompost wordt geschrapt (niet aangevraagd); alleen uitbreiding met de opslag van 3.400 ton steenpuin afkomstig van de TOP;
- rubriek 2.2.5.c).2°: uitbreiding (regularisatie) met de opslag van 13.500,96 ton afvalolie;
- rubriek 2.2.5.e).3°: vermindering van de opslag met 48.290 ton (alles van GRC is geschrapt (ingedeeld onder 2.2.5.a).3°); lagunering is geschrapt (ingedeeld onder 2.2.8.b)); opslag, shredderen en neutraliseren van 40 ton lage druk Na-lampen wordt geschrapt;
- rubriek 2.3.2.e).2°: uitbreiding met de opslag en fysisch-chemische behandeling van niet-gevaarlijk extern afvalwater met 220 m³/d tot maximum 250 m³/dag en maximum 20.000 m³/jaar, een opslag van maximaal 500 m³ niet gevaarlijk afval(water); opslag en verwerking van 40 ton Na-lampen wordt geschrapt;
- rubriek 2.3.3.a).2°: opslag en biologische behandeling van niet-gevaarlijke afvalstoffen (verwerking extern afvalwater en vloeibare afvalstoffen in de waterzuiveringsinstallatie): maximaal 250 m³/dag en maximaal 20.000 m³/jaar; opslag van maximum 500 m³ niet-gevaarlijk afval(water) - De hoeveelheden aangevraagd in rubrieken 2.3.2.e).2° en 2.3.3.a).2° zijn niet cumulatief te beschouwen;
- rubriek 2.4.3.a).1° : Biologische verwerking van niet-gevaarlijk extern afvalwater en vloeibare afvalstoffen (rubriek 2.3.3.a).2°) met een capaciteit van maximaal 80 m³/d;
- rubriek 2.4.3.a).2°: Opslag en fysisch-chemische behandeling van:
 - niet-gevaarlijk slib: 120 ton/dag (rubriek 2.2.5.a).3°);
 - andere niet-gevaarlijke afvalstoffen (vetafval en vliegafval): 2 ton/dag (2.2.5.e).3°);
 - andere niet-gevaarlijke afvalstoffen (extern afvalwater): 80 ton/dag (rubriek 2.3.2.e).2°);
- rubriek 2.4.5: de opslag van:
 - gevaarlijke, steekvaste slibs : 1.000 ton (2.1.2.b));
 - gevaarlijke afvalstoffen: 2.500 ton (2.2.1.e).2°);

asbesthoudende materialen: 50 ton (2.2.1.e).3°);

afgewerkte olie : 210,572 ton (rubriek 2.2.5.c).2°);

- rubriek 3.6.3.2°: uitbreiding van het lozingsdebiet van het bedrijfsafvalwater op jaarbasis met 30.000 m³ tot 63.000 m³/j. Het uur- en dagdebiet blijven behouden op respectievelijk 50 m³/u en 200 m³/dag;
- rubriek 6.4.2°: vermindering van de opslag van brandbare vloeistoffen met 106.428 liter tot de volgende opslag:
7 decantatietanks afvalolie: totale inhoud van 251.753 liter;
1 decantatieput afvalolie: 15.000 liter;
20 vaten smeerolie/hydraulische olie/transmissieolie van 200 liter;
opslagtank afvalolie 1.500 liter;
- rubriek 6.5.2°: vermindering met 3 brandstofverdeelslangen;
- rubriek 16.3.1.1°: uitbreiding van het vermogen van de compressoren en airco's met 83,13 kW tot 163,6 kW;
- rubriek 17.1.2.1.1°: uitbreiding met 210 liter gasen in verplaatsbare recipiënten;
- rubriek 17.3.4.3°: vermindering van de opslag van bijtende vloeistoffen en vaste stoffen met 28,42 ton;
- rubriek 17.3.5.1°.a): vermindering van de opslag van giftige vloeistoffen en vaste stoffen met 300 kg;
- rubriek 17.3.6.3°: vermindering van de opslag van schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen met 22,42 ton;
- rubriek 29.5.2.1°.a): vermindering van het vermogen van de metaalbewerkingstoestellen met 7,8 kW tot 17,4 kW;
- rubriek 43.1.1°.a): vermindering met twee stookinstallaties van 261,8 kW tot 3 stookinstallaties met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 322,2 kW;
- rubriek 53.8.2°: vermindering van het debiet van het opgepompt grondwater met 15.000 m³/j door het buiten gebruik stellen van 1 boorput (GWW2);
- rubriek 61.2.2°: uitbreiding met de tussentijdse opslag van uitgegraven bodem die voldoet aan het VLAREBO met een opslagcapaciteit van 6.000 m³/10.000 ton tot een totaal van 18.000 m³/30.000 ton;

zodat na de verandering de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat:

- rubriek 2.1.2.b).2°: opslag en overslag van 1.000 ton niet-gevaarlijke en gevaarlijke steekvaste slibs en 50 ton bermmaaisel (totaal : 1.050 ton);
- rubriek 2.1.3.2°: tussentijdse opslag en mechanische behandeling van 15.000 m³ of 25.000 ton uitgegraven bodem die niet aan VLAREBO voldoet;
- rubriek 2.2.1.a): de opslag en sortering van 3.000 ton inerte afvalstoffen na uitzeven van de TOP-gronden;
- rubriek 2.2.1.c).2°: de opslag en sortering van 2.345 ton niet-gevaarlijke afvalstoffen: bitumineus dakafval: 300 ton - bouw- en sloopafval: 800 ton - papier en karton: 60 ton - houtafval: 800 ton - rubberafval: 100 ton - schroot: 50 ton - glasafval: 50 ton - kunststoffen (met uitzondering van landbouwfolie): 50 ton - landbouwfolies: 75 ton - textiel: 50 ton - non-ferro metalen: 10 ton;
- rubriek 2.2.1.d).2°: opslag en sortering van 2.600 ton niet gevaarlijk afval;
- rubriek 2.2.1.e).2°: opslag en sortering van 2.500 ton gevaarlijke afvalstoffen (AEEA, olie, resten van verf/lijm, verpakkingen met restanten, KGA, solventen, allerhande chemicaliën, batterijen, lampen, spuitbussen,...);
- rubriek 2.2.1.e).3°: opslag en sortering van 50 ton asbestafval bestaande uit asbestcement of andere asbesthoudende bouwmaterialen waarin asbest in gebonden vorm aanwezig is;
- rubriek 2.2.2.b).2°: opslag en mechanische behandeling van 800 ton houtafval;
- rubriek 2.2.2.f).2°: opslag en mechanische behandeling van 12.200 ton andere niet-gevaarlijke afvalstoffen: 10.000 ton steenpuin afkomstig van TOP, 750 ton groenafval en 250 ton boomwortels, 1.200 ton grof huisvuil en ambachtelijk afval;

- rubriek 2.2.5.a).3°: opslag en fysisch-chemische behandeling, al of niet in combinatie met een mechanische behandeling, van niet gevaarlijke slibs, met een opslagcapaciteit van 35.750 ton. De verwerkingscapaciteit van de recyclage-installatie: 62,5 ton/uur, 1.000 ton/dag en 200.000 ton/jaar;
- rubriek 2.2.5.c).2°: 7 decantatietanks (totale inhoud van 251.753 liter), 1 decantatieput afvalolie: 15.000 liter (totaal: 266.753 liter of 224,073 ton);
- rubriek 2.2.5.e).3°: opslag en fysisch-chemische behandeling, al of niet in combinatie met een mechanische behandeling, van 300 ton andere niet-gevaarlijke afvalstoffen: 200 ton vetafval, lijmafval en pasteuze vloeistoffen; 100 ton niet-gevaarlijke vliegass;
 - rubriek 2.2.6.a): Opslag en reiniging van recipiënten (verpakking en containers) door inwendig wassen van recipiënten die stoffen hebben bevat die als afvalstoffen bij inerte afvalstoffen zijn gerangschikt; reinigen van eigen en externe vrachtwagens die inerte afvalstoffen hebben bevat;
 - rubriek 2.2.6.b): Opslag en reiniging van recipiënten (verpakkingen en containers) door inwendig wassen van recipiënten die biologische stoffen hebben bevat die als afvalstoffen bij de niet-gevaarlijke biologische afvalstoffen zijn gerangschikt; reinigen van eigen en externe vrachtwagens die niet-gevaarlijke biologische afvalstoffen hebben bevat;
 - rubriek 2.2.6.c): reinigen van eigen en externe vrachtwagens die andere niet-gevaarlijke biologische afvalstoffen hebben bevat;
 - rubriek 2.2.8.b): ontwateren van 12.500 ton ruimingsspecie in een sliblagunering;
 - rubriek 2.3.2.e).2°: de opslag en fysisch-chemische behandeling van niet-gevaarlijk extern afvalwater met maximaal 250 m³/dag en maximaal 20.000 m³/jaar, een opslag van maximaal 500 m³ of 500 ton niet gevaarlijk afval(water);
 - rubriek 2.3.3.a).2°: opslag en biologische behandeling van niet-gevaarlijke afvalstoffen (verwerking extern afvalwater en vloeibare afvalstoffen in de waterzuiveringsinstallatie), met een maximale inhoudscapaciteit van 500 m³;
 - rubriek 2.4.3.a).1° : biologische verwerking van 80 ton/dag niet-gevaarlijk extern afvalwater en vloeibare afvalstoffen (rubriek 2.3.3.a).2°);
 - rubriek 2.4.3.a).2°: opslag en fysisch-chemische behandeling van:
 - niet-gevaarlijk slib: 120 ton/dag (rubriek 2.2.5.a).3°);
 - andere niet-gevaarlijke afvalstoffen (vetafval en vliegass): 2 ton/dag (2.2.5.e).3°);
 - andere niet-gevaarlijke afvalstoffen (extern afvalwater): 80 ton/dag (rubriek 2.3.2.e).2°);
 - totaal 202 ton/dag;
 - rubriek 2.4.5: de opslag van:
 - gevaarlijke, steekvaste slibs : 1.000 ton (2.1.2.b));
 - gevaarlijke afvalstoffen: 2.500 ton (2.2.1.e).2°);
 - asbesthoudende materialen: 50 ton (2.2.1.e).3°);
 - afgewerkte olie : 210,572 ton (rubriek 2.2.5.c).2°);
 - totaal: 3.760,572 ton;
 - rubriek 3.2.2°.a): het lozen van 1.860 m³/jaar huishoudelijk afvalwater;
 - rubriek 3.6.3.2°: het lozen van bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen via een waterzuiveringsinstallatie, met een maximum van 50 m³/uur, 200 m³/dag en 63.000 m³/jaar;
 - rubriek 6.4.2°: opslag van 272.253 liter brandbare vloeistoffen:
 - 7 decantatietanks afvalolie: totale inhoud van 251.753 liter;
 - 1 decantatieput afvalolie: 15.000 liter;
 - 20 vaten smeeroilie/hydraulische olie/transmissieolie van 200 liter;
 - opslagtank afvalolie 1.500 liter;
 - rubriek 6.5.2°: 3 brandstofverdeelslangen;
 - rubriek 12.2.1°: transformator met een individueel nominaal vermogen van 800 kVA;
 - rubriek 15.1.2°: het stallen van 75 voertuigen;
 - rubriek 15.2: garagewerkplaats met 2 schouwputten;

- rubriek 15.4.1°: niet-huishoudelijke inrichting voor het wassen van maximaal 50 voertuigen per dag;
- rubriek 16.3.1.1°: compressoren met een totaal vermogen van 76,1 kW; airco's met een totaal vermogen van 87,5 kW (totaal : 163,6 kW);
- rubriek 16.4.2°: 1 installatie voor het vullen van gasflessen met ademlucht;
- rubriek 17.1.2.1.1°: opslagplaatsen voor 1.000 liter gevaarlijke gasen in verplaatsbare recipiënten (zuurstof, propaan en acetyleen);
- rubriek 17.3.2.1.1.2°: opslag van 83 m³ (70 ton) diesel (31 m³ (26 ton) witte en 52 m³ (44 ton) rode diesel) en 1 m³ (circa 1 ton) ruitensproei vloestof (totaal: 71 ton);
- 17.3.4.3° : opslag van 1 m³ (circa 1 ton) reinigingsmiddel voor voertuigen; 10 m³ (circa 15 ton) ijzertrichloride; 10 m³ (circa 15 ton) natriumhydroxide; 1 m³ (circa 1 ton) fosforzuur; 160 ton cement (GHS05) (totaal: 192 ton);
- 17.3.5.1° a) : opslag van 1 m³ (circa 1 ton) reinigingsmiddel voor voertuigen (GHS06);
- 17.3.6.3° a) : opslag van 1 m³ (circa 1 ton) koelvloeistof; 10 m³ (circa 15 ton) ijzertrichloride; 10 m³ (circa 15 ton) natriumhydroxide; 1 m³ (circa 1,5 ton) citroenzuur; 5 m³ (circa 5,5 ton) kationisch polymeer; 160 ton cement (GHS07) (totaal: 198 ton);
- 17.3.7.1° a) : opslag van 1 ton (1 m³) koelvloeistof (GHS08);
- 17.4. : opslag van maximaal 1.000 liter diverse gevaarlijke producten in kleine verpakkingen van maximaal 30 kg/l (thinner, verf, benzine, remmenreiniger);
- 24.2 : 1 labo;
- 29.5.2.1° a) : Metaalbewerkingsmachines, met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 17,4 kW;
- 30.3.b) : betoncentrale, met een geïnstalleerde drijfkracht van 150 kW;
- 43.1.1° a) : 3 stookinstallaties (80 kW, 32 kW en 78,3 kW), met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 322,2 kW;
- 53.8.2°: grondwaterwinning bestaande uit 2 winningsputten uit het Ledo-Paniseliaan Aquifersysteem (HCOV-code: 0600), met een maximum van 20.000 m³/jaar;
- 61.2.2°: opslag van 18.000 m³ uitgegraven bodem die voldoet aan het VLAREBO.

Wijziging van de aanvraag

Op 13 november 2020, werd door de aanvrager een bericht op het loket geplaatst, waarbij het volgende wordt meegedeeld:

“Naar aanleiding van de hangende vernietigingsprocedure bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, heeft de aanvrager een hernieuwing aangevraagd van haar milieuvergunning van 13 september 2001 met inbegrip van een wijziging en uitbreiding. Deze omgevingsvergunning is verleend door de deputatie met besluiten d.d. 11 juni 2020 en 30 juli 2020 en dit voor onbepaalde duurtijd. Deze wettigheid van deze omgevingsvergunning werd niet aangevochten bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen zodat deze omgevingsvergunning een definitief karakter heeft verworven.

Zodoende komt het volledige luik van de aanvraag dat betrekking heeft op het milieuluik voor de inrichtingen en activiteiten te vervallen.

De aanvrager schrapt ook het stedenbouwkundig planelement ‘Verhoogde berm’, dat een reliëfwijziging inhoudt.”.

Zodoende behelst de aanvraag nog enkel volgende drie stedenbouwkundige handelingen:

Planaanduiding	Stedenbouwkundige handeling	Beknorte beschrijving
Nieuwe betonverharding	Infrastructuur	aanleg van 22.946 m ² verharding
Bufferbekken	Nieuwbouw constructie	aanleg bufferbekken voor opvang en buffering van

		regenwater afkomstig van de betonverharding
Opslagtank	Nieuwbouw constructie	extra opslagtank bij de waterzuiveringsinstallatie

Deze wijzigingen worden meegenomen in de beoordeling van de aanvraag.

OPENBAAR ONDERZOEK EERSTE AANLEG

Het openbaar onderzoek had plaats van 25 juni 2018 tot en met 25 juli 2018.

Tijdens het openbaar onderzoek werden er 6 bezwaarschriften ingediend.

De argumenten met betrekking tot de ingedeelde inrichting of activiteit worden niet opgenomen omdat deze sinds het bericht van de aanvrager van 13 november 2020, waardoor de gewijzigde aanvraag enkel nog stedenbouwkundige handelingen bevat, niet meer relevant zijn.

De argumenten met betrekking tot de stedenbouwkundige handelingen kunnen als volgt samengevat worden:

- De aanvraag schendt de verordenende stedenbouwkundige voorschriften en geeft geen uitvoering aan het verordenend grafisch plan van het PRUP 'Bedrijvenpark Krommewege' (aanleg buffer (artikel 4) versus verhoogde berm, opvang en infiltratie (artikel 3), op- en overslag niet toegelaten (artikel 3), aanleg groenbuffers (artikel 18));
- De vereiste gegevens inzake reliëfwijziging en grondverzet ontbreken;
- Bijkomende verharding met groter risico op wateroverlast; het bedrijf ligt ook in overstromingsgevoelig gebied; het al of niet voldoen aan de hemelwaterverordening is niet duidelijk; de watertoets werd niet uitgevoerd;
- Op basis van de gegevens van de archeologienota kan besloten worden dat het bodemarchief ernstig bedreigd wordt en onder invloed van de werken schade kan ondervinden of zelfs vernield zal worden;
- Onvolledigheid en onduidelijkheid van het dossier (gegevens omtrent de wijziging van het bodemreliëf en de grondverzet, de hemelwaterverordening).

BESTREDEN BESLUIT

De deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen heeft op 27 september 2018 het besluit M03/43010/117/1/A/18/LDR/FV genomen waarbij de vergunning werd verleend.

BEROEP

De beroepen zijn ingediend door twee aanpalende bedrijven:

- bvba Rotsart, Krommewege 33, 9990 Maldegem en
- bvba A. Himschoot-Verheire, Krommewege 31, 9990 Maldegem.

De aanpalende bedrijven hebben de volgende beroepsargumenten met betrekking tot de stedenbouwkundige of ruimtelijke aspecten:

1. stedenbouwkundige aspecten:
 - a) betreffende de TOP:
 - de aanvraag voor de tijdelijke opslag van grond is er gekomen naar aanleiding van een proces-verbaal van de politiezone Maldegem van 8 augustus 2017;
 - het betreft 45.000 ton die tot 10 m hoog gestapeld wordt;
 - op het bijgevoegde plan is de inplanting van deze stapelplaats niet terug te vinden;

- het plan beperkt zich tot de vermelding in de legende van een markering met als verklaring 'rand zone tijdelijk stapelen gronden';
 - de zone werd evenwel niet aangeduid;
 - er wordt verwezen naar het PRUP, doch zonder vermelding van wat niet toegelaten is zoals op- en overslag;
 - deze activiteit is in strijd met de stedenbouwkundige voorschriften (op- en overslag is niet toegelaten);
 - eveneens bepaalt artikel 3 van het PRUP dat 'minstens volgende inrichtingsprincipes moeten gerespecteerd worden': 'open opslag is toegelaten tot een maximale hoogte van 4 meter'; de aangevraagde 10 m hoog kan bijgevolg niet worden vergund;
 - deze tijdelijke opslag voor 45.000 ton gronden werd ook niet aangevraagd in het milieuloket want de aangevraagde rubriek is rubriek 61.2.2° - verhogen van de opslagcapaciteit van uitgegraven bodem die voldoet aan het VLAREBO tot 18.000 m³ of 30.000 ton;
- b) betreffende de verhoogde berm met streekeigen groen:
- in de beschrijvende nota, deel 1, wordt verwezen naar "de aanleg van een verhoogde berm met streekeigen groenaanplantingen als buffer tussen de bedrijfsgronden en de aanpalende open ruimte (conform het PRUP Krommewege artikel 4.)";
 - het woord buffer wordt hier verkeerd gebruikt; een buffer is een bestemming met erbij horende stedenbouwkundige voorschriften en met een eigen grafische voorstelling;
 - de aanleg van de groenbuffer is in strijd met de limitatieve lijst van toegelaten activiteiten vermeld in artikel 3 van het PRUP;
 - het betreft hier dus niet een buffer tussen de bedrijfsgronden en de aanpalende open ruimte, maar het betreft een groenzone;
 - dit wordt bevestigd in het bestreden besluit: "De inrichting aan de zuidkant zal voorzien worden van een hoge met groen beplante berm die ruimer is dan het wettelijke groenscherm. De afwijking op artikel 5.2.1.5 §5, van titel II van het VLAREM kan worden toegestaan";
 - een groenzone van 15 m breed en 7 m hoog aanleggen terwijl er maar moet voorzien worden in een groenzone van 5 m breed, wijst op een niet-zorgvuldig ruimtegebruik;
 - een groenzone die aangelegd wordt omwille van milieuhygiënische bepalingen heeft een totaal andere doelstelling dan een groenbuffer zoals opgelegd in de verordenende voorschriften van een PRUP;
 - op het verordenend grafisch plan van het PRUP staat de buffer Krommewege van artikel 4 als bestemming ingetekend op de grens van de zone afvalverwerking en -recyclage met de aanpalende bestemming, zijnde agrarisch en landschappelijk waardevol gebied;
 - op het plan van de aanvraag wordt deze buffer vervangen door een afwateringsgracht (uitvoering door Veneco) en door een 'later uit te voeren infiltratiebekken';
 - de overheid kan geen beslissing nemen op basis van gegevens die door derden moeten uitgevoerd worden en waarvoor er een bijkomende beslissing moet worden genomen;
 - het vermoeden is dat de aanvrager de aangevraagde verhoogde berm naar voor wil schuiven als de buffer van artikel 4 van het PRUP;
 - bij de toelichting van de verordenende voorschriften wordt specifiek vermeld: "De buffer ten zuiden van de Krommewege is 15 meter breed en moet verplicht aangelegd worden op een berm. Op die manier wordt de functie van de buffer

verzekerd, namelijk een visuele buffer te zijn ten opzichte van het agrarisch en landschappelijk waardevol gebied ten zuiden van het bedrijventerrein.”;

- de groenbuffer zorgt voor de scheiding tussen verschillende bestemmingen en wordt niet gebruikt om een bestemming op te splitsen;
- met de aanleg van de 15 m brede berm is er onvoldoende oppervlakte over om de buffer en het collectief infiltratiebekken aan te leggen op de locaties voorzien op het grafisch plan;
- er wordt verwezen naar de omgevingsvergunningsaanvraag OMV_2018066307, ingediend door Veneco (de beheerder van het bedrijventerrein), voor onder andere de aanleg van het collectief infiltratiebekken op perceelnummer 1350 A;
- er wordt verwezen naar Veneco die met zijn intergemeentelijke handhavingsscel de stedenbouwkundige misdrijven op het grondgebied van Maldegem moet aanpakken;
- Veneco wenst de aangeduide locatie voor groenbuffer volledig in te nemen voor de realisatie van een collectief infiltratiebekken;
- in de verantwoordingsnota van Veneco wordt vermeld dat de aanleg van de groenbuffer geen deel uitmaakt van de vergunningsaanvraag en zal voorzien worden door de firma De Bree Solutions bij de uitbreiding van hun bedrijfsactiviteiten binnen de zone van artikel 3;
- ook deze aanvraag van Veneco is in strijd met de stedenbouwkundige voorschriften voor de groenbuffer van artikel 4 van het PRUP gezien dit afhankelijk is van de uitvoering door derden;
- op basis van de plannen van beide aanvragen wordt het duidelijk dat Veneco momenteel niet over de nodige gronden beschikt om zowel de groenbuffer als het collectief infiltratiebekken te realiseren; nochtans zijn zowel De Bree Solutions als Veneco sinds 2009 op de hoogte dat een deel van de betrokken percelen voorbehouden moet blijven voor de groenbuffer en het collectief infiltratiebekken;
- de zone voor afvalverwerking en -recyclage werd destijds speciaal uitgewerkt voor De Bree Solutions;
- in de toelichtingsnota bij het PRUP op bladzijde 77 wordt vermeld dat het noodzakelijk is een belangrijk deel van de zuidelijke uitbreiding (2,5 ha) te reserveren voor de inrichting van een collectief infiltratiebekken; op basis van dit gegeven werd in de definitieve versie van het PRUP de oorspronkelijke breedte van de groenbuffer zelfs gehalveerd van 30 meter naar 15 meter;
- het grafisch plan en de stedenbouwkundige voorschriften van het PRUP worden geacht de criteria van goede ruimtelijke ordening weer te geven en zijn bindend;
- de vergunning moet geweigerd worden omdat dit de verdere ontwikkeling van het bedrijventerrein in het gedrang brengt;
- het verlenen van een omgevingsvergunning die in strijd is met het PRUP en die wijzigingen aan het PRUP inhoudt, vormt een uitholling van dit PRUP;
- volgens de codextrein kunnen wijzigingen aan het PRUP alleen maar gebeuren door de opmaak van een nieuw aangepast PRUP;
- de vraag is of deze verhoogde berm er komt omdat het bedrijf zich van vervuilde gronden wilt ontdoen;
- het stuk bestaande berm voldoet niet aan de vergunning; de Japanse duizendknoop woekert op het terrein en is zodanig een gevaar voor het in standhouden van de buffer en het nog aan te leggen collectief infiltratiebekken;
- het aanleggen van een dergelijke berm impliceert een aanmerkelijke wijziging van het bodemreliëf en gaat gepaard met heel wat grondverzet; nochtans wordt hierover in de beschrijvende nota niets gerept; de aanstipijst bij de aanvraag van een stedenbouwkundige vergunning en de daarbij horende documenten zijn niet bijgevoegd;

2. waterproblematiek:

- er moet niet alleen hemelwater op het eigen terrein opgevangen worden, maar ook het hemelwater van de aangrenzende percelen en omgeving;
- een intern rioleringsplan ontbreekt (met onder andere de diameter en het materiaal van de buizen, hellingsgraad, ligging rioolputten, inspectieputten en overlopen);
- uit de watertoets en de milieubeoordeling van het PRUP is gebleken dat de toename aan verharde oppervlakte de wateroverlastproblematiek vergroot; dit wordt extra bevestigd in het besluit van de provincieraad betreffende de definitieve vaststelling van het PRUP: "Overwegende de watertoets die in detail werd uitgewerkt, dat uit deze studie blijkt dat strenge eisen moeten worden gesteld aan wateropvang en -filtratie, dat dit noodzakelijk is om wateroverlast binnen en buiten het plangebied te voorkomen en deels te remediëren, ..."; dit resulteerde in de in artikel 3 voor de zone afvalverwerking en -recyclage opgenomen bepalingen inzake opvang en infiltratie van het hemelwater; in de beschrijvende nota wordt onterecht beweerd dat hieraan voldaan wordt;
- de bufferberekening klopt niet; de in rekening te brengen verharde oppervlakten moeten die van het ganse bedrijf zijn en niet beperkt worden tot de huidige aanvraag;
- de bufferberekening gaat over een buffer voor afvalwater dat de waterzuiveringsinstallatie moet passeren; het gaat niet over buffering van hemelwater;
- de aanvraag houdt een verdubbeling in van de bestaande betonverharding, en dit in een risicogebied dat reeds jaren geteisterd wordt door overstromingsgevoeligheid (met de woonkern Kleit er vlakbij);
- er wordt niet geïnfiltreerd en er wordt niet vertraagd afgevoerd;
- als de extra buffertank vol is en er ontstaat dan wateroverlast, dan stroomt al dat verontreinigd regenwater van op het bedrijfsterrein naar de aanpalende percelen en via de straat rechtstreeks in de straatriolering; een noodplan voor dergelijke calamiteiten is onbestaand;
- er wordt niet medegedeeld welke open opslag van verontreinigende stoffen het bedrijf heeft waardoor het hemelwater verontreinigd wordt; niet alle afvalstromen bevatten verontreinigende stoffen zodat er wel degelijk niet-verontreinigd hemelwater kan opgevangen worden; hetzelfde geldt voor de gebouwen; en dit terwijl er een oppomping van wel 33.000 m³ grondwater is;
- er is geen moeite genomen om de best beschikbare technieken inzake voorkoming en beperking van verontreinigd hemelwater voor afvalverwerkingsbedrijven in de aanvraag toe te passen: een ontwerp waarbij de terreinen opgedeeld worden in een niet-verontreinigende afdeling en een afdeling met verontreinigende afvalstoffen, zou ervoor zorgen dat het hemelwater kan opgevangen worden in een gescheiden interne riolering; bij de aanleg van nieuwe bedrijfsterreinen is de meerkost voor het gescheiden houden relatief beperkt; maar ook bij het aanpassen van bestaande terreinen is er een terugverdieneffect doordat minder grote volumes afvalwater moeten verwerkt en geloosd worden; hier is er een lozing van wel 73.000 m³/jaar;
- de site is gelegen in overstromingsgevoelig gebied; door de site, met zijn oppervlakte van 11 ha, is de invloed op het watersysteem en de bodem binnen en buiten de zone voor afvalverwerking en -recyclage, immens groot;

3. mobiliteit:

er is geen verkeerscirculatieplan waarin onder andere aangegeven wordt hoe de toename aan verkeersstromen van en naar het bedrijf zal opgevangen worden en wat

de impact is op de onmiddellijke omgeving zoals de wachtende vrachtwagens op de rijbaan.

REGELGEVEND KADER

Het beroep wordt behandeld rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet), het decreet van 15 juli 2016 betreffende het Integraal Handelsvestigingsbeleid (decreet IHB) en hun uitvoeringsbesluiten.

ONTVANKELIJKHEID EN VOLLEDIGHEID

Het bestreden besluit is bekendgemaakt op 2 oktober 2018 op het Omgevingsloket en door aanplakking vanaf 16 oktober 2018.

De beroepen zijn ontvangen op 13 en 15 november 2018 en ontvankelijk verklaard op 6 december 2018.

De Vlaamse Regering is bevoegd om in laatste administratieve aanleg een beslissing te nemen over beroepen tegen beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg, volgens de gewone procedure.

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme is bevoegd om op te treden voor de Vlaamse Regering met toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2019 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering.

ADVIEZEN

Het advies van 17 november 2020 van de dienst Integraal Waterbeleid van de provincie Oost-Vlaanderen is gunstig.

Op 23 november 2020 deelde het agentschap Zorg en Gezondheid in een bericht op het loket mee geen advies te verstrekken.

Op 25 november 2020 deelde de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP) (Natuurlijke Rijkdommen) van het Departement Omgeving in een bericht op het loket mee geen advies te verstrekken.

Op 2 december 2020 deelde de afdeling GOP (Milieu) van het Departement Omgeving in een bericht op het loket mee dat geen advies zal worden verleend gezien het bericht van de aanvrager van 13 november 2020 waarbij gesteld wordt dat de voorliggende aanvraag alleen nog stedenbouwkundige handelingen bevat en de aanvraag met betrekking tot de exploitatie van de ingedeelde inrichting en activiteit achterhaald en bijgevolg zonder voorwerp is.

Het advies van 4 december 2020 van de afdeling Ecologisch Toezicht van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) bevestigt het besluit van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen met kenmerk 2020008611/FVDS/LDR van 11 juni 2020.

Het advies van 14 december 2020 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Maldegem is gunstig voor wat betreft de stedenbouwkundige handelingen: ondergronds bufferbekken, betonverharding en opslagtank WZl.

Op 15 januari 2021 deelde de afdeling Operationeel Waterbeheer van de VMM in een bericht op het loket mee geen advies te verstrekken gezien de aanvraag van een grondwaterwinning, sinds het bericht van 13 november 2020 van de aanvrager, geen voorwerp meer uitmaakt van de aanvraag. Het advies van de VMM Operationeel Waterbeheer van 14 januari 2021 vervalt.

Op 18 januari 2021 deelde de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) in een bericht op het loket mee dat geen advies wordt verstrekt omwille van het bericht van de aanvrager van 13 november 2020. Het advies dat OVAM op 30 november 2020 uitbracht, vervalt.

Het advies van 18 januari 2021 van de afdeling GOP (Ruimte) van het departement Omgeving is ongunstig.

GOVC

De beroepsindieners en de aanvrager werden tijdens de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 19 januari 2021 gelijktijdig gehoord en verklaarden hierbij het volgende:

- aanvrager:
 - o De adviezen zijn gelezen;
 - o Het ongunstig advies van de afdeling GOP (Ruimte) van het departement Omgeving werd pas de avond voor de zitting op het Omgevingsloket geplaatst. Het advies werd gelezen en de aanvrager kan hierop reeds enige reactie geven: In het advies van de afdeling GOP (Ruimte) van 18 februari 2019 wordt verwezen naar het arrest nummer A/2014/0867 van de Raad voor Vergunningsbetwistingen van 16 december 2014 waarbij artikel 18 van het PRUP 'Bedrijvenpark Krommewege' onwettig verklaard werd. De aanvraag kan daarom niet aan artikel 18 van het PRUP worden getoetst en dit artikel kan bijgevolg ook niet gebruikt worden als grond om een ongunstig advies te verlenen.
- beroepsindieners:
 - De adviezen zijn gelezen;
 - De beroepsindieners heeft hier weinig aan toe te voegen en vertrouwt op de beoordeling door de commissie.

De voorzitter verdaagt de behandeling van het dossier naar de volgende zitting en vraagt een reactie van de aanvrager betreffende de volgende punten:

- de lezing van artikel 18 van het PRUP 'Bedrijvenpark Krommewege';
- de invulling van de percelen en de buffer die wegvalt uit de vergunningsaanvraag;
- het eigendomsstatuut van de percelen;
- wie moet instaan voor de buffer die er volgens het PRUP zou moeten komen te liggen.

De beroepsindieners en de aanvrager werden tijdens de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 26 januari 2021 gelijktijdig gehoord. Ook Veneco werd uitgenodigd om klaarheid te scheppen omtrent het statuut van de buffer. De verschillende partijen verklaarden hierbij het volgende:

- aanvrager:
 - De adviezen zijn gelezen;
 - Men verwijst naar de nota dat op het omgevingsloket werd geplaatst op 22 januari 2021 waarin gereageerd werd op het ongunstig advies van de afdeling GOP (Ruimte) van het departement Omgeving van 18 januari 2021.
 - Men schikt zich naar het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwistingen van 15 oktober 2020 en heeft alleen aangevraagd wat volgens het PRUP 'Bedrijvenpark Krommewege' mogelijk is.
 - Perceel 1362A waar de buffer (overeenkomstig artikel 4 van het PRUP) moet komen is eigendom van Veneco.
 - Een deel van de verhoogde berm/buffer (artikel 4 van het PRUP) is reeds aangelegd en vergund en betreft een perceel dat eigendom is van De Bree Solutions (perceel 1364D). Een ander deel van de verhoogde berm bevindt zich in de contour van de buffer (artikel 4) volgens het PRUP en bevindt zich op een perceel dat eveneens eigendom is van De Bree Solutions (perceel 1364D). Volgens de aanvrager betreft dit stukje verhoogde berm een groenscherm in het kader van afvalactiviteiten. Er wordt opgemerkt dat er een verschil bestaat tussen een groenscherm en een reliëfwijziging/het aanleggen van een berm (waarvoor een stedenbouwkundige vergunning vereist is).
 - Men kan zich niet verzoenen met de lezing van artikel 18 van het PRUP door de afdeling GOP (Ruimte). Artikel 18 van het PRUP werd volgens het arrest van 16 december 2014 buiten toepassing verklaard voor zover de aanleg van de buffer door de beheerder moet worden uitgevoerd. Er moet gekeken worden naar de ratio van het arrest van 16 december 2014 waarbij dit artikel onwettig werd verklaard. De Bree Solutions kan het tijdstip van de aanleg van de buffer niet bepalen. Artikel 18 van het PRUP kan in deze aanvraag niet spelen.
 - De aanvraag van Veneco die recent werd ingediend met betrekking tot infrastructuurwerken, het aanleggen van een fietspad en de aanleg van twee bufferbekkens hypothekeert de huidige aanvraag van De Bree Solutions niet.
 - De Bree Solutions moet de buffer niet aanleggen, zij zijn geen beheerder. De buffer moet aangelegd worden door Veneco of door de gemeente Maldegem. Men mag daardoor niet verwachten dat De Bree Solutions daarin initiatief gaat nemen.
 - De voorliggende aanvraag staat volledig los van de buffer. De Raad voor Vergunningsbetwistingen heeft geen kritiek geuit op de stedenbouwkundige handelingen die nu aangevraagd worden.
 - Een aanpassing van het PRUP is hoogstwaarschijnlijk noodzakelijk. Het initiatief om het PRUP te wijzigen, hypothekeert de voorliggende aanvraag niet. De realisatie van de buffer is niet noodzakelijk om een vergunning te verlenen voor hetgeen nu aangevraagd wordt.
 - Daarnaast nodigt men de beroepsindieners uit om samen op een constructieve wijze tot een oplossing te komen.
- Veneco:
 - Veneco verwijst naar de nota die op 26 januari 2021 op het Omgevingsloket werd opgeladen.
 - Veneco neemt deel aan de hoorzitting om duidelijkheid te verlenen rond het statuut van de buffer.
 - De domeinposities tussen De Bree Solutions en Veneco werden op elkaar afgestemd (de percelen 1362A: 24.504 m² en 1362D: 479 m² werden verkocht aan Veneco door De Bree Solutions; de percelen 1362B: 521 m² en 1362C: 1.347 m² werden verkocht aan De Bree Solutions door Veneco). Er werden vergunningen bekomen door Veneco en door De Bree Solutions voor een andere, volgens Veneco, meer terechte inplanting van de buffer. De Raad voor Vergunningsbetwistingen heeft

beide vergunningen echter vernietigd omwille van het afwijken van het grafisch plan van het PRUP 'Bedrijvenpark Krommewege'.

De lezing van de vernietigingsarresten met nummers RvVb-A-2021-0156 en RvVb-A-2021-0157, beiden van 15 oktober 2020, werd voorgelegd aan de gemeente (die volgens Veneco beheerder is van het bedrijventerrein). Uit een nota van 7 december 2020 van de gemeente Maldegem blijkt dat vanuit ruimtelijke en milieutechnische overwegingen de voorkeur gegeven wordt om de buffer meer noordelijk te verschuiven, langsheen en op de eigendomscontouren van De Bree Solutions. Vervolgens werd volgend voorstel recent voorgelegd door de gemeente aan de provincieraad van Oost-Vlaanderen:

- verschuiven van de groenbuffer (artikel 4 van het PRUP) naar de zone voor afvalverwerking en –recyclage (artikel 3 van het PRUP);
- het Zuidelijke infiltratiebekken aanleggen buiten de bufferzone, aansluitend op het open ruimtelandschap;
- de groenbuffer voorzien langsheen en op de eigendomscontouren van De Bree Solutions;
- herziening van artikel 18 van het PRUP;
- meer ruimte mogelijk maken voor voorzieningen en inrichtingen die nodig zijn voor de retentie van regenwater van het bedrijventerrein in de buffer ter hoogte van de Oude Gentweg.
- Er wordt nu gewacht op het initiatief van de provincie voor de aanpassing van het PRUP 'Bedrijvenpark Krommewege'.
- Er wordt nogmaals bevestigd dat de vergunningsaanvraag van Veneco die momenteel voorligt bij de deputatie met betrekking tot infrastructuurwerken, het aanleggen van een fietspad en de aanleg van twee bufferbekkens losstaat van artikel 4 en 12 van het PRUP en de huidige aanvraag van De Bree Solutions niet hypothekeert.
- Er wordt duidelijk gesteld dat er momenteel geen enkele vergunningsaanvraag lopende is met betrekking tot de groenbuffer zoals bedoeld in artikel 4 van het PRUP 'bedrijvenpark Krommewege'.
- beroepsindiener:
 - Men valt van de ene verbazing in de andere: men is niet op de hoogte van het initiatief van de gemeente om het PRUP te wijzigen, er worden bepaalde wijzigingen ingediend zonder dat men daar weet van heeft, delen van een aanvraag worden niet meer aangevraagd, ...
 - Men wijst er op dat in het kader van de huidige vergunningsaanvraag het huidige PRUP 'Bedrijvenpark Krommewege' van 4 augustus 2009, nog steeds geldig is.
 - Voor de aanleg van het infiltratiebekken dat volgens artikel 12 van het PRUP door de beheerder moet gerealiseerd worden en moet zorgen voor de opvang van hemelwater van dat deel van het bedrijventerrein dat afwatert naar de waterloop 0412a en ten minste 12.200 m³ en een oppervlakte van ten minste 2,45 ha moet bedragen, werd nog geen vergunning aangevraagd. Dit infiltratiebekken is van cruciaal belang voor het bedrijf van beroepsindiener. De afwatering van zijn bedrijf gaat via een afwateringsgracht door de locatie waar het infiltratiebekken zou worden aangelegd. De buizen zijn daar momenteel verstopt. Het weglaten van een infiltratievoorziening is cruciaal voor het gebied. Men gaat infrastructuurwerken voorzien maar trekt zich niets aan van de afwatering van aanpalende bedrijven. Het is juist omwille van de hinder dat zijn bedrijf ondervindt dat hij betrokken is.
 - Voor de buffer (artikel 4 PRUP) en het collectief infiltratiebekken (artikel 12 PRUP) werden tot op heden nog geen vergunningsaanvragen ingediend.

- De stelling dat een deel van de buffer (artikel 4 PRUP) niet op het terrein van De Bree Solutions (perceel 1364D) en op het terrein van Veneco (perceel 1362A) moet komen is totaal foutief.
- Volgens de beroepsindiener is Veneco de beheerder van het bedrijventerrein.

Het advies van 26 januari 2021 van de Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie is ongunstig.

HISTORIEK

De volgende vergunningen voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit zijn gekend:

overheid (1)	referentie	datum besluit	vervaldatum	Voorwerp
Deputatie	082/43010/117/1/A/6	13/09/01	12/09/21	- vergunning voor 20 jaar voor de verdere exploitatie van een afvalstoffenverwerkend- en reinigingsbedrijf; - vergunning voor 2 jaar op proef voor de composteringsinstallatie en het recyclage-centrum voor de behandeling van verontreinigde grond; - weigering voor de uitbreiding van de composteerinstallatie;
Deputatie	082/43010/117/1/A/7	03/01/03	12/09/21	- vergunning tot 13/09/21 voor de opslag, het shredderen en neutraliseren van lage druk Na-lampen en het ontwateren van vet- en lijmafval en pasteuze vloeistoffen; - vergunning op proef tot 13/09/03 voor de uitbreiding van het grondrecyclagecentrum met een immobilisatie-eenheid; - weigering voor de uitbreiding van het grondrecyclagecentrum voor de verwerking van verontreinigde gronden die als gevaarlijk ingedeeld zijn en voor een verhoging van de verwerkingscapaciteit
Deputatie	082/43010/117/1/M/3	20/02/03		aktename van de uitbreiding met opslag en behandeling van gieterijzand en spoorwegballast
MB		14/07/03	12/09/21	bevestiging van het besluit van de deputatie van 03/01/03

Deputatie	082/43010/117/1/A/8	14/08/03	12/09/21	- definitieve vergunning voor het grondrecyclagecentrum tot 13/09/21; - definitieve vergunning tot 13/09/06 voor de compostering
Deputatie	082/43010/117/1/A/9	14/08/03	12/09/21	definitieve vergunning tot 13/09/21 voor de uitbreiding met een immobilisatie-eenheid
Deputatie	082/43010/117/1/M/4	04/09/03	12/09/21	aanpassing van de einddatum en voorwaarden uit het besluit van de deputatie van 20/02/03
Deputatie	082/43010/117/1/M/6	17/06/04	12/09/21	aktename van de aanpassing van het grondrecyclagecentrum
Deputatie	082/43010/117/1/A/10	16/12/04	12/09/21	- weigering van vergunning voor de verhoging van het dagdebiet van het bedrijfsafvalwater, op- en overslag van niet-gevaarlijk en gevaarlijk slib, opslag en ontwateren van niet-gevaarlijk vliegass; - vergunning voor de uitbreiding van het bedrijf;
Deputatie	082/43010/117/1/M/7	26/05/05	12/09/21	aktename van de naamswijziging
Deputatie	082/43010/117/1/A/11	30/03/06	12/09/21	- weigering van vergunning voor de uitbreiding van de compostering tot 11.000 ton en fysico-chemische zuivering van externe niet-gevaarlijke afvalwaters; - vergunning voor de verandering van het bedrijf en de verdere exploitatie van de bestaande compostering tot 13/09/21;
Deputatie	082/43010/117/1/A/12	22/03/07	12/09/21	- vergunning voor de verandering van een vergund afvalstoffenverwerkend bedrijf; - deels weigering van de uitbreiding van de compostering en deels vergunning op proef voor de uitbreiding van de compostering
Deputatie	082/43010/117/1/W/1	14/02/08	12/09/21	wijziging lozingsnormen en aanlevertijden afvalstoffen

Deputatie	082/43010/117/1/A/13	12/06/08	12/09/21	verandering van een afvalstoffenverwerkend bedrijf
Deputatie	082/43010/117/1/W/2	20/11/08	12/09/21	wijziging van de exploitatievoorwaarden in verband met het lozen van afvalwater
Deputatie	082/43010/117/1/A/14	12/02/09	12/09/21	definitieve vergunning voor de uitbreiding van de compostering
Deputatie	082/43010/117/1/A/15	25/06/09	12/09/21	verandering van een afvalverwerkend bedrijf
Deputatie	082/43010/117/1/A/16	03/12/09	12/09/21	aanpassing van bijzondere voorwaarden na vergunning op proef
Deputatie	082/43010/117/1/M/9	02/09/10	12/09/21	aktename van de uitbreiding en aanpassing van de opslag en behandeling van bepaalde afvalstromen
Deputatie	082/43010/117/1/M/10	19/01/12	12/09/21	aktename van de wijziging van de opslag gevaarlijke stoffen en betoncentrale
Deputatie	082/43010/117/1/M/11	18/07/13	12/09/21	aktename van de uitbreiding met de opslag en behandeling van kolen en ertsafval
Deputatie	082/43010/117/1/W/3	27/03/14	12/09/21	wijziging van de voorwaarde inzake werktijden betoncentrale
Deputatie	082/43010/117/1/M/12	28/05/15	12/09/21	aktename van de uitbreiding in het grondrecyclagecentrum
Deputatie	2020008611/FVDS/LDR	11/06/2020	Onbepaalde duur uitgezonderd voor de grondwaterwinning (beperkt tot 20 jaar)	Hernieuwen vergunning en veranderen afvalstoffenverwerkend bedrijf; het lozen van bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen wordt beperkt tot een debiet van 30.000 m ³ /jaar; er werden bijzondere lozingsnormen opgelegd voor verschillende parameters
Deputatie	2020008611/FVDS	30/07/2020		Correctie besluit 11/06/2020: aanpassing vermogen bij rubriek 43.1.1°a)

⁽¹⁾ MB = besluit bevoegde Vlaamse minister

De volgende relevante bouwvergunningen, stedenbouwkundige vergunningen of omgevingsvergunningen zijn gekend op de locatie van de aanvraag:

- 2000185 - bouwen installatie voor grondrecyclage 3 juli 2000;
- 2000275 - bouwen installatie voor grondrecyclage 16 oktober 2000;
- 2001154 - bouwen labo, hoogspanningspost en uitbreiding kantoren 23 april 2001;
- 2002310 - aanleggen/wijzigen van verhardingen, aanleggen van riolering, aanleggen van een slibput 25 november 2002;

- 2003339 - plaatsen verplaatsbare betonblokken 3 november 2003;
- 2004184 - aanleggen riolering - stapelruimte - groenzone 17 mei 2004;
- 2004281 - aanbouwen van opslagloods voor K.G.A. en uitbreiden bedrijfswoning met bureau ruimte 8 november 2004;
- 2004351 - uitbreiden bedrijfswoning met bureau ruimte 17 januari 2005;
- 2005148 - uitbreiden bedrijfsgebouwen door middel van aanbouwen vergaderzaal en sanitair blok 1 augustus 2005;
- 2005433 - aanleg van een bijkomende opritstrook naar een bestaande bovengrondse weegbrug;
- 2005440 - vellen van 13 canadapopulieren en 13 knotwilgen 3 juli 2006;
- 2006290 - herinrichten bestaand gebouw 11 december 2006;
- 2006334 - aanbouwen loods en uitbreiden slibhal 16 oktober 2006;
- 2007171 - uitbreiden kantoorruimte 5 november 2007;
- 2008146 - uitbreiden van buffercapaciteit door middel van het bouwen bijkomende opslagtank voor waterzuivering 13 mei 2008;
- 2009242 - gedeeltelijke ophoging terrein & nivelleren 9 november 2009;
- 2009406 - aanleg van een berm (7 meter hoog en 15 meter breed) en hernieuwen aanleg groenzone 17 juni 2010;
- 2011303 - regularisatie bouwen van een tank 2 januari 2012;
- 2011350 - regularisatie weegbrug met weeglokaal en toegangswegen 20 februari 2012;
- 2011425 - bouwen van een betoncentrale 5 maart 2012;
- 201216 - terreinaanlegwerken: het plaatsen van een afzuiginstallatie met afvalcontainer, de uitbreiding van de bestaande verharding en de plaatsing van een bovengrondse stookolietank van 5.000 l 23 april 2012;
- 2012342 - plaatsen van een reclamepaneel 26 november 2012;
- 2012410 - regulariseren weegbrug met weeglokaal en toegangswegen en aanleg parkeerzone 4 maart 2013;
- 2014347 - afbraak voorsorteerlijn van een fysicochemische afvalverwerkingsmachine 1 december 2014;
- 2017284 - betonverharding, bufferbekken, opslagtank, verhoogde berm en aanplant streekeigen groen;
- 2017422 - tijdelijk stockeren van grond (in functie van de latere nivellering van het terrein en de aanleg van een verhoogde berm (conform artikel 4 van PRUP Krommewege));
- 2018172 - transformatie van het bedrijventerrein langsheen Krommewege 10 december 2018.

BESCHRIJVING LOCATIE

De onmiddellijke noordoostelijke omgeving bestaat vooral uit andere bedrijven en is een weinig bewoond industriegebied. Ten zuidwesten liggen er landbouwgronden (agrarisch gebied).

Afstand:

De aanvraag is gelegen op een afstand van circa:

- 840 m ten zuidwesten van een woongebied ander dan een woongebied met landelijk karakter;
- 640 m ten zuiden van een woongebied ander dan een woongebied met landelijk karakter;
- 650 m ten oosten van een woongebied ander dan een woongebied met landelijk karakter;
- 540 m ten oosten van een bufferzone (gewestplan);
- 590 m ten zuiden van een bufferzone (gewestplan) en een buffergebied (PRUP);
- 850 m ten westen van een woongebied met landelijk karakter;
- 720 m ten oosten van een woongebied met landelijk karakter;

- 670 m ten zuidoosten van een woonuitbreidingsgebied;
- 1.900 m ten noorden van een Habitatrichtlijngebied, namelijk 'Bossen en heiden van zandig Vlaanderen: oostelijk deel' met code BE2300005;
- 7.200 m ten zuidwesten van een Vogelrichtlijngebied, namelijk 'Krekengebied' met code BE2301134;
- 2.500 m van een gebied van het VEN of het IVON, namelijk 'De Bosgebieden van de cuesta van Zomergem-Oedelem' met gebiedsnummer 205;

De dichtste woning is gelegen op circa 20 m en een vijftal woningen (langs de Lindestraat) is gelegen op circa 200 m van de perceelsgrenzen ten zuidoosten van het bedrijf.

PLANOLOGISCHE LIGGING

Plannen van aanleg en de ruimtelijke uitvoeringsplannen

De gewijzigde aanvraag is volgens het gewestplan 'Eeklo-Aalter, vastgesteld bij koninklijk besluit van 24 maart 1978, gelegen in agrarisch gebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften zoals bepaald in artikel 11.4.1 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen Deze voorschriften luiden als volgt:

"Artikel 11.4.1.

De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden."

De gewijzigde aanvraag is gelegen in een gebied waarvoor een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) 'Bedrijvenpark Krommewege' werd goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 4 augustus 2009, meer bepaald in de zone artikel 3 'Zone voor afvalverwerking en recyclage', artikel 3 met overdruk artikel 4 'Buffer Oude Gentweg en Krommewege', artikel 12 'infiltratiebekken met noodoverlaat op waterloop 0412A (indicatief) en artikel 18 'fasering, aanleg en beheer'. Voor de aangevraagde werken/handelingen gelden de volgende stedenbouwkundige voorschriften:

"ARTIKEL 3 ZONE VOOR AFVALVERWERKTNG EN -RECYCLAGE (CAT. 2)

Deze zone is bestemd voor bedrijven van regionaal belang met een van volgende hoofdactiviteiten:

- *verwerking en bewerking van organisch materiaal, mest en slib;*
- *verwerking en bewerking van grondstoffen met inbegrip van delfstoffen;*
- *grondopslag en grondbewerking en -verwerking.*

Volgende activiteiten zijn eveneens toegelaten:

- *een beton- en breekcentrale voor zover deze activiteit ondergeschikt is aan de hoofdactiviteiten;*

- *gemeenschappelijke en complementaire voorzieningen inherent aan het functioneren van een regionaal bedrijventerrein inclusief interne wegenis, infiltratievoorzieningen en wateropvang en -afvoer;*
- *het aanbrengen van windturbines alsook andere installaties voor de productie van (hernieuwbare) energie of energierecuperatie;*
- *inrichtingen voor de huisvesting van bewakingspersoneel (bedrijfswoning);*
- *een beperkte oppervlakte voor kantoren en toonzalen gekoppeld aan de productieactiviteit van individuele bedrijven voor zover deze activiteiten geen intensieve loketfunctie hebben en geen autonome activiteiten uitmaken; Met een beperkte oppervlakte wordt een oppervlakte bedoeld die maximum 10 % van de bebouwde gelijkvloerse oppervlakte is ongeacht op welk niveau de toonzalen worden ingericht en de toonzaaloppervlakte mag maximaal 500m² zijn;*
- *herstellen, heraanleggen, of verplaatsen van bestaande ondergrondse en bovengrondse nutsleidingen en aanleggen van nieuwe leidingen;*
- *het oprichten van gebouwen en infrastructuur voor openbaar nut, mits rekening te houden met de geldende bebouwingsvoorschriften; de inplanting mag de bedrijfsvoering niet hinderen.*
- *aanleg van fiets- en voetgangersverbindingen;*
- *reliëfwijzigingen noodzakelijk voor realisatie van de bestemming.*

Volgende activiteiten zijn niet toegelaten:

- *productie en verwerking van goederen;*
 - *op- en overslag, voorraadbeheer, groepage, fysieke distributie en groothandel;*
 - *autonome kleinhandel;*
 - *autonome kantoren;*
- *inrichtingen zoals bedoeld in artikel 3 van het relevante betreffende Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest betreffende de beheersing van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken, worden niet toegelaten.*

In de gebouwen die op het moment van inwerkingtreding van dit RUP hoofdzakelijk vergund zijn maar die niet voldoen aan de bestemming van dit artikel, kunnen de op dat moment bestaande activiteiten op identieke wijze verder gezet worden.

Elke aanvraag voor een stedenbouwkundige of verkavelingsvergunning zal worden beoordeeld aan de hand van volgende criteria:

- *zorgvuldig ruimtegebruik;*
- *een kwaliteitsvolle aanleg van het plangebied en afwerking van de bedrijfsgebouwen.*

Minstens volgende inrichtingsprincipes dienen gerespecteerd te worden:

- *Zorgvuldig ruimtegebruik wordt gerealiseerd door het maximaal groeperen van gebouwen en constructies daar waar de bedrijfsactiviteit dit toelaat.*
- *De afstand van gebouwen tot de buffer bedraagt minimaal de kroonlijsthoogte van het gebouw en deze afstand is minimaal 6 meter; bij alle gebouwen aan een weg bedraagt de afstand 6 meter tot de rooilijn.*
- *De bouwhoogte van gebouwen en constructies is beperkt tot 12 meter behalve voor schoorstenen, masten en windturbines.*
- *Open opslag is toegelaten tot een maximale hoogte van 4 meter.*
- *Publiciteit is enkel toegestaan in de gebieden waar bebouwing is toegelaten en voor zover aangebracht aan een gevel. De publiciteit mag niet storend zijn voor het uitzicht van de omgeving en moet in harmonie zijn met de betrokken gevels. Bij verlichte publiciteit moet de lichtbron onzichtbaar blijven. Opwaarts gerichte lichtbronnen zijn niet toegestaan.*
- *De nieuwe bedrijfswoning wordt geïntegreerd in het bedrijfsgebouw en heeft een vloeroppervlakte van maximaal 200m².*

Bij het aanvragen van een vergunning moeten bedrijven tevens voldoen aan de volgende verplichtingen inzake opvang en infiltratie van hemelwater:

- *Opvang van hemelwater in een infiltratie- of bufferbekken met een minimumvolume van 300m³ per hectare verharde oppervlakte.*
- *Dit volume moet maximaal opgevangen worden in een infiltratiebekken:*
 - *er moet voorzien worden in 400m² per hectare aaneengesloten verharding wat resulteert in een afvoerdebiet voor infiltratie van 5l/s/ha.*
 - *Het infiltratiebekken is maximaal 1,5m diep.*
- *Het resterende te bufferen volume moet opgevangen worden in een bekken voor vertraagde afvoer van hemelwater dat gravitair kan leeglopen, met een ledigingsdebiet van 5l/s/ha bij contante doorvoer;*

ARTIKEL 4: BUFFER OUDE GENTWEG EN KROMMEWEGE

Deze zone wordt bestemd als buffer en dient om de bedrijfsactiviteiten ten opzichte van de aanliggende functies te bufferen.

Volgende activiteiten zijn eveneens toegelaten:

- *Werken, handelingen, voorzieningen en inrichtingen die nodig zijn voor de waterbeheersing met inbegrip van infrastructuur in functie van retentie van regenwater van het bedrijventerrein, zijn toegelaten. De functie van de buffer mag daarbij niet in het gedrang gebracht worden.*
- *Fiets- en voetgangersverbindingen.*

Bij de inrichting en beheer dienen volgende principes gerespecteerd te worden:

- *De buffer is homogeen van karakter en wordt verplicht aangelegd met dicht, streekeigen en hoogstammig groen over een breedte van minimum 30 meter ter hoogte van de buffer Oude Gentweg, en van minimum 15 meter ter hoogte van de buffer Krommewege.*
- *De buffer gesitueerd ten zuiden van de Krommewege wordt verplicht aangelegd op een berm. Deze berm moet voldoende hoog zijn om open opslag visueel te bufferen.*
- *Bestaande gebouwdelen binnen deze zone kunnen herbouwd worden binnen bestaande bouwvolume. In geval van herbouw of nieuwbouw van het volledige gebouw (dus ook de delen buiten de buffer) dient het volledige gebouw opgericht te worden in de geëigende zone, zijnde buiten de buffer.*
- *Activiteiten in de bestaande gebouwen die gelegen zijn binnen deze zone, zijn enkel toegelaten indien ze geen bijkomende hinder veroorzaken ten opzichte van de situatie op het moment van inwerkingtreding van dit RUP.*
- *Bijkomende verharding is enkel toegestaan in waterdoorlaatbare materialen.*

ARTIKEL 12 INFILTRATIEBEKKEN MET NOODOVERLAAT OP WATERLOOP 0412A (INDICATIEF)

De beheerder staat in voor de realisatie van een collectief infiltratiebekken voor opvang van hemelwater van dat deel van het bedrijventerrein dat afwatert naar de waterloop 0412a.

Minstens volgende inrichtingsprincipes dienen gerespecteerd te worden:

- *Het infiltratiebekken heeft een volume van ten minste 12 200 m³ en een oppervlakte van ten minste 2,45 ha.*
- *Het infiltratiebekken is maximaal 1,5 meter diep.*
- *De exacte ligging van het infiltratiebekken zal bepaald worden in functie van de hoogte van het maaiveld en in functie van een optimale kavelindeling.*

ARTIKEL 18 FASERING, AANLEG EN BEHEER

Het bedrijventerrein wordt ontwikkeld en beheerd door 1 beheerinstantie, hier de beheerder genoemd.

De beheerder staat onder meer in voor de aanleg en onderhoud van de collectieve voorzieningen, de verkeersinfrastructuur, de gemeenschappelijke bewegwijzering, de fiets- en voetgangersverbindingen en de buffers.

De buffers van artikelen 4 en 5 worden verplicht aangelegd ten laatste op 31 december 2012. Na deze datum kan geen vergunning worden verkregen voor een perceel waarop deze buffer niet is gerealiseerd.

De buffer van artikel 8 wordt verplicht aangelegd in het plantseizoen volgend op het verlenen van de eerste vergunning voor de aanleg van het nieuw bedrijventerrein, na de inwerkingtreding van dit RUP.

De collectieve infiltratiebekkens met overloop op de Begijnegracht en de Beke (artikel 10 en 11) worden verplicht aangelegd bij de uitvoering van de 1ste vergunning voor betreffende zone.

Het collectief infiltratiebekken met overloop op de waterloop 0412a (artikel 12) dient gefaseerd te worden aangelegd:

- *1 ha wordt aangelegd samen met de uitvoering van de 1ste vergunning voor de betreffende zone;*
- *1,5 ha wordt aangelegd samen met de uitvoering van de 1^{ste} vergunning voor de zone van artikel 1 op het moment dat 50% van de oppervlakte van deze zone een gescheiden rioleringsstelsel heeft.*

De beheerder staat in voor het verzorgd voorkomen van het bedrijventerrein. Hij voorziet bij aanleg van het bedrijventerrein in voldoende parkeerplaatsen waarbij het gebruik van gemeenschappelijke parkings moet overwogen worden. Parkeren op het openbaar domein wordt verboden.

Bij de inrichting houdt de beheerder rekening met het criterium milieuhinder: hij tracht de hinder ten opzichte van woongebieden zoveel mogelijk te beperken, bijv. door de meest hinderlijke bedrijven centraal in het bedrijventerrein te situeren. De beheerder richt een klachtenmeldingspunt in. Het meldpunt heeft minstens tot taak informatie te verstrekken en klachten te behandelen.”;

De aanvraag is niet gelegen binnen een plan van aanleg, noch binnen de begrenzing van een goedgekeurde en niet-vervallen verkaveling.

Bepaling van het plan dat van toepassing is op de aanvraag

Artikel 7.4.5 van de VCRO stelt dat de voorschriften van de ruimtelijke uitvoeringsplannen, voor het grondgebied waarop ze betrekking hebben, de voorschriften van de plannen van aanleg vervangen, tenzij het ruimtelijk uitvoeringsplan het uitdrukkelijk anders bepaalt.

De aanvraag moet beoordeeld worden aan de hand van de stedenbouwkundige voorschriften van het PRUP 'Bedrijvenpark Krommewege'.

VOORSCHRIFTEN DIE VOLGEN UIT VERORDENINGEN

Op de aanvraag is in principe de volgende gewestelijke verordening van toepassing:

- het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.

Het afstromende hemelwater wordt door contact met de verharde oppervlakte verontreinigd, waardoor het als afvalwater beschouwd moet worden en waardoor de hemelwaterverordening niet van toepassing is op deze aanvraag.

Op de aanvraag zijn geen relevante gemeentelijke of provinciale bouw- en stedenbouwkundige verordeningen van toepassing.

VERPLICHTINGEN VANUIT EUROPESE REGELGEVING

Milieueffectrapportage

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III van het project-MER-besluit, meer bepaald rubriek “10.j) *‘Infrastructuurprojecten: werken voor het onttrekken of kunstmatig aanvullen van grondwater, die niet zijn opgenomen in bijlage I of II’* en rubriek “11.b), zijnde *‘installaties voor de verwijdering van afval (projecten die niet onder bijlage I of II vallen)’* en de aanvraag omvat een m.e.r.-screening.

ARCHEOLOGIENOTA

Het decreet betreffende het onroerend erfgoed van 12 juli 2013 bepaalt dat een archeologienota moet worden toegevoegd bij bepaalde aanvragen tot omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen. De voorliggende stedenbouwkundige handelingen vallen binnen de situaties vastgelegd in artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet.

In de aanvraag is een op 5 juli 2017 bekrachtigde archeologienota met ID3879 toegevoegd.

Volgens het programma van maatregelen in de archeologienota bekrachtigd op 5 juli 2017 met referentie <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/3879> zijn er geen bijkomende maatregelen met betrekking tot archeologisch erfgoed noodzakelijk voor zover de geplande werken en bodemingrepen worden uitgevoerd zoals beschreven in de bekrachtigde archeologienota.

BEOORDELING

Arrest

Bij ministerieel besluit van 4 april 2019 werd de vergunning verleend voor de verandering van een afvalstoffenverwerkend bedrijf.

Het arrest RvVb-A-2021-0156 van de Raad voor Vergunningsbetwistingen van 15 oktober 2020 vernietigt het ministerieel besluit van 4 april 2019, voornamelijk omwille van volgende redenen:

- De bestreden beslissing bevestigt dat de groenbuffer waarvoor de vergunning wordt verleend met een breedte van 15 m en een hoogte van 5 à 7 m, uitvoering geeft aan de voorschriften van artikel 4 van het PRUP, maar niet wordt voorzien in die zone die op het grafisch plan als artikel 4 aangeduid staat, maar in de aanpalende ‘zone voor afvalverwerking en -recyclage’ (artikel 3 van PRUP);
- De verwerende partij gaat daarbij niet alleen haar bevoegdheid te buiten die zich tot de voorliggende aanvraag beperkt, maar bevestigt ook dat de huidige aanvraag tot gevolg heeft dat de overwegende bestemming van de overdrukzone van artikel 4 zoals voorzien op het grafisch plan, niet zal worden gerealiseerd;
- De verwerende partij negeert de vaststelling van de GOVC dat de groenbuffer op die locatie volgens de toelichtingsnota van het PRUP specifiek gekozen is en het niet voorzien van een groenbuffer in de daarvoor voorziene zone een wijziging van het PRUP vereist;
- Het voornemen van het niet realiseren van een bufferzone in een zone die daar in de eerste plaats voor bestemd is (om die bufferzone in de aanpalende zone te realiseren), vergt bij uitwerking reeds een (gedeeltelijke) wijziging van het PRUP in de zin van artikel 2.2.5,§3 VCRO. Voor zover de verwerende partij van oordeel is dat “het aangewezen is om te opteren voor één groenbuffer in plaats van twee groenbuffers met een infiltratiebekken ertussenin” en “een gewijzigde inplanting van de (groen)buffer een verbetering is voor de

aanpalende burenen”, blijkt niet waarom ze de suggestie van de GOVC om aan te sturen op een wijziging van het PRUP, niet ter harte genomen heeft;

- De Raad stelt vast dat de verenigbaarheid met de voorschriften van artikel 3 van het PRUP niet echt worden gemotiveerd; het voorzien van een groenscherm in de zin van artikel 5.1.25,§5 van titel II van het VLAREM kan wel als complementaire voorziening worden begrepen die inherent is aan het functioneren van een regionaal bedrijventerrein, maar het voorzien van een verhoogde berm van 5 à 7 m en een breedte van 15 m is van een geheel andere orde. Artikel 3 van het PRUP laat slechts reliëfwijzigingen toe voor zover ze “noodzakelijk zijn voor de realisatie van de bestemming”. Als inrichtingsprincipe wordt tevens voorgesteld dat een “open opslag(...) toegelaten is tot een maximale hoogte van 4 meter”. Uit de bestreden beslissing kan niet blijken of de groenbuffer met dito afmetingen hieraan voldoet;
- Gelet op het ongunstig advies van de GOVC, rustte nochtans een verscherpte motiveringsplicht;
- De bestreden beslissing maakt geen melding van de toepassing van artikel 4.4.1,§1 VCRO, dat – mocht het wel zijn toegepast – geen afwijking van de bestemmingsvoorschriften (van een overdrukzone) toelaat;
- De bestreden beslissing bevat geen eigen motivering van de verenigbaarheid van het aangevraagde met de goede ruimtelijke ordening terwijl niet blijkt dat van het PRUP op geldige wijze is afgeweken of kan worden afgeweken;
- De kritiek van de verzoekende partij dat artikel 4.3.1,§2, eerste lid, 3° VCRO dat bepaalt dat een ruimtelijk uitvoeringsplan waarvan niet op geldige wijze is afgeweken, niet kan worden toegepast, is in die omstandigheden afdoende om te besluiten dat de bestreden beslissing ook de verenigbaarheid van de aanvraag met de goede ruimtelijke ordening volstrekt ontoereikend gemotiveerd heeft;
- De bestreden beslissing schendt artikel 4.3.1,§1, eerste lid, a) en d) VCRO en het verordenend karakter van het grafisch plan en stedenbouwkundige voorschriften van artikel 3 en 4 van het PRUP ‘Bedrijvenpark Krommewege’ en de artikelen 2 en 3 van de Motiveringswet;
- In de bestreden beslissing wordt niet vermeld dat van het inrichtingsvoorschrift van artikel 3 van het PRUP (open opslag (...) toegelaten tot een maximale hoogte van 4 m) wordt afgeweken met toepassing van artikel 4.4.1,§1 VCRO. De verwerende partij schijnt eenvoudig voor te houden dat een afwijking van het inrichtingsvoorschrift mogelijk is, niet omdat de gevraagde afwijking qua afmetingen van de constructie (de opslag van gronden) beperkt te noemen is, maar omdat de tijdelijke opslag tijdelijk is en in functie staat van de op te richten groenbuffer. De verwerende partij was zich kennelijk zeer bewust van het feit dat (maximaal) 4 m hoogte aan open opslag overschrijden met 6 m, niet als een ‘beperkte’ afwijking van de stedenbouwkundige voorschriften in de zin van artikel 4.4.1,§1 VCRO kan worden opgevat;
- De verwerende partij verantwoordt de afwijking van het inrichtingsvoorschrift dat open opslag beperkt tot een maximale hoogte van 4 m bijgevolg niet, en kan die afwijking in het licht van artikel 4.4.1,§1 VCRO ook niet redelijk verantwoorden.

Gewijzigde Aanvraag

De aanvraag betreft volgende stedenbouwkundige handelingen:

- De aanleg van een (beton)verharding van 22.946 m²;
- De aanleg van een bufferbekken van 1.125 m³ (3 m diep) voor de opvang en buffering van hemelwater afkomstig van de betonverharding en
- Een extra opslagtank van 960 m³ (30 m x 8 m x 4 m diep (waarvan 2 m boven het maaiveld)) bij de waterzuiveringsinstallatie.

In het voormelde arrest van de Raad voor Vergunningsbetwistingen werden wettigheidskritieken aangevoerd in verband met het voorziene planelement ‘verhoogde berm’.

Deze voorziene verhoogde berm hangt samen met de omgevingsvergunningsaanvraag van de intercommunale Veneco inzake de aanleg van een infiltratiebekken achter de verhoogde berm. Ook deze omgevingsvergunning werd door de Raad voor Vergunningsbetwistingen vernietigd bij arrest RvVb-A-2021-0157 van 15 oktober 2020.

De aanvrager heeft dan ook besloten het planelement 'verhoogde berm' te schrappen uit voorliggende aanvraag.

Beroep

Het beroep is ingediend door twee aanpalende bedrijven en heeft betrekking op het verlenen van de omgevingsvergunning voor het veranderen van een afvalstoffenverwerkend bedrijf en bijhorende terreinaanlegwerken aan de nv De Bree Solutions te Maldegem.

Natuurtoets

De aanvraag is niet gelegen in VEN, habitatrictlijn- of vogelrichtlijngebied.

De gewijzigde aanvraag gebeurt op een terrein dat reeds is aangesneden door een bedrijf.

Deze aanvraag brengt geen vermijdbare schade mee aan de natuur.

Watertoets

Overeenkomstig artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid moet de aanvraag onderworpen worden aan de watertoets. Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen stelt nadere regels vast voor de toepassing van de watertoets. De aanvraag werd getoetst aan het watersysteem, aan de doelstellingen van artikel 1.2.2 van het decreet integraal waterbeleid, en aan de bindende bepalingen van het bekkenbeheerplan.

Het project is gelegen in het stroomgebied van waterloop nummer O412a van 2^{de} categorie en bevindt zich volgens de overstromingskaarten deels in mogelijk overstromingsgevoelig gebied maar niet in effectief overstromingsgevoelig gebied, recent overstroomd gebied en risicozone voor overstroming.

De op de plannen aangeduide bestaande verharding in de zuidoostelijk hoek van de bedrijfssite betreft overstromingsgevoelig gebied.

Het hemelwater van de nieuwe verharding wordt bijkomend gebufferd in een regenwaterbuffer van 25 m op 15 m en 3 m diep (1.125 m³), waarna het verwerkt wordt in de interne waterzuiveringsinstallatie en vertraagd wordt geloosd op het rioleringsstelsel, aangesloten op de RWZI Maldegem.

Ter hoogte van de waterzuivering wordt eveneens een nieuwe buffertank/opslagtank van 30 m op 8 m met een diepte van 4 m geplaatst, wat overeen komt met een volume van 960 m³.

Er kan in alle redelijkheid geoordeeld worden dat geen schadelijk effect aan het watersysteem wordt veroorzaakt. De (gewijzigde) aanvraag doorstaat de watertoets.

Conclusie

Er wordt voldaan aan artikel 1.3.1.1 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, meer bepaald de watertoets.

Ruimtelijke verenigbaarheid (artikel 4.3.1, §1, van de VCRO)

De aanleg van de voorziene betonverharding, het bufferbekken en de opslagtank staan in functie van de bestaande bedrijvigheid en zouden principieel in overeenstemming met het PRUP 'Bedrijvenpark Krommewege' kunnen zijn.

De gewijzigde aanvraag is echter deels in strijd met de voorschriften van het PRUP omwille van volgende redenen:

Artikel 4 van het PRUP betreft de zone die wordt bestemd als buffer en bedoeld is om de bedrijfsactiviteiten ten opzichte van de aanliggende functies te bufferen. De buffer ten zuiden van de Krommewege moet minimum 15 m breed zijn en moet verplicht aangelegd worden op een berm. De buffer moet homogeen van karakter zijn en wordt verplicht aangelegd met dicht, streekeigen en hoogstammig groen.

Op heden blijkt op basis van recente luchtfoto's slechts een deel van de verplicht aan te leggen buffer ter hoogte van het perceel kadastraal bekend als Maldegem, afdeling 1, sectie C, nummer 1364D, dat in eigendom is van De Bree Solutions, vergund te zijn. Er is in het verlengde van de vergunde bufferberm (vergunning van 17 juni 2010) een 'berm' aangelegd, deels in de zone voor buffer volgens het PRUP (dus conform maar niet vergund) en deels in het bedrijventerrein (niet conform het PRUP en dus ook niet vergund). Momenteel is het bijgevolg een feit dat op de terreinen van De Bree Solutions wederrechtelijk een bufferberm werd aangelegd.

In de geest van het PRUP moet er wel degelijk een volwaardige buffer voorzien worden om de bedrijfsactiviteiten te bufferen. Deze buffer moet aangelegd worden aan de rand van het bedrijventerrein zodat het zijn functie overeenkomstig artikel 4 van het PRUP kan vervullen.

Artikel 18 van het PRUP betreft de fasering, de aanleg en het beheer van het bedrijventerrein. Artikel 18 van het PRUP werd met het arrest nummer A/2014/0897 van 16 december 2014 onwettig verklaard enkel en alleen 'voor zover de aanleg van de buffer door de beheerder moet worden uitgevoerd'. De voorwaarde dat, de aanleg van een volwaardige buffer moet gerealiseerd zijn vooraleer het perceel waarop de buffer volgens het PRUP moet komen verder kan ontwikkeld worden, blijft nog steeds overeind. Het voorzien van een volwaardige buffer is trouwens een noodzaak in het kader van de goede ruimtelijke ordening.

Voorts geldt onverminderd dat, in toepassing van de omzendbrief van 8 juli 1997 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen, de industriële gebieden een bufferzone moeten omvatten. Deze buffer moet aangebracht worden in het industriegebied zelf. De breedte en de aanleg van de bufferzone is afhankelijk van de oppervlakte en de vorm van het industriegebied zelf, de aard van de industrieën, de eigenlijke hinderlijkheid ervan en de bestemming van de aanpalende gebieden.

De bufferzones worden bepaald in de vergunning, verleend voor de randpercelen van het gebied, of in het indelingsplan dat werd opgesteld naar aanleiding van een onteigeningsplan, of in een bijzonder plan van aanleg van het gebied.

Vergunningen voor de oprichting van een industrieel of ambachtelijk bedrijf zijn onwettig indien zij niet voorzien in de aanleg van een bufferzone, of indien de bufferzone waarin zij voorzien ontoereikend is. Voor ambachtelijke bedrijven wordt een breedte van 15 m voorgesteld.

Het voorzien van een volwaardige bufferzone is bijgevolg, zelfs indien het PRUP niet van toepassing zou zijn, vereist.

Het perceel kadastraal bekend als Maldegem, afdeling 1, sectie C, nummer 1364/D is het perceel waarop de betonverharding en het bufferbekken zouden worden aangelegd. Aangezien er op dit perceel eveneens een gedeelte van de buffer overeenkomstig artikel 4 van het PRUP moet gerealiseerd worden, maar zoals reeds hoger vermeld, slechts een gedeelte van deze bufferberm vergund is, kan de aanleg van de betonverharding en het bufferbekken momenteel niet vergund worden. Er moet eerst een garantie zijn dat er een volwaardige buffer volgens artikel 4 van het PRUP gerealiseerd wordt.

Slechts een gedeelte van de gewijzigde aanvraag, met name de voorziene opslagtank, is principieel in overeenstemming met het geldende plan zoals hoger omschreven. De opslagtank staat in functie van de opvang van (afval)water van de nieuw aan te leggen verharding alvorens dit (afval)water naar de waterzuivering wordt gestuurd. Aangezien de opslagtank onlosmakelijk verbonden is met de nieuwe aan te leggen verharding en deze betonverharding om hoger vermelde reden momenteel niet kan vergund worden, heeft de oprichting van de opslagtank geen nut en kan de opslagtank momenteel eveneens niet worden vergund.

Goede ruimtelijke ordening (artikel 4.3.1, §2, van de VCRO)

Het aangevraagde moet, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld worden aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.1.4 van de VCRO. Het vergunningverlenende bestuursorgaan houdt bij de beoordeling van het aangevraagde rekening met de in de omgeving bestaande toestand, doch kan ook de beleidsmatig gewenste ontwikkelingen met betrekking tot de aandachtspunten, vermeld in punt 1° van artikel 4.3.1, §2 van de VCRO, in rekening brengen, evenals de bijdrage van het aangevraagde aan de verhoging van het ruimtelijk rendement, voor zover de rendementsverhoging gebeurt met respect voor de kwaliteit van de woon- en leefomgeving en de rendementsverhoging in de betrokken omgeving verantwoord is.

Functionele inpasbaarheid

Op vraag van de aanvrager werd op 13 november 2020 de 'reliëfwijziging – verhoogde berm' volledig geschrapt uit de aanvraag. De verhoogde berm maakt dan ook geen deel meer uit van de gewijzigde aanvraag.

Deze gewijzigde aanvraag is echter grotendeels niet conform aan de stedenbouwkundige voorschriften uit het PRUP 'Bedrijvenpark Krommewege', zoals hierboven beschreven. Zolang er geen volwaardige buffer conform artikel 4 van het PRUP aanwezig is op de terreinen van de aanvrager, kan er geen uitbreiding van de vergunning bekomen worden op deze terreinen. Het is immers een noodzaak dat in deze omgeving, in de nabijheid van een open landschap en met relatief lage industriële bebouwing de bedrijfsactiviteiten van de aanvrager gebufferd worden.

Een klein deel van de gewijzigde aanvraag, met name de voorziene opslagtank, is in overeenstemming met het PRUP 'Bedrijvenpark Krommewege'.

Mobiliteitsimpact

De site is gelegen in een industriezone die aansluit op de expresweg N44. Via de N44 is de site vlot bereikbaar vanaf de A10/E40 enerzijds en de N49/E34 anderzijds. Hierbij moeten geen woonzones doorkruist worden.

Met de uitbreiding van het terrein en de activiteiten wordt een stijging van transportbewegingen tot 50% verwacht. Om deze toename te compenseren, zowel op eigen terrein als op de openbare weg, worden de werktijden en openingsuren uitgebreid. Het uitbreiden van de openingsuren zal leiden tot een spreiding van de aanvoer zodat verkeerspieken worden vermeden. Er zal dan ook geen significant mobiliteitseffect optreden. Bijgevolg is een verkeerscirculatieplan waarin onder andere aangegeven wordt hoe de toename aan verkeersstromen van en naar het bedrijf zal opgevangen worden en wat de impact is op de onmiddellijke omgeving, niet onmiddellijk nodig.

De aangevraagde uitbreiding zal leiden tot een toename van de verkeersstromen. Maar gezien de ligging in een industriezone die goed bereikbaar is worden geen mobiliteitsproblemen verwacht.

Schaal, ruimtegebruik en bouwdichtheid

De aanvraag is op schaal van dit bedrijventerrein en wordt voorzien op een stuk grond, waar bedrijvigheid toegelaten is volgens het PRUP. Op die manier wordt geen bijkomende landbouwgrond aangesneden.

Visueel-vormelijke elementen

De voorziene opslagtank, bufferbekken en nieuwe betonverharding passen zich visueel en vormelijk in in deze industriële omgeving en zijn dan ook niet storend in deze omgeving.

De voorheen op het terrein aanwezige grondstapels van 10 m hoog torenen evenwel over de omgeving uit, waardoor ze een visueel storend element vormen. Niet alleen vanuit het industrieterrein, maar ook vanuit de zuidwestelijk gelegen cuesta, wat een landschapsrelict en structuurbepalend landschapselement is, dat als een relatief open landbouwgebied ingericht is.

De op het terrein aanwezige grondstapels moeten dan ook afgetopt worden tot maximaal 4 m conform de voorschriften van het PRUP, of, indien deze al afgetopt zijn, moeten beperkt blijven tot maximaal 4 m.

Cultuurhistorische aspecten

In de buurt is geen erfgoed aanwezig.

Bodemreliëf

De gewijzigde aanvraag voorziet een aanzienlijke reliëfwijziging. Zoals tevens uit de aangeleverde foto's (nummers 9, 13, 16, 18, 25, 26) in het dossier blijkt hebben deze grondhopen een aanzienlijke hoogte en volume. Bovendien is op enkele foto's zichtbaar dat deze grondhopen eveneens puin en afvalmaterialen bevatten.

Het PRUP 'Bedrijvenpark Krommewege' vermeldt dat grondopslag en grondbewerking en -verwerking wel degelijk mogelijk is op deze percelen.

Er wordt niet verantwoord waarom de hoogte van deze tijdelijke grondstapel ongeveer 10 m zal bedragen, terwijl artikel 3 van het PRUP een maximale hoogte van 4 m voorziet.

Deze afwijking bedraagt meer dan het dubbele van wat is toegestaan en betreft geen beperkte impact meer. De stedenbouwkundige voorschriften van een ruimtelijk uitvoeringsplan worden geacht de principes van de goede ruimtelijke ordening te bevatten. Uit voorliggende aanvraag blijkt duidelijk dat het voorzien van opslagplaatsen met een dergelijke hoogte van 10 m niet aanvaardbaar is op deze locatie.

Daarenboven is een tijdelijke grondstapel van 10 m hoog in deze omgeving, dicht bij het openruimtegebied en met relatief lage industriële bebouwing, ruimtelijk storend en onverantwoord.

Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen

Met betrekking tot de hinder en de risico's wordt verwezen naar bovenstaande bespreking. Bijgevolg kan gesteld worden dat de gezondheid van de omwonenden en passanten, het gebruiksgenot en de algemene veiligheid niet in het gedrang worden gebracht. De hinder die mogelijk optreedt tijdens de bouwwerken is gelijkaardig aan de hinder die optreedt bij de bouw van eender welke constructie. Gezien de tijdelijke aard van de bouwwerken is er geen sprake van onaanvaardbare hinder.

Conclusie

De aanvraag werd getoetst aan de decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.1, §2, van de VCRO. Hieruit volgt dat de aanvraag strijdt met de bepalingen ervan en moet geweigerd worden en dit om volgende redenen: het ontbreken van een volwaardige buffer overeenkomstig artikel 4 van het PRUP.

Decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.2 tot en met artikel 4.3.8 van de VCRO

De aanvraag werd getoetst aan de decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.2 tot en met artikel 4.3.8 van de VCRO. Hieruit volgt dat deze artikelen geen weigeringsgrond vormen.

OVERIGE STANDPUNTEN

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Maldegem stelt in haar advies van 14 december 2020 dat de gewijzigde aanvraag stedenbouwkundig, planologisch en milieuhygiënisch verenigbaar is met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving en dat de gevraagde vergunning gunstig kan worden geadviseerd, voor wat betreft de aanleg van een bufferbekken op eigen terrein, de nieuwe betonverharding en de opslagtank. Uit de hogervermelde bespreking blijkt dat hiermee niet akkoord kan worden gegaan.

ALGEMENE CONCLUSIE: ongunstig

De aanvraag is zoals hiervoor gemotiveerd niet in overeenstemming met de wettelijke bepalingen, alsook de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving.

Een volwaardige buffer overeenkomstig artikel 4 van het PRUP ontbreekt, maar is noodzakelijk om de bedrijfsactiviteiten ten opzichte van de aanliggende functies te bufferen. De buffer moet gelegen zijn op de locatie overeenkomstig het PRUP 'Bedrijvenpark Krommewege'.

Voorts geldt onverminderd dat, in toepassing van de omzendbrief van 8 juli 1997 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen, de industriële gebieden een bufferzone moeten omvatten. Deze buffer moet aangebracht worden in het industriegebied zelf. Vergunningen voor de oprichting van een industrieel of ambachtelijk bedrijf zijn onwettig indien zij niet voorzien in de aanleg van een bufferzone, of indien de bufferzone waarin zij voorzien ontoereikend is. Voor ambachtelijke bedrijven wordt een breedte van 15 m voorgesteld. Het voorzien van een volwaardige bufferzone is bijgevolg, zelfs indien het PRUP niet van toepassing zou zijn, vereist.

Er bestaat bijgevolg aanleiding toe om de beroepen gedeeltelijk gegrond te verklaren en de vergunning te weigeren.

BESLUIT VAN DE VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME,

Artikel 1. Het verzoek tot wijziging van de aanvraag, ingediend op 13 november 2020, wordt aanvaard.

Art. 2. De ontvankelijk bevonden beroepen worden gedeeltelijk gegrond verklaard.

Art. 3. Aan de nv De Bree Solutions, Krommewege 31g, 9990 Maldegem wordt de vergunning geweigerd voor de volgende stedenbouwkundige handelingen voor het veranderen van een afvalstoffenverwerkend bedrijf, gelegen op het zelfde adres, op de percelen kadastraal bekend als Maldegem, afdeling 1, sectie C, nummers 311/W, 312/H, 312/K, 312/M, 312/P, 312/R, 318/E, 527/E en 1350/A:

Planaanduiding	Stedenbouwkundige handeling	Beknopte beschrijving
Nieuwe betonverharding	Infrastructuur	aanleg van 22.946 m ² verharding
Bufferbekken	Nieuwbouw constructie	aanleg bufferbekken voor opvang en buffering van regenwater afkomstig van de betonverharding
Opslagtank	Nieuwbouw constructie	extra opslagtank bij de waterzuiveringsinstallatie

Art. 4. De plannen en het aanvraagdossier waarop dit besluit gebaseerd zijn, maken er integraal deel van uit.

Brussel,

Vlaams minister van Justitie en Handhaving,
 Omgeving, Energie en Toerisme
 Getekend door:Zuhal Demir (Signature)
 Getekend op:2021-02-15 16:41:52 +01:0
 Reden:Ik keur dit document goed

Zuhal Demir

Zuhal DEMIR

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

U dient het verzoekschrift in vijfvoud in, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie).

Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij. Dit is de overheid die de beslissing genomen heeft, per adres: BJO-juridischeprocedures.omgeving@vlaanderen.be

U bent een rolrecht verschuldigd van

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad.

Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Inlichtingen en toelichting vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)