



Provincie
Antwerpen

Dienst Omgevingsvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

Goedgekeurd besluit

Antwerpen, in zitting van 17 september 2020.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, gouverneur-voorzitter, de heer Luk Lemmens, mevrouw Kathleen Helsen, de heer Jan De Haes, de heer Ludwig Caluwé, leden en de heer Danny Toelen, provinciegriffier

Verslaggever: Luk Lemmens

In opdracht:
De Provinciegriffier,
Danny Toelen

De Voorzitter,
Cathy Berx

Ondertekening in opdracht van de deputatie van de provincie Antwerpen:

Daniel Livinus Toelen
De Provinciegriffier



29/09/2020

Cathy Hilde Berx
De Voorzitter



29/09/2020

1. Gegevens van de inrichting/project

- **Naam:** nv MAC² Solutions
- **Adres:** Blauwe Weg 7 - Haven 261 te 2030 Antwerpen
- **Inrichtingsnummer OMV-loket:** 20170608-0031
- **Referentie OMV-loket:** 2020049868
- **Uniek RIE nummer:** BE.VL.000000148.INSTALLATION
- **Dossiernummer VVO:** OMWV-2020-0028

2. Juridisch kader

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten.

Decreet van 20 maart 2020 over maatregelen in geval van een civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid, en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsbesluit), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Titel 5 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 15 juni 2018 houdende de coördinatie van de waterregelgeving en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende bijkomende algemene en sectorale milieuvoorwaarden voor GPBV-installaties (titel III van het Vlarem).

Richtlijn Industriële Emissies 2010/75/EG van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging).

3. Voorwerp

Ingediend door: Provinciale Omgevingsvergunningscommissie Antwerpen

Als gevolg van de evaluatie aan de BREF "WT" die werd uitgevoerd in het kader van artikel 5.4.11 van het DABM wordt verzocht:

1. Volgende bijzondere milieuvoorwaarden worden bijkomend opgelegd:
 - a. Een meet- en beheersprogramma van fugatieve VOS-emissies zoals opgenomen in afdeling 4.4.6 van titel II van het Vlarem wordt gedurende een periode van 2 jaar vanaf 17 augustus 2022 uitgevoerd. De resultaten van de metingen worden bezorgd aan de vergunningverlenende overheid (dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be), die deze ter evaluatie doorstuurt naar de AGOP-M en de VMM en ter informatie naar de afdeling Handhaving.
 - Motivering: Bij MAC2 werd gedurende 2 dagen gemeten (26 augustus 2016 en 29 augustus 2016) en er werden alkaanemissies vastgesteld van gemiddeld 41,9 kg/h wat overeen komt met 367 ton/jaar. Deze waarde betreft een veelvoud van de 10 ton/jaar zoals vermeld in artikel 4.4.6.1.1 van Vlarem II.
 - b. Er wordt tegen 17 augustus 2022 een geurbeheerplan opgezet, ingevoerd en regelmatig geëvalueerd dat alle volgende elementen omvat:
 - i. een protocol met acties en termijnen;
 - ii. een protocol voor de monitoring van geur, zoals vastgesteld in BBT 10 van de BBT-conclusies voor afvalbehandeling;
 - iii. een protocol voor de reactie op geconstateerde geurincidenten, bv. klachten;
 - iv. een programma ter voorkoming en beperking van geuren, ontworpen om de bron(nen) te bepalen; de karakterisering van de bijdragen van de bronnen, en de invoering van preventieve en/of beperkende maatregelen.
 - Motivering: BBT 12 (opstellen van een geurbeheersplan) wordt niet opgenomen in Vlarem III, gezien niet algemeen toepasbaar en afhankelijk van aftoetsing aan lokale omstandigheden. In de BBT-conclusies werd opgenomen dat de toepasbaarheid beperkt is tot gevallen waarin geurhinder bij gevoelige receptoren wordt verwacht of zich heeft voorgedaan. Bij deze evaluatie moet dus geoordeeld worden of deze BBT al dan niet van toepassing is. De afdeling GOP oordeelt dat het in dit concrete geval BBT is om een geurbeheerplan op te zetten.
2. Volgende bijzondere lozingsvoorwaarden worden geschrapt vanaf 17 augustus 2022:

Parameter	Norm (mg/l)
-----------	-------------

Vrij cyanide (CN)	0,1
Totaal P	5
Fenolindex	0,5
As	0,05
Cd	0,01
Totaal Cr	0,3
Cu	0,15
Pb	0,1
Hg	0,001
Zn	2

- Motivering: Het voorstel tot schrappen van de bijzondere lozingsvoorwaarden volgt uit het feit dat vanaf 17 augustus 2022 de lozingsnormen uit Vlare III van toepassing worden.

Op 3 juni 2020 diende de exploitant een wijzigingsverzoek in waarbij een nota werd bezorgd als reactie op de voorwaarden die werden voorgesteld door de POVC.

4. Overzicht vergunningen met ingedeelde activiteiten

- besluit nr. OMGP-2017-0198 d.d. 28 juni 2018 van de deputatie houdende vergunning tot het verder exploiteren en veranderen van een op- en overslagbedrijf van afvalstoffen dit voor een termijn van 2 jaar vanaf vergunningsbeslissing op proef voor de mobiele fakkel (43.1.3) en voor een termijn van onbepaalde duur voor de overige activiteiten;
- besluit nr. OMGP-2017-0198-PROEF d.d. 11 juni 2020 van de deputatie houdende vergunning voor het verder exploiteren van de mobiele fakkel voor het ontgassen van schepen voor een termijn van 2 jaar;

5. Procedure

- Ontvangstdatum van het verzoek: 9 april 2020
- Ontvankelijk en volledig verklaard op: 28 mei 2020

6. Openbaar onderzoek

- Overeenkomstig artikel 23 van het Omgevingsvergunningsdecreet werd een openbaar onderzoek georganiseerd te Antwerpen:
 - a) resultaten: er werden geen bezwaren ingediend.
 - b) publieke informatievergadering: niet vereist, niet gehouden.

7. Adviezen

Schepencollege van Antwerpen

- advies gevraagd op 28 mei 2020;
- advies ontvangen op 17 juli 2020;
- inhoud: deels gunstig, gelet op volgende elementen:
 1. Plannen van aanleg, ruimtelijke uitvoeringsplannen en verkavelingen
 - a. Het goed is gelegen in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Afbakening zeehavengebied Antwerpen (Besluit van de Vlaamse regering van 30 april 2013), binnen de afbakeningslijn.
Het goed is volgens voornoemd gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan bestemd als Gebied voor zeehaven- en watergebonden bedrijven.

- b. De aanvraag dient beoordeeld te worden aan de hand van de voorschriften van het ruimtelijk uitvoeringsplan. De aanvraag is in overeenstemming met de bestemming en de voorschriften van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.
- c. Voor een straal van 500 meter rond het goed is het voormelde GRUP tevens van toepassing. Hier gelden voornamelijk de bestemmingsvoorschriften Gebied voor zeehaven- en watergebonden bedrijven en – voor het 4de Havendok, het 5de Havendok en het Leopolddok – Gebied voor waterweginfrastructuur. De spoorwegen op circa 360 meter ten oosten van het goed hebben als bestemmingsvoorschrift Gebied voor spoorinfrastructuur. De Oosterweelsteenweg en de Wilmarsdonksteenweg, ten zuid- en noordoosten van het goed, hebben als bestemming Gebied voor verkeers- en vervoersinfrastructuur. Op minstens 240 meter ten zuiden en oosten van het goed lopen twee overdrukken met als aanduiding Leidingstraat.
2. Gewestelijke stedenbouwkundige verordeningen
 - a. De gewestelijke verordening hemelwater is niet van toepassing op de aanvraag aangezien deze enkel IIOA betreft.
 - b. De gewestelijke verordening toegankelijkheid is niet van toepassing op de aanvraag aangezien deze enkel IIOA betreft.
3. Toetsing van de verenigbaarheid van het aangevraagde met de omgeving en de goede ruimtelijke ordening
 - a. De aanvraag betreft een verzoek tot ambtshalve bijstelling van de bijzondere milieuvoorwaarden. De inrichting is vanuit stedenbouwkundig oogpunt hoofdzakelijk vergund.
 - b. De aanvraag is verenigbaar met de ruimtelijke context van het havengebied waarbinnen deze aanvraag is gesitueerd. Er is geen bezwaar vanuit stedenbouwkundig oogpunt.
4. Toetsing van aanvaardbaarheid van de ingedeelde inrichtingen en activiteiten op het vlak van hinder en risico's voor de mens en het milieu
 - a. Conform de Europese Richtlijn 2010/75/EU van 24 november 2010 inzake industriële emissies en volgens artikel 1.4.1.1 van titel II van het VLAREM moet een evaluatie van een GPBV-installatie worden uitgevoerd binnen twee jaar na de bekendmaking in het Publicatieblad van de Europese Unie van de door de Europese Commissie aangenomen nieuwe of bijgewerkte BBT-conclusies betreffende de hoofdactiviteit van de GPBV- installatie. Bij een evaluatie van een GPBV-installatie wordt nagegaan of de vergunningsvoorwaarden moeten worden bijgesteld.
 - b. Het voorwerp van het verzoek tot bijstelling betreft volgende activiteiten:
 - de biologische behandeling voorafgaand aan de verdere verwijderingsbehandelingen van 115.000 ton/jaar afvaloliën, 150.000 ton/jaar afvalwaters en andere vloeibare afvalstromen en 36.000 ton/jaar andere gevaarlijke vloeibare afvalstoffen, met een maximale capaciteit van 50 ton/dag;
 - de fysicochemische behandeling voorafgaand aan de verdere verwijderingsbehandelingen van 115.000 ton/jaar afvaloliën, 150.000 ton/jaar afvalwaters en andere vloeibare afvalstromen en 36.000 ton/jaar andere gevaarlijke vloeibare afvalstoffen, met een maximale capaciteit van 50 ton/dag;
 - de ontvangst en het eventueel mengen of vermengen voorafgaand aan de verdere verwijderingsbehandelingen van 115.000 ton/jaar afvaloliën, 150.000 ton/jaar afvalwaters en andere vloeibare afvalstromen, 36.000 ton/jaar andere gevaarlijke vloeibare afvalstoffen, met een maximale capaciteit van 50 ton/dag;
 - de verwijdering van niet-gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 50 ton/dag door middel van biologische behandeling van 150.000 ton/jaar afvalwaters en andere vloeibare afvalstromen;

- de verwijdering van niet-gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 50 ton/dag door middel van fysicochemische behandeling van 150.000 ton/jaar afvalwaters, andere vloeibare afvalstromen en 15.000 ton/jaar slibs;
 - de ontvangst en de tijdelijke opslag, in afwachting van verdere verwijderingshandelingen van gevaarlijke afvalstoffen met een totale opslagcapaciteit van meer dan 50 ton.
- c. De BREF-studie 'Waste Treatment' (WT) is van toepassing op de bovenstaande GPBV-installatie. De BBT- conclusies van deze BREF-studie werden op 17 augustus 2018 gepubliceerd in het Publicatieblad van de Europese Unie. De POVC (provinciale omgevingsvergunningscommissie) is belast met het uitvoeren van de evaluaties om na te gaan of de huidige vergunningsvoorwaarden voldoen aan de vereisten van de BREF- studies, meer bepaald aan de daarin opgenomen BBT- conclusies. In zitting van 31 maart 2020 voerde de POVC deze evaluatie uit en oordeelde men dat een bijstelling van de vergunningsvoorwaarden noodzakelijk is. De POVC diende een verzoek tot bijstelling in bij de provincie, waarvoor het college nu om advies wordt gevraagd.
- d. De POVC stelt volgende bijzondere voorwaarden voor:
- 'Een meet- en beheersprogramma van fugitieve VOS-emissies zoals opgenomen in afdeling 4.4.6 van titel II van het Vlarem wordt gedurende een periode van 2 jaar vanaf 17 augustus 2022 uitgevoerd. De resultaten van de metingen worden bezorgd aan de vergunningverlenende overheid (dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be), die deze ter evaluatie doorstuurt naar de AGOP-M en de VMM en ter informatie naar de afdeling Handhaving.'
 - In 2016 werden er in opdracht van de afdeling Milieuhandhaving metingen uitgevoerd om de VOS-emissies in de Antwerpse haven in kaart te brengen. Ter hoogte van MAC² werden twee dagen metingen uitgevoerd. Uit deze metingen blijkt dat de drempel van 10 ton/jaar waarschijnlijk overschreden wordt waardoor het meet- en beheersprogramma van fugitieve VOS-emissies, zoals opgenomen in afdeling 4.4.6 van titel II van het VLAREM, van toepassing is. De POVC acht het dus aangewezen om dit programma gedurende twee jaar uit te laten voeren en nadien te evalueren of dit dient verder gezet te worden.
 - De exploitant diende op 3 juni 2020 een wijzigingsverzoek in. In het wijzigingsverzoek wordt gevraagd om deze voorwaarde niet op te leggen. De exploitant argumenteert dat de metingen van de afdeling Milieuhandhaving niet op de terreinen zelf zijn uitgevoerd en op momenten dat de wind uit de richting kwam van bedrijven die meer uitstoten. Bovendien liggen de meetdagen dicht bij elkaar waardoor deze niet representatief zijn voor een heel jaar. De metingen dateren van vier jaar geleden, inmiddels werden diverse maatregelen genomen zoals bijvoorbeeld de behandeling van de afgezogen lucht van de eerste verdieping van het verwerkingsgebouw via een actiefkoolfilter.
 - Bijkomend worden er reeds op 4 verschillende meetpunten maandelijks en op 1 meetpunt driemaandelijks emissiemetingen uitgevoerd. Ter hoogte van alle meetpunten, met uitzondering van 1, wordt er nooit een concentratie hoger dan 5 of 10 µg gemeten. Het ene punt waar dit wel zo is, is een meetpunt dat zich procesgewijs stroomopwaarts van de luchtzuivering bevindt. Deze concentraties vallen volgens de exploitant stevast terug onder de rapportagegrens na de luchtzuivering. Hieruit blijkt dat de voorwaarde voor het opstellen van een meet- en beheersplan van fugitieve emissies zoals omschreven in artikel 4.4.6 van 10 ton per jaar in de realiteit niet wordt voldaan.
 - Gelet op deze aangeleverde informatie van de exploitant is het aangewezen om de voorgestelde bijzondere voorwaarde niet op te leggen. Idealiter had deze informatie van de exploitant reeds mee opgenomen geweest in het

verslag van de POVC om een éénzijdig voorstel tot aanpassing van de voorwaarden te voorkomen. Het is geen goede werkwijze dat een exploitant slechts input kan leveren nadat de procedure reeds is opgestart en dan nog gebruik moet maken van een verzoek tot wijziging, een procedurestap die hiervoor in feite niet bedoeld is.

- 'Er wordt tegen 17 augustus 2022 een geurbeheerplan opgezet, ingevoerd en regelmatig geëvalueerd dat alle volgende elementen omvat:
 - een protocol met acties en termijnen;
 - een protocol voor de monitoring van geur, zoals vastgesteld in BBT 10 van de BBT-conclusies voor afvalbehandeling;
 - een protocol voor de reactie op geconstateerde geurincidenten, bv. klachten;
 - een programma ter voorkoming en beperking van geuren, ontworpen om de bron(nen) te bepalen; de karakterisering van de bijdragen van de bronnen, en de invoering van preventieve en/of beperkende maatregelen.'
 - Volgens de BREF-studie is de toepasbaarheid van een geurbeheerplan beperkt is tot gevallen waarin geurhinder bij gevoelige receptoren wordt verwacht of zich heeft voorgedaan. De POVC is van oordeel dat het BBT is om MAC² een geurbeheerplan te laten opzetten.
 - De exploitant geeft in het wijzigingsverzoek mee dat sterk geurgevoelige producten niet worden geaccepteerd. Gelet op de aard van de activiteiten en de geurproblematiek in het verleden, is een geurbeheerplan zeker zinvol.
- Het schrappen van volgende bijzondere lozingsnormen vanaf 17 augustus 2022:

Parameter	Norm (mg/l)
Vrij cyanide (CN-)	0,1
Totaal fosfor	5
Fenolindex	0,5
As	0,05
Cd	0,01
Cr	0,3
Cu	0,15
Pb	0,1
Hg	0,001
Zn	2

- Het voorstel tot schrappen van de bijzondere lozingsvoorwaarden volgt uit het feit dat vanaf 17 augustus 2022 de lozingsnormen uit Vlare III van toepassing worden. Voor de duidelijkheid is het dus aangewezen de eerder opgelegde bijzondere voorwaarden te schrappen uit de vergunning vanaf 17 augustus 2022.
- In het wijzigingsverzoek vraagt de exploitant nog om de meetfrequentie van het afvalwater, conform BBT 20, te verminderen. De exploitant haalt aan dat de meetfrequentie (dagelijks voor tal van parameters) hoger is dan de meetfrequentie van titel II van het VLAREM voor grote afvalwaterlozers en MAC² geen grote lozer is. Verder wijst men op de gemiddelden van de analyseresultaten uit 2019 die onder de respectievelijke emissiegrenswaarden gelegen zijn.
- Het argument van de exploitant dat de meetfrequentie niet in lijn ligt met het beperkte debiet houdt steek, zeker in verhouding met de beperktere meetfrequentie die voor grote afvalwaterlozers telt. Evenwel zijn de maximale analyseresultaten relevanter om te kunnen oordelen of de emissiegrenswaarden zeker gerespecteerd kunnen worden en een beperking van de meetfrequentie opportuun is. Verder stelt zich de vraag of

de gevraagde bijstelling van de meetfrequentie door middel van een wijzigingsverzoek niet in strijd is met artikel 30 van het Omgevingsvergunningsdecreet aangezien deze bijstelling geen voorwerp uitmaakt van het originele verzoek tot bijstelling en dus ook niet in het openbaar onderzoek werd opgenomen.

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M)

- advies gevraagd op 28 mei 2020;
 - advies ontvangen op 27 juli 2020;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Voor de motivatie van ons gunstig advies verwijzen we naar het GPBV-evaluatieverslag d.d. 19 maart 2020 met als titel 'BE.VL.000000148_MAC2 Solutions.

Agentschap Zorg & Gezondheid (AZG)

- advies gevraagd op 28 mei 2020;
- advies niet ontvangen;
- inhoud: stilzwijgend gunstig.

Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM)

- advies gevraagd op 28 mei 2020;
 - advies ontvangen op 17 juli 2020;
 - inhoud:
1. Deze bijkomende voorwaarden hebben geen betrekking op het afval- en materialenbeleid.
 2. De OVAM geeft bijgevolg geen advies over deze vraag tot bijstelling van de milieuvoorwaarden.

Vlaamse Milieumaatschappij (VMM)

- advies gevraagd op 28 mei 2020;
 - advies ontvangen op 9 juli 2020;
 - inhoud:
1. De Vlaamse Milieumaatschappij onthoudt zich van advies voor de bijstelling van de milieuvoorwaarden van NV MAC 2 Solutions te Antwerpen, wat het aspect lucht betreft.

8. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC)

1. Horen van de partijen
 - De Provincie Antwerpen draagt bij tot een maximale beperking van de verdere verspreiding van het coronavirus (COVID-19). Het is daarom niet mogelijk om de geplande vergadering van de POVC op dinsdag 18 augustus 2020 in het provinciehuis te laten doorgaan. De aanvrager wordt via een digitale vergadering gehoord.
 - De heer B. Goossens en de heer S. Wuyts worden gehoord namens de exploitant.
 - De voorzitter bevestigt dat het bijkomende bijstellingsvraag vanwege de exploitant van de exploitant ontvangen werd. De VMM merkt omtrent dit wijzigingsverzoek op dat het onvoldoende is om enkel aan de hand van een jaargemiddeld lozingsresultaat aan te tonen dat de emissieniveaus voldoende stabiel zijn. De VMM stelt voor dat de exploitant hierover overleg pleegt met de VMM en de AGOP-M. De exploitant kan na dit overleg een bijstelling van de voorwaarde aanvragen. De heer Wuyts verklaart dat er batchgewijs geloozd wordt. Op de batches worden analyses uitgevoerd. Een batch kan over 2 dagen lopen. De VMM stelt dat dit best tijdens het overleg besproken wordt. Op vraag van de heer Goossens verduidelijkt de VMM dat de stabiele werking dient aangetoond te worden aan de hand van lozingsresultaten van de laatste 2 jaar.

- Wat betreft de door de POVC voorgestelde voorwaarden verwijst de heer Wuyts naar de reactie opgenomen in het wijzigingsverzoek van 3 juni 2020.
 - M.b.t. de voorwaarde over het meet- en beheersprogramma van fugatieve VOS-emissies stelt de exploitant dat de voorwaarde gebaseerd is op metingen van 2016. Ondertussen werden er echter maatregelen genomen i.v.m. de te accepteren stromen. Tevens werden hieromtrent beperkingen als voorwaarde in de vergunning van 2018 opgelegd, zijnde:
 - uitvoeren van een analyse met betrekking tot de efficiëntie van de afzuiging van de opslagtanks in het droogdok door een erkend MER-deskundige in de discipline Lucht en uitvoeren van de aanbevelingen dewelke volgen op deze analyse;
 - het plaatsen van dampkappen op de – eventueel te vernieuwen – DAF units;
 - behandelen van de afgezogen lucht van de eerste verdieping van het verwerkingsgebouw via een actiefkoolfilter.

De heer Goossens stelt dat de analyse in 2019 is uitgevoerd. De acties zullen tegen 2021 geïmplementeerd zijn. De aanpassing van de luchtafzuiging omvat veel kleine projecten. Dit zal in 2021 operationeel zijn.

 - M.b.t. de voorwaarde over het geurbeheerplan stelt de exploitant dat deze voorwaarde werd voorgesteld op basis van vaststellingen die door de Afdeling Handhaving werden gedaan in 2017 en 2018. Inmiddels werden er echter maatregelen genomen.

De heer Wuyts verduidelijkt dat bepaalde geurgevoelige producten niet meer aanvaard worden en dat processen gewijzigd werden opdat geurgevoelige producten niet in contact komen met warm water. De maatregelen aan de afzuiging zullen tegen 2021 geïmplementeerd worden.
- Op vraag van de deskundige milieu antwoordt de heer Wuyts dat de luchtzuivering verschillende circuits heeft, waarvan een circuit gaat via een actief koolfilter en een circuit via een biofilter en actiefkoolfilter.
2. Omschrijving van de gevraagde bijstelling
- De omschrijving kan behouden blijven.
 - In het wijzigingsverzoek van 3 juni 2020 vraagt de exploitant om de dagelijkse meetfrequentie van het afvalwater, conform BBT 20, te verminderen naar maandelijks. De POVC stelt dat hiervoor een aparte bijstellingsprocedure opgestart moet worden. (zie ook lager)
3. Openbaar onderzoek - bezwaren
- Er werden geen bezwaren ingediend.
 - De exploitant heeft een wijzigingsverzoek ingediend op 3 juni 2020. De POVC oordeelt dat het wijzigingsverzoek een bijkomende vraag tot bijstelling inhoudt die via een aparte bijstellingsprocedure dient beoordeeld te worden en bijgevolg geen repercussies heeft voor het openbaar onderzoek. Voor het overige omvat het wijzigingsverzoek enkel een reactie van de exploitant op de door de POVC voorgestelde voorwaarden.
4. Milieutechnische evaluatie
- In het wijzigingsverzoek van 3 juni 2020 vraagt de exploitant om de dagelijkse meetfrequentie van het afvalwater, conform BBT 20, te verminderen naar maandelijks. De exploitant haalt aan dat de meetfrequentie (dagelijks voor tal van parameters) hoger is dan de meetfrequentie van titel II van het Vlareem voor grote afvalwaterlozers en dat MAC² geen grote lozer is. Verder wijst men op de gemiddelden van de analyseresultaten uit 2019 die onder de respectievelijke emissiegrenswaarden gelegen zijn.
 - Het CBS oordeelt dat het argument van de exploitant dat de meetfrequentie niet in lijn ligt met het beperkte debiet steek houdt, zeker in verhouding met de beperktere meetfrequentie die voor grote afvalwaterlozers telt. Evenwel zijn de maximale analyseresultaten relevanter om te kunnen oordelen of de

emissiegrenswaarden zeker gerespecteerd kunnen worden en een beperking van de meetfrequentie opportuun is. Verder stelt zich de vraag of de gevraagde bijstelling van de meetfrequentie door middel van een wijzigingsverzoek niet in strijd is met artikel 30 van het Omgevingsvergunningsdecreet aangezien deze bijstelling geen voorwerp uitmaakt van het originele verzoek tot bijstelling en dus ook niet in het openbaar onderzoek werd opgenomen

- De VMM stelt voor hieromtrent in overleg te gaan met het bedrijf en de AGOP-M. De VMM stelt verder het volgende:
 - Het bedrijf stuurt aan op toepassing van de meetfrequentie voor de afvalwaterparameters uit het zelfcontroleprogramma uit Vlarem II en niet deze uit Vlarem III. Het besluit ter omzetting van de BBT-conclusies voor afvalbehandeling werd op 19 juni definitief goedgekeurd door de Vlaamse Regering.
 - Onderafdeling 3.14.2.3 'Emissies naar water' voorziet inderdaad dat de meetfrequenties kunnen worden verlaagd, mits is aangetoond dat de emissieniveaus voldoende stabiel zijn en na goedkeuring door de toezichthouder. Hiertoe heeft het bedrijf per parameter het jaargemiddeld analyseresultaat bezorgd.
Om aan te tonen dat de emissieniveau's voldoende stabiel zijn is het onvoldoende om dit te staven aan de hand van enkel een jaargemiddeld lozingsresultaat. Hiertoe moeten alle beschikbare, individuele lozingsresultaten in grafiekvorm worden bezorgd zodat duidelijk kan aangetoond worden dat alle lozingsresultaten zich steeds binnen de lozingsnorm hebben voorgedaan.
 - De VMM ziet op termijn wel een eventuele mogelijkheid voor een aangepaste effluentbemonsteringsfrequentie (al zal voor bepaalde cruciale parameters, gelet op de complexiteit van te verwerken afvalwatermatrix, een maandelijkse frequentie te hoog zijn gegrepen) aan te gaan, maar deze modaliteiten (bv. in combinatie met een simultane, dagelijkse interne procescontrole) maken best het voorwerp uit van een apart, concreet vooroverleg.
Tijdens dit vooroverleg kunnen dan ook de diverse afgewerkte studies besproken (samen met AGOP-M) worden en kan ook hier verder afstemming bekomen worden rond implementatie van de nodige optimalisaties.
- De POVC oordeelt dat het wijzigingsverzoek van de aanvrager niet kadert binnen deze GPBV-evaluatie en stelt voor dat de exploitant een overleg organiseert met de VMM en de AGOP-M om dit te bespreken en desgevallend na dit overleg zelf een bijstelling van de voorwaarden indient. De POVC weerhoudt het wijzigingsverzoek van de exploitant niet.
- Het CBS stelt dat de informatie uit de nota van de exploitant idealiter reeds mee opgenomen was geweest in het verslag van de POVC om een éézijdig voorstel tot aanpassing van de voorwaarden te voorkomen. Het is geen goede werkwijze dat een exploitant slechts input kan leveren nadat de procedure reeds is opgestart en dan nog gebruik moet maken van een verzoek tot wijziging, een procedurestap die hiervoor in feite niet bedoeld is.
 - De POVC merkt op dat in kader van de GPBV-evaluatie informatie aan de exploitant gevraagd wordt. Op basis van de ingediende informatie wordt een aftoetsing van de voorwaarden aan de BBT-conclusies gemaakt. De exploitant wordt op de hoogte gesteld van het advies van de AGOP-M en kan hierop reeds reageren tijdens de procedure van de GPBV-evaluatie.
- Er werd geen advies ontvangen van het AZG.
- De OVAM onthoudt zich van advies.
- De AGOP-M verwijst naar het verleende advies in het kader van de GPBV-evaluatie. Het voorstel van de POVC is hierop gebaseerd.
- Voorwaarde m.b.t. fugatieve VOS-emissies

- Het CBS verleent een deels gunstig advies. Op basis van de reactie van de exploitant, is het CBS van oordeel dat de voorwaarde met betrekking tot de fugatieve VOS-emissies niet dient opgelegd te worden.
 - Gelet op de bijkomende informatie in de nota van de exploitant en de verklaring hieromtrent ter zitting oordeelt de POVC dat de voorgestelde voorwaarde m.b.t. fugatieve emissies niet moet opgelegd worden.
 - Voorwaarde m.b.t. geurheersplan
 - Gelet op de bijkomende informatie in de nota van de exploitant en de verklaring hieromtrent ter zitting oordeelt de POVC dat de voorgestelde voorwaarde m.b.t. het geurbeheersplan niet moet opgelegd worden.
 - Schrapping van bijzondere lozingsvoorwaarden vanaf 17 augustus 2022
 - De POVC stelt voor de schrapping van de lozingsvoorwaarden te behouden aangezien vanaf 17 augustus 2022 de lozingsnormen uit Vlare III van toepassing worden.
5. Watertoets
- Gelet op het feit dat de inrichting niet gelegen is in (mogelijk) overstromingsgevoelig gebied en gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen kan in alle redelijkheid worden geoordeeld dat in het kader van de omgevingsvergunning de watertoets voor de gevraagde activiteiten niet relevant is.

6. Voorstel van omschrijving van de gewijzigde milieuvoorwaarde(n)

Volgende bijzondere lozingsvoorwaarden worden geschrapt vanaf 17 augustus 2022:

Parameter	Norm (mg/l)
vrij cyanide (CN)	0,1
totaal P	5
fenolindex	0,5
As	0,05
Cd	0,01
totaal Cr	0,3
Cu	0,15
Pb	0,1
Hg	0,001
Zn	2

Conclusie: deels gunstig

10. Beoordeling

Het advies van de POVC wordt in aanmerking genomen. De bijstelling voldoet aan de bepalingen van artikel 73 en 74 van het decreet van 25 april 2014, en artikel 3.3.0.1 tot en met 3.3.0.3 van titel II van het Vlare III.

Voor de toetsing van de aanvraag aan de kenmerken van het watersysteem, en aan de doelstellingen en beginselen van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, wordt verwezen naar de beoordeling in het advies van de POVC.

B E S L U I T

ARTIKEL 1 - Voorwerp

Ingevolge het verzoek van Provinciale Omgevingsvergunningscommissie Antwerpen worden de milieuvorwaarden voor de exploitatie door de nv MAC² Solutions van een op- en overslagbedrijf van afvalstoffen (inrichtingsnummer omgevingsloket 20170608-0031), gelegen te 2030 Antwerpen, Blauwe Weg 7 - Haven 261, bijgesteld als volgt:

- Volgende bijzondere milieuvorwaarden worden geschrapt vanaf 17 augustus 2022.

Parameter	Norm (mg/l)
vrij cyanide (CN)	0,1
totaal P	5
fenolindex	0,5
As	0,05
Cd	0,01
totaal Cr	0,3
Cu	0,15
Pb	0,1
Hg	0,001
Zn	2

ARTIKEL 2

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 6 van het Omgevingsvergunningsdecreet.
- §2. Elke overdracht die betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet vooraf worden gemeld aan de vergunning-verlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 97 van het Besluit omgevingsvergunning.
- §3. Een hernieuwing van een omgevingsvergunning die of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, moet worden aangevraagd overeenkomstig artikel 70 van het Omgevingsvergunningsdecreet uiterlijk tussen de 24 en 12 maanden vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 3

Inzake de mogelijkheid en modaliteiten om beroep in te dienen tegen voorgaand besluit wordt uitdrukkelijk verwezen naar de artikelen 90 e.v. van het Omgevingsvergunningsdecreet en de artikelen 108 en 109 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Ter informatie en onder voorbehoud van alle rechten wordt het volgende meegedeeld: de Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg (adres: Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel).

Artikel 54 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid ingesteld dient te worden binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 56 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending dient te worden ingediend bij de bevoegde overheid en dat wie het beroep instelt, op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift bezorgt aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als die zelf het beroep instelt.

Artikel 109 van het Omgevingsvergunningsbesluit vermeldt over de vormvoorschriften van het beroepschrift het volgende:

Art. 109 Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de bijstelling van de vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld;
- 5° voorkomend geval, het verzoek om door de bevoegde omgevingsvergunningscommissie gehoord te worden.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.