

Uittreksel uit de notulen van de deputatie van de provincie West- Vlaanderen dd. 12/03/2026

Aanwezig: Bart Naeyaert, voorzitter;
Jean de Bethune, Kelly Detavernier, Jurgen Vanlerberghe, leden;
Stijn Lombaert, provinciegriffier

Agendapunt nr. 48.

EERSTE_AANLEG - OMV_2025088162 - Omgevingsvergunning verlenen voor het aspect bouw en milieu met een gewone aanvraag bij een textiel verwerkend bedrijf, gelegen te Ardooie

O 2025/869

Dossiënummer omgevingsloket : OMV_2025088162

Inrichtingsnummer: 20170919-0026

Besluit van de deputatie van de Provincieraad aangaande de aanvraag van een omgevingsvergunning.

Gelet op de omgevingsvergunningsaanvraag van

Exploitant: NV SIOEN INDUSTRIES,
Aanvrager: NV SIOEN INDUSTRIES,

voor een inrichting gelegen te Fabriekstraat 23, 8850 Ardooie
Fabriekstraat 25, 8850 Ardooie
Fabriekstraat 31, 8850 Ardooie

Deze aanvraag werd de eerste maal ontvangen op datum 18 augustus 2025

De aanvraag werd op datum van 18-09-2025 volledig en ontvankelijk verklaard.

Voorwerp van de aanvraag bouw en milieu: gewone aanvraag bij een textiel verwerkend bedrijf

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen:
 - Realisatie schouw (hogere uitvoering dan eerder vergund)
- de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten: het bijstellen van een bijzondere voorwaarde bij een textielverwerkend bedrijf

Locatie

Het exploitatieadres betreft: Fabriekstraat 23 te 8850 Ardooie

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20170919-0026 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1025B 2/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1025W/

- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 0913A/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1027T/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1027R/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1025X/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1026L 2/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 0917C/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1025C 2/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 0922C/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1025V/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 0881E/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 0920E/

De stedenbouwkundige handelingen hebben betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1025X/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 0922C/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 0920E/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1025W/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 0913A/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1025V/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1027R/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1027T/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1025B 2/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1026L 2/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 0911C/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1025C 2/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 0917C/

De deputatie heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

Gelet op de ligging van de inrichting, volgens de ons beschikbare gegevens, grotendeels in gebied voor ambachtelijke bedrijven en KMO's en voor een klein deel in agrarisch gebied en woongebied van het gewestplan Roeselare-Tielt (d.d. 17/12/1979, deels gewijzigd d.d. 15/12/1998)

Gelet op de ligging van de inrichting in het PRUP 'Sioen' (MB dd. 02/12/2008)

Gelet op de ligging van de inrichting in het PRUP 'Solitaire Vakantiewoningen Midden West-Vlaanderen).

2. Historiek

Omgevingsvergunningen

Gelet op het besluit d.d. 08/06/2023 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor Bouw:

- het uitbreiden van een bedrijfsgebouw met een nieuwe productiehal en opslaghal
- het omleiden van een waterloop
- het verleggen van een poel
- het aanleggen van een infiltratiegracht
- het rooien van 4 bomen
- diverse omgevingsaanleg, uitgezonderd de 11 parkeerplaatsen nabij de nieuwe poel

Milieu: het verder exploiteren, uitbreiden en wijzigen van een textielverwerkend bedrijf, waarbij de vergunningen voor de afdelingen 'Coating' en 'Veranneman Technical Textiles' worden gefuseerd voor een termijn van onbepaalde duur

Gelet op het besluit d.d. 18/01/2024 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor Bouw: aanleggen nieuwe verharding, slopen van een luifel, bouwen van een nieuwe luifelconstructie

Milieu: het uitbreiden en wijzigen van een textielverwerkend bedrijf voor een termijn van onbepaalde duur

Gelet op het besluit d.d. 16/01/2025 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor

Bouw: het plaatsen van een mek-destillatie

Milieu: het uitbreiden en wijzigen van een textielverwerkend bedrijf voor een termijn van onbepaalde duur.

3. Oorspronkelijke aanvraag

Horen POVC 05/12/2025

Het bedrijf is een milieutechnische eenheid, bestaat uit 2 delen. Beide afdelingen hebben sterk verschillende activiteiten. In advies van het departement Omgeving wordt gesproken over ondermeer een naverbrander, ... maar deze staat niet bij Veranneman.

Deze aanvraag gaat over openen van rookluiken bij de afdeling Veranneman.

In de hal van Veranneman waar weefgetouwen zich bevinden, is er een overdruk. Elk weefgetouw is voorzien van afzuiging met ondergrondse leiding. Elk weefgetouw staat in onderdruk. Onder de hallen zijn er ondergrondse kanalen, lucht wordt zo afgezogen en gaat zo naar de schouw.

Er is overleg geweest met Olfascan, enige bron van diffuse emissies zijn de rookluiken zelf. Er zijn geen andere bronnen van diffuse emissies bij Veranneman.

Deze vraag tot bijstelling voorwaarden komt er omdat er veel warmte wordt gecreëerd in de hal, bij bv een hittegolf stapelt warmte zich op. Rookluiken worden aangestuurd via 1 sturing en worden per hal samen geopend. Bij het openen van de rookluiken is er een automatisch systeem dat meer lucht van buiten aanzuigt zodat er meer lucht in de hal zal aanwezig zijn.

Het is niet de bedoeling om de rookluiken lange tijd te laten openstaan.

Buitenlucht op het dak is zeer warm, deze lucht wordt binnengesuigd.

Vorig jaar zijn de rookluiken 5 à 7 maal geopend voor een korte periode.

Een warme dag is een dag waarop de buitentemperatuur meer is dan 25 graden.

Bedrijf is bereid om in overleg te gaan met GOP-milieu. Het bedrijf is van mening dat de diffuse emissies al voldoende bestudeerd zijn.

De vraag tot bijstelling voorwaarde kan herbekeken worden.

Er is geen overleg geweest met de brandweer. Er zullen geen aanpassingen gebeuren die de brandveiligheid in het gedrang brengen.

Conclusie POVC 05/12/2025

De aanvraag omvat de realisatie van een hogere schouw en een bijstelling van volgende bijzondere milieuvoorwaarde uit het besluit van de deputatie dd. 08/06/2023 : *Rookluiken moeten steeds gesloten zijn zolang er geen andere maatregelen zijn geïmplementeerd.*

Tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Het advies van het CBS is gunstig, de adviezen van het departement Omgeving en VMM zijn gedeeltelijk gunstig.

De verhoging van de schouw kan aanvaard worden. Deze hogere schouw verdunt meer de uitgaande lucht en verbetert zo de emissies naar de omgeving.

Daarnaast wordt een versoepeling van de voorwaarde dat rookluiken steeds gesloten moeten blijven gevraagd. Dit verzoek werd gemotiveerd door warmteproblemen in de productiehallen tijdens warme dagen.

Dit verzoek kan momenteel niet in zijn huidige vorm aanvaard worden. Het verzoek dient meer gedetailleerd en verduidelijkt te worden. De exploitant heeft zich tijdens de vergadering van de provinciale omgevingsvergunningscommissie bereid verklaard om in overleg te gaan met het departement Omgeving.

Op basis van de huidige informatie in de omgevingsvergunningsaanvraag, kan de vraag tot bijstelling voorwaarde in de huidige vorm niet toegestaan worden.

4. Wijzigingsverzoek

De exploitant vraagt een bijstelling van bijzondere voorwaarde 3 van het besluit van de deputatie dd. 8 juni 2023 (OMV 2021139765): *Rookluiken moeten steeds gesloten zijn zolang er geen andere maatregelen zijn geïmplementeerd.*

Bij de initiële aanvraag werd volgende formulering gevraagd :

De rookluiken bij Veranneman Technical Textiles mogen worden geopend voor een maximum van 6 maanden per jaar. De rookluiken bij Sioen industries Coating dienen steeds gesloten te zijn zolang er geen andere maatregelen zijn geïmplementeerd.

Met dit wijzigingsverzoek (PIV3-4) vraagt de exploitant volgende gewijzigde formulering :

VTT vraagt om de rookluiken te mogen openen vanaf het bereiken van een binnentemperatuur van 30°C en voor een maximum van 35 werkdagen per werkjaar. VTT stelt voor om het aantal dagen waarop de rookluiken worden geopend te registreren in een fysiek logboek dat zich ter hoogte van de handvatten voor het openen van de rookluiken bevindt. Het aantal dagen waarop de rookluiken zijn geopend, zal worden gerapporteerd in het jaarverslag van de milieucoördinator, dit verslag is steeds ter inzage beschikbaar bij Sioen. De rookluiken bij Sioen Industries Coating dienen steeds gesloten te zijn zolang er geen andere maatregelen zijn geïmplementeerd.

met als motivatie

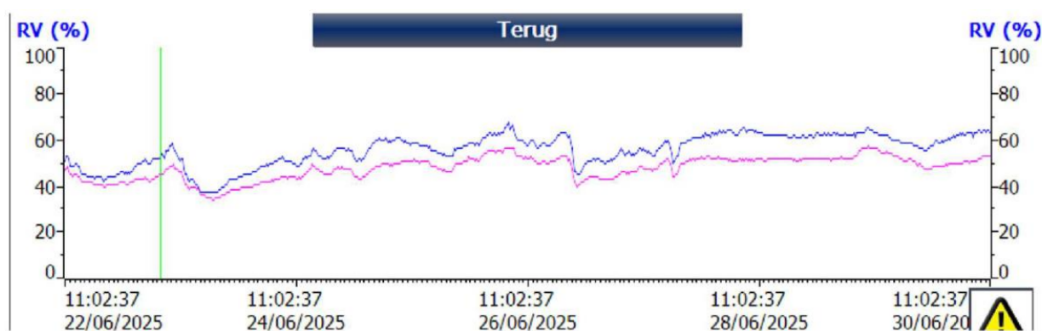
"In OMV_2021139765 werd de fusie van de bedrijven Sioen Industries Coating en Veranneman Technical Textiles aangevraagd, sindsdien vormen beide bedrijven een milieutechnische eenheid. Coating en Veranneman hebben beide sterk verschillende productieprocessen (zie ook bijlage C6). In Coating worden er vluchtige solventen gebruikt, bij Veranneman worden geen vluchtige solventen gebruikt in het productieproces. De bijzondere vergunningsvoorwaarde voor het sluiten van de rookluiken werd opgelegd om de diffuse VOS-emissies naar de omgeving te beperken. Doordat Veranneman Technical Textiles een MTE vormt met Sioen Industries Coating door de aanvraag OMV_2021139765 werd de bijzondere vergunningsvoorwaarde van toepassing op beide afdelingen.

Omwille van de ondragelijke warmte in de productiehallen tijdens warme/zomerse dagen, had de afdeling Veranneman graag een uitzondering op deze bijzondere vergunningsvoorwaarde bekomen zodat de rookluiken van 2 hallen in hun weverij kunnen worden geopend tijdens warme/zomerse dagen. Om aan te tonen dat er geen significante impact is van het openen van deze rookluiken werden 2 onderzoeken uitgevoerd door Olfascan. In een eerste onderzoek, dat werd uitgevoerd in het kader van een andere bijzondere vergunningsvoorwaarde, werden emissiemetingen uitgevoerd ter hoogte van beide hallen zowel binnen als buiten de rookluiken. Aan de hand van dit onderzoek wenst Veranneman aan te tonen dat de diffuse emissies die uit de rookluiken van de hallen komen beperkt zijn en slechts een beperkte bijdrage zouden leveren aan de geurproblematiek met de buurt. Naar aanleiding van dit onderzoek werd op vraag van de VMM een bijkomend onderzoek uitgevoerd om na te gaan of de vastgestelde VOS-emissies aan deze rookluiken een significante impact

hebben op de gezondheid van de omwonenden in de omgeving. In dit onderzoek werden de VOS-emissies afgetoetst aan de GAW-waarden (gezondheidskundig advies waarde). In dit onderzoek werd nagegaan wat het effect van het openen van de rookluiken tijdens een periode van 6 maanden als voor een periode van 3 maanden zou zijn. Op basis van de resultaten van dit rapport blijkt dat geen enkele van de parameters de drempel van 10% van de GAW overtreedt buiten de perceelsgrenzen van het bedrijventerrein. Op de dichtstbijzijnde kwetsbare locatie (kinderdagverblijf – zie bijlage D4) overtreden geen van de afgetoetste parameters 1% van de GAW. Op basis van dit onderzoek blijkt dat er geen milderende maatregelen nodig zijn om de impact, van het openen van de rookluiken bij Veranneman Technical Textiles, op de omgeving te reduceren.

Tijdens de POVC (05/12/2025) werd gevraagd om de bijzondere voorwaarde voor het openen van de rookluiken aan te passen en te linken aan een binnentemperatuur i.p.v. een buitentemperatuur. Ook werd er gevraagd om het aantal toegestane dagen waarop de rookluiken mogen geopend worden te reduceren. Om rekening te kunnen houden met de gevraagde bijstellingen werd de code van welzijn op het werk en het hitteplan van Sioen Industries geraadpleegd.

In de codex van het welzijn op het werk (boek V, titel I) wordt gebruik gemaakt van de WGBT index om te bepalen vanaf welke temperatuur werk niet continu voor één uur aan één stuk kan worden uitgevoerd. Het werk in de weverij van Sioen wordt, volgens de codex van welzijn op het werk, geklasseerd als halfzwaar werk. Dit betekent dat vanaf het bereiken van een WGBT waarde van 26, er per 45 minuten werk een pauze van 15 minuten moet worden voorzien. De luchtvochtigheid bij Veranneman schommelt tussen de 35 % - 70% (zie Figuur 6).



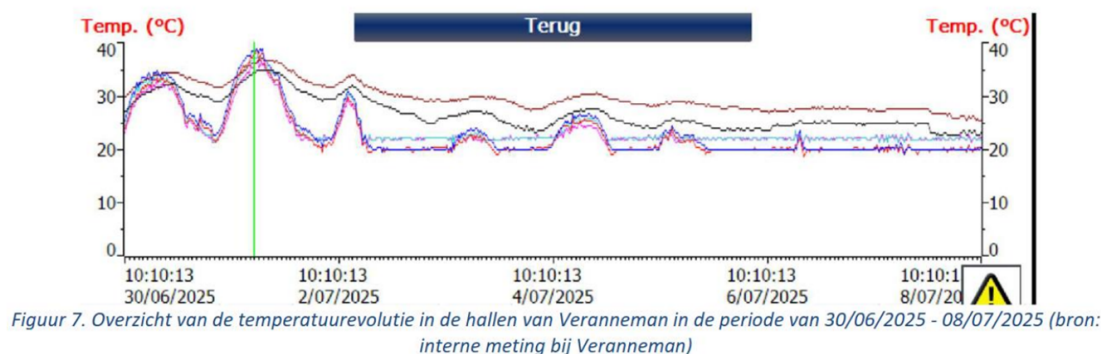
Figuur 6 Overzicht van de relatieve vochtigheid in de periode 22/06/2025 - 30/06/2025 (bron: interne meting bij Veranneman).

Indien rekening wordt gehouden met de gemiddelde luchtvochtigheid van 40 – 45% kan volgens de WGBT-index het werk niet continu worden uitgevoerd, van zodra er een binnentemperatuur van 32 °C wordt bereikt. De geraadpleegde WGBT tabel (opgenomen in bijlage Q1.1) houdt echter geen rekening met de aanwezigheid van een warmtestralingsbron. In hal 1 en hal 2 van VTT bevinden zich wel degelijk warmtestralingsbronnen namelijk de ovens horende bij de weefgetouwen. De kantelpunt temperatuur die zodoende uit deze tabel wordt afgeleid is een onderschatting.

Op basis van de beschikbare luchtvochtigheidsdata blijkt dat de relatieve vochtigheid kan oplopen tot 64 %. Deze hoge luchtvochtigheid is te verklaren door het feit dat buitenlucht wordt aangezogen in de hallen om deze in overdruk te houden. Indien er in de zomermaanden tropische stormen voorkomen stijgt de luchtvochtigheid in de hal. Net zoals de temperatuur in de hallen moeilijk daalt, neemt ook de luchtvochtigheid slechts geleidelijk af.

Rekening houdende met het feit dat de relatieve luchtvochtigheid kan oplopen naar 64%, waarbij het kantelpunt van de WGBT-index zich op een temperatuur van 28°C bevindt, rekening houdende met het feit dat de WGBT index geen rekening houdt met de stralingswarmte afkomstig van de ovens, wenst Veranneman Technical Textiles de kanteltemperatuur van 30°C te hanteren.

Zowel de luchtvochtigheid als de temperatuur van Veranneman worden gemonitord. Op basis van deze gegevens blijkt dat in de periode van maart 2025 tot en met december 2025 er 32 dagen waren waarin de temperatuur van 30°C werd overschreden (zie bijlage Q1.2 en Figuur 7).



Gezien dit aantal dagen gebaseerd is op gegevens van 1 jaar en gezien de klimaatsverandering dient er voor de aanvraag ook een veiligheidsmarge worden opgenomen. Rekening houdende met een veiligheidsmarge van 10% zal de aanvraag voor het openen van de rookluiken over een periode van maximaal 35 dagen per jaar. Gezien deze periode minder is dan de scenario's die zijn uitgewerkt door Olfascan is kan worden geconcludeerd dat de impact van het openen van de rookluiken bij Veranneman voor een periode van 35 dagen op de omgeving verwaarloosbaar zal zijn.

Gezien de rookluiken manueel moeten worden geopend kan het aantal openingsdagen worden gemonitord en worden gelogd zodat dit steeds kan worden voorgelegd aan de toezichthoudende overheid.

Op 16/01/2026 werd door de provinciale dienst vergunningen en Departement Omgeving enkele bijkomende vragen gesteld. Deze vragen (cursief) en antwoorden (volgend op de hoofdletter A) op deze vragen zijn ter volledigheid ook opgenomen in deze bijlage en kunnen hieronder worden gevonden:

Q: er wordt nu een kantel T van 30°C gevraagd: we vermoeden dat dit een binnentemperatuur is. In de nota wordt verwezen naar 35 dagen, in bijlage 2 is het voor beide gebouwen opgesplitst. Is het de bedoeling de nieuwe bijzondere voorwaarde per hal op te splitsen volgens onderstaande tabel ?

	Hal 1	Hal 2
Gemiddelde T (°C)	26,36675556	27,94133333
Mediaan T	26,8	28,1
Gemiddelde luchtvochtigheid (%)	43,28444444	40,33333333
Mediaan luchtvochtigheid (%)	43	40
antal dagen boven 30°	14	32

A: De voorgestelde temperatuur betreft inderdaad een binnentemperatuur. De temperatuur wordt in beide hallen afzonderlijk gemeten en gelogd. Voor het opstellen van de bijzondere voorwaarde is telkens gekeken naar de temperatuur in beide hallen gezien we merken dat als de temperatuur in één van de hallen boven de 30°C is, de temperatuur in de andere hal ook oploopt tegen de 30°C. De opsplitsing over de beide hallen in de Excel is puur ter info. Beide hallen staan met elkaar in verbinding. Het openen van de rookluiken kan per hal gebeuren, toch wensen we de bijzondere voorwaarde voor beide hallen aan te vragen.

Q: Als de rookluiken geopend worden, hoe zal de registratie gebeuren ?

A: Wij stellen voor dat de registratie gebeurt aan de hand van een logboek dat bij de handvatten ligt om de rookluiken te openen, hierover zal dan jaarlijks in het jaarverslag van de milieucoördinator worden gerapporteerd. Dit rapport zal steeds ter inzage beschikbaar zijn bij Sioen.

Q: Is dit voorstel – het openen van de rookluiken- aanvaardbaar voor de brandweer ?

A: Na overleg met de brandweer, kunnen zij zich vinden in het voorstel om de rookluiken te gebruiken voor ventilatie daar dit niet tegenstrijdig is met de geldende wetgeving. Bijkomend moedigen zij het regelmatige gebruik van deze systemen aan, om de goede werking te garanderen. Alle nodige acties zullen door Veranneman Technical Textiles worden genomen om de correcte werking van de automatische blusinstallatie te garanderen en de brandweer niet te hinderen in het uitvoeren van zijn taken.

Q: Heeft het verplaatsen van de gelegens een effect op de binnentemperatuur ?

A: Momenteel bevindt zich slechts 1 Gelege in deze productiehallen. Deze bevindt zich ter hoogte van hal 2. Zoals te zien is in de temperatuur Excel heeft dit een beperkte invloed op de temperatuur in hal 2.

Q: In studie met nummer 20240787_v1 wordt aangegeven onder 3.1 dat er op heden geen diffuse emissies zijn (VTT) omdat de poorten en rookluiken gesloten worden gehouden. Wanneer de rookluiken worden geopend, zijn deze wel een bron van diffuse emissies. Waarom verklaart Olfascan in het rapport 2022_WO_00412 dat de rookluiken moeten gesloten blijven ? Is deze bewering van Olfascan dan niet correct ?

A: In het onderzoek van 2022 heeft Olfascan verklaard dat de rookluiken moeten worden gesloten zowel bij Veranneman als bij Coating. Deze conclusie was louter gebaseerd op metingen die werden uitgevoerd aan de rookluiken van Coating en de vraag welke acties ondernomen moeten worden om maximaal de diffuse emissies te beperken. Olfascan geeft aan dat deze conclusie als volgt moet worden geïnterpreteerd: "Om de diffuse emissies bij Veranneman en Coating maximaal te beperken dienen de rookluiken gesloten te zijn". Olfascan geeft ook aan dat tijdens de metingen van 2022 de rookluiken bij Veranneman gesloten waren, zodoende waren er geen diffuse emissies bij deze afdeling. Gezien in 2022 gevraagd werd om onderzoek te doen naar de te ondernemen acties om de diffuse emissies bij Veranneman en Coating maximaal te reduceren en gezien bij het openen van de rookluiken diffuse emissies zullen worden veroorzaakt werd bovenstaande conclusie opgenomen in het rapport. Op basis van bijkomende gegevens die in latere onderzoeken werden verzameld (rapport 20240787_v1 en rapport 20250229_v0) heeft Olfascan deze conclusie bijgesteld en is gebleken dat het openen van de rookluiken bij Veranneman slechts een beperkte impact zal hebben op de omgeving. In het rapport van 2022 was dit reeds een assumptie (zie pagina 10 van rapport 2022_WO_00412) maar wegens beperkte meetgegevens kon hier geen specifieke uitspraak over worden gedaan. Olfascan bemerkt ook dat hun conclusies uit latere rapporten niet in tegenspraak zijn met de conclusie van 2022. De rookluiken bij Coating dienen wel nog steeds gesloten te worden zowel op basis van de gegevens van 2022 als op basis van de bevindingen van 2024-2025.

5. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

Beschrijving van de inrichting

Sioen Industries is een textielverwerkend bedrijf, met 48 vestigingen en meer dan 5.500 werknemers wereldwijd. De activiteiten omvatten o.a. spinnen, weven en coaten van technisch textiel, confectie van beschermkleding, productie van fijnchemicaliën en verwerking van technisch textiel. Het bedrijf is de wereldmarktleider in gecoat technisch textiel en professionele beschermkleding.

De groep bestaat uit verschillende divisies, waarvan er 3 een vestiging hebben op de site te Ardoorie, namelijk:

- Sioen Industries NV, afdeling Coating
- Sioen Industries NV, afdeling Veranneman Technical Textiles
- Sioen NV, afdeling Apparel (maakt geen deel uit van deze aanvraag)

Beschrijving van de plaats

De aanvraag is gelegen in de Fabriekstraat, een lokale verbindingsweg in het centrum van de hoofdgemeente Ardoorie, bij een bestaand bedrijf Sioen NV.

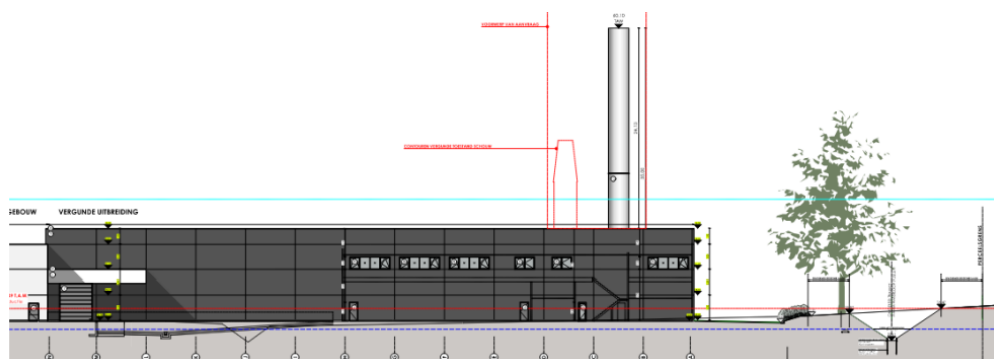
In de omgeving is geconcentreerde bebouwing aanwezig van voornamelijk woningen en agrarische gronden. Ten noorden van het bedrijf van de aanvraag is de spoorweg naar De Panne gelegen met daarover agrarische gronden. Ten zuiden ligt een recent aangelegd "gecontroleerd overstromingsgebied op de Roobeek". Ten westen ligt een woonkorrel van een drietal woningen. Ten oosten en zuidoosten is dichte bebouwing aanwezig van de woningen langs de Watervalstraat, Elf-Julistraat en Fabriekstraat. De aanvraag paalt aan de tuinzones van de naastgelegen woningen langs de Watervalstraat.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

planaanduiding	Planelement type	Handeling
Schouw	Infrastructuur	Nieuwbouw of aanleggen

De aanvraag betreft het realiseren van een hogere schouw t.o.v. de vergunde schouw, bij het bedrijf Sioen Industries NV, met als ligging Fabriekstraat 23 te Ardoorie.

De geplande schouw bevindt zich in de inham van de in aanleg zijnde uitbreiding van het bedrijfscomplex, wat vergund werd door de deputatie dd. 08/06/2023 (OMV_2021139765). De locatie is dezelfde als de reeds vergunde schouw. De schouw heeft een hoogte van 35,00m t.o.v. maaiveld (hoogte maaiveld: 25,10m TAW , hoogte top schouw: 60,10m TAW) ipv de vergunde hoogte van 21,60 m t.o.v. maaiveld. De verhoging van de schouw moet er voor zorgen dat de afgevoerde gassen meer verdund worden en dat de geurhinder vermindert.



Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag heeft als voorwerp gewone aanvraag bij een textiel verwerkend bedrijf

Het betreft een verzoek tot bijstelling van bijzondere voorwaarde 3 van het besluit van 8 juni 2023 (OMV 2021139765): Rookluiken moeten steeds gesloten zijn zolang er geen andere maatregelen zijn geïmplementeerd.

6. Openbaar onderzoek

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 24 september 2025 tot en met 23 oktober 2025. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er geen bezwaarschriften ontvangen.

De aanvraag werd onderworpen aan een tweede openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 26 januari 2026 tot en met 24 februari 2026. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 2 bezwaarschriften ontvangen. Deze hebben betrekking op : geurhinder, geluidsoverlast, gezondheidsrisico's van emissies, aantasting woon- en leefklimaat.

7. Adviezen

1^e ronde:

Departement Omgeving - stedenbouwkundig advies heeft op 03-12-2025 gemeld geen advies uit te brengen

Departement Omgeving - Milieu advies heeft op 03-12-2025 volgend advies uitgebracht: voorwaardelijk gedeeltelijk gunstig

VLAAMSE MILIEUMAATSCHAPPIJ Advies Vergunning Afvalwater en Lucht heeft op 04-12-2025 gemeld dat ze zich aansluiten bij het advies van Departement Omgeving-milieu.

Onroerend Erfgoed adviezen.oe@vlaanderen.be heeft op 18-09-2025 gemeld geen advies uit te brengen

Provincie West-Vlaanderen Dienst Integraal Waterbeleid heeft op 28-10-2025 gemeld geen advies uit te brengen

College van Burgemeester en Schepenen Ardooie heeft op 06-11-2025 volgend advies uitgebracht: gunstig

Agentschap Natuur en Bos Adviezen en Vergunningen Oost- en West-Vlaanderen; West-Vlaanderen heeft op 09-10-2025 gemeld geen advies uit te brengen

Provinciale Omgevingsvergunningscommissie heeft op 05-12-2025 volgend advies uitgebracht: Gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig

2^e ronde:

College van Burgemeester en Schepenen Ardooie heeft op 02-03-2026 volgend advies uitgebracht: gunstig

Vlaamse Milieumaatschappij - Advies Vergunning Afvalwater en Lucht heeft op 16-02-2026 gemeld zich aan te sluiten bij het advies van het Departement Omgeving-Milieu

Departement Omgeving – Milieu advies heeft op 16-02-2026 volgend advies uitgebracht: voorwaardelijk gunstig

Departement Omgeving – Stedenbouwkundig advies heeft op 16-02-2026 gemeld geen advies uit te brengen

Provinciale Omgevingsvergunningscommissie heeft op 06-03-2026 volgend advies uitgebracht: voorwaardelijk gunstig

Volgende partijen werden gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie : De exploitanten en hun raadgeefster.

8. Project-Mer of OVR

Op datum van 18-09-2025 werd de aanvraag volledig en ontvankelijk verklaard, en werd dan vastgesteld dat de milieueffecten niet aanzienlijk zijn, zodat op een gemotiveerde manier beslist werd waarom voor het project geen milieueffectrapport moest worden opgesteld.

9. Inhoudelijke beoordeling van het dossier

a) Planologische toets

De aanvraag is in overeenstemming met de bestemming en met de stedenbouwkundige voorschriften van het vigerende ruimtelijk uitvoeringsplan.

Overwegende dat (motivering vanuit oogpunt van de stedenbouwkundige en ruimtelijke aspecten) gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde aanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

b) Wegenis :

In toepassing van de artikelen 4.3.5 t.e.m. 4.3.8 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan gesteld worden dat de Fabriekstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is. De aanvraag ligt niet in een reservatiestrook. Verder is het goed niet getroffen door een rooilijn.

c) Goede ruimtelijke ordening

De aanvraag is gelegen in een planologisch geëigende zone van het vigerende RUP.

De aanvraag is gelegen in een gebied dat geordend is door een RUP waarvan op geldige wijze afgeweken wordt voor het verhogen van de schouw. Het RUP bevat voorschriften die de aandachtspunten, vermeld in art. 4.3.1 §2 ten 1° VCRO, behandelen en regelen. Deze voorschriften worden aldus geacht de criteria van een goede ruimtelijke ordening weer te geven.

De afstand van de schouw tot de dichtste perceelsgrens bedraagt 41,85 m. De verhoging van de schouw brengt geen hinder voor de omgeving maar zal integendeel zorgen voor minder geurhinder (zie ook "Milieutechnische beoordeling").

Bijgevolg kan aangenomen worden dat de aanvraag in overeenstemming is met de goede ruimtelijke ordening.

d) Watertoets

De inrichting is gesitueerd in het Leiebekken. De betrokken percelen stromen af naar de Roobeek.

De aanvraag betreft louter het wijzigen van de vergunde hoogte van een schouw. Er zijn dus geen nadelige effecten te verwachten op het bestaande watersysteem.

e) Natuurtoets

Het project is niet nabij een VEN- of habitatrichtlijngebied gelegen.

- Het meest nabijgelegen gebied van het VEN/IVON bevindt zich op ca 3,3 km ten zuidoosten van de inrichting. Het betreft het GEN 'Het Ardooveld'.

- Het meest nabijgelegen habitatrictlijngebied bevindt zich op ca 9 km ten noorden van de inrichting. Het betreft het SBZ-H 'Bossen, heiden en valleigebieden van zandig Vlaanderen: westelijk deel'

Deze aanvraag heeft geen significante impact op deze gebieden.

f) Archeologienota

Volgens de kaarten van de Vlaamse overheid (loket onroerend erfgoed) is het project buiten een "archeologische site of zone" gelegen. Gezien de beperkte oppervlakte van de bodemingreep dient er **geen archeologienota** opgemaakt te worden.

g) Milieutechnische aspecten

De aanvraag betreft een schouwverhoging (van VTT 8 – van 22 m naar 35m) en de bijstelling van eerder vermelde bijzondere voorwaarde 3 van het besluit van 8 juni 2023.

Schouwhoogte

De schouw zal worden verhoogd van 22 m naar 35 m. De installaties bij VTT (Veranneman Technical Textiles) met de grootste geurimpact zijn de geleges. Deze zullen in een nieuw gebouw worden geplaatst. Er wordt een afzuiging van de geleges voorzien naar een kaarsenfilter. Achter de kaarsenfilter wordt de luchtstroom naar de schouw afgeleid waarop ook de andere luchtstromen zijn aangesloten.

Verder wordt een bestaand emissiepunt (dat niet is aangesloten op de schouw) in januari 2026 ontkoppeld. De opgevangen emissie van de betreffende installatie zal worden afgeleid naar de kaarsenfilter en uiteindelijk worden afgeleid via de schouw.

Uit bijkomende informatie is gebleken dat de luchtbehandelingsinstallatie tegen de zomer van 2026 in werking zou zijn.

De aanvraag bevat een rapport 'Bepalen schouwhoogte Veranneman te Ardoorie (2025 (20250079_v0))'. Het rapport geeft aan dat, rekening houdend met een veiligheidsfactor en een rendement van de kaarsenfilter van 62%, de schouw minimaal 35 m hoog moet zijn.

Rekening houdend met het feit dat de omgeving gedurende langere tijd geurhinder ondervindt omwille van de activiteiten van het bedrijf, is het aanbevolen dit rendement te verankeren als bijzondere voorwaarde en eveneens te laten bepalen.

Vraag tot bijstelling voorwaarde

Bijstelling van een opgelegde bijzondere milieuvoorwaarde

De aanvraag bevat ook een vraag tot bijstelling van de volgende bijzondere milieuvoorwaarde, zoals opgenomen in de vergunning dd. 8 juni 2023:

"Rookluiken moeten steeds gesloten zijn zolang er geen andere maatregelen zijn geïmplementeerd."

Beoordeling

Tijdens de POVC dd. 05/12/2025 is meegedeeld dat het bedrijfsgebouw in overdruk staat, ter hoogte van de installaties wordt een onderdruk gecreëerd. Diffuse emissies worden hierdoor voorkomen. Het opnieuw uitvoeren van de studie, zoals opgenomen in bijzondere voorwaarde 6 van het besluit van 8 juni 2023 (OMV_2021139765) is niet vereist.

Tijdens de POVC dd. 05/12/2025 is aangegeven dat het openen van de kleppen er niet toe zal leiden dat de onderdruk wordt verstoord. Er zullen wel diffuse emissies optreden, maar deze zijn qua concentraties beperkt.

Met dit wijzigingsverzoek zijn de voorwaarden voor het openen van de luiken van hallen 1 en 2 (VTT) beter omschreven: bij een binnentemperatuur van meer dan 30°C., gedurende maximaal 35 dagen. Uit navraag is gebleken dat

- De rookluiken uitsluitend door de ploegchefs worden geopend en gesloten;
- De rookluiken worden gesloten zodra de temperatuur in de hallen voor een periode van minstens vier uur onder 30°C zakt.
- De binnentemperatuur en de luchtvochtigheid worden gelogd en zijn steeds raadpleegbaar door de medewerkers.
- Het tijdstip van openen en sluiten wordt geregistreerd in een logboek.

De registratie van het openen en sluiten gebeurt met behulp van een logboek. De bijzondere voorwaarde dient te worden aangevuld met de minimale gegevens van dit logboek:

- Datum en tijdstip van het openen van de luiken;
- Binnentemperatuur bij het openen van de luiken;
- Naam van de persoon die de luiken heeft geopend;
- Datum en tijdstip van het sluiten van de luiken;
- Binnentemperatuur bij het sluiten van de luiken;
- Naam van de persoon die de luiken heeft gesloten.

Voor beide hallen dient een logboek ter beschikking te zijn bij de handvaten van de luiken.

Verder dient de correcte werking van de automatische blusinstallatie worden nagegaan bij het openen van de luiken binnen één maand na het verkrijgen van het besluit te worden bevestigd.

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde voorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

10. Conclusie POVC 06/03/2026

De aanvraag van NV Sioen Industries betreft het realiseren van een hogere schouw en het bijstellen van een bijzondere milieuvoorwaarde voor de afdeling Veranneman Technical Textiles.

De schouw wordt verhoogd van 22 naar 35 meter om de verdunning van emissies te verbeteren en geurhinder te beperken.

Daarnaast wordt gevraagd een bijzondere voorwaarde uit het besluit dd. 08/06/2023 bij te stellen : *Rookluiken moeten steeds gesloten zijn zolang er geen andere maatregelen zijn geïmplementeerd.*

VTT vraagt om de rookluiken te mogen openen vanaf het bereiken van een binnentemperatuur van 30°C en voor een maximum van 35 werkdagen per werkjaar. VTT stelt voor om het aantal dagen waarop de rookluiken worden geopend te registreren in een fysiek logboek dat zich ter hoogte van de handvatten voor het openen van de rookluiken bevindt. Het aantal dagen waarop de rookluiken zijn geopend, zal worden gerapporteerd in het jaarverslag van de milieucoördinator, dit verslag is steeds ter inzage bij Sioen. De rookluiken bij Sioen Industries Coating dienen steeds gesloten te zijn zolang er geen andere maatregelen zijn geïmplementeerd.

De uitgebrachte adviezen zijn voorwaardelijk gunstig.

Tijdens het openbaar onderzoek werden 2 bezwaren ingediend, die betrekking hebben op geurhinder, geluidsoverlast, aantasting woon- en leefklimaat, emissies van giftige stoffen.

De schouw wordt verhoogd om geuremissies naar de omgeving te verminderen. Er zijn studies uitgevoerd door het bedrijf naar de impact van de emissies op de gezondheid van omwonenden in de omgeving.

De raadgever van de exploitant heeft tijdens de vergadering van de provinciale omgevingsvergunningscommissie verklaard dat er vorige zomer een defect was aan één van de installaties en dat dit voor enige incidentele geluidsoverlast kan gezorgd hebben. Maar het bedrijf maakt zich sterk dat ze zich aan alle wettelijke normen kunnen houden en kunnen zorgen voor een aanvaardbare exploitatie.

De vergunning kan verleend worden mits het opleggen van de nodige bijzondere voorwaarden.

Het bedrijf dient zich bewust te zijn van zijn precare ligging.

Overwegende dat de exploitatie van het toelaatbare deel van de inrichting verenigbaar moet gemaakt worden met de omgeving, zowel wat betreft de risico's voor de externe veiligheid als wat betreft de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting;

Dat het daarom noodzakelijk is vergunningsvoorwaarden op te leggen die technisch haalbaar zijn en voldoen aan de vereiste van best beschikbare schone technologie zonder overmatig hoge kosten; dat de technische criteria en de van toepassing zijnde normen vanuit dit uitgangspunt gehanteerd worden; dat deze voorwaarden kunnen worden geconcretiseerd als omschreven in bijlage;

De elementen aangebracht door de aanvrager, gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie kunnen als volgt worden weergegeven :

Bedrijf heeft de bezwaren ingekeken. Bezwaren handelen ondermeer over geurhinder. Hiervoor zijn er studies uitgevoerd, ondermeer voor de schouwverhoging. Deze studies zijn uitgevoerd om de emissies te doen dalen. Emissiegrenswaarden worden gerespecteerd. Schouwverhoging is een grote investering voor het bedrijf.

Er is een extra studie i.v.m. VOS-emissies op vraag van de VMM uitgevoerd. Uit deze studie komt naar voor dat inzake VOS-emissies op de percelen van het bedrijf zelf, de emissie < 10% van de GAW is. Bij het kinderdagverblijf is dit onder de 1% van GAW. Eind oktober 2025 is er een studie uitgevoerd door het departement zorg en gezondheid. Er zijn ook metingen op de werkvloer uitgevoerd in samenwerking met Liantis .

Op basis van die uitgevoerde studies is er geen bewijs dat er ernstige gezondheidsimpact is door de emissies van het bedrijf.

Reeds jaren wordt er op het burenoverleg aan bewoners gevraagd om een geurdagboek bij te houden. Er is hierop weinig of geen respons.

Het bedrijf neemt de bezwaren heel serieus. Er is jaarlijks een burenoverleg. Klachten worden geval per geval bekeken.

Er is ook een bezwaar over geluidsoverlast. Vorige zomer was er een probleem met één van de installaties, vermoedelijk hierdoor klachten over geluidsoverlast. Het probleem is ondertussen opgelost.

In een voorgestelde bijzondere voorwaarde wordt verwezen naar Sioen, correcter is om naar Sioen Coating te verwijzen.

Momenteel zitten er geen nieuwe projecten voor Veranneman in de pipeline.

Overwegende dat deze elementen niets afdoen aan de hierboven vermelde overwegingen en vaststellingen

Conform artikels 48, §1, 12° en 48, §2 van het omgevingsvergunningenbesluit vermeldt de vergunning de geactualiseerde vergunningstoestand op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit.

Gelet op het voorstel van de heer Gedeputeerde Bart Naeyaert, gegeven in zitting van heden;

BESLUIT

Artikel 1

Aan

exploitant: NV SIOEN INDUSTRIES,
aanvrager: NV SIOEN INDUSTRIES,

wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20170919-0026 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1025B 2/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1025W/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 0913A/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1027T/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1027R/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1025X/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1026L 2/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 0917C/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1025C 2/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 0922C/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1025V/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 0881E/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 0920E/

De stedenbouwkundige handelingen hebben betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1025X/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 0922C/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 0920E/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1025W/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 0913A/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1025V/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1027R/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1027T/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1025B 2/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1026L 2/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 0911C/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1025C 2/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 0917C/

met als voorwerp :

Bouw:

- verhoging schouw

Milieu:

- het bijstellen van een bijzondere voorwaarde bij een textielverwerkend bedrijf

Gecoördineerde toestand:

Rubriek	Hoeveelheid	Eenheid	Omschrijving
2.2.5.d)2°	80	ton	Opslag en fysisch chemische behandeling van organische solventen – opslagcapaciteit: 80 ton – behandelingscapaciteit: 840 ton
3.2.2°a)	2400	m³/jaar	Lozing van huishoudelijk afvalwater
4.3.c)3°	2292,88	kW	Diverse installaties voor het pneumatisch/ mechanisch aanbrengen van bedekkingsmiddelen
4.4.	465	m³	Oven coating (380 m³), oven vernis (40 m³), oven extrusiecoating (45 m³)
4.6.b)	1700	ton/jaar	Oppervlaktebehandeling van textiel, met een solventverbruik van 1.700 ton/jaar
6.4.2°	753250	liter	Opslag van diverse brandbare vloeistoffen
7.1.3°	23462,5	ton/jaar	Inrichtingen of activiteiten, die niet elders ingedeeld zijn, voor de productie of behandeling van organische of anorganische chemicaliën, met een jaarcapaciteit van 23.462,5 ton
12.2.2°	11100	kVA	Diverse transformatoren (3x 2.500 kVA, 1x 2.000 kVA en 1x 1.600 kVA)
15.1.2°	39	aantal voertuigen	Parkeerplaats voor 39 motorvoertuigen of aanhangwagens, andere dan personenwagens.
16.3.2°b)	5522,46	kW	Diverse koelinstallaties en compressoren.
17.1.2.1.2°	2100	liter	Opslag gasflessen.
17.3.2.1.1.2°	27,82	ton	Opslag van mazout (1.000 l in vaten + 2.400 l in vaste houder + 30.000 l in vaste houder)
17.3.2.1.2.2°	28,52	ton	Opslag van diverse GHS02 – cat 3 ontvlambare vloeistoffen.
17.3.2.2.3°b)	156,65	ton	Opslag van diverse GHS02 – cat 1&2 ontvlambare vloeistoffen.
17.3.3.1°a)	1,5	ton	Opslag oxiderende vloeistoffen (GHS03).
17.3.4.2°a)	68,63	ton	Opslag van diverse bijtende vaste stoffen en vloeistoffen (GHS05).
17.3.5.3°	26	ton	Opslag van giftige vloeistoffen en vaste stoffen (GHS06).
17.3.6.3°	309,63	ton	Opslag van schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen (GHS07).
17.3.7.3°	385,03	ton	Opslag van diverse chemicaliën die op lange termijn gevaarlijk zijn voor de

			gezondheid (GHS08).
17.3.8.2°	127,37	ton	Opslag van vloeistoffen en vaste stoffen die gevaarlijk zijn voor het aquatisch milieu (GHS09)
17.4.	4225	kg	Opslag van diverse producten met gevaarlijke eigenschappen, met een inhoudsvermogen van maximaal 30 kg/l
21.3.	200	ton	Opslag kleurstoffen
23.2.2°a)	1602,26	kW	Diverse installaties voor behandeling van kunststoffen.
23.3.1°c)	1144,3	ton	Opslag van kunststoffen.
24.4.	3	labo's	Labo's: - VTT : 1 labo - Coating: 2 labo's
29.5.2.1°a)	76,95	kW	Diverse machines voor mechanisch/fysisch behandelen van metalen voorwerpen.
41.1.2°a)	738,85	kW	Diverse machines voor de mechanische behandeling van textiel.
41.5.	11500	ton	Opslagplaats voor textiel en voor textielwaren
43.1.3°	19520	kW	Diverse stookinstallaties.
59.5.2.2°	1700	ton/jaar	Activiteiten die gebruikmaken van organische oplosmiddelen / coatingwerkzaamheden.
59.14.2°	1700	ton/jaar	Oplosmiddelenverbruik i.f.v. het vervaardigen van coating-mengsels

De plannen en het dossier waarop dit besluit gebaseerd is, maken er integraal deel van uit.

Artikel 2

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden :

De algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>.

Bijzondere voorwaarden:

Geur geleges

1. Om de geurverspreiding door de werking van de geleges te beperken, wordt ten laatste zes maanden na het verlenen van deze vergunning de voorgestelde geurbehandelingsinstallatie in gebruik genomen. De effectieve datum van ingebruikname wordt gemeld aan de deputatie, Afdeling GOP-milieu, Afdeling Handhaving, VMM en het college van burgemeester en schepenen

2. Het geurverwijderingsrendement van deze luchtbehandelingsinstallatie bedraagt minstens 62% (uitsluitend afgezogen lucht van de geleges);

3. Het geurverwijderingsrendement van deze luchtbehandelingsinstallatie (uitsluitend de afgezogen lucht van de geleges) wordt ten laatste zes maanden na de ingebruikname van de

installatie bepaald aan de hand van olfactometrische metingen. Indien het geurverwijderingsrendement minder dan 62% bedraagt, worden binnen zes maanden maatregelen genomen, waarna het voldoen aan het rendement opnieuw wordt aangetoond met een bijkomende rendementsmeting. De deputatie, Afdeling GOP-milieu, Afdeling Handhaving, VMM en het college van burgemeester en schepenen wordt een afschrift van het rapport betreffende het geurverwijderingsrendement(en) en de eventuele mitigerende maatregelen bezorgd.

Diffuse emissies

Bijzondere voorwaarde 3 van het besluit van 8 juni 2023 (OMV_2021139765) wordt vervangen door:

4. Rookluiken van Sioen Industries Coating moeten steeds gesloten zijn zolang er geen andere maatregelen zijn geïmplementeerd.

5. Rookluiken van hallen 1 en 2 bij VTT kunnen worden geopend vanaf een binnentemperatuur van meer dan 30°C en maximaal gedurende 35 werkdagen per jaar. Deze luiken worden opnieuw gesloten als de binnentemperatuur gedurende vier uur 30°C of minder bedraagt.

6. Het openen van rookluiken in hallen 1 en 2 bij VTT wordt geregistreerd in een logboek, met minstens de volgende gegevens

- o Datum en tijdstip openen van de luiken;
- o Binnentemperatuur bij het openen van de luiken;
- o Naam van de persoon die de luiken heeft geopend;
- o Hal openen rookluiken;
- o Datum en tijdstip van het sluiten van de luiken;
- o Binnentemperatuur bij het sluiten van de luiken;
- o Naam van de persoon die de luiken heeft gesloten.

De registraties van het openen van de luiken wordt geïntegreerd in het jaarverslag van de milieucoördinator.

7. De correcte werking van de automatische blusinstallatie bij geopende rookluiken dient te worden nagegaan binnen een termijn van één maand na het verkrijgen van deze vergunning

Artikel 3

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn van onbepaalde duur

die aanvangt op 12/03/2026

Aandacht

Tegen onderhavige beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse Regering, overeenkomstig de bepalingen van art. 56 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning en titel 3 hoofdstuk 11 afdeling 2 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning. Het beroepsschrift dient daartoe bezorgd te worden via www.omgevingsloket.be, per aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs aan: DEPARTEMENT OMGEVING, Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en -projecten (GOP), Koning Albert II-laan 15 bus 551, 1210 Brussel . Of aan (wanneer de aanvraag uitsluitend betrekking heeft op kleinhandelsactiviteiten) Agentschap Innoveren en Ondernemen, Koning Albert II-laan 15 bus 331, 1210 Brussel. Of aan (wanneer de aanvraag uitsluitend betrekking heeft op vegetatiewijzigingen) Agentschap voor Natuur en Bos, Koning Albert II-laan 15 bus 177, 1210 Brussel.

De dossiertaks van 100 euro dient gestort te worden op de rekening van het Omgevingsfonds (BE04 3751 1109 9031) met als referentie "beroep omgevingsvergunning (eventueel OMV_nummer)".

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.
- 5° als de kleinhandelsactiviteiten niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangen.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoonst dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

- 1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;
- 2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennisstelling van de stopzetting.

§ 2/1

De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2

De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst of door een gedeeltelijke stopzetting van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als meldingsaktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat
- 7° de leidend ambtenaar van het agentschap bevoegd voor Natuur en Bos, of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepsschrift en de

bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 57/1

Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering in uitvoering van decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending. Als het beroep via het omgevingsloket wordt ingediend, is aan de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, voldaan.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Beslissing: Vergunning verlenen

De provinciegriffier
Stijn Lombaert

De voorzitter
Bart Naeyaert

Handtekening(en)