Vlaamse Regering

AMV/00039695/1017B

Besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen het besluit van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen, van 17 juli 2008 met nummer 082/44034/5/3/A/3/ WV/KVW houdende het verlenen van de vergunning aan de BVBA M+Pigs, Smalle Heerweg 160, 9080 Lochristi, voor het veranderen van een varkenshouderij door de uitbreiding met een mestverwerkingsinstallatie gelegen te 9080 Lochristi, Smalle Heerweg 160.

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2009 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 9 september 2011;

Gelet op het arrest nr. 216.849 van 15 december 2011 van de Raad van State waarbij het ministerieel besluit nr. AMV/39695/1010B van 23 februari 2009 wordt vernietigd;

Gelet op de betekening van voormeld arrest aan het Vlaams Gewest op 21 december 2011;

Gelet op het beroep van Tom Malfait, Kasteelstraat 141, 9000 Gent, raadsman van 25 buurtbewoners, aangetekend tegen het besluit nr. 082/44034/5/3/A/3/WV/KVW van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 17 juli 2008, waarbij vergunning wordt verleend voor een termijn verstrijkend op 9 juni 2026 aan de BVBA M+Pigs, Smalle Heerweg 160, 9080 Lochristi, voor het veranderen van een varkenshouderij door de uitbreiding met een mestverwerkingsinstallatie gelegen te 9080 Lochristi, Smalle Heerweg 160 op de kadastrale percelen, afdeling 1, sectie D, perceelnummers. 539/b, 626/b, 631/b, 627/g, omvattende:

- vermindering opslag P4-vloeistoffen met 10.000 liter (totaal wordt 6.100 liter);
- uitbreiding met een surpressor met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 37 kW (totaal wordt 47,75 kW);
- opslag giftige producten: 1.200 liter methanol;
- uitbreiding opslagplaatsen voor oxiderende, schadelijke, corrosieve en irriterende stoffen met 16.100 kg, zijnde 2.100 kg azijnzuur en 14.000 kg ijzertrichloride (totaal wordt 25.800 kg);
- opslag P2-vloeistoffen: 1.200 liter methanol;
- opslag van P3-vloeistoffen: 2.000 liter azijnzuur (totaal wordt 4.000 liter);
- opslag van 200 liter structol (antischuimmiddel);
- opslag van 1.834 m^3 dierlijke mest in agrarisch gebied (totaal wordt 10.698 m^3);
- mestverwerkingsinstallatie (Trevi) met een capaciteit van 15.000 m^3/jaar;
- uitbreiding debiet grondwaterwinningen met 10 m^3/dag en 3.150 m^3/jaar (tot 22 m^3/dag en 7.350 m^3/jaar) uit één put met een diepte van 65 m (Ieperiaan, HCOV-code: 0800);
- het zuiveren en lozen van maximaal 5 m^3/uur, 51 m^3/dag en 12.750 m^3/jaar bedrijfsafvalwater dat gevaarlijke stoffen bevat;

Gelet op het attest vermeld in artikel 31, §3, van titel I van het VLAREM waaruit blijkt dat het bestreden besluit door aanplakking werd bekendgemaakt vanaf 4 augustus 2008;

Gelet op het feit het beroep werd ontvangen op 5 september 2008 en ontvankelijk werd verklaard op 18 september 2008;

Gelet op de volgende beroepsargumenten van de omwonenden:

- de aanvraag is strijdig met de bepalingen van het ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) (agrarisch gebied met nabestemming bos- en natuurontwikkeling);
  - het bestreden besluit somt enkel de stedenbouwkundige voorschriften op, zoals vermeld in het advies van het Agentschap R-O Vlaanderen, zonder deze verder te evalueren;
  - de mestverwerking overstijgt de behoeften van het plaatselijk bedrijf; het is de bedoeling een volledig nieuwe activiteit te ontwikkelen naast de bestaande activiteit; het bedrijf produceert minder dan de helft van de aangevraagde mest zelf, een mestverwerking van 15.000 ton per jaar is dus niet nodig of nuttig voor dit bestaande bedrijf;
  - de uitbreiding met een mestverwerkingsinstallatie hypothekeert de realisatie van de nabestemming;
  - er mag volgens het RUP enkel beperkte waterhuishoudingswerken vergunbaar zijn; de aanleg van een rietveld van 2 ha met bekkens tot 2 m diep valt hier niet onder;
  - ook de gemeente Lochristi stelt dat de verandering van de inrichting strijdig is met de geldende stedenbouwkundige voorschriften; de stedenbouwkundige vergunning van 12 augustus 2008 werd ook geweigerd om deze reden;
- de aanvraag is strijdig met omzendbrief RO/2006/01;
  - de mestverwerkingsinstallatie heeft een groot mobiliteitseffect, een sterke impact op het ruimtebeslag en is niet afgestemd op de verwerking van eigen mest, meer dan de helft komt van andere inrichtingen;
  - er is onvoldoende landschappelijke inkleding voorzien; het eerder opgelegde groenscherm is niet gerealiseerd;
  - de omgeving heeft een bijzondere waarde en specifieke bestemmingsgebieden liggen vlakbij;
  - er zijn amper andere veeteeltbedrijven in de onmiddellijke omgeving;
  - ook de gemeente Lochristi vindt dat de aanvraag de omzendbrief schendt zoals blijkt uit het ongunstig advies en de geweigerde stedenbouwkundige vergunning;
- de aanvraag is strijdig met Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;
  - de mestverwerkingsinstallatie is ook bestemd voor andere bedrijven en moet dus sowieso op een lokaal of regionaal bedrijventerrein worden gelokaliseerd;
- de aanvraag en de bestreden beslissing gaan zeer licht over de watertoets;
  - er is enkel vastgesteld dat het gebied op de kaart als niet overstromingsgevoelig wordt aangeduid;
  - er is geen rekening gehouden met de huidige bufferfunctie van de terreinen en de aanwezigheid van de waterloop Westlede;
  - contaminatie door afwatering van de rietvelden in de waterloop en door overstroming van de waterloop naar de rietvelden;
  - nergens werd de impact naar het grondwater en het oppervlaktewater grondig onderzocht, noch kwantitatief, noch kwalitatief;
  - het grondwater is reeds verontreinigd met nitraten en nitrieten;

  - nergens werd nagegaan wat de impact kan zijn van de verspreiding van mest, effluent en bedrijfsafvalwater op het grondwater;
  - er is onduidelijkheid wat er met het effluent gebeurt;
  - er is een deels ongunstig advies van Polder van Moervaart en Zuidlede van 15 juli 2008 in kader van de stedenbouwkundige vergunning; het advies van de dienst waterlopen van de provincie Oost-Vlaanderen maakt het nodige voorbehoud en stelt dat er rekening gehouden moet worden met maatregelen bij verhoogde waterstanden;
- de hinder kan niet tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt en de gevraagde uitbreiding is niet verenigbaar met de onmiddellijke omgeving en de goede plaatselijke aanleg;
  - visuele hinder, ernstige landschappelijk schade;
  - bovenmatige geurhinder; zowel van de exploitatie zelf, als van het af- en aanrijden van vrachtwagens met mest en dikke fractie; nu reeds is er een indringende en onaanvaardbare geurhinder welke de normale burenlast overschrijdt; een dampretoursysteem is aan te raden;
  - verkeershinder; de aanvraag bevat geen duidelijke gegevens over de mobiliteitsimpact;
  - geluidsoverlast van het roerwerk van de bekkens;
  - luchtverontreiniging;
  - bodemverontreiniging;
  - verontreiniging van grondwater (reeds een overschrijding van 8 keer de norm voor nitraten in het grondwater vastgesteld) en oppervlaktewater;
  - extra ongedierte;
  - overbrengen van ziektes, aangezien M+Pigs een Specific Pathogen Free bedrijf is;

Gelet op het besluit nr. 082/44034/5/3/A/2/W/V/ET van 9 juni 2005 van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen, houdende de hernieuwing en uitbreiding van een varkenshouderij, voor een termijn verstrijkend op 8 juni 2025;

Gelet op de ligging van de inrichting in agrarisch gebied volgens het gewestplan 'Gentse Kanaalzone', vastgesteld bij koninklijk besluit van 14 september 1977;

Gelet op de ligging van de inrichting in een gebied dat bestemd is voor agrarische activiteiten die samenhangen met de huidige actieve landbouwbedrijven, met nabestemming bos- en natuurontwikkeling, volgens het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) 'Afbakening grootstedelijk gebied Gent' in het deelproject 'Vliegveld Oostakker – Lochristi', vastgesteld door de Vlaamse regering op 16 december 2005;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 16 februari 2012 van de afdeling Ecologisch Toezicht van de Vlaamse Milieumaatschappij;

Gelet op het gunstige advies van 21 februari 2012 van de dienst Grondwaterbeheer van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de Vlaamse Milieumaatschappij;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 22 februari 2012 van de afdeling Milieuvergunningen van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie;

Gelet op het ongunstige advies van 24 februari 2012 van de afdeling Stedenbouwkundig Beleid en Onroerend Erfgoedbeleid van het departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 28 februari 2012 van de gewestelijke milieuvergunningscommissie;

Gelet op het horen op 28 februari 2012 door de gewestelijke milieuvergunningscommissie van de exploitant die het volgende verklaart:

- de Raad van State vernietigde het ministerieel besluit om strijdigheid met het ruimtelijk uitvoeringsplan; de vraag is 'hoeveel mest moet er van de eigen inrichting komen om nuttig of noodzakelijk te zijn voor de eigen inrichting?';
- in juni 2005 werd de vergunning verleend voor de zeugenhouderij met SPF-systeem;
- bij de aanvraag in 2007 baseerde men zich op gemiddelde forfaitaire cijfers;
- nu zijn er officiële cijfers beschikbaar van de Mestbank; het gaat om cijfers van alleen het bedrijf te Lochristi; op basis van deze cijfers blijkt dat er gemiddeld gezien 11.000 ton mest afkomstig zal zijn van de eigen inrichting; het overgrote deel is dus afkomstig van de eigen inrichting, wat het nuttig en noodzakelijk maakt voor het bedrijf;
- de overschot zal aangevuld worden met bedrijven uit de buurt;
- het gaat om heel dunne mest; het is weinig duurzaam om deze af te voeren;
- de mestverwerkingsinstallatie zal efficiënter werken door de dunne mest, gezien de startconcentratie stikstof en fosfor lager ligt;

Overwegende dat bij ministerieel besluit van 23 februari 2009, het bestreden besluit werd gewijzigd; dat meer bepaald de volgende bijkomende bijzondere voorwaarde werd opgelegd:

'28. M.b.t. aanvoer mest
De mest moet afkomstig zijn van landbouwbedrijven die gelegen zijn binnen een straal van 20 km van de inrichting.';

Overwegende dat het arrest van de Raad van State van 15 december 2011, houdende vernietiging van het ministerieel besluit van 23 februari 2009, voornamelijk is gebaseerd op:

- de bestemmingsvoorschriften uit het GRUP houden beperkingen in voor de ontwikkeling van nieuwe agrarische activiteiten in het betrokken gebied; deze dienen immers 'nodig of nuttig' te zijn voor de landbouwbedrijfsvoering van de huidige actieve landbouwbedrijven; uit de bepalingen van het GRUP volgt dat een nieuwe mestverwerkingsinstallatie slechts vergund kan worden indien deze in functie staat van het bestaande landbouwbedrijf; de herkomst van de te verwerken mest vormt daarbij een fundamenteel beoordelingselement;
- uit de in de milieuvergunningsaanvraag vermelde gegevens, die de basis vormen voor de beoordeling door de vergunningverlenende overheid blijkt niet dat de geplande installatie in hoofdzaak bestemd is voor de verwerking van de mest die geproduceerd wordt op het eigen varkensbedrijf; de door het eigen bedrijf aangeleverde mest bedraagt volgens de milieuvergunningsaanvraag minder dan de helft van de maximale capaciteit; de aanzienlijke verwerkingscapaciteit die ter beschikking van derden wordt gesteld, kan niet beschouwd worden als zijnde nodig of nuttig voor het bestaande landbouwbedrijf;
- de bestreden beslissing is aangetast door een materiële onjuistheid, die van wezenlijke invloed is op de beoordeling van de verenigbaarheid van de aanvraag met de voorschriften van het toepasselijke GRUP, gezien er gesteund wordt op de gegevens in de kwestieuze nota van 9 september 2008 waarbij men aanneemt dat er van het eigen bedrijf jaarlijks tot 12.000 ton mest verwerkt zal worden, wat neerkomt op 80% van de totale capaciteit van de mestverwerkingsinstallatie;

Overwegende dat het beroep, ingediend door de raadsman van 25 omwonenden werd aangetekend tegen het verlenen van vergunning voor de verandering van een vergunde varkenshouderij door uitbreiding met een mestverwerkingsinstallatie (type Trevi) met een maximale capaciteit van 15.000 ton per jaar;

Overwegende dat volgens de bepalingen van de omzendbrief RO/2006/01 'afwegingskader en randvoorwaarden voor de inplanting van installaties voor mestbehandeling en vergisting' een absoluut totaal maximum tonnage van 60.000 ton inputmateriaal per jaar vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar is in een agrarisch gebied; dat de inputstroom van de installatie van onderhavige aanvraag 15.000 ton per jaar bedraagt; dat er hierdoor voldaan wordt aan de voormelde omzendbrief;

Overwegende dat het hier een mestbehandelingsinstallatie betreft van een beperkte schaal, niet gebonden aan één enkel bedrijf, gelegen in een agrarisch gebied;

Overwegende dat de volgende procesonderdelen onderscheiden kunnen worden: de mestscheiding en de biologische zuivering van de dunne fractie;

Overwegende dat de te verwerken mest opgeslagen wordt in een overdekt bekken van ongeveer 500 m^3; dat de mest met een pomp uit het opslagbekken naar de scheider gepompt wordt;

Overwegende dat de scheiding van de mest in dunne (85%) en dikke fractie (15%) gebeurt met behulp van een vast opgestelde centrifuge in de loods; dat de dikke fractie opgeslagen wordt in de loods in afwachting van afvoer naar een erkende verwerker; dat de opslagcapaciteit in de loods voor de dikke fractie 750 m^3 bedraagt; dat de dunne fractie opgeslagen wordt in een overdekt opslagbekken van 400 m^3; dat dunne zeugenmest hier eventueel rechtstreeks kan worden ingebracht, aangezien ze te dun is om te scheiden;

Overwegende dat de biologische zuivering van de dunne fractie bestaat uit een nitrificatie- en een denitrificatiestap; dat het denitrificatiebekken en het nitrificatiebekken een gezamenlijk waterinhoudvermogen hebben van 1.130 m^3; dat de zuivering een verregaande reductie in N- en P_2O_5 tot doel heeft; dat de vloeistof meerdere keren beide reactoren doorloopt; dat om het nitrificatiebekken niet te laten overschuimen, structol wordt toegevoegd; dat er een opslag van 200 l structol is voorzien; dat er soms onvoldoende biologisch beschikbare CZV in de dunne fractie aanwezig is om een goede denitrificatie te bekomen; dat daarom de mogelijkheid wordt voorzien om supplementair methanol of azijnzuur te doseren in het denitrificatiebekken;

Overwegende dat het effluent naar een bezinkingstank, de bestaande mestsilo met een inhoud van 3.000 m^3, gepompt wordt; dat het slib hier kan bezinken; dat het bezonken slib op regelmatige wijze terug naar de opslag voor ruwe mest wordt gepompt om nadien samen met de ruwe mest te scheiden; dat bij het scheiden van het slib nog eens 10-15% extra fosfor en 0,5% stikstof verwijderd wordt via de dikke fractie; dat op deze manier in totaal 90 tot 95% van alle fosfor en 97% van alle

stikstof verwerkt wordt; dat het slib ook rechtstreeks kan worden gebruikt als bemesting in de landbouw;

Overwegende dat het effluent vanuit de nabezinker naar de nazuivering gebracht wordt; dat de nazuivering bestaat uit een fysico-chemische nazuiveringsstap en een finale plantgebaseerde 'constructed wetlands'; dat de finale plantgebaseerde nazuivering tot doel heeft het effluent komende van de fysico-chemische P-verwijdering verder te zuiveren met behulp van oxidatiebedden (rietvelden) tot een loosbaar effluent; dat de plantgebaseerde nazuivering bestaat uit eendenkroosvijvers en rietvelden; dat er een intensieve cyclus en een extensieve cyclus doorlopen wordt;

Overwegende dat de onmiddellijke omgeving van onderhavige inrichting matig bebouwd is; dat de dichtstbij gelegen woning zich op ongeveer 200 meter bevindt van de geplande mestverwerkingsinstallatie;

Overwegende dat aan- en afvoer op het bedrijf gebeurt via snelkoppelingen; dat op de plaats waar de mengmest overgepompt wordt via snelkoppeling, de nodige voorzieningen aangebracht zijn voor het morsen en lekken tegen te gaan; dat er bij gebruik van snelkoppelingen geen enkel contact is tussen de mest of het effluent en de buitenlucht waardoor er bij het verpompen geen geurhinder te verwachten is; dat bij het verpompen van het effluent er geen geurhinder is aangezien dit geurloos is;

Overwegende dat de opslag van ruwe mest in de loods gebeurt; dat de ruwe mest via een vaste leiding opgepompt zal worden, zonder overflow, naar de centrifuge;

Overwegende dat de centrifuge opgesteld wordt in de loods; dat de stockering van de dikke fractie en de opslag van de dunne fractie in de loods gebeurt;

Overwegende dat de nitrificatie- en de denitrificatietank niet overdekt zijn; dat gelijkaardige installaties in Vlaanderen en Bretagne aantonen dat er geen geur en ammoniak vrijkomt tijdens de beluchtingsfase; dat geurcomponenten worden afgebroken en ammoniak wordt omgezet tot nitraat en vervolgens tijdens de denitrificatie tot stikstofgas;

Overwegende dat de reststikstof van het effluent voornamelijk aanwezig zal zijn als organische en nitraatstikstof (dus geen ammoniakale stikstof meer); dat ook de andere componenten uit de onbehandelde mest, die aanleiding kunnen geven tot geurhinder (bijvoorbeeld vluchtige vetzuren), zullen afgebroken worden in de biologie door de micro-organismen; dat er dus een geurloos effluent naar de finale nazuivering gebracht wordt;

Overwegende dat gesteld kan worden dat gelet op de voorgestelde maatregelen het risico op geurhinder tot een aanvaardbaar niveau zal beperkt worden;

Overwegende dat de centrifuge in de loods wordt opgesteld zodat mogelijke geluidshinder tot een minimum beperkt wordt;

Overwegende dat de pompen en roerwerken opgesteld worden in gesloten tanks en putten ofwel binnen het bedrijfsgebouw;

Overwegende dat in de bestreden beslissing opgelegd is dat de motoren van de bedrijfsvoertuigen tijdens wachtperioden en laad- en losoperaties stilgelegd moeten worden tenzij noodzakelijk voor de aandrijving van pompen, kranen, hefbruggen, e.d.;

Overwegende dat gesteld kan worden dat gelet op de voorgestelde maatregelen het risico op geluidshinder tot een aanvaardbaar niveau zal beperkt worden;

Overwegende dat in de aanvraag staat dat de aanvoer van de mest voor de mestverwerking in eerste instantie aangeleverd zal worden door het eigen bedrijf, maar ook van verschillende bedrijven in de buurt; dat er gesteld wordt dat het eigen bedrijf 7.010 ton per jaar zal aanleveren; dat dit neerkomt op ongeveer 46,7% van de totale mestverwerkingscapaciteit;

Overwegende dat uit de emails van 17 februari 2012 en 22 februari 2012 van het begeleidend studiebureau blijkt dat volgende tonnages mest afkomstig zijn in de periode 2006-2011 voor het onderhavige bedrijf (Smalle Heerweg 160) te Lochristi:

- 2006: 2.987 ton;
- 2007: 5.931 ton;

- 2008: 9.395 ton;
- 2009: 14.482 ton;
- 2010: 11.728 ton;
- 2011: 12.802 ton;

dat deze gegevens afkomstig zijn van de transportoverzichten van de Mestbank; dat in 2006 minder mest werd afgevoerd gezien het bedrijf omgebouwd werd naar een Specific Pathogeen Free-systeem (SPF-systeem), vrij van specifieke ziektekiemen; dat het grote aandeel eigen mest verklaard wordt door het SPF-systeem, gezien dit systeem duidt op een hoge gezondheidsstatus waaraan de varkens op dit bedrijf gekweekt worden; dat voor deze hoge gezondheidsstatus de stallen veelvuldig gereinigd worden, wat resulteert in dunne mest; dat gemiddeld gezien over de jaren 2008-2011 er 12.000 ton mest per jaar afgevoerd werd; dat dit 80% van de aangevraagde mestverwerkingscapaciteit van 15.000 ton bedraagt;

Overwegende dat uit deze gegevens blijkt dat er meer dan de initieel aangehaalde 7.010 ton mest afkomstig is van het eigen bedrijf; dat de cijfers in de aanvraag een inschatting betrof; dat deze cijfers van de Mestbank cijfers uit de praktijk betreffen; dat het aangewezen is deze cijfers in acht te nemen;

Overwegende dat de exploitant tijdens de hoorzitting van de gewestelijke milieuvergunningscommissie stelde dat de andere mest aangevoerd zal worden van andere bedrijven uit de buurt; dat het aangewezen is op te leggen dat de mestaanvoer binnen een straal van 20 km rondom het bedrijf moet gebeuren;

Overwegende dat inzake transporten er in de aanvraag gesteld werd dat er een aanvoer zal zijn van 7.990 ton mest per jaar (15.000 ton/jaar – 7.010 ton/jaar (eigen input)), wat neerkomt op 5 transporten per week en 266 transporten per jaar; dat dit aantal minder zal zijn gezien uit de cijfers van de Mestbank blijkt dat meer mest afkomstig is van het eigen bedrijf; dat de dikke fractie (2.250 ton) afgevoerd zal worden, wat neerkomt op 2 transporten per week en 90 transporten per jaar;

Overwegende dat de inrichting gelegen is langs de Smalle Heerweg; dat tijdens het plaatsbezoek van een vertegenwoordiger van de afdeling Milieuvergunningen vastgesteld is dat dit een éénvaksbaan is, maar dat er een voldoende overzicht is; dat deze éénvaksbaan slechts 600 m is vooraleer men een bredere verbindingsweg bereikt;

Overwegende dat bijgevolg de verkeershinder aanvaardbaar is;

Overwegende dat het opportuun is een groenscherm aan te leggen rond het perceel; dat dit opgelegd is in het bestreden besluit;

Overwegende dat de finale nazuivering zal bestaan uit rietvelden, eendenkroosvijvers en vloeivelden, dat dit niet als een storend element kan worden gezien bij de visuele beleving van het landschap;

Overwegende dat het aangewezen is het ruimtebeslag zo beperkt mogelijk te houden; dat de mestverwerkingsinstallatie zo dicht mogelijk bij de bestaande gebouwen wordt ingeplant; dat blijkt dat de mestverwerkingsinstallatie wordt voorzien achter alle bestaande bebouwing, zo ver mogelijk van de naburige woningen;

Overwegende dat bijgevolg kan worden gesteld dat er voldoende maatregelen zullen worden genomen om de eventuele visuele hinder van onderhavige exploitatie tot een minimum te beperken voor de omgeving;

Overwegende dat volgens het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, de inrichting gelegen is in het Bekken Gentse Kanalen; dat de inrichting gelegen is in een niet-overstromingsgevoelig gebied;

Overwegende dat het advies van de waterbeheerder gunstig is voor de aanleg van de rietvelden op voorwaarde dat ze op 5 m van de waterloop Westlede gelegen zijn; dat het advies ongunstig is voor de bouw van de loods en de mestverwerking met als reden dat de nieuwbouw in de erfdienstbaarheidzone van 5 m gelegen is; dat uit nader onderzoek evenwel blijkt dat de loods op 5,75 m gelegen is, niet in de erfdienstbaarheidzone;

Overwegende dat er 90 m^3/jaar huishoudelijk afvalwater via een rietveld geloosd wordt op oppervlaktewater;

Overwegende dat er voor het lozen van bedrijfsafvalwater een debiet van 5 m^3/uur, 51 m^3/dag en 12.750 m^3/jaar aangevraagd wordt; dat het bedrijfsafvalwater

afkomstig is van de dunne fractie van de mestverwerking; dat het bedrijfsafvalwater via een biologische zuivering, een fysico-chemische nazuivering en een finale plantgebaseerde nazuivering geloosd wordt op oppervlaktewater;

Overwegende dat de plantgebaseerde nazuivering van het effluent gelijkaardig is aan het systeem in Ichtegem; dat de analyseresultaten van het gelijkaardig systeem aantonen dat het bedrijfsafvalwater voldoet aan de lozingsnormen van mestverwerkingsinstallaties met een biologische en/of fysicochemische behandeling of een gelijkaardige techniek, bijlage 5.3.2.24 bis van titel II van het VLAREM; dat in het dossier eveneens gesteld is dat volgende lozingsnormen verwacht worden op basis van de installatie te Ichtegem: P 1,3 mg/l, N 2,3 mg/l, CZV 69 mg/l; dat het opportuun is om een analyse van het loosbaar effluent op te leggen vanaf het operationeel zijn van de nazuivering; dat in de bestreden beslissing als een bijzondere voorwaarde opgelegd is dat binnen de drie maanden na opstart van de zuiveringsinstallatie een analyse van het bedrijfsafvalwater over te maken aan de VMM en andere adviesverlenende instanties; dat er eveneens een opvolging van 20 maanden van de nazuivering is opgelegd;

Overwegende dat een rietveld wordt beschouwd als een zuiveringsinstallatie voor dit soort afvalwater; dat er geen nadelige gevolgen verwacht worden voor de ontvangende waterloop als er voldaan wordt aan de lozingsnormen;

Overwegende dat bij een mogelijke overstroming van de rietvelden door overvloedige regenval het water uit de rietvelden zodanig verdund zal zijn dat de vuilvracht minimaal zal zijn en geen bedreiging zal vormen voor het ontvangende oppervlaktewater;

Overwegende dat een deel van het gezuiverde water gerecupereerd wordt als spoelwater voor de stallen;

Overwegende dat de bodems van de rietvelden en de eendenkroosvijvers van de plantgebaseerde nazuivering zullen bestaan uit een folie of betonietmatten; dat deze ondoorlaatbaar zijn zodat het risico op grondwaterverontreiniging vermeden wordt;

Overwegende dat er hemelwateropvang van minstens 270.000 l voorzien wordt; dat het water dat in de opvangvoorziening terecht komt, zoveel mogelijk hergebruikt zal worden als reinigingswater in de stallen en daarnaast ook gebruikt zal worden als

waterbevoorradingsbron in de luchtwasser van de stal; dat in de bestreden beslissing opgelegd is het hemelwater maximaal aan te wenden en minstens te gebruiken voor laagwaardige toepassingen;

Overwegende dat het bedrijf aan artikel 4.2.1.3, §5, van titel II van het VLAREM moet voldoen, namelijk dat onverminderd andere wettelijke bepalingen, milieuvoorwaarden uit dit reglement of milieuvergunningsvoorwaarden, voor de afvoer van hemelwater de voorkeur gegeven moet worden aan de afvoerwijzen zoals hierna in afnemende graad van prioriteit vermeld:
1° opvang voor hergebruik;
2° infiltratie op eigen terrein;
3° buffering met vertraagd lozen in een oppervlaktewater of kunstmatige afvoerweg voor hemelwater;
4° lozing in regenwaterafvoerleiding (RWA) in de straat;

Overwegende dat er een verhoging van het grondwaterwinningsdebiet wordt aangevraagd; dat er op dit ogenblik een vergunning is voor het oppompen van max. 4.200 m³/jaar uit de verbuisde boorputten (Ieperiaan) op 65 m diepte en 1.000 m³/jaar uit de filterputten (Pleistoceen van de Vlaamse vallei) op een diepte van 6 m; dat dit grondwater gebruikt wordt als drinkwater en reinigingswater; dat er nu een totaal debiet van 8.350 m³/jaar wordt aangevraagd; dat dit aanvaardbaar is op basis van het aantal en soort dieren; dat de gevraagde debieten de capaciteit van de betreffende watervoerende lagen niet in het gedrang brengen;

Overwegende dat gelet op de aard van de aangevraagde activiteiten en mits naleving van de opgelegde voorwaarden er geen schadelijke effecten verwacht worden op het watersysteem; dat er bijgevolg voldaan wordt aan artikel 8 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, meer bepaald de watertoets;

Overwegende dat het bedrijf gelegen is in een agrarisch gebied met nabestemming bos- en natuurontwikkeling volgens het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) 'Afbakening grootstedelijk gebied Gent', goedgekeurd bij besluit van de Vlaamse Regering van 16 december 2005, deelproject Vliegveld Oostakker-Lochristi;

Overwegende dat volgens artikel 4 van het voornoemde deelproject van het GRUP alleen activiteiten mogen plaatsvinden die nodig of nuttig zijn voor de landbouwbedrijfsvoering van de aanwezige landbouwbedrijven; dat artikel 4 van het GRUP bijkomend stelt dat alleen beperkte waterhuishoudingswerken kunnen worden vergund, inclusief drainage, in functie van het agrarisch gebruik van het gebied voor

zover die uitgevoerd worden in overeenstemming met de regels van het integraal waterbeheer en in overeenstemming met de ecologische draagkracht van het gebied;

Overwegende dat 'waterhuishouding' volgens Van Dale 'de beheersing van het in de streek aanwezige water' betreft; dat waterhuishoudingswerken gezien moeten worden als werken aan de waterloop; dat het rietveld van 2 ha de waterzuivering betreft van de mestverwerkingsinstallatie; dat het een aanhorigheid bij de mestverwerkingsinstallatie betreft;

Overwegende dat in het GRUP nergens gedefinieerd wordt wat men moet verstaan onder 'nuttig of noodzakelijk voor het bestaande landbouwbedrijf'; dat er nergens geschreven staat wat het aandeel eigen mest moet zijn opdat de uitbreiding nuttig en noodzakelijk is voor het bestaande landbouwbedrijf; dat er uit de aangereikte gegevens van de Mestbank blijkt dat voor het bedrijf gelegen in de Smalle, Heerweg 160 te Lochristi in 2008 9.395 ton mest, in 2009 14.482 ton mest, in 2010 11.728 ton mest en in 2011 12.802 ton mest werd afgevoerd; dat gemiddeld gezien per jaar 12.000 ton eigen mest ingezet kan worden in de mestverwerkingsinstallatie met een capaciteit van 15.000 ton per jaar; dat dit neerkomt op 80% bedrijfseigen mest dat verwerkt kan worden;

Overwegende dat indien 80% van de mestverwerkingscapaciteit (12.000 ton) eigen mest is en 20% van de mestverwerkingscapaciteit (3.000 ton) mest is van andere bedrijven binnen een straal van 20 km rondom de inrichting te Lochristi, men kan stellen dat deze uitbreiding als nuttig en noodzakelijk voor het bedrijf kan worden aanzien; dat dit in een bijzondere voorwaarde moet worden opgelegd;

Overwegende dat de aanleg van de loods en opslagtanks en de rietvelden de nabestemming bos niet hypothekeren; dat de rietvelden zelfs een positief effect hebben op de beleving van de open ruimte en zorgen voor meer biodiversiteit dan een gewone maïsakker en passen dus beter binnen de ontwikkeling van de groenpool;

Overwegende dat bijgevolg de inrichting verenigbaar is met de stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat de hinder voor mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door de gevraagde inrichting mits naleving van de milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat het beroep gedeeltelijk gegrond te verklaren en het bestreden besluit te wijzigen;

B E S L U I T :

Artikel 1. Het ontvankelijk bevonden beroep van Tom Malfait, Kasteelstraat 141, 9000 Gent, raadsman van 25 buurtbewoners, aangetekend tegen het besluit nr. 082/44034/5/3/A/3/WV/KVW van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 17 juli 2008, waarbij vergunning wordt verleend voor een termijn verstrijkend op 9 juni 2026 aan de BVBA M+Pigs, Smalle Heerweg 160, 9080 Lochristi, voor het veranderen van een varkenshouderij door de uitbreiding met een mestverwerkingsinstallatie gelegen te 9080 Lochristi, Smalle Heerweg 160 op de kadastrale percelen, afdeling 1, sectie D, perceelnummers. 539/b, 626/b, 631/b, 627/g, omvattende:

- vermindering opslag P4-vloeistoffen met 10.000 liter (totaal wordt 6.100 liter);
- uitbreiding met een surpressor met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 37 kW (totaal wordt 47,75 kW);
- opslag giftige producten: 1.200 liter methanol;
- uitbreiding opslagplaatsen voor oxiderende, schadelijke, corrosieve en irriterende stoffen met 16.100 kg, zijnde 2.100 kg azijnzuur en 14.000 kg ijzertrichloride (totaal wordt 25.800 kg);
- opslag P2-vloeistoffen: 1.200 liter methanol;
- opslag van P3-vloeistoffen: 2.000 liter azijnzuur (totaal wordt 4.000 liter);
- opslag van 200 liter structol (antischuimmiddel);
- opslag van 1.834 m^3 dierlijke mest in agrarisch gebied (totaal wordt 10.698 m^3);
- mestverwerkingsinstallatie (Trevi) met een capaciteit van 15.000 m^3/jaar;
- uitbreiding debiet grondwaterwinningen met 10 m^3/dag en 3.150 m^3/jaar (tot 22 m^3/dag en 7.350 m^3/jaar) uit één put met een diepte van 65 m (Ieperiaan, HCOV-code: 0800);
- het zuiveren en lozen van maximaal 5 m^3/uur, 51 m^3/dag en 12.750 m^3/jaar bedrijfsafvalwater dat gevaarlijke stoffen bevat,

wordt gedeeltelijk gegrond verklaard.

Art. 2. Het bestreden besluit wordt gewijzigd als volgt :

1. in artikel 3, §3, bijzondere voorwaarden van het bestreden besluit wordt het volgende toegevoegd:
'28. M.b.t aanvoer mest
80% van de mestverwerkingscapaciteit (12.000 ton) is eigen mest en 20% van de mestverwerkingscapaciteit (3.000 ton) is mest van andere bedrijven binnen een straal van 20 km rondom de inrichting te Lochristi.'.

Art. 3. De overige bepalingen van het bestreden besluit worden bevestigd.

Art. 4. Dit besluit wordt genoteerd in de rand van het notulenboek van de deputatie tegenover de notulering van het bestreden besluit.

Brussel, 12 JUNI 2012

De Vlaamse minister van Leefmilieu,
Natuur en Cultuur,

Joke SCHAUVLIEGE