

33037/71/2/A/3

Besluit van de deputatie van de Provincieraad, houdende definitieve beslissing over milieuvergunningsaanvraag van De heer LESAGE ANDY gelegen Bornstraat 7 te Passendale (Zonnebeke).

De deputatie van de Provincieraad,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement.

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid op artikel 8, en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering 14 oktober 2011 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets;

Gelet op het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, inz. art. 11;

Gelet op de volgende vergunning(en) en beslissingen die met betrekking tot de exploitatie van de hierna vermelde inrichting werden getroffen, en op de datum van de indiening van de hierna vermelde milieuvergunningsaanvraag van toepassing waren;

Gelet op het besluit d.d. 3/1/1996 van het CBS waarbij een vergunning verleend wordt voor een grondwaterwinning in de Formatie van Landen 12 m3/dag en 4380 m3/jaar voor een termijn tot 3/1/2016

Gelet op het besluit d.d. 21/1/1997 van het CBS waarbij een vergunning verleend wordt voor een grondwaterwinning in het kwartair dek 5,5 m3/dag en 2000 m3/jaar voor een termijn tot 21/1/2017
Gelet op het besluit d.d. 19/06/2003 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het verder exploiteren van 298 zeugen, 2201 mestvarkens voor een termijn van 2 jaar op proef en 6284 m3 mest, mestscheider, stallen 8 voertuigen, 1100 l petroleum, 19.800 l mazout + 1 verdeelslang, lozen HA voor een termijn van 20 jaar (tot 19/06/2023);

Gelet op het besluit d.d. 04/12/2003 van de deputatie waarbij de definitieve vergunning verleend wordt voor 298 zeugen, 2201 mestvarkens voor een termijn tot 19/06/2023;

Gelet op het besluit d.d. 29/04/2004 van de deputatie waarbij de voorwaarden voor de mestscheider ambtshalve gewijzigd worden;

Gelet op het besluit d.d. 26/10/2006 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het veranderen tot 298 zeugen, 2201 mestvarkens, 17.284 m3 mest, stallen 8 voertuigen, 1100 l petroleum, 19.800 l mazout + 1 verdeelslang, lozen HA, mestverwerkingsinstallatie Trevi 16.500 ton/jaar, surpressor 37 kW, 960 kg methanol, 200 l antischuim voor een termijn tot 19/06/2023;

Gelet op het besluit d.d. 28/04/2011 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het uitbreiden van de mestverwerking met 3500 ton/jaar tot 19/06/2013 wijzigen van de samenstelling grondstoffen biologische mestverwerkingsinstallatie tot 30-100 % mest, 0-70% VLACO gekeurd digestaat op proef tot 28/04/2013;

Gelet op het besluit d.d. 14/02/2013 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het veranderen tot 295 zeugen, 3 beren, 2201 mestvarkens, een mestverwerking TREVI biologische verwerking van 35.000 ton/jaar waarvan max 0-12000 VLACO gekeurd digestaat van agrarische vergisters, 25.068 m3 mest, stalplaats 8 voertuigen, 1100 l petroleum, 1600 kg methanol (2000 l), 400 l antischuim (structol), twee surpressoren samen 67 kW, 19.800 l mazout + 1 verdeelslang, 27.300 l mazout, 400 l azijnzuur (420 kg) voor een termijn tot 19/6/2023;

Er is geen evaluatieverslag van de afdeling milieu-inspectie.

Gelet op het niet binnen de gestelde termijn uitbrengen van het advies door het College van Burgemeester en Schepenen;

Gelet op het gunstig advies dd. 13/02/2013 van de afdeling van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, bevoegd voor milieuvergunningen;

Gelet op het gedeeltelijk gunstig advies dd. 22/01/2013 van de afdeling van het Agentschap Zorg en Gezondheid, bevoegd voor het toezicht volksgezondheid;

Gelet op het gunstig advies dd. 8/02/2013 van de afdeling van de Vlaamse Milieumaatschappij, bevoegd voor het lozen van afvalwater en de emissie van afvalgassen in de atmosfeer;

Gelet op het advies dd. 4/02/2013 van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij;

Gelet op het Gunstig advies dd. 15/03/2013 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie

Gelet op de ligging van de inrichting, volgens de ons beschikbare gegevens, in een agrarisch gebied

van het gewestplan Ieper-Poperinge (d.d. 14/08/1979)

waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn :

"de agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven.

De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.

Overwegende dat een vergunning op proef verleend werd voor een termijn van 2 jaar

Door de Provinciale Milieuvergunningscommissie werd volgend advies uitgebracht :

" De exploitant heeft tot op heden geen digestaat aanvaard voor mede verwerking in de biologische mestverwerkingsinstallatie. Om die reden werd op deze site ook nog geen analyse gemaakt van het aandeel digestaat in de mestverwerkingsinstallatie.

De exploitant wenst de mogelijkheid van de verwerking van digestaat echter open te houden in de toekomst en daarom wordt gevraagd de proefvergunning om te zetten in een definitieve vergunning.

Op 14/2/2013 heeft de exploitant een vergunning bekomen voor het uitbreiden van de mestverwerking. Naar aanleiding van deze vergunningsaanvraag werd het volgende vermeld: *"Er is een milieuvergunning voor een mestverwerkingssysteem TREVI met een verwerkingscapaciteit van 20.000 ton per jaar waarvan 30-100 % mest en 0-70 % digestaat, opgesplitst in deel afkomstig van agrarische vergisters en een deel afkomstig van industriële vergisters. Het verwerken van het digestaat werd op proef vergund. Deze proefvergunning is nog lopende 28/4/2013. De exploitant deelt in huidige aanvraag mee dat nooit industrieel digestaat verwerkt werd en dit mag geschrapt worden uit de vergunning.*

De huidige aanvraag slaat op een uitbreiding van de verwerkingscapaciteit met 15.000 ton/jaar zodat er een totale verwerkingscapaciteit zou zijn van 35.000 ton/jaar. Hiervoor worden een bijkomende biologische reactor gebouwd, een nieuwe nabezinker en een effluentopslagbekken. De bestaande mestput zal voortan gebruikt worden als effluentopslag.

De aangevraagde 15.000 ton uitbreiding betreft 100 % mest. De exploitant wenst dus in de toekomst 0-12.000 ton digestaat (landbouwgerelateerd) en 23.000 ton – 35.000 ton mest te verwerken. Het percentage digestaat dat zal verwerkt worden daalt dus naar ongeveer 35%. Het meeverwerken van digestaat zal geëvalueerd worden naar aanleiding van de proefvergunning en blijft dus op proef vergund tot 28/04/2013. "

Voor wat het aspect geurhinder betreft, werd in een vergelijkbare context reeds een meetcampagne uitgevoerd met positieve resultaten (mestverwerkingsinstallatie Herlis te Roeselare waarbij eveneens digestaat verwerkt werd). De metingen gebeurden door Olfascan..

Hierbij de bevindingen van de erkend deskundige:

" De meetcampagne, beschreven in ENEN11A1, werd uitgevoerd op een mestverwerkingsinstallatie waarbij 70 % digestaat verwerkt werd. Dit gaf geen aanleiding tot een verhoogde geuremissie t.o.v. een installatie met 100 % mest. Er kan dan ook verondersteld worden dat een mestverwerkingsinstallatie, waarbij het aandeel digestaat tussen 0 en 70 % gelegen is, eveneens geen aanleiding zal geven tot verhoogde geuremissies. Er kan evenwel geen sluitende uitspraak gedaan worden over de geuremissies die zullen optreden indien meer dan 70 % digestaat verwerkt wordt. Doordat gebruik van digestaat aanleiding geeft tot gelijkaardige geuremissies uit het nitrificatiebekken, en tot lagere geuremissies uit het denitrificatiebekken, kan evenwel ingeschat worden dat het gebruik van hogere percentages digestaat geen verhoogde geuremissies met zich mee zal brengen in vergelijking met een installatie waarin 100 % mest verwerkt wordt. Om een inschatting van de geuremissies te kunnen weergeven, is het eveneens van belang dat de samenstelling van het digestaat in grote lijnen gelijkaardig is als deze bij de doorgemeten installatie. Dit betekent dat de inputstromen van de co-vergistingsinstallaties, waarvan het digestaat aangeleverd wordt, eveneens uit mest, energiegewassen en OBA's dient te bestaan."

Er is bij onderzoeken in vergelijkbare bedrijven aangetoond dat te allen tijde kan voldaan worden aan de door de omzendbrief RO/2006/01 opgelegde beperkingen en verhoudingen. Tevens is aangetoond dat het mede verwerken van digestaat geen abnormale bijkomende hinder of risico met zich meebrengt ten overstaan van een installatie waarbij uitsluitend dierlijke mest wordt verwerkt.

De raadgever verklaart op de vergadering van de provinciale milieuvergunningscommissie dat er geen biofilter aanwezig is op de ontvangstloods waarin de mest en digestaat gescheiden wordt en de dikke fractie opgeslagen wordt. De raadgever deelt mee dat de opslagcapaciteit beperkt is, de dikke fractie op regelmatige basis wordt afgevoerd en deloods volledig afgesloten is. Deze maatregelen kunnen als evenwaardige maatregel beschouwd worden. Een bijkomende luchtzuivering is voorlopig niet nodig.

Er kan alsnog een afwijking verleend worden op artikel 5.28.3.4.1.

In Belgisch Staatsblad van 15/5/09 werd het decreet van 27/3/09 tot aanpassing en aanvulling van het ruimtelijk plannings-, vergunningen- en handhavingsbeleid gepubliceerd. Daardoor werd het plots mogelijk om handelingen die niet in overeenstemming zijn met de bestemmingsvoorschriften van een plan van aanleg (zoals vergisting of windturbines in agrarisch gebied) toch te vergunnen als deze overeenkomstig bovenvermelde typebepalingen voor een vergelijkbaar RUP-gebied vergunbaar zouden zijn (de zogenaamde clichering)."

De deputatie is het in grote lijnen eens met dit advies : milieutechnisch is afdoende aangetoond dat de hinder aanvaardbaar is en er kan aangenomen worden dat ook met deze activiteit dergelijke inrichting thuishoort in agrarisch gebied. De deputatie blijft echter van oordeel dat mestverwerkingsinstallaties in agrarisch gebied in de eerste plaats vergund werden voor en gericht moeten blijven op de verwerking van mest. De deputatie wil blijvend nagaan of er geen sprake is van verdringingseffecten. Tevens wil de deputatie blijvend nagaan wat de ontwikkelingen inzake vergisting zijn (m.i.v. het eventueel komen tot een loosbaar effluent). Bijgevolg is de deputatie van oordeel dat het aangewezen is om de vergunningstermijn beperkt te houden zodat die periodieke beoordeling verzekerd kan worden.

Overwegende dat de elementen aangebracht door de aanvrager, gehoord door de Provinciale Milieuvergunningscommissie als volgt kunnen weergegeven worden: Bij Lesgae is er nog geen digistaat verwerkt geweest. De vraag is nog niet gevraagd geweest. De exploitant wenst de mogelijkheid open te houden om digistaat te verwerken.

Overwegende dat deze elementen niets afdoen aan de hierboven vermelde overwegingen en vaststellingen;

Overwegende dat de exploitatie van het toelaatbare deel van de inrichting verenigbaar moet gemaakt worden met de omgeving, zowel wat betreft de risico's voor de externe veiligheid als wat betreft de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting;

Dat het daarom noodzakelijk is vergunningsvoorwaarden op te leggen die technisch haalbaar zijn en voldoen aan de vereiste van best beschikbare schone technologie zonder overmatig hoge kosten; dat de technische criteria en de van toepassing zijnde normen vanuit dit uitgangspunt gehanteerd worden; dat deze voorwaarden kunnen worden geconcretiseerd als omschreven in bijlage;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering, mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning volledig toe te staan, zij het dus voor een beperkte termijn;

Gelet op het verslag van de heer Gedeputeerde Bart Naeyaert, gegeven in zitting van heden;

BESLUIT

Artikel 1

§ 1. Aan De heer LESAGE ANDY, wonende te Bornstraat 7 8980 Passendale wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend, voor een inrichting gelegen te Passendale (Zonnebeke), Bornstraat 7

de definitieve vergunning te verlenen voor het wijzigen van de samenstelling grondstoffen biologische mestverwerkingsinstallatie tot 0-12.000 ton (ongeveer 35%) digestaat (landbouwgerelateerd) en 23.000 ton – 35.000 ton mest voor een termijn tot 01/01/2020

Artikel 2

Voor de artikel 1 bedoelde vergunning gelden volgende voorwaarden opgelegd in het besluit 28/04/2011 van de deputatie waarbij vergunning wordt verleend voor het uitbreiden van een varkenshouderij (mestverwerking) voor een termijn tot 28/04/2013, voor zover deze nog niet uitgevoerd zijn;

Volgende bijzondere voorwaarde wordt toegevoegd

1. luchtbehandeling

Conform art. 5.28.3.4.1.§1,4 wordt toegestaan dat de afgezogen lucht niet behandeld wordt. De dikke fractie dient wekelijks afgevoerd te worden.

Dit doet niets af van de strikte naleving van de volgende voorwaarden: Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering; .

Artikel 3

Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

Artikel 4

§ 1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III bis van titel I van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.

§ 2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient voor de datum van inwerkingtreding van de overname gemeld aan de vergunning verleende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.

Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand voor het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

Waren aanwezig: de heer Carl Decaluwé, provinciegouverneur-voorzitter
de heren Guido Decorte, ~~Franky De Block~~, Carl Vereecke, Bart Naeyaert, Jean de Bethune en mevrouw Myriam Vanlerberghe, leden;
de heer Geert Anthierens, Provinciegriffier

Brugge, **11 APR. 2013**

De provinciegriffier,
Geert ANTHIERENS



De provinciegouverneur-voorzitter,
Carl DECALUWÉ



AANDACHT !

De stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend. Als het gaat om met toepassing van artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO meldingsplichtige handelingen wordt de uitvoerbaarheid van de stedenbouwkundige melding opgeschort.

Deze geschorste stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

Tegen onderhavige beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse Regering, overeenkomstig de bepalingen van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning. Dit beroep dient binnen de 30 kalenderdagen na verzending (voor de exploitant en de betrokken adviesinstanties en besturen) of aanplakking (derden) bij ter post aangetekend schrijven ingediend, gericht aan de Vlaamse Minister bevoegd voor het leefmilieu, op het adres van de Afdeling Milieuvergunningen van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie (Graaf de Ferrarisgebouw (4^{de} + 6^{de} verdieping), Koning Albert II-laan 20 bus 8 te 1000 BRUSSEL) of van het Kabinet van de Vlaamse Minister.

Tot staving van de ontvankelijkheid dient bij het beroepschrift een voor eensluidend verklaard afschrift van het attest van verzending resp. van aanplakking en een bewijs van betaling van de verschuldigde dossiertaks gevoegd te worden.