

Vragen naar: Judith Van Gompel, Lies Baute
Tel.: 016-26 75 46
E-mail: omgevingsvergunning@vlaamsbrabant.be
Ons kenmerk:
Dossierkenmerk: RMT-VGN-2024-0410-AGPP-DEP-02
Projectnummer OMV: OMV_2023013561



**VLAAMS-
BRABANT**

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN VLAAMS-BRABANT VAN 12 december 2024

BETREFT:

De aanvraag ingediend door Barry Callebaut Manufacturing Halle, Brusselsesteenweg 450, 1500 Halle, inzake het uitbreiden van gebouw B8, het bouwen van gebouw B9, het plaatsen van een silo en brandweertop, het rooien van bomen en het aanleggen van verhardingen en het veranderen van de chocoladefabriek, gelegen Brusselsesteenweg 450, 1500 Halle, met als inrichtingsnummer 20170710-0009.

1. Wetgeving en reglementering

Het omgevingsvergunningsdecreet (OVD), de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), het decreet Algemeen Milieubeleid (DABM), de algemene en sectorale milieuvoorwaarden van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995, het decreet betreffende de kleinhandelsactiviteiten (DKA), het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (DNBNM), met al hun wijzigingen en uitvoeringsbesluiten.

2. Ontvankelijkheid en volledigheid

De aanvraag werd ingediend op 26 mei 2024 en, na aanvulling, op 1 juli 2024 ontvankelijk en volledig verklaard.

3. Aanvraag

Beschrijving van de plaats en de inrichting

Het perceel is gelegen langs de Brusselsesteenweg, ten noordoosten van de stadskern van Halle. Het bevindt zich op de industriële site Bilkensveld, tegen de grens met Sint-Pieters-Leeuw en Beersel. Op deze plaats concentreert de bebouwing zich tussen de steenweg en het kanaal Brussel-Charleroi. Ten noordwesten wordt het landschap gekenmerkt door weidse akkers en velden. Ten zuidwesten, aan de overzijde van het kanaal, ligt de kern van Buizingen.

Het betrokken perceel paalt aan een insteekweg die aftakt van de Brusselsesteenweg. Ten noorden liggen er vier grote bedrijfshallen van de groep Colruyt die bereikbaar zijn via de Alsebergsesteenweg. Aan de zuidzijde grenst het perceel aan enkele weilanden. Tussen het betrokken perceel en de steenweg bevindt zich een lang smal perceel waar een recyclage-inrichting van bouw- en sloopaafval gevestigd is. Het perceel paalt achteraan aan het kanaal Brussel-Charleroi, gescheiden door een jaagpad/fietspad. Ten noordoosten van de site, eveneens grenzend aan het jaagpad, is op het aanpalend perceel een gemeenschappelijk waterzuiveringsstation met het buurbedrijf ingeplant.

Barry Callebaut Manufacturing Halle maakt deel uit van de Barry Callebaut Group met hoofdzetel in Zürich en is een grote producent in de wereld van chocolade- en cacaoprodukten. In de chocoladefabriek in Halle worden zowel vloeibare chocolade als afgewerkte chocoladeproducten geproduceerd en dit verdeeld over verschillende productielijnen zoals vloeibare chocoladelijnen, notenpastalijn, calletslijnen, poederlijn of vermicellijnen.

Van de acht gebouwen op het terrein zijn er zes gewijd aan productie en twee aan administratieve diensten. De grondstoffen zoals cacaomassa, suiker, melkpoeder, emulgatoren en noten worden in bulk of grootverpakkingen aangeleverd per vrachtwagen. Binnen de inrichting ondergaan ze verschillende bewerkingen afhankelijk van het eindproduct. De eindproducten worden nadien verpakt of in bulk naar de eindgebruiker getransporteerd.

Beschrijving van de aanvraag

Op het betrokken perceel, op circa 190 m van de Brusselsesteenweg, staat een driedelige loods met een totale breedte van circa 240 m en een diepte van circa 150 m. De twee zuidelijke delen (gebouwen 5, 6, 7 en 8) omvatten de productielijnen. Ten zuiden van gebouw 8 staat een loods voor tanken. Achter deze gebouwen, ter hoogte van het kanaal, staat een vierde gebouw waarin het basisproduct wordt verwerkt. In voorliggende aanvraag wordt de verbouwing van gebouw B8 gevraagd en wordt er een nieuw gebouw 9 ten zuiden hiervan opgericht. De aanvraag omvat stedenbouwkundige handelingen en ingedeelde inrichtingen en activiteiten.

Concreet zal het bestaande gebouw B8 worden aangepast aan een gescheiden productie van notenvrije chocolade en notenchocolade. Er worden ook twee extra lijnen voor vloeibare chocolade voorzien. De aanpassing van het gebouw houdt het verhogen van het dak in. Vooraan in het gebouw wordt een zone van 19,75 m bij 31,70 m naar 11 m vrije hoogte verhoogd. De kroonlijsthoogte van dit gedeelte verhoogt van 7,50 m naar 12,50 m. Aan de achterzijde is er reeds een hoger volume aanwezig dat over een breedte van 29,50 m zal worden uitgebreid en voorzien zal worden van een nieuwe gevelbekleding in beige sandwichpanelen. Bijkomend zal de luifel aan de voorzijde bij de laad- en loszone worden verdubbeld, wordt er een nieuwe suikersilo geplaatst ten zuiden van het gebouw (naast een bestaande silo) en wordt er aan de achterzijde tussen gebouwen 7 en 8 een nieuwe luifel geplaatst.

Op 34,50 m van het hoofdgebouw B8 wordt een nieuwe bedrijfsgebouw B9 opgericht. In het nieuw te bouwen B9 komen twee extra lijnen met een mogelijke uitbreiding tot vier lijnen voor vloeibare chocolade. Het gaat om een hal van 49,70 m bij 140,10 m. Het nieuwe gebouw wordt opgetrokken in een staalstructuur bekleed met betonnen sandwichpanelen en heeft een maximale kroonlijsthoogte van 17,30 m gemeten ten opzichte van het afgewerkte vloerpeil van deze hal. Deze hal wordt circa 2,50 m hoger ingeplant dan de omgevingsaanleg rond het bestaande gebouw B8.

Ten zuiden van het gebouw wordt het hoogteverschil geleidelijk opgevangen in de omgevingsaanleg. Aan de noordelijke zijde wordt een verhoogd platform voorzien tegen het gebouw met een breedte van 10 m dat wordt afgeboord met een betonnen keerwand ter hoogte van de bestaande verhardingen. Voor en ten zuiden van het gebouw wordt een nieuwe betonverharding voorzien aansluitend bij de hoogte van het afgewerkte vloerpeil van de nieuwe hal. Het hoogteverschil tussen de bestaande en de nieuwe verhardingen wordt opgevangen met een hellend vlak voor het nieuwe gebouw. Aan de achterzijde sluit het gebouw aan bij het werkvlak van de nieuwe te bouwen en reeds vergund windturbine. In de zuidelijke hoek van het perceel wordt een grote wadi aangelegd die overgedimensioneerd is. Op termijn zullen er naast de bestaande bebouwing en het geplande gebouw B9, nog bijkomende hallen gebouwd worden voor de verwerking van cacaobonen. Op deze manier kan op dezelfde site, het volledige proces voor het maken van chocolade gebeuren. De wadi die nu wordt aangelegd zal voldoende ruim zijn voor beide projecten.

Op de site worden zowel vloeibare chocolade als afgewerkte chocoladeproducten geproduceerd. De site is momenteel vergund voor een productie van 163.440 ton/jaar of 454 ton/dag (GPBV-rubriek 45.16.3°). Met voorliggende aanvraag wenst Barry Callebaut de productiecapaciteit te verhogen naar 282.000 ton/jaar of 783 ton/dag. De gewenste productieuitbreiding wordt enerzijds gerealiseerd met twee nieuwe productielijnen in het nieuwe gebouw B9 (2 x 28.000 ton/jaar) en anderzijds met extra productielijnen in de bestaande gebouwen. Hier komen twee productielijnen bij voor elk 28.000 ton/jaar vloeibare chocolade, een poederlijn (5.000 ton/jaar), twee calletslijnen (2 x 15.000 ton/jaar), een bloklijn (15.000 ton/jaar) en een vermicellilijn (2.800 ton/jaar). Tevens wordt een capaciteitsverhoging met 8.000 ton/jaar voorzien in gebouw 4.

Ook de opslaghoeveelheid aan melkpoeder, papier en karton, plastic verpakkingsmaterialen en gevaarlijke producten in kleine verpakkingen, neemt toe, net zoals het vermogen van enkele ondersteunende inrichtingen zoals koelinstallaties, transformatoren, warmwaterboilers en het stallen van bijkomende voertuigen. De MER-rubriek (rubriek 45.17.4°) werd nog niet eerder in de vergunning opgenomen, wat eveneens met deze aanvraag wordt rechtgezet.

In 2019 werd een vergunning verleend voor de installatie van een WKK (OMV_2019090132). Omwille van de evolutie van de aardgasmarkt werd deze nooit geplaatst en wordt deze installatie, samen met de bijhorende opslagtanks voor afval- en smeerolie, uit de vergunning geschrapt. Ook de cacao-, noten- en korrelafdeling met bijhorende notenroosters, wordt niet langer in de vergunning opgenomen. In de geplande toestand verdwijnt de eigen productie van notenpasta. De notenpasta zal worden aangekocht voor verdere verwerking op de site.

De aanvraag omvat volgens de indelingslijst volgende rubrieken en hoeveelheden:

nieuw:

- de productie van chocolade tot 282.000 ton/jaar (rubriek 45.17.4° - klasse 1).

uitbreiding:

- uitbreiding met extra transformatoren: drie transformatoren van 2.000 kVA in gebouw 9 en twee transformatoren van 2.500 kVA in gebouw 8 (nieuw totaal: 12 transformatoren met een totaal vermogen van 24.850 kVA) (rubriek 12.2.2° - klasse 2);
- 10 extra voorzieningen voor het stallen van voertuigen ter hoogte van gebouw B9 (nieuw totaal: 81 voertuigen) (rubriek 15.1.2° - klasse 2);
- uitbreiding met een extra koelinstallatie (2.504 kW) en een extra compressor (65 kW) waardoor het vermogen aan koelinstallaties en airco's toeneemt van 2.547 kW tot 5.116 kW (rubriek 16.3.2°b) – klasse 2);
- de opslag van gevaarlijke producten in kleine verpakkingen stijgt van 2.600 l tot 3.600 l (rubriek 17.4. – klasse 3);
- extra opslag van 100 ton plastics (verpakkingsmaterialen) (nieuw totaal: 600 ton) (rubriek 23.3.1°c) – klasse 2);
- een bijkomende opslag van 100 ton papier en karton in een lokaal (nieuw totaal: 550 ton) (rubriek 33.4.1°c) – klasse 2);
- de opslag van melkpoeder stijgt van 169 ton naar 269 ton door een bijkomende opslag van 100 ton (rubriek 45.4.e)2° - klasse 2);
- uitbreiding van de toestellen voor het bereiden van voedingsmiddelen zowel binnen de bestaande gebouwen als in het nieuwe gebouw 9 met 8.379,16 kW tot een nieuw totaal van 17.833,92 kW (rubriek 45.8.2°a) – klasse 1);
- uitbreiding van de productieactiviteit van de chocoladefabriek van 454 ton/dag tot 783 ton/dag (stijging met 329 ton/dag) (rubriek 45.16.3° - klasse 1).

vermindering:

- daling van de opslag aan brandbare vloeistoffen met 2.000 l doordat de opslagtank van 1.000 l smeerolie en 1.000 l afvalolie in twee bovengrondse tanks bij de WKK-installatie nooit werden geplaatst (nieuw totaal: 8.000 l) (rubriek 6.4.1° – klasse 3);
- 4 bijkomende gasgestookte warmwater boilers (als back-up) voor gebouw 8 en 9, het schrappen van de notenroosters en een update van de machinelijst. Hierdoor daalt het vermogen aan gasgestookte stookinstallaties van 11.619 kW tot 9.536 kW (rubriek 43.1.3° – klasse 1).

niet langer van toepassing:

- een WKK-installatie met een elektrisch gedeelte van 1.625 kVA (rubriek 12.1.1.2°a) en thermisch vermogen van 2.842 kW (rubriek 31.1.2°a);
- de cacao-, noten- en korrelafdeling met een totaal geïnstalleerd vermogen van 365 kW (rubriek 45.13.d)2°a).

De wijzigingen in de IIOA's worden aangevraagd tot 27 juni 2033, dit is de einddatum van de basisvergunning.

Gewijzigde projectinhoudversies

De projectversie die ontvankelijk en volledig werd verklaard, was projectinhoudversie 3. Wegens het ontbreken van gegevens in de energiestudie, wat leidde tot een ongunstig advies van het VEKA, werd projectversie 4 overgemaakt.

Een nieuw energieplan en een energiestudie werden toegevoegd. Tevens werd, naar aanleiding van een opmerking hierover van de POVC, de verharding ter hoogte van de windturbine gewijzigd. In projectversie 5 werden aanvullende gegevens betreffende de mobiliteit en aangepaste rioleringsplannen opgeladen als reactie op de uitgebrachte adviezen van AWW/MOW en de Vlaamse Waterweg.

Op 3 oktober 2024 heeft de deputatie beslist om voor deze aanvullende gegevens toepassing te maken van de administratieve lus, zoals voorzien in art. 13 van het omgevingsvergunningsdecreet, teneinde een tweede adviesronde te organiseren opdat de betrokken adviesinstanties een advies kunnen uitbrengen dat gebaseerd is op de correcte gegevens. Dit had een termijnverlenging van 60 dagen tot gevolg. De aanvullingen zijn van die aard dat hiervoor geen nieuw openbaar onderzoek georganiseerd diende te worden.

4. Historiek

Volgende vergunningen zijn relevant:

historiek	voorwerp
deputatie 832/1005 27 juni 2013 27 juni 2033	milieuvergunning voor het verder uitbaten en veranderen van de chocoladefabriek
deputatie D/MLD16I20/24859 2 februari 2017 27 juni 2033	mededeling kleine verandering: vervanging van de vergunde notenbranders door een nieuwe notenbrander
deputatie OMV_2017004741 25 januari 2018 27 juni 2033	vergunning voor de verandering in de chocoladefabriek
deputatie OMV_2018012865 9 augustus 2018 27 juni 2033	het verlenen van de vergunning voor de uitbreiding van de productielijnen van de chocoladefabriek (verhoging van de productiecapaciteit tot 454 ton/dag)
deputatie OMV_2018055726 9 augustus 2018	vergunning voor het plaatsen van een luifel, een nieuwe laad- en loszone, het verbreden van de rijbaan ter hoogte van de nieuwe laad- en loszone en de aanleg van een tweede rijbaan voor gebouw 8
deputatie OMV_2019017131 10 juli 2019 27 juni 2033	het verlenen van de vergunning voor de uitbreiding van de opslag van producten van dierlijke oorsprong en de koeling en het verminderen van het vermogen van de toestellen voor het bereiden van voedingsmiddelen
deputatie OMV_2019104446 14 november 2019	het plaatsen van reclamezuilen en –banner
deputatie OMV_2019090132 21 november 2019 27 juni 2033	de installatie van een warmtekrachtkoppeling
deputatie OMV_2020082692 27 augustus 2020	het plaatsen van vier nieuwe ramen en een vluchttrap
deputatie 2020-0620-EVAL	GBPV-evaluatie Barry Callebaut Manufacturing bvba
deputatie OMV_2021038952 16 december 2021 27 juni 2033	vergunning voor het aanleggen van verschillende parkings en een ringweg/brandweg, het bouwen van een fietsenstalling, twee luifels en een recyclagepark, de afbraak van de weegbrug, het rooien van bomen en het veranderen van de chocoladefabriek
Vlaamse minister OMV_2021030123 8 november 2022 -	vergunning in beroep verleend aan de nv Luminus voor de bouw en exploitatie van een windturbine op de site van Barry Callebaut

historiek	voorwerp
deputatie OMV_2022094848 6 juli 2023 27 juni 2033	vergunning voor het plaatsen van een nieuwe stikstof- en mazouttank en het veranderen van de chocoladefabriek

5. Openbaar onderzoek

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er geen bezwaarschriften ontvangen.

6. Adviezen

Volgende instanties werden om advies verzocht en verleenden volgende adviezen:

adviesinstantie	datum ontvangst	advies
CBS Halle	13 augustus 2024	gunstig met voorwaarden
afdeling GOP-ruimte	11 september 2024	gunstig met voorwaarden
afdeling GOP-milieu	11 september 2024	gunstig met voorwaarden
Agentschap Wegen en Verkeer	10 juli 2024 en 28 augustus 2024	gunstig met voorwaarden
De Vlaamse Waterweg	24 juli 2024	deels gunstig met voorwaarden
afdeling GOP-MER	16 september 2024	gunstig
VMM-lucht	2 juli 2024	geen advies
Astrid	9 juli 2024	deels gunstig met voorwaarden
VMM-afvalwater en lucht	9 augustus 2024	geen advies
departement Zorg	29 juli 2024	gunstig met voorwaarden
Agentschap voor Natuur en Bos	24 juli 2024	gunstig met voorwaarden
VEKA	19 augustus 2024	ongunstig
departement MOW	31 juli 2024	deels gunstig met voorwaarden

Naar aanleiding van de toepassing van een administratieve lus, werd een nieuwe adviesronde georganiseerd. Volgende instanties werden om advies verzocht en verleenden volgende adviezen:

adviesinstantie	datum ontvangst	advies
CBS Halle	14 oktober 2024	gunstig met voorwaarden
afdeling GOP-ruimte	5 november 2024	geen advies
afdeling GOP-milieu	18 november 2024	gunstig met voorwaarden
Agentschap Wegen en Verkeer	9 oktober 2024	gunstig met voorwaarden
De Vlaamse Waterweg	16 oktober 2024	geen bezwaar
afdeling GOP-MER	4 oktober 2024	gunstig
Astrid	3 oktober 2024	deels gunstig met voorwaarden
VMM-afvalwater en lucht	24 oktober 2024	geen advies
departement Zorg	25 oktober 2024	gunstig met voorwaarden
Agentschap voor Natuur en Bos	10 oktober 2024	gunstig met voorwaarden
VEKA	23 oktober 2024	gunstig
departement MOW	24 oktober 2024	gunstig met voorwaarden

7. Project-MER

Het project valt onder bijlage II van het project-MER-besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage, meer bepaald onder rubriek 7: suikerwarenfabrieken met een productiecapaciteit van 90.000 ton per jaar of meer. Voor categorieën van projecten opgenomen in bijlage II van het project-MER-besluit, is het indienen van een gemotiveerd verzoek tot ontheffing van de MER-plicht mogelijk. Door de initiatiefnemer werd afgezien van dit verzoek en er werd een project-MER opgemaakt, met als kenmerk PR3514.

Het project-MER werd samen met voorliggende aanvraag ingediend. De dienst MER verleende op 16 september 2024 een goedkeuring van het project-MER. Tijdens de tweede adviesronde die naar aanleiding van de gewijzigde projectversie werd georganiseerd, heeft de dienst MER via een bericht op het omgevingsloket laten weten dat de aanvullende gegevens de conclusies in het MER niet veranderen en dat het goedkeuringsverslag van 13 september 2024 bijgevolg van toepassing blijft.

8. Horen

Volgende personen werden gehoord tijdens de POVC-vergadering van 17 september 2024:

naam	hoedanigheid
Lotte Paredis	HSE Manager site Halle
Dirk Hendrickx	technical manager site Halle
Patsie Puype	extern milieucoördinator
Toon Van Elst	MER-deskundige

De adviezen worden overlopen. Er is één ongunstig advies en dat werd uitgebracht door het VEKA. Daaropvolgend heeft de aanvrager de energiestudie laten aanpassen maar er zijn hierover nog vragen gekomen van het VEKA. Er zijn bijkomende berekeningen nodig en een bezoek ter plaatse. Er is binnen de lopende aanvraagprocedure geen tijd meer voor de bijkomende gevraagde aanvullingen en de organisatie van het plaatsbezoek. Er zal een administratieve lus worden toegepast om een nieuw advies aan VEKA te vragen.

De POVC merkt op dat er ter hoogte van de windturbine heel wat bijkomende verharding voorzien is. Uit de aanvraag is het niet duidelijk waarvoor deze dient. De aanvrager legt uit dat deze verharding reeds wordt voorzien in functie van een latere uitbreiding die in een volgende fase zal worden aangevraagd. De dimensionering van de wadi houdt ook reeds met deze bijkomende verharding rekening. De POVC vraagt om in de gewijzigde projectversie een motivering voor deze verharding op te nemen.

Naar aanleiding van de toepassing van de administratieve lus en nieuwe adviesronde werd op 19 november 2024 een nieuwe POVC-vergadering georganiseerd waarop volgende personen werden gehoord:

naam	hoedanigheid
Patsie Puype	extern milieucoördinator
Toon Van Elst	MER-deskundige

De voorzitter overloopt de adviezen, deze zijn allemaal gunstig. Er werd in overleg gegaan met MOW en ook aan het ongunstig advies van VEKA is tegemoet gekomen. Een gunstig advies ligt nu voor. Het waterverhaal is opgelost en de verharding, waarover er tijdens de vorige POVC opmerkingen waren, is weggelaten. Aan alle opmerkingen is aldus voldaan.

Er is nog een vraag van de commissie in verband met de notenlijst. Deze werd in het MER nog mee onderzocht in de geurstudie maar de aanvrager bevestigt dat deze inderdaad zal verdwijnen. Dit zal een gunstig effect hebben op de geur. Er wordt ook gevraagd naar de milderende maatregelen rond geluid die in het MER zijn opgenomen. De aanvrager bevestigt dat deze maatregelen geïmplementeerd zullen worden en dat hierover overleg met de geluidsdeskundige gaande is.

9. Advies POVC

De POVC bracht op 19 november 2024 unaniem volgend advies uit:

De aanvraag gunstig te adviseren, om volgende redenen:

- het verbouwen en het bijbouwen van een bedrijfshal bij een bestaand, vergund bedrijf is in overeenstemming met de planologische bestemmingsvoorschriften van het industriegebied en met de goede ruimtelijke ordening;
- mits het naleven van de opgelegde voorwaarden worden er voldoende maatregelen genomen opdat geen negatieve effecten zouden ontstaan op de plaatselijke waterhuishouding, waardoor de aanvraag in overeenstemming is met de doelstellingen en beginselen, bepaald in artikel 1.2.2 en 1.2.3 van het decreet op het integraal waterbeleid;

- door het opleggen van een controlemeting inzake geluid en geur kunnen deze hindereffecten gemonitord en indien nodig, bijgestuurd worden;
- het druktebeeld van de ontsluitingsassen van en naar de site, zal door de gevraagde uitbreiding nauwelijks wijzigen waardoor de effecten op de mobiliteit in de omgeving verwaarloosbaar zijn. Om de verkeersveiligheid ter hoogte van de site te verhogen, zal het bedrijf het rechtsaf uitrijden verplicht maken;
- het bedrijf heeft voldoende aangetoond dat de in bedrijf te nemen uitbreiding de meest energie-efficiënte, economisch haalbare inrichting is;
- mits het nemen van een aantal milderende maatregelen in verband met de verlichting en aangezien de vergunning slechts voor een beperkte duurtijd wordt verleend, doorstaat de aanvraag de natuurtoets;
- globaal kan gesteld worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, ook na de beoogde wijziging, tot een aanvaardbaar niveau kunnen beperkt worden.

10. Bespreking

De deputatie neemt kennis van het eensluidend verslag van de provinciale omgevingsvergunningscommissie van 19 november 2024 met kenmerk: 2024-0410-AGPP-POVCD-01-Advies POVC.

a) Archeologienota

Volgens artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet dient bij deze aanvraag een bekrachtigde archeologienota gevoegd te worden. De nota met ID 25797 werd ingediend en er werd op 17 april 2024 door het agentschap Onroerend Erfgoed akte van genomen. Gelet op het programma van maatregelen in deze nota zijn er geen bijkomende maatregelen met betrekking tot archeologisch erfgoed noodzakelijk, indien de geplande werken en bodemingrepen strikt worden uitgevoerd zoals beschreven in de archeologienota. Het programma van maatregelen wordt mee als voorwaarde verbonden aan deze vergunning.

b) Planologisch

Het goed is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg en maakt geen deel uit van een niet vervallen verkaveling. Het goed is wel gelegen binnen de grenzen van het Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan 'Afbakening Kleinstedelijk Gebied Halle', goedgekeurd bij ministerieel besluit van 28 september 2016, maar er zijn geen specifieke voorschriften voorhanden voor deze zone waardoor de gewestplanbestemming van toepassing blijft. Volgens het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse is het goed gelegen in een industriegebied. Artikel 7 van het KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen is van kracht. Het verbouwen en het bijbouwen van een bedrijfshal bij een bestaand, vergund bedrijf is in overeenstemming met de planologische bestemmingsvoorschriften van het industriegebied.

c) Goede ruimtelijke ordening

De nieuwe loods wordt opgericht in een staalstructuur bekleed met betonnen gevelpanelen. De verhoging van de bestaande gebouwen gebeurt met volumes die worden bekleed met beige sandwichpanelen. Het gaat telkens om industriële en duurzame materialen die ervoor zorgen dat de aanpassingen en toevoegingen goed passen bij de bestaande bedrijfsgebouwen. Ook het voorzien van de diverse nieuwe constructies rond en aan de bestaande gebouwen zijn in te passen binnen deze industriële omgeving. Deze nieuwe elementen zullen niet als storend ervaren worden.

De nieuwe loods die wordt gebouwd heeft gelijkaardige afmetingen als de bestaande bedrijfsloodsen die op het goed aanwezig zijn. De dakverhogingen sluiten aan bij de hogere delen en silo's die reeds in en rond het gebouw aanwezig waren. De hogere inplanting van het gebouw B9 volgt uit de helling die het terrein kent in zuidelijke richting. Er wordt zoveel mogelijk met flauwe hellingen op het bestaande maaiveldpeil aangesloten zodat er geen bruuske overgangen in het bodemreliëf worden gevormd. De bouwdichtheid op het goed verhoogt, maar blijft binnen de perken van wat op een industrieterrein aanvaardbaar is. Er blijft voldoende ruimte voor groen en water op het perceel over.

In de initiële plannen werd langs de windturbine een grote verharding aangelegd, maar uit het dossier was niet op te maken waarom deze verharding zo ver naar het zuiden zou worden doorgetrokken. De aanvrager gaf aan bij de hoorzitting dat dit deel noodzakelijk is bij de bouw van de volgende uitbreiding (gebouw B10). Gezien in voorliggende aanvraag nog niet vooruitgelopen kan worden op toekomstige vergunningen kan de bijkomende verharding nu niet worden aanvaard. De verharding dient beperkt te worden tot de oppervlakte die strikt noodzakelijk is bij de oprichting van gebouw B9. Dat werd in de gewijzigde projectversie V05 ook zo aangepast.

In toepassing van art. 4.3.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan opgemerkt worden dat er geen cultuurhistorische aspecten zijn die wegen op de beoordeling. Het verbouwen en het bijbouwen van een bedrijfshal bij een bestaand, vergund bedrijf is in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening.

d) Waterparagraaf

Hoofdstuk III, afdeling I, art. 1.3.1.1 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat. Uit de watertoetskaarten blijkt dat de zones ten noordoosten en ten noordwesten van de bestaande gebouwen een middelgrote overstromingskans hebben. De zones ten zuidoosten en zuidwesten van de bestaande gebouwen hebben een kleine overstromingskans onder klimaatverandering. Ter hoogte van het zuidelijk perceel is geen overstromingskans gemodelleerd. Er worden geen nieuwe gebouwen, verhardingen of andere stedenbouwkundige handelingen gepland in de overstromingsgevoelige zones. Bijgevolg dringen er zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

e) Hemelwaterverordeningen

Gezien de aanvraag een uitbreiding van de bebouwde en verharde oppervlakte inhoudt zal er een vermindering van de infiltratiecapaciteit van de bodem plaatsvinden. In deze omstandigheden dient overgegaan te worden tot afkoppeling van het hemelwater, overeenkomstig de geldende stedenbouwkundige verordeningen.

Gezien bij de bestaande gebouwen en verhardingen van het bedrijf nauwelijks afkoppeling van hemelwater is voorzien en het grootste gedeelte van het hemelwater wordt geloosd op de vaart werd in 2021 een hemelwaterstudie opgemaakt om na te gaan welke maatregelen zouden kunnen genomen worden om de situatie te verbeteren. De mogelijkheden tot herbruik van hemelwater zijn gezien de beperkte toepassingen die er zijn en de complexiteit van het bestaande rioleringssysteem vrij beperkt. Op dat moment was er een oppervlakte van 37.942 m² aan gebouwen en 27.148 m² aan verhardingen op de site aanwezig die rechtstreeks naar de vaart werd geloosd. Bij recente vergunningen werd voorzien dat 2.900 m² aan verhardingen en 300 m² aan daken aangesloten kon worden op infiltratievoorzieningen. Hieronder zitten ook reeds enkele van de bestaande oppervlaktes.

In het nieuwe ontwerp en de toekomstige plannen worden de daken van gebouw B9 (6.483 m²) en gebouw B10 (5.055 m²), waterdichte verhardingen (9.923 m²) en waterdoorlatende verhardingen (1.991 m²) voorzien. Van de waterdichte verhardingen is er een oppervlakte van 4.111 m² dat kan afwateren naast de verhardingen. De aanliggende groenzones van deze verhardingen is telkens groter dan 25 % van de eraantoe afwaterende verhardingen.

In functie van een totale afwaterende oppervlakte van 28.973 m² voorziet de aanvraag in de aanleg van een infiltratievoorziening met een totale inhoud van 1.938.000 l en een totale infiltratieoppervlakte van 4.845 m², wat ruim boven de verplichtingen opgenomen in de gewestelijke verordening gelegen is. Dit overschot kan worden ingezet om nog eens 27.000 m² aan bestaande verhardingen of gebouwen af te koppelen van de overloop naar de vaart en aan te sluiten op de nieuwe infiltratievoorziening. Vanuit de Vlaamse Waterweg wordt opgemerkt dat de gracht bovengronds dient aangelegd te worden, wat volgens de aanduidingen op het inplantingsplan wel het geval zou zijn. Enkel ter hoogte van een wegnis die vrij dicht tegen het kanaal komt te liggen wordt de gracht beperkt ingebuisd om de stabiliteit van de afvoervoorziening te kunnen garanderen. Dergelijke beperkte inbuizing wordt dan ook aanvaard.

Ook mag de wadi volgens de Vlaamse Waterweg niet binnen de 10 m van de vaart gelegen zijn en dient de overloop op de vaart exact bepaald te worden. Meer duidelijkheid hierover werd verschaft in de gewijzigde projectversie V05.

Hemelwater zal in deze fase kunnen herbruikt worden voor de nieuwe sanitaire voorzieningen en voor sproeiwater voor koelcondensoren in gebouw B9. In tegenstelling tot wat de gewestelijke verordening inzake hemelwater oplegt (648 m³ voor een dak van 6.483 m²) voorziet de aanvraag een putten met een totale inhoud van 260 m³. Een afwijking op de verordening voor een kleiner putvolume kan worden toegestaan gezien er weinig herbruik mogelijk is en een grotere put slechts een beperkte extra waterbesparing zal opleveren. De Vlaamse waterweg legt op in het advies dat het gehele dak van gebouw B9 moet worden aangesloten op de hemelwaterput en dat er minstens ook een dienstkraan voorzien dient te worden in overeenstemming met de verplichtingen vanuit de verordening. Ook deze aanpassingen werden opgenomen in projectversie V05.

Mits het naleven van de opgelegde voorwaarden uit het advies van de Vlaamse Waterweg kan gesteld worden dat er voldoende maatregelen genomen worden opdat geen negatieve effecten zouden ontstaan op de plaatselijke waterhuishouding, waardoor de aanvraag in overeenstemming is met de doelstellingen en beginselen, bepaald in artikel 1.2.2 en 1.2.3 van het decreet op het integraal waterbeleid.

f) Afvalwater

De waterverbruikers zijn het koelwatercircuit (6.800 m³/jaar), de koelcondensatoren (3.200 m³/jaar), het huishoudelijk waterverbruik (6.000 m³/jaar) en de reinigingsactiviteiten (4.000 m³/jaar). Het jaarverbruik is vrij stabiel maar grote schommelingen kunnen zich voordoen ter hoogte van de koelcondensatoren bij warm weer. Het bedrijf onderzoekt of hiervoor hemelwater zou kunnen worden ingezet. Tot nu toe wordt door het bedrijf enkel leidingwater gebruikt voor deze toepassingen.

Barry Callebaut loost zelf geen afvalwater. Er wordt wel afvalwater geproduceerd maar dat afvalwater (zowel het huishoudelijk als het bedrijfsafvalwater) wordt samen met het afvalwater van het buurbedrijf (Fine Food Meat) gezuiverd in een gemeenschappelijke waterzuiveringsinstallatie (WZI) uitgebaut door Aquaplus. Het effluent van deze installatie wordt verder opgezuiverd tot drinkwater voor de processen van het buurbedrijf of wordt geloosd in de openbare riolering. Barry Callebaut wordt wekelijks op de hoogte gehouden van de analysesresultaten op het geloosde afvalwater.

Momenteel wordt er door Barry Callebaut in totaal circa 12.000 m³/jaar geloosd op de WZI. Door het gebruik van een nieuwe, zuinigere wasmachine voor het wassen van de vormen, is de hoeveelheid bedrijfsafvalwater de voorbije jaren gedaald. De aanvrager verwacht ook dat het waterverbruik in de bestaande gebouwen (met uitzondering van B8) nog verder zal afnemen aangezien minder met (kleine) vormen gewerkt wordt en er dus minder gietvormen moeten gereinigd worden. Het huishoudelijk afvalwater zal lichtjes toenemen door de bijkomende werknemers en er zal 200 l reinigingswater extra per dag geloosd worden door de vier extra vloeibare chocoladelijnen. Dit komt overeen met het bijkomend afspoelen van 10 zeven per dag. Aangezien Barry Callebaut momenteel nog niet de volledige, contractueel vastgelegde capaciteit binnen de WZI inneemt, is er voldoende ruimte over om deze (beperkte) stijging op te vangen en worden hierrond geen problemen verwacht.

g) Bodem- en grondwaterverontreiniging

De aanvraag gaat niet gepaard met een grote toename aan opslag van gevaarlijke producten. Enkel de hoeveelheden onder rubriek 17.4. nemen beperkt toe (van 2.600 l tot 3.600 l) maar dit betreft enkel opslag in kleine verpakkingen. Hiervan gaan geen grote risico's uit. De overige opslag van gevaarlijke producten in verplaatsbare recipiënten, is voorzien binnen de gebouwen en gebeurt op lekbakken. Ook de productieprocessen gebeuren binnen op betonnen vloeren en zullen dus geen bodemverontreiniging veroorzaken.

Doordat de WKK-installatie niet werd geplaatst, worden de opslagtanks van 1.000 l smeerolie en 1.000 l afvalolie uit de vergunning geschrapt. Aan de vergunde vaste opslagtanks wijzigt niets. Ze zijn dubbelwandig, voldoen aan de bepalingen van Vlare II en worden via de periodieke keuringen blijvend opgevolgd. De tankplaats buiten is voorzien van een vloeistofdichte vloer en afwatering naar een KWS-afscheider.

Op de percelen van zowel de huidige inrichting als de toekomstige ontwikkeling zijn reeds verschillende bodemonderzoeken uitgevoerd. Voor geen enkele genormeerde parameter werd de richtwaarde voor het vaste deel van de aarde of het grondwater overschreden. Voor geen enkele niet-genormeerde parameter (zoals chloride) is er noodzaak tot een beschrijvend bodemonderzoek. Er zijn bijgevolg geen voorzorgsmaatregelen noodzakelijk.

h) Afvalstoffen

Eind 2021 werd een vergunning verleend voor de aanleg van een containerpark binnen de bedrijfssite voor de inzameling van het bedrijfseigen afval (OMV_2021038952). Nu het gebouw 9 op diezelfde plek wordt voorzien, dient hiervoor een nieuwe locatie gezocht te worden. In afwachting hiervan, wordt gewerkt met verspreid opgestelde containers waarin het afval selectief en gescheiden wordt ingezameld. Het gaat onder meer om paletten, karton, folie, chocolade- en notenafval voor de dierenvoedingssector of voor verwerking als biomassa. De ophaling van de verschillende fracties gebeurt steeds via erkende ophalers.

i) Mobiliteit

De gewenste uitbreiding zal 30 bijkomende personeelsleden tewerk stellen (in de bestaande toestand zijn het er een 500-tal). Hoewel deze niet allemaal standaard op hetzelfde moment aanwezig zullen zijn, zal dit sowieso leiden tot meer verkeersbewegingen en een grotere parkeervraag, zeker tijdens de shiftwissels (tussen 13u00 en 14u00) wanneer er parkeerplaatsen voor beide shiften nodig zijn. Een parkeernood van 276 autoparkeerplaatsen wordt berekend. Met een parkeeraanbod van in totaal 274 parkeerplaatsen, is er bijgevolg sprake van een nipt onderaanbod voor autoparkeerplaatsen, al wordt er voor de huidige situatie wel aangegeven dat er zich geen problemen naar het autoparkeren stellen.

Er dient bovendien te worden opgemerkt dat de berekening gebaseerd is op 95 % van de werknemers die zich met de wagen naar het werk verplaatst, wat een hoog percentage is. In verschillende adviezen wordt dan ook aangestuurd op de opmaak van een bedrijfsvervoersplan om in de toekomst sterker in te zetten op de andere vervoersmodi. Zo kunnen er een aantal acties uitgerold worden om het fietsgebruik te stimuleren (zoals bijvoorbeeld het aanbieden van bedrijfsfietsen, het geven van fietsvergoedingen of het voorzien van een douche- of omkleedruimte). Voor personeelsleden die met het openbaar vervoer komen, kan bijvoorbeeld een volledige terugbetaling van het abonnement en het gebruik van een deelfiets opgenomen worden. De opmaak van een bedrijfsvervoersplan, binnen 1 jaar na vergunning, wordt als vergunningsvoorwaarde opgenomen.

Op basis van de verkeersgeneratie werd ook het benodigde aantal stalplaatsen voor fietsen berekend. De site beschikt in de huidige situatie over 48 gewone fietsstalplaatsen en 4 plaatsen voor buitenmaatse fietsen. Volgens de berekeningen zijn er op het drukste moment 15 plaatsen nodig waardoor de bestaande infrastructuur volstaat.

Met de bijkomende productiecapaciteit wordt er eveneens een toename verwacht van het aantal vrachtbewegingen. Dit aantal stijgt aanzienlijk van 42 bewegingen naar 115 bewegingen per dag. De verhoogde verzadiging op de omliggende kruispunten werd onderzocht in het project-MER. Hieruit blijkt dat het druktebeeld van de ontsluitingsassen nauwelijks zal wijzigen en de effecten vanwege de uitbreiding bijgevolg verwaarloosbaar zijn.

Door MOW en AWW worden tijdens de eerste adviesronde bedenkingen gemaakt inzake de ontsluiting van de site naar de N6 en meer bepaald betreffende de linksaf-beweging vanaf de site naar de N6 richting Halle. Bij deze beweging dienen twee rijstroken richting Brussel en een afslagstrook gekruist te worden, vooraleer kan worden ingevoegd op de N6. Dit is op vlak van verkeersveiligheid niet optimaal: niet voor het autoverkeer en al helemaal niet voor het vrachtverkeer. Bovendien zal dit op piekmomenten mogelijk ook voor langere wachttijden zorgen voor het verkeer vanuit de site. Tot slot zorgen de twee opstelstroken richting N6 voor een minder gunstige zichtbaarheid.

Beide adviesinstanties hadden dan ook in hun eerste advies gevraagd om na te gaan of er voor het uitrijdend verkeer vanuit de site, geen verplichte rechts-uit richting Brussel kon worden voorzien met keerbeweging op de rotonde N6 x Alsebergsesteenweg voor wie richting Halle moet.

Dergelijke maatregel verhoogt immers de algemene verkeersveiligheid en komt daarnaast ook de verkeersafwikkeling vanaf de site zelf ten goede. Beide adviesinstanties vroegen dan ook om deze piste naar haalbaarheid verder te toetsen en meer bepaald voor wat betreft de verkeerscapaciteit van de rotonde die dit bijkomend verkeer dient te kunnen verwerken. Er werd gevraagd naar bijkomende kruispunttellingen en naar data voor het kruispunt van de site met de N6, met de huidige en ook de geplande verkeersintensiteiten, en dit zowel voor de ochtend- als de avondspits. Ook de oversteekbaarheid van de N6 voor voetgangers ter hoogte van de site diende in functie van deze ontsluiting, mee bekeken te worden.

Naar aanleiding van deze vragen en bezorgdheden, werd op 12 september 2024 een overlegvergadering georganiseerd met de aanvrager, de vertegenwoordigers van MOW en AWW en de erkende MER-deskundige mobiliteit. Hierop werd afgesproken dat het verplicht rechtsaf uitdraaien voor het bedrijf een logische maatregel is, die in de praktijk zal doorgevoerd worden en dit, voor de eenduidigheid, zowel voor personenverkeer als het vrachtverkeer. Uit de berekeningen van de mobiliteitsdeskundige blijkt dat de verzadigingsgraad op de rotonde hierdoor slechts minimaal zal toenemen. Tijdens de ochtendspits maakt dit zeer weinig verschil (de personeelsleden rijden dan immers nog niet uit), tijdens de avondspits stijgt de verzadigingsgraad hierdoor met 2 % tot maximaal 4 %, afhankelijk van de tak op de rotonde, maar blijft in alle richtingen steeds onder een verzadigingsgraad van 70 %. Bijgevolg zal het invoeren van deze maatregelen geen nadelige impact hebben op de verkeersafwikkeling ter plaatse en in de onmiddellijke omgeving. Ook de beoordeling in het project-MER wijzigt hiermee niet.

In de tweede adviesronde bevestigt het departement MOW dat de nieuwe berekeningen en de verplichte rechtsaf-beweging tegemoet komen aan de eerder gestelde vragen van MOW en AWW. Er worden geen bijkomende opmerkingen geformuleerd en er kan nu wel een gunstig advies inzake het mobiliteitsaspect worden verleend. Het verplicht rechtsaf slaan bij het uitrijden uit de site, zowel voor het vrachtverkeer als het personenverkeer, zal als voorwaarde aan de vergunning worden verbonden. AWW zal de herinrichting van deze kruising verder onderzoeken alsook de mogelijk oversteekbaarheid voor voetgangers door middel van een lichtengeregelde oversteekplaats.

j) Lucht

De uitstoot van vervuilende stoffen zoals fijn stof, CO, NO_x en SO₂ werd in het project-MER berekend en dit zowel voor de aanlegfase als voor de exploitatiefase. Tijdens de aanlegfase gaat het om stof- en verkeersemissies. Stofemissies geven vooral aanleiding tot neervallend stof dat binnen een straal van 100 m van de werf neervalt. Binnen deze straal is geen bewoning aanwezig. Mits in achtneming van een aantal preventieve aanbevelingen zoals het nat maken van het terrein, het afspoelen van de banden van het werfverkeer, het afdekken door middel van een bache van stuifgevoelige materialen en het niet-uitvoeren van bepaalde stuifgevoelige werken bij ongunstige weersomstandigheden, kan de stofhinder als verwaarloosbaar worden beschouwd.

De immissiewaarden van de geleide emissies tijdens de exploitatiefase (stook- en stoominstallaties) werden gemodelleerd met het Impact-model, waaruit blijkt dat voor de relevante parameters CO, fijn stof en SO₂, de jaargemiddelde bijdrage aan de luchtkwaliteit ter hoogte van het woongebied minder dan 1 % bedraagt van de milieukwaliteitsnormen. Voor wat betreft NO₂ bedraagt de jaargemiddelde immissiebijdrage buiten het projectgebied maximaal 1,88 µg/m³ voor de huidige toestand en 3,78 µg/m³ voor de gewenste toestand. In woongebied blijft de bijdrage echter kleiner dan 1 %, namelijk 0,26 µg/m³. Hieruit volgt dat de effecten aanvaardbaar zijn en er geen milderende maatregelen moeten worden genomen betreffende de geleide emissies.

Voor wat betreft het vracht- en personenverkeer werd gebruik gemaakt van het model 'CAR-Vlaanderen'. Uit de modellering blijkt dat de toename aan verkeer ten gevolge van de gewenste uitbreiding geen aanzienlijke negatieve effecten met zich meebrengt voor wat betreft het compartiment lucht. Dit geldt ook indien de plannen van stad Halle om de N6 te voorzien van een knip, zouden worden uitgevoerd.

k) Geur

De productieprocessen kunnen aanleiding geven tot het vrijkomen van een chocoladegeur in de omgeving. De gemiddelde geurwaarnemingsafstand werd in het project-MER bepaald op basis van snuffelmetingen. Er werd getoetst aan het toetsingskader voor aangename geuren. Hieruit blijken er in de huidige situatie geen negatieve effecten te zijn ter hoogte van woonzones. Ook de afdeling Handhaving heeft bevestigd dat er geen klachten gekend zijn inzake geurhinder.

Ondanks dat de notenbranders in de gewenste toestand zullen verdwijnen (ze worden niet langer aangevraagd), blijkt uit het project-MER dat de geplande uitbreidingen een aanzienlijk negatief effect kunnen hebben op enkele nabije woningen. Aangezien het helemaal niet zeker is of er in de toekomstige situatie effectief geurhinder zal zijn, is het niet opportuun om nu reeds proactieve maatregelen te nemen. In de plaats wordt door verschillende adviesinstanties voorgesteld dat de exploitant na de opstart van de productie, nieuwe snuffelmetingen laat uitvoeren. Indien hieruit geurhinder blijkt, dienen de nodige milderende maatregelen of aanpassingen aan de installatie te worden uitgevoerd. Het uitvoeren van een geurstudie binnen de zes maanden na oplevering van de uitbreiding en opstart van de productielijnen, wordt als bijzondere voorwaarde aan de vergunning verbonden.

l) Geluid en trillingen

Er werden gedurende zes opeenvolgende dagen continue geluidsmetingen uitgevoerd op drie meetpunten, waarvan één ter hoogte van de dichtstbij gelegen woning (Felix Roggemanskaai 10, gelegen aan de overzijde van het kanaal) en twee op het terrein zelf (om oorzakelijke verbanden te kunnen leggen en om het rekenmodel te ijken). Uit de metingen blijkt dat de onmiddellijke omgeving van het bedrijf gekenmerkt wordt door een hoog omgevingsgeluid wat niet verwonderlijk is, gezien de nabijheid van heel wat bedrijvigheid en de drukke verkeersassen. Het omgevingsgeluid in de directe omgeving is tijdens de avond en de nacht en ook tijdens weekdagen overdag, steeds hoger dan de milieukwaliteitsnorm. Enkel overdag tijdens het weekend wordt de milieukwaliteitsnorm (nipt) wel gerespecteerd.

Met behulp van een akoestisch rekenmodel werd het specifiek geluid van de inrichting en het incidenteel geluid gemodelleerd. Daartoe werden alle gekende, relevante geluidsbronnen van het bedrijf geïnventariseerd en werd ook rekening gehouden met het vrachtverkeer op de site. Ook werd er gekeken naar de cumulatieve effecten met de windturbine op het terrein.

Uit de analyse volgt dat het specifiek geluid van de huidige technische installaties reeds de grenswaarden overschrijdt en dit met maximaal 8 dB(A). Hierdoor zullen ook in de geplande toestand de grenswaarden overschreden worden. Een sanering dringt zich dan ook op. Aansluitend is er bijkomend onderzoek noodzakelijk naar de geluidsbronnen waarvan het geluidsvermogen nog niet voldoende nauwkeurig/representatief kon worden bepaald. In het project-MER zijn hierrond milderende maatregelen inclusief een bijhorende timing opgenomen (pg. 150). Het naleven hiervan wordt als voorwaarde in de vergunning opgenomen. Ook wordt opgelegd dat er binnen de 6 maanden na oplevering van de uitbreiding en opstart van de productielijnen, een controlemeting geluid wordt uitgevoerd. De exploitant bezorgt de resultaten hiervan aan de afdeling handhaving (omgevingsinspectie.vbr@vlaanderen.be) en aan de afdeling GOP (gop.vbr.omgeving@vlaanderen.be).

De uitbreiding van de productiecapaciteit zal het omgevingsgeluid niet verhogen wanneer de aanbevelingen van het akoestisch ontwerp voor het nieuwe gebouw 9 worden gevolgd. Ook voor uitbreidingen in de bestaande gebouwen (zoals gebouw 8) wordt in het ontwerp voldoende geluidsruimte voorzien opdat het omgevingsgeluid niet negatief wordt beïnvloed.

m) Energie

Het bedrijf is een energie-intensieve inrichting. Door de geplande wijzigingen zal het huidige totale energieverbruik van de site (117.219 GJfinaal) toenemen tot 170.370 GJfinaal. Gelet op het meerverbruik van tenminste 10.000 GJprimair per jaar, diende een energiestudie aan de aanvraag te worden toegevoegd. Dergelijke studie dient ertoe bij te dragen dat een bedrijf reeds bij de conceptuitwerking van haar investeringen, rekening houdt met het energieverbruik en hierbij stelselmatig kiest voor de plaatsing van energie-efficiënte installaties.

De bij de aanvraag initieel overgemaakte energiestudie toonde volgens het VEKA onvoldoende aan dat de in bedrijf te nemen uitbreiding de meest energie-efficiënte, economisch haalbare inrichting is. Bijgevolg werd een ongunstig advies over de aanvraag verleend.

De aanvrager ging hierop in overleg met de energiedeskundige en de vertegenwoordigers van het verificatiebureau en er werd een nieuwe, meer gedetailleerde studie opgemaakt. Ook werd, op vraag van VEKA, een bezoek ter plaatse georganiseerd, dat plaats vond op 16 oktober 2024.

In de energiestudie werden twee bijkomende maatregelen onderzocht. Deze zullen niet uitgevoerd worden aangezien de IRR lager was dan 13%. Andere maatregelen die de energie-efficiëntie nog kunnen verhogen, blijken evenmin economisch haalbaar. Hiermee is op voldoende wijze aangetoond dat de in bedrijf te nemen uitbreiding de meest energie-efficiënte inrichting is die economisch haalbaar is. In de studie konden verder nog geen details en schema's van de nieuwe installaties en utilities opgenomen worden omdat deze nog niet voldoende gekend of gedimensioneerd waren bij het opstellen van de studie. De aanvrager heeft tijdens het plaatsbezoek hierover bijkomende (confidentiële) informatie aan het VEKA bezorgd. Hierbij werd aangetoond dat het bedrijf bij de keuze van de procesinstallaties en nutsvoorzieningen veel aandacht besteedt aan energie-efficiëntie en performantie. Zo werd intussen beslist om ook in gebouw 8 een warmtepomp te plaatsen. Aangezien de chocoladelijnen in gebouw 8 in de loop van 2025 geplaatst worden, zijn de detailgegevens hierover voldoende gekend.

Voor gebouw 9 is de detailengineering van de nieuwe installaties nog onvolledig. Omdat het bedrijf in een tweede fase nog een bijkomende uitbreiding plant, zal hiervoor opnieuw een energiestudie opgesteld worden tegen december 2024. Het bedrijf zal in die studie ook de detailengineering van de twee eerste chocoladelijnen en de bijhorende nutsvoorzieningen opnemen die in gebouw 9 voorzien worden en middels voorliggende omgevingsvergunning aangevraagd worden.

Naast de verplichte energiestudie, dient het bedrijf ook te beschikken over een energieplan. Het bedrijf is voor de vestiging in Halle toegetreden tot de energiebeleidsovereenkomst voor Vlaamse energie-intensieve bedrijven. Deze energiebeleidsovereenkomsten werden goedgekeurd op 10 november 2022, treden in werking op 1 januari 2023 en eindigen op 31 december 2026. Aan de verplichting van een energieplan wordt dus eveneens voldaan. Bijgevolg kon er in de tweede adviesronde alsnog een gunstig advies worden verleend door het VEKA.

n) Veiligheid

De aanvraag houdt geen relevante verhoging van de opslag van gevaarlijke stoffen in. De opslag van suiker, zoetstoffen, melk- en cacaopoeder vereisen evenwel speciale aandacht inzake stofexplosies. Barry Callebaut neemt deze stoffen en bijhorende activiteiten (transport, opslag, malen) op in haar zoneringsdossier en explosieveiligheidsdocument. De zonering wordt hierbij bepaald afhankelijk van de stof en de plaats of de situatie. De stikstoftank die in 2023 werd vergund (OMV_2022094848) is intussen geplaatst en ook de verplichte keuring voor in gebruikname werd volgens het aanvraagdossier uitgevoerd.

De geplande uitbreiding is voorzien binnen het effectgebied van de eerder vergunde windturbine die op de site wordt voorzien. Deze uitbreiding was nog niet meegenomen in de eerder opgemaakte veiligheidsstudie voor de windturbine en werd daarom in een aparte, beperkte veiligheidsstudie alsnog nader onderzocht. De scheidingsafstand voor frequente en langdurige aanwezigheid van externe personen wordt hierin berekend op 25 m voor een representatieve windturbine. Een (zeer klein) deel van het gebouw B9 is binnen deze scheidingsafstand gelegen. Aangezien deze ruimte hoofdzakelijk gebruikt wordt als opslagruimte, wordt in de studie besloten dat aan het risicocriterium betreffende de 10^{-5} /jaar isorisicocontour wordt voldaan. Wat betreft het groepsrisico wordt, rekening houdend met onder meer de faalfrequentie voor mastbreuk, de aanwezige gebouwen, het aantal personen aanwezig in die gebouwen en de tijdsfractie dat ze hierin aanwezig zijn, aangetoond dat ook het groepsrisico van de windturbine aan het overeenkomstig risicocriterium voldoet. Het indirect risico wijzigt niet aangezien de aanvraag niet leidt tot een relevante aanwezigheid van Sevesostoffen. Tenslotte zijn er ook geen cumulatieve effecten te verwachten. Er is dus geen reden om aan te nemen dat de gewenste uitbreiding onaanvaardbare risico's zal ondervinden vanwege de geplande windturbine op de vergunde locatie.

o) GPBV

Het bedrijf van Barry Callebaut Manufacturing in Halle omvat een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van Vlarem III uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de best beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

Concreet is hier volgende X-rubriek van toepassing: de bewerking en verwerking van dierlijke en plantaardige grondstoffen met een productiecapaciteit van meer dan 75 ton per dag (rubriek 45.16.3 van bijlage 1 van Vlarem II). Met voorliggende aanvraag neemt deze productieactiviteit aanzienlijk toe: van 454 ton/dag tot 783 ton/dag.

De inrichting werd middels het besluit van de deputatie van 27 mei 2021 getoetst aan de van toepassing zijnde BBT, vertaald in de BREF voor Food, Drink and Milk Industries. Uit deze toetsing kon worden afgeleid worden dat de exploitatie conform de BBT-conclusies wordt uitgebaat en dat er geen bijstelling diende te gebeuren. Bij voorliggende aanvraag is eveneens een GPBV-toetsingstabel toegevoegd, aan dezelfde BREF FMD. De invulling hiervan door de exploitant werd door het departement GOP in haar advies beoordeeld. Hieruit volgt dat de exploitant het merendeel van de BBT's heden reeds toepast maar dat er naar aanleiding van de gevraagde uitbreiding, wel aantal bijkomende acties nodig zijn. Het gaat hierbij om het verplicht uitvoeren van zowel een geur- als een geluidstudie. Zoals reeds hogerop besproken, worden hiertoe bijzondere voorwaarden in de vergunning opgenomen.

Mits het naleven van deze voorwaarden stemt de exploitatie overeen met de vereisten in de bepalingen van de Richtlijn inzake Industriële Emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) 2010/75/EU van 24 november 2010.

p) Natuurtoets

Het betrokken goed is niet gelegen in de onmiddellijke omgeving van een Natura2000- of VEN-gebied. Verschillende deelgebieden van het habitatrichtlijngebied (SBZ-H) 'Hallerbos en nabije boscomplexen met brongebieden en heiden' bevinden zich in een straal van 4 km rond de site. Het meeste nabije deelgebied is gelegen op 2,4 km ten zuidoosten van het goed. Dit gebied overlapt tevens met het meeste nabije VEN-gebied 'het Hallerbos en omgeving'. Binnen een straal van 4 km bevinden zich ook nog volgende VEN-gebieden: de Vallei van de Zuunbeek en zijlopen, de Zennebeemden Beersel-Ruisbroek, de bossen en beekvalleien te Beersel en Sint-Genesius-Rode en het Grote Zenne-Berendries-Maasdalbos.

In het project-MER worden zowel de directe effecten (ruimtebeslag, verwijderen vegetatie) als de indirecte effecten (stikstofdepositie, verstoring waterhuishouding, lichtverstoring, geluidshinder) besproken.

ruimtebeslag – te verwijderen vegetatie

Inzake de directe effecten zal een bijkomende verharding van 2,25 ha worden aangelegd ter hoogte van het zuidelijk perceel dat op de biologische waarderingskaart als permanent grasland wordt aangeduid. Na de kartering van de vegetatie in 1998 is dit grasland sterk verstoord geweest, waardoor het niet langer beschouwd wordt als permanent grasland. Voor de bouw van gebouw B9 worden 21 lindebomen en een meerstammige es gekapt. Als compensatie voor dit ecotoopverlies zal er in de eerste fase een groene bufferzone van 5 m breed worden aangelegd langs de zuidelijke perceelsgrens welke in een later stadium zal worden verbreed tot 20 m. Hierin zullen ter compensatie 21 inheemse hoogstammige bomen worden aangeplant. Het effect van deze maatregelen wordt als beperkt negatief beoordeeld.

Het Agentschap voor Natuur en Bos merkt in haar advies op dat de soorten die op het inplantingsplan vermeld staan voor de aanplant van de 21 hoogstammige bomen in de bufferzone, niet allemaal inheems zijn (bijvoorbeeld onder andere *Amelanchier lamarckii*) en raadt dan ook aan hiervoor enkel gebruik te maken van inheemse, standplaatsgeschikte soorten. Dit wordt als voorwaarde in de vergunning opgenomen net zoals de voorwaarde dat de kap van de bomen buiten het broedseizoen van vogels moet gebeuren.

stikstofdepositie

De verkeersbewegingen en de stookinstallaties kunnen via de lucht verzuring en vermesting van de beschermde gebieden veroorzaken.

Aangezien er tijdens de aanlegfase aanzienlijk minder verkeersbewegingen zijn dan tijdens de exploitatiefase, worden de resultaten van de modellering voor het verkeer tijdens de exploitatiefase als het worst-casescenario voor de aanlegfase beschouwd. Ook voor de stationaire bronnen wordt dit principe gehanteerd.

De maximale impactscore bedraagt slechts 0,0005 % voor het aspect mobiliteit ter hoogte van het dichtstbijzijnde SBZ-H. De toename in verkeersbewegingen leidt bijgevolg niet tot een overschrijding van de 1 % impactscore voor het betrokken Natura2000-gebied. Er is aldus geen sprake van een risico op aantasting binnen de SBZ-H, dus evenmin van de vooropgestelde instandhoudingsdoelstellingen. In de VEN-gebieden zijn er daarentegen vegetaties waarvoor de Kritische Depositiewaarde (KDW) op heden overschreden is, en waarvoor dit, volgens het BAU2030-scenario en weliswaar voor enkele kleine oppervlaktes, ook na 2030 zo zal blijven. In theorie zou de bijkomende depositie hierdoor schade kunnen veroorzaken aan sommige vegetaties. De maximale vermestende depositie ter hoogte van het VEN-gebied is echter zeer gering (0,00003 kg/ha.jaar en 0,0021 zeq/ha.jaar) waardoor geconcludeerd wordt dat er geen schade zal worden toegebracht aan het VEN. Mocht er toch schade optreden, dan wordt deze beschouwd als herstelbaar vanwege de dalende trend in depositie, die niet gehinderd zal worden door de zeer geringe projectspecifieke depositie. Hierdoor wordt het herstel van eventuele schade op termijn mogelijk.

De stationaire bronnen omvatten in de huidige situatie 10 stookinstallaties. Gebaseerd op de emissiemeetrapporten en emissiegrenswaarden zijn deze verantwoordelijk voor een berekende uitstoot van 3.006,70 kg/jaar NO_x en 272,80 kg/jaar SO₂. Voor de gewenste toestand, waarin onder meer de notenbranders worden stopgezet en in totaal 7 stookinstallaties worden aangevraagd, wordt een uitstoot berekend van 3.323 kg/jaar NO_x en 156,30 kg/jaar SO₂. Concreet betekent dit een lichte stijging in de uitstoot van stikstofoxiden en een lichte daling in de uitstoot van zwaveldioxide.

Ter hoogte van het dichtstbijzijnde SBZ-H is de huidige impactscore 0,024 % voor vermesting en 0,036 % voor verzuring. Voor de geplande toestand bedraagt deze 0,026 % voor vermesting en 0,033 % voor verzuring. Bijgevolg ligt ook de impactscore voor de stationaire bronnen, net zoals deze vanwege het verkeer, onder de 1 %-drempel en is ook hiervoor geen passende beoordeling vereist. Voor wat betreft het VEN wordt, gelet op de geringe maximale deposities (0,0036 kg N/ha.jaar en 0,3309 zeq/ha.jaar), dezelfde conclusie getrokken als voor mobiliteit, namelijk dat er geen schade te verwachten is aan het VEN. Mocht er toch schade optreden, dan wordt deze beschouwd als herstelbaar vanwege de dalende trend in depositie.

Wanneer gekeken wordt naar de cumulatieve deposities zijn deze gelijkaardig aan deze van de stationaire bronnen (omdat de deposities vanwege het verkeer zo gering zijn) en blijven in het project-MER dezelfde conclusies van toepassing als voor de stationaire bronnen. Dit betekent dat er globaal vanwege het project geen impact wordt verwacht op SBZ-H (impactscore < 1%). Er kan worden aangesloten bij de conclusie van het project-MER dat de vergunningsplichtige activiteit geen betekenisvolle aantasting zal veroorzaken van de instandhoudingsdoelstellingen van een speciale beschermingszone. Er dient dan ook geen passende beoordeling te worden opgemaakt

Volgens het project-MER wordt er door de geringe cumulatieve depositie evenmin schade verwacht aan het VEN. Mocht hier toch schade optreden, dan is deze herstelbaar door de dalende depositietrend. Hierover stelt het Agentschap voor Natuur en Bos in haar advies het volgende:

‘ De vergunningsaanvrager vermeldt dat enige schade dat veroorzaakt zou kunnen worden door stikstofdepositie ter hoogte van het VEN, herstelbaar is door de dalende depositietrend. Artikel 4, §1, eerste lid van het VEN-besluit vereist dat de aanvrager aantoont dat de schade herstelbaar is. Artikel 4, §1, tweede lid van het VEN-besluit bepaalt dat de schade aan een natuurlijke habitat of leefgebied ingevolge indirecte ingrepen herstelbaar is als de volgende voorwaarden zijn vervuld:

(1) Er is een herstel mogelijk op de plaats van de beschadiging met een kwantitatief en kwalitatief gelijkaardige habitat of een kwantitatief en kwalitatief gelijkaardig leefgebied als de habitat die of het leefgebied dat er voor de beschadiging aanwezig was;

(2) binnen een zo kort mogelijke termijn vanaf de aanvang van de activiteit, respectievelijk de uitvoering van de fysieke ingreep zal een kwantitatief en kwalitatief gelijkaardige natuurlijke habitat of een kwantitatief en kwalitatief gelijkaardig leefgebied als de habitat die of het leefgebied dat er voor de beschadiging aanwezig was, tot stand komen.

Overeenkomstig artikel 4, §1, derde lid van het VEN-besluit is de herstelbaarheid van de schade ingevolge indirecte ingrepen ook aangetoond indien wordt aangetoond dat de effecten van het project “een gebiedsspecifieke vastgestelde neerwaartse trend die het gevolg kan zijn van de maatregelen als vermeld in artikel 3, 2° [van het VEN-besluit] niet hypothekeert”. Artikel 3, 2° van het VEN-besluit verwijst naar uitgevoerde of in uitvoering zijnde maatregelen die zijn opgenomen in de volgende bestaande plannen of programma's, als dat plan of programma dan wel de maatregelen die erin opgenomen zijn, een impact hebben op het VEN-gebied waarop de activiteit betrekking heeft, zoals:

- (a) de natuurrichtplannen, vermeld in artikel 2, 39° van het Natuurdecreet;
- (b) de soortenbeschermingsprogramma's, vermeld in artikel 2, 68° van het Natuurdecreet;
- (c) de natuurbeheerplannen, vermeld in hoofdstuk IV, afdeling 2 van het Natuurdecreet;
- (d) de programmatische aanpak, vermeld in artikel 50ter, §4, van het Natuurdecreet.

Op heden is er geen depositietool beschikbaar voor het Vlaams Ecologisch Netwerk. Bijgevolg kan ook niet aangetoond worden dat voorliggend project de dalende depositietrend ter hoogte van het VEN niet hypothekeert. Echter is de verwachte depositie in het VEN veroorzaakt door voorliggend project dermate klein (0,0036 kg N/ha.jaar), dat enig risico op schade aan het VEN zeer onwaarschijnlijk is. Daarnaast loopt de huidige basisvergunning van Barry Callebaut Manufacturing Halle tot 2033, en wordt de vergunning voor de aangevraagde wijzigingen bijgevolg ook tot 2033 aangevraagd. Doordat de vergunning beperkt is in tijd, is enige schade dat aan het VEN veroorzaakt zou kunnen worden door voorliggende projectaanvraag, herstelbaar. ‘

Uit het voorgaande blijkt afdoende dat de onvermijdbare schade die het project zal veroorzaken ingevolge de indirecte ingrepen, hersteld kan worden binnen een zo kort mogelijke termijn. Aangezien het project, dat wordt aangevraagd voor een termijn tot 2033, derhalve verenigbaar is met de vereisten van artikel 26bis van het Natuurdecreet, dient er geen verscherpte natuurtoets te worden opgesteld.

Er dient te worden opgemerkt dat in het project-MER gebruik werd gemaakt van VLOPS23 voor de berekening van de impactscore. Op moment van opmaak was dit de laatst beschikbare versie van de impactscoretool. Op 20 juni 2024 kreeg de impactscoretool en Impact een update naar VLOPS24. In de aanvullende nota die in projectversie 5 is opgeladen, werd daarom een actualisatie uitgevoerd met de meest recente versie. In de geplande situatie blijft de impactscore verzuring in de geactualiseerde toestand 0,026 % en de impactscore voor verzuring bedraagt dan 0,032 % (in plaats van 0,033 % met VLOPS23). De wijzigingen zijn dus minimaal en wijzigen de conclusies uit het project-MER niet.

verstoring waterhuishouding

Aangezien de aanleg van het gebouw B9 geen bemaling vereist, is er geen risico op verdroging en wordt er geen effect verwacht op de waterhuishouding in de omgeving.

rustverstoring

Door de ligging in industriegebied en langs een drukke verkeersas, wordt het projectgebied nu reeds gekenmerkt door een verstoord geluidsklimaat. Hierdoor kan worden aangenomen dat er geen soorten in de omgeving aanwezig zijn die sterk verstoringgevoelig zijn voor geluid. Er zijn verder ook geen waardevolle natuurgebieden in de directe omgeving van de fabriek die impact door geluid zouden kunnen ondervinden, noch zijn er waardevolle gebieden voor avifauna in de omgeving aanwezig.

lichthinder

Een deel van het projectgebied valt binnen de zone langs het kanaal Charleroi-Brussel die volgens de risico-atlas voor vogels en vleermuizen met betrekking tot windturbines, beschouwd wordt als risicozone voor vleermuizen.

Voor wat betreft de aanlegfase wordt in het project-MER aangegeven dat de werfverlichting in de winter, door een juiste afstelling van de schijnwerpers, beperkt zal blijven tot de strikt noodzakelijke verlichting van de relevante werkzones. Ook voor de exploitatiefase zijn milderende maatregelen opgenomen om de impact minimaal te houden:

- het beperken van de verlichting van gebouwen en wegen tot het strikt noodzakelijke;
- er zal geen opwaarts gerichte verlichting worden gebruikt maar wel neerwaarts gerichte, verkeersgeleidende verlichting;
- het gebruik van afschermd armaturen om lichtweerskaatsing te voorkomen;
- de basisprincipes van goed verlichten zullen worden toegepast, zoals het beperken van buitenwaarts lichtverlies, het decentraliseren door gebruik te maken van meerdere kleinere lichtpunten in plaats van één groot opwaarts gericht lichtpunt, het minimaliseren van lichtverstrooiing en het werken met langgolvig licht met een lage lichtintensiteit;
- de armaturen zullen zo laag mogelijk boven het maaiveld worden gehouden, met een maximale hoogte van 6 m. De verlichting zal zo geplaatst worden dat er geen licht zal schijnen in de groenzones/bufferzones, zowel binnen als buiten het projectgebied, en ook niet in de richting van het kanaal Brussel-Charleroi (risicozone vleermuizen).

Mits toepassing van deze milderende maatregelen, wordt geen negatief effect door verlichting verwacht. De aanvrager geeft in haar aanvullende nota aan dat de voorgestelde milderende maatregelen uitgevoerd zullen worden. Om dit blijvend te waarborgen, worden deze maatregelen ook als voorwaarde in de vergunning opgenomen.

Uit bovenstaande bespreking van de indirecte en directe effecten, zowel tijdens de aanlegfase als de exploitatiefase, en mits het opleggen van bovengenoemde voorwaarden, kan besloten worden dat voorliggend project geen schade zal toebrengen aan het natuurlijk milieu en de biodiversiteit. De aanvraag doorstaat de natuurtoets.

De overwegingen in acht genomen komt de aanvraag in aanmerking voor vergunning, om volgende redenen:

- het verbouwen en het bijbouwen van een bedrijfshal bij een bestaand, vergund bedrijf is in overeenstemming met de planologische bestemmingsvoorschriften van het industriegebied en met de goede ruimtelijke ordening;
- mits het naleven van de opgelegde voorwaarden worden er voldoende maatregelen genomen opdat geen negatieve effecten zouden ontstaan op de plaatselijke waterhuishouding, waardoor de aanvraag in overeenstemming is met de doelstellingen en beginselen, bepaald in artikel 1.2.2 en 1.2.3 van het decreet op het integraal waterbeleid;
- door het opleggen van een controlemeting inzake geluid en geur kunnen deze hindereffecten gemonitord en indien nodig, bijgestuurd worden;
- het druktebeeld van de ontsluitingsassen van en naar de site, zal door de gevraagde uitbreiding nauwelijks wijzigen waardoor de effecten op de mobiliteit in de omgeving verwaarloosbaar zijn. Om de verkeersveiligheid ter hoogte van de site te verhogen, zal het bedrijf het rechtsaf uitrijden verplicht maken;
- het bedrijf heeft voldoende aangetoond dat de in bedrijf te nemen uitbreiding de meest energie-efficiënte, economisch haalbare inrichting is;
- mits het nemen van een aantal milderende maatregelen in verband met de verlichting en aangezien de vergunning slechts voor een beperkte duurtijd wordt verleend, doorstaat de aanvraag de natuurtoets;
- globaal kan gesteld worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, ook na de beoogde wijziging, tot een aanvaardbaar niveau kunnen beperkt worden.

Na het verslag gehoord te hebben van Tom Dehaene, als lid van de deputatie, beslist de deputatie:

1. De aanvraag voor stedenbouwkundige handelingen ingediend door Barry Callebaut Manufacturing Halle, Brusselsesteenweg 450, 1500 Halle, inzake het uitbreiden van gebouw B8, het bouwen van gebouw B9, het plaatsen van een silo en brandweertrap, het rooien van bomen en het aanleggen van verhardingen, gelegen Brusselsesteenweg 450, 1500 Halle, kadastraal bekend: Halle: afdeling 1, sectie M, 0174/00P000, 0199/00H000 (capakey: 23027M0174/00P000, 23027M0199/00H000), te vergunnen met volgende voorwaarden en lasten:
 - het vooropgestelde programma van maatregelen in de op 17 april 2023 bekrachtigde archeologienota met ID 25797 en het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 na te leven;
 - er dient indoor radiodekking in het nieuwe gebouw B9 aanwezig te zijn;
 - de adviezen en reglementen van de nutsmaatschappijen en de brandweer worden stipt nageleefd;
 - volgende voorwaard gesteld in het advies van De Vlaamse Waterweg ontvangen op 24 juli 2024 worden stipt nageleefd:
 - overloop wadi naar het kanaal: moet zich op minder dan 30cm onder het maaiveldniveau bevinden en moet hoger liggen dan de hoogste gemiddelde grondwaterstand;
 - de voorwaarden gesteld in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer ontvangen op 10 juli 2024 worden stipt nageleefd;
 - de groenvoorzieningen opgetekend op het inplantingsplan worden aangelegd met streekeigen bomen en/of beplanting en dit ten laatste het eerste plantseizoen volgend op de uitvoering van de vergunde werken. Uitval wordt tijdens het eerstvolgende plantseizoen vervangen. De kap van bomen moet buiten het broedseizoen van vogels gebeuren. Voor de aanplant van de 21 hoogstammige bomen mag enkel gebruik worden gemaakt van inheemse, standplaatsgeschikte soorten;
 - de voorwaarden en lasten uit de beslissing van het college van burgemeester en schepenen ontvangen op 13 augustus 2024 worden stipt nageleefd.
2. De aanvraag voor ingedeelde inrichtingen en activiteiten ingediend door Barry Callebaut Manufacturing Halle, Brusselsesteenweg 450, 1500 Halle, inzake het uitbreiden van gebouw B8, het bouwen van gebouw B9, het plaatsen van een silo en brandweertrap, het rooien van bomen en het aanleggen van verhardingen en het veranderen van de chocoladefabriek, gelegen Brusselsesteenweg 450, 1500 Halle, kadastraal bekend: Halle: afdeling 1, sectie M, nummers 174p, 177m, 199h, 269f (capakey: 23027M0174/00P000, 23027M0177/00M000, 23027M0199/00H000, 23027M0269/00F000), met als inrichtingsnummer 20170710-0009, te vergunnen tot 27 juni 2033, einddatum van de basisvergunning, met volgende bijzondere milieuvoorwaarden:
 - binnen één jaar na het verlenen van de vergunning dient een bedrijfsvervoersplan te worden opgemaakt met opname van een aantal acties om onder meer het fietsgebruik en het gebruik van het openbaar vervoer te stimuleren;
 - bij het verlaten van de site dient zowel het personenverkeer als het vrachtverkeer verplicht naar rechts uit te rijden op de N6;
 - binnen 6 maanden na oplevering van de uitbreiding en opstart van de productielijnen wordt een geurstudie uitgevoerd. Indien er negatieve effecten worden vastgesteld met betrekking tot geur, worden de nodige milderende maatregelen genomen;
 - de milderende bronmaatregelen voor geluid, opgesomd op pagina 150 van de project-MER, dienen te worden uitgevoerd binnen de hierin opgenomen timing;
 - binnen 6 maanden na oplevering van de uitbreiding en opstart van de productielijnen wordt een controlemeting geluid uitgevoerd waarbij getoetst wordt aan de Vlaremeisen voor nieuwe installaties. De exploitant bezorgt de resultaten hiervan ter evaluatie aan de afdeling handhaving (omgevingsinspectie.vbr@vlaanderen.be) en ter informatie aan de afdeling GOP (gop.vbr.omgeving@vlaanderen.be);
 - het verplicht uitvoeren van volgende milderende maatregelen met betrekking tot de verlichting:
 - de verlichting van gebouwen en wegen dient beperkt te worden tot het strikt noodzakelijke;
 - de hoogte van de verlichtingsarmaturen dient beperkt te worden tot maximaal 6 m;

- er dient gebruik gemaakt te worden van langgolvig licht met een lage intensiteit;
- in geen geval mogen er permanente verlichtingsarmaturen geplaatst worden die opwaarts gericht zijn;
- het verlichten van de groenzone/bufferzone, zowel binnen als buiten het projectgebied, alsook het verlichten van het kanaal Brussel-Charleroi dient vermeden te worden.

3. De geactualiseerde vergunningssituatie van de ingedeelde inrichting geldig tot 27 juni 2033 omvat:

rubriek	omschrijving	aanvraag	klasse
6.4.1°	de opslag van 8.000 l brandbare vloeistoffen in verplaatsbare recipiënten	8.000 l	3
6.5.1°	1 verdeelslang op de stookolietank van 2.500 l	1 verdeelslang	3
12.2.2°	12 transformatoren met een vermogen van 1.250 kVA, 1.600 kVA, 2.000 kVA (6x) en 2.500 kVA (4x)	24.850 kVA	2
15.1.2°	stalplaats voor 53 heftrucks en transpaletten en parkings voor 11, 10 en 7 vrachtwagens	81 voertuigen	2
16.3.2°b)	compressoren (576 kW) en koelinstallaties en airco's (4.540 kW)	5.116 kW	2
17.1.2.1.2°	opslag van 2.100 l gasen in verplaatsbare recipiënten met een inhoud van maximum 50 l: zuurstof 300 l, acetyleen 300 l, inerte gasen (freon, stikstof, argon, helium)	2.100 l	2
17.1.2.2.3°	opslag van stikstof in 2 bovengrondse tanks van 53.000 l en 1.346 l	54.346 l	1
17.3.2.1.1.1°b)	opslag van 4.620 kg stookolie in 3 bovengrondse houders van respectievelijk 7.000 l (5.950 kg) en 2 x 2.500 l (2 x 2.100 kg)	10,15 ton	3
17.3.2.1.2.1°	opslag van 1.750 kg ontvlambare vloeistoffen van categorie 3 (GHS02)	1,75 ton	3
17.3.2.2.1°	opslag van 750 kg ontvlambare vloeistoffen van categorie 1 en 2 (GHS02)	750 kg	3
17.3.4.1°a)	opslag van 3.625 kg bijtende vloeistoffen en vaste stoffen (GHS05)	3,625 ton	3
17.3.6.1°a)	opslag van 6.375 kg schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen (GHS07)	6,375 ton	3
17.3.7.1°a)	opslag van 750 kg op lange termijn gezondheidsgevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen (GHS08)	0,75 ton	3
17.3.8.2°	opslag van 3.375 kg milieugevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen (GHS09)	3,375 ton	2
17.4.	opslag van gevaarlijke producten in kleine verpakkingen	3.600 l	3
19.6.1°a)	opslag van 310 m³ hout (palletten) in een lokaal of in open lucht	310 m³	3
23.3.1°c)	opslag van 600 ton plasticfolie in een lokaal	600 ton	2
24.4.	1 laboratorium voor kwaliteitscontrole en microbiologie	1 labo	3
26.2.	opslag van 11 ton lijmen in emmers en plastic zakken van max. 25 kg	11 ton	2
29.5.2.1°a)	metaalbewerkingsmachines met een totaal vermogen van 50,40 kW	50,40 kW	3
33.4.1°c)	opslag van 550 ton papier en karton in een lokaal	550 ton	2
39.1.3°	2 stoomgeneratoren met een waterinhoud van elk 7.000 l	14.000 l	2
43.1.3°	stookinstallaties op aardgas: 2 x 3.768 kW (stoomgeneratoren), 400 kW (verwarming/warm water) + 4 x 400 kW gasketels voor aanmaak warm water als backup G8+G9	9.536 kW	1

rubriek	omschrijving	aanvraag	klasse
45.4.e)2°	opslag van melkpoeder in bigbags, melkpoeder in silo's en wheypoeder in een silo	269 ton	2
45.8.2°a)	toestellen voor het bereiden van voedingsmiddelen (chocoladeproducten)	17.833,92 kW	2
45.16.3°	chocoladefabriek met een productieactiviteit van maximaal 783 ton/dag	783 ton/dag	1
45.17.4°	productie van chocolade tot 282.000 ton/jaar	282.000 ton/jaar	1
51.2.1°	bacteriologisch laboratorium risico niveau 2	1 labo	1

4. De geactualiseerde bijzondere milieuvorwaarden omvatten:

- er dient een logboek bijgehouden te worden waarin de dagelijkse productiecapaciteit van het eindproduct wordt bijgehouden. Maandelijks wordt een overzicht hiervan ter kennisgeving bezorgd aan de afdelingen, bevoegd voor milieuv vergunningen en voor milieuhandhaving van de provincie Vlaams-Brabant;
- het bedrijf dient over een goedgekeurd/conform verklaard energieplan te beschikken;
- tenzij anders bepaald in de omgevingsvergunning, dienen de BBT-conclusies (best beschikbare technieken) voor 'Food, Drink and Milk Industries' op grond van Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad strikt gerespecteerd te worden;
- rekening te houden met de voorwaarden geformuleerd in het advies van 20 april 2019 door de hulpverleningszone Vlaams-Brabant West;
- de infiltratievoorziening aan de wachtparking ter hoogte van het recyclagepark dient naar analogie met de andere voorzieningen uitgerust te worden met een kws-afscheider;
- de kws-afscheider dient te worden uitgerust met coalescentiefilter;
- de opmerkingen en aandachtspunten uit de opgemaakte risicoanalyse moeten worden meegenomen in de realisatie en exploitatie van de stikstoftank;
- aan de binnenkant van de loods waartegen de stikstoftank wordt voorzien, moet de wand vrij blijven van brandlast. Het stapelen tegen deze muur is bijgevolg niet toegelaten;
- de stikstoftank en aansluitingen moeten voorzien zijn van een stevige beveiliging tegen aanrijden;
- het attest voor de ingebruikname van de stikstoftank wordt binnen de 3 maanden na plaatsing bezorgd aan de bevoegde overheid;
- binnen één jaar na het verlenen van de vergunning dient een bedrijfsvervoersplan te worden opgemaakt met opname van een aantal acties om onder meer het fietsgebruik en het gebruik van het openbaar vervoer te stimuleren;
- bij het verlaten van de site dient zowel het personenverkeer als het vrachtverkeer verplicht naar rechts uit te rijden op de N6;
- binnen 6 maanden na oplevering van de uitbreiding en opstart van de productielijnen wordt een geurstudie uitgevoerd. Indien er negatieve effecten worden vastgesteld met betrekking tot geur, worden de nodige milderende maatregelen genomen;
- de milderende bronmaatregelen voor geluid, opgesomd op pagina 150 van de project-MER, dienen te worden uitgevoerd binnen de hierin opgenomen timing;
- binnen 6 maanden na oplevering van de uitbreiding en opstart van de productielijnen wordt een controlemeting geluid uitgevoerd waarbij getoetst wordt aan de Vlaamse-eisen voor nieuwe installaties. De exploitant bezorgt de resultaten hiervan ter evaluatie aan de afdeling handhaving (omgevingsinspectie.vbr@vlaanderen.be) en ter informatie aan de afdeling GOP (gop.vbr.omgeving@vlaanderen.be);
- het verplicht uitvoeren van volgende milderende maatregelen met betrekking tot de verlichting:
 - de verlichting van gebouwen en wegen dient beperkt te worden tot het strikt noodzakelijke;
 - de hoogte van de verlichtingsarmaturen dient beperkt te worden tot maximaal 6 m;
 - er dient gebruik gemaakt te worden van langgolvig licht met een lage intensiteit;
 - in geen geval mogen er permanente verlichtingsarmaturen geplaatst worden die opwaarts gericht zijn;
 - het verlichten van de groenzone/bufferzone, zowel binnen als buiten het projectgebied, alsook het verlichten van het kanaal Brussel-Charleroi dient vermeden te worden.

Belangrijke bepalingen uit het omgevingsdecreet

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan beroep ingesteld worden bij de Vlaamse Regering volgens de modaliteiten vervat in hoofdstuk 3 van het omgevingsvergunningsdecreet van 25 april 2014 middels een beveiligde zending binnen een termijn van 30 dagen na:

- de betekening van de beslissing
- de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing.

Uittreksel uit het decreet

Art. 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.
- 7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat. (inwerkingtreding 1/1/2018)
- 8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de *vegetatie omvat*.

Art. 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Art. 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Art. 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Art. 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar of de door hem gemachtigde de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Art. 57/1. Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Art. 58. Het resultaat van het onderzoek, vermeld in artikel 57, wordt aan de beroepsindiener binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag na de datum van de verzending van het beroepschrift per beveiligde zending meegedeeld.

De onvolledigheid of onontvankelijkheid heeft van rechtswege de stopzetting van de beroepsprocedure tot gevolg. De beslissing wordt ter kennis gebracht van:

- 1° de beroepsindiener;*
- 2° de vergunningsaanvrager;*
- 3° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;*
- 4° het college van burgemeester en schepenen.*

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;*
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;*
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:*
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;*
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;*
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.*

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;*
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;*
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.*

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk veertien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Verval van de omgevingsvergunning

Uittreksel uit het decreet

Art. 99

§ 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

- 1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;
- 2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennisstelling van de stopzetting.

§ 2/1. De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2. De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Art. 100

De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Art. 101

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel."

Artikel 102. § 1. Een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarbij geen nieuwe wegen worden aangelegd of het tracé van bestaande gemeentewegen niet moet worden gewijzigd, verbreed of opgeheven, vervalt van rechtswege als:

- 1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar of de vestiging van erfpacht of opstalrecht ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;
- 2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot dergelijke registratie ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid:

- 1° wordt met verkoop gelijkgesteld: de nalatenschapsverdeling en de schenking, met dien verstande dat slechts één kavel per deelgenoot of begunstigde in aanmerking komt;
- 2° komt de verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar, of de vestiging van erfpacht of opstalrecht van de verkaveling in haar geheel niet in aanmerking;
- 3° komt alleen de huur die erop gericht is de huurder te laten bouwen op het gehuurde goed in aanmerking.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, met verkoop gelijkgesteld.

§ 2. Een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarbij nieuwe wegen worden aangelegd of waarbij het tracé van bestaande gemeentewegen gewijzigd, verbreed of opgeheven wordt, vervalt van rechtswege als:

- 1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot de oplevering van de onmiddellijk uit te voeren lasten of tot het verschaffen van waarborgen betreffende de uitvoering van deze lasten op de wijze, vermeld in artikel 75;
- 2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de in paragraaf 1 vermelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;
- 3° binnen een termijn van vijftien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de in paragraaf 1 vermelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, met verkoop gelijkgesteld.

§ 3. Als de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het verkavelingsproject, worden de termijnen van verval, vermeld in de paragrafen 1 tot en met 2, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§ 4. Het verval, vermeld in paragraaf 1 en 2, 2° en 3°, geldt slechts ten aanzien van het niet bebouwde, verkochte, verhuurde of aan een erfpacht of opstalrecht onderworpen gedeelte van de verkaveling.

§ 5. Onverminderd paragraaf 4, kan het verval van rechtswege niet worden tegengesteld aan personen die zich op de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden beroepen als zij kunnen aantonen dat de overheid na het verval en ten aanzien van een of meer van hun kavels binnen de verkaveling, wijzigingen aan deze omgevingsvergunning heeft toegestaan of stedenbouwkundige of bouwvergunningen of stedenbouwkundige attesten heeft verleend in zoverre deze door de hogere overheid of de rechter niet onrechtmatig werden bevonden.

§ 6. De Vlaamse Regering kan maatregelen treffen aangaande de kennisgeving van het verval van rechtswege.

Artikel 103. De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9, behoudens als de verkaveling in strijd is met een vóór de datum van de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Namens de deputatie,