

directie Leefmilieu
dienst Milieu- en natuurvergunningen

vergadering van
13 augustus 2015

aanwezig
Briers Jan,
gouverneur-voorzitter

Vercamer Alexander
Versnick Geert
Hertog Peter
Dauwe Jozef
Bruggeman Hilde
Couckuyt Eddy

leden

De Pauw Hedwig,
wnd, provinciegriffier

dossiernummer:
1503483

zittingnummer:
136

termijn:
16 augustus 2015

Besluit van de Deputatie

kenmerk
betreft M03/41063/41/2/A/1/PW/FV
SINT-LIEVENS-HOUTEM – INEX CVBA –
AFVALWATERZUIVERINGSINSTALLATIE
Aanvraag voor het verder exploiteren en veranderen van
de inrichting (K1).
verslaggever Jozef Dauwe

1. Feitelijke en juridische gronden

Wetgeving

Artikel 57, §2 van het Provinciedecreet.

Decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning
(milieuvergunningsdecreet).

Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.

Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk
milieu.

Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid.

Besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling
van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem I).

Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en
sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II).

Besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende
vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan
milieueffectrapportage.

Vergunningstoestand

- *Milieuvergunningen:*
 - Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 19 januari 1995 houdende het verlenen van de milieuvergunning voor het exploiteren van een afvalwaterzuiveringsinstallatie, voor een termijn tot en met 18 januari 2015 op naam van Inexco nv.
 - Besluit van de bestendige deputatie van 6 juli 1995 houdende het beroep ingesteld tegen het besluit van het College van burgemeester en schepenen van 19 januari 1995 waarbij het beroep niet wordt

/...

ingewilligd en het besluit van het College van burgemeester en schepenen wordt bevestigd mits aanpassing van de milieuvergunningsvoorwaarden in artikel 2 op naam van Inexco nv.

- Besluit van de bestendige deputatie van 13 juli 2000 houdende de wijziging van de exploitatievoorwaarden opgelegd in haar besluit van 6 juli 1995.
- Besluit van de bestendige deputatie van 6 september 2001 houdende de wijziging van de exploitatievoorwaarden opgelegd in haar besluit van 6 juli 1995.

Aanvraag

De milieuvergunningsaanvraag werd op 22 december 2014 ingediend door de cvba Inex, Meulestraat 19 te 9520 Sint-Lievens-Houtem voor het verder exploiteren en veranderen van een afvalwaterzuiveringsinstallatie bij een zuivelfabriek, gelegen aan de Meulestraat 19 te 9520 Sint-Lievens-Houtem (Bavegem), op de percelen, kadastraal bekend onder SINT-LIEVENS-HOUTEM AFD 2 (BAVEG), Sectie C, Nrs. 55/f, 56/a, 57/a, 59/b, 59/c, 59/d en 62/b.

De milieuvergunningsaanvraag werd op 17 februari 2015 ontvankelijk en volledig verklaard.

Bij besluit van de Deputatie van 16 april 2015 werd de behandelingstermijn van de aanvraag van de milieuvergunning verlengd.

Openbaar onderzoek

Uit de stukken blijkt dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van Vlarem I.

Uit het proces-verbaal van 30 maart 2015, houdende de tijdens het openbaar onderzoek ingediende schriftelijke en mondelinge bezwaren en opmerkingen, blijkt dat er geen bezwaren werden ingediend.

Adviezen

GUNSTIG advies van 9 april 2015 van het College van Burgemeester en Schepenen van Sint-Lievens-Houtem.

GUNSTIG advies van 23 april 2015 van het College van Burgemeester en Schepenen van Sint-Lievens-Houtem met betrekking tot de stedenbouwkundige aspecten.

GUNSTIG advies van 13 april 2015 van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Milieuvergunningen dienst Oost-Vlaanderen (afgekort LNE), voor een termijn die eindigt op 24 november 2030, de einddatum van de basisvergunning van het zuivelbedrijf Inex nv, onder de toepasselijke algemene en sectorale milieuvergunningsvoorwaarden.

./...

GEDEELTELIJK GUNSTIG advies van 14 april 2015 van de Vlaamse Milieumaatschappij (afgekort VMM):

ONGUNSTIG voor de aangevraagde normen van ZS, BZV, CZV omwille van de te grote impact op de kwaliteit van de Molenbeek.

GUNSTIG voor de lozing $140 \text{ m}^3/\text{u} - 2500 \text{ m}^3/\text{dag} - 750\,000 \text{ m}^3/\text{jaar}$ bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen via een waterzuivering op oppervlaktewater (Molenbeek), mits voldaan wordt aan de algemene en sectorale 58 a zuivel-industrie voorwaarden voor lozing op oppervlaktewater tot 24 november 2030.

De rubriek 3.6.7 dient aan de milieuvergunningsaanvraag toegevoegd te worden.

Volgende bijzondere voorwaarden dienen van toepassing gesteld:

Parameter (mg/l)	Voorstel VMM
ZS	30 mg/l
BZV	15 mg/l
CZV	60 mg/l
Ntot	15 mg/l
Ptot	2,5 mg/l – 1,5 mg/l jaargemiddelde
Cl	250 mg/l
SO4	150 mg/l
Geleidbaarheid	4.000 $\mu\text{S}/\text{cm}$
AOX	150 $\mu\text{g}/\text{l}$

- De concentraties in het effluent van de niet-nominatief in de vergunning genoemde parameters welke bedoeld zijn in lijst 2C, worden beperkt tot het indelingscriterium opgenomen in art. 3 van bijlage 2.3.1. van Vlare II of bij ontstentenis daarvan tot maximaal 10 maal de detectielimiet.
- Het bedrijf dient te beschikken over een controle inrichting die alle waarborgen biedt om de kwaliteit en kwantiteit van het werkelijk geloosde afvalwater te controleren en die inzonderheid toelaat gemakkelijk monsters te nemen van het geloosde water, overeenkomstig art. 4.2.5.1.1. van Vlare II;
- Het bedrijf dient een meetprogramma uit te voeren overeenkomstig art. 4.2.5.3.1. van Vlare II. De niet vermelde parameters in bijlage 4.2.5.2. van Vlare II dienen driemaandelijks bepaald te worden.
- Binnen de termijn van 2 jaar na het verlenen van de milieuvergunning dient het bedrijf een rapport voor te leggen waaruit blijkt dat een norm van 10 mg/l voor Ntot kan gerespecteerd worden overeenkomstig de BREF FDM.
- Het bedrijf dient te voorzien in een calamiteitenbekken (bufferbekken 1 : 1800 m^3) zodat in geval van calamiteit geen ongezuiverd of onvoldoende gezuiverd afvalwater in de Molenbeek terechtkomt.

ONGUNSTIG advies van 28 april 2015 van de provinciale milieudeskundige, gelet op de ligging van de waterzuiveringsinstallatie in een natuurgebied, bestemming waarmee de waterzuiveringsinstallatie planologisch onbestaanbaar is; dat geen toepassing kan gemaakt worden van artikel 5.6.7. van het VCRO; dat door het bedrijf geen planologisch attest werd aangevraagd; dat bijgevolg de milieuvergunning dient geweigerd te worden.

Er wordt aandacht gevraagd voor de volgende aspecten:

/...

- tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend;
- de waterzuiveringsinstallatie is te beschouwen als een GPBV-inrichting aangezien cvba Inex het afvalwater van nv Inex zal verwerken en deze laatste op zich een GPBV-bedrijf betreft; bijgevolg is de rubriek 3.6.7° van toepassing; dat deze rubriek vervalt indien de waterzuiveringsinstallatie zou uitgebaat worden door Inex nv;
- de VMM en de Afdeling Milieuvergunningen (AMV) stellen voor om deze rubriek ambtshalve op te nemen en de vergunningstermijn te koppelen aan de vergunningstermijn van de zuivelfabriek, d.i. tot en met 24 november 2030;
- de VMM stelt voor om een calamiteitenbekken te voorzien;
- het gemeentebestuur van Sint-Lievens-Houtem heeft het bedrijf opgenomen in de lijst van de bedrijven waarvoor een gemeentelijk RUP 'Zonevreemde bedrijven' zal opgemaakt worden.

De Provinciale Milieuvergunningscommissie deed volgende vaststellingen:

"De voorzitter licht de adviezen en het openbaar onderzoek toe. Er werden tijdens het openbaar onderzoek geen bezwaren ingediend. Het planologische en milieuhygiënische advies van het college is gunstig. Het advies van LNE is gunstig. Het advies van VMM is deels ongunstig, deels gunstig. Het advies van de deskundige is ongunstig, omwille van de ligging van de waterzuiveringsinstallatie in natuurgebied, waardoor deze planologisch onbestaanbaar is. Er is geen mogelijkheid om artikel 5.6.7 van de VCRO toe te passen en er werd door het bedrijf geen planologisch attest aangevraagd.

De vertegenwoordiger van het college stelt dat het college op 23 april een gunstig planologisch advies verleende; dit werd verzonden op 29 april. Er werden tijdens het openbaar onderzoek geen bezwaren ingediend. Er zijn ook geen klachten over de waterzuivering. Er zijn vroeger wel klachten geweest over roetaanslag maar dit is opgelost. Bij vorige aanvragen tot wijziging van de voorwaarden heeft de deputatie altijd gesteld dat de inrichting planologisch verenigbaar is. Op 7 november 1988 werd de stedenbouwkundige vergunning verleend voor de waterzuiveringsinstallatie. In het planologische advies van de gemeente werd de verenigbaarheid met de goede ruimtelijke ordening goed onderzocht. Er is bovendien een gemeentelijk planologisch initiatief in de maak waarin de situatie van INEX zal worden geregulariseerd. Artikel 5.6.7, §1 van de VCRO is niet terug te vinden in het besluit van de Vlaamse Regering van 28 april 2000. Dit uitvoeringsbesluit verwijst naar artikel 5.6.7, §2 van de VCRO waardoor het uitvoeringsbesluit onbestaande is. Het college wenst er tenslotte nog op te wijzen dat de waterzuivering essentieel is voor het bedrijf.

De deskundige stelt dat de Commissie recent hetzelfde standpunt heeft ingenomen voor een waterzuiveringsinstallatie in Brakel die eveneens in natuurgebied lag. Het uitvoeringsbesluit bestaat wel degelijk. Het verwijst verkeerdelijk naar §2 van artikel 5.6.7 in plaats van naar §1. De reden is dat de VCRO werd aangepast na de vaststelling van het besluit van de Vlaamse Regering. De deskundige verwijst naar een email van het Departement Ruimte Vlaanderen, waarin wordt gesteld dat er in het uitvoeringsbesluit inderdaad verkeerdelijk wordt verwezen naar §2 in plaats van §1 van artikel 5.6.7 VCRO. De verwijzing in het uitvoeringsbesluit slaat immers nog op de oorspronkelijke tekst van artikel 5.6.7 VCRO, die nadien werd aangepast. De Vlaamse overheid zal de tekst van het uitvoeringsbesluit aanpassen via een toekomstig uitvoeringsbesluit inzake de omgevingsvergunning. Ruimte Vlaanderen stelt

J...

dat uit de samenlezing van artikel 5.6.7 VCRO en artikel 1 van het uitvoeringsbesluit duidelijk het doel van de regelgeving kan worden afgeleid. Het uitvoeringsbesluit moet dus aanzien worden als een uitvoering van het huidige artikel 5.6.7, §1 VCRO en dient dus te worden toegepast. De verwijzing in het uitvoeringsbesluit naar een vorige versie van artikel 5.6.7 VCRO biedt geen vrijgeleide om het uitvoeringsbesluit niet toe te passen. De deskundige stelt dat hij in juni 2014 aan het bedrijf heeft aangeraden zo snel mogelijk een planologisch attest aan te vragen dan kan er afgeweken worden van het gewestplan.

De vertegenwoordiger van het college stelt dat het bedrijf oorspronkelijk wel een bouwvergunning heeft gekregen. Verzoeken tot wijziging van de voorwaarden werden ook steeds toegestaan.

De deskundige stelt dat er bij verzoeken tot wijziging van de voorwaarden geen planologische afweging meer wordt gemaakt. De vermelding in de besluiten van de deputatie in verband met de planologische aspecten betreft een standaardoverweging.

De vertegenwoordiger van het college stelt dat de waterzuivering een milieu-technische eenheid vormt met de andere activiteiten van INEX. Het MER werd conform verklaard.

VMM stelt dat de lozing van het afvalwater niet is meegenomen in het MER.

De vertegenwoordiger van het college stelt dat dit een opmerking was bij het MER dat de waterzuivering moest worden meegenomen.

De deskundige stelt dat er wel een oplossing was; het bedrijf had een planologisch attest kunnen aanvragen.

De vertegenwoordiger van het college stelt dat een planologisch attest aanvragen verloren tijd was voor het bedrijf aangezien er al een RUP in opmaak was.

De Commissie hoort de vertegenwoordiging van het bedrijf die het voorstel van de Commissie aanhoort en het volgende stelt:

De voorzitter stelt dat er een uitweg gesignaleerd was aan het bedrijf, namelijk het aanvragen van een planologisch attest zodat artikel 4.4.26 VCRO zou kunnen worden toegepast.

De vertegenwoordiging van het bedrijf stelt dat theorie en praktijk twee andere zaken zijn. De waterzuivering is noodzakelijk voor het bedrijf. Het bedrijf werkt met zo'n 500 leveranciers. De waterzuiveringsinstallatie is niet nieuw. Er zijn nooit problemen geweest bij het afleveren van de bouwvergunning en de milieuvergunning. Als men de site bezoekt, ziet men duidelijk dat de waterzuivering aansluit bij het gebouw en er geen tegenstrijdigheid is met de goede ruimtelijke ordening. Het bedrijf heeft geen planologisch attest aangevraagd want daarin zou er een omschrijving worden opgenomen wat er mag in natuurgebied en in natuurgebied is niks toegelaten. We hebben een gesprek gehad met de gemeente en de gemeente zal zorgen voor de opmaak van een RUP voor zonevreemde bedrijven. In dat geval is een planologisch attest niet nodig. Het is niet mogelijk voor het bedrijf om initiatief te nemen om het proces voor de opmaak van het RUP te versnellen. De bedoeling is dat dit op termijn in orde komt. Een planologisch attest is slechts een intentie en biedt geen rechten, geen vergunning, geen zekerheid. Een RUP daarentegen biedt wel zekerheid. Het bedrijf vraagt om een bijzondere voorwaarde op te nemen dat er binnen een bepaalde termijn een oplossing dient te zijn, dat de realisatie van het RUP stipt dient te worden opgevolgd. Het bedrijf heeft heel wat

./...

investeringen gedaan die het milieu ten goede komen in verband met de luchtmissies, minder watergebruik, het hernieuwen van de vloot, We zitten in een impasse als de vergunning niet wordt toegestaan. De oplossing is het RUP en niet het planologisch attest (dit is slechts 2 jaar geldig). De bestemming is er al jaren, de vergunning werd al verleend. Het bedrijf vraagt om een voorwaarde op te nemen in de vergunning.

De Commissie beraadslaagt over de opmerkingen van het bedrijf.

De plaatsvervangende voorzitter stelt dat de vergunning al vervallen is in januari 2015 en dat het bedrijf de aanvraag op het laatste nippertje heeft ingediend (in december 2014). Zo worden we voor voldongen feiten geplaatst.

De voorzitter stelt dat de Commissie in het dossier van de waterzuiveringsinstallatie in Brakel ook een ongunstig advies heeft verleend en dat de deputatie de vergunning weigerde. De situatie was dezelfde; de installatie was ook stedenbouwkundig vergund. De minister heeft de vergunning vervolgens in beroep verleend met als reden dat het een bestaande installatie betreft.

De plaatsvervangende voorzitter stelt dat indien het bedrijf een planologisch attest had aangevraagd, de Commissie een gunstig advies kon verlenen.

De vertegenwoordiger van het college stelt dat er wel vier gunstige adviezen zijn verleend.

De deskundige stelt dat er wel rekening moet worden gehouden met de regelgeving en dat Ruimte Vlaanderen heeft gesteld dat het uitvoeringsbesluit moet worden toegepast.

De VMM stelt dat er geen alternatief is voor de zuivering. Er kan immers niet geloozd worden op riolering.

De vertegenwoordiger van het college herhaalt dat er nooit aan het bedrijf is gecommuniceerd om te herlokalisieren. Het bedrijf heeft in het verleden een bouwvergunning en een milieuvergunning verkregen.

De deskundige stelt dat hij in juni 2014 het bedrijf heeft gewezen op het probleem."

ONGUNSTIG advies van 5 mei 2015 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (afgekort PMVC):

De Commissie adviseert de aanvraag ONGUNSTIG, gelet op de ligging van de waterzuiveringsinstallatie in een natuurgebied, bestemming waarmee de waterzuiveringsinstallatie planologisch onbestaanbaar is; dat geen toepassing kan gemaakt worden van artikel 5.6.7. van het VCRO; dat door het bedrijf geen planologisch attest werd aangevraagd; dat bijgevolg de milieuvergunning dient geweigerd te worden. Er wordt evenwel op gewezen dat er geen alternatief is voor de waterzuivering.

Er wordt aandacht gevraagd voor de volgende aspecten:

- tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend;
- de waterzuiveringsinstallatie is te beschouwen als een GPBV-inrichting aangezien cvba Inex het afvalwater van nv Inex zal verwerken en deze laatste op zich een GPBV-bedrijf betreft; bijgevolg is de rubriek 3.6.7° van toepassing; dat deze rubriek vervalt indien de waterzuiveringsinstallatie zou uitgerust worden door Inex nv;

./...

- de VMM en de Afdeling Milieuvergunningen (AMV) stellen voor om deze rubriek ambtshalve op te nemen en de vergunningstermijn te koppelen aan de vergunningstermijn van de zuivelfabriek, d.i. tot en met 24 november 2030;
- de VMM stelt voor om een calamiteitenbekken te voorzien;
- het gemeentebestuur van Sint-Lievens-Houtem heeft het bedrijf opgenomen in de lijst van de bedrijven waarvoor een gemeentelijk RUP 'Zonevreemde bedrijven' zal opgemaakt worden.

Omschrijving bedrijf/activiteiten/historiek

Het betreft de exploitatie van een waterzuiveringsinstallatie bij een zuivelfabriek.

De milieuvergunning op naam van Inexco nv verviel op 18 januari 2015. De aanvraag tot hervergunning werd ingediend op 22 december 2014 waardoor het juridisch statuut van bestaande inrichting behouden blijft. De hervergunning werd aangevraagd op naam van cvba Inex. Op 3 februari 2015 werd een melding van overname ingediend door cvba Inex, doch deze is zonder voorwerp aangezien de lopende milieuvergunning verviel sinds 18 januari 2015.

De zuivelfabriek op naam van Inex nv verwerkt rauwe melk tot een gamma aan zuivelproducten en andere specifieke voedingsmiddelen zoals vruchtensappen, concentraten en andere plantaardige dranken. Al het bedrijfsafvalwater (incl. het huishoudelijk afvalwater) wordt centraal verzameld en geleid naar de aërobe waterzuiveringsinstallatie, gelegen aan de overzijde van de site, op naam van Inex cvba. Na zuivering wordt het effluent geloosd in de Molenbeek via een venturigoot. Gezien het lozingsdebiet is er ook een ultrasone debietmeter en monsternamekast aanwezig. Er is een continue meting en registratie van het debiet, de temperatuur en de zuurtegraad.

In het kader van de hervergunning van het zuivelbedrijf Inex nv in 2010 werd een Milieueffectrapport (=MER) opgemaakt. Hierin werd ook het deel water besproken.

Het besluit m.b.t. de waterzuiveringsinstallatie bij de bespreking van de discipline water luidt als volgt:

"De lozingsnormen en de opgelegde minimale verwijderingsrendementen van de afvalwaterzuivering worden gehaald.

De Molenbeek heeft geen bijzondere bestemming gekregen en het oppervlaktewater moet bijgevolg voldoen aan de basiskwaliteit. Deze basiskwaliteit wordt te Massemen (4,9 km ten noorden van Inex nv stroomafwaarts) enkel gehaald voor de parameters temperatuur, pH, nitraat+nitriet en sulfaat. De onderwaterbodem van de Molenbeek is van slechte kwaliteit.

De berekende milieu-impact van de lozing van het effluent van de afvalwaterzuivering van Inex cvba op de Molenbeek kon niet bepaald worden. Wel kan aangenomen worden dat door de lozing van het effluent van de afvalwaterzuivering van Inex cvba de basiskwaliteit (uitgezonderd voor Cf en P tot) niet zal overschreden worden."

In het MER werden met betrekking tot het lozen van bedrijfsafvalwater geen milderende maatregelen opgelegd. De chloriden in het afvalwater zijn het gevolg van de dosering van ijzerchloride om het fosforgehalte onder controle te houden. De dosering wordt steeds opgevolgd.

./...

Er worden geen werknemers tewerkgesteld.

Het bedrijf heeft een interne milieucoördinator aangesteld.

Voorwerp van de aanvraag

Voorliggende aanvraag betreft de hervergunning en de verandering van de waterzuiveringsinstallatie. Er wordt een uitbreiding aangevraagd van het vergunde lozingsdebiet aan bedrijfsafvalwater met 500 m³/dag tot 2.500 m³/dag. De toevoeging wordt gevraagd van 2 percelen kadastraal bekend als Sie C, nrs 55/f en 56/a. Op deze percelen bevinden zich het transformatorgebouw en de venturi van zowel het influent als van het effluent van het bedrijfsafvalwater.

De waterzuiveringsinstallatie is te beschouwen als een GPBV-inrichting aangezien cvba Inex het afvalwater van nv Inex zal verwerken en deze laatste op zich een GPBV-bedrijf betreft. Bijgevolg is onder deze gegevens de volgende rubriek van toepassing:

3.6.7. afvalwaterzuiveringsinstallaties, met inbegrip van het lozen van het effluentwater en het ontwateren van de bijhorende slibproductie : een zelfstandig geëxploiteerde behandeling, met uitzondering van de behandeling inzake stedelijk afvalwater, van afvalwater ten dienste van een of meer activiteiten, aangeduid met een 'X' in de vierde kolom van deze lijst.

Op 4 maart 2015 werd door het bedrijf gevraagd om de aanvraag aan te vullen met deze rubriek. Hiervoor werden de nodige documenten overgemaakt.

2. Motivering

Planologische aspecten

Het bedrijf is volgens het gewestplan 'Aalst-Ninove-Geraardsbergen-Zottegem' gelegen in een natuurgebied.

De onmiddellijke omgeving is matig bewoond.

In een straal van 100 m rondom de perceelsgrenzen bevinden zich een 6-tal woningen, de zuivelfabriek Inex en de bedrijfsgebouwen van Finelac nv.

De voorliggende milieuvergunningsaanvraag gaat niet gepaard met een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag.

Overeenkomstig de omzendbrief van 8 juli 1997, betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen (en latere wijzigingen) gelden volgende voorschriften:

De natuurgebieden omvatten de bossen, wouden, venen, heiden, moerassen, duinen, rotsen, aanslibbingen, stranden en andere dergelijke gebieden. In deze gebieden mogen jagers- en vissershutten worden gebouwd voor zover deze niet kunnen gebruikt worden als woonverblijf, al ware het maar tijdelijk.

Volgens artikel 5.6.7.§1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (verder afgekort als de codex) kan een milieuvergunningsaanvraag gunstig geadviseerd worden en vergund worden in afwijking van een stedenbouwkundig voorschrift, voor zover voldaan is aan beide hiernavolgende voorwaarden:

1° de goede ruimtelijke ordening wordt niet geschaad, hetgeen in het bijzonder betekent dat de ruimtelijke draagkracht van het gebied niet wordt overschreden en dat de voorziene verweving van functies de aanwezige of te realiseren

...

bestemmingen in de onmiddellijke omgeving niet in het gedrang brengt of verstoort;

2° de inrichting is hoofdzakelijk vergund.

Indien de goede ruimtelijke ordening geschaad wordt, kan rekening gehouden worden met de termijn die nodig is om de inrichting te herlokaliseren. Die termijn is ten hoogste gelijk aan 5 jaar.

De Vlaamse Regering bepaalt de categorieën van bedrijven die door hun aard en omvang van het eerste lid zijn uitgesloten. Zij wijst de gebieden aan waarin het eerste lid niet kan worden toegepast.

Ingevolge artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 april 2000 (gewijzigd bij besluit van 5 juni 2009) tot bepaling van de categorieën van bedrijven waarvoor en de gebieden waarbinnen artikel 5.6.7. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) niet kunnen worden toegestaan, kan geen toepassing gemaakt worden van de afwijkingsmogelijkheden van artikel 5.6.7. vermits de waterzuiveringsinstallatie is gelegen in een natuurgebied. Het feit dat de waterzuiveringsinstallatie hoofdzakelijk stedenbouwkundig is vergund, maakt daarbij geen verschil uit.

Op basis van een verkregen positief planologisch attest kan op vraag van de houder van het attest in toepassing van artikel 4.4.26.§2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening afgeweken worden van de vigerende stedenbouwkundige voorschriften.

Met een schrijven van 4 augustus 2015 liet het bedrijf weten eerstdaags een dossier tot het bekomen van een planologisch attest bij de gemeente in te dienen. In dit schrijven vermeldt het bedrijf ook dat de gemeente zich heeft voorgenomen om de zaak ter harte te nemen en haar intentie om een RUP op te maken in besluiten om te zetten.

Milieuhygiënische aspecten

Afvalwater/hemelwater

De waterzuiveringsinstallatie is volgens het zoneringsplan gelegen in centraal gebied. De openbare riolering van de Meulestraat watert af naar de RWZI Sint-Lievens-Houtem.

BEDRIJFSAFVALWATER

In voorliggende aanvraag wordt de lozing van 2.500 m³/dag – 750.000 m³/jaar bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen in de Molenbeek aangevraagd door cvba Inex welke exploitant zal zijn van de waterzuiveringsinstallatie bij de hervergunning.

Dit betreft een verhoging van het vergunde dagdebiet maar niet van het vergunde jaardebiet.

Het bedrijfsafvalwater bestaat uit:

- productresten;
- CIP spoelwater;
- regeneratie ijzerfilters;
- regeneratie ionenwisselaars;
- sanitair afvalwater;
- thermisch bevuild recupwater koeling.

Het wordt verzameld in de collectorput.

./...

De waterzuiveringsinstallatie bestaat uit:

- een influentgoot;
- 1 bufferbekken (1.800 m³) met beluchting (2 oppervlaktebeluchters);
- 1 beluchtingsbekken (5.200 m³ met drie oppervlaktebeluchters);
- een slibstockagebekken (3.300 m³);
- dosering vlokmiddel of FeCl₃;
- een nabezinkingsbekken (840 m³).

Het effluent wordt geloosd in de Molenbeek. Een gedeelte van het gezuiverde water wordt gebruikt voor de koeling van gesloten HDPE en glazen flessen gevuld met gesteriliseerde zuivelproducten.

Inex streeft naar een zo laag mogelijke hoeveelheid te zuiveren afvalwater via optimalisatie en toepassing van een doorgedreven preventief onderhoud van het productieproces vanaf de melkontvangst, processing tot en met afvulling. Er wordt gestreefd om het aantal productwissels, gevolgd door reiniging, te beperken gebruik makende van een goede productieplanning.

Het opgepompte en het geloosde debiet bedroeg in 2013 – 2014:

	productie	opgepompt/ leiding	water- verbruik/ton	geloosd	geloosd/ton
2013	206.256 ton	562.387 m ³	2,72 m ³ /ton	420.937 m ³	2,04 m ³ /ton
2014	207.803 ton	533.928 m ³	2,57 m ³ /ton	452.759 m ³	2,18 m ³ /ton

Er wordt 20 – 25 % leidingwater en 75 – 80 % grondwater aangewend.

Volgens de sector is het aangewezen om het watergebruik te relateren tot de geproduceerde hoeveelheid eindproduct in plaats van ten opzichte van de verwerkte hoeveelheid grondstof.

Door het bedrijf werd volgend waterverbruik per geproduceerd eindproduct meegedeeld op 3 april 2015:

- 2013: 2,44 m³/ton
- 2014: 2,48 m³/ton

In de BREF Food, Drink and Milk industries (afgekort BREF FDM) wordt een watergebruik van 3,5 liter/liter eindproduct van toepassing gesteld op alle bedrijven die consumptiemelk produceren.

De waarden van cvba Inex vallen hier onder.

De hoeveelheid en de samenstelling van het te zuiveren afvalwater van Inex is sterk fluctuerend en afhankelijk van het type eindproduct. Omwille van de toenemende aandacht voor allergenenbeleid en toename processing van levensmiddelen met claim dienen frequenter CIP-reinigingen te worden uitgevoerd van opslagtanks, processingapparatuur en afvulmachines. Hierdoor wordt een stijging verwacht van het debiet aan te zuiveren afvalwater.

Volgende lozingsnormen worden aangevraagd:

- algemene voorwaarden voor lozing op oppervlaktewater;
- sectorale voorwaarden 58 a zuivelindustrie voor lozing op oppervlaktewater;
- bijzondere voorwaarden:

Parameter	Max. gemeten	Huidige norm	IC/MKN	Sectorale vw	Gevraagd
Q	2.333 m³/dag	2.000 m ³ /dag			2.500 m ³ /dag

/...

ZS	27 mg/l	60 mg/l	50 mg/l	60 mg/l	60 mg/l
BZV	13 mg/l	15 mg/l	6 mg/l	25 mg/l	25 mg/l
CZV	55 mg/l	60 mg/l	30 mg/l	125 mg/l	125 mg/l
Ntot	18 mg/l	15 mg/l	4 mg/l	15 mg/l	15 mg/l
Ptot	9.5 mg/l	2 mg/l	1 mg/l	2,5 mg/l	2,5 mg/l
Cl	223 mg/l	-	120 mg/l	-	-
SO4	130 mg/l	-	90 mg/l	-	-
Geleidbaarheid	3.390 μ S/cm	-	600 μ S/cm	-	-
AOX	116 μ g/l	-	40 μ g/l	-	-

Gelet op de BBT en BREF normen:

parameter	BBT	BREF FDM
ZS	60 mg/l	< 50 mg/l
BZV	25 mg/l	< 25 mg/l
CZV	125 mg/l	< 125 mg/l
Ntot	15 mg/l	< 10 mg/l
Ptot	2,5 mg/l (1.5 mg/l jaargemiddeld)	0,4 – 5 mg/l

Het effluent wordt geloosd op de Molenbeek- Kottembeek. Deze beek wordt conform het stroomgebiedsbeheersplan gecatalogiseerd als kleine beek.

Gelet op de milieukwaliteitsnormen type kleine beek:

- BZV : 6 mg/l (90 percentiel)
- CZV : 30 mg/l (90 percentiel)
- Chloride : 120 mg/l (90 percentiel)
- sulfaten : 90 mg/l (gemiddelde)
- elektrische geleidbaarheid : 600 μ S/cm (90 percentiel)
- Ntot : 4 mg/l (zomerhalfjaargemiddelde)
- Ptot : 0.14 mg/l (zomerhalfjaargemiddelde)
- ZS : 50 mg/l (90 percentiel)

De gevraagde verhoging van het dagdebiet en de aangevraagde lozingsnormen leiden tot een verdubbeling van de vergunde vuilvracht voor de parameters BZV en CZV.

In de voorliggende aanvraag werd geen inschatting gemaakt van de impact van deze lozing op het ontvangende oppervlaktewater.

In 2013 bedroeg het debiet van de Molenbeek-Kottembeek stroomopwaarts van het bedrijf 0,072 m³/s gemiddeld en 0,022 m³/s als 10-percentiel laag-debiet.

Vermits het geloosde debiet aan gezuiverd bedrijfsafvalwater (0,029 m³/s ~ 2.500 m³/dag) het grootste deel van het debiet van de ontvangende waterloop betreft, zal de impact aanzienlijk zijn.

De VMM heeft op basis van deze gegevens een impactberekening uitgevoerd die hierna wordt weergegeven.

Gemiddelde impact (1.200 m³/dag effluent – 6.220,8 m³/dag oppervlaktewater):

parameter	Geloosde vracht	Cv	% impact	beoordeling
BZV	0,72 kg/dag	0,097 mg/l	1,6 %	Beperkte bijdrage
CZV	29 kg/dag	3,91 mg/l	13 %	Relevante/belangrijke bijdrage

/...

ZS	5,76 kg/dag	0.78 mg/l	1,6 %	Beperkte bijdrage
Ntot	4,79 kg/dag	0.65 mg/l	16 %	Relevante bijdrage
Ptot	2,9 kg/dag	0,31 mg/l	221 %	Belangrijke bijdrage
Cl	182 kg/dag	24,5 mg/l	20,4 %	Belangrijke bijdrage
sulfaten	156 kg/dag	21 mg/l	23,3 %	Belangrijke bijdrage

Worst case tijdelijke impact (2.500 m³/dag effluent – 1.900,8 m³/dag oppervlaktewater (OW)):

parameter	vergunde vracht	Cv	Beoordeling
BZV	62,5 kg/dag	14,2 mg/l	Belangrijk onaanvaardbaar tijdelijk effect
CZV	312,5kg/dag	71 mg/l	Belangrijk onaanvaardbaar tijdelijk effect
ZS	150 kg/dag	34 mg/l	Beperkt tijdelijk effect
Ntot	37,5 kg/dag	8,5 mg/l	Belangrijk onaanvaardbaar tijdelijk effect
Ptot	6,25 kg/dag	1,42 mg/l	Belangrijk onaanvaardbaar tijdelijk effect
Cl 250 mg/l	625 kg/dag	142 mg/l	Relevant tijdelijk effect
sulfaten 150 mg/l	375 kg/dag	85 mg/l	Beperkt tijdelijk effect

Volgens de meetgegevens op het meetpunt 555000 van de VMM op de Molenbeek stroomafwaarts het bedrijf werden overschrijdingen vastgesteld voor de parameters BZV, CZV, elektrische geleidbaarheid, Ntot, Ptot en Cl.

Bijgevolg stelt de VMM voor om de lozingsnormen te beperken als volgt:

- BZV : 15 mg/l (afstemming gemeten/huidige norm/ impact op OW)
- CZV : 60 mg/l (afstemming gemeten/huidige norm/ impact op OW)
- ZS : 30 mg/l (afstemming gemeten)
- Ntot : 10 mg/l (afstemming gemeten/impact op OW/ BREF FDM)
- Ptot : 2 mg/l (afstemming gemeten/huidige norm/ impact op OW)
- Cl : 250 mg/l (afstemming gemeten/impact op OW)
- sulfaten : 150 mg/l (afstemming gemeten/ impact op OW)
- AOX : 150 µg/l (afstemming gemeten/impact op OW)

In het MER opgemaakt in 2010 bij de hervergunning van de zuivelfabriek van Inex werd geen impactberekening uitgevoerd, doch er werd gesteld dat het aansluiten op de RWZI geen optie was.

Bij het overleg op 3 april 2015 tussen het bedrijf en de VMM werd het volgende meegedeeld:

- Het bedrijf stelt akkoord te kunnen gaan met de normen voor BZV, CZV en ZS.
- Voor Ntot wenst het bedrijf de norm van 15 mg/l te behouden gelet op enkele overschrijdingen. Zij zijn wel bereid een studie uit te voeren om na te gaan hoe de waterzuivering eventueel dient aangepast te worden voor het halen van een norm van 10 mg/l voor Ntot, zodat bij implementatie van de BREF in Vlarem III aan de norm kan voldaan worden.
- Voor Ptot wil het bedrijf gebruik maken van de sectorale/BBT-norm van 2,5 mg/l zodat de dosering met FeCl₃ vlotter kan gestuurd worden. Een jaar-gemiddelde conform de BBT is voor het bedrijf aanvaardbaar.

/...

Rekening houdend met de impact op het ontvangende oppervlaktewater en op mogelijke en in het verleden reeds plaatsgevonden calamiteiten stelt de VMM dat het aangewezen is om een calamiteitenbekken te voorzien, dat voldoende groot dient gedimensioneerd te zijn (minstens dagdebiet als inhoud).

Op het overleg op 3 april 2015 werd door het bedrijf volgende meegedeeld :

- het beluchtingsbekken 1 (inhoud = 1.800 m³) wordt gebruikt als calamiteitenbekken (= bufferbekken);
- er is continue bewaking (met alarmering) van het inkomend te zuiveren afvalwater om accidentele verliezen tijdig te kunnen detecteren (= brongerichte aanpak) zodat tijdig de passende maatregelen kunnen worden genomen;
- er is de aanwezigheid van een 2^{de} slibpomp op de ruimerbrug van het nabezinkingsbekken (60 m³/uur) welke kan worden ingeschakeld bij minder goede werking van de afvalwaterzuivering, zodat er een transfer mogelijk is van non-conform afvalwater naar beluchtingsbekken 1 i.p.v. lozing op Molenbeek;
- er is periodieke visuele controle effluent en er worden passende maatregelen genomen door het labopersoneel;
- er is een automatische doseerunit en flocculantdosering op basis van het volume aan te behandelen afvalwater + alarmering;
- er is continu bewaking (met alarmering) op de werking van oppervlakte-beluchters en de ruimerbrug van het nabezinkingsbekken.

Op basis van bovenstaande info gaat de VMM akkoord dat er geen bijkomend calamiteitenbekken dient voorzien te worden onder de bijzondere voorwaarde dat het eerste bufferbekken als calamiteitenbekken gebruikt wordt.

Een noodaansluiting op de riolering kan niet gerealiseerd worden gelet op de beperkte capaciteit van de RWZI Sint-Lievens-Houtem.

Het bedrijf dient te beschikken over een controle-inrichting die alle waarborgen biedt om de kwaliteit en kwantiteit van het werkelijk geloosde afvalwater te controleren en die inzonderheid toelaat gemakkelijk monsters te nemen van het geloosde water, overeenkomstig art. 4.2.5.1.1. van Vlarem II.

Het bedrijfsafvalwater wordt geloosd via een venturi-meetgoot voorzien van een continue debietsmeting.

Het bedrijf dient conform art 4.2.5.1.1.§1 van Vlarem II te beschikken over debietsmeet- en bemonsteringsapparatuur. Deze bemonsteringsapparatuur dient steeds in werking te zijn zodat steeds een debietproportioneel mengmonster kan genomen worden.

Inex beschikt over een ultrasone debietmeter en monsternamekast.

Het bedrijf dient een meetprogramma uit te voeren overeenkomstig artikel 4.2.5.3.1. van Vlarem II. Dit betekent voor Inex een continue meting en registratie van het debiet, de temperatuur en de zuurtegraad.

HEMELWATER

De volledige site van de afvalwaterzuivering heeft een totale oppervlakte van 9.830 m². Hiervan is 3.734 m² bekkens, 1.717 m² doorlaatbare wegenis en 4.389 m² onverhard.

Er is bijgevolg geen sprake van de lozing van niet-verontreinigd hemelwater.

./...

Bodem- en grondwater

Inex cvba is omwille van de toepasselijke rubriek 3.6.7. een S-inrichting. In het kader van de overdracht van gronden werd het oriënterend bodemonderzoek geactualiseerd op 7 mei 2014. Op 3 juli 2014 werden de bodemattesten afgeleverd door OVAM voor de percelen 59C, 59D en 62B. Op alle 3 de percelen werd er historische bodemverontreiniging vastgesteld maar er dienden geen verdere maatregelen genomen te worden. Een beschrijvend bodemonderzoek is dus niet vereist.

Brandveiligheid

Het bepalen en het aanbrengen van de noodzakelijke brandpreventie- en brandbestrijdingsmiddelen dient te gebeuren in overleg met en volgens de richtlijnen van de plaatselijke brandweer.

Energie

Het betreft geen energie-intensief bedrijf.

Geluid

De oppervlaktebeluchters zijn enkel in werking bij onvoldoende zuurstofconcentratie in de beluchtingsbekkens. De zuurstofconcentratie wordt continu bewaakt d.m.v. een zuurstofsonde per bekken.

Lucht

Het betreft een aërobe waterzuiveringsinstallatie. Er zijn geen klachten bekend inzake geurhinder.

Visueel

De waterzuiveringsinstallatie is visueel afgeschermd d.m.v. een dicht groenscherm bestaande uit struiken en bomen. De waterzuiveringsinstallatie is daardoor niet zichtbaar van op de Meulestraat.

Natuurtoets

De waterzuiveringsinstallatie bevindt zich in natuurgebied weliswaar op ruime afstand van Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden alsook VEN- en IVON-gebieden. Er worden specifieke lozingsnormen voorgesteld om de impact van de lozing van het geloosde effluent op de waterkwaliteit van de Molenbeek te minimaliseren.

Watertoets

De vergunningsaanvraag heeft onder meer betrekking op een lozing in een oppervlaktewater.

Het bedrijf is gelegen in het 'Beneden-Scheldebekken'. Volgens de overstromingsinformatie op www.geopunt.be is de waterzuiveringsinstallatie niet gelegen in een overstromingsgebied of in een risicozone voor overstromingen.

De impact van de lozing werd besproken onder het aspect afvalwater bij de bespreking van de milieuhygiënische aspecten.

MER – screening

De aanvraag heeft geen betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het Besluit van de Vlaamse Regering van 1 maart 2013 inzake

./...

de nadere regels van de project-MER-screening (B.S. 29 april 2013) in uitvoering van het decreet van 23 maart 2012 over de MER-screening (B.S. 20 april 2012).

Slotbepaling

De exploitant dient, overeenkomstig artikel 43 §2 van het Vlare I, steeds alle maatregelen te nemen om schade en hinder te voorkomen.

De vergunningverlenende overheid kan, overeenkomstig artikel 20 van het milieuvergunningsdecreet en onverminderd de bepalingen van dezelfde wetten, decreten en uitvoeringsbesluiten bij het verlenen van een vergunning bijzondere voorwaarden opleggen, met het oog op de bescherming van de mens en het leefmilieu.

Rekening houdend met wat voorafgaat, kan gesteld worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting, mits naleving van de in dit besluit opgelegde milieuvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande, nl.

- dat het de waterzuiveringsinstallatie gelegen is in een natuurgebied, bestemming waarmee de waterzuiveringsinstallatie in principe planologisch onbestaanbaar is;
- dat het bedrijf met een schrijven van 4 augustus 2015 evenwel liet weten eerstdaags een dossier tot het bekomen van een planologisch attest bij de gemeente te zullen indienen;
- dat in dit schrijven het bedrijf ook vermeldt dat de gemeente zich heeft voorgenomen om de zaak ter harte te nemen en haar intentie om een RUP op te maken in besluiten zal omzetten;

is de Deputatie van oordeel dat de gevraagde vergunning kan worden verleend.

3. Besluit

Artikel 1.

Aan de cvba Inex, Meulestraat 19 te 9520 Sint-Lievens-Houtem wordt de **vergunning verleend** voor het verder exploiteren en veranderen van een afvalwaterzuiveringsinstallatie bij een zuivelfabriek, gelegen aan de Meulestraat 19 te 9520 Sint-Lievens-Houtem (Bavegem), op de percelen, kadastraal bekend onder SINT-LIEVENS-HOUTEM AFD 2 (BAVEG), Sectie C; Nrs. 55/f, 56/a, 57/a, 59/b, 59/c, 59/d en 62/b, met als voorwerp:

- de hernieuwing van:
 - de lozing van maximaal 2.000 m³/dag en 750.000 m³/jaar bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen via een waterzuiveringsinstallatie;
 - een transformator met een individueel nominaal vermogen van 250 kVA;

./...

- de uitbreiding met/van:
 - het vergunde lozingsdebiet aan bedrijfsafvalwater met 500 m³/dag;
- de toevoeging van:
 - de percelen kadastraal gekend als afdeling 2, sectie C, nrs 55/f en 56/a.

tot de volgende globaal vergunde toestand:

3.6.3.3° (1)

het lozen van maximaal 2.500 m³/dag en 750.000 m³/jaar van bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen via een waterzuiveringsinstallatie.

12.2.1° (3)

een transformator met een individueel nominaal vermogen van 250 kVA.

Artikel 3

De milieuvergunning wordt verleend voor een termijn tot en met 23 november 2030, dit is de vervaldag van de lopende vergunning van de nv Inex.

Artikel 4

Deze milieuvergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende uitbatingsvoorwaarden:

§1. Algemene milieuvoorwaarden

1. Algemene milieuvoorwaarden - algemeen: hoofdstukken 4.1, 4.7 en 4.9
2. Algemene milieuvoorwaarden - geluid: hoofdstuk 4.5 met bijlagen 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6.
3. Algemene milieuvoorwaarden - lucht: hoofdstukken 4.4 en 4.10 met bijlagen 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5, 4.4.6, 4.4.7.1 en 4.4.7.2.
4. Algemene milieuvoorwaarden - licht: hoofdstuk 4.6.
5. Algemene milieuvoorwaarden – oppervlaktewater: hoofdstuk 4.2 met bijlagen 4.2.5.1, 4.2.5.2 en 4.2.5.4.

§2. Sectorale milieuvoorwaarden

6. Afdeling 5.3.2 met bijlage 5.3.2 - Bedrijfsafvalwaters - sector 58.a)
7. hoofdstuk 5.12. - Elektriciteit

§3. Bijzondere milieuvoorwaarden

8. Lozen van het bedrijfsafvalwater

a) In afwijking en/of ter aanvulling van de algemene en sectorale milieuvoorwaarden mogen de volgende emissiegrenswaarden niet worden overschreden:

ZS: 30 mg/l

BZV: 15 mg/l

CZV: 60 mg/l

/...

N_{tot} : 15 mg/l
 P_{tot} : 2.5 mg/l – 1.5 mg/l jaargemiddelde
 Cl: 250 mg/l
 SO_4 : 150 mg/l
 Geleidbaarheid: 4000 $\mu\text{S/cm}$
 AOX: 150 $\mu\text{g/l}$

- b) De concentraties in het effluent van de niet-nominatief in de vergunning genoemde parameters welke bedoeld zijn in lijst 2C, worden beperkt tot het indelingscriterium opgenomen in art 3 van bijlage 2.3.1. van Vlarem II of bij ontstentenis daarvan tot maximaal 10 maal de detectielimiet.
- c) Het bedrijf dient te beschikken over een controle inrichting die alle waarborgen biedt om de kwaliteit en kwantiteit van het werkelijk geloosde afvalwater te controleren en die inzonderheid toelaat gemakkelijk monsters te nemen van het geloosde water, overeenkomstig art. 4.2.5.1.1. van Vlarem II;
- d) Het bedrijf dient een meetprogramma uit te voeren overeenkomstig art. 4.2.5.3.1. van Vlarem II. De niet vermelde parameters in bijlage 4.2.5.2. van Vlarem II dienen driemaandelijks bepaald te worden.
- e) Binnen de termijn van 2 jaar na het verlenen van de milieuvergunning dient het bedrijf een rapport voor te leggen waaruit blijkt dat een norm van 10 mg/l voor N_{tot} kan gerespecteerd worden overeenkomstig de BREF FDM (Food, Drink and Milk Industries). Dit rapport dient overgemaakt aan de VMM, de vergunningverlenende overheid, de afdeling milieuvergunningen en de afdeling milieu-inspectie van het departement LNE.
- f) Het bedrijf dient te voorzien in een calamiteitenbekken (bufferbekken 1 : 1800 m^3) zodat in geval van calamiteit geen ongezuiverd of onvoldoende gezuiverd afvalwater in de Molenbeek terechtkomt.

9. Brandveiligheid

Het bepalen en het aanbrengen van de noodzakelijke brandpreventie- en brandbestrijdingsmiddelen gebeurt in overleg met en volgens de richtlijnen van de plaatselijke brandweer.

Artikel 5

De vergunde inrichting moet in gebruik genomen worden binnen een termijn van 3 jaar vanaf de datum van de milieuvergunning.

Als voor de inrichting een stedenbouwkundige vergunning nodig is met toepassing van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt de milieuvergunning geschorst zolang de stedenbouwkundige vergunning niet is verleend. In dit geval vangt de termijn van ingebruikname vermeld in het vorige lid aan op de dag dat de stedenbouwkundige vergunning definitief verworven is.

Indien de stedenbouwkundige vergunning geweigerd wordt, vervalt de milieuvergunning vanaf de datum waarop in laatste administratieve aanleg beslist werd om de stedenbouwkundige vergunning niet af te leveren.

./...

Artikel 6

Deze vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

Artikel 8

Een bijkomende vergunning moet worden aangevraagd voor elke verandering van de vergunde inrichting.

Elke overname van de inrichting door een andere exploitant, dient uiterlijk tien kalenderdagen voor de datum van overname gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem I.

Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd, overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem I, tussen de achttiende en de twaalfde maand voor het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

Artikel 9

Een eensluidend verklaard afschrift van deze beslissing zal, samen met het attest inzake de datum van de verzending, verzonden worden aan:

- de exploitant;
- het College van Burgemeester en Schepenen van Sint-Lievens-Houtem;
- de Provinciale Milieuvergunningscommissie;
- het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Milieuvergunningen dienst Oost-Vlaanderen;
- Ruimte Vlaanderen - Oost-Vlaanderen;
- het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Milieu-inspectie dienst Oost-Vlaanderen;
- de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij;
- de Vlaamse Milieumaatschappij;
- de Federale Overheidsdienst, Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg;
- de nv Aquafin;

Een gelijkaardig afschrift wordt verzonden aan de bevoegde Burgemeester met de opdracht de beslissing bekend te maken, overeenkomstig de bepalingen van Hoofdstuk IX van het Vlarem I.

./...

Artikel 10

Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig de modaliteiten en de termijnen beschreven in het Vlarem I (aangetekende brief binnen de 30 kalenderdagen na de betekening van dit besluit) en mits betaling van de voorgeschreven dossiertaks, beroep worden ingediend bij de Vlaamse Regering, vertegenwoordigd door de Vlaams Minister van Leefmilieu, p/a Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Koning Albert II-laan 20, bus 8, 1000 Brussel.

Gent, 13 augustus 2015

namens de Deputatie:

de wnd. provinciegriffier,
Hedwig De Pauw

de gouverneur-voorzitter,
Jan Briers

MINUUT	
AFD.	/
DR.	/
GRIF.	/

DEPUTATIE
gehoed

13-08-2015

