

MLAV1/0700000564/LDS-hs.

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN DE BVBA LEENAERTS BIO-PRODUCENT MET BETREKKING TOT EEN VARKENBEDRIJF, GELEGEN TE 2328 HOOGSTRATEN (MEERLE), GROOT EYSEL 18, EN OVER DE MELDING VAN INRICHTINGEN VAN DE DERDE KLASSE.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag, op 11 december 2007 ingediend door de bvba Leenaerts Bio-Producent, gevestigd Langstraat 21 in 2328 Hoogstraten (Meerle), strekkende tot het verkrijgen van een milieuvergunning om een varkensbedrijf, gelegen in 2328 Hoogstraten (Meerle), Groot Eysel 18, kadastrergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 4-C-218n, 4-C-218p, te veranderen door uitbreiding met standplaatsen voor 1.757 varkens om te komen tot 2 stallen met plaatsen voor 2.472 varkens, waarvan 2.472 vleesvarkens (stal 1: 1.176 varkens - stal 2: 1.296 varkens) (9.4.1.c.2 – 9.4.1.d.1);

Gelet op het feit dat in het kader van deze milieuvergunningsaanvraag ook melding wordt gemaakt van een klasse 3-inrichting, meer bepaald een bijkomende opslag van 3.600 m³ dierlijke mest om te komen tot een totale opslag van 4.700 m³ dierlijke mest, waarvan 4.700 m³ mengmest (28.2.c.1);

Vlaremrubricering volgens aanvrager: 9.4.1.c.2 – 9.4.1.d.1 – 28.2.c.1;

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op de datum van de indiening van de voormelde milieuvergunningsaanvraag:

- Besluit d.d. 9 mei 2005 van het college van burgemeester en schepenen, houdende vergunning voor het exploiteren van een varkenshouderij voor een termijn verstrijkend op 9 mei 2025;
- Aktename d.d. 26 september 2005 door het college van burgemeester en schepenen van de melding van overname van een varkenshouderij, vergund op naam van Van Der Straeten Sigurd, door de bvba Leenaerts Bio-Producent;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 11 december 2007; op het feit dat op datum van 18 december 2007 de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek d.d. 28 januari 2008 waaruit blijkt dat er 3 schriftelijke bezwaren werden ingediend m.b.t. het volgende:

- Nieuw op te richten stal komt te dicht bij naastliggend perceel.
- Geplande mestopslag achter tuin is onaanvaardbaar.
- Het ledigen van de huidige mestopslagplaats veroorzaakt al enorm veel stankoverlast en lawaai bij het afvoeren hiervan. Een tweede mestopslag maakt de hinder dubbel zo groot.
- Het groenscherm rond de inrichting is niet aangelegd, hoewel het verplicht was.
- Woning gekocht voor de recente uitbreidingen. Deze zijn steeds verzwegen tot de verkoop rond was. In het kader van goed nabuurschap is er nooit geklaagd over overlast, gelet op de huidige aanvraag echter is het niet meer mogelijk om te zwijgen. Door de voorgestelde schaalvergroting zal de huidige overlast minstens met een factor 4 vergroot worden.
- Stankoverlast, vooral bij het vullen of ledigen mestsilo wat meerdere keren per week gebeurt.
- Verkeer- en lawaaioverlast als gevolg van de vele transportbewegingen (aan- en afvoer dieren, mest). De vrachtwagens blijven stationair draaien. Dit gebeurt ook 's avonds. Ook zijn de staldeuren niet altijd gesloten, de dieren krijsen hartverscheurend.
- De dode dieren worden niet steeds reglementair naast de kant van de weg gelegd, niet altijd afgedekt.
- Van de lente tot einde zomer is er overlast van vliegen (tot honderden in het huis).
- Sinds de bouw van de nieuwe stallen is geen groenscherm geplaatst. Dit is echter nadrukkelijk opgelegd in de toenmalige vergunning.
- De verharding aan de huidige varkensstal wordt oneigenlijk gebruikt als parkeerplaats voor een truck met oplegger.
- Er is nog geen onderhoud gepleegd aan de sloot gelegen op het perceel van de heer Leenaerts. Gevaar voor onvoldoende afwatering.
- Persoonlijk financieel verlies door waardevermindering eigendom.
- Nabijheid van vogelhabitatgebied (200 à 300 m). Ook op het betrokken perceel en naastliggend perceel komen veel vogels voor.
- Nabijheid natuurreservaat de Mark.
- Nabijheid bebouwde kom.
- Landschappelijk waardevol landbouwgebied is bedoeld voor landbouw op kleinschalige wijze. Industriële landbouw hoort niet thuis in dergelijke zone.
- De afstand van de varkensstallen tot hindergevoelig gebied is foutief berekend. De biggen jonger dan 10 weken + zeugen moeten mee verrekend worden. Het aantal varkensseenheden ligt hoger dan het aangegeven aantal, waardoor de te respecteren afstand 300 m is tot het eerstvolgend hindergevoelig gebied. Deze wordt niet gerespecteerd.
- De aanvraag bevat geen milieueffectenrapport (verplicht voor meer dan 3.000 plaatsen voor mestvarkens).
- De inrichting wordt aanzien als een GPBV-installatie. De bijlage vermeldt dat het bedrijf werkt met de best beschikbare technieken en voldoet aan de sectorale voorwaarden. Dit kan bezwaarlijk als afdoende beschouwd worden daar het antwoord op geen enkele wijze aannemelijk wordt gemaakt.
- De inrichting is gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied op ongeveer 300 m van habitat-/vogelrichtlijngebied.
- In de aanvraag wordt louter op basis van het feit dat de inrichting niet in het habitatrichtlijngebied of invloedstraal ligt, gesteld dat de passende beoordeling overeenkomstig art. 6 (richtlijn van 21/05/1992) niet nodig is. Dit kan moeilijk als afdoende motivering aangenomen worden;

Gelet op het gunstig advies d.d. 18 februari 2008 van het college van burgemeester en schepenen van Hoogstraten (kenmerk GZ/SL/2007216); op volgende elementen uit dit advies :

1. Het advies is gunstig indien geoordeeld wordt dat de afstand tot de hindergevoelige gebieden voldoende groot is en/of dat voldoende maatregelen worden getroffen om hinder naar de omgeving te beperken.
2. De bezwaarschriften kunnen als volgt (beknopt) geëvalueerd worden:
 - a) Naleving van de Vlarem-voorwaarden moet in principe waarborgen dat de hinder naar de omgeving toe tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt.
 - b) De aanleg van het groenscherm is een voorwaarde opgelegd bij de stedenbouwkundige vergunning (eerstvolgende plantseizoen). Deze voorwaarde moet nageleefd worden.
 - c) De berekening van het aantal varkensseenheden is correct gebeurd (er zijn immers geen zeugen aanwezig, enkel biggen < 10 weken). De na te leven afstanden zijn dus ook juist aangegeven.
 - d) MER-rapport is niet vereist.
 - e) Nabijheid hindergevoelige gebieden (reservaatgebied, woongebied, habitatgebied) voldoet net aan de afstandsregels. Deze nabijheid moet echter zeker mee opgenomen worden in de evaluatie van de aanvraag.
 - f) Onderhoud gracht, waardevermindering eigendom, ... zijn geen milieutechnische aspecten en worden dan ook niet weerhouden;

Gelet op het gunstig advies d.d. 14 februari 2008 van de afdeling Milieuvergunningen (AMV) van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie (LNE) (kenmerk AMV/A/07/3525); op volgende elementen uit dit advies :

1. Het voorwerp van onderhavige aanvraag betreft in hoofdzaak de uitbreiding van een varkensbedrijf.
Het betreft een uitbreiding met 1.757 varkens om te komen tot een totaal van 2.472 vleesvarkens, verspreid over 2 stallen (stal 1: 1.176 varkens, stal 2: 1.296 varkens). De uit te breiden inrichting ligt niet in een waterwingebied, beschermingszone of kwetsbare zone.
2. Omdat het een uitbreiding betreft, met verhoging van de mestproductie door de varkens, zijn de verbods- en afstandsregels van toepassing. De minimumafstand tot hindergevoelig gebied bedraagt bij 200 waarderingspunten en 2.472 varkensseenheden 250 meter. De inrichting voldoet aan de afstandsregels.
3. De bijkomende standplaatsen worden voorzien in een nieuw te bouwen varkensstal en een uitbreiding van een bestaande stal.
De nieuwe varkensstallen worden gebouwd volgens ammoniakemissiearm systeem V4.7 (mestkelders met water- en mestkanaal, de laatste met schuine putwanden en met andere dan metalen driekantroosters).
4. De inrichting met mengmest dient te beschikken over één of meerdere mestopslagplaatsen met een totale capaciteit die voldoende is om ten minste de hoeveelheid mest te stockeren die gedurende 6 maanden geproduceerd wordt door de dieren die op basis van het aantal dierplaatsen in de inrichting kunnen gehouden worden.
De inrichting, waar vaste dierlijke mest geproduceerd wordt, dient te beschikken over één of meer mestopslagplaatsen voor vaste dierlijke mest met een totale capaciteit die voldoende is om tenminste de hoeveelheid vaste dierlijke mest te stockeren die gedurende een periode van 6 maanden wordt geproduceerd door de dieren die op basis van het aantal dierplaatsen in de stal(len) kunnen worden gehouden. In afwijking hiervan bedraagt voor stal mest de periode tenminste 3 maanden.

Diersoort	# dierplaatsen	opslagcapaciteit mengmest per dierplaats in m ³	opslagcapaciteit stalmest per dierplaats in m ³	Totaal mengmest in m ³	Totaal stalmest in m ³
Vleesvarkens op rooster	2.472	0,6		1.483,2	
Biggen < 10 weken	2.212	0,2		442,4	
Totaal				1.925,6	0

Er wordt een bijkomende opslag van 3.600 m³ mengmest aangevraagd om te komen tot een totaal van 4.700 m³ mestopslagcapaciteit.

Gelet op bovenstaande berekening kan gesteld worden dat er een voldoende opslag voor dierlijk mest in de inrichting voorzien wordt.

5. Stofemissies, afkomstig van de ventilatielucht van de varkensstallen, zullen ruim onder de emissiegrenswaarde van 50 mg/Nm³ bij een massastroom > 500 g/u liggen.
 6. De inrichting ligt binnen 400 m van het habitatrichtlijngebied "Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop".
- Er is geen subadvies door het Agentschap voor Natuur en Bos uitgebracht. Het advies van het Agentschap voor Natuur en Bos wordt geacht gunstig te zijn;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van het Agentschap RO-Vlaanderen (ARO); op volgende elementen uit het laattijdig gunstig advies d.d. 6 maart 2008 van het ARO (kenmerk 8.00:13014/109413.3):

1. De aanvraag is volgens het gewestplan Turnhout (KB 30/09/1977) gelegen in een agrarisch gebied. In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 11.4.1. van het Koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen.
2. Het goed is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd plan van aanleg, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde en niet-vervallen verkaveling.
3. Historiek van de bouwvergunningen:
 - a) d.d. 24/04/1975: stedenbouwkundige vergunning het oprichten van een mestvarkens- en zeugenstal (ref. 143.031/C);
 - b) d.d. 02/10/1995: weigering voor het bouwen van een dierencrematorium (ref. 356.126);
 - c) d.d. 03/02/2003: stedenbouwkundige vergunning voor het regulariseren van een deel van een varkensstal en sanitaire ruimte (ref. 449.261(1));
 - d) d.d. 10/10/2005 (ref. 449.261(3)): stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van een varkensstal en een mestsilo.
4. Beoordeling van de aanvraag:
 De aanvraag is principieel in overeenstemming met het geldende plan, zoals hoger omschreven. De bestaande constructies zijn vergund. Voor de geplande uitbreidingen zijn het ARO nog geen vergunningen gekend. Ze sluiten echter onmiddellijk aan bij de bestaande bebouwing van het bedrijf, zonder veel dieper in het agrarisch gebied te snijden. De schaalgrootte van het bedrijf blijft aanvaardbaar.
5. Algemene conclusie:
 Uit bovenstaande motivering blijkt dat de aanvraag in overeenstemming is (of kan gebracht worden mits het opleggen van de nodige voorwaarden) met de wettelijke bepalingen, alsook met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving.
6. Advies:
 Gunstig, mits het aanplanten van een 6 m-breed, streekeigen groenscherm rondom het bedrijf;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van de Vlaamse Landmaatschappij (VLM);

Gelet op het gunstig advies van de Watering De Beneden Mark d.d. 23 december 2007 in het kader van de watertoets; op volgende elementen uit dit advies :

1. De betrokken percelen palen aan de westelijke oever van de waterloop. Het betrokken waterloopvak is gelegen binnen de gebiedsomschrijving van de watering De Beneden Mark. De percelen palen rechtstreeks aan de waterloop.
2. De betrokken percelen zijn gelegen in een mogelijk overstromingsgevoelig of recent overstroomd gebied. Daarnaast zijn ze gelegen in de beekvallei van de Varkensloop en in een nat en laaggelegen overstroombaar gebied volgens de watertoetskaart/de overstromingskaarten.
De percelen zijn niet gelegen in VEN-gebied of een habitatgebied.
3. De verenigbaarheid met volgende doelstellingen uit artikel 5 van het Decreet Integraal Waterbeleid, nl.
 - a) de bescherming, de verbetering of het herstel van oppervlaktewater- en grondwaterlichamen, komt in het gedrang, aangezien er nieuwbouwwallen voor mestvarkens worden voorzien pal in het watergevoelig gebied;
 - b) het voorkomen en verminderen van de verontreiniging van oppervlaktewater en grondwater, komt in het gedrag, aangezien er twee nieuwbouw mestsilo's worden voorzien in het watergevoelig gebied;
 - c) het duurzaam beheer van de voorraden aan oppervlakte- en grondwater (o.a. door een duurzaam watergebruik), komt in het gedrang, aangezien er door de voorziene bouwwerken een reëel gevaar bestaat voor vervuiling door mest;
 - d) het beheer van hemelwater en oppervlaktewater zo organiseren dat:
 - het hemelwater zoveel mogelijk verdampt of nuttig wordt aangewend of geïnfiltreerd, en dat het overtollig hemelwater en effluentwater gescheiden van het afvalwater en bij voorkeur op een vertraagde wijze via het oppervlaktewaternet wordt afgevoerd;
 - zoveel mogelijk ruimte wordt geboden aan water, met behoud en herstel van de watergebonden functies van de oeverzones en overstromingsgebieden;
 - de risico's op overstromingen die de veiligheid aantasten van de vergunde of vergund geachte woningen en bedrijfsgebouwen, gelegen buiten overstromingsgebieden, worden teruggedrongen;komt in het gedrang, aangezien de voorziene nieuwe bouwwerken pal in een watergevoelig gebied worden voorzien.
4. Teneinde het schadelijk effect te voorkomen / beperken / herstellen / compenseren worden (onder meer) de volgende specifieke voorwaarden opgelegd:
 - a) Een infiltratie- en of buffervoorziening aanleggen. Het buffervolume van een infiltratievoorziening dient minimaal 300 m³ per hectare verharde oppervlakte groot te zijn. Deze moet voorzien zijn van een afvoerbegrenzer met constant debiet, zodat maximaal 5 liter/seconde/hectare kan afgevoerd worden.
Dit bekken dient ook voorzien van een veiligheidsoverloop.
Indien het hemelwater niet voldoende geïnfiltreerd kan worden omwille van hoge grondwaterstanden, een te kleine doorlatendheidsfactor van de bodem of omwille van geldende regelgeving, mag het vertraagd worden afgevoerd via eenzelfde buffervolume, veiligheidsoverloop en een afvoerbegrenzer met hetzelfde maximale debiet als hierboven vermeld.
Vóór de infiltratie- en/of buffervoorziening en de lozing dient het hemelwater voorgezuiverd. Dit kan onder de vorm van bv. een smart-drain, een slibvang met olieafscheider en/of coalescentiefilter (hoge debieten mogen via een bypass rechtstreeks naar de infiltratie- en/of buffervoorziening), e.a.
Indien tevens effluentwater wordt aangesloten op de waterloop mag het totale debiet (hemelwater + effluentwater) bovengenoemd maximaal toegelaten lozingsdebiet niet overschrijden. De nodige bijkomende buffering dient hiertoe aangelegd;

- b) De eigenaar dient alle nodige voorzorgsmaatregelen te nemen om waterschade te voorkomen (bv. verhoogde instapdrempels, geen (mest)kelders, geen ondergrondse brandstoftanks en verwarmingsketels, ...). De aanvrager kan nooit enige vorm van schadeloosstelling eisen van de eigenaars of van de beheerder van geklasseerde en niet-geklasseerde waterlopen in geval hij of zijn goederen enige vorm van waterschade oplopen;

Gelet op het feit dat het advies van de Afdeling Water in het kader van de Watertoets niet werd ontvangen;

Gelet op het advies van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC) d.d. 11 maart 2008 waarbij de PMVC voorstelt om de termijn te verlengen met twee maanden; op volgende elementen uit dit advies :

1. Omschrijving en rubrieken

- Omschrijving en rubrieken van de aanvrager zijn correct en kunnen bijgevolg weerhouden worden.

2. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- De inrichting is volgens het gewestplan Turnhout gelegen in agrarisch gebied. De aanvraag is principieel in overeenstemming met dit plan. De bestaande constructies zijn vergund. Voor de geplande uitbreidingen zijn nog geen vergunningen gekend. De aanvraag is stedenbouwkundig verenigbaar.
- Het ARO verleent een gunstig advies, mits het aanplanten van een 6 m breed, streekeigen groenscherm rondom het bedrijf.
- De PMVC stelt voor om i.k.v. termijnverlenging (zie ook punt 3: bezwaar i.v.m. groenscherm) een nieuw plan te vragen aan de exploitant. Op dit plan dient het groenscherm ingetekend te worden, zoals opgelegd in de stedenbouwkundige vergunning. De exploitant dient tevens te vermelden in welk stadium de aanleg van het groenscherm zich momenteel bevindt.

3. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Er werden 3 bezwaren ingediend m.b.t. het volgende:
 - nieuw op te richten stal komt te dicht bij naastliggend perceel;
 - geplande mestopslag achter tuin is onaanvaardbaar;
 - het ledigen van de huidige mestopslagplaats veroorzaakt al enorm veel stankoverlast en lawaai bij het afvoeren hiervan. Een tweede mestopslag maakt de hinder dubbel zo groot;
 - het groenscherm rond de inrichting is niet aangelegd, hoewel het verplicht was.
 - woning gekocht voor de recente uitbreiding. Deze zijn steeds verzwegen tot de verkoop rond was. In het kader van goed nabuurschap is er nooit geklaagd over overlast, gelet op de huidige aanvraag echter is het niet meer mogelijk om te zwijgen. Door de voorgestelde schaalvergroting zal de huidige voerlast minstens met een factor 4 vergroot worden;
 - stankoverlast, vooral bij het vullen of ledigen mestsilo wat meerderen keren per week gebeurt;
 - verkeers- en lawaai-overlast als gevolg van de vele transportbewegingen (aan- en afvoer dieren, mest). De vrachtwagens blijven stationair draaien. Dit gebeurt ook 's avonds. Ook zijn de staldeuren niet altijd gesloten, de dieren krijsen hartverscheurend;
 - de dode dieren worden niet steeds reglementair naast de kant van de weg gelegd, niet altijd afgedekt;
 - van de lente tot einde zomer is er overlast van vliegen (tot honderden in het huis);
 - sinds de bouw van de nieuwe stallen is geen groenscherm geplaatst. Dit is echter nadrukkelijk opgelegd in de toenmalige vergunning;
 - de verharding aan de huidige varkensstal wordt oneigenlijk gebruikt als parkeerplaats voor een truck met oplegger;

- er is nog geen onderhoud gepleegd aan de sloot gelegen op het perceel van de heer Leenaerts. Gevaar voor onvoldoende afwatering;
- persoonlijk financieel verlies door waardevermindering eigendom;
- nabijheid van vogelhabitatgebied (200 à 300 m). Ook op het betrokken perceel en naastliggend perceel komen veel vogels voor;
- nabijheid natuurreserveaat de Mark;
- nabijheid bebouwde kom;
- landschappelijk waardevol landbouwgebied is bedoeld voor landbouw op kleinschalige wijze. Industriële landbouw hoort niet thuis in dergelijke zone;
- de afstand van de varkensstallen tot hindergevoelig gebied is foutief berekend. De biggen jonger dan 10 weken + zeugen moeten mee verrekend worden. Het aantal varkensseenheden ligt hoger dan het aangegeven aantal, waardoor de te respecteren afstand 300 m is tot het eerstvolgend hindergevoelig gebied. Deze wordt niet gerespecteerd;
- de aanvraag bevat geen milieueffectenrapport (verplicht voor meer dan 3.000 plaatsen voor mestvarkens);
- de inrichting wordt aanzien als een GPBV-installatie. De bijlage vermeldt dat het bedrijf werkt met de best beschikbare technieken en voldoet aan de sectorale voorwaarden. Dit kan bezwaarlijk als afdoende beschouwd worden daar het antwoord op geen enkele wijze aannemelijk wordt gemaakt;
- de inrichting is gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied op ongeveer 300 m van habitat-/vogelrichtlijngebied;
- in de aanvraag wordt louter op basis van het feit dat de inrichting niet in het habitatrichtlijngebied of invloedstraal ligt gesteld dat de passende beoordeling overeenkomstig art. 6 (richtlijn van 21/05/1992) niet nodig is. Dit kan moeilijk als afdoende motivering aangenomen worden.

Het schepencollege evalueert de bezwaarschriften als volgt:

- naleving van de Vlarem-voorwaarden moet in principe waarborgen dat de hinder naar de omgeving toe tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt;
- de aanleg van het groenscherm is een voorwaarde opgelegd bij de stedenbouwkundige vergunning (eerstvolgende plantseizoen). Deze voorwaarde moet nageleefd worden;
- de berekening van het aantal varkensseenheden is correct gebeurd (er zijn immers geen zeugen aanwezig, enkel biggen < 10 weken). De na te leven afstanden zijn dus ook juist aangegeven;
- MER-rapport is niet vereist;
- Nabijheid hindergevoelige gebieden (reserveaatgebied, woongebied, habitatgebied) voldoet net aan de afstandsregels. Deze nabijheid moet echter zeker mee opgenomen worden in de evaluatie van de aanvraag;
- Onderhoud gracht, waardevermindering eigendom, ... zijn geen milieutechnische aspecten en worden dan ook niet weerhouden.

De PMVC stelt termijnverlenging voor, zodat aan de exploitant gevraagd kan worden hoe hij tegemoet kan komen aan bovenstaande bezwaren. Tevens dient hij aan te geven welke preventieve maatregelen genomen worden om geurhinder te voorkomen (ook bij op- en overslag mest).

4. Milieutechnische evaluatie

- De PMVC stelt termijnverlenging voor, zodat de exploitant de ammoniakemissiearme uitvoering van de stallen kan aantonen.

5. Watertoets

- Uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. de watertoets blijkt dat de gevraagde activiteiten van die aard zijn dat ze mogelijk relevant zijn voor wat betreft de invloed op het watersysteem en dat het wateradvies van de watering De Beneden Mark en de AW (VMM) vereist is.

- Zoals vermeld in het advies van de AW werd door haar, onder verwijzing naar artikel 8 van het Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, voor deze aanvraag onderzocht of er een schadelijk effect door de grondwaterwinning wordt veroorzaakt. Er werd vastgesteld dat het schadelijk effect op het grondwatersysteem beperkt is. (*sic – het advies van de AW werd niet ontvangen*)
- Het advies van de watering De Beneden Mark stelt echter dat de verenigbaarheid met de doelstellingen uit artikel 5 van het Decreet Integraal Waterbeleid in het gedrang komt, aangezien de voorziene nieuwe bouwwerken pal in een watergevoelig gebied worden voorzien.

Het advies van de watering De Beneden Mark stelt, naast de gebruikelijke algemene en specifieke voorwaarden, ook volgende twee specifieke voorwaarden voor:

- Een infiltratie- en of buffervoorziening aanleggen. Het buffervolume van een infiltratievoorziening dient minimaal 300 m³ per hectare verharde oppervlakte groot te zijn. Deze moet voorzien zijn van een afvoerbegrenzer met constant debiet, zodat maximaal 5 liter/seconde/hectare kan afgevoerd worden. Dit bekken dient ook voorzien van een veiligheidsoverloop. Indien het hemelwater niet voldoende geïnfiltreerd kan worden omwille van hoge grondwaterstanden, een te klein doorlatendheidsfactor van de bodem of omwille van geldende regelgeving, mag het vertraagd worden afgevoerd via eenzelfde buffervolume, veiligheidsoverloop en een afvoerbegrenzer met het zelfde maximale debiet als hierboven vermeld. Vóór de infiltratie- en/of buffervoorziening en de lozing dient het hemelwater voorgezuiverd. Dit kan onder de vorm van bv. een smart-drain, een slibvang met olieafscheider en/of coalescentiefilter (hoge debieten mogen via een bypass rechtstreeks naar de infiltratie- en/of buffervoorziening), e.a. Indien tevens effluentwater wordt aangesloten op de waterloop mag het totale debiet (hemelwater + effluentwater) bovengenoemd maximaal toegelaten lozingsdebiet niet overschrijden. De nodige bijkomende buffering dient hiertoe aangelegd;
- De eigenaar dient alle nodige voorzorgsmaatregelen te nemen om waterschade te voorkomen (bv. Verhoogde instapdrempels, geen (mest)kelders, geen ondergrondse brandstoftanks en verwarmingsketels, ...).

De AMV merkt op dat de opmerking van de watering om geen mestkelders te voorzien in strijd is met het emissiearme stalsysteem, waarin kelderconstructies voorzien worden. De PMVC stelt voor om i.k.v. termijnverlenging het advies van de watering De Beneden Mark mee te geven aan te exploitant en te vragen op welke wijze hij met deze bemerkingen rekening gehouden heeft in de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag;

Gelet op de ligging van de inrichting in een gebied van het gewestplan Turnhout, waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn: landschappelijke waardevol agrarisch gebied;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de verandering van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat de aanleg van een groenscherm rond een veebedrijf een stedenbouwkundig aspect is en in het kader van een milieuvergunningsaanvraag geen criterium voor het al dan niet verlenen van de vergunning; dat de aanvrager het inplantingsplan horende bij de bouwaanvraag voor de nieuw te bouwen varkensstal bezorgde, waarop de aan te planten groenschermen zijn ingetekend; dat de inplanting en aanleg van de vereiste groenschermen zal dienen te worden beoordeeld in het kader van de stedenbouwkundige aanvraag;

Overwegende dat het aanvraagdossier de precieze benaming bevat, evenals de beschrijving van het systeem van ammoniakemissiearme uitvoering van de stal; dat volgens de aanvraag de stallen zullen worden gebouwd volgens ammoniakemissiearm systeem V4.7 (mestkelders met water- en mestkanaal, de laatste met schuine putwanden en met andere dan metalen driekanroosters) zoals beschreven in de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen opgenomen als bijlage 1 bij het ministerieel besluit van 19 maart 2004, houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen (B.S. 14.10.2004);

Overwegende dat bovendien overeenkomstig artikel 5.9.2.1bis, na afwerking van de stallen, door de toezichthoudende ingenieur, architect, ... een attest dient te worden afgeleverd dat aantoonst dat de stallen daadwerkelijk werden gebouwd conform de eisen van het betreffende ammoniakemissiearme systeem; dat de exploitant dit attest ter inzage dient te houden van de toezichthoudende overheid; dat de naleving van deze bepalingen door de wetgever dan ook duidelijk als een toezichtskwestie wordt beschouwd; dat de attestering voldoende garanties biedt wat betreft de correcte uitvoering van de stallen en tevens rechtszekerheid biedt aan de exploitant (zie ook de omzendbrief van 22 september 2003 dienaangaande) zodat deze informatie in deze fase niet bij de exploitant hoeft te worden opgevraagd in het kader van de milieuvergunningsprocedure;

Overwegende dat de evaluatie van de tijdens het openbaar onderzoek ingediende bezwaren verder als volgt wordt aangevuld:

- wat betreft de ligging in de nabijheid van natuurgebied/VEN-gebied/Habitatrichtlijngebied wordt verwezen naar het stilzwijgend gunstig advies van het Agentschap voor Natuur en Bos;
- wat betreft de inplanting van de nieuw te bouwen stallen in de nabijheid van de percelen van de bezwaarindieners en de ligging in landschappelijk waardevol agrarisch gebied wordt verwezen naar het gunstig advies van het ARO, dat o.a. het volgende stelt:
 - De aanvraag is principieel in overeenstemming met het geldende plan.
 - De bestaande constructies zijn vergund. De geplande uitbreidingen sluiten onmiddellijk aan bij de bestaande bebouwing van het bedrijf, zonder veel dieper in het agrarisch gebied te snijden. De schaalgrootte van het bedrijf blijft aanvaardbaar.
 - Uit bovenstaande motivering blijkt dat de aanvraag in overeenstemming is (of kan gebracht worden mits het opleggen van de nodige voorwaarden) met de wettelijke bepalingen, alsook met de goede plaatselijke ordening en met de onmiddellijke omgeving.
- aan de bezwaren inzake het optreden van geluidshinder ingevolge het stationair draaien van de vrachtwagens wordt tegemoetgekomen door het opleggen van een bijzondere voorwaarde dienaangaande;

Overwegende dat de opmerkingen uit het advies van de watering De Beneden Mark als volgt worden geëvalueerd:

1. wat betreft de aanleg van infiltratiezones:
Op het inplantingsplan van de bouw-aanvraag dat de exploitant heeft bezorgd, staan de infiltratiezones duidelijk vermeld. Bovendien is ook dit een stedenbouwkundig aspect dat dient te worden beoordeeld in het kader van de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning. Het is dan ook niet aangewezen dit aspect ten gronde te behandelen bij de evaluatie van de milieuvergunningsaanvraag.
2. wat betreft de ligging in watergevoelig gebied:
Uit het advies van de watering De Beneden Mark blijkt dat de oprichting van de gevraagde constructies, gelet op de ligging in watergevoelig gebied, de verenigbaarheid met de doelstellingen van het decreet Integraal Waterbeleid in gedrang brengt. Deze aspecten zullen ten gronde worden behandeld in de stedenbouwkundige vergunningsprocedure. Bij de opmaak van de aanvraag tot het verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning dient de exploitant rekening te houden met deze aandachtspunten uit het advies van de Watering De Beneden Mark;

Overwegende dat daarmee wordt geacht in voldoende mate te zijn tegemoetgekomen aan de vragen en opmerkingen van de PMVC; dat er derhalve geen aanleiding toe bestaat de termijn voor de behandeling van de vergunningsaanvraag te verlengen;

Overwegende dat voor de evaluatie van de tijdens het openbaar onderzoek uitgebrachte bezwaren en opmerkingen kan worden verwezen naar het advies van de PMVC enerzijds en de bijkomende evaluatie hierboven anderzijds;

Overwegende dat het nieuwe mestdecreet veronderstelt dat de exploitant de nodige nutriëntenemissierechten verkregen heeft alvorens hij kan exploiteren;

Overwegende dat uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. watertoets blijkt dat de gevraagde activiteiten van die aard zijn dat ze mogelijk relevant zijn voor wat betreft de invloed op het watersysteem en dat het wateradvies van de Watering De Beneden Mark en het van de AW (VMM) vereist is; dat het advies van de AW niet werd ontvangen; dat artikel 8 §3 van het decreet van 14 november 2003 betreffende het integraal waterbeleid stelt dat indien binnen de voorziene termijn geen advies werd ontvangen, aan de adviesvereiste mag worden voorbijgegaan; dat het advies van de watering De Beneden Mark stelt dat de verenigbaarheid met bepaalde doelstellingen uit artikel 5 van het Decreet Integraal Waterbeleid in het gedrang komt, aangezien de voorziene nieuwe bouwwerken pal in een watergevoelig gebied worden voorzien; dat het voorziene staltype volledig voldoet aan de milieutechnische voorwaarden; dat uit het inplantingsplan van de bouwaanvraag blijkt dat er een bijkomende infiltratiekom wordt voorzien; dat de aanvrager voor de stedenbouwkundige aanvraag rekening dient te houden met de opmerkingen van de watering De Beneden Mark; dat deze aspecten ten gronde dienen te worden geëvalueerd in het kader van de bouwaanvraag die thans in behandeling is bij het college van burgemeester en schepenen van Hoogstraten; dat de exploitant zich, wat betreft de maatregelen die dienen te worden getroffen om de impact op het watersysteem tot een minimum te beperken, dient te schikken naar de dien overeenkomstige bepalingen van de bouwvergunning;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt; dat evenwel bijzondere aandacht moet worden besteed aan de mogelijkheid op het ontstaan van geurhinder bij het ledigen van de mestkelders en de afvoer van de mest;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning volledig toe te staan voor een termijn verstrijkend op 9 mei 2025;

B E S L U I T :

ARTIKEL 1 - Voorwerp

Aan de bvba Leenaerts Bio-Producent, gevestigd Langstraat 21 in 2328 Hoogstraten (Meerle), wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend om een varkenshouderij, gelegen in 2328 Hoogstraten (Meerle), Groot Eyssel 18, kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 4-C-218n, 4-C-218p te veranderen door uitbreiding met standplaatsen voor 1.757 varkens om te komen tot 2 stallen met plaatsen voor 2.472 varkens, waarvan 2.472 vleesvarkens (stal 1: 1.176 varkens - stal 2: 1.296 varkens) (9.4.1.c.2 – 9.4.1.d.1).

Akte wordt genomen van de melding van een klasse 3-inrichting, meer bepaald de bijkomende opslag van 3.600 m³ dierlijke mest om te komen tot een totale opslag van 4.700 m³ dierlijke mest, waarvan 4.700 m³ mengmest (28.2.c.1).

Vlaremrubricering: 9.4.1.c.2 – 9.4.1.d.1 – 28.2.c.1.

ARTIKEL 2 – Koppeling aan de bouwvergunning

§1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de verandering die er het voorwerp van uitmaakt ook een bouwvergunning als bedoeld in art. 43 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996, of een stedenbouwkundige vergunning als bedoeld in art. 99, §1, 1° van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, vereist is en deze bouw- of stedenbouwkundige vergunning niet definitief is verleend.

Deze schorsing duurt tot de bouw- of stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste aanleg. De vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de bouw- of stedenbouwkundige vergunning te melden aan de deputatie bij ter post aangetekende zending.

§2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de bouw- of stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg definitief zou worden geweigerd.

§3 De bouw- of stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend.

§4 Deze geschorste bouw- of stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou worden geweigerd.

ARTIKEL 3 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden (als bijlage):

§1. Algemene:

- V01: algemene milieuvoorwaarden - algemeen : hoofdstukken 4.1, 4.6 en 4.7
- V02: algemene milieuvoorwaarden - geluid : hoofdstuk 4.5 §2.

§2. Sectorale:

- V32: dieren : hoofdstuk 5.9

§3. Bijzondere:

- De motoren van vrachtwagens voor de aan- en/of afvoer van varkens moeten worden stilgelegd tijdens het laden en lossen.

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden kunnen worden teruggevonden in Vlarem II (of bijgevoegde cd-rom). Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijzigingen van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven.

ARTIKEL 4 - Termijn voorafgaand aan ingebruikname

De in artikel 1 vergunde verandering dient in gebruik genomen te worden binnen een termijn van 3 jaar vanaf de datum van deze vergunning, zoniet vervalt deze vergunning van rechtswege.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:

1. die aanvangt op de datum van dit besluit, behoudens wanneer:
 - a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de bouw- of stedenbouwkundige vergunning voor de verandering op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de bouw- of stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de deputatie;
 - b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.
2. die eindigt op 9 mei 2025, samenvallend met de einddatum van de termijn van de eerder verleende lopende vergunning van het college van burgemeester en schepenen van Hoogstraten d.d. 9 mei 2005.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlarem.
- §2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerking-treding van de overname gemeld aan de vergunningsverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.
- §3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergun-ningstermijn van de lopende vergunning.

MLAV1/0700000564
bvba Leenaerts Bio-Producent

ARTIKEL 8 -

Tegen de beslissing m.b.t. de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlareem.
Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 3 april 2008.

Aanwezig: de heer C. Paulus, Gouverneur-Voorzitter, de heren J. Geuens, K. Helsen, M. Wellens, mevrouw I. Verhaert, de heer B. De Nijn, leden en de heer D. Toelen, Provinciegriffier.

Verslaggever: Jos Geuens

In opdracht:
De Provinciegriffier,

De Voorzitter,

D. Toelen

C. Paulus