Vlaamse Regering

AMV/150601/1003

Ministerieel besluit na arrest van de Raad van State over het beroep aangetekend tegen het besluit nr. 37002/128/2/W/1 van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 15 juni 2017 waarbij de vraag ingediend door de exploitant, De Wulveput/Andy Cocquyt tot wijziging en aanvulling van de vergunningsvoorwaarden van een varkenshouderij met mestverwerking, gelegen te Meulebekesteenweg 67, 8720 Dentergem, wordt ingewilligd.

DE VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING,
OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2019 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering;

Gelet op het arrest nr. 248.599 van 15 oktober 2020 van de Raad van State waarbij het ministerieel besluit nr. AMV/000150601/1001 van 23 oktober 2017 wordt vernietigd;

Gelet op de betekening van voormeld arrest aan het Vlaams Gewest op 28 oktober 2020; dat de behandelingstermijn voor heronderzoek van de beroepen aanvangt op 28 oktober 2020;

Gelet op het beroep van Sabine Devos, Meulebekesteenweg 124, 8720 Dentergem aangetekend tegen het besluit nr. 37002/128/2/W/1 van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 15 juni 2017 waarbij de vraag ingediend door de exploitant De Wulveput/Andy Cocquyt tot wijziging en aanvulling van de vergunningsvoorwaarden van een varkenshouderij met mestverwerking, gelegen te Meulebekesteenweg 67, 8720

Dentergem, op de kadastrale percelen Dentergem afdeling 1, sectie D, perceelnummers 0282/R, 0283/G, 0376/A, 0379/G en 0379/H wordt ingewilligd, omvattende:

de voorwaarden worden als volgt gewijzigd :

1) De bijzondere voorwaarde in het besluit van 24/05/2012 “Er mag dierlijke mest aangevoerd worden tussen 7 en 19 u.” dient te worden vervangen door “In toepassing van art 5.15.0.6.§1 en art. 5.28.3.2.1.§3 van VLAREM II mag er dierlijke mest aangevoerd worden tussen 5u en 22u van maandag tot en met zaterdag, uitgezonderd op zon- en feestdagen.”;

2) De bijzondere voorwaarde in het besluit van 24/05/2012 “De dikke fractie wordt bij voorkeur onmiddellijk afgevoerd in een gesloten container. Indien in geval van overmacht opslag op het bedrijf noodzakelijk blijkt, gebeurt dit conform de voorschriften voor de opslag van vaste mest zoals beschreven in Vlarem (afdeling 5.9) met als bijkomende voorwaarde dat de opslag gebeurt in een afgesloten ruimte.” dient te worden vervangen door “De dikke fractie wordt opgeslagen en afgevoerd in een afgesloten vrachtwagen. Indien in geval van overmacht opslag op het bedrijf noodzakelijk blijkt, gebeurt dit conform de voorschriften voor de opslag van vaste mest zoals beschreven in Vlarem (afdeling 5.9) met als bijkomende voorwaarde dat de opslag gebeurt in een afgesloten ruimte.”;

Volgende bijzondere voorwaarden worden in de vergunning opgenomen:

3) Conform art. 5.28.3.4.1.§1 van VLAREM II kan worden afgeweken van de verplichting om de afgezogen ventilatielucht te behandelen door middel van filtratie over een biobed en zure wasser.
4) In toepassing van art. 5.28.3.2.2.§2 van VLAREM II is een visuele inspectie van elke vracht niet verplicht.

Gelet op het attest vermeld in artikel 31, §3, van titel I van het VLAREM waaruit blijkt dat het bestreden besluit door aanplakking werd bekendgemaakt vanaf 30 juni 2017;

Gelet op het feit dat het beroep werd ontvangen op 1 augustus 2017 en ontvankelijk werd verklaard op 30 augustus 2017;

Gelet op de volgende beroepsargumenten van een omwonende:

- sinds de installatie in 2008 operationeel werd is de hinder alleen maar toegenomen; de exploitant heeft nochtans herhaaldelijk beloofd om zijn vergunningsvoorwaarden beter na te leven;
- het groenscherm is nu, na al die jaren, nog steeds niet conform de milieuvergunning aangelegd en dit in landschappelijk waardevol agrarisch gebied;
- er is constante geurhinder van de drijfmest, vooral wanneer er gelost, geladen, belucht of met open poorten wordt gewerkt is de stank doordringend;
- de suppressor zoemt dag en nacht waardoor het nooit meer stil is en wanneer er belucht wordt komt er ook een doordringend gebrom bij;

- op warme dagen zijn er zeer veel vliegen;
- de aanvoer van mest en de daaraan gekoppelde zware transporten gaan nu al jaren door tot 22 uur terwijl de vergunning dit slechts toelaat tot 19 uur;
- de lagunes lopen soms over waardoor er stinkend bruin schuim tot op de wegberm loopt;
- omdat de gemeente op de hoogte is van al deze tekortkomingen gaven zei ook negatief advies;
- het attest van aanplakking werd vrijwel onzichtbaar aangebracht;
- wij verzoeken met aandrang om ons beroep ernstig te evalueren en geen versoepeling van de vergunningsvoorwaarden toe te staan vermits de bestaande strengere voorwaarden niet worden gerespecteerd;

Gelet op de ligging van de inrichting in een landschappelijk waardevol agrarisch gebied volgens het gewestplan 'Roeselare-Tielt', vastgesteld bij het koninklijk besluit van 17 december 1979;

Gelet op het deels gunstige advies van 12 november 2020 van de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (Milieu) van het departement Omgeving;

Overwegende dat bij ministerieel besluit van 23 oktober 2017, het bestreden besluit werd gewijzigd; dat meer bepaald één bijzondere voorwaarde met betrekking tot de opslag en afvoer van de dikke fractie werd herschreven;

Overwegende dat het arrest van de Raad van State van 15 oktober 2020, houdende vernietiging van het ministerieel besluit van 23 oktober 2020, voornamelijk is gebaseerd op:
- Artikel 5.28.3.4.1, §1 van titel II van het VLAREM laat afwijkingen toe van het vereiste zolang het gaat om een alternatieve methode met een gelijkwaardig of beter rendement om ammoniakemissie en hinder te voorkomen. Uit het bestreden besluit blijkt niet dat er te dezen sprake is van een gelijkwaardig of beter rendement. Uit de motivering ervan blijkt niet dat het met inachtneming van de vereiste zorgvuldigheid werd genomen.
- In het derde onderdeel wordt aangevoerd dat "zonder meer geponeerd wordt dat de opslag van dikke fractie in een gesloten loods niet zal leiden tot ammoniak- en geuremissies die onaanvaardbaar zijn in een agrarisch gebied." Ook deze overweging uit het bestreden besluit steunt louter op een eenzijdige voorstelling van de tussenkomende partij in het aanvraagdossier, en werd evenmin met de nodige zorgvuldigheid onderzocht;

Overwegende dat het beroep ingediend door een omwonende betrekking heeft op het inwilligen van de door de exploitant gevraagde wijzigingen van de vergunningsvoorwaarden van een varkenshouderij met mestverwerking; dat de beroepsargumenten betrekking hebben op het groenscherm, geurhinder, geluidshinder, ongedierte, zware transporten en calamiteiten met de mestverwerker;

Overwegende dat in een straal van 150 m rondom de perceelsgrens van de inrichting geen woningen gelegen zijn; dat de dichtstbijzijnde woning gelegen is op circa 160 meter ten zuidwesten van de inrichting; dat in de andere windrichtingen de dichtstbijzijnde woningen gelegen zijn op circa 250 meter; dat de onmiddellijke omgeving rondom te inrichting bestaat uit akkers en weilanden;

Overwegende dat tijdens het openbaar onderzoek geen bezwaren werden ingediend;

Overwegende dat de exploitanten afwijking en aanvulling vragen van de sectorale en bijzondere vergunningsvoorwaarden die van toepassing zijn op de inrichting;

Overwegende dat de exploitanten tot 14 december 2027 vergund zijn voor het houden van 502 zeugen, 4 beren en 165 mestvarkens met aanhorigheden op naam van Andy Cocquyt en voor een mestverwerkingsinstallatie voor de verwerking van 36.000 ton mest per jaar op naam van bvba de Wulveput; dat circa 3.000 ton mest per jaar afkomstig is van de eigen inrichting en de overige hoeveelheid extern wordt aangevoerd;

1. De aanvoer van dierlijke mest

Overwegende dat de exploitant wenst af te wijken van een bijzondere voorwaarde uit de milieuvergunning van 24 mei 2012 waarin wordt gesteld dat de dierlijke mest mag worden aangevoerd tussen 7 en 19 uur; dat inzake de transportbewegingen eveneens volgende sectorale voorwaarden van toepassing is:

- artikel 5.28.3.2.1.§3 van titel II van het VLAREM: *tenzij anders bepaald in de milieuvergunning mag de normale aanvoer van dierlijke mest niet vóór 7 uur en na 19 uur plaatsvinden;*

dat wordt opgemerkt dat de bijzondere voorwaarde dezelfde betekenis heeft dan artikel 5.28.3.2.1, §3, namelijk dat er alleen dierlijke mest mag worden aangevoerd tussen 7 en 19 uur;

Overwegende dat de exploitant in afwijking van voorgaande voorwaarden vraagt om de aan- en afvoer van dierlijke mest te mogen spreiden tussen 5 uur en 22 uur van maandag tot en met zaterdag, uitgezonderd op zon- en feestdagen;

Dat de exploitant tijdens een plaatsbezoek op 18 september 2017 van een adviesverlener van de afdeling Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP) zou hebben gesteld dat landbouwers conform het Mestdecreet mest zouden mogen vervoeren en uitspreiden tussen 5 uur en 22 uur; dat de exploitant tijdens deze periode ook effluent zou wensen af te zetten;

Overwegende dat de woning van de beroepsindiener gelegen is op circa 160 m ten zuidwesten van het bedrijf; dat deze dichtste woning gelegen is naast een ingerichte tweevaksgewestweg;

Overwegende dat het verbod op de aanvoer van dierlijke mest voor 7 uur en na 19 uur in VLAREM werd opgenomen om geluidshinder te beperken in de tijd en voornamelijk de nachtrust van omwonenden te vrijwaren;

Overwegende dat het Mestdecreet een geheel andere doestelling heeft dan de sectorale voorwaarden in het VLAREM; dat de milieuwetgeving erop gericht is om de hinder ingevolge de exploitatie van een ingedeelde inrichting te beperken tot aanvaardbare perken; dat in deze blijkt dat minstens één woning gelegen is op een zeer korte afstand van de inrichting en hier wel degelijk hinder zal worden verwacht indien ook mesttransporten zouden plaatsvinden tussen 5uur en 22uur en dit van maandag tot en met zaterdag; dat het toelaten van deze afwijking zou betekenen dat deze woning, en andere woningen in de omgeving, voortdurend te maken zouden krijgen met (zware) mesttransporten en dus voortdurend kunnen worden gestoord door deze vrachtbewegingen; dat de eventuele mogelijkheden in het Mestdecreet geen afdoende verantwoording vormen voor deze piekverstoringen die zouden gebeuren van zeer vroeg in de ochtend tot 's avonds laat, met inbegrip van zelfs één dag in het weekend;

Dat de omstandigheid dat het laden en lossen zou plaatsvindt op een locatie die deels zou zijn ingekapseld tussen de bedrijfsgebouwen op een afstand van circa 250 meter van de dichtstbijzijnde woning (beroepsindiener) geen afbreuk doet aan de voorgaande overwegingen; dat dit eveneens geldt voor de verklaring van de exploitant dat de meeste transporten niet via de dorpskern van Dentergem zouden gaan gaan, waarbij de exploitant de transporteurs zou "aanraden" om niet via de dorpskern te rijden; dat één en ander hoe dan ook niet valt te controleren en evenmin op een dwingende wijze kan worden afgedwongen in een bijzondere voorwaarde;

Overwegende dat moet worden besloten dat de hinder ten gevolge van het uitbreiden van de transporturen tussen 5 uur en 22 uur niet aanvaardbaar zal zijn;

2. Opslag van de dikke fractie

Overwegende dat de exploitant wenst af te wijken van de bijzondere voorwaarde in de milieuvergunning van 24 mei 2012 die het volgende stelt:

"De dikke fractie wordt bij voorkeur onmiddellijk afgevoerd in een gesloten container. Indien in geval van overmacht opslag op het bedrijf noodzakelijk blijkt, gebeurt dit conform de voorschriften voor de opslag van vaste mest zoals beschreven in Vlarem (afdeling 5.9) met als bijkomende voorwaarde dat de opslag gebeurt in een afgesloten ruimte.";

Dat de exploitant deze bijzondere voorwaarde wenst te vervangen door de volgende:

"De dikke fractie wordt opgeslagen en afgevoerd in een afgesloten vrachtwagen. Indien in geval van overmacht opslag op het bedrijf noodzakelijk blijkt, gebeurt dit conform de voorschriften voor de opslag van vaste mest zoals beschreven in Vlarem (afdeling 5.9) met als bijkomende voorwaarde dat de opslag gebeurt in een afgesloten ruimte.";

Overwegende dat de exploitant initieel van plan was om de dikke fractie afkomstig van de mestcentrifuge rechtstreeks te stockeren in een gesloten container; dat dit echter praktisch moeilijk haalbaar bleek; dat in de huidige situatie de dikke fractie wordt gestockeerd in een gesloten loods vooraleer deze wordt afgezet binnen de landbouwsector of wordt afgevoerd naar een gespecialiseerd bedrijf voor verdere verwerking; dat de opslag van de dikke fractie dus niet alleen in geval van overmacht plaatsvindt op het bedrijf;

Overwegende dat de argumentatie in het arrest moet worden bijgetreden; dat de exploitant onvoldoende aantoont dat de voorgestelde maatregel, zijnde het opslaan van de dikke fractie in een gesloten loods gedurende maximaal 1 week, gelijkwaardig zou zijn dan onmiddellijke afvoer in een gesloten container; dat bijgevolg deze afwijking moet worden geweigerd; dat namelijk onvoldoende wordt aangetoond dat de ammoniakemissies en geurhinder hierdoor tot een gelijkwaardig niveau worden beperkt;

3. Artikel 5.28.3.4.1, §1 van titel II van het VLAREM

Overwegende dat de exploitant wenst af te wijken van artikel 5.28.3.4.1, §1 van titel II van het VLAREM en dan meer bepaald punt 4° inzake de behandeling van de ventilatielucht door een biobed en zure wasser:

"4° De afgezogen ventilatielucht wordt behandeld door middel van filtratie over een biobed en zure wassers die regelmatig worden opgevolgd en goed onderhouden door:
a) een halfjaarlijkse analyse van het spuiwater uit te voeren in overeenstemming met het monsternameprotocol, vermeld in hoofdstuk 5.2.7 van het ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen in uitvoering van artikel 1.1.2. en artikel 5.9.2.1bis van dit besluit;
b) een jaarlijkse controle van het onderhoud door een erkend MER-deskundige in de discipline lucht, vermeld in artikel 6, 1°, d), van het VLAREL, te laten uitvoeren conform de onderhoudsvoorschriften. Dit is van toepassing voor de inrichtingen vermeld in rubriek 28.3, b) en c), van de indelingslijst;
c) de onderhoudshandelingen en controles bij te houden.";

Dat in artikel 5.28.3.4.1, §1 van titel II van het VLAREM wordt vermeld dat elke alternatieve methode met een gelijkwaardig of beter rendement om ammoniakemissie en hinder te voorkomen in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de inrichting kan worden toegelaten;

Overwegende dat de argumentatie in het arrest moet worden bijgetreden; dat de exploitant onvoldoende aantoont dat de voorgestelde maatregelen zijnde het opslaan van de dikke fractie in een gesloten loods gedurende maximaal 1 week, gelijkwaardig zou zijn of een beter rendement heeft dan het voorzien van een afzuiging en behandeling over een biobed en zure wassers; dat bijgevolg deze afwijking moet worden geweigerd; dat namelijk onvoldoende wordt aangetoond dat de ammoniakemissies en geurhinder tot een gelijkwaardig niveau worden beperkt;

4. Artikel 5.28.3.2.2, §2 van titel II van het VLAREM

Overwegende dat de exploitant wenst af te wijken van artikel 5.28.3.2.2, §2 van titel II van het VLAREM; dat dit artikel het volgende stelt:

"De exploitant is verantwoordelijk voor de aanvaarding van dierlijke mest. Hij controleert de aangevoerde dierlijke mest op zijn herkomst, oorsprong, aard en hoeveelheid. Tenzij anders vermeld in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, wordt elke vracht minstens visueel geïnspecteerd.";

Overwegende dat de exploitant stelt dat de herkomst van de mest steeds is gekend; dat de aangevoerde mest een vrij constante samenstelling heeft en de aanvoer steeds gebeurt met analyses van minder dan 3 maanden oud; dat het vervoer gebeurt volgens mestafzetdocumenten en is geregistreerd in het mestbankloket, een applicatie van de mestbank, alwaar alle gegevens worden bijgehouden; dat visuele inspectie van drijfmest bovendien relatief weinig informatie kan opleveren; dat om deze redenen kan worden afgeweken van de visuele inspectie;

Overige beroepsargumten

Overwegende dat tijdens een plaatsbezoek op 18 september 2017 door een adviesverlener van de afdeling GOP wordt waargenomen dat het groenscherm werd aangeplant; dat de exploitant erkent dat langsheen de zuidelijke zijde van de inrichting het groenscherm niet naar behoren groeit; dat er al een heraanplant zou zijn uitgevoerd; dat het groenscherm integraal conform de opgelegde voorwaarden moet worden uitgevoerd;

Overwegende dat in het beroep wordt gesteld dat er geluidsoverlast is van de suppressoren verbonden met de aerobe mestverwerking; dat tijdens een plaatsbezoek op 18 september 2017 door een adviesverlener van de afdeling GOP geen lawaaihinder zou zijn waargenomen; dat beide suppressoren staan opgesteld in een geluidsisolerende omkasting tussen de bedrijfsgebouwen; dat alleen indien men in de onmiddellijke omgeving van de omkasting staat een beperkt zoemend geluid zou kunnen worden waargenomen;

Overwegende dat de overlopende lagunes waarvan sprake in het beroep een calamiteit zou betreffen, waarbij tijdens slechte weersomstandigheden het schuim tot op de wegberm was gewaaid; dat ter hoogte van de eigenlijke mestverwerking (de biologie) windschermen werden geplaatst; dat de lagunes conform een code van goede praktijk slechts tot circa 0,5 meter van de rand mogen worden gevuld om calamiteiten te voorkomen;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat het beroep gedeeltelijk gegrond te verklaren en het bestreden besluit te wijzigen;

B E S L U I T :

Artikel 1. Het ontvankelijk bevonden beroep van Sabine Devos, Meulebekesteenweg 124, 8720 Dentergem aangetekend tegen het besluit nr. 37002/128/2/W/1 van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 15 juni 2017 waarbij de vraag ingediend door de exploitant De Wulveput/Andy Cocquyt tot wijziging en aanvulling van de vergunningsvoorwaaarden van een varkenshouderij met mestverwerking, gelegen te Meulebekesteenweg 67, 8720 Dentergem, op de kadastrale percelen Dentergem afdeling 1, sectie D, perceelnummers 0282/R, 0283/G, 0376/A, 0379/G en 0379/H wordt ingewilligd, omvattende:

de volgende voorwaarden worden als volgt gewijzigd :

1) De bijzondere voorwaarde in het besluit van 24/05/2012 “Er mag dierlijke mest aangevoerd worden tussen 7 en 19 u.” dient te worden vervangen door “In toepassing van art 5.15.0.6.§1 en art. 5.28.3.2.1.§3 van VLAREM II mag er dierlijke mest aangevoerd worden tussen 5u en 22u van maandag tot en met zaterdag, uitgezonderd op zon- en feestdagen.”;

2) De bijzondere voorwaarde in het besluit van 24/05/2012 “De dikke fractie wordt bij voorkeur onmiddellijk afgevoerd in een gesloten container. Indien in geval van overmacht opslag op het bedrijf noodzakelijk blijkt, gebeurt dit conform de voorschriften voor de opslag van vaste mest zoals beschreven in Vlarem (afdeling 5.9) met als bijkomende voorwaarde dat de opslag gebeurt in een afgesloten ruimte.” dient te worden vervangen door “De dikke fractie wordt opgeslagen en afgevoerd in een afgesloten vrachtwagen. Indien in geval van overmacht opslag op het bedrijf noodzakelijk blijkt, gebeurt dit conform de voorschriften voor de opslag van vaste mest zoals beschreven in Vlarem (afdeling 5.9) met als bijkomende voorwaarde dat de opslag gebeurt in een afgesloten ruimte.”;

volgende bijzondere voorwaarden worden in de vergunning opgenomen:

3) Conform art. 5.28.3.4.1.§1 van VLAREM II kan worden afgeweken van de verplichting om de afgezogen ventilatielucht te behandelen door middel van filtratie over een biobed en zure wasser.
4) In toepassing van art. 5.28.3.2.2.§2 van VLAREM II is een visuele inspectie van elke vracht niet verplicht.

wordt gedeeltelijk gegrond verklaard.

Art. 2. Het bestreden besluit wordt gewijzigd als volgt:

- Artikel 1,§1, punt 1 van het bestreden besluit wordt geschrapt en vervangen door:
  "1) Er wordt geen afwijking verleend voor de volgende bijzondere voorwaarde opgelegd in het besluit van 24 mei 2012: "Er mag dierlijke mest aangevoerd worden tussen 7 en 19 u."

- Artikel 1,§1, punt 2 van het bestreden besluit wordt geschrapt en vervangen door:
  "2) Er wordt geen afwijking verleend van de volgende bijzondere voorwaarde opgelegd in het besluit van 24 mei 2012: "De dikke fractie wordt bij voorkeur onmiddellijk afgevoerd in een gesloten container. Indien in geval van overmacht opslag op het bedrijf noodzakelijk blijkt, gebeurt dit conform de voorschriften voor de opslag van vaste mest zoals beschreven in VLAREM (afdeling 5.9) met als bijkomende voorwaarde dat de opslag gebeurt in een afgesloten ruimte."

- Artikel 1,§1, punt 3 van het bestreden besluit wordt geschrapt en vervangen door:
  "3) Er wordt geen afwijking verleend van artikel 5.28.3.4.1,§1 van titel II van het VLAREM".

Art. 3. De overige bepalingen van het bestreden besluit worden bevestigd.

Art. 4. Dit besluit wordt genoteerd in de rand van het notulenboek van de deputatie tegenover de notulering van het bestreden besluit.

Brussel,

Vlaams minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme

Getekend door:Zuhal Demir (Signature)
Getekend op:2021-01-25 13:30:26 +01:0
Reden:Ik keur dit document goed

Zuhal Demir

Zuhal DEMIR