



p r o v i n c i e Limburg

Directie Omgeving - Omgevingsvergunning

**De deputatie
van de provincie Limburg**

Zie beslissing zoals hierna wordt vermeld.

BESLUIT

Artikel 1

Weigeren van een omgevingsvergunning op naam van BVBA Wilko, Schoolstraat(SHL) 2 bus 3, 3910 Pelt (stedenbouwkundige handelingen), BVBA Wilko, Schoolstraat(SHL) 2 bus 3, 3910 Pelt (IIOA), voor het project “de hernieuwing en verandering van de vergunning voor de exploitatie van een pluimveebedrijf”, gelegen ter plaatse Achterstraat 136, 3990 Peer.

Referentie
2023_DEP_03532

1/18



**De deputatie
van de provincie Limburg**

Gelet op de aanvraag (OMV_2022147890) volgens de gewone vergunningsprocedure in eerste administratieve aanleg van WILKO bvba, Schoolstraat 2 bus 3 te PELT, voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor het project '22-1442' mbt een pluimveebedrijf (SBH en IIOA met inrichtingsnummer: 20171115-0008, ter plaatse Achterstraat 136 te 3990 Peer;

Gelet op het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en latere wijzigingen (hierna afgekort als OVD);

Gelet op het besluit van 13 februari 2015 van de Vlaamse Regering tot aanwijzing van de Vlaamse en provinciale projecten in uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en latere wijzigingen (hierna afgekort als OVB);

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals vastgesteld bij besluit van 15 mei 2009 van de Vlaamse Regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening en latere wijzigingen (hierna afgekort als VCRO);

Gelet op het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II) en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 16 mei 2014 van de Vlaamse Regering houdende bijkomende algemene en sectorale milieuvoorwaarden voor GPBV-installaties (Vlarem III);

Gelet op het besluit van 10 december 2004 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8 en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets en latere wijzigingen;

Omschrijving van het project

Gelet op de aanvraag van WILKO bvba, Schoolstraat 2 bus 3 te PELT, voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning, met als voorwerp:

de volgende stedenbouwkundige handelingen, zoals aangeduid in het omgevingsloket

- handeling: bouwen of herbouwen - (planaanduiding: stal2)
- handeling: nieuwbouw of aanleggen - (planaanduiding: infiltratiebekken)
- handeling: bouwen of herbouwen - (planaanduiding: stal3)

gelegen ter plaatse Achterstraat 136, 3990 Peer, kadastraal gekend: 72035B1078/00L000, 72035B1126/00B000, 72035B1078/00M000, 72035B1078/00F000;

de volgende ingedeelde inrichtingen of activiteiten (inrichtingsnummer: 20171115-0008):

Aanvraag voor de hernieuwing en verandering van de vergunning voor de exploitatie van een pluimveebedrijf, zodat deze in totaliteit volgende rubrieken uit de indelingslijst van Vlare II, bijlage 1 omvat:

Rubriek 6.5.1°: brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen: inrichtingen voor de verdeling van vloeistoffen, vermeld in rubriek 17.3.2.1.1. of 6.4., met maximaal 2 verdeelslangen

vergund: /

verandering: nieuwe rubriek

totaal na verandering: twee brandstof verdeelinstallatie met elk één verdeelslang - totaal: 2 verdeelslang

(Klasse 3)

Rubriek 9.3.1.c)2°: gevogelte: inrichting m.i.v. verwerken van dierlijk afval eigen aan de inrichting in een agrarisch gebied met plaatsen voor meer dan 20.000 kippen, pluimvee of gevogelte ouder dan 1 week

vergund: 47.032 stuks pluimvee: stal 1: 24.150 stuks, stal 3: 18.400 stuks, stal 5: 4.482 stuks, stal 2: 24.150 (vervallen door brand) en stal 4: 15.400 (vervallen door storm) - totaal: 47.032 stuks

verandering: verandering - uitbreiding, herverdeling en hernieuwing dieraantallen - totaal: 37.718 plaatsen

totaal na verandering: 84.750 stuks pluimvee: stal 1: 22.000 stuks, stal 2: 22.000 stuks, stal 3: 40.750 stuks - totaal: 84.750 plaatsen

(Klasse 1)

Rubriek 9.3.1.d°: gevogelte: inrichting m.i.v. verwerken van dierlijk afval eigen aan de inrichting: Intensieve pluimveehouderij met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee

vergund: 47.032 stuks pluimvee: stal 1: 24.150 stuks, stal 3: 18.400 stuks, stal 5: 4.482 stuks, stal 2: 24.150 (vervallen door brand) en stal 4: 15.400 (vervallen door storm) - totaal: 47.032 stuks

verandering: verandering - uitbreiding, herverdeling en hernieuwing dieraantallen - totaal: 37.718 plaatsen

totaal na verandering: 84.750 stuks pluimvee: stal 1: 22.000 stuks, stal 2: 22.000 stuks, stal 3: 40.750 stuks - totaal: 84.750 plaatsen

(Klasse 1)

Rubriek 17.3.2.1.1.1°b°: gevaarlijke producten: opslagplaatsen gevaarlijke vloeistoffen van gevaarcategorie 3 o.b.v. gevarenpictogram GHS02 met vlampunt $\geq 55^{\circ}\text{C}$ en gezamenlijke opslagcapaciteit van 100 kg t.e.m. 20 ton voor andere inrichtingen dan in punt a

vergund: opslag van 20.000 liter petroleum in 4 bovengrondse tanks van 3 * 5.500 liter en 1 - 3.500 liter - totaal: 20.000 liter

verandering: wijziging mazoutopslag - totaal: 16,6 ton

totaal na verandering: opslag mazout:

2 x 5.000 liter (= 2 x 4,165 ton)

10.000 liter (= 8,3 ton)

3.000 liter (= 2,5 ton)

1.000 liter (= 0.83 ton) - totaal: 19,96 ton

(Klasse 3)

Rubriek 17.4.: gevaarlijke producten: opslagplaatsen voor gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen (m.u.v. rubriek 48) o.b.v. gevarenpictogram GHS01, in verpakkingen met een inhoudsvermogen van max. 30 liter of 30 kg, voor zover de max. opslag begrepen is tussen 50 kg of 50 l en 5.000 kg of 5.000 liter

vergund: /

verandering: nieuwe rubriek

totaal na verandering: opslag reinigingsproducten en ontsmettingsproducten: 72 x 30 = 2.160 liter - totaal: 2.160 liter

(Klasse 3)

Rubriek 28.2.c)1°: mest of meststoffen: opslagplaats van dierlijke mest in een agrarisch gebied: van 10 m³ tot en met 5.000 m³

vergund: opslag van 298 m³ dierlijke mest - totaal: 298 m³

verandering: verandering - vermindering kuiswater opslag - totaal: 213 m³

totaal na verandering: opslag 85 m³ kuiswater: 5 x 5 m³ + 20 m³ + 2 x 20 m³ - totaal: 85 m³

(Klasse 3)

Rubriek 53.8.2°: winning van grondwater: andere grondwaterwinningsputten dan 53.1 tem 53.7 en 53.12: waarvan het totaal opgepompte debiet groter is dan 5.000 m³/jaar en kleiner of gelijk aan 30.000 m³/jaar

vergund: GWW 1: 14 m diep, 14 m³/d en 2.350 m³/j

GWW 2: 15 m diep, 14 m³/d en 2.415,5 m³/j - totaal: 4.765,5 m³/j

verandering: verandering - uitbreiding debiet GWW + tijdelijk buiten gebruik stellen GWW 1 - totaal: 1.486,5 m³/jaar

totaal na verandering: totaal: 6.252 m³/jaar

GWW 1: zal tijdelijk buiten gebruik gesteld worden

GWW 2: 15 m diep, 20 m³/d en 6.252 m³/j

(Klasse 2)

kadastraal gekend 72035B1078/00L000, 72035B1078/00F000, gelegen ter plaatse Achterstraat 136, 3990 Peer.

Historiek

Referentie

2023_DEP_03532

3/18

Gelet op de volgende vergunningen en beslissingen die met betrekking tot het hierboven vermelde project en/of terrein reeds werden genomen:

stedenbouwkundige vergunningen/meldingen:

- 1970/40014 - vergund – 1970-07-01 - bouwen van 4 hennenhokken voor mestkiekens
- 199500165 - geweigerd – 1997-03-13 - regularisatie van bestaande stallen voor pluimvee
- 1978/00047 - vergund – 1978-04-28 - bouwen van een kippenstal
- 199600089 - vergund – 1998-04-22 - regularisatie van 2 stallen voor mestkippen (heropbouw na brand)
- 199700097 - vergund – 1998-08-10 - regularisatie van bestaande stallen B en C en de verfraaiing van de zichtbare gevels.
- 2002/00190 - vergund – 2002-09-16 - aanleg toegangsweg en terreininrichting van bedrijfswoning
- 2014/00008 - vergund – 2014-03-03 - regularisatie afbraak van kippenstal

milieuvergunningen en meldingen:

- besluit van de deputatie, d.d. 6 juni 2003 tot verdere exploitatie van een pluimveebedrijf (voor 38.282 vleeskuikens) op naam van Vanderlocht André voor een termijn van 20 jaar (Achterstraat 134);
- besluit van de deputatie, d.d. 6 juni 2003 tot verdere exploitatie van een pluimveebedrijf (voor 48.300 vleeskuikens) op naam van Van Doorn Johan voor een termijn van 20 jaar (Achterstraat 136);

omgevingsvergunningen:

- besluit van de deputatie, d.d. 17 oktober 2018 waarbij akte werd genomen van de melding van overdracht van het pluimveebedrijf van Vanderlocht René door Wilko bvba;
- besluit van de deputatie, d.d. 17 oktober 2018 waarbij akte werd genomen van de melding van overdracht van het pluimveebedrijf van Van Doorn Johan door Wilko bvba;
- besluit van de deputatie, d.d. 10 september 2020 waarbij de aangevraagde omgevingsvergunning voor het bouwen en regulariseren van kippenstallen en het verder exploiteren en veranderen van een pluimveebedrijf wordt geweigerd (OMV_2020051881);

Procedureverloop

Gelet op de indiening van bovenvermelde aanvraag per beveiligde zending op 2022-12-28, laatst vervolledigd op 2023-05-09, bij de deputatie van de provincie Limburg; dat de deputatie bevoegd is voor deze aanvraag omdat het project in eerste klasse ingedeelde inrichtingen of activiteiten omvat die noch een Vlaams noch een gemeentelijk project of een onderdeel van één van beide zijn;

Gelet op het ontvankelijk en volledig verklaren van de aanvraag op 2023-06-05, door de provinciale omgevingsambtenaar, overeenkomstig de bepalingen van artikel 18 en volgende van het OVD en artikel 65 en volgende van het OVB;

Overwegende dat de omgevingsvergunningsaanvraag betrekking heeft op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het besluit van het Vlaamse Regering d.d. 1 maart 2013 (B.S. 29 april 2013), inzake de nadere regels van de project-MER-screening;
dat het aanvraagdossier daarom tijdens het volledig- en ontvankelijkheidsonderzoek getoetst werd aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM);
dat geoordeeld werd dat over het project geen milieueffectrapport moet worden opgesteld;

Gelet op de opdracht van de provinciale omgevingsambtenaar d.d. 2023-06-05, aan de betrokken gemeente om een openbaar onderzoek in te stellen, overeenkomstig de bepalingen van titel 3, hoofdstuk 5 van het OVB;

Gelet op het feit dat overeenkomstig artikel 41 van het OVB een advies van de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (hierna POVC) vereist is omdat deze aanvraag de gewone vergunningsprocedure doorloopt en beantwoordt aan volgende voorwaarde:

- het gaat om een aanvraag van een vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van de eerste klasse;

Gelet op het verzoek om advies d.d. 2023-06-05, van de provinciale omgevingsambtenaar aan de POVC, conform artikel 25 van het OVD;

Gelet op het verzoek om advies d.d. 2023-06-05, van de secretaris van de POVC aan het college van burgemeester en schepenen van de betrokken gemeente en de belanghebbende adviserende diensten vermeld in artikel 35 en/of 37, 38/1, 38/3 van het OVB;

Gelet op de terbeschikkingstelling van de vergunningsaanvraag op 2023-06-05, door de secretaris van de POVC aan de overige leden van de POVC, vermeld in artikel 39 van het OVB;

Openbaar onderzoek

Gelet op het feit dat de gemeente, na afsluiting van het openbaar onderzoek, volgende gegevens ter beschikking heeft gesteld:

- de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek, te weten:

Referentie

2023_DEP_03532

4/18

39 bezwaren ivm:

- luchtemissies
- mobiliteit
- mestlozing in gracht
- nachtelijke hinder en geluidsoverlast
- veiligheid: reeds meerdere malen brand geweest
- ongedierte
- risico op vogelgriep
- MER ontbreekt in het dossier
- ruimtelijke ordening: bedrijfswoning (Achterstraat 136) wordt bewoond door iemand die niets met het bedrijf te maken heeft, ook de woning aan de andere kant (Achterstraat 134) moet beschouwd worden als 'niet eigen aan de exploitatie'
- herstel gemeenteweg;

Adviezen

Gelet op het ongunstig advies, d.d. 2023-07-14, van het college van burgemeester en schepenen van Peer;

Gelet op het ongunstig advies, d.d. 2023-08-04, van AGOP stedenbouw;

Gelet op het ongunstig advies, d.d. 2023-08-04, van AGOP milieu;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies, d.d. 2023-06-27, van de VMM-Operationeel Waterbeheer: de aangevraagde verandering en hernieuwing van de grondwaterwinning wordt gunstig geadviseerd voor een termijn van 20 jaar en mits naleving van de algemene en sectorale voorwaarden inzake grondwaterwinningen van VLAREM II. De grondwaterwinning die buiten dienst wordt gesteld dient te worden opgevuld overeenkomstig de code van goede praktijk (bijlage 5.53.1 van VLAREM II);

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies, d.d. 2023-07-04, van de Provincie Limburg - Afdeling Waterbeheer, voor zover de algemene en bijzondere voorwaarden worden opgenomen in de vergunning:

- Het voorziene infiltratiebekken moet oppervlakkig kunnen overlopen naar de baangrachten
- Afvalwater mag niet in het infiltratiebekken opgevangen worden, maar moet apart opgevangen worden.
- Zolang er cfr. de bestaande toestand geen dakgoten aan de gebouwen voorzien zijn en het oppervlaktewater verspreid in het groen op eigen terrein afwatert is er geen negatief effect op het afstromingsregime en is de aanleg van het infiltratiebekken strikt genomen nog niet vereist.
- Vanaf het moment dat het dakwater van de gebouwen via afvoergoten verzameld wordt, moet het infiltratiebekken verplicht uitgevoerd worden, en moeten alle afvoeren op dit bekken aangesloten worden.

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van de Watering De Dommelvallei;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies, d.d. 2023-06-12, van het Departement Landbouw en Visserij;

Gelet op het ongunstig advies, d.d. 2023-07-27, van het Agentschap Natuur en Bos;

Gelet op het gunstig advies, d.d. 2023-06-13, van de Astrid Veiligheidscommissie: gezien de beperkte oppervlakte van de 2 stallen apart is er geen verplichting tot ASTRID indoordekking;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies, d.d. 2023-06-20, van de Hulpverleningszone Noord-Limburg;

Gelet op het bericht d.d. 2023-08-02 van het adviesbureau van de exploitant waarbij de gevraagd wordt om digitaal gehoord te worden door de POVC nav de intrekking van de ministeriële instructie, de negatieve adviezen en de uitgebrachte bezwaren; een verweerschrift werd in bijlage opgenomen;

Gelet op de bespreking van het dossier in de POVC d.d. 2023-08-07, waarbij het volgende werd gesteld:

- Volgende adviserende diensten waren aanwezig tijdens de bespreking: ANB en Landbouw&Visserij;
- Het betreft een gemengd project:
- voor de stedenbouwkundige handelingen: bouwen/herbouwen stal 2 en stal 3 en aanleggen infiltratiebekken
- voor het milieuluik: hernieuwing en verandering vergund pluimveebedrijf voor 47.032 stuks door uitbreiding naar 84.750 stuks en een wijziging aan de grondwaterwinning
- De inrichting is gelegen in agrarisch gebied;
- Tijdens het openbaar onderzoek werden er 39 bezwaren ingediend met betrekking tot/in verband met (samenvatting): luchtemissies, mobiliteit, mestlozing in gracht, nachtelijke hinder en geluidsoverlast, veiligheid: reeds meerdere malen brand geweest, ongedierte, risico op vogelgriep, MER ontbreekt in het dossier, ruimtelijke ordening: bedrijfswoning (Achterstraat 136) wordt bewoond door iemand die niets met het bedrijf te maken heeft, ook de woning aan de andere kant (Achterstraat 134) moet beschouwd worden als 'niet eigen aan de exploitatie', herstel gemeenteweg;
- De adviezen van de adviserende instanties luiden als volgt:

Referentie

2023_DEP_03532

5/18

- CBS, ANB en AGOP Milieu/RO zijn ongunstig;
- VMM-afdeling grondwater is gunstig voor de hernieuwing van de grondwaterwinning voor een termijn van 20 jaar;
- Landbouw&Visserij is gunstig mits het opnemen van een opmerking m.b.t. de bedrijfswoning;
- De overige adviesdiensten zijn voorwaardelijk of stilzwijgend gunstig;
- De exploitant had een verzoek ingediend om te worden gehoord door de POVC. Ingevolge artikel 44 van het Omgevingsvergunningsbesluit krijgt de exploitant/studiebureau de gelegenheid om schriftelijk te reageren: replieknota opgeladen op het loket, d.d. 2023-08-02 door studiebureau/exploitant waarbij de ongunstige adviezen van de stad Peer en ANB en de klachten worden besproken:
- Advies stad Peer: gemeente motiveert niet waarom de risico's voor de externe veiligheid, de hinder en de effecten op het leefmilieu niet tot een aanvaardbaar niveau kunnen beperkt worden
- ANB:
 - Toetsing aan de ministeriële instructie: deze zijn opgeheven, bijgevolg is deze toetsing niet relevant.
 - Ecologische toetsing: Habitat 3130: een bijdrage van 062% op een habitat met een KDW van 8 is een theoretische bijdrage van 49,6 gram per ha per jaar bij een achtergronddepositie van 23.800 gram is deze bijdrage niet relevant. De kans op eutrofiëring door bladinaai is vele malen groter dan schade door 49,6 gram per ha per jaar aan N-depositie afkomstig van het bedrijf Wilko. Habitat 6230: het advies is niet correct en gaat steeds uit van algemene bewoordingen zoals "op basis van de gegevens in het dossier kan niet uitgesloten worden dat de voorliggende aanvraag – hoewel ze een daling in emissies en deposities realiseert – de realisatie en het in stand houden van dit habitattypen niet zal hypothekeren";
- De klachten zijn georganiseerd;
- Bespreking:

AGOP Milieu gaat uit van 21.150 stuks i.p.v. 47.032 stuks; hierdoor zal de impactscore lichtjes stijgen; Ze stellen in hun advies dat na de brand van de vergunde stal 3 in oktober 2020 enkel nog het aantal dieren uit stal 1 vergund zijn.
- De bespreking van het dossier wordt uitgesteld zodat de exploitant kan reageren op het ongunstig advies van AGOP.

Gelet op de bespreking van het dossier in de POVC d.d. 2023-08-21, waarbij het volgende werd gesteld:

- Volgende adviserende diensten waren aanwezig tijdens de bespreking: ANB, VMM-OW en Landbouw & Visserij;
- Het dossier werd uitgesteld zodat de exploitant kon reageren op het ongunstig advies van AGOP;
- Het advies van AGOP is ongunstig; er wordt opgemerkt dat de aftoetsting van de potentiële effecten naar milieu en omgeving gebeurt op de, binnen het bedrijf aanwezige 24.150 slachtkuikens naar de beoogde 84.750 slachtkuikens; de volgende negatieve effecten werden aangehaald:
 - o uit de geurstudie blijkt dat bijkomende woningen een aanzienlijk negatief effect zullen ondervinden t.o.v. de huidige situatie; de geurbelasting kan niet tot een aanvaardbaar niveau beperkt worden;
 - o de ammoniakemissie zal stijgen in de toekomstige situatie; er dient gestreefd te worden naar een scenario met een maximale reductie;
- De exploitant had een verzoek ingediend om te worden gehoord door de POVC (samenvatting) :

M.b.t. het advies van ANB:

 - o Inzake het VEN-gebied stelt het studiebureau dat de bijdrage van Wilko te verwaarlozen is om een negatief significant effect te hebben op dit gebied;
 - o Ook naar ammoniakemissie verwacht met geen negatieve effecten op de nabijgelegen habitats;
 - o De ministeriële instructie is weggevallen en is niet meer van toepassing;

M.b.t. het advies van AGOP:

Inzake stal 2 stelt het studiebureau dat na de brand deze stal opnieuw is opgebouwd; de milieu-inspectie heeft deze stal stilgelegd; deze stal wordt dan tot op heden niet meer gebruikt; momenteel zitten er enkel in stal 1 kippen;

Er is een tussenvonnis van de rechtbank van eerste aanleg waarin wordt gesteld dat de stal op het moment van de brand leeg stond; volgens het studiebureau is deze stal dan ook nog vergund aangezien de brand niet een gevolg is van de exploitatie; de brand van deze stal heeft naar de omgeving ook geen negatief effect;

stal 2 werd opgebouwd met een nieuw ventilatiesysteem maar op vraag van milieu-inspectie zijn de kokers van het oorspronkelijk ventilatiesysteem terug gezet;

 - o Er wordt uitgegaan van 47.032 kippen in stal 1 en 2;
 - o In deze landbouwzone op één kilometer van de woongebieden zou er een vergunning mogelijk moeten zijn voor een veeteeltbedrijf; we voldoen aan de afstandsregels conform Vlare;
 - o De klachten in het openbaar onderzoek zijn georganiseerd;
 - o Men stelt dat het houden van 24.150 slachtkuikens niet kan resulteren in een leefbaar bedrijf;
 - o De geurberekeningen zijn een worst-case situatie; geurhinder krijgt men bij natte mest; bij deze AEA-stal wordt voorzien om het strooisel droog te houden waardoor de ammoniakemissie daalt en waarbij de geurhinder wordt beperkt; met dit positief effect wordt echter geen rekening gehouden in de geurstudie;
- Bespreking:

Referentie
2023_DEP_03532

6/18

- o Indien men vertrekt van een beginsituatie van 47.032 kippen zoals de aanvrager stelt, blijft het advies van ANB nog steeds ongunstig aangezien er geen info wordt bijgebracht waarbij een betekenisvolle aantasting is uitgesloten.
 - o Ook uit de toegevoegde stof- en geurstudie blijkt dat er negatieve effecten te verwachten zijn naar de omgeving; er kan niet worden uitgesloten dat deze hinder tot een aanvaardbaar niveau kan beperkt blijven, o.a. door de onduidelijkheid over de vergunde beginsituatie;
 - o De commissie gaat over tot stemming;
- Het advies van de POVC is unaniem ongunstig m.u.v. 1 onthouding.

Gelet op het unaniem ongunstig advies d.d. 2023-08-21 van de POVC;

Gelet op bericht d.d. 2023-09-04 van het adviesbureau van de exploitant waarin een nota werd opgeladen naar aanleiding van de POVC-hoorzitting:

1. Stal 2 is niet uitgebrand ten gevolge van de exploitatie bijgevolg is de vergunning niet vervallen (zie tussenvonnissen Rechtbank van eerste aanleg, Limburg, Afdeling Hasselt, sectie burgerlijk 10de kamer d.d. 2019-06-13). Stal werd na opmerking van de MI terug hersteld volgens zijn oorspronkelijk ventilatiesysteem (dakkokers – zie foto's in bijlage). Stalsysteem stemt bijgevolg overeen met de vergunde toestand. Capaciteit van de stal 24.150 slachtkuikens.
2. De bezwaren zijn georganiseerd en de gemeente heeft nagelaten om de gegrondheid van de bezwaren te controleren. Er zijn noch door de milieu-inspectie, noch door de gemeente vaststellingen gedaan met betrekking tot stof- en geurhinder.
3. Als een bedrijf met een omvang van 84.750 slachtkuikens (ondergrens voor een leefbaar slachtkuikenbedrijf bedraagt 80.000 dieren) op deze locatie niet kan dan is er in heel Limburg geen ruimte meer voor een leefbaar slachtkuikenbedrijf.

BEOORDELING PROJECTINHOUD-V2

Algemene beschrijving van het aangevraagde project

Wilko bvba is de exploitant van het tot 2023-06-03 vergunde pluimveebedrijf gelegen in de Achterstraat 134 te Peer. Voorliggende aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen: het bouwen van een nieuwe vleeskippenstal, de regularisatie van een vleeskippenstal bij een bestaand bedrijf en de aanleg van een infiltratiebekken;
- de verdere exploitatie en verandering (uitbreiding) van het bestaande pluimveebedrijf.

Beschrijving van de locatie/omgeving

De inrichting is gelegen in agrarisch gebied.

De omgeving van de aanvraag wordt gekenmerkt door een open landbouwgebied dat bestaat uit akkers, weiden en boomrijen langsheen de lokale wegen. In de directe omgeving van het bedrijf komen er ook woningen voor, doch deze zijn allen gelegen in agrarisch gebied.

De exploitatie bevindt zich:

- ca. 850 meter van een woongebied met landelijk karakter;
- > 1.500 meter van een woongebied ander dan een woongebied met landelijk karakter;
- > 1.500 meter van een woonuitbreidingsgebied;
- binnen een straal van 100 meter bevinden zich ca. 2 woningen;
- > 1.000 meter van een kwetsbare locatie of een erkende opvang voor baby's en peuters;
- > 1.000 meter van een recreatiegebied;
- in het vogelrichtlijngebied 'Bocholt, Hechtel-Eksel, Meeuwen-Gruitrode, Neerpelt en Peer'
- > 1.000 meter van habitatrichtlijngebied;
- > 1.000 meter van een VEN-gebied;
- > 1.000 meter van een natuurgebied;
- niet gelegen in een beschermingszone horende bij een waterwingebied;
- raadpleging van het geoloket voor zoneringsplannen geeft aan dat het bedrijf gelegen is in een collectief te optimaliseren buitengebied;
- niet gelegen in een actie- of waakgebied zoals bedoeld in het stroomgebiedsbeheersplan voor de Schelde en Maas;
- > 1.000 meter van een beschermd onroerend erfgoed.

Europese Verplichtingen

Milieueffectrapportage

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit als vermeld in rubrieken 1e en 10j van bijlage III van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 maart 2013 (B.S. 29 april 2013) inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening. De aanvraag heeft betrekking op de verdere exploitatie en uitbreiding van een pluimveebedrijf met grondwaterwinning, gelegen in een agrarisch gebied. Het project benadert de drempels van bijlage I en II.

De mogelijke effecten ten gevolge van het aangevraagde project werden in de vergunningsaanvraag beschreven op het vlak van mobiliteit, bodem, watersysteem, luchtkwaliteit, geluid of trillingen, biodiversiteit, zware ongevallen of rampen, onroerend erfgoed, licht of straling, de productie van afvalstoffen. De aanvraag bevat een voortoets, impactscores, geur- en stofstudie en een passende beoordeling. Volgens de aanvraag worden de van toepassing zijnde algemene en sectorale vergunningsvoorwaarden van Vlare II en Vlare III nageleefd. De aanvraag werd getoetst aan de selectiecriteria zoals opgenomen in bijlage II bij het DABM, namelijk aan de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten, zoals wordt beoordeeld. Tijdens het onderzoek van de volledigheid van onderhavige vergunningsaanvraag werd, op basis van de beschikbare gegevens in de aanvraag, besloten dat een project-MER geen nieuwe of bijkomende gegevens zal bevatten mbt de milieueffecten.

GPBV-installatie

Wilko bvba is vergund voor GPBV-rubriek 9.3.1.d. (gekenmerkt door de letter X in de 4^e kolom van de Vlare-indelingslijst). De aanvraag heeft betrekking op de verdere exploitatie en uitbreiding van een pluimveebedrijf. Bijgevolg heeft het voorwerp van de aanvraag betrekking op de GPBV-installatie of de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie.

Het bedrijf valt bijgevolg onder toepassingsgebied van de EU-richtlijn 2010/75/EU van 2010-11-24 (Richtlijn inzake Industriële Emissies – RIE, waarin de Richtlijn Geïntegreerde Preventie en Bestrijding van Verontreiniging is geïntegreerd). Volgens deze EU-richtlijn moeten de lidstaten maatregelen treffen opdat deze installaties geëxploiteerd worden overeenkomstig een aantal beginselen (art. 11 van de RIE) o.a. het toepassen van de beste beschikbare technieken. In art. 18 van de richtlijn wordt gesteld dat er in de vergunning, indien nodig, strengere voorwaarden moeten worden opgelegd dan deze die door toepassing van de BBT haalbaar zijn, teneinde aan de milieukwaliteitsnormen te voldoen. Deze bepalingen werden ook overgenomen in art. 1.9. van Vlare III. In toepassing van art. 2.1.1 van Vlare III is uitdrukkelijk gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

Voor deze inrichtingen stelt de Europese Commissie BBT-referentiedocumenten, zogenaamde BREF's, ter beschikking waarin per bedrijfstak wordt aangegeven wat BBT is en welke milieuprestaties met de BBT haalbaar zijn. Aangezien deze BREF's nogal omvangrijk zijn, werden door de VITO checklists opgesteld die de vergunningverlener helpen na te gaan in hoeverre de BBT uit de BREF kan worden toegepast. Door de VITO werden er eveneens toetsingsnota's opgesteld waarin getoetst wordt of de milieuregelgeving in Vlaanderen voor deze sectoren moet aangepast worden op basis van de conclusies uit de BREF's.

Voor deze inrichting is volgende BREF van toepassing:

- BREF intensieve pluimvee- of varkenshouderij, d.d. 2017-02-21, Uit het onderzoek (zie aspect 'GPBV-evaluatie' van het advies van de Afdeling GOP – dienst Milieuvergunningen van het Departement Omgeving) blijkt dat door de Afdeling GOP een evaluatie werd uitgevoerd van de in de lopende vergunningen opgelegde voorwaarden. Deze evaluatie werd afgerond in 2019 en uit het onderzoek bleek dat er geen aanpassing diende te gebeuren van de in de lopende vergunningen opgelegde voorwaarden.

Op 9 maart 2018 (Belgisch Staatsblad d.d. 27 juni 2018) werden de BBT-conclusies omgezet in sectorale voorwaarden van titel III van het VLAREM. Dit houdt in dat de exploitant in de beoogde situatie zich sowieso moet schikken naar deze voorwaarden, die hun oorsprong vinden in de BBT-conclusies.

Uit het verslag aan de Vlaamse regering blijkt dat niet alle BBT-conclusies uit de BREF intensieve veehouderij zijn omgezet naar VLAREM-voorwaarden. De huidige evaluatie van de beoogde toestand wordt bijgevolg beperkt tot tot de volgende BBT-conclusies:

- BBT 9. nl.: "Om geluidsemissies te voorkomen of, indien dat niet haalbaar is, te verminderen, is de BBT het opzetten en uitvoeren van een geluidsbeheersplan, als onderdeel van het milieubeheersysteem (zie BBT 1), dat de volgende elementen omvat: [...]" wegens niet algemeen toepasbaar en afhankelijk van aftoetsing aan lokale omstandigheden.
- BBT 12. nl.: "Om geuremissies van een boerderij te voorkomen of, indien dat niet haalbaar is, te verminderen, is de BBT om als onderdeel van het milieubeheersysteem (zie BBT 1) een geurbeheersplan op te zetten, uit te voeren en regelmatig te evalueren met daarin de volgende elementen [...]" wegens niet algemeen toepasbaar en afhankelijk van aftoetsing aan lokale omstandigheden. Uit de beoordeling blijkt dat er mogelijk een situatie met onaantoonbare geurhinder kan optreden.
- BBT 17. nl.: "Om ammoniakemissies in de lucht uit een drijfmestlagune te verminderen, is de BBT om een combinatie van de onderstaande technieken te gebruiken [...]" Drijfmestlagunes worden niet toegestaan in Vlaanderen.
- BBT 20. nl.: "Om stikstof- en fosforemissies alsmede emissies van microbiële ziekteverwekkers in de bodem en het water als gevolg van het uitrijden van mest te voorkomen of, indien dat niet haalbaar is, te verminderen, is de BBT om alle onderstaande technieken te gebruiken: [...]" wegens reeds volledig gereguleerd via het Mestdecreet.
- BBT 21. nl.: "Om ammoniakemissies in de lucht als gevolg van het uitrijden van drijfmest te verminderen, is de BBT om een combinatie van de onderstaande technieken te gebruiken: [...]" wegens reeds volledig gereguleerd via het Mestdecreet.

- BBT 22. nl.: "Om de ammoniakemissies in de lucht als gevolg van het uitrijden van mest te verminderen, is de BBT om de mest zo snel mogelijk in de bodem te werken: [...]" wegens reeds volledig gereguleerd via het Mestdecreet.
- BBT 26. nl.: "De BBT is om geuremissies in de lucht periodiek te monitoren.: [...].BBT 26 is alleen toepasbaar in gevallen waar geurhinder bij gevoelige receptoren wordt verwacht en/of is bevestigd" wegens niet algemeen toepasbaar en afhankelijk van aftoetsing aan lokale omstandigheden. Hieromtrent verwijzen we naar de conclusie van BBT 12. Het monitoren van geuremissies wordt in deze situatie niet nodig geacht.

BKG, energie-intensief, Reach

De aanvraag heeft geen betrekking op een BKG-installatie, een energie-intensieve inrichting, REACH (verordening (EG) nr. 1907/2006) en is ook niet onderworpen aan een veiligheidsrapportage.

Stedenbouwkundige aspecten

Overwegende dat artikelen 4.3.1 - 4.3.8 VCRO de stedenbouwkundige beoordelingsgronden bepalen;

Overwegende dat artikel 4.3.1 VCRO onder meer bepaalt :

§ 1. Een vergunning wordt geweigerd :

1° als het aangevraagde onverenigbaar is met:

a) stedenbouwkundige voorschriften, voor zover daarvan niet op geldige wijze is afgeweken;

...

d) een goede ruimtelijke ordening;

2° indien de weigering genoodzaakt wordt door de decretale beoordelingselementen, vermeld in afdeling 2;

...

Voorwerp van de aanvraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag beoogt het bouwen en regulariseren van een vleeskuikenstal en het aanleggen van een infiltratiebekken. Het bestaande pluimveebedrijf bestaat momenteel uit 2 stallen waarvan stal 2 wordt geregulariseerd nadat deze werd heropgebouwd na een brand. Het dak werd reeds vernieuwd. Muren, spanten en gordingen werden behouden. De afmetingen (14,00 m breed, 84,00 m diep) blijven ongewijzigd. Aan de zuidzijde werd een luchtkerende wand geplaatst van 4,00 m hoog.

De voormalige stal 3 werd door brand verwoest en stal 4 door stormschade. Er wordt een nieuwe 'stal 3' aangevraagd ten westen van stal 2. Het bouwvolume is 27,6 m breed en 75,00 m diep met aan de noordzijde een aanbouw met voederlokaal, refter en sanitair. Deze aanbouw is 9,00 m breed en 5,20 m diep. De aanbouw wordt voorzien van een plat dak met een dakrandhoogte 3,25 m. De stal bestaat uit 1 bouwlaag met een zadeldak met kroonlijsthoogte 3,20 m en nokhoogte 7,48 m. Hij wordt uitgevoerd in prefab betonpanelen met rood baksteenmotief, groene metalen winddruppelkappen, dakbedekking in grijze golfplaten en buitenschrijnwerk in groen metaal. De nieuwe stal wordt ingeplant op 4,30 m van stal 2, op 10,35 m van de loods en op 7,03 m van de rooilijn ter hoogte van de Achelmansstraat. Langs de zuidzijde wordt een luchtkerende wand geplaatst van 4,00 m hoog tot op 5,44 m van de rooilijn.

Aan de westzijde van stal 3 wordt een infiltratiebekken aangelegd met een inhoud van 84.000 liter en een oppervlakte van 315 m².

De aanvraag is gesitueerd in een open agrarisch landschap. De onmiddellijke omgeving bestaat uit verspreide bebouwing in functie van landbouwdoeleinden en enkele zonevreemde woningen.

Relevante wettelijke en reglementaire voorschriften

Overwegende dat het terrein niet begrepen is binnen een goedgekeurd ruimtelijk uitvoeringsplan;

dat volgens het gewestplan Neerpelt-Bree het terrein gelegen is in een agrarisch gebied;

dat de voorgestelde werken zich integraal binnen het agrarisch gebied situeren;

dat het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de gewestplannen ter zake in artikel 11.4.1 bepaalt:

De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woningen voor de exploitanten, benevens verblijfgelegenheden voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar landbouwbedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven.

Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft; dat de afstand van 300 en 100 m evenwel niet geldt in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven.

dat er ter plaatse geen specifieke stedenbouwkundige voorschriften van een bijzonder plan van aanleg of een vergunde niet-vervallen verkaveling gelden;

dat de voorliggende aanvraag betrekking heeft op een volwaardig pluimveebedrijf; dat bijgevolg de aanvraag in overeenstemming is met de planologische bestemmingsvoorschriften voor het terrein;

dat overeenkomstig artikel 19 van voormeld koninklijk besluit van 28 december 1972 de vergunning, ook al is de aanvraag niet in strijd met het gewestplan, slechts wordt afgegeven zo de uitvoering van de handelingen en werken verenigbaar is met de goede plaatselijke ordening;

Overwegende dat met betrekking tot de aanvraag de volgende relevante stedenbouwkundige verordeningen van toepassing zijn:

- de gewestelijke verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater (besluit Vlaamse regering van 5 juli 2013 en latere wijzigingen);
het ontwerp voorziet in de plaatsing van een hemelwaterput van 10.000 liter, een infiltratiebekken van 84.000 liter en het hergebruik van hemelwater voor het toilet;
dat er voldaan wordt aan de bepalingen van deze verordening;
- de gemeentelijke verordening betreffende groenschermen (besluit deputatie van 17 januari 2013);
dat voorliggende aanvraag niet in strijd is met de bepalingen van deze verordening;

Overwegende dat in toepassing van de watertoets kan worden gesteld dat het terrein niet gesitueerd is in overstromingsgevoelig gebied; dat uit de toepassing van de nadere regels voor de toepassing van de watertoets bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, en latere wijzigingen, is gebleken dat het project een verandering van de toestand van watersystemen (of bestanddelen ervan) tot gevolg heeft; dat evenwel deze verandering geen betekenisvol schadelijk effect heeft op het watersysteem mits naleving van de algemene en bijzondere voorwaarden zoals voorgesteld in het advies van de Afdeling Waterbeheer, provinciebestuur Limburg;

Overwegende dat in toepassing van de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8 VCRO kan gesteld worden dat de Achterstraat een voldoende uitgeruste weg is;
dat de aanvraag geen oprichting beoogt van een bedrijfswoning en de gebouwen niet publiek toegankelijk zijn;
dat de aanvraag niet in een reservatiestrook ligt en het goed niet getroffen is door een rooilijn;

Overwegende dat het perceel niet gelegen is binnen een vastgestelde archeologische zone; dat het voorgestelde project, gesitueerd in een agrarisch gebied, geen vergunningsplichtige bodemingreep met een oppervlakte groter dan 5.000 m² inhoudt; dat er bijgevolg geen specifieke maatregelen met betrekking tot archeologisch erfgoed noodzakelijk zijn;

Verenigbaarheid met de goede ruimtelijke ordening

Overwegende dat de regularisatie van de bestaande stal (stal 2) die hersteld werd na brand, ruimtelijk te verantwoorden is, gelet op het feit dat de afmetingen van de stal niet werden gewijzigd;
dat de aangevraagde nieuwe stal (stal 3) wordt opgericht op dezelfde plaats waar in het verleden stal 3 en stal 4 stonden, tussen stal 2 en de bestaande loods; dat het een inbreiding betreft waarbij er geen bijkomend ruimtebeslag ontstaat;
dat de stal wordt ingeplant op minstens 5,44 m van de rooilijn ter hoogte van de Achelmansstraat;

Overwegende dat de aangevraagde bouwwerken passen binnen de bedrijfsvoering van het pluimveebedrijf; dat de plannen bouwtechnisch overeenstemmen met wat, voor de opgegeven bestemming en gebruik, gangbaar is en in zijn geheel leidt tot een volwaardig leefbaar bedrijf;

Overwegende dat het groenscherm langs de Achelmansstraat reeds werd uitgevoerd; dat dit in stand moet gehouden worden en tot volle wasdom moet gebracht worden conform het beplantingsplan; dat om een afschermende functie te kunnen vervullen de beplanting een dichte structuur moet hebben om de achterliggende constructies aan het zicht onttrekken; dat bij uitval tijdens het eerstvolgend plantseizoen de open plaats terug moet ingevuld worden;

Overwegende dat volgens de bij de beschrijvende nota toegevoegde 'nota met betrekking tot de problematiek inzake de bedrijfswoningen' de exploitatie van het aanvankelijk vergunde pluimveebedrijf in 1994 werd opgesplitst in twee afzonderlijke bedrijven die beiden ook voorzien waren van een woning (exploitatie Van Doorn, Achterstraat 134 en exploitatie Vanderlocht, Achterstraat 136);
dat in 2018 de exploitatie van alle aanwezige pluimveestallen werd overgenomen door Wilko bvba waarna deze stallen opnieuw werden samengevoegd tot één bedrijf; dat hierbij de respectievelijke bedrijfswoningen echter niet werden overgelaten en dat momenteel beide woningen nog steeds bewoond worden door de voormalige exploitanten (of partner);

Overwegende dat in eerdere aanvragen reeds opmerkingen werden gemaakt omtrent de bedrijfswoningen die in feite onrechtmatig werden afgesplitst van de bedrijfsgebouwen; dat hieromtrent in voorliggende aanvraag werd vermeld dat er een getekende overeenkomst is tussen de eigenaar van woning nr 136 en Wilko bvba om, in geval de vergunning wordt verleend, deze woning op termijn over te nemen zodat deze later opnieuw één geheel zal vormen met de stallen; dat woning nr 136 op de plannen werd opgenomen met de vermelding 'bedrijfswoning, later te verwerven';

Overwegende dat er vanuit ruimtelijk en landbouwkundig standpunt bezwaren zijn tegen de voorgestelde (tijdelijke) afsplitsing van bedrijfswoning 136; dat woning nr. 136 beschouwd wordt als de bestaande en enigste bedrijfswoning bij het pluimveebedrijf; dat de aanvrager er opnieuw op gewezen wordt dat, gelet op de ruimtelijke samenhang met het bedrijfserf, woning nr. 136 niet in aanmerking komt voor een zonevreemde functiewijziging;

Milieu-aspecten

Voorwerp van de aanvraag mbt de exploitatie van ingedeelde inrichtingen of activiteiten (IIOA)

Wilko bvba is exploitant van het pluimveebedrijf gelegen te Achterstraat 134, Peer.

De vergunningsaanvraag stelt dat de inrichting tot 2023-06-06 vergund was voor:

- 3 pluimveestallen met plaatsen voor 47.032 slachtkippen:
 - stal 1: 24.150 stuks
 - stal 3: 18.400 stuks
 - stal 5: 4.482 stuks

Oorspronkelijk was het bedrijf vergund voor 86.582 stuks pluimvee maar stal 2 (24.150 stuks) is vervallen door brand en stal 4 (15.400 stuks) is vervallen door storm.

- opslag van 20.000 liter petroleum in 4 bovengrondse tanks (3 x 5.500 liter + 1 x 3.500 liter)
- opslag van 298 m³ dierlijke mest
- het winnen van grondwater uit 2 putten:
 - GWW1: 14 m diep, 14 m³/d en 2.350 m³/j
 - GWW 2: 15 m diep, 14 m³/d en 2.415,5 m³/j.

De bedrijfsinrichting omvat momenteel 2 pluimveestallen, een loods en een woning.

Wilko bvba wenst via deze aanvraag een uitbreiding en wijziging te bekomen van de vergunning.

De exploitant wenst een nieuwe stal bij te bouwen voor het houden van 40.750 slachtkuikens en 2 bestaande stallen zullen gerenoveerd worden, hierbij zullen ook de dierenaantallen wijzigen.

Wilko bvba wenst een vergunning te bekomen voor het houden van 84.750 slachtkuikens:

- stal 1: 22.000 stuks pluimvee, stal wordt ammoniakemissiearm gemaakt met stalsysteem P-6.3: grondhuisvesting met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren
- stal 2: 22.000 stuks pluimvee, stal wordt ammoniakemissiearm gemaakt met stalsysteem P-6.3: grondhuisvesting met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren
- stal 3 (nieuw te bouwen): 40.750 stuks pluimvee, ammoniakemissiearm stalsysteem P-6.10: stal met warmwaterbuizenverwarming.

Verder worden de overige rubrieken van de milieuvergunning daar waar nodig aangepast of worden bijkomende rubrieken aangevraagd of gemeld. Er zal een IBA geplaatst worden voor de zuivering van het sanitair afvalwater (= bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard afkomstig van de douche het toilet en het wasbakje). Daar het hier slechts gaat over het lozen van max. 25 m³/jaar is deze activiteit niet indelingsplichtig.

Grondwaterwinning 1 zal tijdelijk buiten gebruik gesteld worden.

Materialen, grondstoffen en processen

Het productieproces beoogt de productie van slachtkippen. De mest van de kippen wordt na elke ronde afgevoerd uit de stal. De dieren krijgen krachtvoeder en beschikken onbepaald over vers drinkwater. Dit wordt tot bij de dieren gebracht door middel van voederlijnen met voederpannen en drinklijnen voorzien van nippels. De belangrijkste emissies die vrijkomen tijdens het productieproces zijn geur, ammoniak en stof.

Afvalstoffen zoals glas, ijzer, folie, verpakkingsmaterialen, occasioneel geproduceerde afvalstoffen worden afgevoerd naar het containerpark of erkende verwerkers of meegegeven met de leverancier van de producten. De kadavers worden opgeslagen in een gekoelde kadaveropslag en worden opgehaald door Rendac. Dierlijke mest wordt na het beëindigen van de ronde afgevoerd naar een erkend verwerker. Het reinigingswater van de stallen wordt opgeslagen in een opvangput.

Als energiebronnen worden elektriciteit en stookolie/petroleum ingezet. Om het energieverbruik te minimaliseren wordt het ventilatiesysteem optimaal afgesteld en onderhoud van het ventilatiesysteem en zijn/worden de stallen geïsoleerd.

BEORDELING AANVAARDBAARHEID VAN DE HINDER EN DE RISICO'S VOOR MENS EN MILIEU

Inplantingsregels

Overwegende dat de aanvraag betrekking heeft op de verdere exploitatie en verandering van een bestaand pluimveebedrijf; dat voor deze inrichting de verbods- en afstandsregels van artikel 5.9.5.3. van Vlarem II relevant zijn; dat volgens de aanvraag aan het beoogde pluimveebedrijf met 84.750 vleeskippen 210 waarderingpunten kunnen toegekend worden; dat de inrichting, volgens de inplantingsregels van artikel 5.9.5.3, §5 van Vlarem II, op minstens 500 meter gelegen moet zijn van een op het gewestplan aangegeven woonuitbreidingsgebied, natuurgebied met wetenschappelijke waarde of natuureservaat, bosreservaat, gebied voor verblijfsrecreatie en woongebied ander dan woongebieden met een landelijk karakter; dat aan deze inplantingsregel voldaan wordt;

Effecten op de mobiliteit

Overwegende dat de vervoersbewegingen volgens de aanvraag ingeschat worden op circa 234 transporten per jaar (= 4,5 transporten per week); dat in vergelijking met de huidige situatie het aantal transporten zal stijgen in de beoogde situatie; dat echter uit het onderzoek blijkt dat de aangehaalde vervoersintensiteit eerder als beperkt tot laag kan worden beschouwd;

Effecten op de bodem

Overwegende dat een mogelijke verontreiniging van de bodem (welke zich eveneens kan doorzetten naar het grondwater) enerzijds gerelateerd kan worden aan de mazoutopslag, de verdeelinstallatie en de opslag van gevaarlijke producten en anderzijds aan het houden van dieren;

Overwegende dat volgens de aanvraag volgende maatregelen worden ingezet om de effecten op de bodem te voorkomen of te beperken:

- de aanwezige mazouttanks zijn bovengronds en dubbelwandig en voldoen aan de Vlare II voorschriften;
- er zal binnen gedankt worden op een ondoordringbare vloer; absorberend materiaal is beschikbaar om eventuele verontreinigingen direct te kunnen opruimen;
- de stallen zijn/worden uitgevoerd met een mestdichte ondoordringbare vloer;
- na elke ronde wordt de mest afgezet volgens de regels van het mestdecreet;
- reinigingswater wordt opgeslagen in vloeistofdichte opslagput waarvan de inhoud geregeld wordt afgezet volgens de regels van het mestdecreet;
- de reinigingsproducten en ontsmettingsproducten worden opgeslagen boven een lekbak;

Effecten op het watersysteem en watertoets

Overwegende dat de lozing van afvalwater schade kan veroorzaken in de ontvangende waterloop door een aantasting van de waterkwaliteit; dat het direct lozen van hemelwater voor een overbelasting kan zorgen van het afvoersysteem en een te grote verdunning op de ontvangende RWZI;

dat de winning van grondwater aanleiding kan geven tot een overexploitatie van de aangeboorde grondwaterlaag welke kan leiden tot dalende grondwaterstanden; dat dit kan leiden tot verdroging, verstoring van andere winningen, hermobilisatie van verontreinigingsbronnen en ongewenste zettingen; dat bovendien een boorput een route kan zijn voor de verspreiding van pollutanten;

dat ten gevolge van de aangevraagde werken zich schadelijke effecten kunnen voordoen op het watersysteem;

Overwegende dat er geen bedrijfsafvalwater geloosd zal worden; dat het reinigingswater van de stallen wordt opgevangen in vloeistofdichte opslagput (85 m³) waarvan de inhoud geregeld wordt afgezet volgens de regels van het mestdecreet;

dat in de aanvraag wordt aangegeven dat er een IBA geplaatst zal worden voor het zuiveren van het huishoudelijk afvalwater afkomstig van het sanitair lokaal; dat dit een niet-ingedeelde lozing van huishoudelijk afvalwater betreft die moet voldoen aan de voorwaarden van niet-ingedeelde inrichtingen volgens hoofdstuk 6 van Vlare II;

Overwegende dat de aangevraagde inrichting volgens de aanvraag een waterbehoefte zal hebben van 7.269 m³/jaar, waarvan 6.252 m³ als drinkwater voor de dieren en 1.017 m³ als reinigingswater;

Overwegende dat de vergunde grondwaterwinning bestaat uit 2 putten (gww1: 14 m diep en 2.350 m³/j en gww2: 15 m diep en 2.415,5 m³); dat er water onttrokken wordt uit het Zand van Diest (Aquifer HCOV 0252); dat voor gww2 een uitbreiding van het vergunde debiet wordt beoogd tot 20 m³/d en 6.252 m³/j;

dat voorts in de aanvraag wordt aangegeven dat gww 1 tijdelijk buiten gebruik zal worden gesteld; dat uit het onderzoek blijkt dat deze watervoerende laag in staat is het gevraagde debiet te leveren; dat het gewonnen grondwater hoofdzakelijk wordt ingezet voor hoogwaardige toepassingen (drinkwater dieren);

Overwegende dat volgens de aanvraag het niet verontreinigd hemelwater wordt afgevoerd naar een infiltratiebekken (315 m²) of opgevangen wordt in een hemelwaterput met een capaciteit van 10 m³;

Overwegende dat er maatregelen worden genomen om opgevangen hemelwater te gebruiken in de exploitatie en om het te laten infiltreren op eigen terrein;

dat uit de toepassing van de nadere regels voor de toepassing van de watertoets bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, en latere wijzigingen, is gebleken dat het project een verandering van de toestand van watersystemen (of bestanddelen ervan) tot gevolg heeft; dat evenwel uit het onderzoek blijkt dat de beoogde verandering geen betekenisvol schadelijk effect heeft op het watersysteem indien de algemene en bijzondere voorwaarden zoals voorgesteld in het watertoetsadvies van de provincie Limburg-Waterbeheer worden nageleefd; dat het aangevraagde project kan voldoen aan de kwalitatieve doelstellingen en aan de beginselen van het decreet integraal waterbeleid;

Effecten van geluid en trillingen

Overwegende dat volgens de vergunningsaanvraag de volgende maatregelen worden ingezet om de effecten van geluid of trillingen te voorkomen of te beperken:

- de dieren worden gehuisvest in dichte stallen;
- er wordt gebruik gemaakt van geluidsarme ventilatoren;

Referentie

2023_DEP_03532

12/18

- transporten vinden hoofdzakelijk door de dag plaats, enkel het laden van de dieren zal 's nachts plaatsvinden;
- vrachtwagenmotoren worden tijdens het laden en lossen stilgelegd;

Overwegende dat de aangevraagde activiteiten niet van die aard zijn dat er relevante trillingen kunnen ontstaan;

Overwegende dat het specifieke geluid voortgebracht door de exploitatie moet voldoen aan de richtwaarden voor specifiek geluid, zoals vermeld in bijlage 4.5.4. van Vlarem II; dat uit het onderzoek blijkt dat, mits het nemen van de in het dossier voorgestelde maatregelen, de geluidshinder tot een aanvaardbaar niveau beperkt kan worden;

Risico's op zware ongevallen of rampen

Overwegende dat de risico's op zware ongevallen of rampen voornamelijk betrekking hebben op de opslag van gevaarlijke producten en brandbare vloeistoffen; dat de opslaghouders van vloeibare brandstoffen zich bevinden op voldoende afstand van de limieten van de eigendom waardoor voldaan kan worden aan de afstandsregels van Vlarem II;

Overwegende dat door de brandweer een voorwaardelijk gunstig advies werd uitgebracht;

Effecten op de luchtkwaliteit

Overwegende dat via het compartiment lucht stoffen verspreid kunnen worden waardoor er schade en/of hinder veroorzaakt kan worden (stof, geur, verzuring, vermisting, impact op troposferisch/stratosferisch ozon, ...); dat luchtemissies afkomstig zijn van de aanwezige dieren en de mest- en voederopslag; dat de voornaamse emissiebron stallucht is die geurcomponenten en stof (afkomstig van voederdeeltjes, huidschilfers, strooisel,...) kan bevatten; dat daarnaast ook stofvorming mogelijk is bij het leveren van voeders, opwaaiend stof en secundair fijnstof;

Overwegende dat, volgens de aanvraag, de volgende maatregelen worden ingezet om de effecten op de luchtkwaliteit (m.n. stoffhinder) te voorkomen of te beperken:

- de dieren worden in dichte, AEA stallen gehuisvest;
- installatie van een luchtuitlaatbak;
- de exploitatie wordt in reine toestand gehouden;
- er wordt gebruik gemaakt van stofzakken bij het leveren van de voeders; droogvoeder wordt opgeslagen in silo's of in verpakte vorm;
- de ventilatie en het stalklimaat worden geoptimaliseerd;
- er wordt gebruik gemaakt van aangepaste voeders;

Overwegende dat de aanvraag een studie van de geur- en stofemissie bevat 'Aanpassing van een pluimveebedrijf van 47.032 vleeskuikens naar 84.750 vleeskuikens'; dat in deze studie, op basis van bestaande en gevalideerde emissiecijfers, dmv de webtoepassing IMPACT, de volgende zaken werden onderzocht:

- een berekening van de geurcontouren
- een raming van de geuremissiewaarden ter hoogte van receptorwoningen
- stofconcentratie in de omgeving en toetsing cfr Richtlijnenboek Lucht
- de emissie en depositie van ammoniak;

dat in deze studie de 2 stalbranden (mei 2017 en okt 2020) en natuurschade worden vermeld; dat de studie aangeeft dat door Handhaving, naar aanleiding van de laatste brand waarbij stal 2 werd vernield, een exploitatieverbod voor stal 2 werd opgelegd, hoewel niet onomstotelijk werd vastgesteld dat de brand te wijten was aan de exploitatie; dat bijgevolg momenteel enkel nog stal 1 in exploitatie is en er nog maar 24.150 slachtkuikens gehouden worden op de inrichting;

Overwegende dat de bijgevoegde studie wat betreft geuremissie een vergelijking bevat van de oorspronkelijk vergunde situatie (86.582 slachtkuikens), de huidige situatie (24.150 slachtkuikens) en de gewenste toestand (84.750 slachtkuikens); dat ook rekening werd gehouden met de geuremissie van de omliggende varkens- en pluimveebedrijven in een straal van 750 m rond de projectsite;

dat uit de modellering blijkt dat de geurconcentraties in de gewenste toestand zullen verbeteren ten opzichte van de oorspronkelijk vergunde situatie; dat ten opzichte van de huidige situatie er sprake is van een stijging; dat wat betreft de stofemissies ook een vergelijking wordt gemaakt van de oorspronkelijk vergunde situatie (86.582 slachtkuikens), de huidige situatie (24.150 slachtkuikens) en de gewenste toestand (84.750 slachtkuikens); dat uit de studie blijkt dat ook de stofemissies in de gewenste toestand zullen verbeteren ten opzichte van de oorspronkelijk vergunde situatie maar dat er, ten opzichte van de huidige situatie, evenwel sprake is van een stijging van de emissies;

Overwegende dat bij de advisering van de hinderaspecten (geur, stof) GOP-milieu in voorliggend dossier zich baseerde op de huidige situatie met slechts 24.150 vergunde slachtkuikens ipv 47.032 slachtkuikens; dat zowel de geurbelasting als de stofuitstoot in de gewenste situatie zullen toenemen; dat een toename van de geurbelasting niet aanvaardbaar wordt geacht conform art. 5.9.8.1.§1 van Vlarem II;

Overwegende dat de impact van ammoniakemissies voornamelijk relevant is omwille van de verzurende en vermestende depositie; dat dit effect dan ook besproken wordt bij het onderdeel "effecten op de biodiversiteit";

Effecten op de biodiversiteit

Overwegende de beoogde exploitatie een mogelijk verstorend effect kan hebben op de biodiversiteit ten gevolge van een eventueel direct ruimtebeslag, water-, lucht- en geluidsemissies en verdrogingseffecten ten gevolge van de grondwaterwinning;

dat er specifiek aandacht besteed wordt aan de biodiversiteit in de nabije VEN- en Speciale Beschermingszones; dat de bedrijfssite zich bevindt binnen vogelrichtlijngebied 'Bochoolt, Hechtel-Eksel, Meeuwen-Gruitrode, Neerpelt en Peer' (BE2217310); dat het Habitatrichtlijngebied 'Vallei- en brongebieden van de Zwarte Beek, Bolisserbeek en Dommel met heide en vengebieden' (BE2200029) zich bevindt op ca. 1,6 km van het bedrijf; dat het VEN-gebied 'De Bolisserbeek-Dommel' (gebiedsnr. 451) zich ca. 1,5 km van de bedrijfssite bevindt, en grotendeels overlapt met het habitatrichtlijngebied;

Overwegende dat om de impact van de aanvraag op de speciale beschermingszones in de omgeving van het bedrijf te onderzoeken er een passende beoordeling/verscherpte natuurtoets bij de aanvraag werd gevoegd; dat de focus van deze studie vooral ligt op de verzurende en vermestende invloed van de ammoniakemissies; dat uit deze passende beoordeling blijkt dat de voornaamste bijdrages van het bedrijf zich voordoen ter hoogte van de volgende habitattypes:

- vochtig heischraal grasland (6230_hmo) onder passend beheer, met een KDW van 10 kg N/ha.j voor vermessing en 714 Zeq/ha.j voor verzuring
bijdrage oorspronkelijk vergunde toestand = 1,02% ; bijdrage gewenste toestand = 0,55%;
- oligotrofe tot mesotrofe stilstaande wateren (3130) in zoekzone, met een KDW van 8 kg N/ha.j voor vermessing en 571 Zeq/ha.j voor verzuring
bijdrage oorspronkelijk vergunde toestand = 1,15%; bijdrage gewenste toestand = 0,62%;

dat in de passende beoordeling wordt gesteld dat wanneer de gewenste situatie gerealiseerd wordt, de impact significant zal afnemen ten opzichte van de oorspronkelijk vergunde toestand;

dat voor habitat 3130 in de passende beoordeling wordt opgemerkt dat de bijdrage van ammoniakdepositie op dit soort van stilstaande wateren te verwaarlozen is ten opzichte van de interne eutrofiëring door de omliggende bossen; dat met name door het inwaaien van plantenmateriaal de aanrijking van het water met nutriënten vele malen groter is dan de depositie afkomstig van het pluimveebedrijf; dat voornamelijk de hydrologie bepalend is voor dit soort van ecosysteem; dat bovendien wordt gesteld dat habitat 3130 niet 'representatief' is voor het habitatrichtlijngebied omdat het areaal slechts 2 ha bedraagt;

dat voor habitat 6230 in de passende beoordeling wordt gesteld dat door maaibeheer op dergelijke graslanden tussen 40,8 en 100,8 kg stikstof per ha per jaar kan geoogst waardoor de stikstofinput die het bedrijf veroorzaakt gemakkelijk teniet gedaan kan worden door het beheer aangezien de stikstofafvoer verschillende grootteordes hoger ligt (0,055 kg N/ha.j input vs. >> 10 kg N/ha.j afvoer); dat de intensiteit van het beheer bovendien kan aangepast worden aan de intensiteit van de stikstofbelasting;

Overwegende dat in de advies van ANB de impactscore van voorliggende aanvraag (0,62%) wordt getoetst aan de ministeriële instructie van 17 juli 2023 (Ministeriële instructie betreffende de beoordeling van de stikstofuitstoot van vergunningsaanvragen betreffende projecten of activiteiten met mogelijke betekenisvolle effecten op de habitatrichtlijngebieden BIS) waarin een veiligheidsdrempel of onvergundbaarheidsdrempel werd vastgesteld op 0,025% van de kritische depositiewaarden; dat echter de ministeriële instructie van 17 juli 2023 werd ingetrokken op 27 juli 2023 waardoor het door ANB toegepaste toetsingskader niet langer meer relevant is; dat hiermee rekening houdende dossier per dossier een grondige evaluatie gemaakt dient te worden van de stikstofimpact; dat om tegemoet te komen aan het Arrest van de Raad voor Vergunningsbetwistingen van 27 oktober 2022 (RvVb-A-2223-0165) de passende beoordeling moet onderzoeken in welke mate de KDW in het SBZ-H al overschreden wordt en wat de bijdrage is van voorliggende aanvraag;

Overwegende dat het Agentschap voor Natuur en Bos beaamt dat beheer cruciaal is voor het realiseren en in stand houden van beide habitattypes maar dat de impact van individuele projecten niet kan weggeschreven worden door de verantwoordelijkheid enkel bij de natuurberherende instanties te leggen; dat uit het advies van ANB blijkt dat de achtergronddeposities voor de meest kwetsbaarste habitattypes 6230 en 3130 aanzienlijk worden overschreden (resp. 238 % en 297,5 % van de KDW); dat bijgevolg, op basis van de gegevens in het dossier, niet kan uitgesloten worden dat voorliggende aanvraag de realisatie en het in stand houden van deze habitattypes niet verder zal hypothekeren; dat ANB vaststelt dat de aangevraagde vergunningsplichtige activiteit een betekenisvolle aantasting kan impliceren voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone; dat het Agentschap voor Natuur en Bos zich niet akkoord verklaart met de conclusies uit de passende beoordeling; dat de aangehaalde ecologische argumenten onvoldoende overtuigen om een betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen te kunnen uitsluiten; dat de passende beoordeling ongunstig wordt geadviseerd;

Overwegende dat voor het VEN-gebied moet uitgesloten worden of er sprake is van onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN; dat het Arrest van de Raad voor Vergunningsbetwistingen van 15 september 2022 (RvVb-A2223-0044) stelt dat 'mechanische' toepassing van het Ministeriële richtsnoer niet

verenigbaar is met de vereiste verscherpte natuurtoets uit artikel 26bis Natuurdecreet; dat artikel 26bis van het Natuurdecreet niet voorziet in een expliciete schadedrempel waardoor elke vorm van "onvermijdbare en onherstelbare schade" in beginsel moet worden uitgesloten, wat ook inhoudt dat een kans op zulke schade en dus zelfs niet-betekenisvolle effecten voldoende zijn om een vergunning te weigeren; dat een dalende totale depositie een chemische en biologische evolutie met zich meebrengt die gaat in de richting van de toestand die de ontwikkeling van de potentiële natuurwaarden in het gebied mogelijk maakt onafhankelijk van de actueel aanwezige vegetatietypes en de al dan niet verruigde toestand van dat vegetatietype; dat dit betekent dat elke aanvraag die een daling bewerkstelligt, de ontwikkeling van de actuele natuurwaarden tot de potentiële referentietypes verder zal bewerkstelligen en daarom ook niet als schade wordt beschouwd;

Openbaar onderzoek

Overwegende dat de tijdens het openbaar onderzoek ingediende bezwaren en opmerkingen van de omwonenden gedeeltelijk worden bijgetreden (zie beoordeling van de vergunningsaanvraag); dat de aangevraagde omgevingsvergunning wordt geweigerd;

Algemene conclusies mbt het aangevraagde project:

Overwegende dat het unanieme ongunstige advies van de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie wordt bijgetreden;

Overwegende dat, vanuit oogpunt van milieuaspecten, rationeel grondwaterverbruik en -gebruik en het algemeen waterbeheer, gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op de grondwatervoerende lagen, het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens, buiten de inrichting veroorzaakt door de aangevraagde activiteiten, niet tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

dat de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit onlosmakelijk verbonden is met de aspecten die betrekking hebben op het stedenbouwkundige luik van de aanvraag; dat omwille van het ondeelbare karakter van de beslissing ook de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen ongunstig worden beoordeeld;

Overwegende dat op grond van de bovenvermelde beschouwingen de aangevraagde omgevingsvergunning geweigerd wordt;

Gehoord het verslag van Inge Moors, lid van het college;

BESLUIT

Artikel 1 §1 Aan WILKO bvba, Schoolstraat 2 bus 3, 3910 Pelt wordt, onder de voorwaarden bepaald in dit besluit, de omgevingsvergunning **GEWEIGERD** voor het project '22-1442' met als voorwerp:

de volgende stedenbouwkundige handelingen zoals aangeduid in het omgevingsloket

- handeling: bouwen of herbouwen - (planaanduiding: stal2)
- handeling: nieuwbouw of aanleggen - (planaanduiding: infiltratiebekken)
- handeling: bouwen of herbouwen - (planaanduiding: stal3)

gelegen ter plaatse Achterstraat 136, 3990 Peer, kadastraal gekend: 72035B1078/00L000, 72035B1126/00B000, 72035B1078/00M000, 72035B1078/00F000.

de volgende ingedeelde inrichtingen of activiteiten, inrichtingsnummer: 20171115-0008:

Aanvraag voor de hernieuwing en verandering van de vergunning voor de exploitatie van een pluimveebedrijf, zodat deze in totaliteit volgende rubrieken uit de indelingslijst van Vlare II, bijlage 1 omvat:

Rubriek 6.5.1°: brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen: inrichtingen voor de verdeling van vloeistoffen, vermeld in rubriek 17.3.2.1.1. of 6.4., met maximaal 2 verdeelslangen

vergund: /

verandering: nieuwe rubriek

totaal na verandering: twee brandstof verdeelinstallatie met elk één verdeelslang - totaal: 2 verdeelslang

(klasse 3)

Rubriek 9.3.1.c)2°: gevogelte: inrichting m.i.v. verwerken van dierlijk afval eigen aan de inrichting in een agrarisch gebied met plaatsen voor meer dan 20.000 kippen, pluimvee of gevogelte ouder dan 1 week

vergund: 47.032 stuks pluimvee: stal 1: 24.150 stuks, stal 3: 18.400 stuks, stal 5: 4.482 stuks, stal 2: 24.150 (vervallen door brand) en stal 4: 15.400 (vervallen door storm) - totaal: 47.032 stuks

verandering: verandering - uitbreiding, herverdeling en hernieuwing dieraantallen - totaal: 37.718 plaatsen

totaal na verandering: 84.750 stuks pluimvee: stal 1: 22.000 stuks, stal 2: 22.000 stuks, stal 3: 40.750 stuks - totaal: 84.750 plaatsen

(klasse 1)

Referentie

2023_DEP_03532

15/18

Rubriek 9.3.1.d): gevogelte: inrichting m.i.v. verwerken van dierlijk afval eigen aan de inrichting: Intensieve pluimveehouderij met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee
vergund: 47.032 stuks pluimvee: stal 1: 24.150 stuks, stal 3: 18.400 stuks, stal 5: 4.482 stuks, stal 2: 24.150 (vervallen door brand) en stal 4: 15.400 (vervallen door storm) - totaal: 47032 stuks
verandering: verandering - uitbreiding, herverdeling en hernieuwing dieraantallen - totaal: 37.718 plaatsen
totaal na verandering: 84.750 stuks pluimvee: stal 1: 22.000 stuks, stal 2: 22.000 stuks, stal 3: 40.750 stuks - totaal: 84750 plaatsen

(klasse 1)

Rubriek 17.3.2.1.1°b): gevaarlijke producten: opslagplaatsen gevaarlijke vloeistoffen van gevarencategorie 3 o.b.v. gevarenpictogram GHS02 met vlampunt $\geq 55^{\circ}\text{C}$ en gezamenlijke opslagcapaciteit van 100 kg t.e.m. 20 ton voor andere inrichtingen dan in punt a

vergund: opslag van 20.000 liter petroleum in 4 bovengrondse tanks van 3 * 5.500 liter en 1 - 3.500 liter - totaal: 20.000 liter

verandering: wijziging mazoutopslag - totaal: 16,6 ton

totaal na verandering: opslag mazout:

2 x 5.000 liter (= 2 x 4,165 ton)

10.000 liter (= 8,3 ton)

3.000 liter (= 2,5 ton)

1.000 liter (= 0.83 ton) - totaal: 19,96 ton

(klasse 3)

Rubriek 17.4.: gevaarlijke producten: opslagplaatsen voor gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen (m.u.v. rubriek 48) o.b.v. gevarenpictogram GHS01, in verpakkingen met een inhoudsvermogen van max. 30 liter of 30 kg, voor zover de max. opslag begrepen is tussen 50 kg of 50 l en 5.000 kg of 5.000 liter

vergund: /

verandering: nieuwe rubriek

totaal na verandering: opslag reinigingsproducten en ontsmettingsproducten: 72 x 30 = 2.160 liter - totaal: 2.160 liter

(klasse 3)

Rubriek 28.2.c)1°: mest of meststoffen: opslagplaats van dierlijke mest in een agrarisch gebied: van 10 m³ tot en met 5.000 m³

vergund: opslag van 298 m³ dierlijke mest - totaal: 298 m³

verandering: verandering - vermindering kuiswater opslag - totaal: 213 m³

totaal na verandering: opslag 85 m³ kuiswater: 5 x 5 m³ + 20 m³ + 2 x 20 m³ - totaal: 85 m³

(klasse 3)

Rubriek 53.8.2°: winning van grondwater: andere grondwaterwinningsputten dan 53.1 tem 53.7 en 53.12: waarvan het totaal opgepompte debiet groter is dan 5.000 m³/jaar en kleiner of gelijk aan 30.000 m³/jaar

vergund: GWW 1: 14 m diep, 14 m³/d en 2.350 m³/j

GWW 2: 15 m diep, 14 m³/d en 2.415,5 m³/j - totaal: 4.765,5 m³/j

verandering: verandering - uitbreiding debiet GWW + tijdelijk buiten gebruik stellen GWW 1 - totaal: 1.486,5 m³/jaar

totaal na verandering: totaal: 6.252 m³/jaar

GWW 1: zal tijdelijk buiten gebruik gesteld worden

GWW 2: 15 m diep, 20 m³/d en 6.252 m³/j

(klasse 2)

kadastraal gekend 72035B1078/00L000, 72035B1078/00F000, gelegen ter plaatse Achterstraat 136, 3990 Peer.

Artikel 2 De beslissing wordt ter beschikking gesteld van:

- 1) de aanvrager/exploitant, met name BVBA Wilko, Schoolstraat (SHL) 2 bus 3, 3910 Pelt
- 2) de architect
- 3) het college van burgemeester en schepenen van en te 3990 Peer
- 4) het departement Omgeving, Afdeling GOP – RO – Limburg, Koningin Astridlaan 50/1 te 3500 Hasselt
- 5) het departement Omgeving, Afdeling GOP - Milieuvergunningen - Limburg, Koningin Astridlaan 50/5 te 3500 Hasselt
- 6) de adviesinstanties, vermeld in artikel 35, 37, 38/1 en/of 38/3 die advies verlenen in eerste aanleg
- 7) de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie
- 8) het departement Omgeving, Vlaamse Landmaatschappij, Koningin Astridlaan 50 te 3500 Hasselt
- 9) het departement Omgeving, Afdeling Handhaving Limburg, Koningin Astridlaan 50/5 te 3500 Hasselt
- 10) de Dienst Landbouw en Platteland – van de provincie Limburg
- 11) het studiebureau

Artikel 3 De beslissing wordt, overeenkomstig de artikelen 56 t.e.m. 63 van het besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de Omgevingsvergunning van 25 april 2014 (OVb), bekendgemaakt door:

1° in voorkomend geval, de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de vergunningsaanvraag uitgevoerd zal worden, conform artikel 59;

2° de publicatie op de website van de gemeente waar het voorwerp van de vergunningsaanvraag uitgevoerd zal worden, conform artikel 60;
3° in voorkomend geval, de publicatie in een dag- of weekblad, conform artikel 61;
4° in voorkomend geval, de individuele kennisgeving, conform artikel 62;
5° de analoge of digitale terinzagelegging van de beslissing in het gemeentehuis van de gemeente waar het voorwerp van de vergunningsaanvraag uitgevoerd zal worden, conform artikel 63.

Artikel 4 Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig artikel 52 en volgende van het decreet betreffende de Omgevingsvergunning van 25 april 2014 (OVD) en artikel 73 en volgende van het besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (OVb), een beroep worden ingediend bij de Vlaamse Regering, digitaal via het omgevingsloket of analoog p/a Afdeling GOP – Directie Omgevingsprojecten, Koning Albert II-laan 20 bus 8 te 1000 Brussel.

Het beroep moet op straffe van onontvankelijkheid ingesteld worden per beveiligde zending binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen;

De beroeper bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1 de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt
- 2 de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen
- 3 het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

Het beroepschrift moet op straffe van onontvankelijkheid de gegevens en bewijsstukken bevatten zoals vermeld in artikel 74 van het OVb. Bij het indienen van een beroep tegen een beslissing in eerste aanleg over een aanvraag voor een omgevingsvergunning is een dossiertaks verschuldigd overeenkomstig de bepalingen van artikel 12 van het OVD.

Als met toepassing van artikel 31/1 van het OVD bij de Vlaamse regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse regering.

Aanwezig

mevrouw Inge Moors, Voorzitter wd.; de heer Bert Lambrechts; de heer Igor Philtjens; de heer Tom Vandeput, leden;
de heer Wim Schoepen, provinciegriffier

Hasselt d.d. 2023-09-20

De verslaggever,

Inge Moors

De provinciegriffier,

De voorzitter wd.,

Wim Schoepen

Inge Moors

Referentie
2023_DEP_03532

18/18