PROVINCIE ANTWERPEN

Departement Leefmilieu
Dienst Milieuvergunningen

Besluit

MLAV1-2012-0041/HS/vcsa

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN
OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN NV GALLINA MET BETREKKING TOT EEN VLEESKIPPENBEDRIJF, GELEGEN IN 2322 MINDERHOUT, BREDASEWEG 29.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag, op 22 mei 2012 ingediend door nv Gallina, gevestigd Bredaseweg 29 te 2322 Minderhout, strekkende tot het verkrijgen van een milieuvergunning om een vleeskippenbedrijf, gelegen Bredaseweg 29 te 2322 Minderhout, kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 2-C-148X, 2-C-148D3, 2-C-148C3 en 2-C-148K2, verder te exploiteren na verandering door toevoeging van de kadastrale percelen 2-C-148C3 en 2-C-148K2, wijziging en uitbreiding als volgt:
- stallen met plaatsen voor 150.000 slachtkippen (wijziging door reorganisatie stalplaatsen en uitbreiding met plaatsen voor 79.484 vleeskippen) (9.3.1.c.2 – 9.3.1.d);
- het stallen van 4 bedrijfsvoertuigen (15.1.1);
- de opslag van 1.000 kg zwavelzuur (uitbreiding) (17.3.3.1.b);
- de opslag van 2.500 kg diverse gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (uitbreiding) (17.4);
- de opslag van 20.000 liter petroleum in 4 bovengrondse tanks elk met een inhoud van 5.000 liter ter vervanging van 3 tanks met een gezamenlijke inhoud van 18.000 liter (wijziging en uitbreiding met 2.000 liter) (17.3.5.2.b);
- de opslag van 2.000 liter mazout in een bovengrondse tank (wijziging door vervanging van de bestaande tank door een nieuwe tank) (17.3.6.1.b);
- een brandstofverdeelslang bij de mazouttank (17.3.9.1);
- een grondwaterwinning op een diepte van 204 m met een opgepompt debiet van 42 m³/dag en 15.000 m³/jaar (uitbreiding met 12 m³/dag en 10.000 m³/jaar) (53.8.2);

Vlarem-rubricering volgens aanvrager: 9.3.1.c.2 – 9.3.1.d – 15.1.1 – 17.3.3.1.b – 17.4 – 17.3.5.2.b – 17.3.6.1.b – 17.3.9.1 – 53.8.2;

Gelet op het feit dat de exploitant de stopzetting meldt van:
- een stal met plaatsen voor 820 vleesvarkens (9.5.c.2);
- de opslag van 1.800 m³ dierlijke mest (28.2.c.1);

Gelet op het feit dat de exploitant vraag om in afwijking van artikel 5.53.2.2 van Vlarem II geen peilbuis te moeten voorzien in het boorgat van de grondwaterwinning; dat het waterpeil kan gemeten worden met een meetlint;

Gelet op het feit dat de heer Fried Van Opstal van studiebureau WELL milieuadvies met e-mail van 13 augustus 2012 reageerde op het ongunstige advies van de AMV van 8 augustus 2012 (cf. infra) en kanttekeningen plaatste bij een aantal opmerkingen uit dat advies;

Gelet op het feit dat de exploitant op 20 augustus 2012 bijkomende informatie heeft bezorgd;

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op datum van indiening van voormelde milieuvergunningsaanvraag:
- besluit nr. MLAV1/05-230 d.d. 3 november 2005 van de deputatie, houdende vergunning voor het verder exploiteren en veranderen door uitbreiding van een pluimveebedrijf voor een termijn verstrijkend op 3 november 2025.
- besluit nr. MLAV1/09-456 d.d. 18 februari 2010 van de deputatie, houdende vergunning voor het verder exploiteren en veranderen door toevoeging, wijziging en uitbreiding van een vleeskippenbedrijf voor een termijn verstrijkend op 18 februari 2030;(bij ministerieel besluit van 3 december 2010 opgeheven);
- besluit nr. AMV/11183/1002 d.d. 3 december 2010 van de Vlaamse minister van Leefmilieu, houdende opheffing in beroep van de vergunning van de deputatie van 18 februari 2010 met kenmerk MLAV1/09-456 en weigering van de vergunning voor het verder exploiteren en veranderen door toevoeging, wijziging en uitbreiding van een vleeskippenbedrijf;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 3 april 2012 en vervolledigd op 22 mei 2012; op het feit dat op datum van 5 juni 2012 de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek in de gemeente Hoogstraten d.d. 14 juli 2012 waaruit blijkt dat er 3 schriftelijke bezwaren werden ingediend m.b.t. volgende aspecten:
- Een aantal constructies staan te dicht bij de scheidingslijn, namelijk kokers aan de achterzijde van de stallen (op minder dan 6 m) waar de ventilatoren in zitten en een betonnen sleufsilo (op minder dan 4 m).
- Risico voor botulisme op achterliggende gronden (dieren en voedsel voor dieren) door de inadequate installatie van het ventilatiesysteem en de te beperkte afstand.
- De reeds bestaande geur- en stofhinder voor de omwonenden in een straal van 100 m vergroot door de uitstoot aan de achterzijde van de stallen, voornamelijk voor de aanwonenden van het Paterspad.
- Een deel van de gracht aan de achterzijde werd gedempt waardoor al het regenwater van de verhardingen en de sleufsilo in de achterliggende weide stroomt.
- Er was enige verwarring over het aantal stallen: initieel stond in de commodo dat het om 7 stallen ging; dit werd rechtgezet, het gaat om 6 stallen.
- De aanvraag stemt niet meer overeen met het MER en de bijkomende nota van deskundigen bij PRMER-0398:
  - Doordat er niet meer met een patiostal wordt gewerkt, wijzigt de bedrijfsvoering ingrijpend en zal de ammoniakemissie per dierplaats hoger liggen dan in het MER vermeld.
  - Het groenscherm aan de noordkant kan niet meer gerealiseerd worden zoals aangegeven doordat er een betonconstructie tot zeer dicht bij de perceelsgrens werd opgericht. De aanleg van de voorgestelde houtkant is onmogelijk.
  - Beloftes die in het kader van de vorige vergunning werden gedaan met betrekking tot het groenscherm werden nooit gerealiseerd.

- Aan de linkerkant van het plan aan de straatzijde staat het grootste gedeelte van het beplantingsplan op perceel 147S. Dit perceel is geen eigendom van Gallina.
- Er zou voldoende plaats zijn voor wachtende vrachtwagens voor de gesloten poorten zodat ze niet op straat moeten staan. De afstand van het fietspad tot de gesloten poorten bedraagt echter minder dan 10 m. Hier kan geen bulkwagen met veevoer of vrachtwagen met aanhanger voor transport van dieren staan.
- Een aantal woningen die nochtans vlakbij het bedrijf liggen worden niet opgenomen in de contouren. De woningen stonden er al voor de kippenstallen.
- De varkensstal die in 2008 afbrandde, werd afgebroken. Op perceel 147S (dat niet van de exploitant is) werden een aantal bomen gekapt en de nieuwe kippenstal werd zeer dicht bij of zelfs op de perceelsgrens gebouwd. Deze stal is reeds enkele jaren in gebruik, zonder vergunning. Er zijn om dit moment reeds ruim 100.000 kippen aanwezig en geen 70.516 zoals in het MER wordt gesteld.
- Zal de warmtewisselaar links van de uiterst links gelegen stal, op het plan aangeduid met T13, niet buiten de perceelsgrenzen worden geplaatst?
- Door de patiostal niet te bouwen vervalt de bouwvergunning doordat er niet aan de bouwplannen is voldaan.
- Gebruik van snijmaïssilage in plaats van houtkrullen zou de emissie verlagen. Wellicht om bedrijfseconomische redenen worden er toch houtkrullen gebruikt.
- Een warmtewisselaar zorgt ervoor dat de zware CO_2 wordt verdreven van de dieren. Waar gaat die zware CO_2 heen?
- De stallen worden niet voorzien van luchtwasser voor ammoniakuitstootverlaging, er worden enkel waterwassers voorzien om fijnstofemissie te verminderen.
  Momenteel hebben enkele stallen een zelf gebouwd systeem, volgens ons zonder filterelementen. Is dit een erkend systeem? Met welk rendement?
- Het beschreven systeem (nvdr. – drogen en verwarmen van de mest/strooisellaag door middel van een warmtewisselaar en continu draaiende circulatieventilatoren) staat niet in de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen;

Gelet op het verslag van de informatievergadering (gehouden op 25 juni 2012) zoals bedoeld in artikel 18 van het Vlarem; op volgende elementen uit dit verslag:

1. H. Brouwer (namens Gallina nv) en F. Van Opstal (Well milieuadvies) verzorgen een toelichting omtrent de aanvraag. F. Van Opstal licht het onderwerp van de milieuvergunningsaanvraag toe.
2. Enkele jaren geleden lag eveneens een milieuvergunningsaanvraag voor. Toen was ook een patiostal voor 220.000 dieren voorzien.Deze stal bleek achteraf te hoog gegrepen, en wordt nu niet mee opgenomen in de aanvraag. Het MER dat toen werd opgemaakt, mag nu nog gebruikt worden voor de huidige aanvraag.
3. Er is goed geluisterd naar de bemerkingen die enkele jaren geleden gemaakt werden. Hiervoor werden milderende maatregelen voor opgenomen. Deze zijn verwerkt in de aanvulling op het MER. Het betreft:
   a) installatie van wassers op elke stal zodat stof en geur worden beperkt (tot 40 % minder)
   b) gebruik van maïsstrooisel zodat de uitstoot van fijn stof beperkt wordt
4. Een aantal verduidelijkingen worden gevraagd / opmerkingen worden gemaakt:
   a) Onduidelijkheid i.v.m. de nummering van de stallen:
      - De nummering uit het MER werd overgenomen. Stal 1 = patiostal, wordt echter nu niet aangevraagd.
      - Ook in het bericht van het openbaar onderzoek wordt gesproken van 7 stallen. Dit is echter een administratieve fout. Het betreft effectief een aanvraag voor 6 stallen.
        Er zal een aanvullende brief geschreven worden naar de omwonenden binnen de 100 m om dit te corrigeren
   b) Het MER heeft betrekking op de vorige aanvraag, en geeft dan ook geen goed beeld van de te verwachten effecten. Je hebt er in feite niets aan. Waarom werd geen nieuw MER opgemaakt? Bovendien is vorige keer vastgesteld dat diverse fouten in het MER stonden, bv. het aantal betrokken woningen.

- De MER-procedure is zeer complex. Het is niet zo simpel om even een nieuw MER op te maken. Het MER werd trouwens goedgekeurd, en moet hier nu niet beoordeeld worden.

c) De bestaande stallen worden uitgerust met lengteventilatie, weg van de straat. Achteraan wordt de lucht gewassen. De uitstoot zal gebeuren op 0,5 m boven de nok. Nu zijn reeds 3/4 van de bestaande stallen hiermee uitgerust.
Er is een duidelijk verschil merkbaar voor de bewoners van de Bredaseweg.

d) Er zou kippenvoer bestaan dat de geurhinder zou doen verminderen.
- Dit klopt, maar is voor de boer niet interessant. Het heeft een negatief effect op de kwaliteit van de mest (is vochtiger); dit resulteert dan ook in een daling van de kwaliteit van het vlees. Ook de mestafzet is moeilijk.

e) Zijn de wassers uitgerust met een filter, komt er nevel naar buiten ingevolge het sproeien van water in de koker? Komt er zo ammoniak op de achterliggende weide?
- Het installeren van een filter maakt geen verschil. De druppels zullen direct nabij de stal neervallen. Mogelijk is er een beperkt effect op de weide achter de stallen.
  Er wordt gesteld dat de kans op overschrijding van de bemestingsnormen zeer beperkt is. Bovendien gaat het hier om de huiskavel, zodat de kans klein is dat deze gecontroleerd wordt.
- De eigenaar van de weide blijft voorbehoud maken, en stelt dat het beter is te voorkomen dat er problemen ontstaan op zijn weide, zowel naar overbemesting als naar overdracht van ziektes.

f) Ook de kans op bacteriën in de wasser is overroepen. Er zijn geen gegevens gekend over het feit dat uitstoot van kippenstal zou zorgen voor overdracht van ziekte naar rundvee.
Er zijn altijd en overal risico's.

g) Worden nog antibiotica gebruikt?
- Vroeger was dit inderdaad een probleem. Antibiotica werden preventief gebruikt.
  Dit is nu verboden, er is strenge controle op de aanwezigheid van medicijnen. Ook de mest wordt gecontroleerd op residu's.
- Bij het optreden van ziekte is er wel een behandeling via een veearts. Hierbij worden duidelijke termijnen in acht genomen i.v.m. gebruik en datum van slachten.

h) Er wordt een algemene opmerking gemaakt over het principe van de kippenkweek.
- Er wordt echter gesteld dat de consument de vrije keuze heeft, en dat de markt zich daarop aanpast. De consument vraagt momenteel een massaproductie.

i) Een vraag wordt gesteld in verband met de aanvraag stedenbouwkundige vergunning op het Paterspad (nieuwe exploitatie 2 kippenstallen).
- De aanvrager wil mogelijk nog uitbreiden, maar niet op 1 locatie.

j) Er is dan ook nog de aanvraag voor de biogasinstallatie in de Bergenstraat. Het wordt wel wat veel bij elkaar. Heel de zone zal door Gallina worden ingepalmd.
- Deze aanvraag moet nu hier niet besproken worden, en maakt geen deel uit van de aanvraag.

k) Er wordt opslag van 2.500 kg gevaarlijke producten gevraagd, wat is dit?
- Het betreft de opslag van reinigingsmiddelen voor de stallen en bestrijdingsmiddelen voor ongedierte.
- Opgemerkt wordt dat het reinigingswater wordt opgevangen en gezuiverd.

l) Hoe zit het met het risico op blikseminslag?
- Hier is geen specifieke aandacht aan besteed. Bij de bouwaanvraag werd een advies gevraagd aan de brandweer.

m) De werkgelegenheid blijft gelijk: 2 personen.

n) Hoe zit het met de afstand van bebouwing tot de perceelsgrenzen.
- Hiervoor zijn geen directe regels. Er kan best navraag gedaan worden bij de bouwdienst.
- Opgemerkt wordt dat de afstanden weergegeven op de plannen niet kloppen.

o) De vraag wordt gesteld of een dergelijk bedrijf hier nog thuishoort, op redelijk korte afstand van woningen, lintbebouwing.
- Intensieve veeteelt hoort thuis in landbouwgebied. Het principe van intensieve veeteelt moet hier niet besproken worden;

MLAV1-2012-0041
nv Gallina

Gelet op het deels gunstige - deels ongunstige advies d.d. 13 augustus 2012 van het college van burgemeester en schepenen van Hoogstraten; op volgende elementen uit dit advies:

1. Er werden 3 bezwaren ingediend. De evaluatie ten gronde van de bezwaren zal gebeuren door de vergunningverlenende overheid. Wel kan hier echter al een beknopte beoordeling gemaakt worden van de belangrijkste aspecten:
   a) Vergunning kan enkel verleend worden indien het cumulatieve effect van geur- en stofhinder afdoende gemilderd worden teneinde hinder naar de omgeving toe tot een aanvaardbaar niveau te beperken.
   b) Effect van onvolkomenheden in het MER (bv. aantal woningen), de gewijzigde huidige toestand van de inrichting en de aangevraagde toestand die afwijkt van degene die in het MER werd onderzocht, moet ten gronde bekeken worden. Een oordeel moet geveld worden of het huidige MER voldoende info geeft om de aanvraag ten gronde te beoordelen.
   c) Een aangepast en afdoende groenscherm moet opgericht worden op korte termijn. De mogelijkheid van realisatie van het bestaande beplantingsplan moet ten gronde onderzocht worden (nieuwe bouwwerken, eigendomssituatie aanpalende perceel).
2. Gelet op het advies van de GSA: "De aangevraagde activiteiten worden principieel gunstig geadviseerd onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat:
   a) de vergunde groenschermen effectief worden uitgevoerd;
   b) en onder de strikte voorwaarde dat er een stedenbouwkundige vergunning wordt aangevraagd en verkregen voor de niet-vergunde constructies die vermeld staan op de plannen behorende bij de milieuvergunningsaanvraag, o.a.: bovengrondse ingekuipte opslagtanks, luchtbehandelingsinstallaties, silo's, een koeling, vijzels, een sleufsilo, kleine aanbouwen aan de stallen 2, 4 en 6, enz."
3. Gelet op het advies van de dienst ruimtelijke ordening en milieu.
4. De aanvraag betreft de exploitatie van de stallen met plaatsen voor 150.000 slachtkippen (wijziging door reorganisatie stalplaatsen en uitbreiding met plaatsen voor 79.484 vleeskippen). De stallen zullen AEA worden uitgevoerd met systeem P-6.4 (warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging van de strooisellaag). Daarnaast zullen de stallen uitgerust worden met een waterwasser voor ventilatielucht en zal voor de strooisellaag gebruikgemaakt worden van snijmaïssilage.
5. Bij een vorige aanvraag werd advies gevraagd aan IOK. Gelet op het specifieke grootschalige karakter van de aanvraag verwijst IOK in zijn advies naar de hogere instanties, gezien hun ervaring en bijzondere deskundigheid inzake de diverse hinderterreinen. Het lijkt aangewezen ook nu te verwijzen naar deze visie, daarbij wel verwijzend naar een aantal opmerkingen/onduidelijkheden.
6. Gunstig:
   Voor de aangevraagde rubrieken 15.1.1 – 17.3.3.1.b – 17.3.5.2 - , 17.3.6.1.b – 17.3.9.1
   Ongunstig:
   Voor de aangevraagde rubrieken 9.3.1.c.2 – 9.3.1.d en 53.8.2°: tenzij uit het advies van de inzake deze rubrieken bevoegde adviesinstanties blijkt dat de inrichtingen geen ontoelaatbare schade veroorzaken aan de milieucompartimenten lucht, bodem en grondwater. Volgende aspecten moeten nader bekeken worden:
   a) Evaluatie moet gemaakt worden van de fouten/onvolkomenheden in het MER en impact hiervan op de aangegeven hinderinschatting uitgaande van de gevraagde inrichting, in het bijzonder het aantal betrokken woningen van derden.
   b) De huidige toestand stemt niet overeen met de vergunde toestand. Ook de toekomstige toestand komt niet overeen met de toestand opgenomen in het MER, daarnaast is ook de bedrijfsvoering anders georganiseerd. De vraag moet worden gesteld in welke mate de effecten van de gevraagde exploitatie ten gronde kunnen worden ingeschat op basis van het MER gevoegd bij de aanvraag.
   c) De afstanden tot de perceelsgrenzen voor de voorziene constructies moeten grondig worden bekeken. Een stedenbouwkundige vergunning moet kunnen worden verkregen.
   d) De uitvoerbaarheid van het landschapsbeplantingsplan moet ten gronde bekeken worden (verenigbaarheid met constructies en eigendomstoestand);

MLAV1-2012-0041
nv Gallina

Gelet op het gunstige advies d.d. 13 augustus 2012 van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar van Hoogstraten; op volgende elementen uit dit advies:

1. Het goed ligt volgens het van kracht zijnde gewestplan Turnhout in een agrarisch gebied.
   Het goed is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd plan van aanleg, noch binnen de grenzen van een ruimtelijk uitvoeringsplan, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde en niet-vervallen verkaveling. Het blijft de bevoegdheid van de overheid de aanvraag te toetsen aan de gebruikelijke inzichten en noden betreffende de goede aanleg der plaats, gebaseerd op de eerder geciteerde voorschriften van het van kracht zijnde gewestplan.
   De aanvraag is principieel in overeenstemming met het geldende plan, zoals hoger omschreven.
2. Volgende stedenbouwkundige vergunningen zijn mij bekend:
   a) 12 april 1974: het bouwen van een varkenshok.
   b) 16 juni 1977: het bouwen van een woonhuis.
   c) 10 maart 1981: het bouwen van een mestkippenstal.
   d) 4 december 1984: het bouwen van een mestkippenhok bij een bestaand landbouwbedrijf.
   e) 16 juni 1987: het bouwen van een braadkuikenstal bij een bestaand agrarisch bedrijf.
   f) 14 april 1997: het bouwen van een mestvarkensstal en het afbreken van een varkensstal.
   g) 28 juni 2004: het aanleggen van een kleinschalige waterzuivering.
   h) 9 mei 2008: het bouwen van een kippenstal, een loods en een foliebassin voor mestopslag.
   i) 3 november 2008: het bouwen van een patiostal, 2 kippenstallen en een loods, het aanleggen van verhardingen, het slopen van 2 loodsen en het kappen van bomen.
3. Vergunningtoestand:
   a) Verschillende van de vroeger afgeleverde stedenbouwkundige vergunningen voorzien in de aanleg van groenzones rond de bedrijfsgebouwen, dewelke niet of slechts gedeeltelijk zijn aangelegd zoals vergund.
   b) Op de plannen behorende bij de milieuvergunningaanvraag staan heel wat constructies vermeld die niet stedenbouwkundig vergund zijn, nl. bovengrondse ingekuipte opslagtanks, luchtbehandelingsinstallaties, silo's, een koeling, vijzels, een sleufsilo, kleine aanbouwen aan stal 2 vooraan, aan stal 4 rechterkant, aan stal 6 rechterkant, enz. Hiervoor zijn geen stedenbouwkundige vergunningen gekend. Deze dienen geregulariseerd te worden.
4. De aangevraagde activiteiten worden principieel gunstig geadviseerd onder uitdrukkelijke voorwaarde dat:
   a) de vergunde groenschermen effectief worden uitgevoerd;
   b) en onder de strikte voorwaarde dat er een stedenbouwkundige vergunning wordt aangevraagd en verkregen voor de niet-vergunde constructies die vermeld staan op de plannen behorende bij de milieuvergunningsaanvraag, o.a.: bovengrondse ingekuipte opslagtanks, luchtbehandelingsinstallaties, silo's, een koeling, vijzels, een sleufsilo, kleine aanbouwen aan de stallen 2, 4 en 6, enzovoort;

Gelet op het ongunstige advies d.d. 8 augustus 2012 van Afdeling Milieuvergunningen van het departement LNE (AMV) (kenmerk: AMV/A/12/8418); op volgende elementen uit dit advies:

1. Het voorwerp van onderhavige aanvraag betreft in hoofdzaak de hernieuwing na verandering door uitbreiding, wijziging en toevoeging van een pluimveebedrijf.
   a) De uitbaters baatten op deze plaats een gemengd landbouwbedrijf uit met varkens en braadkippen. Na een verwoestende brand waardoor de varkensstal in de as werd gelegd, heeft de bedrijfsleider ervoor geopteerd om zich verder te specialiseren in de braadkippensector.
   b) Er werd een MER (PRMER-0398) opgesteld en een aanvraag ingediend om een Patiostal te bouwen op een nieuw perceel voor 220.000 slachtkippen en er zouden bijkomende traditionele stallen gebouwd worden met plaatsen voor 15.000 slachtkippen.
      - Deze aanvraag werd door de deputatie op 18 februari 2010 vergund (MLAV1/09-456) en er werden hierbij verschillende bijzondere voorwaarden opgelegd.
      - In beroep werd de vergunning opgeheven bij ministerieel besluit d.d. 29 november 2010 aangezien de exploitant tijdens de procedure bijkomende milderende maatregelen wou aanbrengen. Er werd geoordeeld dat de omwonenden bedenkingen kunnen hebben bij de voorgestelde techniek en de concrete uitwerking ervan en dat zij dan ook de kans

moeten krijgen eventuele bezwaren of opmerkingen in dat verband kenbaar te maken tijdens het openbaar onderzoek. Er werd geoordeeld dat aan de omwonenden die mogelijkheid werd ontnomen en dat bijgevolg het openbaar onderzoek geschonden was door de laattijdige en substantiële wijziging door de exploitant van de milieuvergunningsaanvraag.

c) Na de weigering is de procedure opgestart om het bestaande MER aan te passen en de voorgestelde milderende maatregelen op te nemen in het MER.
d) Voorlopig wenst de initiatiefnemer de Patiostal nog niet aan te vragen, maar wenst hij wel de traditionele stallen met de milderende maatregelen reeds aan te vragen.
e) Gelet op de grote investering die gepaard gaat met de bouw van de stallen en de loods wordt tevens een vroegtijdige hernieuwing gevraagd.

2. Er worden 6 stallen met plaatsen voor 150.000 slachtkippen (wijziging door reorganisatie stalplaatsen en uitbreiding met plaatsen voor 79.484 vleeskippen) aangevraagd.
   De stalling van de dieren zal als volgt gebeuren:
   - stal 2: 25.000 braadkippen
   - stal 3: 20.000 braadkippen (stal B genaamd in de huidige situatie)
   - stal 4: 20.500 braadkippen
   - stal 5: 26.000 braadkippen (stal C genaamd in de huidige situatie)
   - stal 6: 30.000 braadkippen (stal D genaamd in de huidige situatie)
   - stal 7: 28.500 braadkippen
3. Net zoals bij de vorige milieuvergunningsaanvraag wordt er opgemerkt dat in de aanvraag staat aangekruist dat het niet om een E-PRTR-inrichting gaat. Gelet op het aantal gevraagde dieren, valt deze inrichting echter wel onder het toepassingsgebied van verordening (EG) nr. 166/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 18 januari 2006 betreffende de instelling van een Europees register inzake de uitstoot en overbrenging van verontreinigende stoffen en tot wijziging van de richtlijnen 91/689/EEG en 96/61/EG van de Raad.
4. De nieuw te bouwen stallen dienen ammoniakemissiearm te worden uitgevoerd.
   Alle stallen zijn ammoniakemissiearm uitgevoerd en zijn uitgerust met mechanische verluchtingssystemen niet aangesloten op een installatie ter bestrijding van geurhinder met verticale uitstoot met uitlaatopeningen 0,5 m of meer boven de nok zonder pet. Er wordt geen mest in de stallen opgeslagen, de mest wordt onmiddellijk afgevoerd.
5. Er is ons een nota van deskundigen bij PRMER-0398 bezorgd waarin de effecten van de waterwassers en andere bijkomende maatregelen worden becijferd.
   In deze nota is de Patiostal voor 220.000 slachtkuikens mee opgenomen in de berekeningen. Deze Patiostal wordt thans echter niet aangevraagd. Het is niet duidelijk welk effect het niet in gebruik nemen van de Patiostal heeft op de bedrijfsvoering, o.a. op het aantal transporten.
6. De nota dateert van juni 2011. Op 8 juli 2011 werd het Ministerieel besluit tot wijziging van bijlage I van het ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen in uitvoering van artikel 1.1.2 en artikel 5.9.2.1bis van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne gepubliceerd. O.a. voor slachtkuikens werden systemen in de lijst van erkende ammoniakemissiearme stallen opgenomen.
   In het dossier staat dat de stallen door de voorgestelde maatregelen ondertussen beschouwd worden als ammoniakemissiearme stallen. Verder zit er info in het dossier van systeem P-6.4: warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag. In het dossier wordt echter nergens expliciet vermeld dat systeem P-6.4 zal worden toegepast op de stallen. Ook op het uitvoeringsplan is dit systeem niet aangeduid, enkel "warmtewisselaars". Verder in het dossier blijft men spreken van "traditionele stallen met milderende maatregelen". Ook in de nota worden de stallen traditionele stallen genoemd die zullen worden voorzien van waterwassers en warmtewisselaars.
   Het is niet duidelijk of aan al de voorwaarden van ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4 zal worden voldaan. De ammoniakemissie van stalsysteem P-6.4 bedraagt 0,045 kg NH_3 per dierplaats per jaar.
   De berekende ammoniakemissie in de aanvullende nota is hier niet mee berekend.

7. Ter vermindering van de stofemissie zal een wassysteem op de stallen 2 t/m 7 worden geïnstalleerd waarbij de ventilatielucht door 1 of 2 watergordijnen gestuurd wordt. Starmans et al. (2008) onderzochten 4 potentieel toepasbare waterwassystemen. Een van hun conclusies is dat alle 4 de systemen in principe geschikt zijn om fijn stof te verwijderen uit pluimveestallen. De verwijderingspercentages variëren wel van circa 20 tot circa 60%. Ze vermelden ook nog dat het in principe mogelijk is om bij elk systeem het verwijderingsrendement te verhogen door het waterverbruik en energieverbruik op te voeren. In de bijkomende nota van deskundigen bij PRMER-0398 wordt gerekend met een reductie van 20%, aangezien bij het opstellen van een MER steeds uitgegaan dient te worden van een worst-casesituatie.
8. Verder zullen de stallen 2 t/m 7 voorzien worden van een warmtewisselaar voor een ammoniakemissiereductie en zal in de stallen 2 t/m 7 snijmaïssilage als strooiselmateriaal gebruikt worden.
   Het gebruik van snijmaïssilage als strooisel bij vleeskuikens werd onderzocht door van Harn et al. (2009). De onderzoekers kwamen o.a. tot volgende resultaten:
   a) Het gebruik van snijmaïssilage als strooiselmateriaal resulteerde in een 19% lagere $PM_{2,5}$-emissie in vergelijking met houtkrullen. De $PM_{2,5}$-emissie bij snijmaïssilage was ten opzichte van tarwe- en koolzaadstro niet aantoonbaar verschillend.
   b) Het gebruikte strooiselmateriaal had geen aantoonbaar effect op de PM_{10}-emissie.
   c) De $PM_{2,5}$-concentratie was gemiddeld over de productiecyclus 4,8% van de PM_{10}-concentratie. Dit percentage was afhankelijk van de leeftijd: naarmate de kuikens ouder werden, nam dit percentage toe.
   d) Het gebruik van snijmaïssilage als strooiselmateriaal voor vleeskuikens resulteerde in een lagere ammoniakemissie. De ammoniakemissie bij snijmaïssilage was respectievelijk 49, 58 en 53 procent lager ten opzichte van houtkrullen, tarwestro en koolzaadstro. Er waren geen verschillen in ammoniakemissie tussen houtkrullen, tarwe- en koolzaadstro.
9. Het is niet duidelijk dat wanneer er gerekend wordt met een ammoniakemissie van 0,045 kg NH_3 per dierplaats per jaar (systeem P-6.4) welke reductiefactor en of er al dan niet een reductiefactor mag gebruikt worden voor het gebruik van snijmaïssilage. In de berekening van de nota wordt er hiervoor gerekend met een reductiefactor van 49%, dus t.o.v. houtkrullen, maar in de beschrijving van ammoniakemissiearm stalsysteem P-6.4. wordt er enkel gesproken van een "strooisellaag", er staat nergens dat het cijfer van 0,045 kg NH_3 per dierplaats per jaar is berekend met houtkrullen als strooisellaag.
10. Wat betreft de berekening van de geurhinder werd een nieuwe cumulatieve modellering gedaan. In het effectoverzicht cumulatieve geurmodelering is echter het aantal woningen gelegen binnen de verschillende geurcontouren in de huidige reële situatie niet opgenomen. Enkel de huidig vergunde situatie, dit is de situatie van toen er nog varkens waren. Aangezien de varkensstal al sinds 2008 is afgebrand en er sinds dan geen varkens meer worden gehuisvest, dient de huidige, reële situatie ook te worden weergegeven.
    In het PRMER-0398 werd volgend aantal woningen (inclusief het aantal woningen indien deze bij veeteeltbedrijven meegerekend worden) gelegen binnen de verschillende geurcontouren verkregen (dus berekend zonder waterwassers en warmtewisselaars en zonder gebruik van snijmaïssilage) in de toekomstige situatie:
    - 9 woningen gelegen binnen contour 3-5 ou_E/m^3
    - 44 woningen gelegen binnen contour 5-10 ou_E/m^3
    - 41 woningen gelegen binnen contour > 10 ou_E/m^3

    Volgens de nieuwe geurmodelering, dus met in rekening brengen van de verschillende milderende maatregelen, komt men op volgende cijfers voor de toekomstige situatie:
    - 29 woningen gelegen binnen contour 3-5 ou_E/m^3
    - 69 woningen gelegen binnen contour 5-10 ou_E/m^3
    - 49 woningen gelegen binnen contour > 10 ou_E/m^3

    Dus na toepassing van de milderende maatregelen zullen er volgens de ons bezorgde berekeningen nog meer mensen geurhinder ondervinden.
11. Gelet op het feit dat niet duidelijk is welke stalsystemen precies zullen worden toegepast en gelet op het feit dat de effecten van voorliggende aanvraag niet correct kunnen worden

ingeschat en de huidige aanvraag nog niet overeenkomt met de aanvullende nota op het MER, wordt de aanvraag ongunstig geadviseerd;

Gelet op het gunstige advies d.d. 2 augustus 2012 van Afdeling Operationeel Waterbeheer (AOW) (kenmerk: WAT/A/GW1/3097/vl); op volgende elementen uit dit advies:

1. De aanvraag betreft de hernieuwing en verandering van een vergunde inrichting met o.a. de hernieuwing en uitbreiding van een bestaande grondwaterwinning.
2. De grondwaterwinning bestaat uit 1 winningsput die op een diepte van 204 m grondwater onttrekt uit het zand van Berchem (HCOV-code: 0254). De grondwaterwinning werd door het college van burgemeester en schepenen d.d. 20 september 1993 vergund voor een maximaal debiet van 30 m³/dag en 5.000 m³/jaar op naam van De Brouwer Hans. Op 25 oktober 1993 werd deze overgenomen door Gallina nv.
3. Het grondwater wordt hoofdzakelijk aangewend voor de drinkwatervoorziening van dieren en als reinigingswater voor de stallen. Rekening houdend met de gemiddelde gebruikswaarden voor veeteelt, inclusief reinigingswater en water voor huishoudelijk gebruik, zoals gepubliceerd door het Bestuur Land- en Tuinbouw van het Ministerie van Landbouw (1990) en de brochure Melkveehouderij van VMM (2006), is het gevraagde debiet realistisch.
4. De exploitant vraagt een vrijstelling tot aanleg van een peilbuis. Deze vrijstelling kan gunstig geadviseerd worden op voorwaarde dat de exploitant een meetlint ter beschikking heeft van toezichthoudende ambtenaren.
5. In toepassing van de richtlijn 85/337/EEG van de Raad van 27 juni 1985 betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten werd voor de grondwaterwinning met een debiet van 15.000 m³/jaar het effect op speciale beschermingszones en andere kwetsbare gebieden nagegaan. Er werd beoordeeld dat er geen aanzienlijk effect t.o.v. deze zones te verwachten is zodat er geen MER vereist is.
6. Onder verwijzing naar artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid werd voor deze aanvraag onderzocht of er een schadelijk effect door de grondwaterwinning wordt veroorzaakt. Er werd vastgesteld dat het schadelijk effect op het grondwatersysteem beperkt is en dat gunstig kan worden geadviseerd.
7. Gelet op het voorgaande wordt er een gunstig advies gegeven voor de hernieuwing en uitbreiding van een bestaande grondwaterwinning klasse 2, bestaande uit een boorput met een diepte van 204 meter met het maximum debiet van 42 m³/dag en 15.000 m³/jaar voor een termijn van 20 jaar, mits naleving van de algemene en de sectorale voorwaarden van titel II van het Vlarem en volgende bijzondere voorwaarde: In toepassing van artikel 5.53.2.2 van titel II van het Vlarem wordt er vrijstelling van de aanleg van een peilbuis verleend op voorwaarde dat de exploitant een meetlint ter beschikking heeft voor de toezichthoudende ambtenaren;

Gelet op het feit dat in het kader van eventuele grensoverschrijdende hinder aan de Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant (Nederland) een aanvraagdossier werd bezorgd; op volgende elementen uit hun reactie:

1. Uit de aanvraag blijkt dat de bestaande winning zal worden uitgebreid van 5.000 m³/jaar naar maximaal 17.000 m³/jaar. De bestaande winning bevindt zich op een diepte van ca. 200 m.
2. Conform de conclusie in de MER wordt een verlaging van 10 cm bereikt binnen 250 m en wordt dit verwaarloosbaar geacht voor naburige winningen. Ook is de conclusie dat er binnen deze afstand geen gevoelige ecotopen aanwezig zijn.
   Wij merken op dat bepaalde verdrogingsgevoelige ecotopen ook bij minder dan 10 cm wellicht schade kunnen ondervinden (bijv. 5 cm). Vraag onzerzijds is of ook de afstand waarbinnen 5 cm verlaging optreedt kan worden aangegeven en conclusie of hier ook gevoelige ecotopen binnen aanwezig zijn en deze schade kunnen ondervinden.
3. Voor de overige milieuaspecten geeft de aanvraag ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen;

Gelet op het horen van de heer H. de Brouwer, afgevaardigd bestuurder van Gallina, en de heer F. Van Opstal, adviseur van WELL milieuadvies, door de Provinciale Milieuvergunningscommissie d.d. 28 augustus 2012;

Gelet op het advies d.d. 28 augustus 2012 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC) waarbij de PMVC voorstelt om de termijn te verlengen met twee maanden; op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van partijen
   - De heer H. de Brouwer, afgevaardigd bestuurder van Gallina, en de heer F. Van Opstal, adviseur van WELL milieuadvies, worden gehoord.
   - De voorzitter overloopt de historiek van het dossier. Ze vraagt of het correct is dat de patiostal niet meer wordt aangevraagd.
     - De heer Van Opstal bevestigt dit. De minister zou het aantal kippen dat voorzien was in de patiostal te hoog vinden voor deze locatie. Daarom werd in deze aanvraag geopteerd voor een kleiner aantal kippen. De heer Van Opstal verwijst naar het bijgevoegde uitvoeringsplan d.d. 17 maart 2012. Op dit plan staat de patiostal niet meer op. Er worden in totaal 6 stallen aangevraagd.
   - De voorzitter vraagt welk luchtzuiveringssysteem beschreven staat in het dossier.
     - De heer Van Opstal antwoordt dat er overal warmtewisselaars voorzien zijn, alsook kokers met wassing achteraan in de stallen. Als strooisel wordt maïs gebruikt i.p.v. stro of houtkrullen. Dit systeem gaat veel verder dan het ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4, maar voldoet hier minimaal aan. De techniek met warmtewisselaars, zijnde het ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4 wordt misschien niet zo letterlijk vermeld in het aanvraagdossier, maar de techniek met warmtewisselaars wordt wel beschreven.
       De heer Van Opstal merkt op dat de hiervoor vermelde wassing reeds wordt toegepast aan de bestaande stallen. De omwonenden hebben bevestigd dat dit een verbetering betreft.
   - De voorzitter verwijst naar de bemerkingen van de AMV en het schepencollege omtrent het MER. Ze vraagt welke uitstoot voor geur en ammoniak er te verwachten is met volgende aannames: 6 stallen met het P-6.4-systeem voor in totaal 150.000 kippen.
     - De heer Van Opstal merkt op dat de AMV voor de vorige milieuvergunningsaanvraag een gunstig advies verleende, terwijl het aantal kippen toen veel groter was.
       De heer Van Opstal geeft aan dat er volgens ABO voor de nieuwe situatie een geuruitstoot te verwachten is van 36.000 OU_E/s. Wat betreft de ammoniakemissie hangt het ervan af welke getallen gebruikt worden: de Nederlandse of de Vlaamse cijfers. Er werd steeds met de slechtst mogelijke cijfers gerekend. In het worst-casescenario is er een ammoniakemissie van 150.000 x 0,045 kg ammoniak.
       De heer Van Opstal merkt op dat de AMV, tussen de opmaak van het MER en de bijgevoegde nota van ABO, de spelregels gewijzigd heeft.
     - De AMV vraagt op welk vlak de spelregels gewijzigd zouden zijn.
     - De heer Van Opstal verwijst hiervoor naar de mails die hij hieromtrent verstuurd heeft naar de AMV.
   - De voorzitter vraagt naar het aantal potentieel gehinderden.
     - De heer Van Opstal antwoordt dat deze in de bijgevoegde nota van ABO beschreven staan. De heer Van Opstal geeft aan dat in deze nota gesteld wordt dat er ten opzichte van de huidig vergunde situatie in woongebied met landelijk karakter 1 woning overgaat van de zone 3-5 OU_E/s naar de zone 5-10 OU_E/s (van 4,7 OU_E/s naar 5,0 OU_E/s).
     - De AMV merkt op dat er in de betreffende nota niet gekeken werd naar de reële situatie (zonder varkens). In het MER werd dit wel bekeken. De AMV vraagt daarom om ook voor deze aanvraag de modellering voor de reële situatie t.o.v. de gewenste situatie te maken. De vergunde situatie (kippen en varkens) komt immers niet meer overeen met de reële situatie (kippen).
     - De heer Van Opstal merkt op dat er in het advies van de AMV 2 tabellen vergeleken worden die niet te vergelijken zijn.
     - De AMV argumenteert dat de heer Van Opstal zelf aangeeft dat de tabel uit het MER en deze uit de nota niet te vergelijken zijn. De door de AMV gevraagde bijkomende

informatie zou ertoe geleid moeten hebben dat de gegevens wel met elkaar te vergelijken zouden zijn.
    - De heer Van Opstal stelt dat het aantal geurgehinderden in de gewenste situatie daalt.
    - De AMV stelt dat dit niet geldt wanneer men vergelijkt met de reële situatie.
- De voorzitter stelt termijnverlenging voor, zodat de ontbrekende gegevens alsnog opgevraagd kunnen worden.

2. Omschrijving en rubrieken
    - De omschrijving en rubrieken werden correct aangevraagd en kunnen behouden blijven.
    - Tijdens het openbaar onderzoek was er enige verwarring over het aantal stallen: het gaat in totaal om 6 stallen in plaats van 7 stallen.
3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid
    - De inrichting is volgens het gewestplan gelegen in agrarisch gebied. De aanvraag is principieel in overeenstemming met de bestemmingsvoorschriften van het gebied. De PMVC is van oordeel dat de aanvraag principieel stedenbouwkundig verenigbaar is.
    - De gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar van Hoogstraten bracht een gunstig advies uit, weliswaar mits de vergunde groenschermen effectief worden uitgevoerd en er voor alle constructies die niet stedenbouwkundig vergund zijn alsnog een stedenbouwkundige vergunning wordt aangevraagd en verkregen.
        - De PMVC adviseert om deze opmerkingen op te nemen in de overwegingen in het besluit.
4. Openbaar onderzoek – bezwaren

    Te bespreken na termijnverlenging:
    - Er werden 3 schriftelijke bezwaren ingediend met betrekking tot volgende aspecten:
        - Een aantal constructies staan te dicht bij de scheidingslijn, namelijk kokers aan de achterzijde van de stallen (op minder dan 6 m) waar de ventilatoren in zitten en een betonnen sleufsilo (op minder dan 4 m).
        - Risico voor botulisme op achterliggende gronden (dieren en voedsel voor dieren) door de inadequate installatie van het ventilatiesysteem en de te beperkte afstand.
        - De reeds bestaande geur- en stofhinder voor de omwonenden in een straal van 100 m vergroot door de uitstoot aan de achterzijde van de stallen, voornamelijk voor de aanwonenden van het Paterspad.
        - Een deel van de gracht aan de achterzijde werd gedempt waardoor al het regenwater van de verhardingen en de sleufsilo in de achterliggende weide stroomt.
        - Er was enige verwarring over het aantal stallen: initieel stond in de commodo dat het om 7 stallen ging; dit werd rechtgezet, het gaat om 6 stallen.
        - De aanvraag stemt niet meer overeen met het MER en de bijkomende nota van deskundigen bij PRMER-0398:
            - Doordat er niet meer met een patiostal wordt gewerkt, wijzigt de bedrijfsvoering ingrijpend en zal de ammoniakemissie per dierplaats hoger liggen dan in het MER vermeld.
            - Het groenscherm aan de noordkant kan niet meer gerealiseerd worden zoals aangegeven doordat er een betonconstructie tot zeer dicht bij de perceelsgrens werd opgericht. De aanleg van de voorgestelde houtkant is onmogelijk.
            - Beloftes die in het kader van de vorige vergunning werden gedaan met betrekking tot het groenscherm werden nooit gerealiseerd.
            - Aan de linkerkant van het plan aan de straatzijde staat het grootste gedeelte van het beplantingsplan op perceel 147S. Dit perceel is geen eigendom van Gallina.
            - Er zou voldoende plaats zijn voor wachtende vrachtwagens voor de gesloten poorten zodat ze niet op straat moeten staan. De afstand van het fietspad tot de gesloten poorten bedraagt echter minder dan 10 m. Hier kan geen bulkwagen met veevoer of vrachtwagen met aanhanger voor transport van dieren staan.
            - Een aantal woningen die nochtans vlakbij het bedrijf liggen, worden niet opgenomen in de contouren. De woningen stonden er al voor de kippenstallen.
            - De varkensstal die in 2008 afbrandde, werd afgebroken. Op perceel 147S (dat niet van de exploitant is) werden een aantal bomen gekapt en de nieuwe kippenstal

werd zeer dicht bij of zelfs op de perceelsgrens gebouwd. Deze stal is reeds enkele jaren in gebruik, zonder vergunning. Er zijn op dit moment reeds ruim 100.000 kippen aanwezig en geen 70.516 zoals in het MER wordt gesteld.
- Zal de warmtewisselaar links van de uiterst links gelegen stal, op het plan aangeduid met T13, niet buiten de perceelsgrenzen worden geplaatst?
- Door de patiostal niet te bouwen, vervalt de bouwvergunning doordat er niet aan de bouwplannen is voldaan.
- Gebruik van snijmaïssilage in plaats van houtkrullen zou de emissie verlagen. Wellicht om bedrijfseconomische redenen worden er toch houtkrullen gebruikt.
- Een warmtewisselaar zorgt ervoor dat de zware CO_2 wordt verdreven van de dieren. Waar gaat die zware CO_2 heen?
- De stallen worden niet voorzien van luchtwasser voor ammoniakuitstootverlaging, er worden enkel waterwassers voorzien om fijnstofemissie te verminderen. Momenteel hebben enkele stallen een zelf gebouwd systeem, volgens ons zonder filterelementen. Is dit een erkend systeem? Met welk rendement?

• Het beschreven systeem (nvdr. – drogen en verwarmen van de mest/strooisellaag door middel van een warmtewisselaar en continu draaiende circulatieventilatoren) staat niet in de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen.

5. Milieutechnische evaluatie
- Het advies van de AOW is gunstig.
- Het advies van de AMV is ongunstig om volgende redenen:
  • Het is niet duidelijk welke stalsystemen precies zullen worden toegepast; de vraag die de AMV zich onder meer stelt, is of de 'stallen met milderende maatregelen' wel kunnen worden beschouwd.
  • De effecten van voorliggende aanvraag kunnen niet correct worden ingeschat.
  • De huidige aanvraag komt nog niet overeen met de aanvullende nota op het MER. NOOT: De nota van de deskundigen die als addendum bij het MER is gevoegd, werd niet voor goedkeuring aan de dienst MER voorgelegd. Laatstgenoemde heeft dan ook niet kunnen nagaan in hoeverre de toch wel wezenlijke aanpassingen aan de aanvraag nog worden gedekt door het MER enerzijds en de aanvullende nota anderzijds. De vertegenwoordiger van de exploitant geeft bovendien zelf aan dat er fouten zitten in het cijfermateriaal (o.a. geuremissie).
- Het advies van het schepencollege is deels gunstig – deels ongunstig. Het schepencollege stelt in haar advies dat volgende aspecten nader bekeken moeten worden:
  • Evaluatie moet gemaakt worden van de fouten/onvolkomenheden in het MER en impact hiervan op de aangegeven hinderinschatting uitgaande van de gevraagde inrichting, in het bijzonder het aantal betrokken woningen van derden.
  • De huidige toestand stemt niet overeen met de vergunde toestand. Ook de toekomstige toestand komt niet overeen met de toestand opgenomen in het MER, daarnaast is ook de bedrijfsvoering anders georganiseerd. De vraag moet worden gesteld in welke mate de effecten van de gevraagde exploitatie ten gronde kunnen worden ingeschat op basis van het MER gevoegd bij de aanvraag.
  • De afstanden tot de perceelsgrenzen voor de voorziene constructies moeten grondig worden bekeken. Een stedenbouwkundige vergunning moet kunnen worden verkregen.
  • De uitvoerbaarheid van het landschapsbeplantingsplan moet ten gronde bekeken worden (verenigbaarheid met constructies en eigendomstoestand).
- De Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant merken op dat bepaalde verdrogingsgevoelige ecotopen ook bij minder dan 10 cm wellicht schade kunnen ondervinden (bijv. 5 cm). Zij vragen of ook de afstand waarbinnen 5 cm verlaging optreedt, kan worden aangegeven en conclusie of hier ook gevoelige ecotopen binnen aanwezig zijn en deze schade kunnen ondervinden.
- De heer Fried van Opstal bezorgde op 13 augustus 2012 een bijkomende nota aan de AMV en de dienst Milieuvergunningen van het provinciebestuur.

- Gelet op de uitgebrachte adviezen, stelt de PMVC termijnverlenging voor.
  De PMVC stelt het volgende:
  - Er worden 6 stallen met plaatsen voor 150.000 slachtkippen aangevraagd.
  - De stallen zullen met het ammoniakemissiearme systeem P-6.4 worden uitgevoerd.
  - Er dient gerekend te worden met de cijfers uit het MER-richtlijnenboek "Dieren". Dit betekent dat er 0,045 kg ammoniak per kip per jaar in rekening gebracht dient te worden.

  Gelet op bovenstaande elementen, wordt aan de exploitant gevraagd om volgende informatie/antwoorden te bezorgen:
  - Er dient expliciet vermeld te worden dat op alle stallen het erkende ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4 zal worden toegepast. Dit dient ook zo te worden aangeduid op het uitvoeringsplan.
  - De berekening van de ammoniakemissie met modellering van de verzurende en vermestende depositie en tevens de cumulatieve geurmodelering wordt gevraagd van zowel de huidige situatie, de reële situatie (dus zonder de varkens) als de toekomstige situatie (dit is zonder de Patiostal want deze wordt thans niet aangevraagd). Deze berekeningen dienen te gebeuren met de emissiefactoren van het ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4 (zoals op de Vlaamse lijst) en volgens de meest recente methodologie.
    Hierbij wordt ook gevraagd om de contouren van alle geurgehinderden binnen een straal van 1 km aan te duiden.
  - De afstanden tot de perceelsgrenzen voor de voorziene constructies dienen grondig bekeken te worden en besproken te worden met de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar van Hoogstraten.
    Tevens wordt gevraagd om een reactie te geven op volgend bezwaar:
    - Een aantal constructies staan te dicht bij de scheidingslijn, namelijk kokers aan de achterzijde van de stallen (op minder dan 6 m) waar de ventilatoren in zitten en een betonnen sleufsilo (op minder dan 4 m).
  - Er wordt gevraagd om ook een reactie te geven op volgende bezwaren:
    - Een deel van de gracht aan de achterzijde werd gedempt waardoor al het regenwater van de verhardingen en de sleufsilo in de achterliggende weide stroomt.
    - Het groenscherm aan de noordkant kan niet meer gerealiseerd worden zoals aangegeven doordat er een betonconstructie tot zeer dicht bij de perceelsgrens werd opgericht. De aanleg van de voorgestelde houtkant is onmogelijk.
    - Beloftes die in het kader van de vorige vergunning werden gedaan met betrekking tot het groenscherm werden nooit gerealiseerd.
    - Aan de linkerkant van het plan aan de straatzijde staat het grootste gedeelte van het beplantingsplan op perceel 147S. Dit perceel is geen eigendom van Gallina.
    - Er zou voldoende plaats zijn voor wachtende vrachtwagens voor de gesloten poorten zodat ze niet op straat moeten staan. De afstand van het fietspad tot de gesloten poorten bedraagt echter minder dan 10 m. Hier kan geen bulkwagen met veevoer of vrachtwagen met aanhanger voor transport van dieren staan.
    - Zal de warmtewisselaar links van de uiterst links gelegen stal, op het plan aangeduid met T13, niet buiten de perceelsgrenzen worden geplaatst?
    - Een warmtewisselaar zorgt ervoor dat de zware CO_2 wordt verdreven van de dieren. Waar gaat die zware CO_2 heen?
    - De stallen worden niet voorzien van luchtwasser voor ammoniakuitstootverlaging, er worden enkel waterwassers voorzien om fijnstofemissie te verminderen. Momenteel hebben enkel stallen een zelf gebouwd systeem, volgens ons zonder filterelementen. Is dit een erkend systeem? Met welk rendement?
    - Het beschreven systeem (nvdr. – drogen en verwarmen van de mest/strooisellaag door middel van een warmtewisselaar en continu draaiende circulatieventilatoren) staat niet in de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen.
  - Wat gebeurt er met de waswaters van het luchtbehandelingssysteem?
  - Waarvoor wordt het aangevraagde zwavelzuur gebruikt?

6. Watertoets
   - Voor de evaluatie van de waterkwaliteitsaspecten en waterkwantiteitsaspecten van de winning wordt verwezen naar het advies van de AOW.
     Uit het gunstige advies blijkt dat de gevraagde winning mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde voorwaarden, de gewestelijke stedenbouwkundige verordening van 1 oktober 2004 inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater en/of eventuele bepalingen uit de stedenbouwkundige vergunning(en), verenigbaar is met het watersysteem. De aanvraag voldoet voor wat de winning betreft, aan de doelstellingen en beginselen, vermeld in artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid van 18 juli 2003.
7. Termijn
   - Te bespreken na termijnverlenging.
8. Voorwaarden
   - Te bespreken na termijnverlenging;

Gelet op de beslissing d.d. 13 september 2012 van de deputatie van de provincieraad om de behandelingstermijn van de milieuvergunningsaanvraag te verlengen met 2 maanden, zoals voorgesteld door de PMVC;

Gelet op het feit dat de aanvrager de gevraagde bijkomende gegevens heeft toegestuurd met brief van 15 oktober 2012;

Gelet op het ongunstige advies in termijnverlenging d.d. 5 november 2012 van het college van burgemeester en schepenen van Hoogstraten; dat het college ongunstig adviseert gelet op het feit dat er nog geen overleg heeft plaatsgevonden met de dienst ruimtelijke ordening over de vergunningskansen van de gebouwen;

Gelet op het gunstige advies in termijnverlenging d.d. 5 november 2012 van de Afdeling Milieuvergunningen van het departement LNE (AMV) (kenmerk: AMV/A/12/8418); op volgende elementen uit dit advies:

1. In termijnverlenging werden de gevraagde bijkomende gegevens bezorgd.
2. Er werd bevestigd dat op al de 6 stallen, dit is op zowel de bestaande als op de nieuw te bouwen stallen, het ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4: "Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag" zal worden toegepast. Een aangepast uitvoeringsplan is ons bezorgd waarop dit ook zo staat ingetekend.
   Als bijkomende milderende maatregelen worden alle stallen voorzien van een waterwasser en wordt gebruikgemaakt van snijmaïssilage als strooistelmateriaal.
3. In functie van de conceptie van de stallen, de verluchting ervan alsmede de mestopslag overeenkomstig de gehanteerde technische criteria volgens het dossier, geldt in dit geval een afstandsregel tot geurhindergevoelige gebieden van 250 m en hieraan kan worden voldaan.
4. De vaste mest in de stalgebouwen is geen vergunningsplichtige mestopslag. De mest zal na elke ronde uit de stal verwijderd worden en onmiddellijk afgevoerd worden van het bedrijf. Er is geen afzonderlijke mestopslagruimte buiten de stal voorzien.
5. De opslag van 20.000 liter petroleum in 4 bovengrondse tanks elk met een inhoud van 5.000 liter ter vervanging van 3 tanks met een gezamenlijke inhoud van 18.000 liter wordt aangevraagd.
   Het betreft bovengrondse ingekuipte houders. Deze dienen voorzien te zijn van een overvulbeveiliging. Tevens wordt de opslag van 2.000 liter mazout in een nieuwe, bovengrondse, ingekuipte tank aangevraagd. Deze wordt voorzien van een brandstofverdeelslang. Er wordt getankt in de loods.
6. In het voorwerp van de aanvraag van de provincie staat dat de uitbreiding met de opslag van 1.000 kg zwavelzuur wordt aangevraagd. Dit is echter niet opgenomen in het voorwerp van de aanvraag in het dossier. Ook op het uitvoeringsplan horende bij dit dossier staat er geen opslag van zwavelzuur ingetekend. Het voorwerp van de aanvraag wordt aangepast.

Verder wordt de opslag van 2.500 kg diverse gevaarlijke producten in kleine verpakkingen op lekbakken aangevraagd. Het betreft 2.500 kg reinigings- en ontsmettingsmiddelen: 100 kg pyrethrin, 200 kg H_2O_2, 1.000 kg CID, 400 kg azijnzuur en 800 kg javel.

7. Tevens wordt een grondwaterwinning op een diepte van 204 m met een opgepompt debiet van 42 m³/dag en 15.000 m³/jaar aangevraagd. Het gevraagde debiet is realistisch.
   De grondwaterwinning heeft hoofdzakelijk als bestemming drinkwater voor de dieren en huishoudelijk gebruik. De beoogde kwaliteit is drinkwater. Een debietmeter is voorzien.
   Er zal in de toekomst regenwater opgevangen en hergebruikt worden. Er wordt een opslagbekken van 1.200 m^3 voor regenwater voorzien. Het opgevangen regenwater zal gebruikt worden als reinigingswater voor de stallen en machines.
   Voor wat betreft het effect van deze grondwaterwinning op het grondwaterpeil in de omgeving van de inrichting wordt verder verwezen naar het advies van de afdeling Water van VMM.
   Afwijking wordt gevraagd van artikel 5.53.2.2 van Vlarem II in die zin dat geen peilbuis moet geplaatst. Het waterpeil kan gemeten worden met een meetlint. Deze afwijking wordt gunstig geadviseerd op voorwaarde dat de exploitant zelf een meetlint ter beschikking houdt.
8. In de ons bezorgde bijkomende gegevens staat dat waswaters van de waterwassers worden opgevangen en samen met het kuiswater van de stallen wordt gezuiverd in de KWZI van het bedrijf. Er wordt op gewezen dat de lozing van bedrijfsafvalwater in dit dossier niet wordt aangevraagd.
9. In termijnverlenging werd ons een aangepaste effectenstudie van geur en ammoniak d.d. oktober 2012 bezorgd overeenkomstig de huidige aanvraag die afwijkt van degene beschreven in het MER. Oorspronkelijk werd ook al bij het dossier een nota van deskundigen bij PRMER-0398 bezorgd waarin de effecten van de waterwassers en andere bijkomende maatregelen werden becijferd, maar in deze nota is de Patiostal voor 220.000 slachtkuikens mee opgenomen in de berekeningen, terwijl deze Patiostal thans niet aangevraagd wordt. In termijnverlenging werd gevraagd de berekening van de ammoniakemissie met modellering van de verzurende en vermestende depositie te bezorgen en tevens de cumulatieve geurmodelering van zowel de huidige situatie, de reële situatie (dit is zonder varkens) als de toekomstige situatie (dus zonder de Patiostal). Deze berekeningen diende te gebeuren met de emissiefactoren van ammoniakemissiearm stalsysteem P-6.4 en volgens de meest recente methodologie. Hierbij werd ook gevraagd om de contouren van alle geurgehinderden binnen een straal van 1 km aan te duiden. In de ons bezorgde aangepaste effectenstudie van geur en ammoniak d.d. oktober 2012 werd de gevraagde informatie opgenomen.
   In de huidige, reële situatie worden 70.516 slachtkuikens gehouden in traditionele stallen. In de toekomstige, gevraagde situatie worden 150.000 slachtkuikens aangevraagd waarbij alle stallen uitgerust worden met ammoniakemissiearm stalsysteem P-6.4. De ammoniakemissiefactor wordt met dit systeem gereduceerd van 0,080 (traditionele stal) tot 0,021 kg NH_3 per dierplaats per jaar. Dit is een reductie van 73,75% ten opzichte van een traditionele stal. Als bijkomende milderende maatregelen worden alle stallen voorzien van een waterwasser en wordt gebruikgemaakt van snijmaïssilage als strooiselmateriaal.
   De geuremissie van het bedrijf wordt bepaald met behulp van emissiefactoren. Daarna wordt deze emissie omgezet in een geurconcentratie in de omgeving, door middel van een overdrachtsberekening. Hierbij wordt gebruikgemaakt van het programma IFDM. Voor geurhinder wordt in de code van goede praktijk "Bepalen van de geurverspreiding door middel van snuffelploegmetingen" door VITO voor de Vlaamse overheid het gebruik van IFDM voorgeschreven (VITO, 2008).
   Volgens de bezorgde berekeningen in termijnverlenging wordt de totale geuremissie van het bedrijf in de reële situatie berekend op 16.923,84 OU_E/s. De totale geuremissie van het bedrijf in de toekomstige situatie stijgt tot 36.000 OU_E/s.
   Tezamen met de geuremissies veroorzaakt door omliggende veeteeltbedrijven ondervinden 41 woningen in de huidige, reële situatie een negatief effect en 57 woningen in de toekomstige situatie. Hiervan liggen er respectievelijk 27 en 39 in woongebied met landelijk karakter, de overige liggen in agrarische gebieden.
   In de huidige, reële situatie ondervinden 41 woningen een matig negatief effect en 27 woningen in de toekomstige situatie. Hiervan liggen er respectievelijk 15 en 3 in woongebied met landelijk

karakter, de overige liggen in agrarische gebieden en 1 woning in ander gebied (ander dan agrarisch gebied, woon- en woonuitbreidingsgebied).
In de huidige, reële situatie ondervinden 29 woningen een gering negatief effect en 31 woningen in de toekomstige situatie. Deze liggen in agrarische gebied en 1 woning in gebied ander dan agrarisch gebied, woon- en woonuitbreidingsgebied.

10. Het ammoniakemissiearme systeem P-6.4 stemt overeen met het Nederlandse stalsysteem E5-11.
Bij de publicatie van de Vlaamse lijst (juni 2011) werd het emissiecijfer van de Nederlandse lijst overgenomen waarin 0,045 kg NH_3/dierplaats/jaar vermeld stond. Op basis van recente meetrapporten werden de Nederlandse cijfers officieel aangepast naar 0,021 kg NH_3/dierplaats/jaar. Op de Vlaamse lijst dient deze recente aanpassing nog doorgevoerd te worden. Het is echter wetenschappelijk wel verdedigbaar om deze 0,021 kg NH_3/dierplaats/jaar reeds te hanteren aangezien deze gebaseerd zijn op meetrapporten. De ammoniakemissiefactor wordt met dit systeem gereduceerd van 0,080 (traditionele stal) tot 0,021 NH_3/dierplaats/jaar. Dit is een reductie van 73,75% ten opzichte van een traditionele stal.
De jaarlijkse NH_3-emissie in de huidige, reële situatie bedraagt 5.641,28 kg/jaar.
In de toekomstige situatie daalt de jaarlijkse NH_3-emissie tot 3.150 kg/jaar.
De depositiecontouren voor verzuring en vermesting verkleinen in de toekomstige situatie t.o.v. de huidige, reële situatie. Door het toepassen van ammoniakemissiearm systeem P-6.4 op alle stallen wordt in de toekomstige situatie ter hoogte van de desbetreffende groene gewestplanbestemmingen nergens de kritische last overschreden zodat er ter hoogte van deze gebieden ook nergens een significant effect begroot wordt.
11. Ter vermindering van de stofemissie zal een wassysteem op de stallen 2 t/m 7 worden geïnstalleerd waarbij de ventilatielucht door 1 of 2 watergordijnen gestuurd wordt. Starmans et al. (2008) onderzochten 4 potentieel toepasbare waterwassystemen. Een van hun conclusies is dat alle 4 de systemen in principe geschikt zijn om fijn stof te verwijderen uit pluimveestallen. De verwijderingspercentages variëren wel van circa 20 tot circa 60%. Ze vermelden ook nog dat het in principe mogelijk is om bij elk systeem het verwijderingsrendement te verhogen door het waterverbruik en energieverbruik op te voeren.
12. Verder zal in de stallen 2 t/m 7 snijmaïssilage als strooiselmateriaal gebruikt worden.
Het gebruik van snijmaïssilage als strooisel bij vleeskuikens werd onderzocht door van Harn et al. (2009). De onderzoekers kwamen o.a. tot volgende resultaten:
    - Het gebruik van snijmaïssilage als strooiselmateriaal resulteerde in een 19% lagere $PM_{2,5}$-emissie in vergelijking met houtkrullen. De $PM_{2,5}$-emissie bij snijmaïssilage was ten opzichte van tarwe- en koolzaadstro niet aantoonbaar verschillend.
    - Het gebruikte strooiselmateriaal had geen aantoonbaar effect op de PM_{10}-emissie.
    - De $PM_{2,5}$-concentratie was gemiddeld over de productiecyclus 4,8% van de PM_{10}-concentratie. Dit percentage was afhankelijk van de leeftijd: naarmate de kuikens ouder werden, nam dit percentage toe.
    - Het gebruik van snijmaïssilage als strooiselmateriaal voor vleeskuikens resulteerde in een lagere ammoniakemissie. De ammoniakemissie bij snijmaïssilage was respectievelijk 49, 58 en 53 procent lager ten opzichte van houtkrullen, tarwestro en koolzaadstro. Er waren geen verschillen in ammoniakemissie tussen houtkrullen, tarwe- en koolzaadstro.
13. Door de exploitatie van stalplaatsen voor 150.000 braadkippen in de zin van rubriek 9.3.1.d is de inrichting geklasseerd als GPBV-bedrijf.
Voor deze bedrijfssector wordt gebruikgemaakt van de BREF "Intensive Rearing of Poultry and Pigs" die dateert van juli 2003 en van de BBT-studie "Veeteelt" die dateert van februari 2006. Er is ook een GPBV-checklist "Veeteelt" op basis van deze BREF opgesteld.
De prioritaire milieu-items voor de Vlaamse veeteeltsector zijn: water en afvalwater, nutriëntenemissies en geur en stof. Overige milieuaandachtspunten zijn: energie, afval, chemicaliën, geluid en trillingen.
    a) Afvalstoffen (productieafval, ander bedrijfsafval, verpakkingsafval, voorkoming, ...)
        - In de BREF worden volgende BBT aangehaald voor het reduceren van afval: afvalstromen minimaliseren en volgens de meest aangewezen opties afvoeren.

- De belangrijkste afvalstof op het bedrijf is kippenmest. Het zuiveringsslib afkomstig van de lavafilter van de KWZI zal mee met de mest afgevoerd worden. Dit slib bestaat vnl. uit strooisel met wat mest, dat bij het reinigen van de stal mee naar buiten gespoten wordt. Het beheer en afvoeren van mest wordt geregeld door het Mestdecreet. De hoeveelheid af te voeren mest wordt voor een stuk beperkt door de drinknippels die er voor zorgen dat de mest een hoger drogestofgehalte bezit en er zo minder water dient getransporteerd te worden.
  Kadavers worden opgeslagen in een gekoelde kadaveropslag en worden wekelijks opgehaald door RENDAC.
- Voor de aangehaalde BBT in de BREF betreffende mestopslag en aanwending wordt doorverwezen naar het compartiment lucht en geur.
- In Vlarem I artikel 43ter staat vermeld dat "overeenkomstig het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen en het Vlaams reglement inzake afvalvoorkoming en -beheer het ontstaan van afvalstoffen wordt voorkomen; waar dit niet gebeurt, moeten die nuttig worden toegepast of aangewend worden als secundaire grondstof of, wanneer dat technisch en economisch onmogelijk is, zodanig worden verwijderd dat milieueffecten worden voorkomen of beperkt".
- Naast artikel 43ter in Vlarem I zijn er tevens de algemene voorwaarden van Vlarem II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar het beheer van afvalstoffen (afdeling 4.1.6).
- Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd voor het milieucompartiment afvalstoffen.

b) Lucht & geur
- Dieren gebruiken voeder en scheiden via de mest het grootste deel van de nutriënten terug uit. Deze nutriënten kunnen via verdamping in de lucht terechtkomen (NH_3, N_2O, CH_4) of via de bodem in het grond- en oppervlaktewater.
  In de BREF worden volgende BBT aangehaald voor het reduceren van de emissies van nutriënten naar water, bodem en lucht:
  - het opstellen van een nutriëntenbalans;
  - toepassen van precisievoeding;
  - vloerbevuiling zoveel mogelijk voorkomen;
  - voldoende mestopslagcapaciteit voorzien;
  - optimaliseren van stallen en/of mestopslagplaatsen binnen de bedrijfslocatie;
  - toepassen van ammoniakemissiearme stalsystemen voor varkens en pluimvee;
  - mestaanwending afstemmen op de betrokken landbouwgrond, gewasbehoefte en klimatologische omstandigheden;
  - mest emissiearm aanwenden, nauwkeurig doseren en gelijkmatig uitspreiden;
  - stallucht afzuigen en behandelen met een gaswasser.
- In de gevraagde situatie voldoet het bedrijf aan de Vlarem-afstandsregels.
  Het bedrijf neemt in de huidige situatie reeds verschillende maatregelen ter beperking van de geuremissie. Hieronder vallen: aanwezigheid van drinknippels ter voorkoming van vermorsing van water en daaraan gekoppelde geuremissie, toepassing fosfaatarm voeder met verlaagd ruw-eiwitgehalte, precisievoedering, geen externe mestopslag, gekoelde kadaveropslag, overschakeling naar voeders die een verlaagde geurproductie met zich mee zouden brengen. In de toekomstige situatie zijn de volgende bijkomende maatregelen voorzien: aanpassing van de ventilatiekokers (de kokers van de ventilatoren zullen worden verhoogd (meer dan 0,5 m boven de nok uitstekend en zonder afdekpet), op al de 6 stallen (dit is op zowel de bestaande als op de nieuw te bouwen stallen) zal het ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4: "Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag" worden toegepast en tevens zal ter vermindering van de stofemissie een wassysteem op al de 6 gevraagde stallen worden geïnstalleerd waarbij de ventilatielucht door 1 of 2 watergordijnen gestuurd wordt. Hierbij wordt alle lucht gecentraliseerd en achteraan de stal uitgestoten. Ook op de bestaande stallen zal dit systeem worden ingebouwd. Alle ventilatielucht verlaat langs de achtergevel de stal en komt in een koker terecht van 6 meter breed, 2 meter diep en 5 meter hoog. In deze

koker wordt water rondgesproeid om stof en daaraan gekoppeld geur en ammoniak neer te slaan. Het waterniveau wordt geregeld met vlotters en pompen. Overschot aan water zal worden afgevoerd naar de bestaande zuivering. Tijdens het proces zal het water worden aangezuurd om beter de vervuiling te binden en om het water proper te houden. Het toepassen van de waterwassystemen zal opgenomen worden als bijzondere voorwaarde.

- Het toepassen van ammoniakemissiearme stalsystemen is volgens de BBT-studie enkel Best Beschikbare Techniek bij nieuwbouwstallen voor varkens en pluimvee. Gelet op artikel 5.9.2.1bis §1 van Vlarem II dat aantoont dat "de nieuw te bouwen stallen ammoniakemissiearm dienen te worden gebouwd indien er voor de betreffende diercategorie een techniek is opgenomen in de lijst van ammoniakemissiearme stallen vastgesteld bij besluit van de Vlaamse minister bevoegd voor Leefmilieu". De stallucht afzuigen en behandelen is slechts economisch haalbaar bij nieuwbouwstallen (Ref BREF ILF 4.5.5.1; 4.6.5.2).
- De voornaamste bron van fijn stof op veeteeltbedrijven komt voort uit het voeder, de mest en het strooisel. Een mindere bijdrage komt voort van huidschilfers, haar, insectdeeltjes, enz.
  Voeder wordt op het bedrijf geleverd door externe voederfirma's. Via een persleiding wordt het voeder bij levering onder druk in de silo's geblazen. Om overdruk in de silo's te vermijden, is er een uitlaatopening voorzien om een teveel aan statische luchtdruk in de silo te laten ontsnappen naar de buitenlucht. Via deze uitlaatopening kunnen ook stofdeeltjes in de omgevingslucht terechtkomen. De exploitant verplicht het gebruik van een stofzak bij het vullen van de voedersilo's. Het vullen van de voedersilo's betreft slechts een zeer tijdelijke stofbron.
  Het bedrijfsterrein wordt zo goed als kan proper en stofvrij gehouden.
  Volgens de nota van de deskundigen bij PRMER-0398 dd. juni 2011 zal in al de stallen snijmaïssilage als strooiselmateriaal gebruikt worden, hetgeen resulteert in 19% lagere $PM_{2,5}$-emissie in vergelijking met houtkrullen. Het heeft ook een gunstig effect op de ammoniakemissie.
  Dat er snijmaïssilage als strooiselmateriaal zal worden gebruikt, wordt opgenomen als bijzondere voorwaarde.
- Aanplantingen met streekeigen struiken en laagstambomen worden op verschillende plaatsen op het bedrijfsterrein voorzien. Een gedetailleerd plan werd uitgewerkt door de Provincie Antwerpen en was toegevoegd aan het MER. Een aangepast erfbeplantingsplan d.d. 17 maart 2012 is toegevoegd aan het dossier rekening houdend met de huidig aangevraagde situatie. Er komt o.a. een houtkant aan de noordoostzijde van het bedrijf. Het exacte effect van een dergelijke aanplant is moeilijk in te schatten, maar aangezien de studie van Bradshaw, Sam (2003) (Reduce Odors: Plant Trees. Better Pork) een geurreductie van 26 tot 29% aan de windluwe zijde werd vastgesteld, kan in elk geval een positief effect verwacht worden. De uitvoering van het erfbeplantingsplan wordt opgenomen als bijzondere voorwaarde.
- Gelet op de algemene voorwaarden van Vlarem II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar de hygiëne, risico- en hinderbeheersing (afdeling 4.1.3). Daarnaast zijn er de sectorale voorwaarden van Vlarem II, waarin voorwaarden worden opgelegd met betrekking tot constructievoorschriften voor stallen en mestopslagplaatsen, m.b.t. de ligging van pluimveestallen, m.b.t. de beperking van milieuhinder (voorkoming van geur- en stofhinder, dierlijke mest en algemene milieuhygiënische maatregelen) en m.b.t. bestaande stallen en mestopslagplaatsen.

c) Geluid en trillingen
   - Over geluid wordt in de BREF o.a. het volgende vermeld: voorafgaand werd er niet veel aandacht geschonken aan geluidshinder, dit zou wel eens kunnen veranderen aangezien het platteland populairder wordt en geluidshinder meer relevant wordt. Er worden enkele voorstellen gedaan om geluidsemissies te reduceren: plannen van activiteiten in bedrijfslokalen, gebruik maken van natuurlijke barrières, toepassen van geluidsarme

apparatuur, opvragen van technische metingen van apparaten, opvragen van extra geluidsvermindering metingen.
- Specifieke maatregelen ter voorkoming/beperking van hinder door geluid en trillingen in de veehouderij kwamen niet aan de orde in het kader van de BBT-studie.
- Geluidshinder kan geproduceerd worden door mechanische stalventilatie, levering voeder, laad- en losactiviteiten, transporten, de dieren en tijdens de aanlegfase.
- De geluidsproductie door de dieren is weinig frequent en komt enkel voor wanneer de dieren gestoord worden. Binnen het bedrijf worden de dieren zo min mogelijk door het personeel gestoord. Buiten de stallen zijn de dieren niet hoorbaar.
- Voor geluid en trillingen dient voldaan te worden aan de voorwaarden en geluidsrichtwaarden van Vlarem II.
- Volgens het goedgekeurde MER-verslag wordt het noodzakelijk en haalbaar geacht dat tijdens de leveringen de motoren dienen stilgelegd te worden, dat alle transporten, behalve de afvoer van de slachtrijpe kippen altijd tijdens de kantooruren dienen te gebeuren en voor de afvoer van de kippen dient gestreefd te worden naar zoveel mogelijk afvoer 's avonds of 's morgens i.p.v. 's nachts, indien dit haalbaar is voor het slachthuis. Tevens dient de geluidshinder tijdens de aanlegfase beperkt te worden. Deze maatregelen dienen te worden opgenomen als bijzondere voorwaarde.

d) Energie (energieverbruik, thermisch, elektrisch, beperking, ...)
- In de BREF worden volgende BBT aangehaald voor het reduceren van energie:
  - opstellen van een energiebalans;
  - gebruik maken van natuurlijke ventilatie waar mogelijk;
  - optimaliseren van het ontwerp van het ventilatiesysteem in mechanische geventileerde stallen;
  - regelmatig controle en reiniging van leidingen en ventilatoren in mechanisch geventileerde stallen;
  - isoleren van pluimveestallen in gebieden met een lage omgevingstemperatuur;
- Het elektriciteitsverbruik is hoofdzakelijk toe te schrijven aan de ventilatie van de stallen en de stalverlichting- en verwarming. Overige verbruikers zijn o.a. de hogedrukreiniger en de waterpomp.
  De ventilatoren zijn geluidsarm en temperatuurgestuurd. De stallen zijn goed geïsoleerd.

e) Grondstoffenverbruik
- Wat betreft de grondstoffen, staat er in de BREF niets vermeld.
  Specifieke maatregelen ter beperking van het chemicaliëngebruik in de veehouderij kwamen niet aan de orde in het kader van deze BBT-studie.
- Het voederverbruik wordt beperkt door een aangepast rantsoen.
  Mazout wordt gebruikt ter bevoorrading van de landbouwvoertuigen, petroleum wordt gebruikt ter verwarming van de stallen. Tevens worden er reinigings- en ontsmettingsmiddelen gebruikt.

f) Water

Verbruik
- Het meeste water wordt gebruikt als drinkwater en als reinigingswater van stallen en machines.
  In de BREF worden volgende BBT aangehaald voor het reduceren van waterverbruik:
  - een waterbalans opmaken;
  - grof vuil verwijderen door droog reinigen;
  - goed gebruik maken van drinkwatervoorzieningen;
  - gebruik maken van alternatieve waterbronnen;
  - gebruik maken van hogedrukreinigers na elke productie;
  - afvalwater dat mestdeeltjes bevat opvangen en uitrijden op het land.
- Drinknippels zijn aanwezig in de stallen. Dit voorkomt het morsen en verspillen van water. De wanden en vloeren van de stallen zijn uitgevoerd in egale en gemakkelijk te reinigen materialen zodat er zo weinig mogelijk reinigingswater dient aangewend te worden. Reiniging van de stallen gebeurt eerst droog en daarna nat met een hogedrukreiniger.

Er is een regenwateropvang van 1.200 m^3 (voormalige mestkelder varkensstal). Volgens het uitvoeringsplan toegevoegd aan huidig dossier worden stallen 6 en 7 en de loods aangesloten op een infiltratievijver van 100 m^2.

Lozing

- Het reinigingswater van de pluimveestallen gaat via een pompput en filter naar een centraal ondergronds opvangbekken alwaar zuivering plaatsvindt. Na zuivering wordt het water geloosd op de gracht die net ten westen van het bedrijfsterrein loopt. Het reinigingswater loopt via leidingen naar de pompput. Vanuit deze vlottergestuurde pompput wordt het water over een zeef gepompt. Het slib blijft achter in de slibput. Het gezeefde reinigingswater wordt opgevangen in het opvangbekken. Uit dit opvangbekken wordt dagelijks ongeveer 1,5 m^3 water gepompt naar het lavabekken. In het lavabekken wordt de 1,5 m^3 vermengd met ongeveer 10 m^3 voorgezuiverd afvalwater. Dit mengsel wordt gedurende 24 uur gecirculeerd over het lavapakket (ongeveer 20 keer per 24 uur). De zuivering van het afvalwater gebeurt door de micro-organismen die in een laagje op de lavastenen zitten. Na 24 uur wordt er 1,5 m^3 weggepompt uit het lavabekken naar de gracht. De lavafilter heeft een zuiveringscapaciteit van ongeveer 20IE.
  Er wordt nogmaals op gewezen dat deze KWZI wel niet opnieuw wordt aangevraagd tijdens deze aanvraag tot vroegtijdige hernieuwing van de inrichting.
- Het huishoudelijk afvalwater afkomstig van de bedrijfswoning en de kantine bedraagt 180 m^3/jaar en wordt geloosd op de openbare riolering.
- Gelet op de algemene voorwaarden van Vlarem II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar de hygiëne, risico- en hinderbeheersing (afdeling 4.1.3) en naar de meet- en registratieverplichtingen (afdeling 4.1.4). Daarnaast zijn er de sectorale voorwaarden van Vlarem II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar de algemene milieuhygiënische maatregelen (artikel 5.9.8.4. §1), naar afvalwater (artikel 5.9.8.5 en artikel 5.3.2.3§1) en naar de voorwaarden met betrekking tot het toezicht (artikel 5.9.9.1).
- Hieruit blijkt dat er geen extra bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd.

g) Bodem

- In de BREF worden verschillende BBT aangehaald voor het reduceren van de emissies van nutriënten naar water, bodem en lucht. Hiervoor wordt terug verwezen naar het compartiment lucht en geur.
  De opslag van gevaarlijke producten moetevoldoen aan de bepalingen van hoofdstuk 5.17 van Vlarem II. Hierin worden de nodige maatregelen getroffen naar verontreiniging van de bodem, zoals dubbelwandige, bovengrondse houders met lekdetectie of enkelwandige houders in inkuipingen. Hier wordt aan voldaan: de mazout- en petroleumtanks zijn ingekuipt en voorzien van een overvulbeveiliging. De kleine verpakkingen met gevaarlijke producten worden op lekbakken geplaatst.
- Verharde oppervlakken zijn weinig of niet bevuild met mest of etensresten omdat deze in de mate van het mogelijke gereinigd en onderhouden worden. Run-off van regenwater is daardoor niet vervuild.
  De kadavers worden op regelmatige tijdstippen afgehaald. Tijdens de exploitatiecyclus is er vaste mest aanwezig in de stalgebouwen. De stallen zijn uitgerust met een mestdichte volle betonvloer zodat inspoeling van mestdeeltjes naar de bodem en het grondwater verhinderd wordt. De mest wordt na elke ronde geëxporteerd buiten het Vlaams Gewest. Er is geen afzonderlijke mestopslagruimte buiten de stal voorzien.
  Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd voor het milieucompartiment bodem.

h) Preventie tegen ongevallen

- De stallen zijn enkel toegankelijk voor de personen die noodzakelijk moeten aanwezig zijn in de stallen (o.a. dierenarts en personen die de dieren moeten controleren en voederen). De toegang voor derden is verboden.
  Besmettelijke ziektes worden voorkomen door de krengen onmiddellijk af te zonderen van de gezonde dieren. Krengen worden bewaard in een gemakkelijk te reinigen en te ontsmetten gekoelde kadaverplaats, uitgevoerd in harde materialen, onder een passende,

gesloten afdekking uit duurzaam en goed onderhoudbaar materiaal. Deze krengenplaats is gemakkelijk herkenbaar en bereikbaar voor de ophaalwagen van Rendac. Alle andere mogelijke schikkingen worden getroffen om contacten met derden te vermijden. De afdekking van de krengenplaats is op dergelijke wijze dat katten, honden, andere dieren en insecten zich geen toegang kunnen verschaffen tot de krengen.
- In Vlarem I artikel 43ter staat vermeld dat "de nodige maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken".
  Artikel 22 van het Milieuvergunningendecreet stelt daarenboven: "De exploitant van een inrichting is verplicht de milieuvoorwaarden na te leven. Ongeacht de verleende vergunning moet hij steeds de nodige maatregelen treffen om schade, hinder en zware ongevallen te voorkomen en, om bij ongeval de gevolgen ervan voor de mens en het leefmilieu zo beperkt mogelijk te houden."

i) Preventieve maatregelen tegen verontreiniging
- Eventuele dode dieren worden direct afgevoerd naar een goed afgesloten kadaveropslag. Het bedrijf wordt in een degelijke staat van zuiverheid gehouden. De ventilatie wordt zodanig gestuurd dat de hoeveelheid uitgestoten ventilatielucht tot het strikt noodzakelijke beperkt wordt. De mest wordt direct na verwijdering uit de stallen afgevoerd. Naast bovenstaande maatregelen zijn er de specifieke maatregelen die vermeld worden in ieder milieucompartiment.
  Buiten de algemene en sectorale voorwaarden inzake preventieve maatregelen, die in Vlarem opgelegd zijn, staat in Vlarem I artikel 43ter vermeld dat "alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging worden getroffen, met name door toepassing van de beste beschikbare technieken".
- Hieruit blijkt dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd.

j) Maatregelen bij abnormale bedrijfsomstandigheden
- In de BREF wordt aangehaald om een noodprocedure voor onvoorziene emissies en incidenten te voorzien.
- De nodige maatregelen worden genomen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken.
  Gelet op de algemene voorwaarden van Vlarem II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar de hygiëne, risico- en hinderbeheersing (afdeling 4.1.3).
- Hieruit blijkt dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd.

k) Maatregelen bij stopzetting
- Daar de hernieuwing van de vergunning voor een periode van 20 jaar gevraagd wordt, is van een eventuele stopzetting van het bedrijf momenteel geen sprake is.
- In Vlarem I artikel 43ter staat vermeld dat "bij de definitieve stopzetting van de activiteiten de nodige maatregelen worden getroffen om het gevaar van verontreiniging te voorkomen en het exploitatieterrein weer in een bevredigende toestand te brengen".
- Naast artikel 43ter in Vlarem I zijn er tevens de algemene voorwaarden van Vlarem II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar het buiten gebruik stellen van installaties (afdeling 4.1.6).
- Gelet op bovenstaande wordt ons ongunstig advies omgezet in een gunstig advies, mits het opleggen van de hierboven vermelde bijzondere voorwaarden;

Gelet op het horen van de heer H. de Brouwer, afgevaardigd bestuurder van Gallina, en de heer F. Van Opstal, adviseur van WELL milieuadvies, door de PMVC d.d. 6 november 2012;

Gelet op het gunstig advies d.d. 6 november 2012 van de PMVC; op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van partijen
- De heer H. de Brouwer, afgevaardigd bestuurder van Gallina, en de heer F. Van Opstal, adviseur van WELL milieuadvies, worden gehoord.

- De voorzitter overloopt de voorgestelde bijzondere voorwaarden in het gunstige aanvullende advies van de AMV.
  - De heer F. Van Opstal stelt akkoord te kunnen gaan met die voorgestelde voorwaarden. Hij merkt enkel met betrekking tot de derde voorwaarde (transporten) op dat het vooral het slachthuis is dat hierin een bepalende rol speelt. Het slachthuis werkt immers volgens het "just in time"-principe. Hij pleit ervoor enkel de eerste zin van de voorgestelde voorwaarde te behouden. Deze is in elk geval haalbaar voor de exploitant.
- De heer F. Van Opstal verwijst naar het advies van het schepencollege van 5 november 2012. Dit advies is voorlopig ongunstig omdat er nog geen overleg heeft plaatsgevonden met de dienst ruimtelijke ordening over de vergunningskansen van de gebouwen. De heer F. Van Opstal informeert dat dit overleg op 7 november a.s. zal plaatsvinden. Hij verwacht dat het advies na het overleg waarschijnlijk gunstig zal worden.

2. Omschrijving en rubrieken
   - De PMVC bevestigt haar advies van 28 augustus 2012, mits het schrappen van de opslag van 1.000 kg zwavelzuur en het verduidelijken van het aantal stallen overeenkomstig het voorstel van de AMV in haar aanvullend advies.
3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid
   - De PMVC bevestigt haar advies van 28 augustus 2012.
4. Openbaar onderzoek – bezwaren
   - Er werden 3 schriftelijke bezwaren ingediend met betrekking tot volgende aspecten:
     - Een aantal constructies staan te dicht bij de scheidingslijn, namelijk kokers aan de achterzijde van de stallen (op minder dan 6 m) waar de ventilatoren in zitten en een betonnen sleufsilo (op minder dan 4 m).
     - Risico voor botulisme op achterliggende gronden (dieren en voedsel voor dieren) door de inadequate installatie van het ventilatiesysteem en de te beperkte afstand.
     - De reeds bestaande geur- en stofhinder voor de omwonenden in een straal van 100 m vergroot door de uitstoot aan de achterzijde van de stallen, voornamelijk voor de aanwonenden van het Paterspad.
     - Een deel van de gracht aan de achterzijde werd gedempt waardoor al het regenwater van de verhardingen en de sleufsilo in de achterliggende weide stroomt.
     - Er was enige verwarring over het aantal stallen: initieel stond in de commodo dat het om 7 stallen ging; dit werd rechtgezet, het gaat om 6 stallen.
     - De aanvraag stemt niet meer overeen met het MER en de bijkomende nota van deskundigen bij PRMER-0398:
       - Doordat er niet meer met een patiostal wordt gewerkt, wijzigt de bedrijfsvoering ingrijpend en zal de ammoniakemissie per dierplaats hoger liggen dan in het MER vermeld.
       - Het groenscherm aan de noordkant kan niet meer gerealiseerd worden zoals aangegeven doordat er een betonconstructie tot zeer dicht bij de perceelsgrens werd opgericht. De aanleg van de voorgestelde houtkant is onmogelijk.
       - Beloftes die in het kader van de vorige vergunning werden gedaan met betrekking tot het groenscherm werden nooit gerealiseerd.
       - Aan de linkerkant van het plan aan de straatzijde staat het grootste gedeelte van het beplantingsplan op perceel 147S. Dit perceel is geen eigendom van Gallina.
       - Er zou voldoende plaats zijn voor wachtende vrachtwagens voor de gesloten poorten zodat ze niet op straat moeten staan. De afstand van het fietspad tot de gesloten poorten bedraagt echter minder dan 10 m. Hier kan geen bulkwagen met veevoer of vrachtwagen met aanhanger voor transport van dieren staan.
       - Een aantal woningen die nochtans vlakbij het bedrijf liggen worden niet opgenomen in de contouren. De woningen stonden er al voor de kippenstallen.
       - De varkensstal die in 2008 afbrandde werd afgebroken. Op perceel 147S (dat niet van de exploitant is) werden een aantal bomen gekapt en de nieuwe kippenstal werd zeer dicht bij of zelfs op de perceelsgrens gebouwd. Deze stal is reeds enkele jaren in gebruik, zonder vergunning. Er zijn op dit moment reeds ruim 100.000 kippen aanwezig en geen 70.516 zoals in het MER wordt gesteld.

- Zal de warmtewisselaar links van de uiterst links gelegen stal, op het plan aangeduid met T13, niet buiten de perceelsgrenzen worden geplaatst?
- Door de patiostal niet te bouwen, vervalt de bouwvergunning doordat er niet aan de bouwplannen is voldaan.
- Gebruik van snijmaïssilage in plaats van houtkrullen zou de emissie verlagen. Wellicht om bedrijfseconomische redenen worden er toch houtkrullen gebruikt.
- Een warmtewisselaar zorgt ervoor dat de zware CO_2 wordt verdreven van de dieren. Waar gaat die zware CO_2 heen?
- De stallen worden niet voorzien van luchtwasser voor ammoniakuitstootverlaging, er worden enkel waterwassers voorzien om fijnstofemissie te verminderen. Momenteel hebben enkel stallen een zelf gebouwd systeem, volgens ons zonder filterelementen. Is dit een erkend systeem? Met welk rendement?

• Het beschreven systeem (nvdr. – drogen en verwarmen van de mest/strooisellaag door minder van een warmtewisselaar en continu draaiende circulatieventilatoren) staat niet in de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen.

– De PMVC verwijst naar de argumentatie in het gunstige aanvullende advies van de AMV en de voorgestelde bijzondere voorwaarden.

5. Milieutechnische evaluatie
   – De PMVC volgt het gunstige aanvullende advies van de AMV.
   – De voorgestelde bijzondere voorwaarden kunnen worden opgelegd, mits de tweede zin uit de derde voorgestelde voorwaarde te schrappen. Deze bepaling biedt immers geen meerwaarde.
6. Watertoets
   – De PMVC bevestigt haar advies van 28 augustus 2012.
7. Termijn
   – De vergunning kan worden verleend voor een termijn van 20 jaar en een termijn voor ingebruikname van 3 jaar.
8. Voorwaarden
   a. Algemene voorwaarden:
      – Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
      – Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
   b. Sectorale voorwaarden:
      – Dieren: hoofdstuk 5.9
      – Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
      – Opslag van gevaarlijke producten - algemene bepalingen: afdeling 5.17.1
      – Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders: afdeling 5.17.3
      – Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen: afdeling 5.17.5
      – Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53
   c. Bijzondere voorwaarden:
      – Zoals voorgesteld door de AMV:
        • In toepassing van artikel 5.53.2.2 van titel II van het Vlarem kan er vrijstelling van de aanleg van een peilbuis voor de grondwaterwinningsputten worden verleend op voorwaarde dat de exploitant een meetlint ter beschikking heeft voor de toezichthoudende ambtenaren.
        • Tijdens de leveringen dienen de motoren stilgelegd te worden.
        • Alle transporten, behalve de afvoer van de slachtrijpe kippen, dienen altijd tijdens de kantooruren te gebeuren en voor de afvoer van de kippen dient gestreefd te worden naar zoveel mogelijk afvoer 's avonds of 's morgens i.p.v. nachts, indien dit haalbaar is voor het slachthuis.
        • Een wassysteem zoals beschreven in de nota van de deskundigen bij PRMER-0398 d.d. juni 2011 dient te worden geïnstalleerd op de stallen 2 t/m 7.
        • Snijmaïssillage dient te worden gebruikt als strooiselmateriaal in de stallen.
        • Het erfbeplantingsplan d.d. 17/03/2012 dient te worden uitgevoerd.

- Het ammoniakemissiearm uitvoeren van de stallen dient naar analogie met eerdere dossiers te worden verankerd in de bijzondere voorwaarden:
  - Alle pluimveestallen dienen te worden uitgerust met het ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4 (Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag). De uitvoering en het gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem moet volledig gebeuren conform het ministeriële besluit van 31 mei 2011 tot wijziging van bijlage 1 van het ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen.

  De volgende overwegingen kunnen in dat verband in het besluit worden opgenomen:
  - Overwegende dat het ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4 (Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag) zal worden geïmplementeerd op de bestaande en de nieuw te bouwen pluimveestallen;
  - Overwegende dat het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, en latere wijzigingen, bepaalde eisen stelt aan de uitvoering en het gebruik van het vermelde systeem; dat uitvoering en gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem volledig moet gebeuren conform de bepalingen van het vermelde ministeriële besluit;
  - Overwegende dat overeenkomstig artikel 5.9.2.1.bis § 2 van titel II van het Vlarem na afwerking van de bouw van een ammoniakemissiearme stal een attest moet worden afgeleverd dat aantoont dat de bouwwerken werden uitgevoerd conform de ammoniakemissiearme staltechnieken; dat wat betreft de nieuw te bouwen stallen dit attest moet zijn afgeleverd voor er dieren in de stal worden gehouden; dat wat betreft de bestaande stallen dat dit attest ter inzage moet liggen van de toezichthoudende overheid;

Gelet op de ligging van de inrichting in een agrarisch gebied volgens het gewestplan Turnhout;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met bovengenoemde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften; dat de vergunde groenschermen effectief worden uitgevoerd en er voor alle constructies die niet stedenbouwkundig vergund zijn alsnog een stedenbouwkundige vergunning wordt aangevraagd en verkregen;

Overwegende dat het gunstige advies van de PMVC in aanmerking wordt genomen;

Overwegende dat voor de evaluatie van de tijdens het openbaar onderzoek uitgebrachte bezwaren en opmerkingen en van de elementen die de aanvrager heeft aangebracht tijdens het horen door de PMVC, kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat het ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4 (Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag) zal worden geïmplementeerd op de bestaande en de nieuw te bouwen pluimveestallen;

Overwegende dat het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten, bepaalde eisen stelt aan de uitvoering en het gebruik van het vermelde systeem; dat uitvoering en gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem volledig moet gebeuren conform de bepalingen van het vermelde ministeriële besluit;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 5.9.2.1.bis § 2 van titel II van het Vlarem na afwerking van de bouw van een ammoniakemissiearme stal een attest moet worden afgeleverd dat aantoont dat de bouwwerken werden uitgevoerd conform de ammoniakemissiearme staltechnieken; dat wat betreft de nieuw te bouwen stallen dit attest moet zijn afgeleverd voor er dieren in de stal worden gehouden; dat wat betreft de bestaande stallen dat dit attest ter inzage moet liggen van de toezichthoudende overheid;

Overwegende dat de exploitant overeenkomstig de bepalingen van het Mestdecreet over de nodige nutriëntenemissierechten dient te beschikken alvorens hij kan exploiteren;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan de kenmerken van het watersysteem, en aan de doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet Integraal Waterbeleid kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning volledig toe te staan voor een termijn van 20 jaar;

B E S L U I T:

ARTIKEL 1 - Voorwerp

§1 Aan de nv Gallina, gevestigd Bredaseweg 29 te 2322 Minderhout, wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend om een vleeskippenbedrijf, gelegen Bredaseweg 29 te 2322 Minderhout, kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 2-C-148X, 2-C-148D3, 2-C-148C3 en 2-C-148K2, verder te exploiteren na verandering door toevoeging van de kadastrale percelen 2-C-148C3 en 2-C-148K2, wijziging en uitbreiding als volgt:6 stallen met plaatsen voor 150.000 slachtkippen (wijziging door reorganisatie stalplaatsen en uitbreiding met plaatsen voor 79.484 vleeskippen) (9.3.1.c.2 – 9.3.1.d);
- het stallen van 4 bedrijfsvoertuigen (15.1.1);
- de opslag van 2.500 kg diverse gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (uitbreiding) (17.4);
- de opslag van 20.000 liter petroleum in 4 bovengrondse tanks elk met een inhoud van 5.000 liter ter vervanging van 3 tanks met een gezamenlijke inhoud van 18.000 liter (wijziging en uitbreiding met 2.000 liter) (17.3.5.2.b);
- de opslag van 2.000 liter mazout in een bovengrondse tank (wijziging door vervanging van de bestaande tank door een nieuwe tank) (17.3.6.1.b);
- een brandstofverdeelslang bij de mazouttank (17.3.9.1);
- een grondwaterwinning op een diepte van 204 m met een opgepompt debiet van 42 m³/dag en 15.000 m³/jaar (uitbreiding met 12 m³/dag en 10.000 m³/jaar) (53.8.2).

Vlarem-rubricering: 9.3.1.c.2 – 9.3.1.d – 15.1.1 –17.3.5.2.b – 17.3.6.1.b – 17.3.9.1 – 17.4 – 53.8.2.

§2 De lopende vergunningen worden opgeheven vanaf realisatie van de veranderingen.

ARTIKEL 2 – Koppeling aan de stedenbouwkundige vergunning

§1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de verandering die er het voorwerp van uitmaakt ook een stedenbouwkundige vergunning of melding als bedoeld in artikel 4.2.1 en 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO, vereist is en deze stedenbouwkundige vergunning niet definitief werd verleend of de melding niet is gedaan.

Deze schorsing duurt tot de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste aanleg of zolang de handelingen waarvoor de stedenbouwkundige melding is verricht,

niet mogen worden aangevat op grond van artikel 4.2.2,§4 van de Vlaamse Codex RO. De vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning te melden aan de deputatie bij ter post aangetekende zending.

§2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

§3 De stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend. Als het gaat om met toepassing van artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO meldingsplichtige handelingen wordt de uitvoerbaarheid van de stedenbouwkundige melding opgeschort.

§4 Deze geschorste stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

ARTIKEL 3 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

§1. Algemene voorwaarden:
- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

§2. Sectorale voorwaarden:
- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
- Opslag van gevaarlijke producten - algemene bepalingen: afdeling 5.17.1
- Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders: afdeling 5.17.3
- Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen: afdeling 5.17.5
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

§3. Bijzondere voorwaarden:
- In toepassing van artikel 5.53.2.2 van titel II van het Vlarem kan er vrijstelling van de aanleg van een peilbuis voor de grondwaterwinningsputten worden verleend op voorwaarde dat de exploitant een meetlint ter beschikking heeft voor de toezichthoudende ambtenaren.
- Tijdens de leveringen dienen de motoren stilgelegd te worden.
- Alle transporten, behalve de afvoer van de slachtrijpe kippen, dienen altijd tijdens de kantooruren te gebeuren en voor de afvoer van de kippen dient gestreefd te worden naar zoveel mogelijk afvoer 's avonds of 's morgens i.p.v. nachts, indien dit haalbaar is voor het slachthuis.
- Een wassysteem zoals beschreven in de nota van de deskundigen bij PRMER-0398 d.d. juni 2011 dient te worden geïnstalleerd op de stallen 2 t/m 7.
- Snijmaïssillage dient te worden gebruikt als strooiselmateriaal in de stallen.
- Het erfbeplantingsplan d.d. 17 maart 2012 dient te worden uitgevoerd.
- Alle pluimveestallen dienen te worden uitgerust met het ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4 (Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag). De uitvoering en het gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem moet volledig gebeuren conform het ministeriële besluit van 31 mei 2011 tot wijziging van bijlage 1 van het ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen.

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden kunnen worden teruggevonden in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijzigingen van Vlarem II wordt de exploitant

immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de website van de provincie Antwerpen, via onderstaande link:
http://www.provant.be/leefomgeving/milieu/milieuvergunningen/reglementering/milieuvergunningende/recente_wijzigingen

ARTIKEL 4 - Termijn voor ingebruikname

De in artikel 1 vergunde inrichting dient in gebruik genomen te worden binnen 3 jaar vanaf de datum van deze vergunning, zoniet vervalt deze vergunning van rechtswege.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:
1. die aanvangt op de datum van dit besluit, behoudens wanneer:

    a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de stedenbouwkundige vergunning voor de verandering op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de deputatie;
    b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.

2. die eindigt op 22 november 2032.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

§1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlarem.

§2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerkingtreding van de overname gemeld aan de vergunningsverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.

§3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18de en de 12de maand vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Tegen de beslissing m.b.t. de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend binnen een termijn van dertig dagen na de eerste dag van bekendmaking van de bestreden beslissing bij de Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlarem.

MLAV1-2012-0041
nv Gallina

Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 22 november 2012.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, Gouverneur-Voorzitter, de heer M. Wellens, mevrouw I. Verhaert, de heren K. Helsen, P. Bellens, R. Röttger en B. De Nijn, leden en de heer D. Toelen, Provinciegriffier.

Verslaggever: R. Röttger

In opdracht:
De Provinciegriffier,

D. Toelen

De Voorzitter,

Cathy Berx

19 DEC. 2012