



**Provincie  
Antwerpen**

Departement Leefmilieu  
Dienst Omgevingsvergunningen

# Besluit

## **BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN**

OVER EEN AANVRAAG VOOR EEN OMGEVINGSVERGUNNING.

### **Goedgekeurd besluit**

Antwerpen, in zitting van 5 september 2019.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, gouverneur-voorzitter, de heer Luk Lemmens, mevrouw Kathleen Helsen, de heer Jan De Haes, de heer Ludwig Caluwé, leden en de heer Danny Toelen, provinciegriffier

Verslaggever: Luk Lemmens

In opdracht:  
De Provinciegriffier,  
Danny Toelen

De Voorzitter,  
Cathy Berx

Ondertekening in opdracht van de deputatie van de provincie Antwerpen:

Daniel Livinus Toelen  
De Provinciegriffier



09/09/2019

Cathy Hilde Berx  
De Voorzitter



09/09/2019

## **1. Gegevens van de inrichting**

- **Exploitant/Aanvrager:** bvba A. Van Bijsterveldt, gevestigd Leemputten 10 te 2381 Weelde
- **Adres:** 2382 Poppel, Tulderheyde 14
- **Inrichtingsnummer OMV-loket:** 20170331-0015
- **Referentie OMV-loket:** 2019083278
- **Dossiernummer VVO:** OMVP-2019-0116/MEKI

## **2. Planologische context**

- De aanvraag is gelegen binnen landschappelijk waardevol agrarisch gebied volgens het gewestplan Turnhout, goedgekeurd op 30 september 1977.

## **3. Juridisch kader**

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten.

Besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsbesluit), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 20 augustus 2009 (VCRO), en de bijhorende uitvoeringsbesluiten en stedenbouwkundige verordeningen.

Titel 5 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbescherming en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerenderfgoeddecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets.

## **4. Aanvraag**

Het betreft de verandering door wijziging van een pluimveebedrijf, door het vervangen van de 2 stookinstallaties met een totaal vermogen van 1.989 kW door een biomassaketel met een vermogen van 1.002 kW (43.1.2b);

Rubricering volgens aanvrager: 43.1.2.b;

Door het vervangen van de mazoutketels door een biomassaketel is de volgende ingedeelde activiteit niet langer van toepassing:

- de opslag van 8.500 kg mazout in een bovengrondse, dubbelwandige tank van 10.000 liter (17.3.2.1.1.b);

De aanvraag resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- stallen met plaatsen voor 200.000 slachtkippen (9.3.1.c.2 – 9.3.1.d);
- het stallen van 3 landbouwvoertuigen in een loods (15.1.1);
- een stookinstallatie op biomassa met een vermogen van 1.002 kW (43.1.2.b);
- een grondwaterwinning op een diepte van 235 m met een maximaal opgepompt debiet van 40 m<sup>3</sup>/dag en 14.400 m<sup>3</sup>/jaar (53.8.2).

Op 27 augustus 2019 werd een aangepast plan en een aangepaste legende van de gewenste toestand via het omgevingsloket bezorgd. Op dit plan werden de nodige correcties aangebracht, zodat het overeenstemt met de aanvraag

## **5. Overzicht vergunningen met ingedeelde activiteiten**

- Besluit nr. OMGP-2017-6 d.d. 3 november 2017 houdende vergunning voor het exploiteren van een pluimveebedrijf en tot de uitvoering van de stedenbouwkundige handelingen en dit voor een termijn van onbepaalde duur;
- Besluit nr. OMV/2017001116 van de Vlaamse Minister van Omgeving, Natuur en Landbouw d.d. 17 mei 2018 houdende bevestiging van het besluit van de deputatie nr OMGP-2017-0006 d.d. 3 november 2017 zodat de vergunning voor het verder exploiteren en stedenbouwkundige handelingen horend bij een pluimveebedrijf wordt verleend voor een termijn van onbepaalde duur;
- Er werd een verzoek tot vernietiging van besluit nr. OMV/2017001116 van de Vlaamse Minister van Omgeving, Natuur en Landbouw d.d. 17 mei 2018 ingediend bij de Raad voor Vergunningsbetwisting;
- Besluit nr. OMWV-2018-0014 d.d. 25 oktober 2018 van de deputatie houdende een verklaring zonder voorwerp van een aanvraag voor bijstelling voorwaarde;
- Besluit nr. OMGP-2018-0467 d.d. 14 maart 2019 van de deputatie houdende vergunning voor stedenbouwkundige handelingen horende bij een pluimveebedrijf, en het veranderen door uitbreiding en wijziging, voor een termijn van onbepaalde duur;
- Beroep tegen besluit nr. OMGP-2018-0467 d.d. 14 maart 2019 van de deputatie is lopende bij de minister;

## **6. Overzicht vergunningen met enkel stedenbouwkundige handelingen**

- Niet gekend.

## **7. Procedureverloop**

De aanvraag werd behandeld in toepassing van de vereenvoudigde procedure.

- Ontvangstdatum van de aanvraag: 28 juni 2019
- Ontvankelijk en volledig verklaard op: 15 juli 2019

## **8. Adviezen**

### **Schepencollege van Ravels :**

- advies gevraagd op 15 juli 2019;
  - advies ontvangen op 14 augustus 2019;
  - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Opmerking in verband met de volledigheid en ontvankelijkheid van de aanvraag
    - a. De voorliggende aanvraag omvat het veranderen door wijziging van een pluimveebedrijf, meer specifiek de stopzetting van de mazoutopslag (rubriek 17.3.2.1.1.1.b)) en het wijzigen van de stookinstallaties door de vervanging van mazoutketels door een biomassaketel, gepaard gaande met een daling van het vermogen (rubriek 43.1.2.b)).
    - b. De opslag van 8 500 kg mazout en een stookinstallatie met een vermogen van 1 326 kW werden in graad van beroep vergund door de Vlaams Minister van Omgeving op 17 mei 2018. Tegen dat besluit is momenteel een vernietigingsberoep hangende bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen. Een uitbreiding van de stookinstallatie met een bijkomende mazoutketel met een vermogen van 663 kW werd vergund door de Deputatie van de provincie Antwerpen op 28 maart 2019 (uw kenmerk: OMGP-2018-0467/MEKI). Tegen dit besluit werd administratief beroep aangetekend bij de Vlaams Minister van Omgeving. Deze procedure is nog lopende.
    - c. De basisvergunning van 17 mei 2018 is uitvoerbaar, doch niet definitief ten gevolge van de lopende procedure bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen. Het staat de aanvrager evenwel vrij om, op risico van nietigheid ingeval de basisvergunning wordt vernietigd door de Raad voor vergunningsbetwistingen, veranderingen aan de basisvergunning aan te vragen.
    - d. Dat ligt evenwel anders voor de mazoutketel die vergund werd door de Deputatie op 28 maart 2019. Deze vormt nog het voorwerp van een administratief beroep en is bijgevolg niet uitvoerbaar. Het staat tevens vast dat het besluit van de Vlaams minister in beroep het besluit van de deputatie zal vervangen. De gemeentelijke omgevingsambtenaar betwijfelt of het wel mogelijk is om in een aparte aanvraag een wijziging aan te vragen van een vergunningsaanvraag waarvan de procedure in laatste aanleg nog lopende is. Er is namelijk geen zekerheid over de rechtsgeldigheid van één van de vergunningen waarvan nu een wijziging wordt aangevraagd.
    - e. Daarenboven valt de uiterste beslissingsdatum van de voorliggende aanvraag (13 september 2019) vóór de uiterste beslissingsdatum van de beroepsprocedure over de vorige omgevingsvergunningsaanvraag (18 november 2019). Het is bijgevolg mogelijk dat de voorliggende aanvraag een besluit krijgt vóór het besluit van de Vlaams Minister in beroep tegen het besluit van de Deputatie van 28 maart 2019 genomen wordt. In dat geval wordt er mogelijk eerst een vergunning verleend voor een biomassaketel door de Deputatie, nadien gevolgd door een ofwel een vergunning voor o.m. een mazoutketel, ofwel een weigering door de Vlaams Minister. Hierdoor dreigt een kluwen van dooreenlopende, elkaar tegensprekende vergunningsbeslissingen te ontstaan, hetgeen volgens de gemeentelijke omgevingsambtenaar niet zou getuigen van behoorlijk bestuur.
    - f. Op basis van de hiervoor uiteengezette redenering is de gemeentelijke omgevingsambtenaar principieel van mening dat de omgevingsvergunningsaanvraag onontvankelijk is en een nieuwe aanvraag moet worden ingediend na de ontvangst van het besluit van de Vlaams Minister in graad van beroep over de vorige omgevingsvergunningsaanvraag.
    - g. Hieronder wordt onder voorbehoud een inhoudelijk advies gegeven voor het geval dat de POVC of de Deputatie zich niet aansluit bij voormeld standpunt inzake de ontvankelijkheid en volledigheid van het dossier.
  2. Opmerking in verband met het uitvoeringsplan

- a. Er wordt eveneens op gewezen dat het uitvoeringsplan dat werd bijgevoegd een kopie is van het uitvoeringsplan van de meest recente aanvraag tot uitbreiding van de vergunde inrichting. Hierop staan nog steeds twee stookinstallaties op mazout (T6 en T9) en de mazoutopslag (OT1) ingetekend. De aanvrager stelt dat OT1 en T9 van het plan dienen te worden geschrapt en dat de biomassaketel ter hoogte van OP5 (in de legende van het uitvoeringsplan aangegeven als de locatie waar landbouwvoertuigen gestald zullen worden) zal worden geplaatst. De opslag van pellets staat niet op het plan ingetekend en over stookinstallatie T6 wordt in het aanvraagdossier niet vermeld dat deze dient te worden verwijderd uit het plan.
  - b. Gevraagd wordt om een bijkomend uitvoeringsplan op te maken waarop de nieuwe stookinstallatie en opslagruimte voor houtpellets staan ingetekend en de te verwijderen activiteiten ook op het plan niet langer ingetekend zijn.
3. Beoordeling van de milieueffecten van de aanvraag
- a. Bodem en grondwater
    - De aanvraag omvat uitsluitend de stopzetting van de opslag van 8 500 kg mazout en het vervangen van stookinstallaties op mazout door een stookinstallatie op biomassa (houtpellets). De rubriek 17.3.2.1.1.1.b. is niet langer van toepassing en verdwijnt uit de vergunning.
    - Bijgevolg wordt het risico op verontreiniging van de bodem en het grondwater verminderd, hetgeen als een gunstig effect beoordeeld wordt.
  - b. Oppervlaktewater
    - Hiervoor geldt dezelfde redenering als voor de risico's voor de bodem en het grondwater. Door de stopzetting van mazoutopslag en het verwijderen van de mazoutketels wordt het risico op verontreiniging van het oppervlaktewater met mazout weggenomen. Dit wordt als een gunstig effect beoordeeld.
  - c. Lucht
    - De emissiegrenswaarden zoals opgenomen in artikel 5.43.2.4. van VLAREM II zijn van toepassing op de stookinstallatie.
    - Er wordt overgeschakeld van een stookinstallatie op mazout naar een stookinstallatie op houtpellets. Dit geeft een significante vermindering van de CO<sub>2</sub>-uitstoot (van 320 kg/MWh naar 27 kg/MWh, bron: Ecopedia).
    - Met betrekking tot de emissie van fijn stof is er evenwel een significante toename ten gevolge van de overschakeling op houtpellets (van 1,9 gram PM<sub>10</sub>/GJ naar 29 gram PM<sub>10</sub>/GJ, bron: departement Omgeving).
    - De aanvrager bespreekt de toename van de emissie van fijn stof niet in het aanvraagdossier. De gemeentelijke omgevingsambtenaar beschikt ook niet over voldoende gegevens (voornamelijk een inschatting van het brandstofverbruik in de aangevraagde situatie) om een beoordeling te kunnen maken over de effecten op de luchtkwaliteit. De exploitant dient zich hoe dan ook te houden aan de emissiegrenswaarden.
    - De effecten van de aangevraagde wijziging op de CO<sub>2</sub>-uitstoot van de inrichting worden als gunstig beoordeeld. Wat betreft de effecten van de emissie van fijn stof wordt een voorbehoud gemaakt, aangezien de effecten niet kunnen worden ingeschat met de gegevens die voorhanden zijn in het aanvraagdossier.
  - d. Afvalstoffen en materialen
    - Het materiaalgebruik op de inrichting wijzigt ten gevolge van de aanvraag: mazout wordt als brandstof vervangen door houtpellets.
    - Daarnaast ontstaat er een nieuwe afvalstroom, namelijk de assen afkomstig van de verbranding van de houtpellets. De exploitant dient m.b.t. de mogelijke afvalstoffen die ontstaan op het bedrijf de bepalingen van het materialendecreet, het VLAREMA en het VLAREM II na te leven. De exploitant wordt erop gewezen dat hij verplicht is om een afvalstoffenregister bij te houden.

**Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M):**

- advies gevraagd op 15 juli 2019;
  - advies ontvangen op 2 augustus 2019;
  - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Uit het onderzoek van de aanvraag blijkt dat het voorwerp van de gevraagde verandering een beperkte impact op en een beperkt risico voor de omgeving met zich meebrengt. De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de algemene en sectorale vergunningsvoorwaarden van titel II (en III) van het VLAREM tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt. Er wordt een gunstig advies verleend.

**Agentschap voor Natuur en Bos (ANB):**

- advies gevraagd op 15 juli 2019;
- schrijven ontvangen op 8 augustus 2019;
- inhoud: geen advies.

**9. Verslag van de Provinciale Omgevingsambtenaar**

**1. Omschrijving**

- De omschrijving kan worden behouden.

**2. Toetsing aan toepassingsgebied vereenvoudigde procedure**

- De aangevraagde verandering van de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit valt onder het toepassingsgebied van de bepalingen van artikel 12 van het Omgevingsvergunningsbesluit.
- Bijgevolg voldoet de aanvraag aan de criteria van artikel 17 van het Omgevingsvergunningsdecreet voor wat betreft het toepassingsgebied van de vereenvoudigde procedure. Dit veronderstelt ook dat er geen MER/OVR/Passende beoordeling vereist is.

**3. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid**

- De aanvraag is in overeenstemming met de bestemmingsvoorschriften van het gewestplan, en is stedenbouwkundig verenigbaar.

**4. Toetsing aan titel V van het DABM**

- De AGOP-M verleent een gunstig advies.
- Het CBS vraagt om rekening te houden met de volgende opmerkingen:
  - de aanvraag wordt principieel als onontvankelijk beoordeeld, daar er nog geen definitieve beslissing is genomen over een lopende vergunningsaanvraag waarvan nu een wijziging wordt aangevraagd; De mazoutketel die vergund werd door de deputatie op 28 maart 2019 vormt nog het voorwerp van een administratief beroep en is bijgevolg niet uitvoerbaar. Het staat vast dat het besluit van de Vlaams minister in beroep het besluit van de deputatie zal vervangen. De gemeentelijke omgevingsambtenaar betwijfelt of het wel mogelijk is om in een aparte aanvraag een wijziging aan te vragen van een vergunningsaanvraag waarvan de procedure in laatste aanleg nog lopende is. Er is namelijk geen zekerheid over de rechtsgeldigheid van één van de vergunningen waarvan nu een wijziging wordt aangevraagd. Op basis van de hiervoor uiteengezette redenering is de gemeentelijke omgevingsambtenaar principieel van mening dat de omgevingsvergunningsaanvraag onontvankelijk is en een nieuwe aanvraag moet worden ingediend na de ontvangst van het besluit van de Vlaams Minister in graad van beroep over de vorige omgevingsvergunningsaanvraag.

- De POA merkt op dat er inderdaad nog een procedure in beroep lopende is, maar dit weerhoudt niet dat er een verandering aan de inrichting kan worden aangevraagd. Het besluit van de deputatie zal worden overgemaakt aan het hoofdbestuur zodat hiermee kan rekening gehouden worden bij de actualisering van de vergunningstoestand.
- De POA stelt voor als aandachtspunt op te nemen dat door de lopende beroepsprocedures mogelijk de geactualiseerde toestand zoals omschreven in de vergunning en aangeduid op de plannen bij de aanvraag nog kan wijzigen; dat deze aanvraag geen betrekking heeft op het houden van dieren en dat uit deze vergunning bijgevolg geen rechten kunnen geput worden voor het bouwen en exploiteren van stallen voor kippen en andere vergunde activiteiten die geen voorwerp zijn van onderhavige aanvraag en beslissing.
- Er dient een bijkomend uitvoeringsplan te worden opgemaakt waarop de te vervangen stookinstallaties en de te verwijderen mazoutopslag niet meer ingetekend zijn en de nieuwe stookinstallatie en de opslag van houtpellets zijn weergegeven.
  - De POA merkt op dat een aangepast plan en een aangepaste legende van de gewenste toestand via het omgevingsloket werden bezorgd op 27 augustus 2019. Op dit plan werden de nodige correcties aangebracht, zodat het overeenstemt met de aanvraag.
- Een voorbehoud wordt gemaakt bij de effecten van de emissie van fijn stof naar de lucht. Hierover zijn geen gegevens opgenomen in het aanvraagdossier en de effecten dienen ter zitting van de POVC te worden besproken en beoordeeld.
  - De POA merkt op dat de correspondent van de exploitant met mail van 23 augustus 2019 bevestigt dat het gaat over een nieuwe biomassaketel die kan voldoen aan de uitstootnormen voor fijn stof.
  - De POA merkt verder op dat de aanvraag werd ingediend volgens de vereenvoudigde procedure. De vereenvoudigde procedure voorziet niet in een adviesvraag aan de POVC.
- Er kan worden geconcludeerd dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel V van het DABM en dat op milieuvlak de aanvraag aanvaardbaar is.

## **5. Natuur**

- De inrichting is gelegen in vogelrichtlijngebied 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout'.
- Het ANB laat weten geen advies te verlenen. Dit wordt geacht stilzwijgend gunstig te zijn.
- Gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen wordt er in het kader van de omgevingsvergunning geen betekenisvolle aantasting verwacht van de aanwezige natuurwaarden.

## **6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB: Niet van toepassing.**

## **7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel**

- De aanvraag werd getoetst aan het principe van ondeelbaarheid. Uit de toetsing is gebleken dat het principe niet wordt geschonden.

## **8. Watertoets**

- Gelet op het feit dat de inrichting niet gelegen is in (mogelijk) overstromingsgevoelig gebied en gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen kan in alle redelijkheid worden geoordeeld dat de watertoets voor deze aanvraag niet relevant is.

**9. Voorstel voorwaarden**

§1. Algemene:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

§2. Sectorale:

- Stookinstallaties - algemene bepalingen: afdeling 5.43.1 en immissiecontroleprocedures: afdeling 5.43.4
- Kleine en middelgrote stookinstallaties: afdeling 5.43.2

§3. Bijzondere: geen

**10. Termijn**

- De vergunning wordt verleend voor onbepaalde duur.

**11. Conclusie**

- Gunstig.

**10. Beoordeling van de aanvraag**

De beoordeling zoals opgenomen in het verslag van de Provinciale Omgevingsambtenaar kan worden bijgetreden.

Conform artikel 48 §1 van het Omgevingsvergunningsbesluit bevat de aktename de geactualiseerde vergunningssituatie wat betreft de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

De voorliggende omgevingsvergunning heeft enkel betrekking op het vermelde onder artikel 1 van dit besluit. Deze vergunning betreft geen regularisatie voor eventuele niet-vergunde gebouwen of constructies die op de plannen ingetekend staan en niet tot het voorwerp van voorliggende aanvraag behoren.

Voor de toetsing van de aanvraag aan de kenmerken van het watersysteem en aan de doelstellingen en beginselen van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, wordt verwezen naar het verslag van de Provinciale Omgevingsambtenaar.

**11. Aandachtspunt(en)**

Door de lopende beroepsprocedures zal mogelijk de geactualiseerde toestand zoals omschreven in de vergunning en aangeduid op de plannen bij de aanvraag nog wijzigen. Voorliggende aanvraag heeft geen betrekking op het houden van dieren. Uit deze vergunning kunnen bijgevolg geen rechten geput worden voor het bouwen en exploiteren van stallen voor kippen en andere vergunde activiteiten die geen voorwerp zijn van onderhavige aanvraag en beslissing.

## **B E S L U I T :**

### **ARTIKEL 1** – Voorwerp

Aan de bvba A. Van Bijsterveldt, gevestigd Leemputten 10 te 2381 Weelde, wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend om een pluimveebedrijf, gelegen Tulderheyde 14 te 2382 Poppel, de kadastrale percelen 3-C-452A6, 3-C-452B6, 3-C-452D5 en 3-C-452L5, te veranderen door wijziging, door het vervangen van de 2 stookinstallaties met een totaal vermogen van 1.989 kW door een biomassaketel met een vermogen van 1.002 kW (43.1.2b);

Rubricering volgens aanvrager: 43.1.2.b;

Door het vervangen van de mazoutketels door een biomassaketel is de volgende ingedeelde activiteit niet langer van toepassing:

- de opslag van 8.500 kg mazout in een bovengrondse, dubbelwandige tank van 10.000 liter (17.3.2.1.1.b);

De aanvraag resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- stallen met plaatsen voor 200.000 slachtkippen (9.3.1.c.2 – 9.3.1.d);
- het stallen van 3 landbouwvoertuigen in een loods (15.1.1);
- een stookinstallatie op biomassa met een vermogen van 1.002 kW (43.1.2.b);
- een grondwaterwinning op een diepte van 235 m met een maximaal opgepompt debiet van 40 m<sup>3</sup>/dag en 14.400 m<sup>3</sup>/jaar (53.8.2).

Bovenstaand vindt u – indien van toepassing – de vergunde rubrieken met de respectievelijke hoeveelheden, de vergunde stedenbouwkundige handelingen en de geldende kadastrale gegevens.

Enkel deze vergunde rubrieken, stedenbouwkundige handelingen en kadastrale gegevens zijn afdwingbaar in geval van rechtsgeldige ondertekening van dit besluit.

### **ARTIKEL 2** – Termijn

De naar milieu ingedeelde activiteiten worden vergund voor onbepaalde duur.

### **ARTIKEL 3** – Termijn voor ingebruikname

De omgevingsvergunning, of een gedeelte ervan, vervalt van rechtswege overeenkomstig artikel 99 §1 en 3 van het Omgevingsvergunningsdecreet, in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
  - 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
  - 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
  - 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;
- Als de gevallen, vermeld in bovenvermelde paragraaf, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van het bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, hierboven vermeld, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

#### **ARTIKEL 4** – Verplichtingen inzake brandveiligheid

De vergunning doet geen enkele afbreuk aan de verplichtingen inzake brandveiligheid zoals deze voorzien worden in de wet van 30 juli 1979 betreffende de preventie van brand en ontploffing en betreffende de verplichte verzekering van de burgerrechtelijke aansprakelijkheid in dergelijke gevallen, het Koninklijk Besluit van 7 juli 1994 tot vaststelling van de basisnormen voor de preventie van brand en ontploffing waaraan de nieuwe gebouwen moeten voldoen en diens bijlagen.

#### **ARTIKEL 5** – Voorwaarden

De volgende voorwaarden worden opgelegd en dienen strikt nageleefd te worden bij de exploitatie van de verandering die het voorwerp is van de vergunning:

§1. Algemene:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

§2. Sectorale:

- Stookinstallaties - algemene bepalingen: afdeling 5.43.1 en immissiecontroleprocedures: afdeling 5.43.4
- Kleine en middelgrote stookinstallaties: afdeling 5.43.2

§3. Bijzondere: geen

#### **ARTIKEL 6** – Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

#### **ARTIKEL 7**

Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 6 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Elke overdracht die betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet vooraf worden gemeld aan de vergunning-verlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 97 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Een hernieuwing van een omgevingsvergunning die of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, moet worden aangevraagd overeenkomstig artikel 70 van het Omgevingsvergunningsdecreet uiterlijk tussen de 24 en 12 maanden vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

#### **ARTIKEL 8** – Beroepsmogelijkheid

Inzake de mogelijkheid en modaliteiten om beroep in te dienen tegen voorgaand besluit wordt uitdrukkelijk verwezen naar de artikelen 52 e.v. van het Omgevingsvergunningsdecreet en de artikelen 10, 86 en 87 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Ter informatie en onder voorbehoud van alle rechten wordt het volgende meegedeeld: de Gewestelijke Omgevingsambtenaar is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg (adres: Gewestelijke Omgevingsambtenaar, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel).

Artikel 54 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid ingesteld dient te worden binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1. de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
2. de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3. de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 56 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending dient te worden ingediend bij de bevoegde overheid en dat wie het beroep instelt, op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift bezorgt aan:

1. de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2. de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
3. het college van burgemeester en schepenen behalve als die zelf het beroep instelt.

Artikel 87 van voornoemd Omgevingsvergunningsbesluit vermeldt over de vormvoorschriften van het beroepschrift het volgende:

Art. 87. §1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1. de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
2. de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
3. als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4. de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1. in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2. de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
3. in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.