

Uittreksel uit de notulen van de deputatie van de provincie West- Vlaanderen dd. 17/09/2026

Aanwezig: Carl Decaluwé, gouverneur-voorzitter;
Bart Naeyaert, Jean de Bethune, Kelly Detavernier, Jurgén Vanlerberghe, leden;
Stijn Lombaert, provinciegriffier

Agendapunt nr. 83.

EERSTE_AANLEG - OMV_2026057340 - Omgevingsvergunning verlenen voor het aspect milieu met een verzoek tot bijstellen van de milieuvoorwaarden, gelegen te Roeselare

O 2026/858

Dossiernummer omgevingsloket : OMV_2026057340

Inrichtingsnummer: 20190711-0096

Besluit van de deputatie van de Provincieraad, houdende beslissing over het verzoek van
NV DRUMDRUM,

, strekkende tot het bijstellen van de milieuvoorwaarden voor de inrichting gelegen te
Schaapbruggestraat 37, 8800 Roeselare

Deze aanvraag werd de eerste maal ontvangen op datum 7 mei 2026

De aanvraag werd op datum van 22-05-2026 volledig en ontvankelijk verklaard.

Het betreft het volgend verzoek: tot het bijstellen van de voorwaarden meer bepaald het
bijstellen van de lozingsnormen

- aanpassing van de tijdelijke lozingsnormen voor PFAS
- bijkomende lozingsnormen voor ultrakorte keten (UKK) PFAS
- bijstelling van de huidige vergunde lozingsnormen in kader van herevaluatie normenkader en o.b.v. overleg met VMM

Locatie

Het exploitatieadres betreft: Schaapbruggestraat 37 te 8800 Roeselare

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20190711-0096 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0034K/
- ROESELARE 2 AFD, sectie B, nrs. 1834E/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0051B 2/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0040N/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0035P/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0051C 2/
- ROESELARE 2 AFD, sectie B, nrs. 1807G/
- ROESELARE 2 AFD, sectie B, nrs. 1806B/
- ROESELARE 2 AFD, sectie B, nrs. 1808W/
- ROESELARE 2 AFD, sectie B, nrs. 1804M/

De deputatie heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

Overwegende dat, wat de stedenbouwkundige aspecten betreft, volgens de ons beschikbare gegevens, de inrichting gelegen is in een gebied dat volgens de voorschriften van het gewestplan Roeselare-Tielt (d.d. 17/12/1979) gebied voor milieubelastende industrieën is.

Gelet op de ligging van de inrichting in het APA Roeselare (d.d. 29/04/1991), waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn: 1.11 bedrijvengebieden met milieuhinderend karakter.

Gelet op de ligging van de inrichting in het GRUP "Afbakening Regionaalstedelijk gebied Roeselare" – gelegen binnen art. 1 "Grenslijn regionaalstedelijk gebied Roeselare".

Gelet op de ligging van de inrichting in het PRUP "Solitaire vakantiewoningen Midden West-Vlaanderen" – overdruk solitaire vakantiewoningen. De aanvraag heeft geen betrekking op een vakantiewoning.

Verordeningen

- De aanvraag ligt in een gebied waarvoor een algemene gemeentelijke stedenbouwkundige verordening geldt. Deze verordening werd definitief vastgesteld in zitting van de gemeenteraad van 19 september 2016 en werd goedgekeurd (gecoördineerde versie februari 2017) door de Deputatie van de provincie West-Vlaanderen op 2 maart 2017. De verordening werd bij uittreksel gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 17 maart 2017 en trad in werking op 27 maart 2017.
- Besluit van de Vlaamse Regering d.d. 10 februari 2023 houdende vaststelling van een gewestelijke hemelwaterverordening.
- Besluit van de Vlaamse Regering d.d. 5 juni 2009 tot vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening betreffende toegankelijkheid.
- Besluit van de Vlaamse Regering d.d. 9 juni 2017 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake breedband.

2. Historiek

Milieuvergunningen

- Besluit d.d. 29/03/2012 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het verder exploiteren en veranderen van een recyclagebedrijf voor een termijn van 20 jaar en waarbij de vergunning geweigerd wordt voor de afwijking voor het halfjaarlijks meten i.p.v. continue metingen van TOC en CO.
- Besluit d.d. 22/05/2014 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het veranderen van een recyclagebedrijf voor een termijn tot 29/03/2032.
- Melding overname d.d. 30/09/2014 door Earthminded Benelux t.o.v. Pack2pack Rumbeke N.V.
- Besluit d.d. 04/08/2016 van de deputatie waarbij akte verleend wordt voor het veranderen van een recyclagebedrijf voor een termijn tot 29/03/2032.
- Melding overname d.d. 04/05/2017 door Greif Packaging Belgium/Earthminded Benelux NV t.o.v. N.V. Earthminded Benelux.
- Naamswijziging d.d. 18/09/2019 waarbij de naam gewijzigd wordt in N.V. Greif packaging N.V./DrumDrum N.V. t.o.v. Greif Packaging Belgium N.V./Earthminded Benelux N.V.

Stedenbouwkundige vergunningen

- CBS d.d. 26/06/2000: uitbreiden van bedrijfsgebouwen
- CBS d.d. 04/07/2006: bouwen van kantoorgebouw

- CBS d.d. 17/10/2008: bouwen van personeelsgebouw
- CBS melding: aanbouwen van een nieuwe hangaar aan bestaande
- CBS melding: aanbouwen van een nieuwe hangaar aan bestaande
- CBS d.d. 01/09/2015: dakrenovatie
- CBS d.d. 13/09/2018: uitbreiden laad- en loszone

Omgevingsvergunning

- (OMV_2018074005) Besluit d.d. 13/09/2018 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het uitbreiden van de laad- en loszone van een bestaand bedrijfsgebouw.
- Naamswijziging ingediend op 18/09/2019 naar Greif Packaging Belgium / DrumDrum.
- (OMV_2019103739) Besluit d.d. 27/02/2020 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor
bouw: bouwen van een kantoorgebouw + hoogspanningscabine na slopen bestaande bebouwing
milieu: uitbreiden met een airconditioning 100 kW voor een termijn tot 29/03/2032.
- (OMV_2023035665) Besluit d.d. 21/12/2023 van de deputatie waarbij de vergunning geweigerd wordt voor
bouw: bouwen van een windturbine
milieu: uitbreiden van een bedrijf voor de herconditionering van metalen verpakkingen met een windturbine 1.000 kW en een transformator 1.500 kVA.
- (OMV_2024033674) Besluit d.d. 21/12/2023 van de deputatie waarbij de vraag tot bijstelling van de lozingsnormen wordt ingewilligd

3. Beschrijving van de inrichting en de omgeving

Beschrijving van de inrichting

De aanvraag betreft een bedrijf dat industriële verpakkingen (metalen vaten, plastic vaten, fiberdrums en IBC's) ophaalt om ze te conditioneren en te recyclen. De verpakkingen zijn afkomstig uit alle bedrijfssectoren. In de vestiging gebeurt een inzameling en triage van industriële verpakkingen. Vervolgens worden metalen vaten gereconditioneerd door spoelen en branden teneinde deze te kunnen hergebruiken.

DrumDrum is een GPBV-bedrijf volgens de Vlarembesluit 4.6. Oppervlaktebehandeling met organische oplosmiddelen (rubriek 6.7 van bijlage I van de Richtlijn inzake Industriële Emissies 2010/75/EU).

De inrichting is nog vergund voor een termijn tot 29/3/2032.

Beschrijving van de plaats

De aanvraag is gelegen op de hoek van de Kolenkaai en de Schaapbruggestraat in een gebied aangeduid volgens het APA Roeselare als zone 1.11 Bedrijventerrein met milieuhinderend karakter.

De omgeving wordt gekenmerkt door industriële bebouwing en activiteiten. Aan de andere zijde van de Kolenkaai is het Kanaal gelegen.

Het bedrijf loost haar effluent in de Kazandbeek. Deze sifonneert vervolgens onder het kanaal en komt aan de andere kant van het kanaal uit in de Mandel. Net naast Kazandbeek, mondt ook het effluent van de RWZI via eigen effluentleiding uit in de Mandel. De Mandel is Vlaams Waterlichaam die ter hoogte van het lozingspunt aangeduid als rivier type grote beek. De Kazandbeek is een lokale waterloop van tweede orde (type kleine beek).

4. Beschrijving van het verzoek

Omschrijving van het bedrijfsafvalwater:

Voorliggende aanvraag betreft een inrichting voor vatenreiniging/recyclage. Bij deze activiteiten ontstaat afvalwater. Het proceswater wordt opgesplitst in zwart water en grijs water circuit. Het zwart water is afkomstig van uitlek vaten, voorreiniging vaten, voorspoeltunnel, brede tunnel en buitenwas tunnel. Dit wordt ingedampt. Het concentraat hiervan wordt afgevoerd. Het grijswater bestaat uit afvalwater van het naspoelen, de lange tunnel, spoelen bundels, zuurtunnel en hogedrukverwijdering etiketten. Hierbij komt nog het sterk verontreinigd hemelwater van zone B en zone C.

Normen – debiet

Het bedrijf is momenteel vergund voor de lozing van maximaal 100m³/u – 2000m³/d – 60.000m³/j bedrijfsafvalwater (rubriek 3.6.3.3) met gevaarlijke stoffen in oppervlaktewater (Kazandbeek) mits naleving van de algemene en sectorale normen 36° (vatenreiniging) voor lozing van bedrijfsafvalwater in oppervlaktewater en volgende bijzondere voorwaarden m.b.t. de lozing:

1. *Onverminderd de Vlare II (algemene en sectorale normen) dient het geloosde bedrijfsafvalwater te voldoen aan de volgende normen:*

	Lozingsnorm	eenheid
pH	6,5 - 9	Sørensen
temperatuur	30	° C
zwevende stoffen	60	mg/l
bezinkbare stoffen	0,5	mg/l
perchloorethyleen extrah. apolaire stoffen	5	mg/l
anionische detergents	3	mg/l
kationische en non-ionogene detergents	3	mg/l
COD	150	mg/l
BOD	25	mg/l
vrije cyanide	0,1	mg/l
Cr(VI+)	0,05	mg/l
fenolen	0,05	mg/l
totaal stikstof	15	mg/l
total fosfor	2	mg/l
totaal Arseen	0,03	mg/l
totaal Koper	0,05	mg/l
totaal Mangaan	1	
totaal Nikkel	0,03	mg/l
totaal Tin	0,04	mg/l
totaal Zilver	0,02	mg/l
totaal Titaan	0,2	mg/l
totaal Aluminium	2	mg/l
totaal Chroom	0,05	mg/l
totaal Ijzer	6	mg/l

totaal Lood	0,1	mg/l
totaal Zink	1	mg/l
totaal Cadmium	0,001	mg/l
totaal Kwik	0,0005	mg/l
totaal boor	3	mg/l
totaal Kobalt	0,006	mg/l
EOX	0,1	mg/l
AOX	0,4	mg/l
totaal MAK	0,02	mg/l
totaal PAK	0,001	mg/l
benzeen	0,01	mg/l
tolueen	0,02	mg/l
ethylbenzeen	0,01	mg/l
xylenen	0,02	mg/l
chloroform	0,025	mg/l
Acenafteen	0,6	µg/l
Fenantreen	0,2	µg/l
Fluoreen	0,2	µg/l
Naftaleen	1	µg/l
Pyreen	0,28	µg/l
B(b+k) fluorantheen	0,03	µg/l
Fluoride	2	mg/l
chloride	2000	mg/l
PFBA	1,4 t.e.m. 22/08/2026	µg/l
PFPeA	1,0 t.e.m. 22/08/2026	µg/l
PFBS	0,4 t.e.m. 22/08/2026	µg/l
PFBSA	0,2 t.e.m. 22/08/2026	µg/l
PFHxA	0,1 t.e.m. 22/08/2026	µg/l

Met het besluit dd. 22/08/2024 werden tevens een aantal bijkomende bijzondere voorwaarden opgelegd, m.t.b.t. de lozing:

- Het bedrijf dient volgende zelfcontroleprogramma uit te voeren, in functie van de opvolging van de zuiveringstechnieken ter verwijdering van de aanwezige PFAS, volgende meetfrequentie voor CZV- en PFAS-analyses door een erkend labo op het in- en effluent van de actief koolfilters te voorzien:
 - 0-6 maanden na opstart: 2-wekelijks
 - 6-12 maanden na opstart: 3-wekelijks
 - 1 jaar na opstart: minstens maandelijks.
- Een tussentijdse terugkoppeling over bovenstaande metingen, het afbouwprogramma, en een concreet plan van aanpak met het oog op het respecteren van de rapportagegrenzen moet 6-maandelijks bezorgd worden aan VMM, AGOP-M en AHH. Concreet dient door het bedrijf 6-maandelijks gerapporteerd over de bovenstaande zelfcontrole (CZV-opvolging en PFAS metingen voor en na de geïnstalleerde technieken en in het effluent).
 Daarnaast dient ook telkens een evaluatie bezorgd van de werking van de nabehandeling (verzadigingsgraad, verversing, gehanteerde standtijden,...). Op die manier wordt aangetoond dat de gekozen technieken voldoende performant zijn om de vooropgestelde doelstelling te bereiken, nl. het halen van rapportagegrenzen voor alle PFAS verbindingen. Daarnaast dient deze terugkoppeling ook een stand van zaken inzake het gevoerde bodemonderzoek en de verdere aanpak van de bodemverontreiniging/bodemsaneringsproject, te bevatten.
 Het bedrijf dient na 6 maand een eerste evaluatie van de testen met harsfilters te bezorgen.

Het bedrijf dient na 1 jaar een evaluatie te bezorgen van de gekozen zuiveringstechnieken en de daarmee behaalde effluentresultaten, met aftoetsing aan de geldende lozingsnormen en de vooropgestelde rapportagegrenzen voor PFAS. Indien na 1 jaar blijkt dat met de gekozen zuiveringstechnieken deze doelstelling (< rapportagegrens) niet gehaald wordt, dient onverwijld onderzoek opgestart naar alternatieve oplossingen met andere, innovatieve technieken waarmee deze doelstelling wel haalbaar wordt.

- Gevaarlijke stoffen als vermeld in bijlage 2C bij titel II van het VLAREM mogen enkel geloosd worden als voor die stoffen in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit emissiegrenswaarden zijn vastgesteld conform artikel 2.3.6.1 of als de concentratie lager is dan de volgende toetsingswaarden:
 1. het indelingscriterium, vermeld in de kolom « indelingscriterium GS (gevaarlijke stoffen) » van artikel 3 van bijlage 2.3.1 bij titel II van het VLAREM;
 2. de milieurisicogrens, als die hoger ligt dan de rapportagegrens, of de bepalingsgrens als de rapportagegrens ontbreekt, en als een indelingscriterium, als vermeld in punt 1°, ontbreekt;
 3. de rapportagegrens, als een indelingscriterium, als vermeld in punt 1°, ontbreekt, en de milieurisicogrens, als vermeld in punt 2°, niet van toepassing is of ontbreekt;
 4. de bepalingsgrens, als de punten 1°, 2° en 3° niet van toepassing zijn of ontbreken. Met de milieurisicogrens wordt bedoeld: de concentratie beneden dewelke op lange termijn geen rechtstreekse of onrechtstreekse schadelijke effecten op mens of milieu te verwachten zijn.

Met voorliggende aanvraag wordt een bijstelling van de tijdelijke lozingsnormen voor PFAS (WAC/IV/A/025) gevraagd, meer bepaald:

Parameter	Huidige norm t.e.m. 22/8/2026	Voorstel tijdelijke norm
PFBA	1,4 µg/l	0,5 µg/l
PFPeA	1 µg/l	0,2 µg/l
PFBS	0,4 µg/l	-
PFBSA	0,2 µg/l	-
PFHxA	0,1 µg/l	-

Daarnaast worden volgende bijkomende lozingsnormen gevraagd voor UKK-PFAS (WAC/IV/A/026)

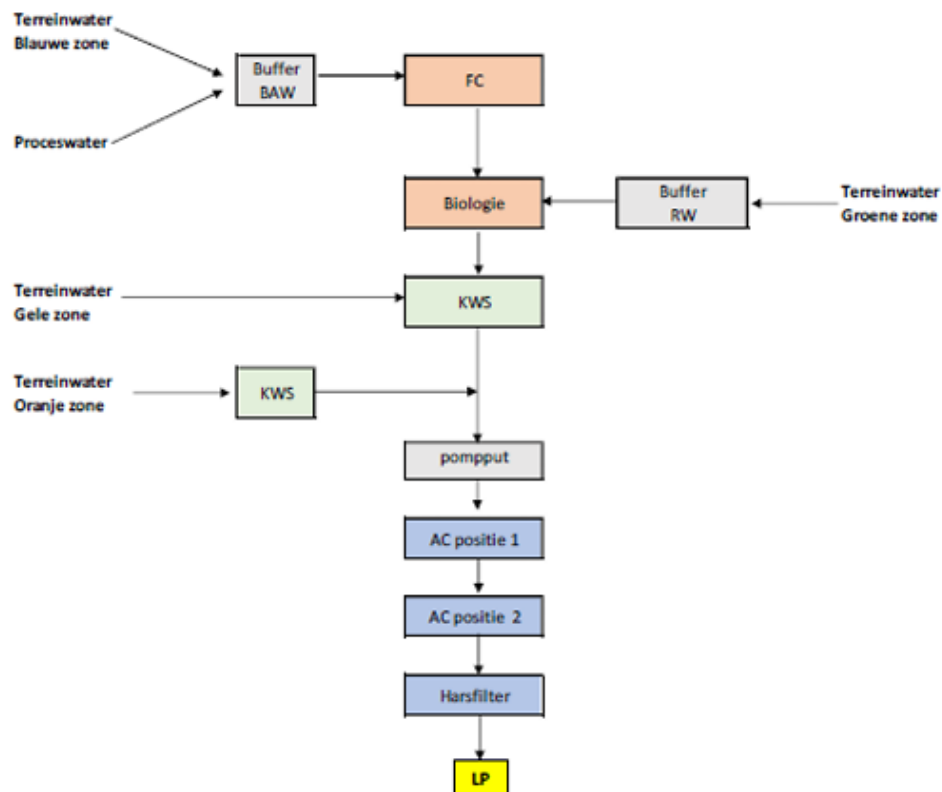
Parameter	Maximum (µg/l)	Jaargemiddelde (µg/l)
trifluorazijnzuur (TFA)	550	250
perfluor-n-propaanzuur (PFPrA)	375	150
trifluor-n-methaansulfonzuur (TFMS)	25	12,5

Tenslotte wordt o.b.v. **een evaluatie van de huidige vergunde normen**, geloosde concentraties en de impact op oppervlaktewater, ook een aanpassing gevraagd van de overige vergunde parameters. O.b.v deze evaluatie die gebeurde door VMM in samenspraak met het bedrijf, wordt nu een reductie van de meeste bijzondere lozingsnormen gevraagd. De gevraagde aanpassing wordt verder in overzichtstabel opgenomen en omvat ondermeer het schrappen van de lozingsnormen voor PAKs, MAKs, verschillende metalen en organische polluenten.

Waterzuivering

Zoals hoger beschreven wordt het meest verontreinigde proceswater (zwart water) ingedampt en afgevoerd. Het bedrijfsafvalwater (grijswater) wordt gebufferd en vervolgens fysico-chemisch behandeld m.b.v. ijzertrichloride, kalkmelk, en polyelectrolyet, waarna een biologische zuiveringsstap volgt. Een gedeelte van dit gezuiverd afvalwater wordt hergebruikt als proceswater, het overige deel wordt via KWS-afscheider over een dubbele actief koolfilter

geleid en vervolgens naar een harsfilter. Daarna wordt het finaal effluent via een meetgoot met debietsregistratie geloosd via de Kazandbeek naar de Mandel.



5. Openbaar onderzoek

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 8 juni 2026 tot en met 7 juli 2026. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er geen bezwaarschriften ontvangen.

6. Adviezen

Departement Omgeving - Milieu advies heeft op 13-07-2026 volgend advies uitgebracht: Gunstig

VLAAMSE MILIEUMAATSCHAPPIJ Advies Vergunning Afvalwater en Lucht heeft op 30-07-2026 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig

Provincie West-Vlaanderen Dienst Integraal Waterbeleid heeft volgend advies uitgebracht: Geen advies

Roeselare heeft op 06-07-2026 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig

Provinciale Omgevingsvergunningscommissie heeft op 07-08-2026 volgend advies uitgebracht: Gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig

Volgende partijen werden gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie : De exploitant en zijn raadgeefster

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier

a) Planologische toets

De aanvraag is in overeenstemming met de stedenbouwkundige voorschriften van het gewestplan, het APA Roeselare en het GRUP "Afbakening Regionaalstedelijk gebied Roeselare".

Overwegende dat (motivering vanuit oogpunt van de stedenbouwkundige en ruimtelijke aspecten) gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde aanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

b) Goede ruimtelijke ordening

Er worden geen stedenbouwkundige handelingen aangevraagd.

c) Milieutechnische aspecten

→ bijstelling van de tijdelijke lozingsnormen voor PFAS (WAC/IV/A/025)

Het bedrijf beschikte voor 2024 niet over lozingsnormen voor PFAS. Door Afdeling Handhaving werden in 2021 en 2022 vaststellingen gedaan van PFAS in het geloosde bedrijfsafvalwater. Door het bedrijf werd een erkend deskundige (Marleen Vande Woestyne) aangesteld om de problematiek verder te onderzoeken en maatregelen uit te werken. Door het bedrijf werden bronbeperkende maatregelen uitgevoerd (acceptatiebeleid). Er vond tevens overleg plaats met VMM. Door VMM werd gecommuniceerd dat tertiaire zuivering middels actief kool als BBT dient beschouwd te worden in deze sector en rekening houdend met de vastgestelde PFAS problematiek.

Door het bedrijf wordt sinds maart 2024 een tertiaire zuivering middels actief kool toegepast. Door het bedrijf werd in 2024 een aanvraag voor lozingsnormen voor 13 PFAS verbindingen ingediend, waarvan - na ongunstig advies door VMM en nog een aangepaste nota door de erkend deskundige - uiteindelijk lozingsnormen voor 5 PFAS verbindingen (zie hoger) werden vergund voor een termijn van 2 jaar. Daarbij werd tevens een zesmaandelijks tussentijdse terugkoppeling opgelegd.

Door het bedrijf werd een eerste terugkoppeling bezorgd dd. 10/02/2025, met een nota door erkend deskundige, waarin de het verder onderzoek en resultaten werden toegelicht. Hieruit blijkt dat sinds september 2024 nog een harsfilter werd toegevoegd voor optimalisatie van de PFAS verwijdering, meerbepaald een harsfilters specifiek voor korte keten PFAS (Lewatit TP108). Deze leidt tot een verdere daling van de concentraties aan korte keten PFAS.

Door het bedrijf werd dd. 18/07/2025 een tweede tussentijds terugkoppeling bezorgd met opnieuw een nota door de erkend deskundige. Uit deze nota blijkt dat sinds mei 2025 een alternatieve verwijdering werd getest met geactiveerde kleifilters gevolgd door een harsfilter. Ook de verdere resultaten van de dubbele actief koolfilter in combinatie met harsfilter worden nog besproken. Bij de verschillende uitgevoerde testen worden telkens de verwijderingsrendementen, haalbare effluentconcentraties en de kosteneffectiviteit onderzocht. In deze nota wordt ook het resultaat van de bronmaatregelen (acceptatiebeleid) weergegeven. Dit heeft geleid tot een daling van de influentvracht met meer dan de helft.

Voorliggende aanvraag tot bijstelling lozingsnormen bevat opnieuw een nota door erkend deskundige Marleen van de Woestyne. Uit deze nota blijkt dat sinds juli de tertiaire zuivering met geactiveerde klei werd stopgezet en intussen opnieuw met twee in serie geplaatste actief koolfilters (ander type) in combinatie met een harsfilter wordt gewerkt. Met de geactiveerde klei bleek een te snelle doorslag van PFAS.

De actief koolfilters in combinatie met harsfilter (Lewatit TP108) maakt het volgens de deskundige mogelijk om een grotere verzadiging te bereiken op de actief koolfilters. Uit de testen blijkt ook dat de harsfilter vrij snel een beperkte doorslag van PFBA geeft. Deze situeert zich reeds na 15% van de capaciteit van de harsfilter tussen de 0,2 en 0,5µg/l aan PFBA. Uit de conclusies van de deskundige blijkt ook dat van de geteste types actief kool. Het eerste type tot beste verwijderingsresultaten leidt. Het is voor VMM niet duidelijk of het bedrijf daarom opnieuw zal omschakelen, of het huidige gebruikte actief kool behouden blijft. Met de huidige opstelling wordt een verwijderingsrendement voor PFAS bekomen van meer dan 90%. Wel wordt soms nog doorslag gemeten, met name van PFBA en PFPeA.

Door de deskundige werd in de nota ook de detailgegevens van negen metingen voor opvolging van het rendement van de tertiaire zuivering besproken. Door het bedrijf werden hierbij telkens metingen uitgevoerd voor en na de actief koolfilters en harsfilter. Uit deze metingen blijkt dat er bij 2 metingen doorslag was voor verschillende PFAS op 16/09/2025 en 07/01/2026. Bij deze metingen werd ook slechts een verwijdering van respectievelijk 62% en 79% vastgesteld over de tertiaire zuivering. Deze worden door VMM niet als representatief beschouwd voor een goed werkende tertiaire zuivering.

In 2025 werden 4 metingen uitgevoerd waarbij na de tertiaire zuivering (2x AK filter + hars) nog PFBA en PFPeA gemeten. De aangevraagde lozingsnormen zijn gebaseerd op de maximale meetwaarden van deze resultaten. Er is bij gelijkaardige zuiveringsinstallaties reeds gebleken dat doorslag van PFBA na actief koolfiltratie zeer snel kan optreden (reeds na enkele bedvolumes), waardoor voor het zuiveringsrendement voor PFBA vooral het selectief adsorbens van belang is. Voor PFPeA lijkt doorslag pas op te treden na enkel honderden bedvolumes. Dit lijkt echter wel de eerstvolgende PFAS verbinding die doorslag heeft. De resultaten in 2025 met tevens verhoogde waarden aan PFPeA duiden dus mogelijk eerder op te lange standtijd van actief koolfilters. Mogelijks kan toepassing van het als meest geschikt bevonden actief kooltype hier ook een rol in spelen. Daarnaast valt ook op dat in 2 van de vier metingen hier na actief kool geen PFPeA werd gemeten, maar wel na de harsfilter. Dit dient tevens verder onderzocht te worden.

Uit recentere metingen in 2026 (27/1; 04/03; 31/03) blijkt dat enkel PFBA wordt gemeten na de tertiaire zuivering. Deze recentste resultaten liggen in lijn met de resultaten van andere afval(water)verwerkende bedrijven waar gelijkaardige maatregelen en opvolging voor PFAS werd gevraagd. Deze betere resultaten liggen mogelijk eerder in de opvolging van de actief koolfilters dan de impact van de harsfilter.

Op vandaag kan dan ook gesteld worden dat door toepassing van de huidige stand der techniek, nl. dubbele actief koolfilter in serie (lead/lag configuratie) gevolgd door een selectief adsorbens (vb. harsfilter, gemodificeerde kleifilter,...) het haalbaar is om alle korte PFAS met uitzondering van PFBA te verwijderen tot onder rapportagegrens. Verder onderzoek is nodig om PFBA te verwijderen tot onder de rapportagegrens; dit geldt eveneens voor verdere verwijdering van UKK PFAS (zie hieronder). Hiervoor kan nog een overgangstermijn toegestaan worden van maximaal 2 jaar.

Door Drum Drum wordt deze techniek ook toegepast, namelijk een dubbele actief koolfilter gevolgd door een harsfilter. Het is wel zinvol gebleken om een tweede selectief adsorbensfilter standby te voorzien om een snelle wissel mogelijk te maken en/of in de zuiveringstrein op te nemen. Goede opvolging van de verwijderingsrendementen en/of instelling van de standtijden van de diverse filters is hierbij echter cruciaal.

VMM is van mening dat enkel de analyses waarbij ook PFPeA onder de rapportagegrens werd gemeten, kunnen weerhouden worden ter bepaling van de haalbare PFBA concentraties. In die 3 analyses werd respectievelijk 160ng/l, <d.l. en 89ng/l gemeten. VMM stelt voor PFBA een lozingsnorm van 0,2µg/l voor. Dit ligt in lijn met de conclusies bij gelijkaardige bedrijven.

Parameter	Huidige norm t.e.m. 22/8/2026	Voorstel tijdelijke norm	Advies VMM
PFBA	1,4 µg/l	0,5 µg/l	0,2 µg/l
PFPeA	1 µg/l	0,2 µg/l	-
PFBS	0,4 µg/l	-	-
PFBSA	0,2 µg/l	-	-
PFHxA	0,1 µg/l	-	-

→ bijstelling bijkomende lozingsnormen voor UKK-PFAS (WAC/IV/A/026)

Met voorliggende aanvraag wenst DrumDrum eveneens bijkomende lozingsnormen te bekomen voor ultra korte keten PFAS (conform WAC/IV/A/026).

Door VITO werd in oktober 2024 een meetmethode opgemaakt (WAC/IV/A/026) met bijhorende rapportagegrenzen. Deze werd dd. 29/04/2025 bij ministerieel besluit goedgekeurd en dd. 07/05/2025 gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad. Er geldt momenteel een overgangsperiode van 18 maand voor inwerkingtreding.

Door DrumDrum werden sinds oktober 2024 op regelmatige tijdstippen stalen genomen ter evaluatie van de concentratie aan UKK PFAS en de verwijdering door de tertiaire zuivering. Hierbij werd ook telkens metingen uitgevoerd voor en na de actief koolfilters en harsfilter. Uit deze metingen blijkt dat van de 7 UKK PFAS er drie worden gemeten, namelijk TFA, PFPrA en TFMS.

Uit de metingen blijkt een zeer hoge influentwaarde voor TFA (437µg/l) en TFMS (42µg/l) op 27/01/2026. Na de harsfilter blijkt zelfs nog een hogere concentratie (547µg/l) aan TFA gemeten. Voor TFMS en PFPrA blijkt op 28/10/2025 een zeer hoge waarde na de eerste actief kool filter (580µg/l). Op het influent werd PFPrA zelfs niet bepaald. Na de harsfilter blijkt nog 370µg/l aanwezig op die dag.

Er blijkt dus een zeer grote variatie in het inkomende water. Dit leidt tevens tot een zeer grote variatie aan het lozingspunt. Uit de metingen blijkt tevens dat de verwijderingsrendementen ook zeer wisselend zijn. In de nota door de erkende deskundige wordt dit ook beschreven. Dit dient zeker verder geëvalueerd te worden.

In de nota wordt aangegeven dat uit onderzoek is gebleken dat er klanten zijn die soms vaten de gecontamineerd zijn met UKK PFAS aanleveren, zonder dit expliciet te vermelden. De meldingsplicht van PFAS die door DrumDrum werd ingevoerd in 2023, wordt door diverse klanten niet (steeds) toegepast voor UKK PFAS.

Door DrumDrum worden verdere bronbeperkende maatregelen en sensibilisering uitgerold. Gecontamineerde vaten worden rechtstreeks afgevoerd naar externe verwerker of in afzonderlijke zone opgevangen en vervolgens verwerkt door externe partner. De eerdere pieken bij de staalnames op 28/10/2025 en 27/01/2026 wijzen mogelijk op contaminaties. Bronmaatregelen dienen hier op korte termijn tot remediëring te leiden. VMM is van mening dat deze niet in beschouwing mogen genomen worden bij het voorstel voor een lozingsnorm. Op basis van de overige vier staalnames wordt een aangepaste norm voorgeteld door VMM:

Parameter	Aanvraag; Maximum (µg/l) <i>Jaargemiddelde (µg/l)</i>	Voorstel VMM: Maximum (µg/l)
trifluorazijnzuur (TFA)	550 max 250 <i>jgem</i>	41
perfluor-n-propaanzuur (PFPrA)	375 max 150 <i>jgem</i>	7
trifluor-n-methaansulfonzuur (TFMS)	25 max 12,5 <i>jgem</i>	-

PFAS-elementen kunnen niet beoordeeld worden via het Wezerstappenplan.

Momenteel is PFOS de enige PFAS-verbinding die aangeduid is als Prioritair Gevaarlijke Stof (conform de KRW) waarvoor op Europees niveau een MKN werd vastgelegd² en waarvoor de verplichting geldt dat de lozing ervan moet stopgezet of geleidelijk beëindigd worden.

De jaargemiddelde MKN wordt in de Vlarew-wetgeving doorvertaald naar een indelingscriterium, zijnde de concentratie in het afvalwater waarboven bedrijven geacht worden hiervoor een vergunning aan te vragen. Omdat er voor PFOS (en andere PFAS) nog geen analysetechnieken voorhanden zijn om te meten tot dergelijke lage concentraties werd het indelingscriterium gelijkgesteld aan de rapportagegrens. Momenteel bedraagt de rapportagegrens 20 ng/l (of voor een aantal 50 ng/l) per individuele component. Momenteel is er een ontwerpvoorstel³ van de Europese Commissie voor de aanpassing van de richtlijn Prioritaire Stoffen. Hierin worden 25 PFAS-stoffen als groep opgenomen als Prioritair Gevaarlijke Stoffen met bijhorende Milieukwaliteitsnormen (MKN)⁴. Hoewel nog niet gepubliceerd is hierover wel een voorlopig politiek akkoord en wil VMM rekening houden met de meest recente inzichten.

Deze nieuwe MKN worden beiden uitgedrukt in PFOA-equivalenten wat betekent dat de druk van PFAS gezamenlijk moet bekeken worden. Daarbij wordt rekening gehouden met de verscherpte EFSA-inzichten i.v.m. de toxiciteit van de PFAS. De route secundaire vergiftiging van de mens door het opnemen van in het water levende organismen is hierbij doorslaggevend. Dit wordt in de ontwerp-richtlijn uitgedrukt als een norm voor biota (0.077 µg/kg versgewicht, wat overeenkomt met een naar water omgerekende norm van 0.22 ng/l uitgedrukt als PFOA equivalenten). Deze nieuwe strengere normen zullen wellicht overal overschreden worden.

Concreet betekent dit dat elke bestaande lozing van PFAS mee bijdraagt aan het niet halen van de MKN en dus een verbeterverplichting heeft. De Excel-rekentool uit het stappenplan houdt geen rekening met de gemeenschappelijke druk van alle PFAS verbindingen maar kan enkel berekenen wat de individuele bijdrage van de lozing is op de concentratie van één stof in het ontvangende oppervlaktewater. Dergelijke individuele bijdrage geeft geen realistisch beeld van de impact. Daarom is het voor deze groep van stoffen niet aangewezen om de Excel rekentool te gebruiken. Uitfasering of verdergaande zuivering dan BBT dringt zich dan ook op voor deze stoffen. Ook voor PFAS die niet op de lijst van de 25 PFAS stoffen staan, kan deze redenering doorgetrokken worden.

² Voor rivieren en meren (zoet water): Jaargemiddelde MKN = 0.00065 µg/L en MAC MKN = 36 µg/l Voor overgangswater (zout water): Jaargemiddelde MKN = 0.00013 µg/l en MAC MKN = 7,2 µg/l Voor biota bedraagt die 9,1 µg/kg nat gewicht

³<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?qid=1668778588043&uri=CELEX%3A52022PC0540>

⁴ 4,4 ng/l uitgedrukt als PFOA- equivalenten én biotanorm van 0,077 µg/kg versgewicht eveneens uitgedrukt in PFOA equivalenten

De (ultieme) verbeterdoelstelling is de lozingsconcentratie waarbij de lozing - op basis van de huidige kwaliteit van het ontvangende waterlichaam - niet zou bijdragen aan het niet halen van de doelstelling. In het geval van PFAS is dit de MKN. De MKN ligt echter dermate laag dat, indien alle metingen onder de rapportagegrens blijven, we geen oordeel kunnen vormen over het al of niet naleven van de MKN. De rapportagegrenzen zijn de strengst haalbare lozingsnormen die kunnen opgelegd worden. Gelet op art 3.3.0.3 moeten bijzondere lozingsnormen immers handhaafbaar en dus ook meetbaar zijn.

Elke bestaande lozing van PFAS draagt dus mee bij aan het niet halen van de MKN in oppervlaktewater. Een verbeterverplichting is hiervoor van toepassing. Uitfasering of verdergaande zuivering dan BBT dringt zich dan ook op voor deze stoffen. Een verder verbeteringstraject dient uitgewerkt en geïmplementeerd, waarbij alle PFAS uit de WAC/IV/A/025 evenals de ultrakorte keten PFAS uit de WAC/IV/A/026 dienen onderzocht te worden.

Met voorliggende aanvraag en de uitgevoerde maatregelen, die zijn vertaald in een aangepast voorstel tot lozingsnorm door VMM, wordt op vandaag voldaan aan deze verbeterverplichting. De geadviseerde lozingsnormen voor PFBA betekent een reductie t.o.v. de eerder vergunde lozingsnormen. Voor de overige PFAS (WAC/IV/A/025) dient voldaan aan de rapportagegrens, wat ook een verbetering impliceert.

De bijkomende lozingsnormen voor UKK PFAS betreffen een regularisatie van reeds eerder aanwezige verontreiniging, die analytisch nog niet meetbaar was. Door de implementatie van de meetmethode werden deze nu geëvalueerd en reeds bronmaatregelen toegepast. Ook de aanwezige tertiaire zuivering blijkt een (beperkte) verwijdering voor UKK PFAS te realiseren. Dit dient echter nog verder geëvalueerd te worden.

Op basis van een vergelijking waarbij het effect op het ontvangende oppervlaktewater wordt berekend van de som aan PFAS stoffen in hogere concentraties dan de rapportagegrens voorafgaand aan de vergunning met de beoogde toestand na de vergunningsverlening, kan worden besloten dat er een verbetering zal optreden in het ontvangende oppervlaktewater. De door VMM voorgestelde lozingsnormen voor PFAS en UKK PFAS kunnen worden toegestaan voor een beperkte termijn van 2 jaar, waarbij de eerder opgelegde zesmaandelijks opvolging dient behouden en uitgebreid te worden met UKK PFAS.

→ Bijstelling van de huidige vergunde lozingsnormen in kader van herevaluatie normenkader en o.b.v. overleg met VMM

Op basis van art 11.5 van de Kaderrichtlijn Water, in Vlaamse wetgeving omgezet in art 1.7.2.5.6, eerste lid, 2° van het Waterwetboek moet de Vlaamse Regering ervoor zorgen dat, wanneer uit monitoringgegevens of andere gegevens blijkt dat de milieudoelstellingen in een waterlichaam vermoedelijk niet worden bereikt, de betrokken vergunningen en toestemmingen worden onderzocht en zo nodig worden herzien.

Het bedrijf loost op de Mandel waar op vandaag de milieudoelstellingen niet worden gehaald. Om die reden werd door VMM de omgevingsvergunning en meer bepaald de lozingsnormen van DrumDrum geëvalueerd. Hieruit is gebleken dat voor verschillende parameters een bijstelling van de lozingsnormen aan de orde is.

Bij deze evaluatie werd door VMM enerzijds de impact op oppervlaktewater in kaart gebracht en anderzijds de recentste beschikbare meetgegevens geëvalueerd.

De evaluatie van de impact op de Mandel werd door VMM uitgevoerd aan de hand van een impacttool (<https://vmm.vlaanderen.be/diensten-producten/impactbeoordeling-bedrijfsafvalwater>). Op basis van deze tool wordt voor een individuele lozing ingeschat of er al of niet achteruitgang wordt veroorzaakt en of er al of niet wordt bijgedragen aan het niet halen van een milieukwaliteitsnorm. Deze berekeningen werden besproken met het bedrijf en zijn ook aan voorliggende aanvraag toegevoegd.

Voor de parameters die nog een probleem vormen in oppervlaktewater zijn de meest voorkomende maatregelen die hieruit volgen: onderzoek naar verdergaande bron- proces en/of end-of-pipe maatregelen, een meetprogramma, een gekoppelde beperking in termijn van die parameter om het gevraagde onderzoek of meetprogramma uit te voeren,...

De voorbije jaren heeft het bedrijf sterk geïnvesteerd in bijkomende maatregelen (bron en end-of-pipe) om de geloosde concentraties te reduceren en dit reflecteert zich ook in de effluentresultaten. Ook met huidige vraag tot bijstelling voorwaarden worden nog verdere reductiemaatregelen voorgesteld. Deze maatregelen hebben – naast de beoogde gunstige effecten voor PFAS – ook geleid tot een verdere reductie voor heel wat andere parameters. De huidige lozingsnormen blijken sterk achterhaald te zijn.

Conform artikel 4.1.2.1 van VLAREM II moet de exploitant minstens de best beschikbare technieken ('BBT') toepassen. Bovendien moeten te grote verschillen tussen geloosde en vergunde concentraties en vuilvrachten vermeden worden. Om die reden dienen de vergunde voorwaarden afgestemd op de reëel geloosde vuilvracht.

Op 19/03/2026 vond een overleg plaats tussen VMM en het bedrijf samen met haar begeleidend studiebureau en erkend deskundige. Hierin werd de door VMM uitgevoerd evaluatie van de huidige effluentresultaten en van de impactbeoordeling toegelicht.

De tabel op p. 9 van de ondersteunende nota van huidige vraag tot bijstelling voorwaarde bevat de samenvattende beoordeling door VMM. Deze wordt door de exploitant ook verder in detail per parameter overlopen in de nota.

parameter	huidige norm	SOW	SAW	SAW real	mengzone	einde waterlichaam (indien geen data 605000)	termijn	afstemming meetresultaten
Acenalt	600 ng/l	OK	OK	OK	NOK	OK	12 of onbepikt	<IC
Ag t	20 µg/L	OK	NOK	OK	-	OK	6, 12 of onbepikt	<IC
AlSurf	3 mg/l	OK	NOK	-	-	-	6	-
AOX	400 µg Cl/l	OK	OK	-	NOK	-	12 of onbepikt	-
As t	30 µg/l	OK	OK	OK	NOK	OK	12 of onbepikt	<<< vergund
Benzeen	10 µg/l	OK	OK	OK	OK	-	onbepikt	<IC
B(b)Flu	30 ng/l	NOK	NOK	NOK	OK	OK	onbepikt of 12	OK
B(k)Flu	30 ng/l	OK	OK	OK	NOK	OK	onbepikt	<IC
B t	3000 µg/L	OK	OK	OK	OK	OK	onbepikt	<<< vergund
BZV/S	25 mg/l	NOK(matig)	NOK	OK (ontoereiken)	-	OK	6	OK
Cd t	1 µg/l	OK	OK	OK	OK	OK	onbepikt	<IC
Cl-	2000 mg/L	NOK(matig)	NOK	NOK (slecht)	-	NOK	3	OK
Co t	6 µg/L	NOK	NOK	NOK	-	NOK	6	> vergund
Cr t	50 µg/L	OK	OK	OK	OK	OK	onbepikt	<IC
Cu t	50 µg/L	OK	OK	OK	OK	OK	onbepikt	<IC
CZV	150 mg/L	NOK(matig)	NOK	NOK (matig)	-	NOK	6	> vergund
EyBz	10 µg/l	OK	OK	-	OK	-	onbepikt	<IC
Fen	200 ng/l	OK	OK	OK	OK	OK	onbepikt	<<< vergund
Fluoreen	200 ng/l	OK	OK	OK	OK	OK	onbepikt	<IC
Hg t	0.5 µg/l	OK	NOK	NOK	-	NOK	3	<IC
Naft	1000 ng/l	OK	OK	OK	OK	OK	onbepikt	<IC
Ni t	30 µg/l	OK	OK	OK	OK	NOK	12 of onbepikt	OK
N t	15 mg/l	NOK(matig)	NOK	OK (ontoereiken)	-	NOK	6	OK
omp/y/l	20 µg/l	OK	OK	-	OK	-	onbepikt	<IC
Pb t	100 µg/l	OK	OK	OK	OK	OK	onbepikt	<IC
P t	2 mg/l	NOK	NOK	NOK (slecht)	-	NOK	3	OK
Pyr	280 ng/l	OK	OK	OK	NOK	OK	12 of onbepikt	<<< vergund
Sn t	40 µg/L	OK	OK	OK	OK	OK	onbepikt	<IC
Surf	3 mg/l	OK	OK	-	OK	-	onbepikt	<IC
KID+NID	3 mg/l	OK	OK	-	OK	-	onbepikt	<IC
TCMa	25 µg/l	OK	OK	-	NOK	-	onbepikt	<<< vergund
Ti t	200 µg/l	OK	OK	OK	OK	OK	onbepikt	<IC
Tolueen	20 µg/L	OK	OK	-	OK	-	onbepikt	<IC
Zn t	1000 µg/l	OK	OK	OK	OK	OK	onbepikt	<<< vergund
ZS	60 mg/L	OK	OK	OK	OK	OK	onbepikt	> vergund

- de huidige vergunde norm
- SOW: een aftoetsing van de huidige stroomopwaartse immissiegegevens aan de milieukwaliteitsnorm
- SAW: de theoretisch berekende stroomafwaartse concentratie, rekening houdend met de huidige vergunde lozingsvoorwaarden en dit conform de impacttool
- SAW real: dit is een aftoetsing van de huidige stroomafwaartse immissiegegevens aan de milieukwaliteitsnorm die door VMM werd toegevoegd omdat zowel de kwaliteit als het lozingsdebiet van de Mandel sterk wijzigt ter hoogte van de instroom van de Kazandbeek, en dit tengevolge van het ernaast gelegen lozingspunt van RWZI Roeselare
- Einde waterlichaam: een aftoetsing van de huidige immissiegegevens van de Mandel ter hoogte van het einde van het waterlichaam aan de milieukwaliteitsnorm
- Termijn: de voorgestelde termijn voor de lozingsnorm op basis van het impactbeoordelingskader, waarbij een beperkte termijn met bijhorende monitoring en maatregelen/onderzoek wordt voorgesteld voor parameters waar in oppervlaktewater niet wordt voldaan aan de lozingsnormen
- Afstemming meetresultaten: hier werd door VMM de huidige lozingsnormen afgetoetst aan de huidige reële meetgegevens en is gebleken dat voor heel wat parameters ruim wordt voldaan aan de lozingsnorm of zelf aan het indelingscriterium gevaarlijke stof (Vlarem II, bijlage 2.3.1.art.3)

Door het bedrijf en begeleidende deskundige werden bovenstaande conclusies nog afgetoetst aan de eigen resultaten van het monitoringsprogramma voor 2025-2026. Gezien de recente

uitbouw met een tertiaire zuivering vanaf september 2024, worden enkel deze laatste 2 jaren in beschouwing genomen.

Voor de detailberekening en -beoordeling wordt verwezen naar de nota en bijhorende bijlages met de impactberekeningen uitgevoerd door VMM.

Voor alle **PAKs en MAKs blijkt het indelingscriterium gevaarlijke stoffen haalbaar als lozingsnorm**. Door de bijkomende tertiaire zuiveringsstap worden die verwijderd tot onder het indelingscriterium en/of rapportagegrens. De bijzondere lozingsnormen dienen geschrapt te worden. Er dient opgemerkt dat voor een aantal PAKs een beperking in termijn met bijhorende monitoring en maatregelen/onderzoek omwille van de impact met de huidige vergunde norm werd voorgesteld. Dit is evenwel niet langer aan de orde, gezien de norm wordt geschrapt.

Voor metalen kan voor **arseen, cadmium, chroom, koper, kwik, lood, nikkel, tin, titaan, zilver en zink** voldaan worden aan het indelingscriterium. Gezien op vandaag de sectorale voorwaarden van Vlarem II, bijlage 5.3.2.36 van toepassing zijn gesteld en deze voor deze metalen (en ook andere parameters) hoger zijn dan de respectievelijke indelingscriteria, dient in de bijzondere voorwaarden opgenomen dat deze sectorale voorwaarden van Vlarem II, bijlage 5.3.2.36 niet van toepassing zijn. Er dient opgemerkt dat voor een aantal van deze metalen een beperking in termijn met bijhorende monitoring en maatregelen/onderzoek omwille van de impact met de huidige vergunde norm werd voorgesteld (vb. kwik, nikkel,...). Dit is evenwel niet langer aan de orde, gezien de norm wordt geschrapt.

Voor **boor** blijkt de huidige lozingsnorm van 3mg/l nog noodzakelijk (metingen tot max. 2,8mg/l). Voor deze parameter wordt de MKN niet overschreden in de Mandel. De lozingsnorm is aanvaardbaar.

Voor **kobalt** blijkt dat de huidige norm van 6µg/l niet steeds wordt gehaald. Uit de metingen in oppervlaktewater blijkt dat de MKN niet wordt voldaan zowel stroomopwaarts als stroomafwaarts het bedrijf. Een beperking van de vergunde termijn tot 6 jaar met bijhorende monitoring en maatregelen/onderzoek wordt conform de impacttool voorgesteld en dit omwille van de impact met de huidige vergunde norm. Dit stemt overeen met de huidige resterende vergunningstermijn.

Door de erkend deskundige werd reeds onderzoek uitgevoerd en de nota's hieromtrent zijn in bijlage toegevoegd. Dit onderzoek heeft aangetoond dat de overschrijding vermoedelijk te wijten is aan anorganisch kobalt (zie bijlage 4). Het bedrijf zal de technische en economische haalbaarheid onderzoeken van de mogelijkheid om de huidige tertiaire zuivering van actief kool (organische Co en PFAS) gevolgd door harsfilter voor PFAS, uit te breiden met een harsfilter specifiek voor de verwijdering van Co (zie bijlage 5). De resultaten van dit onderzoek dienen opgenomen te worden in de hervergunningsaanvraag. Voor aluminium wordt voorgesteld de lozingsnorm te schrappen.

Daarnaast wordt nog voorgesteld om voor diverse organische parameters de lozingsnorm te schrappen, meer bepaald voor **AOX, EOX, kationische en non-ionogene oppervlakte-actieve stoffen en chloroform**. Voor anionische detergenten wordt voorgesteld de lozingsnorm aan te passen van 3mg/l naar 0,2mg/l.

Voor de parameters **BZV, CZV, stikstof en chloride** blijkt eveneens uit de metingen in oppervlaktewater dat de MKN niet wordt voldaan zowel stroomopwaarts als stroomafwaarts het bedrijf. Een beperking van de vergunde termijn tot 6 jaar, waarbij de MKN als reductiedoelstelling dient vooropgesteld binnen 6 jaar gekoppeld aan bijhorende monitoring en maatregelen/onderzoek wordt conform de impacttool voorgesteld en dit omwille van de impact met de huidige vergunde norm. Dit stemt overeen met de huidige resterende vergunningstermijn. Dit wordt ook zo voorgesteld in de nota door erkend deskundige. Uit de meetresultaten blijkt reeds een aanzienlijke daling van de geloosde concentraties aan BZV en CZV; en dit tengevolge van de aanwezige tertiaire zuivering. De MKN is evenwel nog niet haalbaar.

Volgens de impactbeoordeling wordt voor chloride met de vergunde lozingsvoorwaarden een termijn van 3 jaar voorgesteld. Bij een lozingsdebiet van 1400m³/d (meer realistische

situatie) wordt een termijn van 6 jaar bekomen. Het bedrijf stelt voor deze beperking van het lozingsdebiet op te nemen. Dit blijkt haalbaar.

Voor **fosfor** blijkt eveneens uit de metingen in oppervlaktewater dat de MKN niet wordt voldaan zowel stroomopwaarts als stroomafwaarts het bedrijf. Een beperking van de vergunde termijn tot 3 jaar, waarbij de MKN als reductiedoelstelling dient vooropgesteld binnen 3 jaar gekoppeld aan bijhorende monitoring en maatregelen/onderzoek wordt conform de impacttool voorgesteld en dit omwille van de impact met de huidige vergunde norm. Op vandaag blijkt de huidige lozingsnorm van 2mgP/l gehaald te worden. Deze verder verstrengen is volgens de deskundige niet haalbaar. Wel wordt voorgesteld om voor fosfor tevens een jaargemiddelde lozingsnorm van 1,25mgP/l op te nemen en het lozingsdebiet te beperken tot 1400m³/d.

Door de erkend deskundige wordt in de nota gemotiveerd dat er een nutriëntentekort is in de biologie, waardoor periodiek fosfor dient bij gedoseerd te worden. De bijsturing van deze dosering is complex door de aanwezigheid van potentieel verontreinigd hemelwater, die sterke schommelingen in volumes kan veroorzaken en tevens leidt tot zeer variabele verhouding aan CZV/N/P. Dit wordt verder gestaafd aan de hand van de influentresultaten. De waterzuivering wordt opgevolgd door een automatische opvolgings- en sturingssysteem met alarmering; aangevuld met tweemaandelijks opvolging door BioArmor en eventuele bijsturing van deze sturing. Rekening houdend met deze motivatie en het aangepaste lozingsdebiet kan VMM akkoord gaan met een termijn tot einde van de vergunning. De vergunde vracht zal nu reeds aanzienlijk dalen.

Uit de metingen beschikbaar bij VMM blijkt het huidige zomerhalfjaargemiddelde voor fosfor stroomopwaarts het bedrijf 1,14mgP/l te bedragen. VMM stelt voor deze lozingsnorm op te nemen als gemiddelde en dit tot de eindtermijn van de vergunning.

Het gaat hier over een bestaande lozing waarbij de concentraties behouden blijven of dalen ten opzichte van de huidig vergunde toestand en waarbij het debiet daalt. Dit betekent dat de geloosde druk in het waterlichaam al aanwezig was en verder afneemt. Deze aangescherpte concentratie zorgt dus niet voor een achteruitgang van dat waterlichaam t.o.v. de huidige toestand. Integendeel met huidige bijstelling van de lozingsnormen en voorwaarden wordt tevens tegemoet gekomen aan de verdere verbeterverplichting.

8. Conclusie

Voorliggende aanvraag betreft een inrichting voor vatenreiniging/recyclage. Bij deze activiteiten ontstaat afvalwater. Het proceswater wordt opgesplitst in zwart water en grijs water circuit. Het zwart water is afkomstig van uitlek vaten, voorreiniging vaten, voorspoeltunnel, brede tunnel en buitenwas tunnel. Dit wordt ingedampt. Het concentraat hiervan wordt afgevoerd. Het grijswater bestaat uit afvalwater van het naspoelen, de lange tunnel, spoelen bundels, zuurtunnel en hogedrukverwijdering etiketten. Hierbij komt nog het sterk verontreinigd hemelwater van zone B en zone C.

Met voorliggende aanvraag wordt een bijstelling van de tijdelijke lozingsnormen voor PFAS (WAC/IV/A/025) gevraagd, daarnaast worden volgende bijkomende lozingsnormen gevraagd voor UKK-PFAS (WAC/IV/A/026).

Tenslotte wordt o.b.v. een evaluatie van de huidige vergunde normen, geloosde concentraties en de impact op oppervlaktewater, ook een aanpassing gevraagd van de overige vergunde parameters.

De Vlaamse Milieumaatschappij heeft gedeeltelijk gunstig advies verleend. De exploitant gaat niet volledig akkoord met dit advies en heeft volgende aanvullingen bezorgd.

"De exploitant heeft naar aanleiding van het advies van de VMM nog een nota bezorgd;

Als voorbereiding op de POVC van 7 augustus willen wij aansluitend op het advies die wij reeds hebben kunnen inkijken, toch nog volgende aanvullende informatie bezorgen.

ukk PFAS

Betreffende de aangevraagde normen voor de ukk PFAS, werd deze door de VMM niet gevolgd en worden veel strengere normen voorgesteld.

Parameter	Aanvraag; Maximum (µg/l) Jaargemiddelde (µg/l)	Voorstel VMM: Maximum (µg/l)
trifluorazijnzuur (TFA)	550 max 250 jgem	41
perfluor-n-propaanzuur (PFPrA)	375 max 150 jgem	7
trifluor-n-methaansulfonzuur (TFMS)	25 max 12,5 jgem	-

De reden voor deze veel strengere normering door de VMM zijn:

- niet alle resultaten kunnen in beschouwing genomen worden, de VMM baseert zich op 2 van de 4 beschikbare resultaten van TFA
- de concentratie aan ukk PFAS dient voornamelijk door bronbeperking gecontroleerd te worden => DRUMDRUM werkt aan bronbeperking en sensibilisering. Volgens de VMM dienen deze maatregelen op korte termijn tot remediëring te leiden

Aanvullende argumentatie:

Inmiddels zijn bijkomende resultaten beschikbaar (metingen mei en juni '26) . In onderstaande tabel zijn de resultaten aangevuld.

ng/l	14/01/2025	15/07/2025	28/10/2025	27/01/2026	4/03/2026	31/03/2026	5/05/2026	10/06/2026
TFA								
voor AC1	49.300	129.000	nb	437.000	59.600	92.500	nb	nb
na AC1	54.700	106.000	55.600	509.000	53.500	91.200	nb	nb
na AC2	53.900	88.600	57.000	443.000	52.300	92.400	205.000	286.000
na hars	interf	interf	56.300	547.000	37.800	40.800	128.000	116.000
PFPrA								
voor AC1	<500	671	nb	18.000	5.400	6.800	nb	
na AC1	<500	<500	580.000	21.000	6.500	5.000	nb	
na AC2	<500	<500	610.000	15.000	5.600	5.100	3.200	2.600
na hars	<500	<500	370.000	32.000	1.600	6.800	3.000	2.900
TFMS								
voor AC1	7.600	3.900	nb	42.000	6.600	interf.	nb	
na AC1	7.800	1.500	4.400	40.000	5.400	interf.	nb	
na AC2	8.800	1.600	3.000	36.000	5.500	interf.	8.400	6.600
na hars	<500	<500	1.800	23.000	<500	<500	<500	<500

Hieruit blijkt dat:

- ondanks de reeds genomen bronbeperkende maatregelen, er na de AC filters nog meer dan 250 000 ng/l TFA aanwezig kan zijn
- grote variaties in concentratie eigen aan de activiteiten (variabele aanvoer) en deels ook afhankelijk van de neerslag (frequentie/hoeveelheid op de zones aangesloten op de zuivering)
- door de aanwezige harsfilter wordt TFA deels verwijderd: het verwijderingsrendement van ca. 50% sedert de nieuwe harsfilter (15/2/2026) wordt bevestigd
- de harsfilter heeft geen impact op de concentratie aan PFPrA maar toont wel een efficiënte verwijdering van het aanwezige TFMS
- de normen die door de VMM voor TFA voorgesteld worden, zijn ondanks de genomen maatregelen niet haalbaar op korte termijn

Een langere periode is vereist om tot de door de VMM voorgestelde normen te kunnen komen. Het belangrijkste middel om de concentratie aan TFA aan het lozingspunt te kunnen controleren, zijn bronbeperkende maatregelen. Rekening houdend met de activiteiten van DRUMDRUM is het niet realistisch om aan te nemen dat bronbeperkende maatregelen op zeer korte termijn kan leiden tot een sterke reductie:

- verblijftijd van potentieel gecontamineerde drums op de site*
- groot aantal klanten waardoor sensibilisering en de eventuele controle erop bemoeilijkt wordt (vaststellingen op basis van metingen)*
- moeilijke traceerbaarheid aanwezigheid ukk PFAS => voornamelijk gebaseerd op info/engagement van de klant – melding op SDS slechts vereist bij veel hogere concentraties dan relevant binnen de afvalwaterproblematiek*

Op basis van bovenstaande argumentatie, wordt gevraagd om het voorstel voor de normering voor TFA te herzien.

Kk PFAS

Voor de kk PFAS wordt door de VMM het voorstel van de aanvrager niet gevolgd en verstrengd.

Hierbij wordt vooral verwezen naar 'gelijkaardige' bedrijven, doch de activiteiten van DRUMDRUM zijn uniek binnen Vlaanderen en de uitdaging (reiniging van vaten in het kader van duurzaam hergebruik) mag zonder twijfel beschouwd worden als groter dan de doorsnee afvalverwerkende bedrijven met betrekking tot het controleren van de afvalwaterkwaliteit. Uit de beschikbare resultaten blijkt dat het bedrijf dankzij de grote inspanningen, een grote stap gezet heeft inzake de PFAS problematiek.

De normen die aangevraagd werden zijn vooral gericht op een 'rechtszekerheid' voor het bedrijf, als bijkomende waarborg op de grote inspanningen (economisch/opvolging) die het bedrijf levert. "

De exploitant wordt er – voor zover nog nodig - op gewezen dat dit aspect zeer delicaat ligt. De vertegenwoordiger van de VMM deelt mee dat hij bereid is om de bezorgde resultaten nog eens na te kijken maar dat gelet op de ook in hun advies geschetste problematieken en standpunten een afwijking allerminst evident is. Er is waardering voor de onderzoeken/metingen en reductiemaatregelen die het bedrijf reeds leverde en doorvoerde. Er is ook wel enig begrip voor de hierover aangevoerde argumentatie en wat door bedrijf en hun raadgeefster op de POVC hierover wordt naar voor gebracht en gevraagd. De vertegenwoordiger van de VMM stelt dat hij momenteel toch vasthoudt aan wat hierover in zijn advies wordt gesteld, maar verklaart zich dus wel bereid om dit aspect nog eens grondig door te nemen en intern met zijn bestuur door te praten. Maar hij geeft in elk geval mee dat een hogere norm voor TFA (393µg/l) moeilijk of niet te verdedigen valt in voorliggende context, ook niet voor een beperktere termijn van 1 jaar.

Op basis van dit alles wordt thans dus niet ingegaan op de vraag van het bedrijf op de POVC. Het advies VMM wordt op basis van de thans gekende gegevens en insteken bijgetreden. Het bedrijf moet hoe dan ook zo snel mogelijk intensief inzetten op bijkomende brononderzoek, aangezien uit de resultaten blijkt dat de verwijderingsrendementen voor TFA door de aanwezige harsfilter onvoldoende voorspelbaar zijn.

De VMM heeft na de POVC laten weten dat na intern overleg besloten werd om het oorspronkelijk advies te behouden. Er is waardering voor de onderzoeken/metingen maar het tegenvoorstel is voor de VMM onaanvaardbaar. Een hogere norm voor TFA valt niet te verdedigen.

Overwegende dat de exploitatie van het toelaatbare deel van de inrichting verenigbaar moet gemaakt worden met de omgeving, zowel wat betreft de risico's voor de externe veiligheid als wat betreft de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting;

Dat het daarom noodzakelijk is vergunningsvoorwaarden op te leggen die technisch haalbaar zijn en voldoen aan de vereiste van best beschikbare schone technologie zonder overmatig

hoge kosten; dat de technische criteria en de van toepassing zijnde normen vanuit dit uitgangspunt gehanteerd worden; dat deze voorwaarden kunnen worden geconcretiseerd als omschreven in bijlage;

De elementen aangebracht door de aanvrager, gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie kunnen als volgt worden weergegeven :

Wat betreft het hier cruciale advies VMM

ultrakort PFAS

In voorbereiding van het dossier hadden we alle data opgenomen (4 analyses).

Bij opmaak van het advies van de VMM werd enkele rekening gehouden met de 2 recente analyses.

We zijn blijven analyses doen en nu hebben we ook metingen van mei en juni, en deze zijn ook hoger dan die 2 waar VMM rekening mee gehouden

We hebben nu ook resultaten van juli en deze zijn nog hoger (390 µg/l).

We gaan dit toch moeten herzien , we gaan alle zes de resultaten aanmerking moeten nemen voor het bepalen van een norm. We zijn blijven inzetten op reductie .

BBT waterzuivering wordt toegepast. De meetbare komen wel aan bod. Er bestaat geen waterzuivering, harsfilter helpt voor enkele maar niet voor alle. We zitten momenteel vast.

We kunnen enkel werken met bronbeperking. Dit geeft niet direct resultaten. Die ultrakorte zijn mobiel , de vaten van chemie wordt gereinigd en de samenstelling is niet steeds gekend?

We vragen rechtszekerheid voor het bedrijf, het is geen achteruitgang van de situatie, het is enkel nu meetbaar .

We vragen ons ook af of de methode om te analyseren wel al helemaal op punt staat. Dit kan zorgen voor de grote variabiliteit van de resultaten

Korte PFAS

C4 en C5 componenten; voor de C5 worden we niet gevolgd

Omdat bij andere bedrijven dit wel lukt als actief kool regelmatig vervangen worden

We merken dat dit bij DrumDrum niet het geval is.

We zijn op zoek gegaan naar gelijkaardige bedrijven . Zij geven ook wel aan dat het vertalen van de resultaten van de ene site naar de andere site heel moeilijk is. We begrijpen dat iedere op eenzelfde dient behandeld te worden.

Het andere bedrijf heeft de normen gevraagd op basis van ze denken te halen als de WZI is aangepast. We vragen op basis van analyses die gekend zijn.

We vragen ook voor de C5 een norm hebben op basis van de resultaten die gekend zijn.

vertegenwoordiger VMM

Wat niet ter sprake is gekomen is dat na overleg ook de bestaande lozingsnormen worden aangepast en die op basis van de inspanningen die reeds zijn uitgevoerd beperkt worden

We zijn ons bewust van de beperkingen van de actief koolfilters en harsfilters;

Het bekijken van een andere bedrijven is goed en er is daar een andere insteek.

We dachten dat die lagere metingen zich gingen voortzetten maar dit is blijkbaar zo niet altijd.

Dit lag ook in de lijn van gelijkaardige bedrijven (voor ons zijn dit bedrijven die met dezelfde problematiek geconfronteerd worden)

Met de vooropgestelde normen voor C5 gaan we niet akkoord gaan , perchloorpentaan zuur gaan we niet aanpassen

expl; het gaat over kleine overschrijdingen

vmm: C5 zou moeten verwijderbaar zijn volgens VITO

expl: we vragen nog 2 jaar om dit verder te onderzoeken

VMM: we kunnen dit niet verder dogen

De meeste bedrijven weten dit inderdaad niet wat de samenstelling is van hun producten maar het is belangrijk dat er voldoende detectie is voor de zuivering; dat jullie weten dat er een grote lading is (zodat je weet welke klanten je kan aanschrijven)

exploitant: er zijn een aantal klanten die korte ketens niet beschouwen als PFAS, we zijn daar mee bezig , de samenstelling staat ook niet steeds vermeld op de verpakkingen
De tijd dat we krijgen gebruiken we echt wel goed.

Overwegende dat deze elementen niets afdoen aan de hierboven vermelde overwegingen en vaststellingen

Conform artikels 48, §1, 12° en 48, §2 van het omgevingsvergunningenbesluit vermeldt de vergunning de geactualiseerde vergunningstoestand op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit.

Gelet op het voorstel van de heer Gedeputeerde Bart Naeyaert;

BESLUIT

Artikel 1

Het verzoek van

NV DRUMDRUM,

streckende tot het bijstellen van de voorwaarde voor de inrichting gelegen te Schaapbruggestraat 37 te 8800 Roeselare

Wordt ingewilligd

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20190711-0096 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0034K/
- ROESELARE 2 AFD, sectie B, nrs. 1834E/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0051B 2/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0040N/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0035P/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0051C 2/
- ROESELARE 2 AFD, sectie B, nrs. 1807G/
- ROESELARE 2 AFD, sectie B, nrs. 1806B/
- ROESELARE 2 AFD, sectie B, nrs. 1808W/
- ROESELARE 2 AFD, sectie B, nrs. 1804M/

Artikel 2

De milieuvoorwaarden worden als volgt bijgesteld :

Het lozingsdebiet (dagdebiet) van het bedrijfsafvalwater (rubriek 3.6.3.3) wordt ambtshalve beperkt tot 1400 m³/dag zodat de inrichting voor de lozing van bedrijfsafvalwater vergund is voor van maximaal 100m³/u – 1400m³/d – 60.000m³/j bedrijfsafvalwater (rubriek 3.6.3.3) met gevaarlijke stoffen in oppervlaktewater (via Kazandbeek in oppervlaktewater) mits naleving van de algemene voorwaarden voor lozing van bedrijfsafvalwater in oppervlaktewater en volgende bijzondere voorwaarden m.b.t. de lozing:

1. Bijzondere lozingsnormen:

Parameter	Lozingsnorm	Eenheid
BZV	25	mgO ₂ /l
CZV	150	mgO ₂ /l
totaal stikstof	15	mgN/l
total fosfor	2 max 1,14 jaargemiddeld (*)	mgP/l
Chloride	2000	mg/l
Kobalt	6	µg/l
Boor	3	mg/l
anionische detergents	0,2	mg/l
Vrij cyanide	0,1	mg/l
Fenolen	0,05	mg/l
Fluoride	2	mg/l
PFBa	0,2 t.e.m. 22/08/2028	µg/l
PFPeA	1,0 t.e.m. 22/08/2026	µg/l
PFBS	0,4 t.e.m. 22/08/2026	µg/l
PFBSA	0,2 t.e.m. 22/08/2026	µg/l
PFHxA	0,1 t.e.m. 22/08/2026	µg/l
Trifluorazijnzuur (TFA)	41 t.e.m. 22/08/2028	µg/l
Perfluor-n-propaanzuur (PFPrA)	7 t.e.m. 22/08/2028	µg/l

(*) voortschrijdend jaargemiddelde op basis van minstens tweemaandelijks metingen

- De sectorale voorwaarden van Vlare II, bijlage 5.3.2.36 zijn niet van toepassing op het geloosde bedrijfsafvalwater.
- Het bedrijf dient in functie van de opvolging van de zuiveringstechnieken ter verwijdering van de aanwezige PFAS voor CZV- en PFAS (WAC/IV/A/025 en WAC/IV/A/026) maandelijks analyses laten uitvoeren door een erkend labo op het in- en effluent van de actief koolfilters en harsfilter.
- Een tussentijdse terugkoppeling over bovenstaande metingen, het afbouwprogramma, en een concreet plan van aanpak met het oog op het respecteren van de rapportagegrenzen moet 6-maandelijks bezorgd worden aan VMM, AGOP-M en AHH. Concreet dient door het bedrijf 6-maandelijks gerapporteerd over de bovenstaande zelfcontrole (CZV-opvolging en PFAS metingen voor en na de geïnstalleerde technieken en in het effluent). Daarnaast dient ook telkens een evaluatie bezorgd van de werking van de nabehandeling (verzuuringsgraad, verversing, gehanteerde standtijden,...). Op die manier wordt aangetoond dat de gekozen technieken voldoende performant zijn om de vooropgestelde doelstelling te bereiken, nl. het halen

van rapportagegrenzen voor alle PFAS verbindingen. Daarnaast dient deze terugkoppeling ook een stand van zaken inzake het gevoerde bodemonderzoek en de verdere aanpak van de bodemverontreiniging/bodemsaneringsproject, te bevatten. Het bedrijf dient na 1 jaar een evaluatie te bezorgen van de gekozen zuiveringstechnieken en de daarmee behaalde effluentresultaten, met aftoetsing aan de geldende lozingsnormen en de vooropgestelde rapportagegrenzen voor PFAS. Indien na 1 jaar blijkt dat met de gekozen zuiveringstechnieken deze doelstelling (< rapportagegrens) niet gehaald wordt, dient onverwijld onderzoek opgestart naar alternatieve oplossingen met andere, innovatieve technieken waarmee deze doelstelling wel haalbaar wordt.

5. Het bedrijf dient in samenwerking met een erkend deskundige water tegen de hervergunningsaanvraag een studie uit te voeren voor de parameters BZV, CZV, fosfor, stikstof, chloride en kobalt:
 - Er dient een onderzoek te gebeuren naar technische en financiële haalbaarheid van verdergaande maatregelen om de geloosde concentratie te reduceren tot de respectievelijke MKN; dit kunnen end-of-pipe zuiveringstechnieken zijn, maar ook bronmaatregelen zoals procesingrepen, substitutie van stoffen, sluiten van kringlopen, deelstroombehandeling moeten zeker in het onderzoek opgenomen worden. Dit onderzoek dient gestaafd worden door toepassing van de evaluatietool haalbaarheid verdergaande maatregelen i.k.v impactbeoordeling bedrijfsafvalwater.
 - Na afronding van het onderzoek moeten de weerhouden maatregelen geïmplementeerd worden. Een jaar voor en een jaar na de implementatie van deze technieken moeten jaarlijks 12 metingen in afvalwater en oppervlaktewater (stroomop- en stroomafwaarts) uitgevoerd worden om de verbetering van de kwaliteit van de waterloop in de realiteit te begroten en de nieuw te vergunnen voorwaarde te kunnen onderbouwen.
 - De stalen moeten genomen worden door een erkend monsternemer en geanalyseerd worden door een voor de vergunde parameters erkend labo (als er een WAC is) De meetresultaten moeten overgemaakt worden aan VMM op een manier zoals beschreven in (verwijzing naar website). De plaats waar metingen moeten gebeuren (rand mengzone, einde WL) moet in samenspraak met VMM gebeuren.

Deze dient bezorgd te worden aan VMM (vergunningen.oo@vmm.be) en departement Omgeving – Afdeling Handhaving.

6. Het bedrijf dient zijn acceptatie en registratiesysteem te verfijnen, zodanig dat het mogelijk is om kritische ladingen te identificeren en de klant(en) te kunnen identificeren die verantwoordelijk zijn voor een gebeurlijke overschrijding van de lozingsnormen. De administratieve organisatie en interne controle moet de bevoegde overheid in staat om op een adequate manier te oordelen over de vereiste inspanning ten aanzien van het acceptatie en verwerkingsbeleid.

Het acceptatie-en verwerkingsbeleid moet aansluiten bij de aanwezige voorzieningen, zodat slechts die recipiënten gereinigd worden die een lading hebben bevat waarvoor een adequaat reinigingstraject aanwezig is. Voor ultrakorte keten PFAS is dit momenteel niet het geval, UKK PFAS worden immers niet tegengehouden met actief kool. UKK PFAS houdende ladingen dienen om die reden beschouwd te worden als kritische ladingen die moeten geweigerd worden.

Een kritische lading wordt gedefinieerd als een lading die de werking van de afvalwaterzuiveringsinstallatie op gebied van procesveiligheid of het behalen van de lozingsnormen in het gedrang kunnen brengen. De criteria voor de acceptatie en de weigering van recipiënten moeten gedefinieerd zijn in de pre- acceptatie en acceptatieprocedures.

Verder moet het bedrijf beschikken over een adequaat registratiesysteem voor aangeboden en gereinigde recipiënten, zodat, wanneer zich een probleem stelt op niveau van de lozing, men kan terug traceren welke lading verantwoordelijk is voor

het niet halen van de lozingsnorm. Het betreft een register waarin elk aangeboden recipiënt, met bijbehorende relevante informatie, wordt geregistreerd.

Deze informatie betreft minimum:

- *Een uniek referentienummer per recipiënt en/of transportmiddel;*
- *De datum en tijdstip waarop de recipiënten werden aangeboden;*
- *Gegevens van de klant;*
- *Informatie aangaande de laatste lading (product) die door de klant is verstrekt;*
- *De met de aanwezige stoffen verbonden risico's op het gebied van procesveiligheid, arbeidsveiligheid en milieu-effecten.*
- *De eventueel aanwezige hoeveelheid restlading;*
- *De gemotiveerde beoordeling van acceptatie of weigering van het recipiënt, incl. resultaten van de administratieve en/of analytische toetsing;*
- *Het reinigingstraject;*
- *Het verwerking-/afvalwaterzuiveringstraject;*
- *Eventuele ongewenste reacties/ongecontroleerde emissies.*
- *Informatie aangaande aangeboden maar geweigerde vrachten*

Aandacht

Tegen onderhavige beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse Regering, overeenkomstig de bepalingen van art. 56 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning en titel 3 hoofdstuk 10 of 11 afdeling 2 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning.

Het beroepsschrift dient daartoe bezorgd te worden via www.omgevingsloket.be, per aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs aan: DEPARTEMENT OMGEVING, Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en –projecten (GOP), Koning Albert II-laan 15 bus 551, 1210 Brussel . Of aan (wanneer de aanvraag uitsluitend betrekking heeft op kleinhandelsactiviteiten) Agentschap Innoveren en Ondernemen, Koning Albert II-laan 15 bus 331, 1210 Brussel. Of aan (wanneer de aanvraag uitsluitend betrekking heeft op vegetatiewijzigingen) Agentschap voor Natuur en Bos, Koning Albert II-laan 15 bus 177, 1210 Brussel.

De dossiertaks van 100 euro dient gestort te worden op de rekening van het Omgevingsfonds (BE04 3751 1109 9031) met als referentie "beroep omgevingsvergunning (eventueel OMV_nummer)".

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het

ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat

7° de leidend ambtenaar van het agentschap bevoegd voor Natuur en Bos, of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 57/1

Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering in uitvoering van decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending. Als het beroep via het omgevingsloket wordt ingediend, is aan de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, voldaan.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Beslissing: Goedgekeurd (deels inwilligen)

De provinciegriffier

De gouverneur-voorzitter

Stijn Lombaert

Carl Decaluwé

Handtekening(en)



Elektronisch ondertekend op 18/09/2026 door
Carl Jozef DECALUWE, Provinciegouverneur



Elektronisch ondertekend op 18/09/2026 door
Stijn Lombaert, Provinciegriffier.