



Provincie
Antwerpen

Dienst Milieuvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

MLAV1-2014-0122/VCSA

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN NV MOONS MET BETREKKING TOT EEN VARKENSBEDRIJF, GELEGEN IN 2370 ARENDONK, POLDERSTRAAT 9-11.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag, op 7 april 2014 ingediend door de nv Moons, gevestigd Polderstraat 13 te 2370 Arendonk, strekkende tot het verkrijgen van een milieuvergunning om een varkensbedrijf, gelegen Polderstraat 9-11 te 2370 Arendonk, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 1-A-467A, 1-A-469N, 1-A-480L, 1-A-484W, 1-A-485E, 1-A-487D, 1-A-490B, 1-A-490C en 1-A-491A, verder te exploiteren na verandering door wijziging, uitbreiding en toevoeging van de percelen 1-A-469N en 1-A-487D, zodat de inrichting voortaan omvat:

- de opslag van petroleumcokes in 3 silo's van in totaal 60 ton (2x 10 ton + 40 ton) (6.2.2.a);
- 24 stallen met plaatsen voor in totaal 12.894 varkens, waarvan 2.561 zeugen, 659 jonge zeugen en 9.674 vleesvarkens, en een mestscheider voor het verwerken van 12.000 m³ bedrijfseigen mest per jaar (vermindering met 83 varkensplaatsen en herschikking stalplaatsen) (9.4.1.c.2 – 9.4.1.d.1 – 9.4.1.d.2);
- een noodstroomgenerator met een elektrisch vermogen van 154,8 kW (uitbreiding) (12.1.1.b) en een nominaal vermogen van 77,4 kW (= vermogen teruggebracht tot 50% wegens minder dan 500 bedrijfsuren per kalenderjaar in werking) (31.1.2.b);
- een transformator van 400 kVA (12.2.1);
- plaatsen voor het stallen van 10 bedrijfsvoertuigen (15.1.1);
- een compressor van 7,5 kW (16.3.1.1);
- de opslag van 7.307 kg zwavelzuur (4.015 liter) en 1.250 kg voedingszuur (1.000 liter) (vermindering met 1.793 kg zwavelzuur en uitbreiding met 1.250 kg voedingszuur) (17.3.3.2.b);
- de opslag van 10.000 liter mazout in een ondergrondse houder (17.3.6.1.b);
- een verdeelslang (17.3.9.1);
- de opslag van 96 ton spui (28.1.f.1);
- de opslag van 37.236 m³ dierlijke mest, waarvan 250 m³ vaste mest (uitbreiding met 6.391 m³) (28.2.c.2);
- 4 stookinstallaties met een totaal warmtevermogen van 600 kW (4x 150 kW) (43.1.2.b);
- voederkeukens met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 104,3 kW (uitbreiding) (45.13.d.2.b);
- een bronbemaling (uitbreiding) (53.2.2);

- grondwaterwinningen met een totaal opgepompt debiet van maximaal 87,5 m³/dag en 28.800 m³/jaar (53.8.2), omvattend:
 - grondwaterwinning 1, bestaande uit twee putten met een diepte van 252 m (regularisatie diepte en aantal putten) en een totaal opgepompt debiet van maximaal 44,5 m³/dag en 16.200 m³/jaar;
 - grondwaterwinning 2, bestaande uit een put met een diepte van 244 m en een opgepompt debiet van 43 m³/dag en 12.600 m³/jaar;

Vlarem-rubricering volgens aanvrager: 6.2.2.a - 9.4.1.c.2 - 9.4.1.d.1 - 9.4.1.d.2 - 12.1.1.b - 12.2.1 - 15.1.1 - 16.3.1.1 - 17.3.3.2.b - 17.3.6.1.b - 17.3.9.1 - 28.1.f.1 - 28.2.c.2 - 31.1.2.b - 43.1.2.b - 45.13.d.2.b - 45.14.3 - 53.2.2 - 53.8.2;

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op datum van indiening van voormelde milieuvergunningsaanvraag:

- Besluit nr. 52.428 f2 d.d. 25 april 1985 van de deputatie, houdende vergunning voor het exploiteren van een varkensbedrijf voor een termijn verstrijkend op 25 april 2015;
- Besluit nr. 52.856 f2 d.d. 9 april 1987 van de deputatie, houdende weigeren van de vergunning voor het uitbreiden van een varkensbedrijf;
- Besluit nr. MB/1038 d.d. 5 augustus 1988 van de Vlaamse minister voor Leefmilieu, waarbij het besluit nr. 52.856 f2 d.d. 9 april 1987 van de deputatie wordt opgeheven en de vergunning wordt verleend;
- Besluit nr. 58.970 f2 d.d. 23 juli 1992 van de deputatie houdende gedeeltelijke akteneming van de aangifte m.b.t. een varkensbedrijf, geldend als vergunning;
- Besluit d.d. 26 januari 1998 van het college van burgemeester en schepenen houdende vergunning voor het exploiteren van een grondwaterwinning; ingevolge de overgangsbepalingen van het Vlarem geldt deze vergunning voor een termijn verstrijkend op 1 januari 2019;
- Besluit nr. MLAV1/03-122 d.d. 9 oktober 2003 van de deputatie, houdende vergunning voor het verder exploiteren en veranderen van aanhorigheden bij een vergund varkensbedrijf, voor een termijn verstrijkend op 1 september 2011; ingevolge het Milieuvergunningendecreet is deze vergunningstermijn verlengd tot 25 april 2015;
- Besluit nr. MLVER/03-188 d.d. 11 december 2003 van de deputatie, houdende akteneming van de mededeling van verandering van een vergund varkensbedrijf, geldend als toelating tot exploiteren voor een termijn verstrijkend op 1 september 2011; ingevolge het Milieuvergunningendecreet is deze vergunningstermijn verlengd tot 25 april 2015;
- Besluit nr. MLAV1/04-253 d.d. 9 december 2004 van de deputatie, houdende vergunning voor het veranderen van een varkensbedrijf door toevoeging en uitbreiding, voor een termijn verstrijkend op 1 september 2011; ingevolge het Milieuvergunningendecreet is deze vergunningstermijn verlengd tot 25 april 2015;
- Besluit nr. MLAV1/07-334 d.d. 31 januari 2008 van de deputatie houdende vergunning voor het veranderen door toevoeging, uitbreiding en wijziging van een varkensbedrijf voor ene termijn verstrijkend op 31 januari 2028 voor de nieuw te bouwen varkensstal met plaatsen voor 2.860 vleesvarkens; op 1 januari 2019 voor de grondwaterwinning; op 1 september 2011 voor de overige inrichtingen; ingevolge het Milieuvergunningendecreet is de vergunningstermijn voor de overige inrichtingen verlengd tot 25 april 2015;
- Besluit nr. MLAV1-2012-0047 d.d. 3 augustus 2012 van de deputatie houdende vergunning voor het veranderen door wijziging, uitbreiding en toevoeging van een varkensbedrijf voor een termijn verstrijkend op 25 april 2015;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 7 april 2014; op het feit dat op datum van 7 mei 2014 de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek te Arendonk d.d. 24 juni 2014 waaruit blijkt dat er 18 bezwaren (en 2 laattijdige bezwaren) werden ingediend:

- De 18 bezwaren die tijdens het openbaar onderzoek werden ingediend, hebben betrekking op de volgende elementen:
 - geen garanties dat de traditionele stallen die niet voldoen aan de technische voorzieningen effectief buiten gebruik genomen en gesaneerd worden;
 - de gedateerde stallen dienen eerst gemoderniseerd te worden, zodat deze voldoen aan de huidige normen voor varkenshouderijen;
 - huidige groenscherm is niet voldoende;
 - industriële stallen horen niet thuis in dit landschap;
 - tal van gebreken aan de traditionele stallen;
 - overlast door vliegen;
 - geurhinder;
 - aantasting van de levenskwaliteit;
 - de waarde van de woning van de bezwaarindiener wordt geschaad;
 - verkeershinder;
 - de kadaveropslag zorgt voor overlast;
 - geluidshinder;
 - dit is een industrieel bedrijf dat niet thuishoort in/nabij een woonzone en beschermd natuurgebied;
 - kwaliteit dient voorrang te hebben op kwantiteit;
 - illegale lozingen van verdunde of onverdunde mestfracties in de gracht;
 - gebruik van, in alle opzichten kostbaar, van grote diepte opgepompt drinkwater om de stallen te reinigen;
 - uit diverse metingen in 2006 is al een ruime overschrijding van diverse kritische waarden van chemische stoffen in het grond- en oppervlaktewater vastgesteld met meer dan honderd tot enkele honderden procenten; in 2012 is bij vergelijkbare metingen nog eens een ruime verdubbeling van deze waarden vastgesteld;
 - de uitstoot van de (oude) stallen van o.a. fijn stof, diverse dampen en met name micro-organismen betekent een gevaar voor de volksgezondheid.
- De 2 laattijdige bezwaren hebben betrekking op de volgende elementen:
 - geurhinder;
 - insectenplagen;
 - bijkomende verkeershinder;
 - devaluatie van de groene en rustige leefomgeving;
 - angst dat de schijnbaar talloze verbeteringen loze beloften zullen blijken;
 - met deze capaciteit van varkens hoort men thuis in een industriezone en niet dichtbij een woonzone;

Gelet op het ongunstig advies d.d. 15 juli 2014 van het college van burgemeester en schepenen van Arendonk; op volgende elementen uit dit advies:

1. Het bedrijf is gelegen in het agrarisch gebied volgens het gewestplan Turnhout.
2. Het gaat hier om de hernieuwing van de vergunning na omvorming van de bestaande varkenshouderij.
3. Het bedrijf is reeds jaren op deze locatie gelegen en er zijn in het verleden reeds meerdere malen klachten van omwonenden ontvangen - vooral ten gevolgen van vroegere plannen tot het veranderen/uitbreiden en de negatieve gevolgen van dit bedrijf op zijn omgeving.
4. Uit het PV nopens de sluiting van het openbaar onderzoek blijkt dat er binnen de gestelde termijn van 16 mei 2014 tot en met 24 juni 2014 twintig bezwaren bij ons bestuur werden overgemaakt (waarvan 2 laattijdig).

De klachten handelen voornamelijk over geuroverlast, overlast door ongedierte (vliegen) en toenemende overlast door transport van en naar het bedrijf. Tevens verwijzen enkele bezwaren naar illegale lozingen, geluidsoverlast en verscheidene stellen zich de vraag of dergelijk megabedrijf nog steeds ongebreideld kan uitbreiden.

5. Wat dit laatste betreft, is het inderdaad zo dat de nv Moons recentelijk bijkomende eigendom naast hun bestaande terrein heeft verworven en volgens bijgevoegde plannen zou hier een nieuwe stal komen. Gelet op het feit dat een hernieuwing van de bestaande toestand wordt beoogd, dient de opmerking te worden gemaakt dat vooral de oude stallen in de praktijk niet meer voldoen aan de huidige milieueisen. Het buiten gebruik stellen van drie oude stallen om deze dan verder te gebruiken als berging en een nieuwe stal voorzien op de nieuw verworven eigendom zal een nog grotere visuele impact hebben op de omgeving. Volgens het bijgevoegde MER wordt ervan uitgegaan dat het landschap niet bijkomend verstoord zal worden door de aanleg van de nieuwe gebouwen daar het groenscherm zal aangepast worden. Indien we de groenschermen in ogenschouw nemen die rond de nieuwste stallen zijn aangelegd, hebben wij daar onze twijfels over. De hoge eiken die nu op de oevers van de waterloop staan en het bedrijf enigszins aan het oog onttrekken, zullen worden vervangen door coniferen en laurierstruiken.
6. Volgens het bijgevoegde MER zouden deze oude stallen (1-22) in de toekomst aangewend worden als zeugenstal. De mechanische ventilatie van deze oude stallen opgetrokken uit Ytong, is zeker niet optimaal te noemen en het is visueel duidelijk dat deze stallen hun houdbaarheidsdatum naderen. De stelling dat de oude stallen op lange termijn gefaseerd afgebroken en vernieuwd worden, is dan ook onaanvaardbaar. Deze stallen zijn of waren al dringend aan vervanging toe en het zonder meer afleveren van een hernieuwing van de vergunning voor deze stallen zal tot gevolg hebben dat de bestaande toestand plus bijkomende overlast nog jaren zal aanhouden. Beter is het de oude stallen op korte termijn af te breken en op de vrijgekomen locatie nieuwe aangepaste stallen volgens de best beschikbare milieutechnieken te voorzien. Het niet hervergunnen kan dit proces enkel versnellen.
7. In die zin lijkt het ook niet aangewezen om nieuwe percelen aan het bedrijf toe te voegen. Het is reeds een megabedrijf qua dierbezetting en qua omvang dat zijn (negatieve) gevolgen uitstraalt op de wijde omgeving – getuige de talrijke bezwaren. Niet uitbreiding maar inbreiding door vervanging van de bestaande stallen op korte termijn lijkt hier aangewezen.
8. De gekoelde kadaveropslagplaats die zich aan de voorzijde van de Polderstraat bevindt, is momenteel in erbarmelijke toestand. Alhoewel op het dak van deze Ytong constructie een koelgenerator staat, is het nut daarvan uiterst betwistbaar. Door barsten, gaten en scheuren vooral in de houten toegangspoorten hebben insecten en ongedierte vrije toegang tot deze opslagplaats. De kadaveropslagplaats toont duidelijk aan hoe gedateerd het oudere gedeelte van het bedrijf is. De verwijzing van het MER dat deze opslagplaats aangepast is waardoor hinder vanuit deze opslag beperkt wordt, strookt zeker niet met de realiteit !
9. Zoals reeds in eerdere vergunningsdossier werd aangehaald, werden de afstandsregels t.o.v. de waterloop 3de categorie Jokevenloop niet gerespecteerd. Vooral de oudere stallen voldoen niet aan de afstandsregels. Uit de plannen die bij de milieuaanvraag zijn gevoegd, kan opgemaakt worden dat de nieuw te bouwen stal aan de andere oever van deze waterloop zal worden ingeplant. Dit zal tot gevolg hebben dat deze waterloop nog verder ingebuisd wordt en dit is, gelet op de reeds aanwezige lange overwelving, uiterst nadelig voor het verdere onderhoud van deze waterloop. Daarenboven zal het nu aanwezige, natuurlijke groenscherm, bestaande uit oude eiken, moeten worden verwijderd. Gelet op het feit dat de bedding en de schuine oever van de waterloop, waarop de eiken deels zijn ingeplant, gemeentelijke eigendom is, lijkt dit vanuit ons bestuur zeker niet wenselijk. Alhoewel in het MER wordt verwezen naar deze waterloop 3de categorie gaat men er blijkbaar vanuit dat men deze bedding gewoon kan inpalmen – niets is minder waar !
10. Tevens werden in het verleden enkele vragen gesteld omtrent doorsijpeling van mest naar het grondwater. Meetresultaten hebben toen uitgewezen dat er inderdaad een lichte overschrijding van de concentratie stikstof in het grondwater werd waargenomen. Ook daarom kan niet toegestaan worden dat de oude stallen na 2015 nog in gebruik blijven.
11. De vergunningsaanvraag op zichzelf houdt in eerste opzicht een reductie van het aantal dieren in zich van 12.977 varkens naar 12.894 varkens. Dit is echter maar half de waarheid, want het aantal (niet-vergunningsplichtige) biggen vermeerderd van 7.160 naar 14.540 – een verdubbeling dus ! Dit zal met zich meebrengen dat het transport van biggen nog meer trafiek in de omgeving teweegbrengt, want het MER stelt dat zeker de helft van de biggen zal afgevoerd

worden om te worden afgemest in andere bedrijven. Gelet op de reeds overmatige belasting van de wegen in de omgeving, ook mede te wijten aan het mesttransport, is dit niet wenselijk.

12. De milieueffectenrapportering verwijst ook naar het belang van de groenschermen om het bedrijf in de omgeving te laten integreren. De huidige integratie van het bedrijf in het landschap steunt voor het merendeel op de oudere, natuurlijk aanwezige groenelementen zoals die van oudsher aanwezig waren langs de waterloop 3de categorie. De recenter aangelegde groenschermen rond de nieuwere stallen zijn, zoals reeds aangehaald, verre van ideaal (coniferen en laurier) en langs de zijde van de Roeststraat ontbreekt zelfs elke groenvoorziening.
13. Er kan gesteld worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting reeds voldoende verstoord zijn en door de nieuwe plannen geen aanzienlijke verbetering zal optreden, in tegendeel.
14. Het advies van de gemeentelijke milieudienst d.d. 7 juli 2014 is ongunstig. Er bestaat aanleiding de gevraagde vergunning niet toe te staan.
15. Ongunstig advies wordt verleend.
Het betreft hier de hernieuwing van de vergunning. Indien geen hernieuwing wordt toegestaan zal het bedrijf na 2015 enkel nog vergund zijn voor het houden van 2.860 vleesvarkens in de recente stallen want de vergunning voor de overige stallen vervalst in 2015.
Gelet op het feit dat de oudere stallingen voor de meeste overlast zorgen, lijkt het aangewezen om deze op hun eigenste site dringend te vervangen door stallen die wel aan de huidige milieueisen voldoen. Een hernieuwing afleveren voor de bestaande oude stallingen en het toevoegen van nieuwe percelen aan het bedrijfsterrein om daar nieuwe stallen te voorzien, lijkt bijgevolg niet aangewezen;

Gelet op het ongunstig advies d.d. 4 juli 2014 van de Afdeling Milieuvergunningen van het departement LNE (AMV) (kenmerk: AMV/A/14/10247); op volgende elementen uit dit advies:

1. Het voorwerp van de aanvraag betreft in hoofdzaak het verder exploiteren na verandering van een varkensbedrijf.
2. Op de inrichting is een vergunning voor het stallen van 12.977 varkens (15.734 varkensseenheden), daarnaast worden er 7.160 biggen gehouden. De dieren zijn gehuisvest in 26 stallen waarvan de meest recente is uitgerust met een chemische luchtwasser. De 25 traditionele stallen zijn vergund tot 25 april 2015, de stal met de luchtwasser tot 31 januari 2028.
3. Met deze aanvraag wenst de exploitant in de toekomst meer zeugen te gaan houden. Het totale aantal varkensplaatsen daalt met 83, maar het aantal varkensseenheden stijgt tot 16.735,5 en het aantal biggen tot 14.540. Om de omvorming mogelijk te maken, zal één nieuwe stal bijgebouwd worden, die voorzien is van een combiwasser (geurreductie 60%, ammoniakreductie 85%). Drie traditionele stallen zullen buiten gebruik worden gesteld en meer dieren zullen in één van de 2 stallen met luchtwassysteem worden gehuisvest: 7.712 t.o.v. 2.860 varkens.
4. De stallen beschikken over 121 waarderingspunten, zodat, volgens Vlare II, een minimale afstand van 350 m t.o.v. hindergevoelige gebieden vereist is. Het dichtstbijzijnde gewoon woongebied ligt op 685 m afstand maar het bedrijf ligt ten oosten van een woongebied met landelijk karakter en in noordelijke richting ligt nog een woongebied met landelijk karakter op ca. 200 m.
5. Volgens het dossier is er een jaarlijkse mestproductie van 15.473 m³ en een capaciteit van 37.236 m³ (mest + dunne fractie van de mobiele mestscheider). 250 m³ hiervan is de dikke fractie van de mobiele mestscheider; deze mest wordt opgeslagen in een loods. Alle mest en kuiswater wordt opgeslagen in onderliggende mestkelders en in een mestsilo; de dunne fractie wordt opgeslagen in foliebassins.
6. De stallen worden verwarmd d.m.v. petroleumcokes. Er zijn 4 stookinstallaties van elk 150 kW en een opslag van 60 ton cokes. De schouwen van de ketels zijn voorzien van een cycloon voor het zuiveren van de rookgassen.
7. De vergunde zwavelzuurtank van 5.000 liter werd vervangen door een nieuwe bovengrondse, dubbelwandige van 4.015 liter, bijkomend wordt een bovengrondse ingekuipte tank van 1.000 liter voedingszuur aangevraagd. Ten slotte is er een ondergrondse, dubbelwandige

mazouttank van 10.000 liter, de tank is voorzien van een verdeelslang. Volgens het keuringsattest dat bij het dossier is gevoegd, moet aan een aantal opmerkingen tegemoet worden gekomen (milieuvergunning, ontluichtingsleiding, brandblusmiddelen).

8. De elektriciteitsproductie van de noodstroomgroep werd in het verleden nog niet mee opgenomen in de milieuvergunning, dit wordt nu aangevraagd.

9. Ten slotte wordt de vroegtijdige hernieuwing en regularisatie aangevraagd van de grondwaterwinning.

Deze bestaat uit 3 winningsputten en wordt gebruikt voor het drinkwater van de varkens, en reinigingswater van de stallen.

Het gevraagde debiet is hetzelfde als het vergunde.

Wat betreft deze grondwaterwinningen wordt verder verwezen naar het advies van de afdeling Water van VMM.

10. De inrichting is MER-plichtig door het exploiteren van meer dan 3.000 plaatsen voor mestvarkens en van meer dan 900 plaatsen voor zeugen (van meer dan 20 kg).

In het MER zal een evaluatie gemaakt worden tussen de huidige vergunde situatie en de gewenste situatie. Indien de aangevraagde vergunning (hernieuwing en omvorming) niet verleend wordt, zal het bedrijf verder uitgebaat worden volgens de huidige vergunning, en dit tot 2015. Na 2015 is het bedrijf enkel vergund voor o.a. het houden van dieren in stal 26, namelijk 2.860 vleesvarkens, gezien de vergunning van de overige stallen in 2015 vervalt (zie ook verder). Dit nulalternatief, dus eventueel van toepassing vanaf 2015, wordt eveneens in het MER besproken.

a) Geur:

- Het bedrijf bevindt zich in een bronnencluster.
- In de huidige situatie zijn er negatieve effecten voor 2.357 woningen (woongebied, woongebied met landelijk karakter, agrarisch gebied). In de gewenste situatie neemt dit aantal af met 173; het nulalternatief zorgt voor een daling van 1.905 woningen waar negatieve effecten voorkomen.
- Vlakbij het bedrijf bevindt zich een woongebied met landelijk karakter. Binnen een straal van 300 m rond het bedrijf zijn er 6 relevante woningen bekeken:
 - 3 woningen ondervinden een geurconcentratie van ca. 30 OU_E/m^3 in de gewenste situatie en veroorzaakt door de emissies van het bedrijf nv Moons;
 - 3 woningen ondervinden een concentratie van ca. 22 OU_E/m^3 . Deze woningen zijn als relevant te beschouwen, aangezien zij het meest onder invloed staan van het bedrijf Moons.

Met het nulalternatief zakken de concentraties hier tot onder de 10 OU_E/m^3 , behalve bij 1 woning (tot 12,6 OU_E/m^3).

- Er wordt nog een berekening gemaakt van de geureffecten door toepassen van de maatregelen uit de omzendbrief LNE 2012/1 in de traditionele stallen (1 tot 25). Er blijken dan nog 1.854 woningen een negatief effect te ondervinden. Wat betreft de woningen in de directe omgeving is er dan nog 1 woning > 30 OU_E/m^3 , 1 woning > 25 OU_E/m^3 , 1 woning van ca. 25 OU_E/m^3 en 3 woningen van ca. 20 OU_E/m^3 .

b) Stof:

- Uit de toetsing blijkt dat er inzake stof geen negatieve effecten (zullen) optreden. De effecten zullen zich beperken tot geringe en matig negatieve effecten. Ook cumulatief en rekening houdend met de gemeentelijke achtergrondconcentratie, zullen er geen overschrijdingen van de normen optreden.

c) Verzuuring en vermisting:

- Door de wijzigingen op het bedrijf zal de totale ammoniakemissie afnemen met 27%. Wat de mestscheider betreft, is er een jaarlijkse ammoniakemissie van 10,2 kg. Dit is verwaarloosbaar in vergelijking met de emissie uit de stallen. Voor het verwarmen van de stallen zal er 132 ton petroleumcokes gebruikt worden. Het verbranden van deze cokes zorgt voor verzurende emissies van SO_2 en NO_x . Bij gebruik van 132 ton petroleumcokes zou er op jaarbasis ongeveer 447,2 kg NO_x en 2.832 kg SO_2 worden uitgestoten ten gevolge van het verbrandingsproces. Er wordt vastgesteld dat er geen negatief effect heerst ter hoogte van woongebied (met landelijk karakter) of ter hoogte van zones met

hoge natuurwaarde. De effecten beperken zich tot hoogstens een matig negatief effect. Deze effecten wijzigen niet in de toekomst, gezien nog steeds gebruik zal gemaakt worden van dezelfde hoeveelheid petroleumcokes.

d) Geluid:

- In totaal zullen in de gewenste situatie 107 ventilatoren aanwezig zijn op de stallen. Er wordt gesteld dat de richtwaarde noch op 200 m van het bedrijfsperceel, noch ter hoogte van de dichtstbijzijnde woning, overschreden wordt.

e) Fauna en flora:

- Op 600 m van het bedrijf is het habitatrichtlijngebied 'Vennen, heiden & moerassen rond Turnhout' gelegen.
- Door het voorzien van de nieuwe stal van een combi-biologische wasser (reductie van 85% van de emissie), door de herschikking van de dieren en door het buiten gebruik stellen van een aantal stallen, zal de totale ammoniakemissie met 27% dalen.
- Inzake verzuring kunnen alle bijdragen aan de kritische lasten tot maximaal 10% herleid worden. Inzake vermisting is dit voor alle, op één na, elementen eveneens van toepassing. Voor het element 9190-doel (oude eikenberkenbossen) blijft een bijdrage van meer dan 10% (nm. 17%) van de kritische last van toepassing. Hier worden bijkomende maatregelen onderzocht, zoals het verlagen van het eiwit in het voer, waardoor de kritische last verder zal dalen tot 13%. Maatregelen om de kritische last verder te laten dalen, worden niet overwogen.

f) Mens:

- Voor het bedrijf is een opvolgingsprocedure van toepassing, gezien in het verleden calamiteiten opgetreden zijn en gezien de uitbating van het bedrijf aanleiding gegeven heeft tot klachten. De meest recente, vastgestelde onregelmatigheid was het ontbreken van het logboek bij de wassers van stal 26 (2013). In het verleden werden onder meer volgende calamiteiten vastgesteld: geen aangepaste kadaveropslag, een geïmplodeerde brijvoedersilo, verontreiniging van de bedrijfsterreinen waardoor er afstroming was van verontreinigd water naar de Jokevenloop, geen gekeurde tanks. Er gebeurt momenteel een strikte opvolging van het bedrijf door DLV.
- N.a.v. het openbaar onderzoek van de bouwvergunningsaanvraag van stal 26 werden 5 bezwaren ingediend. Deze gingen over het groenscherm, reeds aanwezige geluids- en geurhinder en verkeersveiligheid. Ook tijdens de informatievergadering in het kader van de milieuvergunningsaanvraag van 2007 werd geluids- en lawaaioverlast aangehaald, alsook verkeersveiligheid en vervuiling van oppervlaktewater. N.a.v. de kennisgeving van het MER, opgestart in 2011, werden geurklachten ingediend bij de gemeente. De milieudienst van Arendonk ontvangt momenteel nog mondelinge klachten betreffende geuroverlast door het bedrijf.
- De aanvoerweg naar het bedrijf loopt over de Poederstraat en door woongebied met landelijk karakter. Deze weg wordt ook gebruikt als doorgangsweg voor het industriegebied ten ZO van het bedrijf. Door omvorming van het bedrijf nv Moons, zal het aantal transporten toenemen van 44 naar 49 per week.

11. Evaluatie van het MER:

- a) Er mag van uitgegaan worden dat de geurimpact op de meeste woningen in het vlakbij gelegen woongebied met landelijk karakter zo goed als volledig toe te schrijven is aan de emissies van het bedrijf Moons. Elke milderende maatregel die op deze woningen een effect heeft, zal dit ook hebben op verderaf gelegen woningen. Daarom kunnen we ons beperken tot het effect op deze meest precair gelegen woningen, volgens tabel 17 uit het MER.
- b) We stellen vast dat er momenteel voor landelijk woongebied zware overschrijdingen zijn van de streefwaarde van $5 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ (bvb woning nr. 8: $42 \text{ OU}_E/\text{m}^3$).
- c) De geurreductie van de voorliggende aanvraag is heel beperkt, althans ten opzichte van de grote overschrijdingen (bvb woning nr.8: gewenste toestand: $33 \text{ OU}_E/\text{m}^3$). Het is wenselijk dat er meer ingrijpende maatregelen genomen worden bij de bestaande varkensstallen om een groter milderend effect te bekomen ter hoogte van de woningen in het landelijk gebied. Het volstaat hierbij niet 1 nieuwe stal te bouwen met een grote geurreductie en dieren te

herschikken. Op dit ogenblik worden onvoldoende maatregelen voorzien om tot een voldoende geurreductie te komen.

- d) Bovendien is bij het vorige besluit d.d. 31 januari 2008 (MLAV1/07-334) meegegeven: 'gelet op het feit dat uit de verklaringen van de vertegenwoordiger van de exploitant in de zitting blijkt dat de bestaande stallen dateren van de jaren 1980 en dat de levensduur van een stal gemiddeld slechts 15 a 20 jaar is; gelet op het feit dat uit het aanvraagdossier d.d. 1999 voor de afwijking van artikel 5.9.4.4 van Vlarem II blijkt dat destijds de renovatie van de bestaande stallen in het vooruitzicht werd gesteld; (...)
gelet op het feit dat op die manier nergens uit het aanvraagdossier een engagement van de exploitant blijkt om de geuremissies van de bestaande stallen aan te pakken; gelet op het feit dat uit het verslag van de informatievergadering d.d. 27 september 2007 in het kader van het openbaar onderzoek blijkt dat er knelpunten zijn inzake geuroverlast; gelet op het feit dat de PMVC van oordeel is dat voor de bestaande stallen nu geen vergunning voor 20 jaar kan worden verleend zonder enig engagement vanwege de exploitant om de geuremissies aan te pakken; verleent de PMVC een ongunstig advies voor de vroegtijdige hermachtiging van de bestaande stallen. (...)'

12. Wat betreft fauna en flora kan gesteld worden dat het advies van het Agentschap voor Natuur en Bos voorwaardelijk gunstig is:
- a) Het bedrijf dient maatregelen te nemen om het eiwit in het voeder te verlagen, zodanig dat de ammoniakemissie verder daalt en daarmee de bijdrage aan de kritische last voor habitatype 9190_doel.
 - b) Het groenscherm dient aangeplant te worden zoals aangeduid op het integratieplan. Deze aanplanting dient te gebeuren in het eerstvolgende plantseizoen volgend op de werken/uitbreiding.
 - c) Alle genoemde milderende (preventieve) maatregelen dienen te worden nageleefd.
13. Gezien uit het dossier blijkt dat de exploitant nog steeds dezelfde bestaande stallen, op 3 na, wenst uit te baten zonder aanpassingen om de geuremissies hier aan te pakken, en gelet op de zware overschrijdingen van de streefwaarden voor geur, is de AMV ongunstig voor de huidige aanvraag;

Gelet op het, in het kader van de stedenbouwkundige aspecten, stilzwijgend gunstig advies van Departement Ruimte Vlaanderen (DRV);

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies d.d. 10 juli 2014 van de Afdeling Operationeel Waterbeheer (AOW) (kenmerk: WAT/A/GW1/3524/vl); op volgende elementen uit dit advies:

1. De aanvraag betreft de hernieuwing en verandering van een vergunde inrichting met o.a. de hernieuwing van de grondwaterwinning. Het totale debiet voor de winning van grondwater wijzigt niet, maar de diepte en het aantal putten wordt geregulariseerd.
2. De winningsputten onttrekken grondwater uit het Zand van Berchem (HCOV-code: 0254). Grondwaterwinning 1 bestaat uit twee putten. Aanvankelijk bestond deze uit één put. Vermits de eerste put niet genoeg debiet gaf, werd een tweede put geboord en voorzien van een langere filter. De putten van grondwaterwinning 1 hebben een diepte van 252 m. De diepte van grondwaterwinning 2 bedraagt 244 m.
3. Het grondwater wordt aangewend voor de drinkwatervoorziening van de dieren. Er is een regenwateropvang van 2 x 300 m³ voorzien op het bedrijf. Het opgevangen regenwater zal gebruikt worden voor de luchtwasser. Het bedrijf neemt ook ongeveer 4.000 m³ leidingwater af per jaar voor andere laagwaardige toepassingen (voornamelijk reiniging van stallen).
4. Op het bedrijf wordt gebruikgemaakt van brijvoer, waardoor het drinkwaterverbruik lager is (het voeder bevat al veel vocht). Rekening houdend met de waterverbruikcijfers indien gebruikgemaakt wordt van brijvoer, komt het drinkwaterverbruik in de gewenste situatie op 28.264 m³/jaar. Er wordt geen uitbreiding aangevraagd van de grondwaterwinning. Indien er tekort zou zijn om aan te wenden als drinkwater, zal de exploitant dit aanvullen met

- leidingswater. Rekening houdend met de gemiddelde gebruikswaarden voor veeteelt, inclusief reinigingswater, is het gevraagde debiet realistisch.
5. Er zijn peilbuizen in de verschillende winningsputten aanwezig.
 6. De aanvraag bevat een goedgekeurd MER (PR-MER-0742-GK d.d. 9 april 2014). Het MER maakt melding van lekkende mestkelders die mogelijk een vermestende invloed op het grondwater kunnen hebben. Als indicatief middel van deze vermestende invloed op het grondwater, zijn op het bedrijf 12 peilbuizen geïnstalleerd om het grondwater te analyseren. Het MER bevat op p 113-114 maatregelen om de vermesting van het grondwater ten gevolge van lekkende mestkelders tegen te gaan. Deze maatregelen dienen integraal te worden uitgevoerd.
 7. Onder verwijzing naar artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid werd voor deze aanvraag onderzocht of er een schadelijk effect door de grondwaterwinning wordt veroorzaakt. Er werd geoordeeld dat het schadelijke effect op het grondwatersysteem beperkt is;

Gelet op het feit dat in het kader van eventuele grensoverschrijdende hinder aan de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (Nederland) een aanvraagdossier werd bezorgd; dat de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant met brief van 16 juni 2014 (kenmerk 14050541 00.67.172) meedeelt dat de aanvraag geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen;

Gelet op het advies d.d. 15 juli 2014 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC) waarbij de PMVC voorstelt om de termijn te verlengen met twee maanden; op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van de partijen
 - Mevrouw An Lauwerijssen, adviseur van DLV, wordt gehoord.
 - De voorzitter verwijst naar de ongunstige adviezen van het schepencollege en de AMV.
 - Mevrouw An Lauwerijssen merkt op dat de AMV een ongunstig advies verleent omdat de exploitant nog onvoldoende maatregelen zou nemen om tot een geurreductie te komen. Zij wijst er op dat nu enkel nog de zeugen in de oude stallen zitten en dat de mestvarkens naar een nieuwe stal uitgerust met een combiwasser gaan. Dit zorgt voor een geurreductie van 29%. Zij benadrukt dat dit al een tussenstap vormt in de aanpak van de oude stallen. Het bouwen van een nieuwe zeugenstal is op dit ogenblik financieel niet haalbaar wegens de economische crisis in de varkenssector. Mevrouw An Lauwerijssen wil ook nog meegeven ontgoocheld te zijn in de opvolging van het dossier, aangezien er niemand van de adviesinstanties aanwezig was op de overlegvergadering voor het MER. Op 22 oktober 2013, als het MER al is opgemaakt, is er wel communicatie geweest met de VMM, Operationeel Waterbeheer, i.v.m. de peilputten. De AMV heeft niet gereageerd op het MER dat nu voorligt en conform is verklaard. Zij herhaalt dat de exploitant al een tussenstap heeft ondernomen door de mestvarkens te verplaatsen naar een nieuwe stal. Op termijn zal ook een zeugenstal worden geplaatst. De exploitant wil echter ook juridische zekerheid bij de vergunningverlening, gelet op de ingediende bezwaren. Dit dossier betreft een hermachtiging. De exploitant moet met dit dossier doorgaan. Grote wijzigingen aan het dossier brengen het risico op vernietiging van de beslissing door de Raad van State met zich mee wegens schending van het openbaar onderzoek. Mevrouw An Lauwerijssen stelt voor om in een bijzondere voorwaarde op te nemen dat binnen 5 jaar aan het nieuwe geurkader moet worden voldaan. Dit houdt in dat de exploitant dan een nieuwe zeugenstal zal bouwen, waarschijnlijk uitgerust met een biobed en dat 3 oude stallen, elk bestaande uit 2 delen, buiten gebruik zouden gesteld worden. Men zou ook een beperkte vergunningstermijn van 5 jaar voor de zeugenstallen kunnen verlenen met de voorwaarde dat binnen die termijn aan het nieuwe geurkader moet voldaan worden. Zij benadrukt een haalbare oplossing voor het bedrijf te willen.
 - De milieubtenaar merkt op dat de kadaveropslag momenteel nog niet in orde is.

- Mevrouw An Lauwerijssen reageert dat het bedrijf van heel ver komt en dat DLV reeds anderhalf jaar het bedrijf begeleidt bij het uitwerken van een milieuzorgsysteem.
- De milieuambtenaar wijst er op dat de waterloop van 3^{de} categorie Jokevenloop op gemeentelijke eigendom ligt. Zoals het plan nu is ingetekend, worden door de bouw van de nieuwe stal 27 de afstandsregels t.o.v. deze waterloop niet gerespecteerd. Het nu aanwezige, natuurlijke groenscherm, bestaande uit oude eiken, [zou] moeten worden verwijderd. De eiken zijn gedeeltelijk gelegen op gemeentelijk eigendom. De geplande stal staat ingetekend alsof de waterloop eigendom is van de exploitant, wat dus niet het geval is. De bedding inpalmen, kan niet omdat dit nadelig is voor het verdere onderhoud van deze waterloop.
- Een deskundige vraagt hoeveel % van de stallen wordt afgezogen over een zwavelzuurscrubber.
- Mevrouw An Lauwerijssen antwoordt dat er 25 oude stallen zijn waarvan 3 buiten gebruik, namelijk stal 8, 9 en 10. Er zullen twee nieuwe stallen met wasser zijn, stal 26 en 27. Het is de bedoeling om aan de zeugenstallen geen aanpassingen te doen. In de toekomst moet het bedrijf naar een uitstoot van 15 geureenheden. Het zit nu op een uitstoot van 35 geureenheden. De reductie zal er komen door de bouw van een nieuwe zeugenstal binnen 5 jaar.
- De voorzitter vraagt of het bedrijf tijdelijk met minder dieren kan exploiteren. Het betreft immers een varkensbedrijf met zeer grote aantallen varkens. Het is één van de grootste, zoniet de grootste varkenshouderij in onze provincie. Zelfs bij een reductie blijft het bedrijf nog groot.
- Mevrouw An Lauwerijssen geeft aan dat de exploitant niet wil inleveren op vergunde dierplaatsen in de vergunning. Eenmaal dat het aantal vergunde dieren wordt gereduceerd, zal een uitbreiding in de toekomst tot de huidige aantallen wellicht niet meer kunnen.
- De milieuambtenaar wijst er op dat het schepencollege, gelet op de ingediende bezwaren, eerder dacht aan een inbreiding van het bedrijf, namelijk aanpassing van de stallen, i.p.v. de nu gevraagde uitbreiding.
- De AMV vraagt wat de plannen van het bedrijf op lange termijn zijn.
- Mevrouw An Lauwerijssen antwoordt dat de exploitant dan een nieuwe zeugenstal wil voorzien. Dit is nu echter niet haalbaar omwille van de economische situatie in de varkenssector.

2. Omschrijving en rubrieken

- De PMVC merkt op dat in de opsomming van de toepasselijke Vlareem-rubrieken foutief de rubriek 45.14.3 werd opgenomen, terwijl de exploitant in het dossier aangeeft dat deze rubriek niet langer van toepassing is op zijn bedrijf. De PMVC stelt voor om de omschrijving van de aanvraag hieraan aan te passen en uitdrukkelijk te vermelden dat deze rubriek geschrapt mag worden.
- Voor het overige kunnen de omschrijving en de rubrieken van de aanvrager behouden blijven.

3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- Het advies van het Departement Ruimte Vlaanderen (DRV) werd nog niet ontvangen en wordt geacht stilzwijgend gunstig te zijn.
- De inrichting is volgens het MER gelegen in agrarisch gebied.
- In het verleden werden voor deze inrichting reeds verschillende stedenbouwkundige vergunningen verleend.
- De PMVC stelt dat de inrichting stedenbouwkundig verenigbaar is.
Gezien de geuroverlast is er evenwel weinig draagvlak bij de omwonenden. Door de huidige aanvraag wordt het aantal biggen verdubbeld. Op zich zijn deze niet ingedeeld, maar dit gegeven samen met de keuze voor uitbreiding (toevoeging van percelen) in plaats van inbreiding, waarbij er ondanks de geurreducties nog steeds sprake is van grote overschrijdingen van de streefwaarden, draagt niet bij tot het creëren van draagvlak. Enkel het reduceren van de geuroverlast tot een aanvaardbaar niveau via een scenario van saneren van de oude stallen of vervangen door nieuwe kan hiertoe bijdragen. De stedenbouwkun-

dige vergunning is nog niet verleend, zodat het momenteel niet zeker is of een verhaal van uitbreiding (toevoeging van percelen) kan / zal aanvaard worden. Dit staat niet in de weg om nu de milieuvergunning te verlenen voor de dieren in de nieuw te bouwen stal. De PMVC wijst hiervoor naar de koppeling van de milieu- en stedenbouwkundige vergunning.

- De gemeente merkt op dat volgens het huidige plan de afstandsregels tot de waterloop van 3^{de} categorie Jokevenloop niet gerespecteerd worden.

4. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Er werden tijdens het openbaar onderzoek 18 bezwaren ingediend en 2 laattijdige bezwaren. Deze hebben voornamelijk betrekking op geur- en vliegenoverlast. Ook wordt opgemerkt dat de stallen gebreken hebben en verouderd zijn, dat dit een industrieel bedrijf is dat niet thuishoort nabij een woonzone. Ook zorgt een dergelijk groot bedrijf voor heel wat verkeeroverlast. De kadaveropslag zorgt voor overlast. Ook geluidsoverlast en illegale lozingen zijn elementen die worden opgemerkt in de bezwaren.
- Het verslag van de informatievergadering werd nog niet ontvangen.

5. Milieutechnische evaluatie

- Het advies van de AOW is gunstig mits een bijzondere voorwaarde. Het MER maakt melding van lekkende mestkelders die mogelijk een vermestende invloed op het grondwater kunnen hebben. Omwille van dit feit vraagt AOW om de uitvoering van de maatregelen tegen vermeting van het grondwater opgenomen in het MER op pagina 113 en 114 op te leggen als bijzondere voorwaarde.
- De Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant laat weten dat de aanvraag hen geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.
- Het advies van de AMV is ongunstig om volgende redenen:
 - Er zijn momenteel voor landelijk woongebied zware overschrijdingen van de streefwaarde van 5 ou_e/m³ (Er mag van uitgegaan worden dat de geurimpact op de meeste woningen in het vlakbij gelegen woongebied met landelijk karakter zo goed als volledig toe te schrijven is aan de emissies van het bedrijf Moons. Elke milderende maatregel die op deze woningen een effect heeft, zal dit ook hebben op verderaf gelegen woningen.)
 - De geurreductie van de voorliggende aanvraag is heel beperkt, althans ten opzichte van de grote overschrijdingen. Het is wenselijk dat er meer ingrijpende maatregelen genomen worden bij de bestaande varkensstallen om een groter milderend effect te bekomen ter hoogte van de woningen in het landelijke gebied. Het volstaat hierbij niet 1 nieuwe stal te bouwen met een grote geurreductie en dieren te herschikken. Op dit ogenblik worden onvoldoende maatregelen voorzien om tot een voldoende geurreductie te komen.
 - Bovendien werd bij het vorige besluit d.d. 31 januari 2008 MLAV1/07-334 reeds meegegeven dat voor de bestaande stallen geen vergunning voor 20 jaar kon worden verleend zonder enig engagement vanwege de exploitant om de geuremissies aan te pakken.
- Het advies van het college van burgemeester en schepenen is ongunstig.
 - De milieuambtenaar licht in de zitting toe dat de bezwaren voornamelijk betrekking hebben op geur- en vliegenoverlast. Vooral het oudste gedeelte van de stallen zorgt voor de overlast. Deze oude stallen zouden moeten worden aangepast. Hij verwijst naar de deputatiebeslissing van 2008 waarin reeds werd meegegeven dat voor de bestaande stallen geen vergunning voor 20 jaar kon worden verleend zonder enig engagement vanwege de exploitant om de geuremissies aan te pakken. De milieuambtenaar wijst er ook op dat de exploitant er bij de geplande uitbreiding rekening mee dient te houden dat op het terrein een waterloop 3^{de} categorie, loopt.
- De PMVC merkt op dat stal 26 de nieuwe stal is die in 2008 door de deputatie werd vergund met beslissing MLAV1/07-334. In die vergunning werd reeds opgemerkt dat voor de bestaande stallen geen vergunning voor 20 jaar kon worden verleend zonder enig engagement vanwege de exploitant om de geuremissies aan te pakken. Gelet op de ongunstige adviezen van de AMV en het schepencollege, gelet op de ingediende bezwaren en gelet op de hiervoor vermelde opmerking in het deputatiebesluit MLAV1/07-334 d.d. 31 januari 2008 omtrent de oude stallen, is de PMVC van mening dat geen gunstig advies

kan verleend worden voor het houden van dieren in de oude stallen op het bedrijf. In de nieuwe stallen 26 en 27 worden 7.712 (3.456 en 4.256) mestvarkens aangevraagd. Enkel voor de stallen 26 en 27 kan de PMVC milieutechnisch een gunstig advies verlenen. De PMVC stelt een termijnverlenging voor zodat dit aan de exploitant kan worden meegedeeld met de vraag het voorwerp van de aanvraag in functie hiervan aan te passen met precisering van de dieren. Gelet op de opmerking van het schepencollege over de waterloop 3^{de} categorie op het terrein van het bedrijf dient de exploitant er ook op gewezen te worden dat de locatie van de nieuwe stal moeilijk zal zijn voor bouwvergunning.

- Het advies van de AOW is gunstig mits een bijzondere voorwaarde met betrekking tot peilbuizen en lekkende mestkelders. Gelet op het feit dat deze voorwaarde betrekking heeft op de oude stallen waarvoor een ongunstig advies wordt verleend, hoeft deze voorwaarde niet weerhouden te worden.

6. Toepasselijke BREF's

- Voor deze bedrijfssector wordt gebruikgemaakt van de BREF "Intensive Rearing of Poultry and Pigs" die dateert van juli 2003.

7. Watertoets

- Voor de evaluatie van de waterkwaliteitsaspecten en waterkwantiteitsaspecten van de grondwaterwinning wordt verwezen naar het gunstige advies van de AOW.
- Gelet op het feit dat de inrichting niet gelegen is in (mogelijk) overstromingsgevoelig gebied en gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen kan in alle redelijkheid worden geoordeeld dat in het kader van de milieuvergunning de watertoets voor de overige gevraagde activiteiten niet relevant is.

8. Termijn

- Nog te bespreken i.k.v. termijnverlenging.

9. Voorwaarden – nog te bespreken i.k.v. termijnverlenging

a. Algemene voorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Lucht: hoofdstukken 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging) en 4.10 (emissies van broeikasgassen)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

b. Sectorale voorwaarden:

- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
- Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
- Opslag van gevaarlijke producten - algemene bepalingen: afdeling 5.17.1
- Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in ondergrondse houders: afdeling 5.17.2
- Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders: afdeling 5.17.3
- Brandstofverdeelininstallaties voor motorvoertuigen: afdeling 5.17.5
- Minerale meststoffen: afdeling 5.28.1
- Motoren met inwendige verbranding: hoofdstuk 5.31
- Stookinstallaties - algemene bepalingen: afdeling 5.43.1
- Kleine en middelgrote stookinstallaties: afdeling 5.43.2
- Voedingsnijverheid en -handel - algemene bepalingen: afdeling 5.45.1
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

c. Bijzondere voorwaarden:

Zoals voorgesteld door AOW:

De maatregelen tegen vermesting van het grondwater met betrekking tot peilbuizen en lekkende mestkelders, opgenomen in het MER pagina 113-114, dienen integraal uitgevoerd te worden;

Gelet op de beslissing d.d. 7 augustus 2014 van de deputatie van de provincieraad om de behandelingstermijn van de milieuvergunningsaanvraag te verlengen met 2 maanden;

Gelet op het feit dat met brief van 13 augustus 2014 aan de exploitant het volgende gemeld werd:

1. In de vergunning d.d. 31 januari 2008 met kenmerk MLAV1/07-334 werd reeds opgemerkt dat voor de bestaande stallen geen vergunning voor 20 jaar kon worden verleend zonder enig engagement vanwege de exploitant om de geuremissies aan te pakken. Gelet op de ongunstige adviezen van de AMV en het schepencollege, gelet op de ingediende bezwaren en gelet op de hiervoor vermelde opmerking in het deputatiebesluit van 31 januari 2008, kan geen gunstig advies verleend worden voor het houden van dieren in de oude stallen op het bedrijf. In de nieuwe stallen 26 en 27 worden 7.712 (3.456 en 4.256) mestvarkens aangevraagd. Enkel voor de stallen 26 en 27 kan milieutechnisch een gunstig advies worden verleend. U wordt gevraagd het voorwerp van de aanvraag in functie hiervan aan te passen met precisering van de dieren. Wij wijzen u in dat verband ook nog op de opmerking van het schepencollege over de waterloop 3de categorie op het terrein van het bedrijf. Uit het advies van het college blijkt dat de locatie van de nieuwe stal zoals thans ingetekend op de bij de aanvraag gevoegde plannen moeilijk zal zijn voor de bouwvergunning. Gelieve daar in uw reactie naar aanleiding van bovenstaande vraag in de mate van het mogelijk rekening mee te houden.
2. Aan de burgemeester van Arendonk zal gevraagd worden om een nieuw openbaar onderzoek te organiseren met inbegrip van de overeenkomstig artikel 18 van Vlarem I voor deze aanvraag vereiste informatievergadering;

Gelet op het feit dat met brief van 13 augustus 2014 aan de burgemeester van Arendonk werd gevraagd om een nieuw openbaar onderzoek te organiseren met inbegrip van de overeenkomstig artikel 18 van Vlarem I voor deze aanvraag vereiste informatievergadering;

Gelet op het feit dat de aanvrager de gevraagde bijkomende gegevens heeft toegestuurd met brief ontvangen op 23 september 2014;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek te Arendonk d.d. 24 september 2014 waaruit blijkt dat er 6 bezwaren werden ingediend met betrekking tot de volgende elementen:

- geurhinder;
- geluidshinder;
- geur- en geluidshinder zijn niet verbeterd na toegezegde saneringen op informatieavond in 2008;
- overlast door vliegenplaag;
- afvoer van giermest tot na middernacht door brede tractoren met denderend geluid aan hoge snelheid;
- toenemende transportbewegingen door uitbreiding varkens;
- waardevermindering woning;

Gelet op het verslag van de informatievergadering, die op 15 september 2014 gehouden werd, zoals bedoeld in artikel 18 van het Vlarem; op volgende elementen uit dit verslag:

- Als eerste gaf de vertegenwoordigster van DLV een uiteenzetting over het hoe en waarom van deze aanvraag.
 - Zij verduidelijkte dat het een MER vergunningsplichtig bedrijf is door het feit dat er meer dan 3.000 vleesvarkens of meer dan 900 zeugen op het bedrijf aanwezig zijn. Deze MER-plicht houdt onder meer in dat een infovergadering dient te worden georganiseerd.
 - Momenteel is het bedrijf vergund voor 12.977 varkens + bijbehorende installaties en dit zou in de toekomst evolueren naar 12.894 varkens + bijbehorende installaties. Belangrijk om weten is dat in eerste instantie 3 oudere stallen buiten gebruik zouden worden gesteld en er zou tevens een lagere dierbezetting in de overblijvende oude stallen worden gerealiseerd. Hiervoor dient wel een nieuwbouwstal te worden voorzien.

- Momenteel is het bedrijf voor de nieuwere stallen vergund tot 31 januari 2028 en voor de oudere stallen tot 2015. Vandaar de aanvraag tot hernieuwing van de vergunning na aanpassing en uitbreiding.
- Vervolgens ging zij in op de geldende afstandsregels die, wat het wettelijk kader betreft, voldoen aan de vigerende wetgeving. Zij benadrukte dat de uitbater echter verder wil gaan dan de wettelijk voorziene maatregelen inzake het beperken van milieuoverlast.
- Het dossier is echter reeds ter sprake gekomen in een eerste zitting van de provinciale milieuvergunningscommissie en hieruit blijkt dat, volgens deze instantie, onvoldoende inspanningen worden geleverd om het bedrijf leefbaar te houden voor zijn directe omgeving.
- Daarom komt men nu tot een nieuw voorstel waarbij 13 oude stallen buiten gebruik worden genomen maar waarbij er nog steeds een nieuwe stal met biobed wordt voorzien op de nieuw verworven percelen. Zij benadrukte dat het bedrijf in de omgeving geïntegreerd zal worden door een groenscherm gerealiseerd in samenwerking met de diensten van de Hooibeekhoeve. Tevens zullen bijkomende maatregelen worden genomen om verdere overlast inzake geur, geluid, ammoniak en stofuitstoot terug te dringen. Verder zal aandacht besteed worden aan de waterhuishouding, mestopslag en mesttransport en de energievoorziening.
- Opmerkingen buurtbewoners:
 - Bij de uiteenzetting inzake de berekening van de afstandsregels ten opzichte van de bestemming op het gewestplan drukten verschillende aanwezigen hun verwondering uit dat er bij dit systeem geen rekening wordt gehouden met het woongebied met landelijk karakter. Dit is echter een wettelijk gegeven en vanuit de nv Moons werd er op gewezen dat de uitbater desnoods het engagement wil aangaan om verder te gaan dan wettelijk voorgeschreven inzake milieunormering.
 - Er werden enige opmerkingen gemaakt inzake de toestand van de mestkelders onder de bestaande stallen. De bewoners drukten immers hun bezorgdheid uit dat deze kelders niet meer voldoende dicht zijn en dat er zodoende mest doorsijpelt naar de bodem annex grondwater. Sommige verklaarden zelfs sporen van dit gegeven te hebben waargenomen in grond- en oppervlaktewater. Aansluitend hierop werd ingegaan op de toestand van de bestaande oude stallingen. Deze geven niet alleen een gedateerde indruk, ze zijn totaal versleten en ze saneren/aanpassen heeft volgens sommige geen enkele zin. Ze zijn zo oud dat elke verbetering weggesmeten geld zou zijn.
 - Velen van de aanwezigen verklaarden nadrukkelijk veel overlast te ondervinden van de geuroverlast komende van het bedrijf. Daarom is het vervangen van de oude stallen zeker een must. Zij vroegen zich in dit verband af of de luchtwassers op de nieuwe stallen voldoende onderhouden en altijd gebruikt worden. Vanuit de uitbating werd medegedeeld dat er dataloggers op zitten en dat deze toestand regelmatig wordt gecontroleerd door bestuur milieu-inspectie. Tevens werd gewezen op het feit dat eventuele nieuwe stallen voorzien zullen worden van een biobed teneinde de uitstoot van mestgeur te verminderen. Dit zou ervoor zorgen dat de geurwaarneming naar de omgeving toe voor zover nog aanwezig zou verschuiven van mestgeur naar de geur van boomschors. Bij het toestaan van de gevraagde vergunning is er een toename van de mestopslag van 30.000 naar 37.200 m³ maar zeker geen verdubbeling van de opslag zoals door sommige aangehaald.
 - Tevens werden opmerkingen gemaakt over de toename van het aantal biggen van 7.000 naar 14.000 stuks. Alhoewel dit niet milieuvergunningsplichtig is, zal dit wel voor bijkomende mestproductie en bijkomend transport zorgen. Namens de uitbater werd er de aandacht op gevestigd dat biggen kleiner zijn dan volwassen dieren en dat er bij transport dan ook minder plaats wordt ingenomen. Er werd verduidelijkt dat het op één extra transport per werkdag zou gaan.
 - Aansluitend werd gewezen op het drukke verkeer in omliggende straten waarbij voornamelijk de nadruk werd gelegd op het verkeer in de Poederstraat. Er werd gewezen op het feit dat voornamelijk de tractoren naar de firma Moons voor overlast zorgen. In tegenstelling tot het vrachtverkeer naar Ravago Plastics, dat praktisch niet voor overlast zorgt door tragere snelheden met bijkomend minder geluidsoverlast, razen de tractoren op

weg naar de firma Moons door de Poederstraat. Verder benadrukken verschillende omwonenden dat deze transporten tot ver na middernacht aanhouden.

- Verder werd door een bewoner van de Poederstraat gewezen op het feit dat veel overtollig regenwater afkomstig van daken en verhardingen via een scheidingsgracht richting Poederstraat loopt. Dit zorgt regelmatig voor wateroverlast op zijn eigendom.
- Tevens werd verwezen naar het feit dat reinigingswater van de stallen en het terrein dikwijls ongezuiverd in omliggende grachten terechtkomt.
- Verschillende bewoners wezen ook op het feit dat er van tijd tot tijd in de directe omgeving van de stallen overlast is door een groot aantal vliegen. Vooral tijdens de voorbije zomer 2014, werd een enorme vliegenplaag in de omgeving waargenomen. Indien deze overlast dan toch bij de eigenaar wordt aangekaart, duurt het nog enige tijd vooraleer ze wordt opgelost. Daarom zou ter bestrijding van deze overlast eerder aan preventieve maatregelen moeten worden gedacht.
- Ook de kadaveropslag van het bedrijf laat veel te wensen over. Alhoewel geventileerd, is het zeker niet zo ingericht dat er geen ongedierte in en uit deze opslag kan.
- Tevens werd bezorgdheid geuit over de afzet van de mest en werd de vraag gesteld of het bedrijf wel voldoende gronden in bezit heeft om zijn mest af te zetten. Hier werd gewezen op het feit dat er in ons land een strenge controle op mesttransport en -afzet is en dat er niet alleen ingezet wordt op het spreiden van mest maar ook op de verwerking ervan.
- Tevens werd erop gewezen dat de huidige eigenaar/uitbater, een Nederlander, niet bij het bedrijf woont. Mocht dit wel het geval zijn dan zou hij zelf aan den lijve ondervinden welke problemen zijn bedrijf met zich meebrengt. Zijn afwezigheid op deze infovergadering is zeker geen goed signaal naar de buurtbewoners toe.
- Gelet op het feit dat er nu weer een nieuw voorstel inzake inplanting wordt voorgesteld, hebben zij toch enige vragen omtrent de verdere informatie van dit nieuwe voorstel naar de omgeving toe. Binnen welke termijn dient dit te worden ingediend en worden de belanghebbenden nog verder over deze evolutie geïnformeerd? Welk engagement zal de uitbater aangaan en wanneer zal dit worden uitgevoerd? Dringt een nieuwe procedure zich niet op? Ook dit nieuwe voorstel kan niet op veel enthousiasme rekenen namens de aanwezige buurtbewoners.

– Conclusie:

- De aanwezige buurtbewoners vinden dat het bedrijf maar op één manier kan hervergund worden en dit is namelijk een volledige afbraak van de oude stallingen waarvan de vergunning zal vervallen in 2015. Dan kunnen nieuwe stallingen worden opgetrokken op dezelfde site maar er kan geen sprake zijn van een fysieke uitbreiding op de nieuw verworven percelen onder de vorm van een nieuwe stallingen hoe dan ook ingeplant.
- Vanuit de gemeente werd er de aandacht op gevestigd dat oud en nieuw terrein wordt doorkruist met de waterloop 3de categorie Jokevenloop die gemeentelijke eigendom is. Het is bijgevolg niet aangewezen om deze waterloop verder te overwelven noch bestaat er geen aanleiding om de aanwezige bomen in de oever te rooien. Wel werd verduidelijkt dat het zeker niet de bedoeling mag [zijn] dat de uitbating van de nv Moons zo goed als onmogelijk wordt gemaakt. Gelet op de huidige omvang van het bedrijf in relatie tot zijn onmiddellijke omgeving heeft het echter de grenzen van zijn draagkracht bereikt. Een hernieuwing van de vergunning mag noch een fysieke noch een uitbreiding van het aantal dieren met zich meebrengen.
- De vertegenwoordigster van DLV wees op het feit dat de uitbater een afbraak van de oude stallingen waarbij er op dezelfde site nieuwe stallen worden voorzien financieel niet haalbaar acht. Er zal dan ook, bij een weigering van de vergunning door de deputatie van de provincie Antwerpen, overwogen worden om in beroep te gaan bij de minister.
- Vanuit de vergadering werd gewezen op het feit dat, gelet op de vervaldatum van de huidige vergunning voor de oude stallen (2015), de tijd voor de uitbater inderdaad dringt. Maar gelet op de eerdere vergunningstoestand had hij deze deadline toch ruim eerder kunnen inschatten.
- Tot slot werd er door de gemeentelijke diensten nog eens op gewezen dat het huidig onderzoek nog loopt tot 24 september 2014 en dat er eventueel nog bijkomende

schriftelijke stukken door belanghebbende kunnen worden ingediend. Tevens wordt er logischerwijs van uitgegaan dat reeds eerdere ingediende opmerkingen en/of bezwaren behouden blijven tenzij schriftelijk tegenbericht van betrokken persoon;

Gelet op het ongunstig advies in termijnverlenging d.d. 6 oktober 2014 van het college van burgemeester en schepenen van Arendonk; op volgende elementen uit dit advies:

- Noch tijdens het 2e openbaar onderzoek, noch tijdens de infovergadering d.d. 15 september 2014 werden er argumenten naar voren gebracht die aanleiding zouden kunnen geven tot wijziging van het vorige standpunt van ons bestuur. Er wordt benadrukt dat het bestuur haar oorspronkelijke, negatieve advies over dit dossier wenst te herbevestigen;

Gelet op het bijkomend gunstig advies d.d. 8 oktober 2014 van de Afdeling Milieuvergunningen van het departement LNE (AMV); op volgende elementen uit dit advies:

1. N.a.v. de ongunstige adviezen i.v.m. de stalplaatsen voor varkens, wenst de exploitant het aanvraagdossier aan te passen:
 - a. Het totaal aantal stalplaatsen blijft ongewijzigd.
 - b. Wat betreft de 25 traditionele stallen: 11 stallen zullen buiten gebruik gesteld worden, op 10 stallen zullen de ventilatoren verhoogd worden tot 7 meter en de 4 stallen die het dichtst gelegen zijn tegen het woongebied met landelijk karakter van de Poederstraat zullen op een biobed aangesloten worden.
 - c. De bestaande, nieuwe stal nr. 26 zal uitgerust worden met een combiwasser i.p.v. een chemische wasser met een geurreductie van minimaal 70% en een ammoniakreductie van minimaal 85%. De opslagtank voor zwavelzuur mag uit het voorwerp van de aanvraag geschrapt worden.
 - d. Er worden 2 nieuwe stallen gebouwd die zullen worden voorzien van een biobed met een geurreductie van 100% en een ammoniakreductie van minimaal 70%.Bijkomend wordt de omzendbrief LNE 2012/1 toegepast op de 14 traditionele stallen die behouden blijven (zie verder in GPBV-bespreking). De dimensionering van de geplande wassers moet zo snel als mogelijk bezorgd worden aan de vergunningverlenende overheid.
2. Volgens de 'bespreking milieueffecten' over het huidige bijkomend voorstel zal de geuremissie reduceren van 484.023 OUe/s (huidige situatie) naar 183.099 OUe/s (aangepaste aanvraag), of een daling van meer dan 60%. Ter vergelijking: in het vorige voorstel, dat ongunstig is geadviseerd, was er een daling tot 474.997 OUe/s.

Er wordt nagegaan wat de effecten zijn door dit nieuwe scenario. Aangezien de correcte info over de omliggende geurbronnen ontbrak, kon niet worden overgegaan tot een modellering van de geuremissie door de bronnencluster. Bijgevolg is enkel de individuele geurconcentratie bekeken. Volgens tabel 2 is er een berekening gebeurd t.o.v. 29 omliggende woningen die gelegen zijn in de woongebieden met landelijk karakter ten westen en ten noorden van het bedrijf en in het agrarisch gebied rondom het bedrijf.

Ter hoogte van alle woningen is er een aanzienlijke daling (bv. van 51,2 OUe/m³ naar 14,6 OUe/m³) en bij alle woningen, op 6 na, daalt de geurconcentratie onder 15 OUe/m³. Deze 6 woningen liggen echter in de windrichting van een ander veeteeltbedrijf, zodat niet kan gesteld worden dat de geurimpact hier enkel van de nv Moons komt.
3. De exploitant wenst de bestaande stallen nog voor een bepaalde termijn in gebruik te houden om geleidelijk te kunnen overschakelen op nieuwe, ammoniakemissiearme stallen. De volgende timing wordt voorgesteld:
 - a. Binnen een termijn van 2 jaar na vergunningverlening is de ventilatiehoogte van de stallen nrs. 4, 5, 11, 12, 13, 14, 15, 23, 24 en 25 verhoogd tot op 7 m, zijn de stallen met nrs. 19, 20, 21 en 22 aangesloten op een biobed met een geurreductie van 100% en een ammoniakreductie van 70% en is stal 26 uitgerust met een combiwasser met een geurreductie van min 70% en een ammoniakreductie van min. 85% ;
 - b. Binnen een termijn van 5 jaar na vergunningverlening zijn alle dieren uit de stallen nrs. 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 16, 17, 18 overgeplaatst naar stallen 27 en 28 die voorzien zijn van een biobed met een geurreductie van 100% en een ammoniakreductie van minimaal 70%.

4. Gezien uit de aangepaste aanvraag blijkt dat de exploitant nog 14 i.p.v. 22 traditionele stallen wenst uit te baten en dat deze stallen worden aangepast om de geuremissies hier aan te pakken en gelet op de investeringen in het plaatsen van biobedden en aangepaste combiwassers zodat de streefwaarden voor geur benaderd worden, is de AMV gunstig voor de huidige aanvraag. Gelet op de tijd die nodig is voor de financiering, bouwvergunningen, vastleggen van aannemers, kan met de voorgestelde timing worden ingestemd. Voor de overige aspecten (opslag, grondwaterwinning,...) wordt verwezen naar ons vorige advies.
5. Het advies van het Agentschap voor Natuur en Bos is voorwaardelijk gunstig. Het is toegevoegd als bijlage.
6. Door de exploitatie van meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens en meer dan 750 plaatsen voor zeugen is de inrichting geklasseerd als GPBV-bedrijf.
Voor deze bedrijfssector wordt gebruikgemaakt van de BREF "Intensive Rearing of Poultry and Pigs" die dateert van juli 2003 en van de BBT-studie "Veeteelt" die dateert van februari 2006. Er is ook een GPBV-checklist "Veeteelt" op basis van deze BREF opgesteld.
 - a. Afvalstoffen
 - In de BREF worden volgende BBT aangehaald: afvalstromen minimaliseren en volgens de meest aangewezen opties afvoeren.
 - Glas, ijzer, landbouwfolie, verpakkingsmaterialen zullen worden afgevoerd naar het containerpark of erkende verwerkers of meegegeven met de leverancier van de producten. Andere afvalstoffen worden beperkt door het oordeelkundig gebruik van sproeistoffen, geneesmiddelen, landbouwfolie,... De kadavers worden op regelmatige basis door de firma Rendac opgehaald. Het reinigingswater van de stallen wordt samen met de mest op het land gebracht. De voeders worden in bulk geleverd en in gesloten silo's opgeslagen waardoor er minimale voederverliezen zijn en minimaal verpakkingsafval gegenereerd wordt.
 - In Vlare I artikel 43ter staat vermeld: "Overeenkomstig het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen en het VLAREMA wordt het ontstaan van afvalstoffen voorkomen. Waar toch afvalstoffen worden voortgebracht, worden ze in prioriteitsvolgorde en overeenkomstig het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen en het VLAREMA, voorbereid voor hergebruik, gerecycleerd, teruggewonnen of, als dat technisch en economisch onmogelijk is, op zo'n wijze verwijderd dat milieueffecten worden voorkomen of beperkt. Naast artikel 43ter in Vlare I zijn er tevens de algemene voorwaarden van Vlare II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar het beheer van afvalstoffen (afdeling 4.1.6).
 - b. Lucht & geur
 - In de BREF worden volgende BBT aangehaald voor het reduceren van de emissies van nutriënten naar water, bodem en lucht: opstellen van een nutriëntenbalans, toepassen van precisievoeding, vloerbevuiling zoveel mogelijk voorkomen, toepassen van ammoniakemissiearme stalsystemen, stallucht afzuigen en behandelen met een gaswasser,...
 - De nv Moons wenst binnen een termijn van 5 jaar na vergunningverlening 17 stallen te exploiteren voor in totaal 12.894 varkens waarvan 2.561 zeugen, 659 jonge zeugen en 9.774 vleesvarkens.
10 (traditionele) stallen zullen worden uitgerust met een verhoogde koker van 7 m, 4 (traditionele) stallen zullen aangesloten worden op een biobed (geurreductie 100%, ammoniakreductie 70%), 1 bestaande stal wordt voorzien van een combiwasser (geurreductie 70% en ammoniakreductie 85%), 2 nieuw te bouwen stallen worden voorzien van biobedden (geurreductie 100% en ammoniakreductie 70%).
 - Verder worden o.a. volgende maatregelen genomen om ammoniak-, geur- en stofemissies te beperken:
 - Optimalisatie van het ventilatiesysteem: er zal strikt op toegezien worden dat niet overmatig geventileerd wordt en dat het ventilatiesysteem goed onderhouden wordt;
 - Intensief en regelmatig reinigen van de stal bij all-in of all-outs systemen: na iedere ronde dienen de mest, natte voeding en andere producten verwijderd te worden. Er

- dient intensief gereinigd te worden. Er moet op toegezien worden dat de stallen volledig uitgedroogd zijn voor een nieuwe cyclus opgestart wordt;
- Voederen volgens de behoeften van de dieren: voederen in verschillende fasen met telkens een dalend ruweiwitgehalte resulteert in minder voedselverliezen, minder kosten en minder nutriënten in de mest. Hieraan kan voldaan worden door aan de dieren een erkend laag-eiwitvoeder te geven;
 - Goed bijvoedermanagement: zie hierboven;
 - Voederverliezen beperken en ze regelmatig verwijderen: dit dient te gebeuren door dagelijks de voedersystemen te checken op gebreken. Bij de vaststelling van gebreken moeten die zo snel mogelijk opgelost worden;
 - Beperken van de mestverblijftijd in de stal: bij langere mestverblijftijden kunnen negatieve effecten op de geuremissie verwacht worden. Om dit te kunnen beperken, mag de mestverblijftijd in de stallen niet langer zijn dan 2 maanden. De exploitant dient er zich toe te verbinden dat de mest op regelmatige basis verwijderd wordt uit de stallen en overgebracht wordt naar de externe mestopslag (foliebassin en/of mestsilo). Op deze manier dient er op toegezien te worden dat de mest maximaal 1,5 maand in de mestkelders blijft.
- De geuremissie zal reduceren van 484.023 OUE/s (huidige situatie) naar 183.099 OUE/s, of een daling van meer dan 60%. T.o.v. 29 omliggende woningen die gelegen zijn in de woongebieden met landelijk karakter ten westen en ten noorden van het bedrijf en in het agrarisch gebied rondom het bedrijf is er een aanzienlijke daling (bv. van 51,2 OUE/m³ naar 14,6 OUE/m³) en bij alle woningen, op 6 na, daalt de geurconcentratie onder 15 OUE/m³. Deze 6 woningen liggen echter in de windrichting van een ander veeteeltbedrijf, zo dat niet kan gesteld worden dat de geurimpact hier enkel van de nv Moons komt.
 - Inzake stof zullen geen negatieve effecten optreden. De effecten zullen zich beperken tot geringe en matig negatieve effecten. Ook cumulatief en rekening houdend met de gemeentelijke achtergrondconcentratie, zullen er geen overschrijdingen van de normen optreden.
 - Door de wijzigingen op het bedrijf zal de totale ammoniakemissie afnemen. Wat de mestscheider betreft, is er een jaarlijkse ammoniakemissie van 10,2 kg. Dit is verwaarloosbaar in vergelijking met de emissie uit de stallen. Voor het verwarmen van de stallen zal er 132 ton petroleumcokes gebruikt worden. Het verbranden van deze cokes zorgt voor verzurende emissies van SO₂ en NO_x. Bij gebruik van 132 ton petroleumcokes zou er op jaarbasis ongeveer 447,2 kg NO_x en 2.832 kg SO₂ worden uitgestoten ten gevolge van het verbrandingsproces. Er wordt vastgesteld dat er geen negatief effect heerst ter hoogte van woongebied (met landelijk karakter) of ter hoogte van zones met hoge natuurwaarde. De effecten beperken zich tot hoogstens een matig negatief effect. Deze effecten wijzigen niet in de toekomst, gezien nog steeds gebruik zal gemaakt worden van dezelfde hoeveelheid petroleumcokes.
 - Gelet op de algemene voorwaarden van Vlare II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar de hygiëne, risico- en hinderbeheersing (afdeling 4.1.3). Daarnaast zijn er de sectorale voorwaarden van Vlare II, waarin voorwaarden worden opgelegd met betrekking tot constructievoorschriften voor stallen en mestopslagplaatsen, m.b.t. de ligging van stallen, m.b.t. de beperking van milieuhinder (voorkoming van geur- en stofhinder, dierlijke mest en algemene milieuhygiënische maatregelen) en m.b.t. bestaande stallen en mestopslagplaatsen.
 - Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd voor het milieucompartiment lucht en geur.
- c. Geluid en trillingen
- Over geluid wordt in de BREF o.a. het volgende vermeld: voorafgaand werd er niet veel aandacht geschonken aan geluidshinder, dit zou wel eens kunnen veranderen aangezien het platteland populairder wordt en geluidshinder meer relevant wordt. Er worden enkele voorstellen gedaan om geluidsemissies te reduceren: plannen van activiteiten in bedrijfslokalen, gebruikmaken van natuurlijke barrières, toepassen van geluidsarme

- apparatuur, opvragen van technische metingen van apparaten, opvragen van extra geluidsvermindering metingen.
- Specifieke maatregelen ter voorkoming/beperking van hinder door geluid en trillingen in de veehouderij kwamen niet aan de orde in het kader van de BBT-studie.
- Bij de nv Moons worden de vleesvarkens en biggen ad libitum gevoederd en de zeugen worden meestal op hetzelfde tijdstip gevoederd, waardoor deze geen lawaai maken om voeder. De stallen zijn bovendien ook goed geïsoleerd.
De ventilatoren van de stallen zijn axiaalventilatoren die een licht zoemend geluid produceren. De luchtwassers zijn na de ventilatoren geplaatst waardoor het geluid beperkt wordt. De aan- en afvoer is beperkt en de dieren worden zoveel mogelijk centraal op het bedrijf geladen en gelost. De mestscheider zal opgesteld worden in de nieuwe loods, zodat in de toekomstige situatie hier weinig geluidshinder van ondervonden zal worden. De richtwaarden voor geluid zullen niet overschreden worden.
- d. Energie (energieverbruik, thermisch-, elektrisch-, beperking, ...)
 - In de BREF worden volgende BBT aangehaald voor het reduceren van energie:
 - opstellen van een energiebalans;
 - gebruikmaken van natuurlijke ventilatie waar mogelijk;
 - optimaliseren van het ontwerp van het ventilatiesysteem in mechanische geventileerde stallen;
 - regelmatig controle en reiniging van leidingen en ventilatoren in mechanisch geventileerde stallen.
 - Voor de verwarming van de stallen wordt er gebruikgemaakt van stookinstallaties op basis van petroleumcokes. Enkel de biggenstallen worden verwarmd. In de kraamhokken is een geperfectioneerd klimaatregelingssysteem aanwezig, zodat er gecontroleerd verwarmd wordt.
Het verbranden van deze cokes zorgt voor verzurende emissies van SO₂ en NO_x. Bij gebruik van 132 ton petroleumcokes zou er op jaarbasis ongeveer 447,2 kg NO_x en 2.832 kg SO₂ worden uitgestoten ten gevolge van het verbrandingsproces. Er wordt vastgesteld dat er geen negatief effect heerst ter hoogte van woongebied (met landelijk karakter) of ter hoogte van zones met hoge natuurwaarde. De effecten beperken zich tot hoogstens een matig negatief effect.
 - De stallen zijn voorzien van mechanische ventilatie en die wordt optimaal afgesteld. De ventilatie is frequentiegestuurd. Het luchtwassysteem wordt regelmatig gecontroleerd en indien nodig grondig gekuist.
 - In Vlare I artikel 43ter staat vermeld dat "de energie op doelmatige wijze wordt gebruikt". Naast artikel 43ter in Vlare I zijn er tevens de algemene voorwaarden van Vlare II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar de hygiëne, risico- en hinderbeheersing (afdeling 4.1.3) en naar de meet- en registratieverplichtingen (afdeling 4.1.4).
Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd voor het milieucompartiment energie.
- e. Grondstoffenverbruik
Wat betreft de grondstoffen, staat er in de BREF niets vermeld.
Specifieke maatregelen ter beperking van het chemicaliëngebruik in de veehouderij kwamen niet aan de orde in het kader van deze BBT-studie.
Bij de nv Moons wordt het voederverbruik onder controle gehouden:
 - Er worden voederbakken gebruikt met een lage vermorsingsgraad;
 - Er worden aangepaste voeders gebruikt, zodat een optimale voederconversie wordt bekomen.
- f. Water
 - Verbruik
Het meeste water wordt gebruikt als drinkwater en als reinigingswater voor stallen en machines.
In de BREF worden volgende BBT aangehaald voor het reduceren van waterverbruik:
 - een waterbalans opmaken;

- grof vuil verwijderen door droog reinigen;
- goed gebruikmaken van drinkwatervoorzieningen;
- gebruikmaken van alternatieve waterbronnen;
- gebruikmaken van hogedrukreinigers na elke productie;
- afvalwater dat mestdeeltjes bevat, opvangen en uitrijden op het land.

Bij de nv Moons wordt het drinkwaterverbruik onder controle gehouden:

- De drinkgelegenheid van de varkens is voorzien van een morsbakje, waardoor zeer weinig water vermorst wordt.
- Lekkende nippels worden zo snel mogelijk vervangen.

Het reinigingswater wordt beperkt:

- De stallen worden meestal droog gereinigd.
- De uitvoering en de materialen zijn van die aard dat de stallen eenvoudig en optimaal te reinigen zijn.
- Bij het reinigen van de stallen wordt een hogedrukreiniger gebruikt.
- Bij het nat reinigen laat men de hokken voldoende lang inweken.

- Lozing

- Er komt geen lozing van afvalwater voor op het bedrijf. Reinigingswater van de stallen wordt opgevangen in de mestkelders en afgevoerd.
- Gelet op de algemene voorwaarden van Vlare II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar de hygiëne, risico- en hinderbeheersing (afdeling 4.1.3) en naar de meet- en registratieverplichtingen (afdeling 4.1.4). Daarnaast zijn er de sectorale voorwaarden van Vlare II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar de algemene milieuhygiënische maatregelen (artikel 5.9.8.4. §1), naar afvalwater (artikel 5.9.8.5 en artikel 5.3.2.3§1) en naar de voorwaarden met betrekking tot het toezicht (artikel 5.9.9.1).
- Hieruit blijkt dat er geen extra bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd.

g. Bodem

- In de BREF worden verschillende BBT aangehaald voor het reduceren van de emissies van nutriënten naar water, bodem en lucht. Hiervoor wordt terug verwezen naar het compartiment lucht en geur.
De opslag van gevaarlijke producten moet voldoen aan de bepalingen van hoofdstuk 5.17 van Vlare II. Hierin worden de nodige maatregelen getroffen naar verontreiniging van de bodem, zoals dubbelwandige, bovengrondse houders met lekdetectie of enkelwandige houders in inkuipingen.
- De verharde oppervlakken worden in de mate van het mogelijke gereinigd en onderhouden, zodat run-off van regenwater niet bevuild is. De vloeren en mestkelders zijn mestdicht. De varkensstallen worden na elke ronde gereinigd en het reinigingswater wordt opgevangen in de onderliggende mestkelders. De kadavers worden afgesloten opgeslagen en regelmatig opgehaald.
Vanaf meer dan 2.500 varkens is het plaatsen van grondwaterpeilputten verplicht. De tank voor opslag van mazout is dubbelwandig. Hierdoor wordt doorleken naar de bodem en oppervlaktewaters verhinderd. De tank werd getest en is beveiligd met een overvulbeveiligingssysteem. De eventueel gemorste vloeistof bij het tanken zal deskundig verwijderd worden. Het tanken gebeurt op een verharde ondergrond.
- Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd voor het milieucompartiment bodem.

h. Preventie tegen ongevallen

- De stallen zijn afgesloten buiten de werkuren, zodat die ontoegankelijk zijn voor onbevoegden. De toegang tot het bedrijf blijft eveneens afgesloten. De mazouttank werd getest en is beveiligd met een overvulbeveiligingssysteem.
- In Vlare I artikel 43ter staat vermeld dat "de nodige maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken".
Artikel 22 van het Milieuvergunningendecreet stelt daarenboven: "De exploitant van een inrichting is verplicht de milieuvoorwaarden na te leven. Ongeacht de verleende

vergunning moet hij steeds de nodige maatregelen treffen om schade, hinder en zware ongevallen te voorkomen en, om bij ongeval de gevolgen ervan voor de mens en het leefmilieu zo beperkt mogelijk te houden."

- i. Preventieve maatregelen tegen verontreiniging
 - De inrichting wordt zorgvuldig en vakkundig bedreven. Doeltreffende maatregelen worden getroffen ter voorkoming van ongedierte zoals ratten, muizen en insecten. De stallen zijn enkel toegankelijk voor personen die noodzakelijk moeten aanwezig zijn in de stallen. Derden worden zo veel mogelijk vermeden.
 - Naast bovenstaande maatregelen zijn er de specifieke maatregelen die vermeld worden in ieder milieucompartiment.
De aanvraag voldoet aan alle verbods- en afstandsregels voor varkenshouderijen.
 - Buiten de algemene en sectorale voorwaarden inzake preventieve maatregelen, die in Vlarem opgelegd zijn, staat in Vlarem I artikel 43ter vermeld dat "alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging worden getroffen, met name door toepassing van de beste beschikbare technieken".
 - Hieruit blijkt dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd.
- j. Maatregelen bij stopzetting
 - Daar de vergunning voor een periode van 20 jaar gevraagd wordt, is van een eventuele stopzetting van het bedrijf momenteel geen sprake.
 - In Vlarem I artikel 43ter staat vermeld dat "bij de definitieve stopzetting van de activiteiten de nodige maatregelen worden getroffen om het gevaar van verontreiniging te voorkomen en het exploitatieterrein weer in een bevredigende toestand te brengen".
 - Naast artikel 43ter in Vlarem I zijn er tevens de algemene voorwaarden van Vlarem II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar het buiten gebruik stellen van installaties (afdeling 4.1.6).
 - Hieruit kan geconcludeerd worden dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd.

7. AMV verleent gunstig advies mits volgende voorwaarden:

- a. De voorwaarden die zijn opgelegd door het Agentschap voor Natuur en Bos:
 - Het bedrijf dient maatregelen te nemen om het eiwit in het voeder te verlagen, zodanig dat de ammoniakemissie verder daalt en daarmee de bijdrage aan de kritische last voor habitatype 9190_doel.
 - Het groenscherm dient aangeplant te worden zoals aangeduid op het integratieplan. Deze aanplanting dient te gebeuren in het eerstvolgende plantseizoen volgend op de werken/uitbreiding.
- b. De voorwaarden n.a.v. de aangepaste aanvraag:
 - 2 jaar na de vergunningverlening dient de ventilatiehoogte van de stallen nrs. 4, 5, 11, 12, 13, 14, 15, 23, 24 en 25 verhoogd te zijn tot 7 m;
 - 2 jaar na vergunningverlening dienen de stallen met nrs. 19, 20, 21 en 22 aangesloten te zijn op een biobed met een geurreductie van 100% en een ammoniakreductie van 70%;
 - 2 jaar na vergunningverlening is stal 26 uitgerust met een combiwater met een geurreductie van minimaal 70% en een ammoniakreductie van minimaal 85%;
 - 5 jaar na vergunningverlening dienen de stallen 27 en 28 operationeel te zijn. Ze moeten voorzien zijn van een biobed met een geurreductie van 100% en een ammoniakreductie van minimaal 70%. De stallen 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 16, 17, 18 moeten daarna buiten gebruik gesteld worden.
- c. De voorwaarden n.a.v. de bedrijfsvoering:
 - De volgende maatregelen worden genomen in de traditionele stallen:
 - Optimalisatie van het ventilatiesysteem: er zal strikt op toegezien worden dat niet overmatig geventileerd wordt en dat het ventilatiesysteem goed onderhouden wordt.
 - Intensief en regelmatig reinigen van de stal bij all-in of all-outs systemen: na iedere ronde dienen de mest, natte voeding en andere producten verwijderd te worden. Er dient intensief gereinigd te worden. Er moet op toegezien worden dat de stallen volledig uitgedroogd zijn voor een nieuwe cyclus opgestart wordt.

- Voederen volgens de behoeften van de dieren: voederen in verschillende fasen met telkens een dalend ruweiwitgehalte resulteert in minder voedselverliezen, minder kosten en minder nutriënten in de mest. Hieraan kan voldaan worden door aan de dieren een erkend laag-eiwitvoeder te geven.
- Goed bijvoedermanagement: zie hierboven.
- Voederverliezen beperken en ze regelmatig verwijderen: dit dient te gebeuren door dagelijks de voedersystemen te checken op gebreken. Bij de vaststelling van gebreken moeten die zo snel mogelijk opgelost worden.
- Beperken van de mestverblijftijd in de stal: bij langere mestverblijftijden kunnen negatieve effecten op de geuremissie verwacht worden. Om dit te kunnen beperken, mag de mestverblijftijd in de stallen niet langer zijn dan 2 maanden. De exploitant dient er zich toe te verbinden dat de mest op regelmatige basis verwijderd wordt uit de stallen en overgebracht wordt naar de externe mestopslag (foliebassin en/of mestsilo). Op deze manier dient er op toegezien te worden dat de mest maximaal 1,5 maand in de mestkelders blijft.

Het toepassen van deze maatregelen moet genoteerd en bijgehouden worden in een logboek dat steeds ter beschikking wordt gehouden van de toezichthoudende overheden.

d. De voorwaarden voor wat betreft de luchtwassers:

- De voorzieningen en hun toegangswegen zijn steeds gemakkelijk en veilig toegankelijk en maken het mogelijk op veilige wijze metingen en monsternames te verrichten zowel van de ventilatielucht voor het luchtwassysteem als van de ventilatielucht na het luchtwassysteem.
- De logboeken van de verschillende luchtwassers worden nauwkeurig gecontroleerd tijdens de opvolgingsprocedure die op het bedrijf wordt toegepast (zie p. 149 en bijlage 25 van het MER);

Gelet op het feit dat als bijlage bij het advies van de AMV het subadvies van ANB werd gevoegd; dat dit advies gunstig is mits voorwaarden, gelet op volgende elementen:

1. De aanvraag handelt over de hernieuwing van de milieuvergunning van een varkensbedrijf door wijziging, uitbreiding en toevoeging. Voor dit bedrijf is een project-MER goedgekeurd, waarvoor het Agentschap eerder al advies verleende (referentie ME/14-00603).
2. Om de bijdrage van het bedrijf door middel van verzuring, vermesting en verdroging aan de kritische last van de habitats aanwezig in het nabijgelegen habitatrichtlijngebied te milderen, werden in de MER enkele maatregelen opgesomd.
3. In de milieuvergunningsaanvraag worden deze milderende maatregelen overgenomen, hoewel dit van enkele maatregelen niet geheel duidelijk is. Meer specifiek wordt de maatregel, genoemd bij de discipline flora en fauna van het project-MER 'verlagen van het eiwit in het voer', niet in de milieuvergunningsaanvraag genoemd.
Het integratieplan met daarop de inplanting van het groenscherm wordt als bijlage bij de milieuvergunning toegevoegd. In de beschrijving van de preventieve maatregelen wordt het groenscherm echter niet vermeld.
4. Wanneer deze twee milderende maatregelen (verlagen eiwit in voeder en aanplant groenscherm) samen met de andere genoemde milderende maatregelen worden meegenomen in de milieuvergunningsaanvraag kan het Agentschap deze gunstig adviseren.
5. Op basis van bovenstaande uiteenzetting verleent het Agentschap voor Natuur en Bos een gunstig advies mits naleving van de volgende voorwaarden:
 - a. Het bedrijf dient maatregelen te nemen om het eiwit in het voeder te verlagen, zodanig dat de ammoniakemissie verder daalt en daarmee de bijdrage aan de kritische last voor habitattype 9190_doel.
 - b. Het groenscherm dient aangeplant te worden zoals aangeduid op het integratieplan. Deze aanplanting dient te gebeuren in het eerstvolgende plantseizoen volgend op de werken/uitbreiding.
 - c. Alle genoemde milderende (preventieve) maatregelen dienen te worden nageleefd;

Gelet op het advies van de PMVC d.d. 14 oktober 2014 na termijnverlenging, waarin beslist wordt om het dossier te verdagen; op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van de partijen

- An Lauwerysen, adviseur van DLV, en de heren Ton Lavrijsen, zaakvoerder en Twan Lavrijsen worden gehoord.
- Mevrouw Lauwerysen verklaart dat de aanvraag werd opgesteld op basis van een goedgekeurd MER. In termijnverlenging werd gevraagd de aanvraag aan te passen aan de ongunstige adviezen. Een vermindering van het aantal dieren zou de bestaanszekerheid van het bedrijf in gedrang brengen.
Zoals voorzien in het goedgekeurde MER werd rekening gehouden met een emissiereductie van 29%. In het tegenvoorstel in termijnverlenging is er een aanpassing voorzien met een reductie van 60%. Deze nieuwe situatie is echter niet in openbaar onderzoek gekomen. In het voorstel na termijnverlenging werden volgende wijzigingen voorgesteld: biobed op stallen 19, 20, 21 en 22, hogere schouwen, bijkomende nieuwe stal 28, stal 26 is tot 2028 vergund met een chemische wasser en wordt in huidig voorstel met een combiwasser voorzien. Door deze wijzigingen wordt stal 27 anders ingeplant. Deze veranderingen zijn niet in openbaar onderzoek gekomen. Om juridisch correct de vergunning te verkrijgen vraagt de exploitant dan ook 18 maanden voor de oude stallen om het MER aan te passen en een nieuwe milieuvergunningaanvraag met een geurreductie van 62% in te dienen.
- Op vraag van de voorzitter stelt mevrouw Lauwerysen dat er geen stallen afgebroken moeten worden om nieuwe stallen te bouwen en dat de stallen 1, 2, 3, 6, 7, 16, 17, 18 en 3 bergingen sowieso afgebroken worden.
- Op vraag van een deskundige bevestigt mevrouw Lauwerysen dat er binnen 2 jaar maatregelen genomen worden. Hierbij merkt de AMV op dat een biobed uitvoerbaar is binnen 2 jaar en dat hiervoor geen aparte milieuvergunning moet verkregen worden.
- Op vraag van een deskundige antwoordt mevrouw Lauwerysen dat er getoetst werd aan het nieuwe kader voor geurhinder. Daarin wordt gesteld dat 15 ou_E/s de ondergrens is om als gehinderd te gelden. Dat werd niet verder vertaald naar aantal woningen.
- Ter zitting worden aangepaste plannen, berekening van de stalpunten en foto's van de kadaverkoeling overhandigt.
- De foto's van de kadaverkoeling werden volgens mevrouw Lauwerysen genomen ter weerlegging van de bezwaren. Er is wel degelijk een kadaverkoeling aanwezig die voldoet: ze is afgesloten, gekoeld en er kan geen ongedierte binnen. Op termijn wil men een nieuw systeem kadaverkoeling installeren waarbij de kadavers gekoeld ondergronds bewaard worden, maar vooralsnog is het niet duidelijk of Rendac met dit systeem kan opladen.

2. Omschrijving en rubrieken

- Te bespreken na verdaging:
 - De PMVC merkt op dat in de opsomming van de toepasselijke Vlaremm-rubrieken foutief de rubriek 45.14.3 werd opgenomen, terwijl de exploitant in het dossier aangeeft dat deze rubriek niet langer van toepassing is op zijn bedrijf. De PMVC stelt voor om de omschrijving van de aanvraag hieraan aan te passen en uitdrukkelijk te vermelden dat deze rubriek geschrapt mag worden.
 - Op 23 september 2014 werd bijkomende informatie ontvangen van de exploitant. Het aantal dieren blijft behouden. Het aantal stallen en de verdeling van de dieren over de stallen worden echter drastisch gewijzigd. Het is onduidelijk welke impact deze veranderingen hebben op andere onderdelen van de aanvraag (bvb. mestopslagcapaciteit, gelet op het feit dat een aantal van de bestaande kelders lekken, 11 stallen buiten gebruik worden gesteld voor het houden van dieren en er 2 nieuwe stallen zullen worden gebouwd).

3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- Het advies van het Departement Ruimte Vlaanderen (DRV) werd nog niet ontvangen en wordt geacht stilzwijgend gunstig te zijn.
- De inrichting is volgens het MER gelegen in agrarisch gebied.
- In het verleden werden voor deze inrichting reeds verschillende stedenbouwkundige vergunningen verleend.

- De PMVC stelt dat de inrichting stedenbouwkundig verenigbaar is. Gezien de geuroverlast is er evenwel weinig draagvlak bij de omwonenden. Door de huidige aanvraag wordt het aantal biggen verdubbeld. Op zich zijn deze niet ingedeeld, maar dit gegeven samen met de keuze voor uitbreiding (toevoeging van percelen) in plaats van inbreiding, waarbij er ondanks de geurreducties nog steeds sprake is van grote overschrijdingen van de streefwaarden, draagt niet bij tot het creëren van draagvlak. Enkel het reduceren van de geuroverlast tot een aanvaardbaar niveau via een scenario van saneren van de oude stallen of vervangen door nieuwe kan hiertoe bijdragen. De stedenbouwkundige vergunning is nog niet verleend, zodat het momenteel niet zeker is of een verhaal van uitbreiding (toevoeging van percelen) kan / zal aanvaard worden. Dit staat niet in de weg om nu de milieuvergunning te verlenen voor de dieren in de nieuw te bouwen stal. De PMVC wijst hiervoor naar de koppeling van de milieu- en stedenbouwkundige vergunning.
- De gemeente merkt op dat volgens het huidige plan de afstandsregels tot de waterloop van 3^{de} categorie Jokevenloop niet gerespecteerd worden. Op 23 september 2014 werd bijkomende informatie ontvangen van de exploitant. De stal die te dicht bij de waterloop stond ingeplant, wordt vervangen door 2 stallen die wel aan de afstandsregels lijken te kunnen voldoen, maar die qua bouwvolume en inplanting compleet verschillen van de oorspronkelijk voorziene stal.

4. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Te bespreken na verdaging:
 - Er werden tijdens het eerste openbaar onderzoek 18 bezwaren ingediend en 2 laattijdige bezwaren. Deze hebben voornamelijk betrekking op geur- en vliegenoverlast. Ook wordt opgemerkt dat de stallen gebreken hebben en verouderd zijn, dat dit een industrieel bedrijf is dat niet thuishoort nabij een woonzone. Ook zorgt een dergelijk groot bedrijf voor heel wat verkeersoverlast. De kadaveropslag zorgt voor overlast. Ook geluidsoverlast en illegale lozingen zijn elementen die worden opgemerkt in de bezwaren.
 - Tijdens het 2e openbaar onderzoek werden 6 bezwaren/ reacties ingediend m.b.t. volgende elementen:
 - geurhinder;
 - geluidshinder;
 - geur- en geluidshinder zijn niet verbeterd na toegezegde saneringen op informatieavond in 2008;
 - overlast door vliegenplaag;
 - afvoer van giermest tot na middernacht door brede tractoren met denderend geluid aan hoge snelheid;
 - toenemende transportbewegingen door uitbreiding varkens;
 - waardevermindering woning.
- Er werd een informatievergadering georganiseerd op 15 september 2014.

5. Milieutechnische evaluatie

- Te bespreken na verdaging:
 - De milieuambtenaar lichtte in de zitting voor termijnverlenging toe dat de bezwaren voornamelijk betrekking hebben op geur- en vliegenoverlast. Vooral het oudste gedeelte van de stallen zorgt voor de overlast. Deze oude stallen zouden moeten worden aangepast. Hij verwees naar de deputatiebeslissing van 2008 waarin reeds werd meegegeven dat voor de bestaande stallen geen vergunning voor 20 jaar kon worden verleend zonder enig engagement vanwege de exploitant om de geuremissies aan te pakken. De milieuambtenaar wees er ook op dat de exploitant er bij de geplande uitbreiding rekening mee diende te houden dat op het terrein een waterloop 3^{de} categorie loopt.
 - De PMVC merkte in haar zitting d.d. 15 juli 2014 op dat stal 26 de nieuwe stal is die in 2008 door de deputatie werd vergund met beslissing MLAV1/07-334. In die vergunning werd reeds opgemerkt dat voor de bestaande stallen geen vergunning voor 20 jaar kon worden verleend zonder enig engagement vanwege de exploitant om de geuremissies

aan te pakken. Gelet op de ongunstige adviezen van de AMV en het schepencollege, gelet op de ingediende bezwaren en gelet op de hiervoor vermelde opmerking in het deputatiebesluit MLAV1/07-334 d.d. 31 januari 2008 omtrent de oude stallen, was de PMVC van mening dat geen gunstig advies kon verleend worden voor het houden van dieren in de oude stallen op het bedrijf. In de nieuwe stallen 26 en 27 worden 7.712 (3.456 en 4.256) mestvarkens aangevraagd. Enkel voor de stallen 26 en 27 kon de PMVC milieutechnisch een gunstig advies verlenen. De PMVC stelde een termijnverlenging voor zodat dit aan de exploitant kon worden meegedeeld met de vraag het voorwerp van de aanvraag in functie hiervan aan te passen met precisering van de dieren. Gelet op de opmerking van het schepencollege over de waterloop 3^{de} categorie op het terrein van het bedrijf diende de exploitant er ook op gewezen te worden dat de locatie van de nieuwe stal moeilijk zal zijn voor bouwvergunning.

- Het advies van de AOW voor termijnverlenging was gunstig mits een bijzondere voorwaarde. Het MER maakt melding van lekkende mestkelders die mogelijk een vermestende invloed op het grondwater kunnen hebben. Omwille van dit feit vraagt AOW om de uitvoering van de maatregelen tegen vermesting van het grondwater opgenomen in het MER op pagina 113 en 114 op te leggen als bijzondere voorwaarde.
 - De Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant liet voor termijnverlenging weten dat de aanvraag hen geen aanleiding gaf tot het maken van opmerkingen.
 - Het college van burgemeester en schepenen benadrukt na termijnverlenging dat ze haar ongunstig advies van voor termijnverlenging behoudt.
- AMV verleent na termijnverlenging een gunstig advies mits bijzondere voorwaarden. Teneinde het verzoek van de exploitant om een kortlopende vergunning voor de oude stallen te verlenen te onderzoeken wordt het dossier met één week verdaagd.

6. Toepasselijke BREF's

- Idem advies PMVC d.d. 15 juli 2014.

7. Watertoets

- Idem advies PMVC d.d. 15 juli 2014.

8. Termijn

- Te bespreken na verdaging:
 - De exploitant vraagt een termijn van 18 maanden om een nieuwe aanvraag in te dienen (met geurreductie van minimaal 60%), indien wordt geoordeeld dat een nieuwe aanvraag en MER vereist zijn.
 - Indien wordt geoordeeld dat geen nieuw MER nodig is en de gewijzigde toestand binnen de lopende aanvraag kan worden vergund, vraagt de exploitant:
 - een termijn van 2 jaar voor het verhogen van ventilatieschouwen en het plaatsen van een biobed op de 4 kraamstallen het dichtst bij de Poederstraat;
 - een termijn van 5 jaar voor de bouw van de nieuwe stallen.

9. Voorwaarden – Te bespreken na verdaging

a. Algemene voorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Lucht: hoofdstukken 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging) en 4.10 (emissies van broeikasgassen)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

b. Sectorale voorwaarden:

- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
- Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
- Opslag van gevaarlijke producten - algemene bepalingen: afdeling 5.17.1
- Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in ondergrondse houders: afdeling 5.17.2
- Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders: afdeling 5.17.3

- Brandstofverdeelininstallaties voor motorvoertuigen: afdeling 5.17.5
- Minerale meststoffen: afdeling 5.28.1
- Motoren met inwendige verbranding: hoofdstuk 5.31
- Stookinstallaties - algemene bepalingen: afdeling 5.43.1
- Kleine en middelgrote stookinstallaties: afdeling 5.43.2
- Voedingsnijverheid en -handel - algemene bepalingen: afdeling 5.45.1
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

c. Bijzondere voorwaarden:

Te bespreken na verdaging:

1. Zoals voorgesteld door AOW:

De maatregelen tegen vermesting van het grondwater met betrekking tot peilbuizen en lekkende mestkelders, opgenomen in het MER pagina 113-114, dienen integraal uitgevoerd te worden;

Gelet op het bijkomend deels gunstig advies d.d. 16 oktober 2014 van de Afdeling Milieuvergunningen van het departement LNE (AMV); op volgende elementen uit dit advies:

1. Om de hinder tot een aanvaardbaar niveau te beperken dienen aan stallen nrs. 4, 5, 11, 12, 13, 14, 15, 19, 20, 21, 22, 23, 24 en 25 aanpassingen te worden uitgevoerd zoals voorgesteld door de exploitant; deze aanpassingen zijn noodzakelijk om een vergunning voor 20 jaar te kunnen verlenen; om die reden dient de vergunningstermijn voor deze stallen beperkt tot 25 oktober 2016, periode waarbinnen de exploitant de nodige aanpassingen dient uit te voeren.
2. Om de hinder tot een aanvaardbaar niveau te beperken verklaart de exploitant dat stallen nrs. 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 16, 17 en 18 buiten gebruik zullen worden gesteld; de buitengebruikstelling zal pas mogelijk zijn nadat de dieren uit voormelde stallen naar één of meer nieuw te bouwen stallen kunnen worden overgebracht; voor deze stallen is een termijn tot 25 oktober 2016 realistisch.
3. Bijgevolg bestaat er aanleiding toe de gevraagde vergunning mits het opleggen van de noodzakelijk geachte vergunningsvoorwaarden toe te staan voor een termijn van 20 jaar, behalve voor de stallen 1 t.e.m. 7 en 11 t.e.m. 25 waarvan de termijn verstrijkt op 25 oktober 2016.
4. Bijzondere voorwaarden
 - a. De voorwaarden die zijn opgelegd door het Agentschap voor Natuur en Bos:
 - Het bedrijf dient maatregelen te nemen om het eiwit in het voeder te verlagen, zodanig dat de ammoniakemissie verder daalt en daarmee de bijdrage aan de kritische last voor habitatype 9190_doel.
 - Het groenscherm dient aangeplant te worden zoals aangeduid op het integratieplan. Deze aanplanting dient te gebeuren in het eerstvolgende plantseizoen volgend op de werken/uitbreiding.
 - b. De voorwaarden voor de stallen:
 - Op 25 oktober 2016 dient de ventilatiehoogte van de stallen nrs. 4, 5, 11, 12, 13, 14, 15, 23, 24 en 25 verhoogd te zijn tot 7 m.
 - Op 25 oktober 2016 dienen de stallen met nrs. 19, 20, 21 en 22 aangesloten te zijn op een biobed met een geurreductie van 100% en een ammoniakreductie van 70%.
 - Op 25 oktober 2016 dient stal 26 uitgerust te zijn met een combiwasser met een geurreductie van min 70% en een ammoniakreductie van minimaal 85%.
 - c. De voorwaarden n.a.v. de bedrijfsvoering:

De volgende maatregelen worden genomen in de traditionele stallen:

 - Optimalisatie van het ventilatiesysteem: er zal strikt op toegezien worden dat niet overmatig geventileerd wordt en dat het ventilatiesysteem goed onderhouden wordt.
 - Intensief en regelmatig reinigen van de stal bij all-in of all-outs systemen: na iedere ronde dient de mest, natte voeding en andere producten verwijderd te worden. Er dient intensief gereinigd te worden. Er moet op toegezien worden dat de stallen volledig uitgedroogd zijn voor een nieuwe cyclus opgestart wordt.

- Voederen volgens de behoeften van de dieren: voederen in verschillende fasen met telkens een dalend ruweiwitgehalte resulteert in minder voedselverliezen, minder kosten en minder nutriënten in de mest. Hieraan kan voldaan worden door aan de dieren een erkend laag-eiwitvoeder te geven.
- Goed bijvoedermanagement: zie hierboven.
- Voederverliezen beperken en ze regelmatig verwijderen: dit dient te gebeuren door dagelijks de voedersystemen te checken op gebreken. Bij de vaststelling van gebreken moeten die zo snel mogelijk opgelost worden.
- Beperken van de mestverblijftijd in de stal: bij langere mestverblijftijden kunnen negatieve effecten op de geuremissie verwacht worden. Om dit te kunnen beperken, mogen de mestverblijftijd in de stallen niet langer zijn dan 2 maanden. De exploitant dient er zich toe te verbinden dat de mest op regelmatige basis verwijderd wordt uit de stallen en overgebracht wordt naar de externe mestopslag (foliebassin en/of mestsilo). Op deze manier dient er op toegezien te worden dat de mest maximaal 1,5 maand in de mestkelders blijft.

Het toepassen van deze maatregelen moet genoteerd en bijgehouden worden in een logboek dat steeds ter beschikking wordt gehouden van de toezichthoudende overheden.

d. De voorwaarden voor wat betreft de luchtwassers:

- De voorzieningen en hun toegangswegen zijn steeds gemakkelijk en veilig toegankelijk en maken het mogelijk op veilige wijze metingen en monsternames te verrichten zowel van de ventilatielucht voor het luchtwassysteem als van de ventilatielucht na het luchtwassysteem.
- De logboeken van de luchtwassers worden nauwkeurig gecontroleerd tijdens de opvolgingsprocedure die op het bedrijf wordt toegepast (zie p.149 en bijlage 25 van het MER);

Gelet op het deels gunstig – deels ongunstig advies van de PMVC d.d. 21 oktober 2014 na termijnverlenging en na verdaging; op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van de partijen

- Niet van toepassing.

2. Omschrijving en rubrieken

- De PMVC merkt op dat in de opsomming van de toepasselijke Vlaremrubrieken foutief de rubriek 45.14.3 werd opgenomen, terwijl de exploitant in het dossier aangeeft dat deze rubriek niet langer van toepassing is op zijn bedrijf. De PMVC stelt voor om de omschrijving van de aanvraag hieraan aan te passen en uitdrukkelijk te vermelden dat deze rubriek geschrapt mag worden.
- Op 23 september 2014 werd bijkomende informatie ontvangen van de exploitant. Het aantal dieren blijft behouden. Het aantal stallen en de verdeling van de dieren over de stallen worden echter drastisch gewijzigd. Gelet dat deze wijzigingen ten opzichte van het initiële aanvraagdossier niet onderworpen werden aan een openbaar onderzoek, is de PMVC van oordeel dat de oorspronkelijke omschrijving van rubriek 9 behouden dient te worden. De PMVC volgt hiermee het voorstel voor omschrijving en rubrieken van de AMV.

3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- Idem advies PMVC d.d. 14 oktober 2014

4. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Er werden tijdens het eerste openbaar onderzoek 18 bezwaren ingediend en 2 laattijdige bezwaren. Deze hebben voornamelijk betrekking op geur- en vliegenoverlast. Ook wordt opgemerkt dat de stallen gebreken hebben en verouderd zijn, dat dit een industrieel bedrijf is dat niet thuishoort nabij een woonzone. Ook zorgt een dergelijk groot bedrijf voor heel wat verkeersoverlast. De kadaveropslag zorgt voor overlast. Ook geluidsoverlast en illegale lozingen zijn elementen die worden opgemerkt in de bezwaren.
- Tijdens het 2e openbaar onderzoek werden 6 bezwaren/ reacties ingediend m.b.t. volgende elementen:
 - geurhinder;

- geluidshinder;
- geur- en geluidshinder zijn niet verbeterd na toegezegde saneringen op informatieavond in 2008;
- overlast door vliegenplaag;
- afvoer van giermest tot na middernacht door brede tractoren met denderend geluid aan hoge snelheid;
- toenemende transportbewegingen door uitbreiding varkens;
- waardevermindering woning.
- De PMVC is van oordeel dat tegemoetgekomen wordt aan de bezwaren door de oude stallen slechts voor een zeer beperkte vergunningstermijn te vergunnen alsook door het opleggen van bijzondere voorwaarden. Voor het overige is de PMVC van oordeel dat de hinder, mits een goede bedrijfsvoering, naleving van de geldende reglementaire bepalingen en het treffen van de nodige preventieve maatregelen tot een minimum kan worden beperkt, zodat de impact op het welzijn van de omwonenden als minimaal kan worden beschouwd.
- Er werd een informatievergadering georganiseerd op 15 september 2014.

5. Milieutechnische evaluatie

- Zie ook advies PMVC d.d. 14 oktober 2014
- Het dossier werd verdaagd teneinde het verzoek van de exploitant om een kortlopende vergunning voor de oude stallen te verlenen te onderzoeken.
- Op 16 oktober 2014 werd een aanvullend advies ontvangen van de AMV waarin rekening gehouden werd met bovenstaande vraag van de exploitant.
- De PMVC volgt het voorstel van de AMV. De PMVC merkt hierbij op dat het voorstel dat de exploitant in termijnverlenging heeft voorgelegd, resulteert in een totale geurreductie van 60% ten opzichte van de huidige situatie, wat een aanzienlijke verbetering is. Enkel en alleen om de exploitant de kans te geven dit voorstel te realiseren, is de PMVC van oordeel dat het aangewezen is om de vergunningstermijn voor de oude stallen met een zeer beperkte termijn te verlengen (tot 25 oktober 2016). Voor de realisatie van het voorstel dient immers een nieuwe MER-procedure doorlopen te worden en dient een nieuwe milieuvergunningaanvraag opgemaakt te worden. Dit is niet meer mogelijk binnen de huidige vergunningstermijn.
- De PMVC stelt voor om in de overwegingen van het besluit op te nemen dat stal 27 zal uitgerust worden met een biobed waarmee een geurreductie van 100% en een ammoniakreductie van 70% gerealiseerd zal worden.

6. Toepasselijke BREF's

- Idem advies PMVC d.d. 15 juli 2014.

7. Watertoets

- Idem advies PMVC d.d. 15 juli 2014.

8. Termijn

- De vergunning kan verleend worden voor een termijn van 20 jaar, m.u.v. de stalplaatsen in stallen 1 t.e.m. 25 en het hiermee samenhangende grondwaterdebiet waarvoor de vergunningstermijn verstrijkt op 25 oktober 2016.
 - De PMVC merkt op dat de AMV voorstelt om enkel voor stallen 1 t.e.m. 7 en 11 t.e.m. 25 de vergunningstermijn te beperken tot 25 oktober 2016. Stallen 8, 9 en 10 dienen echter ook buiten gebruik gesteld te worden (dit blijkt ook uit het advies van de AMV), zodat ook voor deze stallen de vergunningstermijn beperkt dient te worden tot 25 oktober 2016.
- Vanaf realisatie van de veranderingen dienen te lopende vergunningen opgeheven te worden.

9. Voorwaarden

a. Algemene voorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Lucht: hoofdstukken 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging) en 4.10 (emissies van broeikasgassen)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

b. Sectorale voorwaarden:

- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
- Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
- Opslag van gevaarlijke producten - algemene bepalingen: afdeling 5.17.1
- Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in ondergrondse houders: afdeling 5.17.2
- Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders: afdeling 5.17.3
- Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen: afdeling 5.17.5
- Minerale meststoffen: afdeling 5.28.1
- Motoren met inwendige verbranding: hoofdstuk 5.31
- Stookinstallaties - algemene bepalingen: afdeling 5.43.1
- Kleine en middelgrote stookinstallaties: afdeling 5.43.2
- Voedingsnijverheid en -handel - algemene bepalingen: afdeling 5.45.1
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

c. Bijzondere voorwaarden:

Volgende bijzondere voorwaarden, zoals voorgesteld door de AMV, kunnen opgelegd worden:
De voorwaarden voor de stallen:

1. Op 25 oktober 2016 dient de ventilatiehoogte van de stallen nrs. 4, 5, 11, 12, 13, 14, 15, 23, 24 en 25 verhoogd te zijn tot 7 m.
2. Op 25 oktober 2016 dienen de stallen met nrs. 19, 20, 21 en 22 aangesloten te zijn op een biobed met een geurreductie van 100% en een ammoniakreductie van 70%.
3. Op 25 oktober 2016 dient stal 26 uitgerust te zijn met een combiwasser met een geurreductie van minimaal 70% en een ammoniakreductie van minimaal 85%.

De voorwaarden n.a.l.v. de bedrijfsvoering:

4. Het bedrijf dient maatregelen te nemen om het eiwit in het voeder te verlagen, zodanig dat de ammoniakemissie verder daalt en daarmee de bijdrage aan de kritische last voor habitatype 9190_doel.
5. Het groenscherm dient aangeplant te worden zoals aangeduid op het integratieplan. Deze aanplanting dient te gebeuren in het eerstvolgende plantseizoen volgend op de werken/uitbreiding.
6. De volgende maatregelen worden genomen in de traditionele stallen:
 - a. Optimalisatie van het ventilatiesysteem: er zal strikt op toegezien worden dat niet overmatig geventileerd wordt en dat het ventilatiesysteem goed onderhouden wordt.
 - b. Intensief en regelmatig reinigen van de stal bij all-in of all-outs systemen: na iedere ronde dient de mest, natte voeding en andere producten verwijderd te worden. Er dient intensief gereinigd te worden. Er moet op toegezien worden dat de stallen volledig uitgedroogd zijn voor een nieuwe cyclus opgestart wordt.
 - c. Voederen volgens de behoeften van de dieren: voederen in verschillende fasen met telkens een dalend ruweiwitgehalte resulteert in minder voedselverliezen, minder kosten en minder nutriënten in de mest. Hieraan kan voldaan worden door aan de dieren een erkend laag-eiwitvoeder te geven.
 - d. Goed bijvoedermanagement: zie hierboven.
 - e. Voederverliezen beperken en ze regelmatig verwijderen: dit dient te gebeuren door dagelijks de voedersystemen te checken op gebreken. Bij de vaststelling van gebreken moeten die zo snel mogelijk opgelost worden.
 - f. Beperken van de mestverblijftijd in de stal: bij langere mestverblijftijden kunnen negatieve effecten op de geuremissie verwacht worden. Om dit te kunnen beperken, mogen de mestverblijftijd in de stallen niet langer zijn dan 2 maanden. De exploitant dient er zich toe te verbinden dat de mest op regelmatige basis verwijderd wordt uit de stallen en overgebracht wordt naar de externe mestopslag (foliebassin en/of mestsilo). Op deze manier dient er op toegezien te worden dat de mest maximaal 1,5 maand in de mestkelders blijft.

Het toepassen van deze maatregelen moet genoteerd en bijgehouden worden in een logboek dat steeds ter beschikking wordt gehouden van de toezichthoudende overheden.

De voorwaarden voor wat betreft de luchtwassers:

7. De voorzieningen en hun toegangswegen zijn steeds gemakkelijk en veilig toegankelijk en maken het mogelijk op veilige wijze metingen en monsternames te verrichten zowel van de ventilatielucht voor het luchtwassysteem als van de ventilatielucht na het luchtwassysteem.
8. De logboeken van de luchtwassers worden nauwkeurig gecontroleerd tijdens de opvolgingsprocedure die op het bedrijf wordt toegepast (zie p.149 en bijlage 25 van het MER).

Volgende bijzondere voorwaarde, zoals voorgesteld door de AOW, kan opgelegd worden:

9. De maatregelen tegen vermisting van het grondwater met betrekking tot peilbuizen en lekkende mestkelders, opgenomen in het MER pagina 113-114, dienen integraal uitgevoerd te worden;

Gelet op de ligging van de inrichting in agrarisch gebied volgens het gewestplan;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met bovengenoemde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat voor de evaluatie van de tijdens het openbaar onderzoek uitgebrachte bezwaren en opmerkingen en van de elementen die de aanvrager heeft aangebracht tijdens het horen door de PMVC, kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan de kenmerken van het watersysteem, en aan de doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet Integraal Waterbeleid kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat het voorstel van de PMVC niet kan gevolgd worden om de volgende redenen:

- Bij besluit nr. MLAV1/07-334 d.d. 31 januari 2008 werd reeds opgemerkt dat voor de bestaande stallen geen vergunning voor 20 jaar kon worden verleend zonder enig engagement vanwege de exploitant om de geuremissies aan te pakken.
- Gelet op de ongunstige adviezen van de AMV en het schepencollege, gelet op de ingediende bezwaren en gelet op de hiervoor vermelde opmerking in het deputatiebesluit MLAV1/07-334 omtrent de oude stallen, oordeelde de PMVC voor termijnverlenging opnieuw dat geen gunstig advies kan worden verleend voor het houden van dieren in de oude stallen op het bedrijf. In de nieuwe stallen 26 en 27 worden 7.712 (3.456 en 4.256) mestvarkens aangevraagd. Enkel voor de stallen 26 en 27 kon de PMVC milieutechnisch een gunstig advies verlenen. Het college volgde de PMVC in haar oordeel en deelde dit aan de exploitant mee met de vraag het voorwerp van de aanvraag in functie hiervan aan te passen met precisering van de dieren. Het college bood de exploitant daarmee de mogelijkheid om eventueel (binnen de bestaande stalruimte) meer dieren of andere diercategorieën (bvb. een deel zeugen) te voorzien binnen de 'nieuwe' stallen 26 en 27.
- De exploitant heeft die vraag naast zich neergelegd en heeft een aangepaste aanvraag ingediend. De exploitant stelt daarbij voor om 11 oude stallen (1-3, 6-10 en 16-18) buiten gebruik te stellen (de stallen 1, 2, 3, 6, 7, 16, 17 en 18 zouden daarbij worden afgebroken, de overige blijven behouden, maar worden omgevormd tot loods/berging). De oude stallen die in exploitatie blijven, worden aangepast (verhoogde ventilatiekokers, aansluiting op biobed), zodat de emissie van geur en ammoniak verder wordt beperkt. Gelet op de opmerking m.b.t. de nieuw te bouwen stal 27 (te dichtbij de waterloop ingeplant) en rekening houdend met het buiten gebruik stellen van 11 stallen, stelt de exploitant voor om stal 27 te verplaatsen en nog een 2^{de} nieuwe stal (nr. 28 parallel met de verplaatste nr. 27) te bouwen. De nieuwe stallen worden gedeeltelijk ingeplant op een perceel dat nog niet in de vergunning was opgenomen en waarvan de toevoeging ook niet was opgenomen in de oorspronkelijke aanvraag. De beschreven aanpassingen zijn dus op zijn zachtst drastisch te noemen. De aangepaste

aanvraag heeft niet het voorwerp uitgemaakt van een openbaar onderzoek en komt dan ook niet in aanmerking om te worden vergund (cf. vaste rechtspraak van de Raad van State). De geldigheid van het openbaar onderzoek zou immers onherroepelijk worden geschonden (totaal gewijzigde stalindeling, wijziging preventieve maatregelen, toevoeging van een bijkomend perceel, ...). Het aspect geurhinder en het overmatige ruimtegebruik waren bovendien onmiskenbare onderdelen van de ingediende bezwaarschriften, er werden hierover bij vorige aanvragen ook reeds opmerkingen gemaakt/bezwaren ingediend en deze hinderaspecten kunnen bijgevolg niet zomaar worden genegeerd.

- Zoals hierboven aangegeven worden in het aangepaste voorstel twee nieuwe stallen voorzien. Die worden deels ingeplant op een bijkomend toe te voegen percelen (685C). Procedureel is dat onaanvaardbaar (cf. supra), maar ook vanuit het perspectief van duurzaam ruimtebeheer is de voorgestelde inplanting niet wenselijk, aangezien daarmee nog meer beslag wordt gelegd op de (al schaarse) open ruimte en dat wetende dat er 25 oude stallen zijn waarvan in het verleden herhaaldelijk werd gesteld dat ze niet in aanmerking komen voor hervergunning en die dus bij voorkeur worden afgebroken. De inplanting van nieuwe stallen dient maximaal te gebeuren op de ruimte die vrijkomt bij afbraak van de oude, buiten gebruik te stellen stallen;

Overwegende dat gelet op het voorgaande enkel de oorspronkelijk ingediende aanvraag in aanmerking kan worden genomen; dat zoals aangegeven door de PMVC voor termijnverlenging enkel de stallen 26 (3.456 plaatsen voor vleesvarkens) en 27 (4.256 plaatsen voor vleesvarkens) in aanmerking komen voor vergunning; dat onder rubriek 9 bijgevolg een vergunning kan worden verleend voor 2 stallen met plaatsen voor in totaal 7.712 vleesvarkens; dat de vergunning dient geweigerd te worden voor het verder exploiteren van stallen met plaatsen voor 2.561 zeugen, 659 jonge zeugen en 1.962 vleesvarkens;

Overwegende dat de aanvraag behalve een aantal veranderingen voornamelijk de hernieuwing van de vergunning betreft, aangezien die voor het gros van de aanwezige inrichtingen vervalt op 25 april 2015; dat voor stal 26 op 31 januari 2008 een vergunning werd verleend voor 20 jaar; dat gelet op het feit dat de aanvraag de bouw van een nieuwe, ammoniakemissiearme stal omvat, een nieuwe termijn van 20 jaar wordt gevraagd wat voor stal 26 betekent dat een (vroegtijdige) hernieuwing wordt aangevraagd; dat gelet op de vooropgestelde investering en met het oog op het gelijkschakelen van de vergunningstermijnen die vroegtijdige hernieuwing kan worden toegestaan;

Overwegende dat gelet op de gedeeltelijke weigering van het aantal dieren ook het debiet van de grondwaterwinning evenredig kan verminderd worden; dat op basis van de gebruikswaarden vermeld in de aanvraag een debiet van ca. 8.483 m³/jaar volstaat om in de waterbehoefte van 7.712 vleesvarkens te voorzien; dat de exploitant echter nog tot 1 januari 2019 over een vergunning beschikt voor het oppompen van 28.800 m³ grondwater per jaar; dat die rechten niet zomaar kunnen worden tenietgedaan;

Overwegende dat de exploitant zeer expliciet de wens heeft uitgedrukt om het huidig vergunde aantal dieren te kunnen blijven exploiteren, wat impliceert dat ook het huidig vergunde grondwaterdebiet blijvend nodig zal zijn; dat aangezien de gewenste dieren aantallen thans niet vergunbaar zijn, daarvoor een nieuwe aanvraag zal moeten worden ingediend; dat de hernieuwing van de grondwaterwinning dan opnieuw kan worden aangevraagd in dat dossier; dat gelet op het voorgaande de vroegtijdige hernieuwing van de vergunning wat betreft de grondwaterwinning geweigerd wordt; dat de regularisatie (diepte 252 m i.p.v. 244 m en 2 putten i.p.v. 1) wel kan vergund worden;

Overwegende dat wat betreft de mestopslag dient te worden opgemerkt dat ongeveer de helft van de aangevraagde mestopslagcapaciteit (16.540 m³) zich bevindt onder de stallen waarvoor de hervergunning wordt geweigerd; dat uit de analyses van het grondwater (peilbuizen) blijkt dat minstens een aantal van de oude mestkelders niet volledig lekdicht zijn (cf. MER – discipline water); dat in het MER wordt gesteld dat er voor niet-mestdichte kelders 2 opties zijn:

- renoveren/vervangen van de bestaande kelder zodat een mestdichte opslagplaats wordt verkregen;
- buiten gebruik stellen;

dat gelet op de weigering van de vergunning voor het verder exploiteren van de oude stallen en het feit dat de lekkende mestkelders op heden nog niet (allemaal) werden geïdentificeerd, het niet opportuun is de vergunning voor de betreffende mestopslagplaatsen te bestendigen voor een termijn van 20 jaar; dat de vergunning voor het verder exploiteren van de mestopslagplaatsen (totale opslagcapaciteit: 16.540 m³ mengmest) horende bij de oude stallen, waarvan de hervergunning eveneens wordt geweigerd, niet wordt toegestaan;

Overwegende dat wat betreft de algemene en sectorale voorwaarden het voorstel van de PMVC kan gevolgd worden; dat daarnaast de volgende bijzondere voorwaarden worden opgenomen in de vergunning:

- Stal 26 is uitgerust met een chemisch luchtwassysteem (S-2); stal 27 wordt uitgerust met een biologisch combiluchtwassysteem; de uitvoering en het gebruik van de luchtwassystemen moet gebeuren volledig conform het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten (met onder meer een urenteller, een waterpulsometer, een halfjaarlijkse monstername van het spuiwater, een onderhoudscontract en een logboek waarin metingen, onderhoud, analyseresultaten van het waswater en storingen bijgehouden worden, een onderhoudscontract en een adviescontract).
- Het chemisch luchtwassysteem moet een ammoniakverwijderingsrendement hebben van minimaal 70%, een geurreductie van minimaal 30% en een stofreductie van minimaal 35%].
- Spuiwater afkomstig van het chemisch luchtwassysteem wordt apart opgevangen in een geschikte opslagplaats en afgevoerd voor verdere verwerking of uitgereden conform de bepalingen van het Mestdecreet.
- Het biologisch combiluchtwassysteem moet een ammoniakverwijderingsrendement hebben van minimaal 85%, een geurreductie van minimaal 60% en een stofreductie van minimaal 80%.
- De bedieningshandleiding, de technische fiche, het monsternameprotocol, het logboek, het onderhoudscontract en de analyserapporten m.b.t. de luchtwassystemen moeten ter inzage liggen voor de toezichthoudende overheid.
- De voorzieningen en hun toegangswegen zijn steeds gemakkelijk en veilig toegankelijk en maken het mogelijk op veilige wijze metingen en monsternames te verrichten zowel van de ventilatielucht voor het luchtwassysteem als van de ventilatielucht na het luchtwassysteem.
- De logboeken van de luchtwassers worden nauwkeurig gecontroleerd tijdens de opvolgingsprocedure die op het bedrijf wordt toegepast (zie p.149 en bijlage 25 van het MER).
- Het bedrijf dient maatregelen te nemen om het eiwit in het voeder te verlagen, zodanig dat de ammoniakemissie verder daalt en daarmee de bijdrage aan de kritische last voor habitatype 9190 doel.
- Het groenscherm dient aangeplant te worden zoals aangeduid op het integratieplan. Deze aanplanting dient te gebeuren in het eerstvolgende plantseizoen volgend op de werken/uitbreiding.
- De maatregelen tegen vermesting van het grondwater met betrekking tot peilbuizen en lekkende mestkelders, opgenomen in het MER pagina 113-114, dienen integraal uitgevoerd te worden;

Overwegende dat stal 26 is uitgerust met een chemisch luchtwassysteem (S-2); dat daarmee een ammoniakverwijderingsrendement van minimaal 70%, een geurreductie van minimaal 30% en een stofreductie van minimaal 35% kan bekomen worden; dat stal 27 wordt uitgerust met een biologisch combiluchtwassysteem; dat daarmee een ammoniakverwijderingsrendement van minimaal 85%, een geurreductie van minimaal 60% en een stofreductie van minimaal 80% kan bekomen worden;

Overwegende dat het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten, bepaalde eisen stelt aan de uitvoering en het gebruik van biologische en chemische luchtwassystemen; dat dit onder meer

inhoudt dat een urenteller voor het registreren van de draaiuren van de circulatiepomp moet geïnstalleerd worden; dat een waterpulsometer de hoeveelheid spuiwater registreert; dat elk half jaar een monstername van het spuiwater moet genomen worden; dat het luchtwassysteem jaarlijks moet gereinigd worden; dat een ammoniakverwijderingsrendement van minimaal 70% moet gehaald worden; dat in een logboek metingen, onderhoud, analyseresultaten van het waswater en storingen bijgehouden worden; dat er een onderhoudscontract en een adviescontract moet afgesloten worden met de leverancier; dat het logboek en een beoordeling van het jaarlijks technisch onderhoud ter inzage moeten liggen voor de toezichthoudende overheid;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 5.9.2.1.bis §2 van titel II van het Vlareem na afwerking van de bouw van een ammoniakemissiearme stal een attest moet worden afgeleverd dat aantoonst dat de bouwwerken werden uitgevoerd conform de ammoniakemissiearme staltechnieken; dat dit attest moet zijn afgeleverd voor er dieren in de stal worden gehouden; dat dit attest ter inzage moet liggen van de toezichthoudende overheid;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt, m.u.v. het (vroegtijdig) hermachtigen van:

- 22 stallen met plaatsen voor 5.182 varkens, waarvan 2.561 zeugen, 659 jonge zeugen en 1.962 vleesvarkens (9.4.1c.2 – 9.4.1.d.1 – 9.4.1.d.2);
- de opslag van 16.540 m³ mengmest in de mestkelders horende bij de stallen waarvoor de vergunning eveneens wordt geweigerd (28.2.c.2);
- grondwaterwinningen met een totaal opgepompt debiet van maximaal 87,5 m³/dag en 28.800 m³/jaar (53.8.2), omvattend:
 - grondwaterwinning 1, bestaande uit twee putten met een diepte van 252 m en een totaal opgepompt debiet van maximaal 44,5 m³/dag en 16.200 m³/jaar;
 - grondwaterwinning 2, bestaande uit een put met een diepte van 244 m en een opgepompt debiet van 43 m³/dag en 12.600 m³/jaar;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning gedeeltelijk toe te staan voor een termijn van 20 jaar, m.u.v. de vergunning voor de grondwaterwinning die onverkort geldig blijft tot 1 januari 2019;

B E S L U I T:

ARTIKEL 1 - Voorwerp

§1 Aan de nv Moons, gevestigd Polderstraat 13 te 2370 Arendonk, wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning deels verleend om een varkensbedrijf, gelegen Polderstraat 9-11 te 2370 Arendonk, kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 1-A-467A, 1-A-469N, 1-A-480L, 1-A-484W, 1-A-485E, 1-A-487D, 1-A-490B, 1-A-490C en 1-A-491A, verder te exploiteren na verandering door wijziging, uitbreiding en toevoeging van de percelen 1-A-469N en 1-A-487D, zodat de inrichting voortaan omvat:

- de opslag van petroleumcokes in 3 silo's van in totaal 60 ton (2x 10 ton + 40 ton) (6.2.2.a);
- 2 stallen met plaatsen voor in totaal 7.712 vleesvarkens (uitbreiding met een nieuwe stal) en een mestscheider voor het verwerken van 12.000 m³ bedrijfsseigen mest per jaar (9.4.1.c.2 – 9.4.1.d.1);
- een noodstroomgenerator met een elektrisch vermogen van 154,8 kW (uitbreiding) (12.1.1.b) en een nominaal vermogen van 77,4 kW (= vermogen teruggebracht tot 50% wegens minder dan 500 bedrijfsuren per kalenderjaar in werking) (31.1.2.b);
- een transformator van 400 kVA (12.2.1);
- plaatsen voor het stallen van 10 bedrijfsvoertuigen (15.1.1);
- een compressor van 7,5 kW (16.3.1.1);
- de opslag van 7.307 kg zwavelzuur (4.015 liter) en 1.250 kg voedingszuur (1.000 liter) (vermindering met 1.793 kg zwavelzuur en uitbreiding met 1.250 kg voedingszuur) (17.3.3.2.b);
- de opslag van 10.000 liter mazout in een ondergrondse houder (17.3.6.1.b);
- een verdeelslang (17.3.9.1);
- de opslag van 96 ton spui (28.1.f.1);
- de opslag van 20.696 m³ dierlijke mest, waarvan 250 m³ vaste mest (28.2.c.2);
- 4 stookinstallaties met een totaal warmtevermogen van 600 kW (4 x 150 kW) (43.1.2.b);
- voederkeukens met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 104,3 kW (uitbreiding) (45.13.d.2.b);
- een bronbemaling (uitbreiding) (53.2.2);
- grondwaterwinningen met een totaal opgepompt debiet van maximaal 87,5 m³/dag en 28.800 m³/jaar (53.8.2), omvattend:
 - grondwaterwinning 1, bestaande uit twee putten met een diepte van 252 m (regularisatie diepte en aantal putten) en een totaal opgepompt debiet van maximaal 44,5 m³/dag en 16.200 m³/jaar;
 - grondwaterwinning 2, bestaande uit een put met een diepte van 244 m en een opgepompt debiet van 43 m³/dag en 12.600 m³/jaar.

Vlaremrubricering: 6.2.2.a - 9.4.1.c.2 - 9.4.1.d.1 - 12.1.1.b - 12.2.1 - 15.1.1 - 16.3.1.1 - 17.3.3.2.b - 17.3.6.1.b - 17.3.9.1 - 28.1.f.1 - 28.2.c.2 - 31.1.2.b - 43.1.2.b - 45.13.d.2.b - 53.2.2 - 53.8.2.

Volgende rubriek wordt geschrapt:

- de opslag van 1.525 m³ groenvoeders in silo's (45.14.3).

§2 De vergunning wordt geweigerd voor het (vroegtijdig) hermachtingen van:

- 22 stallen met plaatsen voor 5.182 varkens, waarvan 2.561 zeugen, 659 jonge zeugen en 1.962 vleesvarkens (9.4.1.c.2 – 9.4.1.d.1 – 9.4.1.d.2);
- de opslag van 16.540 m³ mengmest in de mestkelders horende bij de stallen waarvoor de vergunning eveneens wordt geweigerd (28.2.c.2);
- grondwaterwinningen met een totaal opgepompt debiet van maximaal 87,5 m³/dag en 28.800 m³/jaar (53.8.2), omvattend:

- grondwaterwinning 1, bestaande uit twee putten met een diepte van 252 m en een totaal opgepompt debiet van maximaal 44,5 m³/dag en 16.200 m³/jaar;
- grondwaterwinning 2, bestaande uit een put met een diepte van 244 m en een opgepompt debiet van 43 m³/dag en 12.600 m³/jaar.

§3 De lopende vergunningen worden opgeheven vanaf realisatie van de veranderingen, met uitzondering van de vergunning voor de grondwaterwinning.

ARTIKEL 2 – Koppeling aan de stedenbouwkundige vergunning

§1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de verandering die er het voorwerp van uitmaakt ook een stedenbouwkundige vergunning of melding als bedoeld in artikel 4.2.1 en 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO, vereist is en deze stedenbouwkundige vergunning niet definitief werd verleend of de melding niet is gedaan.

Deze schorsing duurt tot de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste aanleg of zolang de handelingen waarvoor de stedenbouwkundige melding is verricht, niet mogen worden aangevat op grond van artikel 4.2.2, §4 van de Vlaamse Codex RO. De vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning te melden aan de deputatie bij ter post aangetekende zending.

§2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

§3 De stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend. Als het gaat om met toepassing van artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO meldingsplichtige handelingen wordt de uitvoerbaarheid van de stedenbouwkundige melding opgeschort.

§4 Deze geschorste stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

ARTIKEL 3 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

a. Algemene voorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Lucht: hoofdstukken 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging) en 4.10 (emissies van broeikasgassen)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

b. Sectorale voorwaarden:

- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
- Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
- Opslag van gevaarlijke producten - algemene bepalingen: afdeling 5.17.1
- Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in ondergrondse houders: afdeling 5.17.2
- Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders: afdeling 5.17.3
- Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen: afdeling 5.17.5
- Minerale meststoffen: afdeling 5.28.1

- Motoren met inwendige verbranding: hoofdstuk 5.31
- Stookinstallaties - algemene bepalingen: afdeling 5.43.1
- Kleine en middelgrote stookinstallaties: afdeling 5.43.2
- Voedingsnijverheid en -handel - algemene bepalingen: afdeling 5.45.1
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

c. Bijzondere voorwaarden:

1. Stal 26 is uitgerust met een chemisch luchtwassysteem (S-2); stal 27 wordt uitgerust met een biologisch combiluchtwassysteem; de uitvoering en het gebruik van de luchtwassystemen moet gebeuren volledig conform het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten (met onder meer een urenteller, een waterpulsometer, een halfjaarlijkse monstername van het spuiwater, een onderhoudscontract en een logboek waarin metingen, onderhoud, analyseresultaten van het waswater en storingen bijgehouden worden, een onderhoudscontract en een adviescontract).
2. Het chemisch luchtwassysteem moet een ammoniakverwijderingsrendement hebben van minimaal 70%, een geurreductie van minimaal 30% en een stofreductie van minimaal 35%].
3. Spuiwater afkomstig van het chemisch luchtwassysteem wordt apart opgevangen in een geschikte opslagplaats en afgevoerd voor verdere verwerking of uitgereden conform de bepalingen van het Mestdecreet.
4. Het biologisch combiluchtwassysteem moet een ammoniakverwijderingsrendement hebben van minimaal 85%, een geurreductie van minimaal 60% en een stofreductie van minimaal 80%.
5. De bedieningshandleiding, de technische fiche, het monsternameprotocol, het logboek, het onderhoudscontract en de analyserapporten m.b.t. de luchtwassystemen moeten ter inzage liggen voor de toezichthoudende overheid.
6. De voorzieningen en hun toegangswegen zijn steeds gemakkelijk en veilig toegankelijk en maken het mogelijk op veilige wijze metingen en monsternames te verrichten zowel van de ventilatielucht voor het luchtwassysteem als van de ventilatielucht na het luchtwassysteem.
7. De logboeken van de luchtwassers worden nauwkeurig gecontroleerd tijdens de opvolgingsprocedure die op het bedrijf wordt toegepast (zie p.149 en bijlage 25 van het MER).
8. Het bedrijf dient maatregelen te nemen om het eiwit in het voeder te verlagen, zodanig dat de ammoniakemissie verder daalt en daarmee de bijdrage aan de kritische last voor habitatype 9190_doel.
9. Het groenscherm dient aangeplant te worden zoals aangeduid op het integratieplan. Deze aanplanting dient te gebeuren in het eerstvolgende plantseizoen volgend op de werken/uitbreiding.
10. De maatregelen tegen vermesting van het grondwater met betrekking tot peilbuizen en lekkende mestkelders, opgenomen in het MER pagina 113-114, dienen integraal uitgevoerd te worden.

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijziging van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de Milieunavigators, via de link:
<https://navigators.emis.vito.be/>

ARTIKEL 4 - Termijn voor ingebruikname

De in artikel 1 vergunde inrichting dient in gebruik genomen te worden binnen de 3 jaar vanaf de datum van deze vergunning, zoniet vervalt deze vergunning van rechtswege.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:

1. die aanvangt op de datum van dit besluit, behoudens wanneer:
 - a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de stedenbouwkundige vergunning voor de verandering op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de deputatie;
 - b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.
2. die eindigt op 6 november 2034, m.u.v. de vergunning voor de grondwaterwinning die onverkort geldig blijft tot 1 januari 2019.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlarem.
- §2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerkingtreding van de overname gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.
- §3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Tegen de beslissing m.b.t. de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend binnen een termijn van dertig dagen na de eerste dag van bekendmaking van de bestreden beslissing bij de Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlarem.

MLAV1-2014-0122
nv Moons

Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 6 november 2014.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, gouverneur-voorzitter, de heer Luk Lemmens, de heer Ludwig Caluwé, mevrouw Inga Verhaert, de heer Bruno Peeters, de heer Peter Bellens, de heer Rik Röttger, leden en de heer Peter Sommen, waarnemend provinciegriffier

Verslaggever: Rik Röttger

In opdracht:
De waarnemend Provinciegriffier,

Peter Sommen

De Voorzitter,

Cathy Berx

04 DEC. 2014