

MLAV1-2012-0172/GVDA-mb

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN DE NV JANSSEN PHARMACEUTICA MET BETREKKING TOT EEN FARMACEUTISCH BEDRIJF, GELEGEN IN 2350 VOSSELAAR EN 2340 BEERSE, TURNHOUTSEWEG 30.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage en hoofdstuk 3 van het decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM);

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag, op 29 juni 2012 ingediend door de nv Janssen Pharmaceutica, gevestigd Turnhoutseweg 30 te 2340 Beerse, strekkende tot het bekomen van een milieuvergunning om een farmaceutisch bedrijf, gelegen te 2350 Vosselaar en Turnhoutseweg 30 te 2340 Beerse, kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 1-C-387a19, 1-C-387b19, 1-C-387c19, 1-C-387d19, 1-C-387e20, 1-C-387f19, 1-C-387f20, 1-C-387g19, 1-C-387k20, 1-C-387m18, 1-C-387n18, 1-C-387p18, 1-C-387r20, 1-C-387t19, 1-C-387v19, 1-C-387v20, 1-C-387y18, 1-C-387y20, 1-C-387z18, 1-C-387z20, 1-C-10a2, 1-C-10c2, 1-C-10g2, 1-C-10h2, 1-C-10n2, 1-C-10z2, 1-C-10r2, 1-C-10s2, 1-C-10t, 1-C-10v2, 1-C-10w2, 1-C-10x2, 1-C-10y2, 1-C-11g15, 1-C-11h16, 1-C-11k16, 1-C-11l16, 1-C-11m16, 1-C-11n16, 1-C-11p16 en 1-C-11z15, te veranderen door uitbreiding en wijziging, als volgt:

Uitbreiding met:

- Een WKK met een generator met een elektrisch vermogen van 1.560 kW en een gasmotor met een nominaal vermogen van 1.602 kW, twee noodgeneratoren met een elektrisch vermogen van 1.800 kW elk en twee dieselmotoren met een nominaal vermogen van 1.800 kW elk tot een totaal van 13.290 kW elektrisch vermogen (12.1.3) en 13.504 kW nominaal vermogen (31.1.3);
- Vast opgestelde batterijen met een vermogen van 144.020 VAh tot een totaal van 842.171,2 VAh (12.3.1);
- Twee batterijladers met een respectievelijk vermogen van 11 kW en 25 kW tot een totaal van 437 kW (12.3.2);
- Een productiecapaciteit van 6 ton/jaar voor het formuleren van farmaceutische stoffen tot een totaal van 7.742 ton/jaar (13.1);
- Inrichtingen voor het conditioneren en verpakken van farmaceutische stoffen met een vermogen van 155,3 kW tot een totaal van 2.002,3 kW (13.2.3.a);

MLAV1-2012-0172
nv Janssen Pharmaceutica

- De opslag van 0,4 ton methanol tot een totaal van 40,8 ton methanol (met naam genoemde - 17.2.1);
- De opslag van 0,81 ton zeer giftige stoffen tot een totaal van 10,667 ton waarvan 0,45 ton cyaniden en 0,1 ton nitrillen (categorie 1 – 17.2.1);
- De opslag van 2,2 ton giftige stoffen tot een totaal van 76,071 ton waarvan 6 ton nitrillen (uitbreiding met 4,5 ton) (categorie 2 – 17.2.1);
- De opslag van 19.670 kg schadelijke, irriterende en corrosieve stoffen tot een totaal van 919.676 kg waarvan 1,5 ton cyaniden en 2 ton nitrillen (specificeren van hoeveelheid cyaniden en nitrillen – 17.3.3.3);
- De opslag van 2x 2.500 liter olie/afvalolie in bovengrondse tanks tot een totaal van 212.900 liter (17.3.7.2.b);
- Het warmtevermogen van BKG-inrichtingen met 4.812 kW tot een totaal van 95.214 kW (43.4);

Wijziging:

- Verwijderen van de opslag van 8 ton rookkaarsen zodat de opslag biociden vermindert van 22 ton naar 14 ton fytofarmaceutische producten (5.3.2);
- De proeffabriek voor het werken met chemicaliën op pilotschaal verhuist naar Geel; rubriek 7.1.1 is niet meer van toepassing;
- Correctie van het vermogen van transformatoren en verminderen met 1 transfo tot een totaal van 35 transfo's (12.1.2) met een individueel vermogen van:
 - 5x 585 kW en 5x 630 kVA (i.p.v. 10x 630 kVA)
 - 2x 930 kVA en 23x 1.000 kVA (i.p.v. 26x 1.000 kVA)
- Verminderen van het aantal standplaatsen voor bedrijfsvoertuigen van 160 naar 113 (15.1.2);
- Verwijderen van de koelinstallatie van de proeffabriek zodat het vermogen vermindert met 32 kW naar 559,7 kW (16.3.2.2.a);
- Verwijderen van de gasflessen bij de proeffabriek zodat de opslag gassen in verplaatsbare recipiënten vermindert met 350 liter tot een totaal van 42.010 liter (16.7.3);
- Verwijderen van de opslag van 0,0015 ton ontplofbare stoffen uit de proeffabriek tot een totaal van 0,115 ton (categorie 5 – 17.2.1);
- Verwijderen van het labo bij de proeffabriek tot een totaal van 52 labo's (24.1.1);
- Vervangen van 2 stookinstallaties met een vermogen van 17 MW elk door 2 stookinstallaties op aardgas met hetzelfde vermogen en verwijderen van de stookinstallatie bij de proeffabriek met een vermogen van 390 kW tot een totaal van 81.710 kW (vermindering met 390 kW) (43.1.3);
- Actualiseren van de reële situatie voor het gebruik van genetisch gemodificeerde organismen, risiconiveau 3 (51.1.3), en pathogene organismen, risiconiveau 3 (51.2.2);

Wijziging en uitbreiding als volgt:

- Correctie van het vermogen van transformatoren en uitbreiding met 8 transfo's tot een totaal van 27 transfo's (12.2.2) met een individueel vermogen van:
 - 1x 1.070 kVA;
 - 3x 1.250 kVA;
 - 15x 1.600 kVA;
 - 3x 1.710 kVA;
 - 4x 2.000 kVA
 - 1x 3.150 kVA;
- Correctie van vermogens van compressoren, airo's en koelinstallaties en uitbreiden van het vermogen met 858 kW tot een totaal van 8.915 kW (16.3.1.2);
- Verminderen van de opslag licht ontvlambare stoffen met 4,622 ton tot een totaal van 470,38 ton waarvan 10 ton nitrillen (uitbreiding met 6,4 ton) (categorie 7b – 17.2.1);
- Uitbreiden van de opslag P3-producten met 575 liter tot een totaal van 212.455 liter wordt (17.3.6.2.b);

Vlarem rubricering volgens aanvrager: ;

5.3.2 – 12.1.3 – 12.2.1 – 12.2.2 – 12.3.1 – 12.3.2 – 13.1 – 13.2.3.a – 13.3 – 15.1.2 – 16.3.1.2 – 16.3.2.2.a – 16.7.3 – 17.2.1 – 17.3.3.3 – 17.3.6.2.b – 17.3.7.2.b – 24.1.1 – 31.1.3 – 43.1.3 – 43.4 – 51.1.3 – 51.2.2

Gelet dat de inrichting voortaan zal omvatten:

- de op- en overslag van 6 ton gevaarlijk bedrijfsafval en 5 ton niet gevaarlijk bedrijfsafval (2.1.2.b);
- een afvalwaterzuiveringsinstallatie met een effluent van 700 m³/uur (7.000 m³/dag, 1.500.000 m³/jaar) in oppervlaktewater (3.6.3.3);
- de opslag van 14 ton fytofarmaceutische producten (5.3.2);
- een WKK en noodgeneratoren met een totaal vermogen van 13.290 kW (12.1.3);
- 35 transformatoren met een vermogen van resp. 5x 585 kVA, 5x 630 kVA, 2x 930 kVA en 23x 1.000 kVA (12.2.1);
- 27 transformatoren (12.2.2) met een individueel vermogen van:
 - 1x 1.070 kVA;
 - 3x 1.250 kVA;
 - 15x 1.600 kVA;
 - 3x 1.710 kVA;
 - 4x 2.000 kVA
 - 1x 3.150 kVA;
- vast opgestelde batterijen met een totaal vermogen van 842.171,2 VAh (12.3.1);
- batterijladers met een totaal vermogen van 437 kW (12.3.2);
- inrichtingen voor het formuleren van farmaceutische stoffen met een capaciteit van 7.742 ton/jaar (13.1);
- inrichtingen voor het conditioneren en verpakken van farmaceutische stoffen met een vermogen van 2.002,3 kW (13.2.3.a);
- de opslag van 4.484 ton farmaceutische stoffen (13.3);
- het stallen van 113 bedrijfsvoertuigen (15.1.2);
- luchtcompressoren, airco's en koelinstallaties met een totaal vermogen van 8.915 kW (16.3.1.2);
- koelinstallaties ten behoeve van de proceskoeling met een totaal vermogen van 559,7 kW (16.3.2.2.a);
- de opslag van gasen in verplaatsbare recipiënten met een totale inhoud van 42.010 liter (16.7.3);
- gasopslag in vaste reservoirs met een totale inhoud van 138.228 liter (16.8.3);
- de opslag van gevaarlijke stoffen in hoeveelheden gelijk aan of groter dan de in bijlage 6, delen 1 en 2, kolom 2 van Vlare I vermelde drempelwaarden (17.2.1):
 - met naam genoemde stoffen:
 - de opslag van 4,009 ton zuurstof (3,178 ton ook vergund onder 16.8; 0,831 ton ook onder 16.7);
 - de opslag van 40,8 ton methanol;
 - de opslag van 1.007 ton aardolieproducten;
 - de opslag van 0,5 ton broom;
 - de opslag van 0,013 ton chloor (ook onder 16.7);
 - de opslag van 0,585 ton zoutzuurgas (ook onder 16.7);
 - de opslag van 0,149 ton acetyleen (ook onder 16.7);
 - de opslag van 0,024 ton waterstof (ook onder 16.7);
 - de opslag van 0,435 ton aardgas/methaan (ook onder 16.7);
 - niet met naam genoemde:
 - de opslag van 10,667 ton zeer giftige stoffen (categorie 1) waarvan 0,45 ton cyaniden en 0,1 ton nitrillen;
 - de opslag van 76,071 ton giftige stoffen (categorie 2) waarvan 6 ton nitrillen;
 - de opslag van 4 ton oxiderende stoffen (categorie 3);
 - de opslag van 0,115 ton ontplofbare stoffen (categorie 5);
 - de opslag van 52,46 ton ontvlambare stoffen (categorie 6);
 - de opslag van 1,5 ton licht ontvlambare stoffen (categorie 7a);
 - de opslag van 470,38 ton licht ontvlambare stoffen (categorie 7b) waarvan 10 ton nitrillen;
 - de opslag van 19,1 ton zeer licht ontvlambare stoffen (categorie 8);

- de opslag van 105,525 ton zeer giftige stoffen voor in het water levende organismen (categorie 9i);
- de opslag van 106,3 ton giftige stoffen voor in het water levende organismen (categorie 9ii);
- de opslag van 5 ton watervrezende producten (categorie 10i);
- de opslag van 5 ton watervrezende producten (categorie 10ii);
- de opslag van 919.676 kg schadelijke/irriterende/corrosieve stoffen waarvan 1,5 ton cyaniden en 2 ton nitrillen (17.3.3.3);
- de opslag van 212.455 liter P3-producten (17.3.6.2.b);
- de opslag van 212.900 liter P4-producten (17.3.7.2.b);
- een brandstofverdeelinstallatie toegerust met 1 verdeelslang (17.3.9.1);
- de opslag van 882 ton kunststoffen (23.3.2.a);
- 52 labo's (24.1.1);
- diverse metaalbewerkingstoestellen met een totaal vermogen van 113 kW (29.5.2.1.a);
- diverse motoren met een totaal vermogen van 13.504 kW (31.1.3);
- de opslag van 1.645 ton papier en karton (33.4.2.b);
- stoomgeneratoren met een totale inhoud van in totaal 108.459 liter (39.1.3);
- diverse stoomvaten met een totale waterinhoud van 90.627 liter (39.2.2);
- diverse warmtewisselaars met een totale waterinhoud van 35.129 liter (39.4.2);
- verbrandingsinrichtingen met een totaal vermogen van 81.710 kW (43.1.3);
- BKG-inrichtingen met een totaal warmtevermogen van 95.214 kW (43.4);
- het gebruik van genetisch gemodificeerde organismen, risiconiveau 3 (51.1.3) en pathogene organismen, risiconiveau 3 (51.2.2).

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op datum van indiening van voormelde milieuvergunningsaanvraag:

- Besluit nr. MLAV1/05-423 d.d. 2 februari 2006 van de deputatie houdende vergunning aan de NV Janssen Pharmaceutica tot het in bedrijf houden en veranderen van een farmaceutisch bedrijf voor een termijn verstrijkend op 12 oktober 2026;
- Besluit nr. AMV/6310/1017 van de Vlaamse minister houdende het toestaan van een afwijking van Vlare II;
- Besluit nr. MLAV1/07-319 d.d. 10 januari 2008 van de deputatie houdende vergunning tot het wijzigen en uitbreiden voor een termijn verstrijkend op 12 oktober 2026;
- Besluit nr. MLAV1/10-108 d.d. 19 augustus 2010 van de deputatie houdende vergunning tot uitbreiding en wijziging voor een termijn verstrijkend op 12 oktober 2026;
- Besluit nr. MLWV-2011-0023 d.d. 26 januari 2012 van de deputatie houdende deels inwilligen van het verzoek tot wijziging van lozingsvoorwaarden;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 11 juni 2012 en vervuldigd op 29 juni 2012; op het feit dat op datum van 9 juli 2012 de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlare II;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek in de gemeente Vosselaar d.d. 16 augustus 2012 waaruit blijkt dat er 1 schriftelijk bezwaar werd ingediend m.b.t. de impact op het geluidsniveau - geluidshinder;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek in de gemeente Beerse d.d. 27 augustus 2012 waaruit blijkt dat er noch schriftelijke, noch mondelinge bezwaren en/of opmerkingen werden ingediend;

Gelet op het gunstig advies d.d. 27 augustus 2012 van het college van burgemeester en schepenen van Vosselaar (kenmerk: MLVG.KL.1-062); op volgende elementen uit dit advies:

1. De inrichting is volgens het gewestplan Turnhout gelegen in 'industriegebied' waardoor gesteld kan worden dat de ligging van het bedrijf strookt met de bestemming van het gewestplan.
2. Uit vroegere geluidstudies kan men afleiden dat het specifieke geluid afkomstig van de inrichting op ca. 90% van de meetpunten voldoet aan de voorwaarden met betrekking tot geluid. De exploitant dient ondanks dit resultaat bij de exploitatie de milieuvoorwaarden na te leven in alle meetpunten en de geluidsemissies verder te beperken, dit met inachtneming van het BBT- of BATNEEC-principe.
3. Bij de opslag en het gebruik van gassen, gevaarlijke stoffen, biociden, chemicaliën, springstoffen en genetisch gemodificeerde en/of pathogene organismen dienen de voorschriften (sectorale voorwaarden opgenomen in Vlarem II, hoofdstuk 5.5, 5.7, 5.16, 5.17, 5.18 en 5.52) met betrekking tot de constructie en de uitrusting van de gebruikte lokalen alsook de voorschriften met betrekking tot de te nemen veiligheidsmaatregelen (inkuipingen, veiligheidsafstanden,...) strikt nageleefd te worden.
4. Het college van burgemeester en schepenen adviseert de voorliggende milieuvergunningaanvraag gunstig, rekening houdend met de voormelde bemerkingen, voor de door de exploitant aangevraagde rubrieken welke in overeenstemming blijken te zijn met de gegevens opgenomen in het aanvraagdossier.
5. Het college is van oordeel dat de exploitatievoorwaarden zoals vermeld in het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 (Vlarem II) houdende de algemene en sectorale voorwaarden inzake milieuhygiëne in achtgenomen dienen te worden.
6. Voor deze milieuvergunningaanvraag werd de watertoets onderzocht. De aanvraag is niet gelegen in een mogelijk of effectief overstromingsgevoelig gebied volgens de kaart met de overstromingsgevoelige gebieden (bijlage IX bij het besluit van de Vlaamse regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets). Uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. de watertoets blijkt dat de gevraagde activiteiten van die aard zijn dat ze niet relevant zijn voor wat betreft de invloed op het watersysteem, zodanig dat geen bijkomend wateradvies vereist is, en dat derhalve de aanvraag voldoet aan de in artikel 5 opgesomde doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid.
7. De milieuvergunningaanvraag werd tevens getoetst aan de criteria van bijlage 2 van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM). De inrichting is gelegen op een voldoende ruime afstand van vogel- of habitatrichtlijngebied of een ander kwetsbaar gebied. Er werd vastgesteld dat voor het project geen aanzienlijke milieugevolgen te verwachten zijn. Bijgevolg is het college van burgemeester en schepenen van oordeel dat het project niet MER-plichtig is.

Gelet op het gunstig advies d.d. 13 augustus 2012 van Afdeling Milieuvergunningen van het departement LNE (AMV) (kenmerk: AMV/A/12/8520); op volgende elementen uit dit advies:

1. De vergunningaanvraag is hoofdzakelijk ingediend wegens de plaatsing van een WKK in een nieuw gebouw (B096) ter hoogte van het gebouw B020. Daarnaast zijn er in verschillende gebouwen projecten voorzien waardoor de vergunde hoeveelheden wijzigen. Sommige vergunde hoeveelheden worden geactualiseerd en er wordt ook rekening gehouden met de aanpassing van sommige rubrieken van de indelingslijst.
2. De geplande WKK omvat een gasmotor van 1.602 kW die een stroomgenerator met een elektrisch vermogen van 1.560 kW aandrijft. De warmte die vrijkomt van de motor wordt nuttig gebruikt voor de verwarming van het gebouw B020.
3. Voor de opslag van smeerolie en afvalolie worden er 2 tanks van elk 2.500 liter voorzien. Het betreft dubbelwandige tanks die voorzien worden van een niveaudetectie. De 2 tanks zullen volgens de eisen van Vlarem II geplaatst worden.
4. Janssen Pharmaceutica (JPH) is sinds 1998 actief bezig met de vermindering van de geluidsemissies naar de omgeving. In punt 3 van bijlage E6 van de aanvraag wordt een overzicht gegeven van de maatregelen die het bedrijf hiervoor neemt.
5. Voor de nieuwe WKK is er via een nota nagegaan welke geluidsreducerende maatregelen vereist zijn om ter hoogte van de meest relevante beoordelingsposities te voldoen aan de geldende geluidsnormen. Er werd eerst via een initiële studie drie mogelijke inplantingslocaties

bestudeerd. Er is gekozen voor een locatie nabij het gebouw B020.

In de studie worden er twee WKK's van resp. 1.000 kW en 500 kW elektrisch vermogen vermeld doch voor de geluidsemissie is er gerekend met twee installaties van elk 1.000 kW elektrisch met een gezamenlijk geluidsvermogeniveau (LwA) van 79 dB(A). De huidige aanvraag heeft betrekking op één installatie met een elektrisch vermogen van 1.560 kW.

Het meest kritische beoordelingspunt betreft BP13 langsheen Hazepad Zuid. Voor impact van bestaande geluidbronnen is er ook gebruik gemaakt van de gegevens uit de eerder uitgevoerde geluidstudies.

Tijdens de nacht bedraagt t.h.v. BP13 de grenswaarde voor geluid 41 dB(A). Met de nieuwe WKK stijgt de specifieke bijdrage van JPH met 2,1 dB(A) tot 40,8 dB(A). Hierbij is er nog geen rekening gehouden met de mogelijke aanwezigheid van tonale componenten.

Er wordt in de studie aanbevolen om het totale LwA van de WKK te beperken tot 74 dB(A). Om hieraan te voldoen zijn onder andere de volgende maatregelen voorzien:

- a) De akoestisch omkaste WKK wordt geplaatst binnen in een nieuw gebouw.
 - b) De geluidsemissie via de akoestische demper van de aanzuigzijde wordt beperkt tot 65 dB(A).
 - c) De geluidsemissie van de akoestische demper van de afblaaszijde wordt beperkt tot 65 dB(A) en deze wordt in zuidelijke richting georiënteerd.
 - d) Geen verluchttingsroosters, ramen, deuren of andere akoestisch zwakke geveldelen voorzien in de oostelijke gevel.
 - e) Het LwA van de luchtkoeler van de gasmotor wordt beperkt tot 68 dB(A) en deze luchtkoeler wordt, indien mogelijk, geplaatst ten westen van gebouw 10.
 - f) Het LwA van de schouwmond wordt beperkt tot 68 dB(A).
6. In het gebouw B190 worden twee nieuwe dieselnoodgeneratoren geplaatst, elk met een vermogen van 1.800 kW en ook twee transformatoren van elk 2.000 KVA. Deze laatste zijn van het droge type.
- De exploitant vraagt om in rubriek 31 het volledige vermogen van de motoren in te rekenen en niet 50% zoals voorzien voor noodgeneratoren die minder dan 360 uur per jaar in dienst zijn. JPH is reeds in klasse 1 ingedeeld voor de rubriek 31. JPH gebruikt de gegevens van de vergunningsaanvraag als maatstaf voor het totale aanwezige vermogen.
7. In het gebouw B240 is er een proeffabriek vergund onder de rubriek 7.1.1 (werken met chemicaliën op pilotschaal met een jaarcapaciteit van 45 ton). Door het verhuizen van de activiteiten van de proeffabriek naar de JPH Geel zal eind 2011 de proeffabriek en twee neveninstallaties afgebroken worden. De vergunde hoeveelheden verbonden aan dit gebouw worden geschrapt zoals de opslag van gevaarlijke stoffen en gassen, airco's en koelinstallaties, een labo en een gasbrander van 390 kW. Een bijhorende vatenplaat(B245) en een NRS tank (B243) blijven welbehouden.
8. In diverse gebouwen worden er koelinstallaties of airco 's bijgeplaatst of uit dienst genomen:
- a) De koelcapaciteit van het datacenter in gebouw 103 wordt uitgebreid met twee koelmachines van elk 192 kW die op het dak geplaatst worden en met een binnen opgestelde koelinstallatie van 44,6 kW ten behoeve van computerapparatuur. Er wordt telkens gebruik gemaakt van het koelmiddel R134A. Een noodkoeling van 30 kW wordt uit dienst genomen.
 - b) Om flexibel te kunnen omgaan voor tijdelijke extra koelcapaciteit vraagt JPH een vergunning voor het gebruik van koelcontainers met een gezamenlijk vermogen van 400 kW die tijdelijk over het hele terrein kunnen gebruikt worden, waar nodig. Alvorens een koelcontainer op een bepaalde locatie wordt ingezet zal geëvalueerd worden of dit geen aanleiding geeft tot extra hinder voor omwonenden.
 - c) In het gebouw 140 wordt een koelmachine van 28 kW vervangen door een verwarming-airconditioning/ warmtepompinstallatie van 4,8 kW met gebruik van het koelmedium R410A.
 - d) In het gebouw 162 wordt er een HVAC-systeem geplaatst met een vermogen van 52,4 kW en met gebruik van het koelmiddel R410A.
 - e) Op het dak van het verpakkingslabo in gebouw 702 worden twee airco's van samen 6,12 kW geplaatst met het koelmiddel R410A.
 - f) Voor de koeling van burelen in gebouw 705 worden twee koelunits geplaatst van samen 8,1 kW.

In de gebouwen 112, 162, 187, 400 en 826 wordt er een uitbreiding of een correctie van het vermogen gevraagd van kleine koelinstallaties met een vermogen van minder dan 5 kW.

Er werd vastgesteld dat de vergunde waarde voor rubriek 16.3.1.2 67,08 kW lager is dan de som van de toen aangevraagde vermogens voor deze rubriek. Dit wordt rechtgezet.

De koelinstallaties worden via een preventief onderhoudsprogramma opgevolgd en de werkzaamheden aan koelinstallaties worden uitsluitend door erkende koeltechnische bedrijven uitgevoerd. De koelinstallatie die nog R22 bevatten worden stelselmatig vervangen.

9. In het ketelhuis van gebouw 091 worden twee branders van elk 17 MW vervangen door twee nieuwe aardgasgestookte low-NO_x-branders van elk 17 MW waardoor de NO_x-uitstoot zal dalen. JPH is toegetreden tot de Milieubeleidsovereenkomst tussen de Vlaamse Overheid en Essencia met het oog op de reductie van de NO_x-emissies tussen 2009 en 2013.

Het totaal warmtevermogen van de stookinstallaties van JPH bedraagt na de verandering 81,71 MW. Tot nu toe is rubriek 43.3 niet opgenomen in de milieuvergunning omdat er in het verleden aangenomen werd dat deze rubriek enkel van toepassing was op een stookinstallaties met een individueel warmtevermogen van meer dan 50 MW. Deze rubriek is echter ook van toepassing als de som van de warmtevermogens van alle stookinstallatie meer dan 50 MW bedraagt. Daarom wordt rubriek nu ook van toepassing gesteld.

10. Door de uitbreiding van vast opgestelde motoren (+ 5.202 kW) en de uit dienst name van een gasbrander (390 kW) in de proeffabriek verhoogt de vergunde waarde voor de rubriek 43.4 (BKG-inrichting met 4.812 kW).

De diverse kleine wijzigingen m.b.t. rubriek 43.4 zijn reeds opgenomen in het logboek en hebben geen invloed op het monitoringsplan.

11. De vergunningsaanvraag bevat een goedgekeurd monitoringsplan 2008-2012 en een openbaar gedeelte van het energieplan.

In 2008 bedroeg de afstand van JPH Beerse tot de wereldtop 3,22% doch wanneer het bedrijf alle energiebesparende maatregelen treft zoals gepland zou in 2012 deze kloof overbrugd zijn.

12. Naast de bijkomende transformatoren t.b.v. de WKK en in gebouw 190 worden er nog op een aantal plaatsen transformatoren vervangen of bijgeplaatst of is er een correctie van vermogens
- a) gebouw 103: + 2x 2.000 kVA (droog type);
 - b) gebouw 140: 3 transfo's van elk 1.000 kVA worden vervangen door 3 transfo's van elk 1.250 kVA.

De reële situatie van de transformatoren werd vergeleken met de vergunde en hieruit blijkt dat 7 transformatoren met een te hoog vermogen zijn vergund, namelijk 5x 630 kVA dient 5x 585 kVA te zijn en 2x 1.000 kVA dient 2x 930 kVA te zijn. Dit wordt rechtgezet.

13. JPH is een lagedrempel-Sevesobedrijf (rubriek 17.2.1). De opslag van gevaarlijke stoffen wordt aangepast:
- a) In gebouw 020 worden gevaarlijke stoffen opgeslagen in twee lokalen. De opslag van methanol verhoogt met 0,4 ton, de opslag van giftige stoffen vermindert met 0,8 ton en de opslag ingedeeld in rubriek 17.3.3 verhoogt met 700 kg.
 - b) In lokaal 029 van gebouw 162 is er een bijkomende een vatenopslag van 745 liter dimethylsulfoxide (DMSO - P3). De vaten worden opgeslagen op een lekbak. In lokaal 071 is er reeds 30 liter DMSO vergund in de rubriek 17.3.3. i.p.v. de correctie rubriek 17.3.6. en dit wordt rechtgezet.
 - c) Door de afbraak van de proeffabriek verminderen de vergunde opslaghoeveelheden in de rubrieken 16.7, 17.2.1, 17.3.3 en 17.3.6.
 - d) In het opslagmagazijn gebouw 400 worden er geen rookkaarsen (rubriek 5.3) meer opgeslagen. Er is wel een bijkomende opslag van 5,5 ton narcotica waarvan 2,5 ton zeer giftig en 3 ton giftig.
 - e) In de ingekuipde kelder van het gebouw 701 wordt er een opslagtank geplaatst voor divers grond- en eindstoffen waaronder ook 20.000 kg natriumlaurylethersulfaat (irriterende vloeistof). Deze tank staat in een inkuiping met nog vier andere tanks volgens de eisen van Vlarem II.

Gelet op artikel 5.17.1.2.§4 van Vlarem II worden in de milieuvergunning ook de opgeslagen hoeveelheden cyaniden en nitrillen vermeld. Deze stoffen kunnen ingedeeld zijn in de rubrieken 17.2.1 (cat. 1, cat. 2 en cat. 7b) en de rubriek 17.3.3.

Tijdens een interne preventieaudit werd vastgesteld dat de hoeveelheden vermeld in de milieuvergunning onvoldoende zijn. Er wordt gevraagd om een hogere opslag van cyaniden en nitrillen te vermelden bij de van toepassing zijnde rubrieken. De opslag van giftige nitrillen wordt 6 ton i.p.v. 1,5 ton, de opslag van licht ontvlambare nitrillen (cat. 7b) wordt 10 ton i.p.v. 3,6 ton en de opslag van 1,5 ton cyaniden en 2 ton nitrillen ingedeeld in rubriek 17.3.3. wordt bijkomende aangevraagd. Hierbij wordt opgemerkt dat de opslagcapaciteit van de genoemde rubrieken hierdoor niet wordt gewijzigd doch het aandeel van de hoeveelheid cyaniden en nitrillen in de maximum opslag per indelingsrubriek verhoogt.

Voor wat betreft de rubriek 17.2.1 is er een beperkte verhoging van de opslag van methanol en van giftige stoffen, geen opslag meer van ontplofbare stoffen en een beperkte vermindering van licht ontvlambare stoffen. De opslag van zeer giftige stoffen verhoogt met 0,81 ton (8,2%) doch deze stoffen worden opgeslagen op een twaalfstal locaties verspreid op het bedrijfsterrein. Door de geplande verandering vermindert de maximum opslag per opslaglocatie van 3,19 ton naar 2,5 ton. De aanpassing van de hoeveelheden van rubriek 17.2.1 zal dan ook geen significante wijziging van het bestaand extern risico inhouden.

14. Er is een kleine verhoging voorzien van de jaarcapaciteit voor het industrieel bereiden van farmaceutische stoffen (rubriek 13.1 –uitbreiding met minder dan 1%) en van het vermogen voor het verpakken en conditioneren van deze stoffen (rubriek 13.2 – uitbreiding met 7,7%). In gebouw 112 worden twee installaties geïnstalleerd voor het verpakken en conditioneren van farmaceutische stoffen met een vermogen van resp. 16,6 kW en 40 kW. In gebouw 146 gebeurt bereiding van farmaceutische producten in kleine hoeveelheden met een capaciteit van 6 ton per jaar en met een geïnstalleerd vermogen van 15 kW voor conditioneren en verpakken. In de kelder van gebouw 701 zijn er een aantal wijzigingen doorgevoerd in de productielijnen waardoor het vermogen voor het conditioneren en verpakken van farmaceutische stoffen verhoogd is met 84 kW.
15. Productieprocessen worden eerst geoptimaliseerd in de Chemical Development Pilot Plant te Geel alvorens deze op grote schaal worden uitgevoerd met het doel om duurzaam om te springen met grondstoffen en energie en met het oog om de (lucht)emissies te minimaliseren.
16. Waar nodig worden end-of-pipe maatregelen uitgewerkt.
17. De ventilatiesystemen zijn, waar nodig, uitgerust met HEPA-filters ten einde contaminatie van de producten en van het milieu te voorkomen.
18. De aanvraag heeft betrekking op een activiteit, die voorkomt op de lijst van bijlage II bij de Richtlijn 2011/92/EU betreffende de milieu-effectenbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten (zgn. MER-richtlijn). De aanvraag valt bijgevolg onder het toepassingsgebied van de Omzendbrief LNE 2011/1-milieueffectbeoordeling en vergunningverlening voor bepaalde projecten ten gevolge van het arrest van het Hof van Justitie van 24 maart 2011 (C-435/09, Europese Commissie tegen België) van 22 juli 2011 (BS 31 augustus 2011). De aanvraag werd getoetst aan de selectiecriteria zoals opgenomen in bijlage III bij voormelde MER-richtlijn (overgenomen in bijlage II bij het DABM). Er werd vastgesteld dat in het licht van de concrete kenmerken van het project, de concrete plaatselijke omstandigheden en de concrete kenmerken van zijn potentiële effecten er geen aanzienlijke milieueffecten verwacht moeten worden. Bijgevolg moet voor onderhavige aanvraag geen milieueffectenrapport worden opgemaakt.
19. Via een schrijven van werd er een advies gevraagd aan het agentschap voor Natuur en Bos. Op datum van dit advies is er nog geen advies ontvangen;

Gelet op het, in het kader van de stedenbouwkundige aspecten, stilzwijgend gunstig advies van Departement Ruimtelijke Ordening (RWO);

Gelet op het gunstig advies d.d. 1 september 2012 van Afdeling Toezicht Volksgezondheid van het Agentschap Zorg (ToVo); op volgende elementen uit dit advies:

1. Het bedrijf is gelegen in woongebied. Het is deels omringd door bosgebied en deels door bufferzones. Uit telefonisch contact met de milieudienst van Beerse blijkt dat er geen bezwaren werden ingediend tijdens het openbare onderzoek. Er zijn evenmin klachten.
2. Het bedrijfsafvalwater wordt afgevoerd naar een centrale waterzuiveringsinstallatie. Er zijn koelinstallaties aanwezig. Een koeltoren is een installatie die onder de legionellawetgeving valt. Koeltorens moeten conform artikel 23 van het legionellabesluit gemeld worden aan de Afdeling Toezicht Volksgezondheid. Men moet ook beschikken over een legionellaspecifieke risicoanalyse en een beheersplan. Uit een register moet dan blijken dat de beheersmaatregelen consequent worden toegepast.
3. Luchtemissiepunten zijn:
 - a) kooladsorbers van de bodemsaneringsactiviteit (vergund);
 - b) de rookgassen van de stookinstallaties;
 - c) de regeneratieve thermische oxidatie in de farmaceutische productie.Het ventilatiesysteem is, waar nodig, uitgerust met HEPA-filters.
Men geeft aan dat de emissienormen gerespecteerd worden en een preventief beleid hierrond voert.
4. Bij de opslag van de gevaarlijke producten worden de nodige preventieve maatregelen voorzien om bodem- en waterverontreiniging te voorkomen.
Wat betreft de veiligheid m.b.t. opslag van giftige producten verwijzen wij naar het deskundig advies van AMV(cfr. AMV/A/05/1020).
5. Uit het milieuvergunningdossier kan men niet opmaken of er geurhinder binnen of buiten het bedrijf is.
6. Vanuit het auditverslag weten we dat er een bestrijding en detectie van ongedierte aanwezig is.
7. Het bedrijf is actief bezig met de vermindering van geluidsemissies. Men past de best beschikbare technieken toe voor:
 - a) de plaatsing van geluidsbronnen;
 - b) een zo laag als nodig geluidsvermogensniveau van de geluidsbronnen;
 - c) directiviteit van de geluidsbronnen;
 - d) toepassen van adequate geluidsisolatie en/of -absorptie.
8. Naar aanleiding van het uitbreiden van parkeergelegenheid heeft men recent een mobiliteitseffectenrapport opgesteld. Dit plan geeft ook de infrastructuur aan bij het gebruik van het openbaar vervoer en het fietsen. Er zijn voldoende fietsstallingen aanwezig.
70% van de werknemers komt individueel met de wagen naar het werk, 11% doet aan carpooling, slechts 1% neemt het openbaar vervoer en 18% komt met de fiets.
Verschillende malen per week is er inkomend en uitgaand transport.
9. Er is een bioveiligheidsdossier ingediend bij de Sectie Bioveiligheid en Biotechnologie (SBB) van het W.I.V.
Voor het werken met pathogene organismen in het labo moet het labo voldoen aan de bioveiligheidsvoorwaarden/inperkingsvoorwaarden voor de risicoklasse van toepassing.
Afvallend en/of residueel biologisch materiaal moet geïnactiveerd worden door middel van een geschikte en gevalideerde procedure, en dit onafgezien van de risicoklasse van het ingeperkt gebruik of het overeenstemmend inperkingsniveau. In dit geval wordt al het mogelijks gecontamineerd materiaal komende vanuit het labo als risicohoudend medisch afval beschouwd en afgehaald door een erkende verwerker ter verbranding.
Er is een bioveiligheidscoördinator aangesteld en er is een duidelijk bioveiligheidsbeleid.
10. Eventuele lichthinder kan ontstaan door verlichting van de installaties en terreinverlichting.
11. Eventuele stofhinder wordt niet besproken in het dossier.
12. Omdat onbekende hinderlijke activiteiten ongerustheid en angst kunnen veroorzaken bij omwonenden, is het noodzakelijk om duidelijk met de buurt te communiceren.
13. Voor alle biotechnologische activiteiten worden de nodige toelatingen en vergunningen aangevraagd.

De biotechnologische activiteiten van alle laboratoria worden opgenomen in het gewone toezichtprogramma van de afdeling Toezicht Volksgezondheid van de Vlaamse Overheid en zullen op regelmatige basis doorgelicht worden op het gebied van de bioveiligheid. De micro-organismen die gebruikt worden, behoren tot risicoklasse 1, 2 en maximaal risicoklasse 3.

De gezondheidsbedreigende factoren voor de mens en milieu kunnen bestaan uit een accidentele verspreiding van pathogene organismen buiten het ingeperkt milieu. Dit probleem moet onder controle worden gehouden door regelmatig toezicht.

Er moet beschermende kledij gedragen worden (labo-jas). Deze mag niet buiten het microbiologisch labo (plaats waar men werkt met de pathogenen) gedragen worden.

Andere persoonlijke beschermingsmiddelen van toepassing dienen gedragen te worden (handschoenen, veiligheidsbril, ...) tijdens de manipulatie van de mogelijke pathogenen.

De handen moeten gewassen worden bij het verlaten van het laboratorium, wanneer een andere activiteit wordt aangevat of wanneer het nodig wordt geacht.

Regelmatig dient bijscholing gevolgd/gegeven i.v.m. bioveiligheid en de opleidingen dienen te worden herhaald.

Werden het ingeperkte labo en pathogenen ook in kaart gebracht voor de plaatselijke brandweer?

14. Mits naleving van de sectorale voorwaarden en de voorwaarden van de technisch deskundige van het WIV-SBB, is er geen gevaar voor mens en milieu;

Gelet op het gunstig advies d.d. 22 augustus 2012 van Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) (kenmerk: JR/ME/AELT/P/36980/12/214); op volgende elementen uit dit advies:

1. De aanvraag betreft een inrichting voor onderzoek naar en het vervaardigen van geneesmiddelen.
2. De gevraagde verandering bestaat o.m. uit een aanpassing de opslagvoorzieningen en van het geïnstalleerde vermogen van koelinstallaties, de transformatoren en de stookinstallaties.
3. Het totale vergunde vermogen van de stookinstallaties bedraagt 82.100 kW. Het bedrijf zal twee bestaande stookinstallaties (2x 17 MW) vervangen door twee nieuwe installaties met hetzelfde vermogen maar uitgerust met aardgasgestookte low-NOx-branders en door de afbraak van de proeffabriek werd de bijhorende verwarmingsinstallatie (390 kW) verwijderd. Het nieuwe totale vermogen van de stookinstallaties bedraagt aldus 81.710 kW. Quasi alle branders zijn aardgasgestookt. Voorts wordt een uitbreiding voorzien met een aardgasgestookte WKK (1.602 kW) en twee noodgeneratoren (2x 1.800 kW).
4. De installaties van low-NOx-branders voor middelgrote stookinstallaties is conform de BBT-aanbevelingen ter zake. Door deze aardgasgestookte low-NOx-branders zal bezwaarlijk een verhoging van de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen i.h.b. NOx, worden veroorzaakt. De emissies van de noodgeneratoren zullen gelet op het beperkte aantal werkingsuren minimaal zijn.
5. Door de installatie van een WKK kan de ingezette brandstof (aardgas) op een energie-efficiënte manier worden benut, di voor de gezamenlijke productie van warmte en elektriciteit;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van Afdeling Lucht, Hinder, Risicobeheer, Milieu & Gezondheid (ALHRMG);

Gelet op het gunstig advies d.d. 5 september 2012 van Vlaams Energieagentschap (VEA); op volgende elementen uit dit advies:

1. nv Janssen Pharmaceutica valt onder het toepassingsgebied van het Besluit Energieplanning, dat de omzetting inhoudt van de bepalingen van de Europese IPPC-richtlijn m.b.t. de energie-efficiëntie. Wij gaan er dan ook van uit dat nv Janssen Pharmaceutica op doelmatige wijze energie gebruikt indien het voldoet aan de bepalingen van het Besluit Energieplanning.
2. Artikel 9 van dat Besluit Energieplanning voegt aan Vlarem I, hoofdstuk 3, artikel 5 een paragraaf 8 toe die voor nv Janssen Pharmaceutica de verplichtingen met zich meebrengt om bij

de milieuvergunningsaanvraag voor een voor het energiegebruik relevante verandering van de inrichting een energiestudie te voegen.

De energiestudie, opgemaakt door Vanparijs Engineers beschrijft de nieuwe WKK. De studie toont in voldoende mate aan dat de WKK geïnstalleerd zal worden op de meest energie-efficiënte wijze die economisch haalbaar is;

Gelet op het horen van de heer B. Heirman, milieucoördinator, en mevrouw S. Op 't Eynde, milieu-ingenieur door de Provinciale Milieuvergunningescommissie d.d. 2 oktober 2012;

Gelet op het gunstig advies d.d. 2 oktober 2012 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC); op volgende elementen uit dit advies:

0. MER-screening

- De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage 2 bij de richtlijn 2011/92/EU betreffende de milieu-effectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten.

Volgende aangevraagde rubrieken geven aanleiding tot de MER-screening: 12.1.3, 13.1, 16.7.3, 17.2.1, 17.3.3.3, 17.3.6.2.b, 17.3.7.2.b, 43.4.

De aanvraag valt onder het toepassingsgebied van de omzendbrief LNE 2011/1 – milieu-effectbeoordeling en vergunningverlening voor bepaalde projecten ten gevolge van het arrest van het Hof van Justitie van 24 maart 2011 (C-435/09, Europese Commissie tegen België) van 22 juli 2011 (BS 31 augustus 2011).

- De aanvraag werd getoetst aan de criteria van bijlage 2 van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM).

De inrichting is gelegen op voldoende ruime afstand van vogel- of habitatrichtlijngebied of een ander kwetsbaar gebied. De aangevraagde activiteiten zijn van die aard dat voor het project geen aanzienlijke milieugevolgen te verwachten zijn.

Gelet op het bovenstaande alsook hetgeen wordt besproken onder de milieuhygiënische aspecten, kan gesteld worden dat het project niet MER-plichtig is.

1. Horen van partijen

- De heer B. Heirman, milieucoördinator, en mevrouw S. Op 't Eynde, milieu-ingenieur, worden gehoord namens de exploitant.
- De voorzitter deelt mee dat de adviezen gunstig zijn en verwijst vervolgens naar de door de AMV voorgestelde bijzondere voorwaarden.
 - De heer Heirman vraagt om in de eerste bijzondere voorwaarde van de AMV het geluidsniveau niet te specificeren. Hij motiveert deze vraag als volgt:
In het jaar 2000 waren er, voornamelijk aan de noordzijde overschrijdingen van de geluidsrichtwaarden. Tegen 2005 was de geluidscontour reeds sterk teruggedrongen. Met de geluidsprocedure die kadert in ISO14001 slaagt het bedrijf er in om de geluidscontour volledig terug te dringen, zodat deze enkel het eigen terrein beslaat. De door de AMV voorgestelde bijzondere voorwaarde is gebaseerd op de geluidsstudie voor de WKK die de exploitant zelf heeft laten uitvoeren. Zelfs indien de WKK geplaatst zou worden zonder bijkomende akoestische maatregelen, worden de grenswaarden gerespecteerd. Toch wordt er geopteerd om bijkomende akoestische maatregelen te nemen om de geluidsruimte te vrijwaren voor toekomstige projecten. De exploitant heeft daarom zelf strengere voorwaarden vastgelegd in het lastenboek voor de WKK. Het draagt echter de voorkeur om in de bijzondere voorwaarde het maximale geluidsvermogeniveau niet op te nemen, omdat er ook zonder deze beperking voldaan wordt aan de geluidsvoorwaarden. Stel dat de WKK 74,1 dB(A) produceert, dan zou het bedrijf in overtreding zijn met de bijzondere voorwaarde, hoewel wel voldaan wordt aan de geluidsvoorwaarden. Er zou hiervoor dan een wijziging van de vergunningsvoorwaarden gevraagd moeten worden. De heer Heirman overhandigt een kaartje met de evolutie van het specifiek geluid tussen 2000 en 2012. Dit kaartje geeft de nachtelijke en dus meest strenge situatie weer.

- De AMV stelt voor om de voorwaarde te behouden en het geluidsniveau eruit te halen. Gelet dat er een bezwaar werd ingediend m.b.t. het geluidaspect, is het immers raadzaam een bijzondere voorwaarde hieromtrent te weerhouden.
- De heer Heirman kan zich hierin vinden.
- Een deskundige vraagt hoe frequent er een koelcontainer nodig is.
- De heer Heirman antwoordt dat er koelcontainers ingezet worden tijdens langere warme periodes, zodat de binnentemperatuur van het gebouw gehandhaafd kan worden. Het is voor bepaalde producten immers erg belangrijk dat ze onder een bepaalde temperatuur gestockeerd kunnen worden. De koelcontainers werden mee opgenomen in de geluidsstudie. Aangezien er toekomstige verschuivingen in de opslag en distributie verwacht worden, worden de koelcontainers als tijdelijke oplossing gebruikt. De heer Heirman kan akkoord gaan met de tweede bijzondere voorwaarde van de AMV.
- De heer Heirman vraagt toelichting bij de derde bijzondere voorwaarde van de AMV.
- De AMV antwoordt dat deze voorwaarde werd voorgesteld omdat de afvalolie werd aangevraagd als P4-product.
- Een deskundige vraagt in hoeverre er in het emissiejaarverslag aandacht besteed wordt aan VOS.
- De heer Heirman antwoordt dat de cijfers voor VOS mee opgenomen worden in het emissiejaarverslag. Alle geleide emissies worden gemeten. Hoewel er geen solvent-verbruik is van meer dan 90 ton en rubriek 59 dus niet aangevraagd wordt, worden de voorwaarden voor deze rubriek wel nageleefd. Er wordt dus o.a. een solventbalans bijgehouden.

2. Omschrijving en rubrieken

- De AMV stelt in haar advies voor om rubriek 43.3 toe te voegen. In het verleden werd aangenomen dat deze rubriek enkel van toepassing was op een stookinstallatie met een individueel warmtevermogen van meer dan 50 MW. Deze rubriek is echter ook van toepassing als de som van de warmtevermogens van alle stookinstallaties meer dan 50 MW bedraagt.
- De toelating tot de emissie van CO₂ dient vermeld te worden onder rubriek 43.4.
- Voor het overige werden de omschrijving en rubrieken correct aangevraagd en kunnen ze behouden blijven.

3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- Het advies van het RWO werd niet ontvangen en wordt geacht stilzwijgend gunstig te zijn.
- De inrichting is volgens het gewestplan Turnhout gelegen in gebied voor milieubelastende industrieën. In het verleden werden reeds stedenbouwkundige vergunningen verleend. De PMVC is van oordeel dat de inrichting stedenbouwkundig verenigbaar is.

4. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Tijdens het openbaar onderzoek te Beerse werden geen bezwaren ingediend.
- Tijdens het openbaar onderzoek te Vosselaar werd 1 bezwaar ingediend m.b.t. impact op het geluidsniveau.
- De PMVC verwijst naar de gunstige adviezen, de bijzondere voorwaarden die omtrent het geluidaspect voor de WKK en de koelcontainers werden voorgesteld en de geluidsstudie die de exploitant liet uitvoeren.

5. Milieutechnische evaluatie

- De adviezen van het schepencollege van Beerse en van de ALHRMG werden niet ontvangen en worden geacht stilzwijgend gunstig te zijn.
- De overige adviezen zijn gunstig.
- De PMVC volgt de gunstige adviezen.
- De toelating tot de emissie van CO₂ kan worden verleend.

6. Watertoets

- Uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. de watertoets blijkt dat de gevraagde activiteiten van die aard zijn dat ze niet relevant zijn voor wat betreft de invloed op het watersysteem, zodat geen bijkomend wateradvies vereist is, en dat de aanvraag bijgevolg voldoet aan de in artikel 5 opgesomde doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid.

7. Termijn

- De vergunning kan worden verleend vanaf datum van de vergunningsbeslissing voor een termijn verstrijkend op 12 oktober 2026 en met een termijn voor ingebruikname van 3 jaar.

8. Voorwaarden

a. Algemene voorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Lucht: hoofdstukken 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging) en 4.10 (emissies van broeikasgassen)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

b. Sectorale voorwaarden:

- Biociden (pesticiden, herbiciden, insecticiden, enz.): hoofdstuk 5.5
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Farmaceutische stoffen: hoofdstuk 5.13
- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
- Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
- Gassen - opslagplaatsen in verplaatsbare recipiënten: afdeling 5.16.5
- Opslag van gevaarlijke producten - algemene bepalingen: afdeling 5.17.1
- Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders: afdeling 5.17.3
- Motoren met inwendige verbranding: hoofdstuk 5.31
- Niet in rubriek 2 en 28 begrepen verbrandingsinrichtingen - algemene bepalingen en immissiecontroleprocedures: afdelingen 5.43.1 en 5.43.4
- Middelgrote stookinstallaties: subafdeling 5.43.2.2
- Biotechnologie: hoofdstuk 5.51

c. Bijzondere voorwaarden:

- De bijzondere voorwaarden, zoals voorgesteld door de AMV kunnen als volgt opgelegd worden:
 - Het totale geluidsvermogeniveau (L_{WA}) van de WKK dient beperkt te worden tot ~~74 dB(A)~~ door toepassing van de maatregelen vermeld op pagina 5/5 van de nota 996312-94-2 "NOTA: Geluideisen WKK – Research afdelingen" van 9 augustus 2012.
 - De PMVC volgt de ter zitting aangehaalde motivering van de vertegenwoordiger van de exploitant en stelt voor om de 74 dB(A) als geluidsvermogeniveau te schrappen uit deze bijzondere voorwaarde. Voor het overige kan deze voorwaarde behouden blijven.
 - Wanneer er koelcontainers tijdelijk worden ingezet op een bepaalde locatie van het bedrijfsterrein wordt er voorafgaandelijk een evaluatie uitgevoerd om na te gaan of deze activiteit geen extra hinder zal veroorzaken voor omwonenden. Het evaluatieverslag wordt gedurende de periode dat de koelcontainers opgesteld staan op die locatie, op de inrichting ter beschikking gehouden te worden van de toezichthoudende overheid.
 - De opslag van afvalolie in een tank van 2.500 liter voldoet aan de bepalingen van Vlare II betreffende de opslag van P3-vloeistoffen.

Gelet op de ligging van de inrichting in een gebied voor milieubelastende industrieën van het gewestplan Turnhout;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met bovengenoemde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat de gunstige adviezen in aanmerking worden genomen;

Overwegende dat voor de evaluatie van het tijdens het openbaar onderzoek uitgebrachte bezwaar en van de elementen die de aanvrager heeft aangebracht tijdens het horen door de PMVC, kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. de watertoets blijkt dat de gevraagde activiteiten van die aard zijn dat ze niet relevant zijn voor wat betreft de invloed op het watersysteem, zodat geen bijkomend wateradvies vereist is; dat de aanvraag bijgevolg voldoet aan de doelstellingen opgesomd in artikel 5 van het decreet Integraal Waterbeleid;

Overwegende dat de aanvraag betrekking heeft op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage 2 bij de richtlijn 85/337/EEG betreffende de milieu-effectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten; dat de aanvraag valt onder het toepassingsgebied van de omzendbrief LNE 2011/1 – milieueffectbeoordeling en vergunningverlening voor bepaalde projecten ten gevolge van het arrest van het Hof van Justitie van 24 maart 2011 (C-435/09, Europese Commissie tegen België) van 22 juli 2011 (BS 31 augustus 2011);

Overwegende dat de aanvraag werd getoetst aan de criteria van bijlage 2 van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM); dat de inrichting gelegen is op voldoende ruime afstand van vogel- of habitatrichtlijngebied of een ander kwetsbaar gebied; dat werd vastgesteld dat voor het project geen aanzienlijke milieugevolgen te verwachten zijn; dat gelet op het bovenstaande alsook hetgeen wordt besproken onder de milieuhygiënische aspecten, kan gesteld worden dat het project niet MER-plichtig is;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning volledig toe te staan voor een termijn verstrijkend op 12 oktober 2026;

B E S L U I T:

ARTIKEL 0 – MER-screening

Voor voorliggend project is geen MER vereist.

ARTIKEL 1 - Voorwerp

§1 Aan de nv Janssen Pharmaceutica, gevestigd Turnhoutseweg 30 te 2340 Beerse, wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend om een farmaceutisch bedrijf, gelegen te 2350 Vosselaar en Turnhoutseweg 30 te 2340 Beerse, kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 1-C-387a19, 1-C-387b19, 1-C-387c19, 1-C-387d19, 1-C-387e20, 1-C-387f19, 1-C-387f20, 1-C-387g19, 1-C-387k20, 1-C-387m18, 1-C-387n18, 1-C-387p18, 1-C-387r20, 1-C-387t19, 1-C-387v19, 1-C-387v20, 1-C-387y18, 1-C-387y20, 1-C-387z18, 1-C-387z20, 1-C-10a2, 1-C-10c2, 1-C-10g2, 1-C-10h2, 1-C-10n2, 1-C-10z2, 1-C-10r2, 1-C-10s2, 1-C-10t, 1-C-10v2, 1-C-10w2, 1-C-10x2, 1-C-10y2, 1-C-11g15, 1-C-11h16, 1-C-11k16, 1-C-11l16, 1-C-11m16, 1-C-11n16, 1-C-11p16 en 1-C-11z15, te veranderen door uitbreiding en wijziging, omvattend:

- uitbreiding met:
 - een WKK met een generator met een elektrisch vermogen van 1.560 kW en een gasmotor met een nominaal vermogen van 1.602 kW, twee noodgeneratoren met een elektrisch vermogen van 1.800 kW elk en twee dieselmotoren met een nominaal vermogen van 1.800 kW elk tot een totaal van 13.290 kW elektrisch vermogen (12.1.3) en 13.504 kW nominaal vermogen (31.1.3);
 - vast opgestelde batterijen met een vermogen van 144.020 VAh tot een totaal van 842.171,2 VAh (12.3.1);

- twee batterijladers met een respectievelijk vermogen van 11 kW en 25 kW tot een totaal van 437 kW (12.3.2);
- een productiecapaciteit van 6 ton/jaar voor het formuleren van farmaceutische stoffen tot een totaal van 7.742 ton/jaar (13.1);
- inrichtingen voor het conditioneren en verpakken van farmaceutische stoffen met een vermogen van 155,3 kW tot een totaal van 2.002,3 kW (13.2.3.a);
- de opslag van 0,4 ton methanol tot een totaal van 40,8 ton methanol (met naam genoemde - 17.2.1);
- de opslag van 0,81 ton zeer giftige stoffen tot een totaal van 10,667 ton waarvan 0,45 ton cyaniden en 0,1 ton nitrillen (categorie 1 - 17.2.1);
- de opslag van 2,2 ton giftige stoffen tot een totaal van 76,071 ton waarvan 6 ton nitrillen (uitbreiding met 4,5 ton) (categorie 2 - 17.2.1);
- de opslag van 19.670 kg schadelijke, irriterende en corrosieve stoffen tot een totaal van 919.676 kg waarvan 1,5 ton cyaniden en 2 ton nitrillen (specificeren van hoeveelheid cyaniden en nitrillen - 17.3.3.3);
- de opslag van 2x 2.500 liter olie/afvalolie in bovengrondse tanks tot een totaal van 212.900 liter (17.3.7.2.b);
- het warmtevermogen van BKG-inrichtingen met 4.812 kW tot een totaal van 95.214 kW, met toelating tot de emissie van CO₂ (43.4);
- wijziging:
 - verwijderen van de opslag van 8 ton rookkaarsen zodat de opslag biociden vermindert van 22 ton naar 14 ton fytofarmaceutische producten (5.3.2);
 - de proeffabriek voor het werken met chemicaliën op pilotschaal verhuist naar Geel; rubriek 7.1.1 is niet meer van toepassing;
 - correctie van het vermogen van transformatoren en verminderen met 1 transfo tot een totaal van 35 transfo's (12.1.2) met een individueel vermogen van:
 - 5x 585 kW en 5x 630 kVA (i.p.v. 10x 630 kVA);
 - 2x 930 kVA en 23x 1.000 kVA (i.p.v. 26x 1.000 kVA);
 - verminderen van het aantal standplaatsen voor bedrijfsvoertuigen van 160 naar 113 (15.1.2);
 - verwijderen van de koelinstallatie van de proeffabriek zodat het vermogen vermindert met 32 kW naar 559,7 kW (16.3.2.2.a);
 - verwijderen van de gasflessen bij de proeffabriek zodat de opslag gassen in verplaatsbare recipiënten vermindert met 350 liter tot een totaal van 42.010 liter (16.7.3);
 - verwijderen van de opslag van 0,0015 ton ontplofbare stoffen uit de proeffabriek tot een totaal van 0,115 ton (categorie 5 - 17.2.1);
 - verwijderen van het labo bij de proeffabriek tot een totaal van 52 labo's (24.1.1);
 - vervangen van 2 stookinstallaties met een vermogen van 17 MW elk door 2 stookinstallaties op aardgas met hetzelfde vermogen en verwijderen van de stookinstallatie bij de proeffabriek met een vermogen van 390 kW tot een totaal van 81.710 kW (vermindering met 390 kW) (43.1.3 - 43.3);
 - actualiseren van de reële situatie voor het gebruik van genetisch gemodificeerde organismen, risiconiveau 3 (51.1.3), en pathogene organismen, risiconiveau 3 (51.2.2);
- wijziging en uitbreiding als volgt:
 - correctie van het vermogen van transformatoren en uitbreiding met 8 transfo's tot een totaal van 27 transfo's (12.2.2) met een individueel vermogen van:
 - 1x 1.070 kVA;
 - 3x 1.250 kVA;
 - 15x 1.600 kVA;
 - 3x 1.710 kVA;
 - 4x 2.000 kVA
 - 1x 3.150 kVA;
 - correctie van vermogens van compressoren, airco's en koelinstallaties en uitbreiden van het vermogen met 858 kW tot een totaal van 8.915 kW (16.3.1.2);

- verminderen van de opslag licht ontvlambare stoffen met 4,622 ton tot een totaal van 470,38 ton waarvan 10 ton nitrillen (uitbreiding met 6,4 ton) (categorie 7b – 17.2.1);
- uitbreiden van de opslag P3-producten met 575 liter tot een totaal van 212.455 liter wordt (17.3.6.2.b);

Vlaremrubricering:

5.3.2 – 12.1.3 – 12.2.1 – 12.2.2 – 12.3.1 – 12.3.2 – 13.1 – 13.2.3.a – 13.3 – 15.1.2 – 16.3.1.2 – 16.3.2.2.a – 16.7.3 – 17.2.1 – 17.3.3.3 – 17.3.6.2.b – 17.3.7.2.b – 24.1.1 – 31.1.3 – 43.1.3 – 43.3 – 43.4 – 51.1.3 – 51.2.2

§2 De toelating tot emissie van CO₂ wordt verleend;

§3 De inrichting zal voortaan omvatten:

- de op- en overslag van 6 ton gevaarlijk bedrijfsafval en 5 ton niet gevaarlijk bedrijfsafval (2.1.2.b);
- een afvalwaterzuiveringsinstallatie met een effluent van 700 m³/uur (7.000 m³/dag, 1.500.000 m³/jaar) in oppervlaktewater (3.6.3.3);
- de opslag van 14 ton fytofarmaceutische producten (5.3.2);
- een WKK en noodgeneratoren met een totaal vermogen van 13.290 kW (12.1.3);
- 35 transformatoren met een vermogen van resp. 5x 585 kVA, 5x 630 kVA, 2x 930 kVA en 23x 1.000 kVA (12.2.1);
- 27 transformatoren (12.2.2) met een individueel vermogen van:
 - 1x 1.070 kVA;
 - 3x 1.250 kVA;
 - 15x 1.600 kVA;
 - 3x 1.710 kVA;
 - 4x 2.000 kVA
 - 1x 3.150 kVA;
- vast opgestelde batterijen met een totaal vermogen van 842.171,2 VAh (12.3.1);
- batterijladers met een totaal vermogen van 437 kW (12.3.2);
- inrichtingen voor het formuleren van farmaceutische stoffen met een capaciteit van 7.742 ton/jaar (13.1);
- inrichtingen voor het conditioneren en verpakken van farmaceutische stoffen met een vermogen van 2.002,3 kW (13.2.3.a);
- de opslag van 4.484 ton farmaceutische stoffen (13.3);
- het stallen van 113 bedrijfsvoertuigen (15.1.2);
- luchtcompressoren, airco's en koelinstallaties met een totaal vermogen van 8.915 kW (16.3.1.2);
- koelinstallaties ten behoeve van de proceskoeling met een totaal vermogen van 559,7 kW (16.3.2.2.a);
- de opslag van gasen in verplaatsbare recipiënten met een totale inhoud van 42.010 liter (16.7.3);
- gasopslag in vaste reservoirs met een totale inhoud van 138.228 liter (16.8.3);
- de opslag van gevaarlijke stoffen in hoeveelheden gelijk aan of groter dan de in bijlage 6, delen 1 en 2, kolom 2 van Vlare I vermelde drempelwaarden (17.2.1):
 - met naam genoemde stoffen:
 - de opslag van 4,009 ton zuurstof (3,178 ton ook vergund onder 16.8; 0,831 ton ook onder 16.7);
 - de opslag van 40,8 ton methanol;
 - de opslag van 1.007 ton aardolieproducten;
 - de opslag van 0,5 ton broom;
 - de opslag van 0,013 ton chloor (ook onder 16.7);
 - de opslag van 0,585 ton zoutzuurgas (ook onder 16.7);
 - de opslag van 0,149 ton acetyleen (ook onder 16.7);
 - de opslag van 0,024 ton waterstof (ook onder 16.7);

- de opslag van 0,435 ton aardgas/methaan (ook onder 16.7);
- niet met naam genoemde:
 - de opslag van 10,667 ton zeer giftige stoffen (categorie 1) waarvan 0,45 ton cyaniden en 0,1 ton nitrillen;
 - de opslag van 76,071 ton giftige stoffen (categorie 2) waarvan 6 ton nitrillen;
 - de opslag van 4 ton oxiderende stoffen (categorie 3);
 - de opslag van 0,115 ton ontplofbare stoffen (categorie 5);
 - de opslag van 52,46 ton ontvlambare stoffen (categorie 6);
 - de opslag van 1,5 ton licht ontvlambare stoffen (categorie 7a);
 - de opslag van 470,38 ton licht ontvlambare stoffen (categorie 7b) waarvan 10 ton nitrillen;
 - de opslag van 19,1 ton zeer licht ontvlambare stoffen (categorie 8);
 - de opslag van 105,525 ton zeer giftige stoffen voor in het water levende organismen (categorie 9i);
 - de opslag van 106,3 ton giftige stoffen voor in het water levende organismen (categorie 9ii);
 - de opslag van 5 ton watervrezende producten (categorie 10i);
 - de opslag van 5 ton watervrezende producten (categorie 10ii);
- de opslag van 919.676 kg schadelijke/irriterende/corrosieve stoffen waarvan 1,5 ton cyaniden en 2 ton nitrillen (17.3.3.3);
- de opslag van 212.455 liter P3-producten (17.3.6.2.b);
- de opslag van 212.900 liter P4-producten (17.3.7.2.b);
- een brandstofverdeelinstallatie toegerust met 1 verdeelslang (17.3.9.1);
- de opslag van 882 ton kunststoffen (23.3.2.a);
- 52 labo's (24.1.1);
- diverse metaalbewerkingstoestellen met een totaal vermogen van 113 kW (29.5.2.1.a);
- diverse motoren met een totaal vermogen van 13.504 kW (31.1.3);
- de opslag van 1.645 ton papier en karton (33.4.2.b);
- stoomgeneratoren met een totale inhoud van in totaal 108.459 liter (39.1.3);
- diverse stoomvaten met een totale waterinhoud van 90.627 liter (39.2.2);
- diverse warmtewisselaars met een totale waterinhoud van 35.129 liter (39.4.2);
- verbrandingsinrichtingen met een totaal vermogen van 81.710 kW (43.1.3 – 43.3);
- BKG-inrichtingen met een totaal warmtevermogen van 95.214 kW, met toelating tot de emissie van CO₂ (43.4);
- het gebruik van genetisch gemodificeerde organismen, risiconiveau 3 (51.1.3) en pathogene organismen, risiconiveau 3 (51.2.2).

ARTIKEL 2 – Koppeling aan de stedenbouwkundige vergunning

§1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de verandering die er het voorwerp van uitmaakt ook een stedenbouwkundige vergunning of melding als bedoeld in art. 4.2.1 en 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO, vereist is en deze stedenbouwkundige vergunning niet definitief werd verleend of de melding niet is gedaan.

Deze schorsing duurt tot de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste aanleg of zolang de handelingen waarvoor de stedenbouwkundige melding is verricht, niet mogen worden aangevat op grond van artikel 4.2.2,§4 van de Vlaamse Codex RO. De vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning te melden aan de deputatie bij ter post aangetekende zending.

§2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

§3 De stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet

definitief is verleend. Als het gaat om met toepassing van artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO meldingsplichtige handelingen wordt de uitvoerbaarheid van de stedenbouwkundige melding opgeschort.

§4 Deze geschorste stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

ARTIKEL 3 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

§1. Algemene:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Lucht: hoofdstukken 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging) en 4.10 (emissies van broeikasgassen)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

§2. Sectorale:

- Biociden (pesticiden, herbiciden, insecticiden, enz.): hoofdstuk 5.5
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Farmaceutische stoffen: hoofdstuk 5.13
- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
- Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
- Gassen - opslagplaatsen in verplaatsbare recipiënten: afdeling 5.16.5
- Opslag van gevaarlijke producten - algemene bepalingen: afdeling 5.17.1
- Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders: afdeling 5.17.3
- Motoren met inwendige verbranding: hoofdstuk 5.31
- Niet in rubriek 2 en 28 begrepen verbrandingsinrichtingen - algemene bepalingen en immissiecontroleprocedures: afdelingen 5.43.1 en 5.43.4
- Middelgrote stookinstallaties: subafdeling 5.43.2.2
- Biotechnologie: hoofdstuk 5.51

§3. Bijzondere:

- Het totale geluidsvermogeniveau (L_{wA}) van de WKK dient beperkt te worden door toepassing van de maatregelen vermeld op pagina 5/5 van de nota 996312-94-2 "NOTA: Geluideisen WKK – Research afdelingen" van 9 augustus 2012.
- Wanneer er koelcontainers tijdelijk worden ingezet op een bepaalde locatie van het bedrijfsterrein wordt er voorafgaandelijk een evaluatie uitgevoerd om na te gaan of deze activiteit geen extra hinder zal veroorzaken voor omwonenden. Het evaluatieverslag wordt gedurende de periode dat de koelcontainers opgesteld staan op die locatie, op de inrichting ter beschikking gehouden te worden van de toezichthoudende overheid.
- De opslag van afvalolie in een tank van 2.500 liter voldoet aan de bepalingen van Vlare II betreffende de opslag van P3-vloeistoffen.

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden kunnen teruggevonden worden in Vlare II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijzigingen van Vlare II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlare II is te raadplegen op de website van de provincie Antwerpen, via onderstaande link:

http://www.provant.be/leefomgeving/milieu/milieuvergunningen/reglementering/milieuvergunningende/recente_wijzigingen

ARTIKEL 4 - Termijn voor ingebruikname

De in artikel 1 vergunde inrichting dient in gebruik genomen te worden binnen de 3 jaar vanaf de datum van deze vergunning, zoniet vervalt deze vergunning van rechtswege.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:

1. die aanvangt op de datum van dit besluit, behoudens wanneer:
 - a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de stedenbouwkundige vergunning voor de verandering op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de deputatie;
 - b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.
2. die eindigt op 12 oktober 2026, samenvallend met de einddatum van de termijn van de eerder verleende lopende vergunning d.d. 2 februari 2006.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlarem.
- §2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerking-treding van de overname gemeld aan de vergunningsverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.
- §3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergun-ningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Tegen de beslissing m.b.t. de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend binnen een termijn van dertig dagen na de eerste dag van bekendmaking van de bestreden beslissing bij de Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlarem.

Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 18 oktober 2012.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, Gouverneur-Voorzitter, de heer M. Wellens, mevrouw I. Verhaert, de heren K. Helsen, P. Bellens, R. Röttger en B. De Nijn, leden en de heer D. Toelen, Provinciegriffier.

Verslaggever: R. Röttger

In opdracht:
De Provinciegriffier,

(w.g.)

D. Toelen

De Voorzitter,

(w.g.)

Cathy Berx

Voor eensluidende kopie

Voor de provinciegriffier
De dossierbehandelaar

Greet Van der Auwera