



Provincie
Antwerpen

Dienst Omgevingsvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

OMGP-2018-0215/VCSA - Referentie OMV-loket 2018080487

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN BVBA PORCUS MET BETREKKING TOT EEN
VARKENSBEDRIJF, GELEGEN IN 2990 WUUSTWEZEL, WITGOORSE BAAN 66

Goedgekeurd besluit

Antwerpen, in zitting van 22 november 2018.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, gouverneur-voorzitter, de heer Luk Lemmens, de heer Ludwig Caluwé, mevrouw Inga Verhaert, de heer Jan De Haes, de heer Peter Bellens, de heer Rik Röttger, leden en de heer Danny Toelen, provinciegriffier

Verslaggever: de heer Rik Röttger

In opdracht:
De Provinciegriffier,
Danny Toelen

De Voorzitter,
Cathy Berx

Ondertekening in opdracht van de deputatie van de provincie Antwerpen:

Daniel Livinus Toelen
De Provinciegriffier



13/12/2018

Cathy Hilde Berx
De Voorzitter



14/12/2018

Gelet op het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Decreet omgevingsvergunning), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Besluit omgevingsvergunning);

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 20 augustus 2009 (VCRO), en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op titel 5 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerend-erfgoeddecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op de aanvraag, op 4 juli 2018 ingediend door de bvba Porcus, gevestigd Kruisbos 17 te 2920 Kalmthout, strekkende tot het verkrijgen van een omgevingsvergunning om een varkensbedrijf, gelegen Witgoorse Baan 66 te 2990 Wuustwezel, kadastrergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 1-A-410A, 1-A-334C, 1-A-335C, 1-A-335D, 1-A-335E, 1-A-396C en 1-A-401A, verder te exploiteren en te veranderen, omvattend:

De aanvraag bevat volgende stedenbouwkundige handelingen:

- de nieuwbouw van 2 vleesvarkensstallen;
- de uitbreiding van een bestaande vleesvarkensstal;
- de uitbreiding en het verbouwen van een bestaande mestvarkensstal;
- de nieuwbouw van een loods;
- de nieuwbouw van 2 silo's mestverwerking;
- de nieuwbouw van 2 silo's opslag ruwe mest;
- de nieuwbouw van een silo effluentopslag
- de nieuwbouw van een silo regenwateropvang en bluswater;
- de nieuwbouw van een biobed;
- de aanleg van erfverharding en een brandweg in grind;
- de aanleg van een weegbrug;
- het rooien van 53 bomen.

Afwijking wordt gevraagd van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening Hemelwater in die zin dat:

- er een hemelwateropvang van 1.240 m³ mag geplaatst worden i.p.v. 10 m³;
- er in plaats van een infiltratievoorziening een waterbassin mag geplaatst worden van 1.200 m³ waarin 260 m³ gebufferd zal worden en er een vertraagde afvoer van 17,25 liter/seconde zal voorzien worden;

De aanvraag betreft het verder exploiteren van een varkensbedrijf na verandering door uitbreiding, wijziging en omzetting van de gevaarlijke stoffen naar de indeling volgens de CLP-verordening, omvattend:

- stallen met plaatsen voor 7.241 varkens, waarvan 589 zeugen, 20 beren, 192 gedekte jonge zeugen, 92 niet-gedekte jonge zeugen en 6.348 vleesvarkens (uitbreiding met 4.224 plaatsen - 9.4.1.c.2 - 9.4.1.d.1 - 9.4.1.d.2);
- een transformator van 245 kVA (uitbreiding - 12.2.1);
- 4 beluchters van 30 kW voor de mestverwerkingsinstallatie (uitbreiding - 16.3.1.1);
- de opslag van 6,664 ton mazout (= 8.000 liter) in een ondergrondse, enkelwandige tank van 4,165 ton (= 5.000 liter) en een bovengrondse, dubbelwandige tank van 2,499 ton (= 3.000 liter) (17.3.2.1.1.1.b);
- de opslag van 1 ton voedingszuur (uitbreiding - 17.3.4.1.b);
- de opslag van 200 kg antischuimmiddel (uitbreiding- 17.3.6.1.b);

- de opslag van 500 kg/liter reinigingsmiddelen en ontsmettingsmiddelen in kleine verpakkingen (uitbreiding - 17.4);
- de opslag van 20.719 m³ mest, waarvan 14.630 m³ mengmest, 250 m³ dikke fractie, 400 m³ dunne fractie, 1.200 m³ in de nabezinkingstank en 4.239 m³ effluent (uitbreiding met 14.919 m³ mest - 28.2.c.2);
- een mestverwerker met een capaciteit van 15.000 ton mest per jaar (uitbreiding - 28.3.b);
- een grondwaterwinning, bestaande uit 2 putten elk op een diepte van 135 m en met een totaal opgepompt debiet van 19.867 m³/jaar (53.8.2), waarvan:
 - put 1: 27 m³/dag en 9.853 m³/jaar (uitbreiding met 2 m³/dag en 1.853 m³/jaar);
 - put 2: 27 m³/dag en 10.014 m³/jaar (uitbreiding met 17 m³/dag en 6.514 m³/jaar);

Gelet op het feit dat volgende rubrieken niet langer van toepassing zijn:

- de opslag van 7,320 ton H₂SO₄ (= 4.000 liter) (17.3.3.2.b);
- de opslag van 70 m³ spuiwater (28.1.f.1);
- een vast opgestelde motor met een nominaal vermogen van 37,5 kW (= vermogen teruggebracht tot 50 % wegens minder dan 360 bedrijfsuren per kalenderjaar in werking) (31.1.1.b);
- een bronbemaling met een debiet van 5 m³/dag tijdens de bouw van de stal (53.2.2);

Rubricering volgens aanvrager: 9.4.1.c.2 - 9.4.1.d.1 - 9.4.1.d.2 - 12.2.1 - 16.3.1.1 - 17.3.2.1.1.1.b - 17.3.4.1.b - 17.3.6.1.b - 17.4 - 28.2.c.2 - 28.3.b - 53.8.2;

Gelet op het feit dat in afwijking van artikel 5.28.2.3§2b en artikel 5.9.2.3§4 gevraagd wordt om de nabezinker en het effluentbekken niet te moeten afdekken;

Gelet op het feit dat in afwijking van artikel 5.28.3.4.1§1.3 gevraagd wordt om de biologische bezinkingstank niet te moeten afdekken;

Gelet op het feit dat de exploitant op 17 september 2018 zijn aanvraag voor een omgevingsvergunning heeft aangevuld;

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op datum van indiening van voormelde aanvraag voor een omgevingsvergunning:

- Besluit nr. MLAV1/09-233 d.d. 10 september 2009 van de deputatie houdende vergunning voor het verder exploiteren en veranderen door uitbreiding van een varkensbedrijf voor een termijn verstrijkend op 10 september 2029;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 23 mei 2018 en vervolledigd op 4 juli 2018; op het feit dat op datum van 3 augustus 2018 de aanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op het openbaar onderzoek waaruit blijkt dat er 1 bezwaarschrift werd ingediend, met betrekking tot de volgende elementen:

1. Ernstige bezorgdheid omtrent geur- en stofhinder - en dus een ongunstige luchtkwaliteit.
2. Ongerustheid dat de voorziene heraanplanting ter compensatie van de 53 te rooien bomen onvoldoende zou zijn om te zorgen voor voldoende geluidsreductie en fijnstofreductie.
3. Ernstige bezorgdheid over een onaanvaardbare mate van geluidshinder afkomstig van de continue bronnen zoals ventilatoren.

4. Er werd verzocht om de nodige maatregelen te nemen om de geluidshinder te beperken tot een aanvaardbaar niveau zoals afgesproken op de informatievergadering.
5. Er werd verzocht om de verzande, niet-onderhouden gracht tussen de percelen Witgoorse Baan 70 en 66 opnieuw open te maken tot aan de Witgoorse Baan om de goede regenwaterafvoer te verzekeren.
6. Er wordt verzocht om de vele, in het MER opgenomen maatregelen, parameters, voorwaarden, normen en dergelijke na inbedrijfstelling van het ganse complex op te volgen, mogelijks met rapportering aan de omwonenden;

Gelet op het verslag van de informatievergadering zoals bedoeld in artikel 25 van het Besluit omgevingsvergunning; op volgende elementen uit dit verslag:

1. Toelichting milieueffectrapport

A. Van De Walle (adviseur SBB) lichtte de vergunningsaanvraag en de onderzochte milieueffecten uit het MER-rapport toe. In een MER-rapport worden de effecten van het aangevraagde project op de verschillende milieudisciplines beoordeeld. Volgende thema's kwamen aan bod tijdens de toelichting van de aanvraag:

- MER-plicht
- Procedure omgevingsvergunning met MER
- Situering Geografisch
- Vergunde situatie
- Doel aanvraag
- Milieumaatregelen
 - i. Biobed S-3
 - ii. AEA-systeem V-1.5
- Te onderzoeken milieuaspecten (lucht, water, bodem, geluid, mens, biodiversiteit, landschap)

2. Project-m.e.r.-plicht

De initiatiefnemer vraagt een uitbreiding aan van de milieuvergunning. In de gewenste situatie wordt een vergunning gevraagd voor in totaal stallen met plaatsen voor 589 zeugen, 20 beren, 192 gedekte jonge zeugen en 92 niet gedekte jonge zeugen en 6.348 andere varkens. Dit project valt in rubriek 21c) "Installaties voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij met meer dan: 3.000 plaatsen voor mestvarkens (van meer dan 20 kg)" van de bijlage I lijst van bovenvermeld besluit en is bijgevolg m.e.r.-plichtig.

3. Vraagstelling

Na de uiteenzettingen werden de volgende vragen gesteld:

- Kan u de functie van het biobed toelichten?
Het principe van een biobed gaat als volgt: de vuile lucht afkomstig van de stallen wordt samen verzameld en vervolgens stuurt men deze vuile lucht door een watergordijn en vervolgens door een houtpakket. De aanwezige bacteriën in dit biobed zorgen voor een reductie van zowel stof- als geurcomponenten. Op onze vergelijkbare biobed-installatie in Putte is reeds een onafhankelijk onderzoek uitgevoerd. De resultaten gaven een ammoniakreductie van 86% en een geurreductie van 90%. Een goede dimensionering is hierbij van belang. We zullen de installatie voldoende groot voorzien. We voorzien tevens een zelfde dimensionering als voor het biobed in Putte, een installatie waarvan wij zeker zijn dat deze goed werkt.
- Moet je het hout van dit biobed regelmatig vervangen?
Dit valt mee. Belangrijk is echter om het hout vochtig te houden zodat de bacteriën hun werk kunnen doen. Hiervoor moet dagelijks worden gesproeid.
- En voeren jullie de gezuiverde dunne fractie mest afkomstig van de mestverwerking uit op het land?
Ja, inderdaad. Het effluent gaan we bovendien aanwenden voor de bevochtiging van het waterbed van het biobed. Bij gevolg moeten we minder tractoren naar het veld sturen.

- En wat gebeurt er met de dikke fractie mest afkomstig van de mestverwerking?
Die wordt naar het verwerkingscentrum in Kallo gevoerd.
- Blijft de geuremissie ook beperkt?
De geurreductie in de nieuwe situatie is voornamelijk toe te schrijven aan de werking van het biobed. De aanvraag voldoet bovendien aan het geurkader.
- Geldt er een gesloten circuit voor de mestverwerking?
Alle geproduceerde mest zal binnen het bedrijf kunnen verwerkt worden.
- Waarom wordt een overcapaciteit voorzien voor de mestverwerking?
Om het systeem sluitend/operationeel te krijgen moest worden voorzien in deel rundveemest (omwille van de koolstofbron). De mestverwerking is enkel voorzien om de capaciteit van het bedrijf te kunnen verwerken. Hiervoor wordt bewust gekozen om zo ook de kans op ziekten te beperken. De ziekten die voorkomen bij koeien en varkens liggen echter ver uit elkaar.
- Werd er een beplantingsplan gemaakt?
Het groenscherm zal op dezelfde plaats opnieuw aangeplant worden. Er wordt voorzien in een 6-meter breed groenscherm. De burens wijzen op het belang van het goed wegstoppen van de constructies in het landschap voor het uitzicht en ook voor de geluidreducties.
- Voor stof werd geen cumulatieve studie gedaan?
De modellering gebeurt op individueel terrein gezien 48% van de stofproductie afkomstig is van de huishouden.
- Waarvoor wordt een afwijking van de hemelwaterverordening aangevraagd?
Omdat de hemelwateropvang groter zal zijn dan het wettelijke minimum. Vooral in de zomer zal er veel regenwater nodig zijn voor het biobed. Het hemelwater wordt hier nuttig aangewend i.p.v. het louter te laten infiltreren.
- Ter hoogte van mijn woning zal er sprake zijn van een matig significant negatief effect. Ik heb inderdaad nog geen klacht geuit, maar ik kan er niet mee akkoord gaan moest de geluidssituatie verergeren.
Verwacht wordt dat de geluidsemissies zullen dalen door de extra demping en doordat enkele ventilatoren zullen verdwijnen.
- En de beluchters op de mestverwerking, zullen zij voor geluidshinder zorgen?
Het geluid dat deze zullen voortbrengen is vergelijkbaar met deze van een jacuzzi en dus beperkt.
- Werd de geluidssituatie voor deze aanvraag in kaart gebracht op basis van metingen?
Nee, dit is gebaseerd op berekeningen.
- Het lijkt me interessant om een geluidsmeting te doen voor de huidige situatie en nadien voor de nieuwe situatie.
Dit blijft natuurlijk ook een theoretische benadering. Maar wij zijn bereid om deze geluidsmetingen uit te voeren door een geluidsdeskundige en indien de geluidsemissies verhoogt blijken, zijn we bereid om naar milderende maatregelen te zoeken om dit probleem op te lossen.
- Zijn alle stallen tegenwoordig verplicht ammoniakemissiearm uit te voeren?
Voorlopig geldt deze verplichting enkel voor alle nieuwe stallen.
- Geldt er voor transport een opgelegde route?
Er is enkel een meest logische route.
- Nu we nog voor de start van de werken staan zou ik al willen anticiperen op bepaalde zaken zoals is er een mogelijkheid om de sloot door te trekken tot aan de straat om wateroverlast voor ons perceel te voorkomen bijvoorbeeld via een duiker?
Deze mogelijkheid willen wij zeker bekijken.
- In de aanvraag worden verschillende voorwaarden opgenomen waaraan voldaan moet worden en maatregelen die jullie zullen nemen. Op welke manier hebben wij een zekerheid dat deze ook nageleefd zullen worden?
Deze voorwaarden zullen in de vergunning worden opgenomen. Bovendien moet een klasse 1-bedrijf dat MER-plichtig is om de 3 jaar een audit uitvoeren.

Bij zo'n audit zal een externe beoordelen of het bedrijf nog voldoet aan alle voorwaarden van de vergunning en aan de geldende best beschikbare technieken (BBT). Bovendien is er de Vlaamse milieu-inspectie die de handhaving van deze bedrijven verzekerd.

- Voorzien jullie buitenverlichting?
Nee, er is geen buitenverlichting voorzien.
- Kan een bedrijf zoals dit onbeperkt blijven uitbreiden?
Bij iedere uitbreiding moet opnieuw een MER worden goedgekeurd. Voorlopig wachten we nog met het vernieuwen van de zeugenstal omdat we de wetgeving wensen af te wachten. Vermoedelijk zal de minimale leefruimte per varken nog worden verhoogd.
- Gaat het bedrijf investeren in zonnepanelen in de toekomst?
Dit valt nog te bekijken. We merken dat de huidige zonnepanelen vooral opbrengen in het najaar. Bovendien is het batterijsysteem voor zonnepanelen nog volop in ontwikkeling, een interessant systeem. We wachten de ontwikkelingen nog even af.
- Hoe gaan jullie om met ratten?
Een professionele firma komt deze verdelgen;

Gelet op de goedkeuring d.d. 11 oktober 2018 door de afdeling, bevoegd voor veiligheids- en milieueffectrapportage;

Gelet op het gunstig advies d.d. 1 oktober 2018 van het college van burgemeester en schepenen van Wuustwezel; op volgende elementen uit dit advies:

1. De aanvraag is gelegen in agrarisch gebied volgens het gewestplan Turnhout (KB 30 september 1977).
De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin en mogen enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen en de woning van de bedrijfsleider, voor zover deze een geïntegreerd deel uitmaken van een leefbaar bedrijf.
De aanvraag is principieel in overeenstemming met de voorschriften van het vastgestelde gewestplan.
2. De aanvraag is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan, noch binnen de omschrijving van een behoorlijke vergunde en niet-vervallen verkaveling.
3. De aanvraag heeft betrekking op een perceel (of percelen) gelegen aan een voldoende uitgeruste weg, gelet op de plaatselijke toestand.
4. Adviezen
 - a. Er werden geen interne adviezen gevraagd.
 - b. Gelet op het gunstige advies van Brandweerzone Rand - Post Wuustwezel afgeleverd op 27 augustus 2018 met als ref. PR1701055-01.
 - c. Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van Dienst Waterbeleid (Provinciebestuur Cel Waterbeleid) afgeleverd op 18 september 2018 met als ref. DWAD-2018-0842.
 - d. Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van Igean afgeleverd op 17 september 2018 met als ref. WUU2807.
 - e. Gelet op het gunstige advies van Departement Landbouw en Visserij afgeleverd op 17 september 2018 met als ref. 2018_004739/2.
5. Openbaar onderzoek
 - a. Op 13 september 2018 werd een informatievergadering georganiseerd. Het verslag hiervan werd reeds opgeladen in het omgevingsloket.
 - b. Tijdens het openbaar onderzoek van 29 augustus 2018 tot en met 27 september 2018 werd 1 bezwaarschrift ontvangen. Het college stelt vast dat deze bezwaarschriften en opmerkingen volgende elementen bevatten:
 - Er bestaat een ernstige bezorgdheid omtrent geur- en stofhinder - en dus een ongunstige luchtkwaliteit.

- Er is de ongerustheid dat de voorziene heraanplanting ter compensatie van de 53 te rooien bomen onvoldoende zou zijn om te zorgen voor voldoende geluidsreductie en fijnstofreductie.
 - Er bestaat een ernstige bezorgdheid over een onaanvaardbare mate van geluidshinder afkomstig van de continue bronnen zoals ventilatoren.
 - Er werd verzocht om de nodige maatregelen te nemen om de geluidshinder te beperken tot een aanvaardbaar niveau zoals afgesproken op de informatievergadering.
 - Er werd verzocht om de verzande, niet-onderhouden gracht tussen de percelen Witgoorse Baan 70 en 66 terug open te maken tot aan de Witgoorse Baan om de goede regenwaterafvoer te verzekeren.
 - Er wordt verzocht om de vele, in het MER opgenomen maatregelen, parameters, voorwaarden, normen en dergelijke na inbedrijfstelling van het ganse complex op te volgen, mogelijks met rapportering aan de omwonenden.
- c. Het college neemt het volgende standpunt in omtrent bovenstaande opmerkingen en elementen van bezwaar:
- Ten aanzien van het eerste en tweede element wordt geoordeeld dat omtrent de geuremissie er op cumulatief niveau geen stijging mag zijn van het aantal woningen dat een negatief effect ondervindt. En zowel op clusterniveau als op individueel niveau is er een daling van de geuremissie door de uitbreiding van het bedrijf. Toch zijn er nog altijd 134 woningen, gelegen in woongebied en woonuitbreidingsgebied, die een aanzienlijk negatief effect hebben. Een stijging van geuremissies dient te allen tijde te worden vermeden. Indien er klachten komen, dient te worden gezocht naar de gepaste milderende maatregelen. Verder wordt er een toename voor fijn stof verwacht, namelijk meer dan een verdubbeling voor de fracties $PM_{2,5}$ en PM_{10} . Tijdens de informatievergadering kwam aan bod dat het gaat om een worstcase-situatie omdat in de modellering de bijkomende stofreducties door het biobed niet werden opgenomen. Bovendien is er in de aanvraag voor de PM_{10} -fracties sprake van een 'beperkt negatief effect' voor 3 woningen (waarvan 1 landbouwbedrijf). Voor een beperkt negatief effect is volgens het MER-richtlijnenboek het onderzoek naar milderende maatregelen minder dwingend. Het college oordeelt dat de aangehaalde milieueffecten aldus tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt.
 - Het Veldwetboek stelt dat wanneer een levende haag tot afsluiting dient, zij, bij gebreke van een hiermee strijdig gebruik, op ten minste 50 cm van de scheidingslijn moet staan. Iedere andere afsluiting mag op de uiterste grens van het eigendom worden geplaatst. Hoogstammige bomen mogen slechts op een door vast en erkend gebruik bepaalde afstand geplant worden; bij ontstentenis van zodanig gebruik mogen hoogstammige bomen slechts op 2 meter, andere bomen en levende hagen slechts op een halve meter van de scheidingslijn tussen 2 erven worden geplant. Het opgemaakte en uit te voeren landschapsintegratieplan dient te voldoen aan de wettelijke afstandsregels. Verder blijkt uit de aanvraag dat er is voldaan aan de verbods- en afstandsregels die Vlarem II preventief oplegt voor varkensstallen en/of opslag van vaste dierlijke mest of mengmest in agrarisch gebied.
 - Ten aanzien van het derde en vierde element wordt geoordeeld dat de geluidsnormen worden overschreden voor de avond- en de nachtperiode met respectievelijk 3,4 dB(A) en 6,2 dB(A). Aangegeven wordt dat de modellering een worstcasescenario betreft en geen goede benadering geeft van de realiteit. Omdat de beoogde situatie een beter geluidsklimaat geeft en omdat er nog geen klachten waren in het verleden, oordeelt de aanvrager geen milderende maatregelen te moeten nemen. Dat de exploitatie van een inrichting in het verleden geen aanleiding gaf tot relevante klachten, doet niet af aan de dwingende decreetsbepalingen die de normen vastleggen. Het is voor ons niet in te schatten hoe de overschatting gekwantificeerd moet worden en of er effectief aan de normen voldaan zal worden. Wij stellen bijgevolg voor om als

- bijzondere voorwaarden een akoestisch onderzoek op te leggen na realisatie van het beoogde project en milderende maatregelen uit te werken indien nodig.
- Ten aanzien van het vijfde element wordt geoordeeld dat er tijdens het openbaar onderzoek inderdaad een mogelijkheid bestaat om opmerkingen en feedback te formuleren dewelke mee kunnen worden genomen in de vergunningsprocedure.
 - Ten aanzien van het zesde element wordt geoordeeld dat de toepasselijke milieuvoorwaarden in de milieuvergunning zullen worden opgenomen. Bovendien moet een klasse1-bedrijf dat MER-plichtig is om de 3 jaar een audit uitvoeren. Bij zo'n audit zal een externe beoordelen of het bedrijf nog voldoet aan alle voorwaarden van de vergunning en aan de geldende best beschikbare technieken (BBT). Bovendien verzekert de Vlaamse milieu-inspectie de handhaving van deze bedrijven.
6. Beoordeling stedenbouwkundige aspecten:
- a. Functionele inpasbaarheid
De aanvraag heeft betrekking op een volwaardig landbouwbedrijf met varkens in een actief uitgebaat landbouwgebied. Echter moet eveneens vastgesteld worden dat de inplanting relatief dicht tot bij een woongebied geschiedt. In het milieueffectrapport (MER) wordt geconcludeerd dat de mogelijke milieueffecten van het project niet aanzienlijk zijn. Om die reden is het gevraagde voldoende functioneel inpasbaar.
 - b. Mobiliteit
 - Door de toenemende concentratie aan industrieel georganiseerde landbouwbedrijven in dit gebied mag het cumulatieve effect van het bedrijfsverkeer niet uit het oog verloren worden. De mobiliteitsimpact wordt steeds per bedrijf gerekend en er wordt geen rekening gehouden met de verkeersdruk van het reeds in het gebied voorkomende vrachtverkeer van andere exploitaties.
 - Er wordt geoordeeld dat de lokale wegeninfrastructuur met name de achterliggende landbouwwegen onvoldoende zijn uitgerust voor de structurele opvang van toenemend zwaar vrachtverkeer als gevolg van een verdere concentratie van industrieel georganiseerde landbouwbedrijven.
 - c. Schaal
 - Het gevraagde betreft het bouwen van 2 vleesvarkensstallen, uitbreiden van een bestaande vleesvarkensstal, uitbreiden en verbouwen van een bestaande mestvarkensstal, bouwen van een loods, bouwen van 2 silo's voor mestverwerking, bouwen van 2 silo's voor opslag van ruwe mest, bouwen van een silo voor effluentopslag, bouwen van een silo voor regenwateropvang en bluswater, bouwen van een biobed, aanleggen van erfverharding en een brandweg in grind, aanleggen van een weegbrug, rooien van 53 bomen en de afwijking wordt gevraagd van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening Hemelwater. De aanvraag betreft eveneens het verder exploiteren van een varkensbedrijf na verandering door uitbreiding, wijziging en omzetting van de gevaarlijke stoffen naar de indeling volgens de CLP-verordening.
 - Hoewel de beoogde stallingen groot zijn, zijn zij qua omvang en volume vergelijkbaar met gelijkaardige bedrijfsinfrastructuren in de omgeving. Dergelijke stallingen komen in een intensief uitgebaat landbouwgebied meer voor en qua schaal is de aanvraag dan ook verenigbaar met de karakteristieken van de omgeving.
 - Door de schaal van het beoogde stalgebouw is het evenwel eens te meer een noodzaak, in functie van de kwaliteit van het landschap - dat overigens ook van belang is voor het imago van de landbouw - de grootschalige en moderne, vaak industrieel ogende bedrijfsgebouwen voldoende in te kleden in het landschap. Daartoe werd in het verleden de aanplant van geschikte groenschermen opgelegd. Heden ten dage zijn de ideeën over de kwaliteit van de landschappelijke inkleding door middel van groenschermen sterk gewijzigd.

Thans wordt het meer aangewezen geacht te werken met globale erfbeplantingsplannen. Met deze plannen kan beter ingespeeld worden op de effectief visueel gevoelige locaties en kan gelijktijdig ook rekening gehouden worden met de langetermijnruimtebehoeften van het bedrijf.

Er werd een erfbeplantingsplan bijgevoegd. Op die manier kunnen de grootschalige bedrijfsgebouwen geïntegreerd worden in het landschap.

d. Ruimtegebruik en bouwdichtheid

- Het gevraagde betreft de vergroting van een bestaande bedrijfsinfrastructuur. De nieuwe stallen, loods, silo's, biobed en mestverwerking worden tot relatief diep in het landschap voorzien. Er wordt evenwel aangesloten op bestaande gebouwen waardoor het gevraagde wel aanvaardbaar is. Evenwel mits voldoende landschappelijke inkleding zoals een geschikte erfbeplanting.
- De beoordeling of een inname van het agrarisch gebied vanuit stedenbouwkundig oogpunt verantwoordbaar is, gebeurt voor een groot stuk op basis van het advies van de afdeling Duurzame Landbouwontwikkeling. De afdeling Landbouw stelt:
 - De gevraagde constructies worden gebouwd aansluitend aan de bestaande bebouwing en vormen er zodoende één geheel mee. De aanvraag is geïntegreerd in het bestaande gebouwencomplex. Het gevraagde past in het kader van de bedrijfsvoering en is noodzakelijk om te kunnen voldoen aan de recente normen van de milieu- en dierenwelzijnswetgeving. De gevraagde uitbreiding van de bedrijfsinfrastructuur zal de aanvrager toelaten het bedrijf op een duurzame manier verder uit te bouwen.
- Hieruit volgt dat vanuit landbouwtechnisch oogpunt deze nieuwe inplanting voldoende verantwoordbaar is.

e. Visueel-vormelijke elementen

De stallen zijn qua vormgeving, architectuur en materiaalgebruik in overeenstemming met de gangbare normen en de karakteristieken van de overige in het landbouwgebied aanwezige bedrijfsinfrastructuren. Er wordt weloordacht voorzien in de aanplanting van een geschikte erfbeplanting om het gevraagde beter te integreren in het landschap. Dit is een vereiste bij zulke grote bedrijfsgebouwen.

f. Cultuurhistorische aspecten

Niet van toepassing.

g. Bodemreliëf

Uit de plannen kan worden afgeleid dat er zich nagenoeg geen hoogteverschillen voordoen op het terrein. Hierdoor moet aangenomen worden dat het bodemreliëf niet wordt gewijzigd.

h. Hinderaspecten en veiligheid

- In het milieueffectrapport (MER) wordt geconcludeerd dat de mogelijke milieueffecten van het project niet aanzienlijk zijn. De exploitatie is onderworpen aan de milieuvergunningsplicht. Op basis van het milieueffectrapport en de passende beoordeling wordt geoordeeld dat de exploitatie vanuit milieutechnisch oogpunt (aspecten van beheersing van geluids-, stof-, geurhinder, enz.) op de beoogde locatie geen noemenswaardige hinder zal veroorzaken.
- Deze stelling kan worden bijgetreden onder strikte voorwaarden. Het gemeentebestuur wenst wel volgende belangrijke opmerking te formuleren: Het gemeentebestuur stelt vast dat de industrieel georganiseerde veeteeltbedrijven de laatste jaren sterk aan belang winnen. Bij de verschillende vergunningsaanvragen die dergelijke industriële inrichtingen indienen, wordt eigenlijk steeds vooral uitgegaan van het bedrijf in kwestie zelf. Er wordt weinig gezegd over de milieu-impact van het geheel van alle bedrijven samen in een gebied. Wanneer bijvoorbeeld voor één bedrijf in een gebied een verkeersgeneratie van 280 vrachtwagenbewegingen op jaarbasis wordt berekend, zijn dat voor 7 van dergelijke bedrijven in dat gebied al ineens ca. 2.000 bewegingen. Dit is het zogenaamde cumulatieve effect dat volgens de

gemeente onderbelicht blijft. Dezelfde opmerking werd reeds gemaakt in een eerste adviesvraag over het ontwerp-MER d.d. 19 december 2017.

- i. Conclusie
 - Het gevraagde is principieel vergunbaar. Door de omvang van het bedrijf, en voor de omvang van de uitbreiding, is een gepaste landschappelijke inkleding vereist.
 - De aanvraag kan, mits het opleggen van voorwaarden, in overeenstemming worden gebracht met de principes van de goede ruimtelijke ordening.
7. Beoordeling Milieuaspecten:
 - a. Bemerkingen m.b.t. de in de aanvraag opgenomen indelingsrubrieken
 - Rubriek 28.3.b
Rubriek 28.3 omvat mestverwerkingsinstallaties, met uitzondering van de installaties als vermeld in rubrieken 9.3 tot 9.8. Rubriek 9.4, voor de stalplaatsen van de varkens, omvat naast de stalplaatsen ook de inrichtingen voor de bewerking of verwerking van dierlijke mest, afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest, zonder bijmenging van afval. SBB, die de aanvraag in opdracht van de exploitant heeft opgemaakt, bevestigde via e-mail dat het in hoofdzaak gaat over het verwerken van eigen mest, aangevuld met 5% rundveemest omwille van de koolstofbron zodat rubriek 28.3 van toepassing is. De gezuiverde dunne fractie wordt uitgereden op het veld. Het effluent wordt bovendien aangewend voor de bevochtiging van het waterbed van het biobed. De dikke fractie wordt naar het verwerkingscentrum in Kallo gestuurd.
 - Rubriek 53.2
Voor de bouw van de nieuwe stallen zou er tijdens de aanlegfase een bronbemaling kunnen vereist zijn. Toch wordt rubriek 53.2 niet aangevraagd. Artikel 18 van het omgevingsvergunningsdecreet stelt dat de gezamenlijke aanvraag van onlosmakelijk met elkaar verbonden aspecten binnen een project niet geldt voor het aanvragen van een omgevingsvergunning voor een project enerzijds, en voor het aanvragen van een omgevingsvergunning die alleen nodig is tijdens de uitvoeringsfase van het project anderzijds. Rubriek 53.8 kan dus nog voor de aanvang van de werken afzonderlijk gemeld of aangevraagd worden.
 - b. Verbods- en afstandsregels
Overeenkomstig artikel 5.9.4.4. Vlare II gelden in agrarisch gebied voor elke stal en/of opslag van vaste dierlijke mest of mengmest volgende verbods- en afstandsregels: de in acht te nemen minimale afstand, gemeten vanaf elke stal en/of opslag van vaste dierlijke mest of mengmest van de inrichting, ten opzichte van elk op het gewestplan aangegeven woonuitbreidingsgebied, natuurgebied met wetenschappelijke waarde of natuurreservaat, gebied voor verblijfsrecreatie en woongebied ander dan een woongebied met een landelijk karakter en ten opzichte van elk in het bosdecreet van 13 juni 1990 aangegeven bosreservaat, wordt in functie van het aantal varkens dat in de inrichting kan worden gehouden, uitgedrukt in varkensseenheden, en van het overeenkomstig artikel 5.9.4.2. Vlare II voor de inrichting berekend aantal waarderingspunten, vastgesteld in de volgende tabel:

Waarderingspunten, toegekend aan de inrichting	Minimale afstand in meter bij volgend aantal varkensseenheden					
	100 – 500	501 – 1050	1051 – 1575	1576 – 2100	2101 – 2625	Meer dan 2625
< 50	250	300	350	Verbod	Verbod	Verbod
50 – 100	200	225	250	300	350	400
101 – 150	100	150	200	250	300	350
151 – 200	50	100	150	200	250	300
> 200	50	50	100	150	200	300

Voor de toepassing van voormelde bepalingen wordt:

- één zeug inclusief biggen gelijkgesteld aan 2,5 varkensseenheden
 - een ander varken > 10 weken gelijkgesteld aan 1 varkensseenheid
- Aangezien het aantal varkensseenheden van de beoogde inrichting meer dan 2.625 bedraagt en het aantal waarderingspunten 142,9 dient de varkenshouderij op minstens 350 meter afstand gelegen te zijn van voormelde gebieden. Zoals blijkt uit het gewestplan Turnhout en het liggingsplan in bijlage bij de milieuvergunningaanvraag wordt ruimschoots voldaan aan voormelde afstandsregels.

c. Mestopslagcapaciteit voor dierlijke mest

Overeenkomstig bijlage 5.9 Hoofdstuk 7 Vlarem II dient voor de gevraagde inrichting een minimale opslagcapaciteit aanwezig te zijn van 9.092,4 m³ mengmest (9 maanden). Aangezien deze aanvraag een opslag beoogt van 14.630 m³ mengmest is ruimschoots voldaan aan artikel 5.9.2.3.§1 Vlarem II.

d. Motivering m.b.t. de bijstelling van de algemene en sectorale milieuvoorwaarden

- Artikel 5.28.2.3§2b, 5.9.2.3§4 en 5.28.3.4.1§1.3
 - Er wordt een bijstelling gevraagd voor de overkapping van de nabezinker, het effluentbekken en de biologische reactietank. De exploitant motiveert de vraag als volgt: "Alle installatieonderdelen waar geur en ammoniakconcentraties kunnen ontstaan, worden afgedekt en/of staan onder afzuiging. De lucht van de loods wordt behandeld in een biofilter. Het concept van de Bio-Amor installatie of Trevi is dermate uitgewerkt zodat potentiële luchtemissies tot een minimum zullen worden herleid. De ruwe mest, de dunne fractie en het slib worden opgeslagen in overdekte silo's zodat geurhinder vermeden wordt. De biologische reactietank wordt niet overdekt, aangezien dit bekken nagenoeg geen geur vrijgeeft. Er wordt een afwijking gevraagd voor de overkapping van de nabezinker en het effluentbekken daar het effluent vrij is van ammoniak of andere componenten die aanleiding kunnen geven tot geurhinder. Er wordt tevens een afwijking gevraagd voor de overkapping van de biologische reactietank daar de emissie van ammoniak of andere componenten die aanleiding kunnen geven tot geurhinder tot een minimum beperkt is dankzij de fijnbellige beluchting. Om eventuele geurhinder te vermijden, worden volgende maatregelen genomen: De toevoer van de mest vanuit de stallen gebeurt naar een gesloten opslag. De mest wordt gelost via snelkoppelingen. Het losstation wordt voorzien van een morsput. Via een vaste leiding wordt de mest opgepompt, zonder overflow, naar de centrifuge. De centrifuge wordt binnen in de loods geplaatst. De centrifuge is een gesloten machine waarna de dunne fractie wordt verpompt naar de afgesloten opslag dunne fractie." Op basis van bovenstaande motivering kunnen wij de gevraagde afwijking gunstig adviseren en stellen dan ook volgende bijkomende voorwaarden op te nemen in de vergunning:
 - In afwijking van 5.9.2.3§4 dienen de nabezinker en het effluentbekken niet afgedekt te worden.
 - In afwijking van artikel 5.28.3.4.1§1.3 dient de biologische bezinkingstank niet afgedekt te worden.

e. MER

Het beoogde project komt voor op de bijlage I lijst van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage, namelijk in rubriek 21c: "Installaties voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij met meer dan: 3.000 plaatsen voor mestvarkens (van meer dan 20 kg)". Het project is bijgevolg m.e.r.-plichtig. Dit MER rapporteert de milieueffecten van het onderwerp van de vergunningsaanvraag.

- Lucht

- De beoogde situatie realiseert een daling van de geuremissie van 22%. Deze geurreductie is voornamelijk toe te schrijven aan het biobed. De geuremissie veroorzaakt samen met de emissies van andere bedrijven behorende tot dezelfde bronnencluster:
 - een aanzienlijk negatief effect voor 153 woningen (24 minder dan in de vergunde situatie):
 - (i) 19 woningen zijn gelegen in agrarisch gebied en 15 daarvan horen bij een bedrijf uit de cluster;
 - (ii) 134 woningen zijn gelegen in woongebied en woonuitbreidingsgebied t.o.v. 158 woningen in de vergunde situatie;
 - een negatief effect voor 6 woningen in agrarisch gebied (3 minder dan in de vergunde situatie);
 - een beperkt negatief effect voor 72 woningen in agrarisch gebied (15 minder dan in de vergunde situatie).
- Voor de PM₁₀-emissie wordt wel een stijging verwacht van 463 kg/jaar tot 945 kg/jaar en zullen er 3 in plaats van 1 woning een beperkte negatieve bijdrage ondervinden. 1 woning behoort tot een ander landbouwbedrijf. Deze verdubbeling van de stofemissie is echter een worstcasescenario waarin de reductie door het biobed niet is meegerekend.
- Volgende milderende maatregelen worden genomen:
 - Het bedrijf maakt reeds gebruik van ammoniakemissiearme stalsystemen, namelijk:
 - (i) stal 1: 24 kraamhokken volgens het V-2.2 systeem;
 - (ii) stal 2: 90 zeugen volgens het V-3.5 systeem;
 - (iii) stal 3: 220 biggen volgens het V-1.5 systeem;
 - (iv) stal 5: 1.512 vleesvarkens met S-2 een chemische luchtwasser.
 - In de beoogde toestand worden volgende ammoniakemissiearme systemen voorzien:
 - (i) stal 1: 24 kraamhokken volgens het V-2.2 systeem blijft behouden;
 - (ii) stal 2: 90 zeugen volgens het V-3.5 systeem;
 - (iii) stal 3: 800 biggen volgens systeem V-1.5;
 - (iv) stal 4: 1.760 biggen volgens het systeem V-1.5.;
 - (v) stal 5 t.e.m. 8 + loods waar de scheiding mest gebeurt: de chemische luchtwasser verdwijnt en er wordt een biobed (S-3) van 1.500 m³ geplaatst waarop stal 5,6,7 en 8 alsook de loods, waar de scheiding mest gebeurt, aangesloten worden.
 - Toepassen meerfasevoeding met verlaagd fosfor- en ruweiwitgehalte waardoor de stikstofexcretie daalt.
 - Beperken van voederverliezen door controle voedersystemen en verwijderen gemorst voer.
 - Optimale lokalisatie van de stallen en mestopslagplaatsen binnen de bedrijfslocatie.
 - Gebruik van stofzakken bij het vullen van de silo's.
 - Regelmatige reiniging van de stallen.
 - Groenscherm rond het bedrijf. Het bestaande groenscherm zal deels verdwijnen voor de uitbreiding van het bedrijf. Rond de nieuwe gebouwen zal een nieuw groenscherm aangelegd worden in een gelijkaardige streekeigen beplanting zoals die nu voorzien is. De nieuwe

beplanting komt langs de nieuwe perceelsrand in oostelijke richting. Ook achteraan wordt nieuwe beplanting voorzien achter de lagune en infiltratievijver.

- Water
 - De inrichting is niet gelegen in overstromingsgevoelig gebied. Op de inrichting zijn 2 grondwaterwinningen. De impact van de grondwaterwinningen is aanvaardbaar. Gezien de diepte van de grondwaterwinning en het bovenliggende klei-zandcomplex van de Kempen, waardoor het grondwater dus afgeschermd is, zal een daling van de grondwatertafel aan het bodemoppervlak niet optreden. Het grondwater wordt enkel gebruikt voor hoogwaardige toepassingen, zijnde als drinkwater.
 - Overeenkomstig artikel 5.9.7.1 zijn peilputten vanaf meer dan 2.500 vergunde stalplaatsen verplicht om eventuele vermestende invloeden vanuit de mestkelders in het grondwater op te sporen. Hoewel deze tot op heden nog niet geplaatst zijn, zullen deze nu wel uitgevoerd worden. Het hemelwater dat valt op de bijkomende verhardingen zal infiltreren in de bodem. Het hemelwater van de nieuwe gebouwen wordt opgevangen in een folievijver van 1.040 m² waarbij 830 m³ dienst doet als hemelwaterput en 260 m³ als buffer. De inrichting is gelegen in individueel te optimaliseren buitengebied. Het huishoudelijk sanitair wordt via een IBA geloosd op het oppervlaktewater. Er wordt geen bedrijfsafvalwater geloosd. Spuiwater en reinigingswater wordt opgevangen.
- Bodem

De opslag van gevaarlijke producten en mest gebeurt conform de wettelijke bepalingen. Ook de nieuw te bouwen stallen en tanken voor de mestverwerkingsinstallatie zullen uitgerust worden met een volle betonnen vloer zodat uitspoeling van mestdeeltjes naar de bodem en het grondwater verhinderd wordt. Alle mest zal in de verwerkingsinstallatie van het eigen bedrijf verwerkt worden.
- Geluid

De voornaamste continue bronnen zijn de ventilatoren. De ventilatoren zijn computergestuurd en frequentiegestuurd. Er komen 14 extra ventilatoren bij in de beoogde situatie. De ventilatoren van stallen 1, 2, 3, 4 en 9 zijn nokventilatoren. De ventilatoren van stallen 5, 6, 7 en 8 leiden de lucht van de stal naar het biobed. Enkel de 6 ventilatoren van stal 3 kunnen worden beschouwd als bestaande ventilatoren (vergund voor 1 januari 1993). Het nieuwe omgevingsgeluid met alle ventilatoren in werking is voor de meest nabijgelegen woning voor de gewenste situatie 40,8 dB(A) tijdens de dag, 39,9 dB(A) tijdens de avond en 37,4 dB(A) tijdens de nacht t.o.v. 42,2 dB(A) tijdens de dag, 41,6 dB(A) tijdens de avond en 39,3 dB(A) tijdens de nacht in de vergunde situatie. Dit kan verklaard worden doordat de nieuw te plaatsen ventilatoren verder weg gelegen zijn van de meest nabijgelegen woning, en dat het geluid van deze ventilatoren gedempt is doordat ze binnen in de stal staan opgesteld voor het biobed. De meest nabijgelegen woning behoort tevens tot een landbouwbedrijf. Het specifieke geluid van de ventilatoren op het meest nabije beoordelingspunt bedraagt 38,4 dB(A) tijdens de dag en avond en 36,2 dB(A) tijdens de nacht. Voor nieuwe inrichtingen is de grenswaarde afhankelijk van het oorspronkelijke omgevingsgeluid. Het oorspronkelijke omgevingsgeluid ($L_{A95,1h}$) is lager dan de milieukwaliteitsnorm (RW), waardoor het specifieke geluid voor agrarische gebieden getoetst wordt t.o.v. de norm "RW -5", d.w.z. 40 dB(a) voor de dagperiode, 35 dB(A) in de avond en 30 dB(A) tijdens de nacht. De geluidsnormen worden dus overschreden voor de avond en de nachtperiode met respectievelijk 3,4 dB(A) en 6,2 dB(A). Aangegeven wordt dat de modellering een worstcasescenario betreft en geen goede benadering geeft van de realiteit. Omdat de beoogde situatie een beter geluidsklimaat geeft en omdat er nog geen klachten waren in het verleden, oordeelt de

aanvrager geen milderende maatregelen te moeten nemen. Dat de exploitatie van een inrichting in het verleden geen aanleiding gaf tot relevante klachten, doet niet af aan de dwingende decreetsbepalingen die de normen vastleggen. Het is voor ons niet in te schatten hoe de overschatting gekwantificeerd moet worden en of er effectief aan de normen voldaan zal worden. Wij stellen bijgevolg voor om als bijzondere voorwaarden een akoestisch onderzoek op te leggen na realisatie van het beoogde project en milderende maatregelen uit te werken indien nodig. Tussen de woning en de ventilatoren staat nog een gebouw dat zorgt voor afscherming. De incidentele geluidsbronnen zijn voornamelijk transport. Er is een toename van 397 transporten per jaar in de vergunde situatie naar 660 transporten per jaar in de beoogde situatie of van 7-8 transporten per week naar 12-13 transporten per week. Er zal 1 nieuw type transport zijn, namelijk dat van effluent. Tijdens het laden en lossen worden de motoren zoveel mogelijk stilgelegd. Het bedrijf tracht de transporten zoveel mogelijk tussen 7u en 19u te laten plaatsvinden. Enkel transport van dieren kan 's morgens vroeg gebeuren. Transporten in het weekend worden zoveel mogelijk vermeden. De stallen blijven in de mate van het mogelijke afgesloten.

- Biodiversiteit

- Volgens de kaart met de aanduiding van de Natura 2000-gebieden is in de nabije omgeving van deze inrichting een speciale beschermingszone gelegen.
- De inrichting is gelegen nabij vogelrichtlijngebieden:
 - 'De Maatjes, Wuustwezelheide en groot schietveld' (BE2101437) op 750 m ten noorden;
 - 'Kalmthoutse heide' (BE210323) op 4,2 km ten noordwesten, dit is ook een Ramsargebied.
- De inrichting is gelegen nabij habitatrichtlijngebieden:
 - 'Klein en Groot Schietveld' (BE2100016) op 3 km ten zuidwesten van het bedrijf;
 - 'Kalmthoutse heide' (BE2100015) op 4,2 km in noordwestelijke richting.
- Het dichtstbijzijnde VEN-gebied 'De Maatjes' van het type 'geno' (grote eenheid natuur in ontwikkeling) is gelegen op 2,8 km ten noorden van het bedrijf. Op 4,1 km ten noordwesten ligt ook nog een gebied van het type gen (grote eenheid natuur) 'Kalmthoutse heide'. Binnen de straal van 1 km komen er twee habitatwaardige vegetatie voor:
 - habitattype 9190 (Oude zuurminnende eikenbossen op zandvlakten met Quercus Robur) ten noorden van het bedrijf;
 - 91EO (Ruigte Elzenbos) 675 meter ten noordwesten.

Beide vegetaties zijn niet gelegen in vogelrichtlijngebied. De dichtstbijzijnde habitats in vogelrichtlijngebied zijn het habitat 9190 en rbbmr. De impactscore van het bedrijf van Porcus bvba is in de huidige situatie en in de nieuwe situatie < 5% voor actueel habitat en voor zoekzone in speciale beschermingszone 'Klein en Groot Schietveld'. Volgens het beoordelingskader is er dus geen of een verwaarloosbaar effect te verwachten. Er kan geconcludeerd worden dat er voor het aandachtsgebied, nl. de habitats volgens de biologische waarderingskaart versie 2016 kaart binnen de habitatrichtlijngebieden, er geen of een verwaarloosbaar effect te verwachten valt ten gevolge van de verzurende deposities van het bedrijf in de vergunde en in de nieuwe situatie. Indien het aandeel van de depositie ten opzichte van de kritische depositiewaarde van het getroffen habitat minder is dan 5%, dan wordt beoordeeld dat deze bijdrage niet significant is. Dit geldt zowel voor hervergunningen als voor uitbreidingen. Voor de habitats niet gelegen in SBZ ondervinden de twee dichtste habitats een bijdrage van > 10% t.a.v. de KDW voor verzuring en vermesting. De twee habitats die een aanzienlijk negatief effect ondervinden, zijn habitats niet gelegen in SBZ en zijn tevens beperkt in oppervlakte. Naast de maatregelen

opgenomen bij de disciplines lucht, water en geluid wordt ook gewezen op het feit dat een goed ontwikkeld groenscherm, windsingel een deel van de ammoniakuitstoot kan opvangen. Voor de habitats gelegen in SBZ-V kan geconcludeerd worden dat de bijdrage stijgt in de nieuwe situatie. De hoogste bijdrage is 4,1%, dit betekent een beperkt negatief effect ten aanzien van de vogelrichtlijngebieden voor verzuring en vermessing. Milderende maatregelen zijn minder dringend. Voor de thema's 'direct ecotoopverlies', 'verdroging', 'rustverstoring' zijn de milieueffecten op biodiversiteit te verwaarlozen zodat milderende maatregelen zich niet opdringen.

- Mens-gezondheid
Voor transport wordt gebruik gemaakt van de Witgoorse Baan (landbouwweg) om via gewestwegen N111 en N133 over Wuustwezel en Brecht de oprit van de E19 te bereiken. De Witgoorse Baan wordt gebruikt door verschillende bedrijven in de omgeving en is bestemd voor plaatselijk verkeer.
- Landschap
Volgens het gewestplan ligt het bedrijf volledig in agrarisch gebied in een vlak landschap. Het bedrijf is bijna niet zichtbaar in het straatbeeld. De gebouwen staan compact opgesteld. Rondom de stallen en op het erf is er groenaanplanting aanwezig. Het bedrijf is gelegen in het traditioneel landschap 'Land van Brecht'. Op 350 meter in westelijke richting ligt de relictzone 'Domein de Greef en ontginningsblok Achterbroek'. Op 850 meter in noordelijke richting ligt de relictzone 'Zuidmoeren en Wolfsheuvel' en in zuidoostelijke richting op 750 meter ligt de relictzone 'Bos en vengebied Westdoor en domein Sterbos'. Een relict is een overblijfsel, in dit geval van een traditioneel landschap. Relictzones zijn gebieden met een grote dichtheid aan punt- of lijnrelicten, zichten en ankerplaatsen en zones waarin de connectiviteit tussen de waardevolle landschapselementen belangrijk is voor de gehele landschappelijke waardering. Het bedrijf is niet gelegen in de nabijheid van bouwkundig erfgoed. De uitbreiding van het bedrijf gebeurt aansluitend aan de bestaande gebouwen. Er treedt geen verdere versnippering op van open ruimte. De doortrekking van het groenscherm, conform het landschapsintegratieplan van de provincie Antwerpen zorgt voor een inpassing in het landschap.

8. Toetsing aan de hemelwaterverordening en watertoets:

- a. Gelet op het reglement houdende "Aanleg van rioleringsinfrastructuur in ontwikkelingen" dat werd goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 29 juni 2015.
- b. Gelet op de basisvoorwaarden voor het IBA-beheer.
- c. Gelet op de door de Vlaamse Overheid goedgekeurde stroomgebiedbeheerplannen d.d. 18 december 2015 waarvan het zoneringsplan Wuustwezel deel uitmaakt.
- d. Gelet dat door de gemeente Wuustwezel een zoneringsplan werd opgemaakt. Deze plannen tonen welke gebouwen of gebieden verantwoord aansluitbaar zijn op een riolering, welke in de toekomst aangesloten kunnen worden na een uitbreiding van de rioleringsinfrastructuur, hetzij via een leiding, hetzij via een kleinschalige waterzuiveringsinstallatie en welke niet kunnen worden aangesloten op een openbaar rioleringsnet, dit zijn de zogenaamde "rode clusters".
- e. Gelet dat deze aanvraag gelegen is in zulke rode cluster.
- f. Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.
- g. Overwegende dat overeenkomstig artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid - Belgisch Staatsblad 14 november 2003 - de aanvraag onderworpen dient te worden aan de watertoets door de vergunningverlenende overheid.

- h. Overwegende dat het voorliggende project wel in of aan de rand van een effectief overstromingsgevoelig gebied of mogelijk overstromingsgevoelig gebied ligt.
 - i. Overwegende dat in alle redelijkheid toch kan geoordeeld worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt in de plaatselijke waterhuishouding, noch dat dit mag verwacht worden ten aanzien van het project zelf en dit gezien de relatief beperkte oppervlakte van het gevraagde.
9. Het college besluit een voorwaardelijk gunstig advies te verlenen. De omgevingsvergunning kan worden verleend voor onbepaalde duur;

Gelet op het gunstig advies d.d. 1 oktober 2018 van het Departement Omgeving - Afdeling G.O.P. (AGOP-M) (kenmerk: AGOP-MV/A/18/15235 en 10.00/11053/858697); op volgende elementen uit dit advies:

1. De iioa valt onder de milieueffectrapportage project-m.e.r. De van toepassing zijnde rubriek van bijlage I van het MER-besluit is rubriek 21.
2. Voor de aanvraag is de milieueffectrapportage van toepassing. De aanvraag omvat een nog niet goedgekeurd milieueffectrapport (MER) (bijlage I met rubriek 21).
3. GPBV-installatie
 - a. De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het Vlarem uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten worden getroffen door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.
 - b. Rubriek 9.4.1.d.1 omvat de hoofdactiviteit.
 - c. Voor deze iioa is de BREF IRPP van toepassing.
 - d. Het voorwerp van de aanvraag heeft betrekking op de GPBV-installatie(s) of de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie en bijgevolg wordt een GPBV-evaluatie uitgevoerd aan de van toepassing zijn de BREF's.
4. De iioa heeft volgend uniek inrichtingsnummer: 20180514-0099
5. De verbods- en afstandsregels van artikel 5.9.4.3 van titel II van het VLAREM zijn relevant voor de inrichting.

Het aantal stalpunten dat aan de inrichting kan toegekend worden bedraagt 142,9. Het aantal aanwezige varkensseenheden in de gewenste situatie is groter dan 2.625. Bijgevolg dient de afstand tot hindergevoelig gebied minstens 350 m te bedragen. De inrichting is gelegen op een afstand van minstens 780 m van hindergevoelig gebied, en voldoet bijgevolg aan de inplantingsregels.
6. De voorliggende aanvraag betreft belangrijke wijzigingen aan een bestaand varkensbedrijf, waaronder een significante toename van het aantal vergunde dierplaatsen. Gezien de grote kost die dit met zich zal meebrengen, wordt tevens een vroegtijdige hernieuwing aangevraagd.
7. In de gewenste situatie zou het aantal vergunde dierplaatsen toenemen tot 589 zeugen, 20 beren, 192 gedekte jonge zeugen, 92 niet-gedekte jonge zeugen en 6.348 vleesvarkens. Daarnaast zouden er in de gewenste situatie ook 3.520 plaatsen zijn voor biggen.
8. Lucht
 - a. Gezien de grote toename van het aantal dierplaatsen voor varkens kan gesteld worden dat de impact van schadelijke emissies, waarvan de belangrijkste geur, stof en ammoniak zijn, zou wijzigen in de gewenste situatie.
 - b. De toename van het aantal varkens gaat gepaard met significante wijzigingen betreffende de infrastructuur. Er worden drie nieuwe stallen opgericht, waarvan twee grote vleesvarkensstallen (stal 7 en 8) en een kleine stal voor de 20 beren (stal 9). Uitgezonderd de berenstal worden de nieuwe stallen ammoniakemissiearm uitgevoerd volgens systeem S-3 (biobed). Ook aan enkele reeds bestaande stallen worden wijzigingen doorgevoerd: de bestaande

traditionele stallen 4 en 6 worden omgevormd tot respectievelijk een V-1.5 (volledig rooster met water- en mestkanalen, eventueel voorzien van schuine putwand(en), emitterend mestoppervlak kleiner dan 0,10 m²) en een S-3 systeem. Stal 4 wordt hiervoor afgebroken en vervangen door een nieuwe stal. De bestaande stal 5 wordt in de gewenste toestand eveneens uitgerust met een S-3 systeem, waar dit heden een S-2 systeem (chemische luchtwasser) betreft. In stal 3 worden aanpassingen doorgevoerd, zodat er meer varkens in ammoniakemissiearm systeem V-1.5 zitten. Deze stal blijft ook in de gewenste toestand deels AEA/deels traditioneel.

- c. De totale geuremissie zou in de gewenste situatie 82.364 ou_E/s bedragen, ten opzichte van 105.218 ou_E/s in de vergunde situatie. Indien gekeken wordt naar de geurcluster, dan blijkt dat het aantal woningen dat een aanzienlijk negatief effect ten gevolge van geurhinder ondervindt, afneemt van 177 tot 153, waarvan 19 woningen in agrarisch gebied, en 134 in woongebied. Het aantal woningen dat een negatief effect ondervindt, neemt af van 9 tot 6, allemaal in agrarisch gebied. Het aantal woningen dat een beperkt negatief effect ondervindt, neemt af van 87 tot 72, eveneens allemaal in agrarisch gebied.

Er werden 10 indicatorwoningen in acht genomen om de geurconcentraties te bepalen, waarvan 8 in agrarisch gebied en 2 in woongebied. 4 van deze woningen zijn zelf verbonden aan een landbouwbedrijf. Indien gekeken wordt naar de clustersituatie, dan blijkt dat de geurconcentratie ter hoogte van alle woningen stabiel blijft of licht afneemt in de gewenste situatie. Ter hoogte van alle woningen blijft de geurconcentratie aanzienlijk hoog.

Indien gekeken wordt naar de individuele geurconcentraties, dan toont zich eenzelfde trend: de geurconcentraties blijven stabiel of nemen licht af. In de individuele situatie is de inrichting verantwoordelijk voor aanzienlijk hoge geurconcentraties ter hoogte van twee nabijgelegen agrarische woningen. De voornaamste maatregelen die worden genomen om geurhinder te beperken omvatten het gebruik van een biobed op de nieuwe en een aantal bestaande stallen. De in het Ministerieel Besluit d.d. 19 maart 2004 gestelde gebruiksvoorwaarden met betrekking tot de exploitatie van een biobed dienen strikt nageleefd te worden om geurhinder zoveel mogelijk te kunnen beperken.

- d. Stofemissies zouden toenemen ten gevolge van de geplande uitbreiding. PM₁₀-emissies zouden 945 kg op jaarbasis bedragen in de gewenste situatie en er zouden 66 kg PM_{2,5}-emissies op jaarbasis zijn. Ter vergelijking bedragen de stofemissies in de vergunde situatie 463 kg (PM₁₀) en 30 kg (PM_{2,5}) op jaarbasis. Dit zou inhouden dat er 2 woningen bijkomend een beperkt negatief effect zouden ondervinden ten gevolge van stofhinder, wat het totaal aantal woningen in de geplande situatie tot 3 zou brengen.

Om stofhinder te beperken wordt er bij het vullen van de voedersilo's gebruikgemaakt van stofzakken, en worden het bedrijfsterrein regelmatig gereinigd. Er wordt eveneens een nieuw groenscherm geplaatst rond de nieuwe gebouwen aan de noord- en oostzijde van het terrein.

- e. Ammoniakemissies afkomstig van de inrichting zouden in de gewenste situatie toenemen tot 9.759 kg/jaar (huidige situatie: 8.842 kg/jaar). De overgrote meerderheid hiervan is afkomstig uit de stallen; mestverwerking staat slechts in voor een fractie van de totale ammoniakemissie. Uit de bij het dossier toegevoegde voortoets blijkt dat er geen risico bestaat op betekenisvolle aantasting van actuele en eventueel toekomstige habitats. Er werd eveneens een impactscoreberekening gemaakt om na te gaan wat de bijdrage van de inrichting aan de kritische depositiewaarde zou bedragen aan actuele habitats, alsook habitats gelegen in de zoekzones. Hieruit blijkt dat de procentuele bijdrage aan de kritische depositiewaarde voor actuele habitattypen binnen speciale beschermingszones 0,61% zou bedragen. Indien potentiële habitats in zoekzones mee in beschouwing worden genomen, bedraagt de kritische depositiewaarde

0,70%. Aangezien de berekende impactscore onder de 5% blijft, wordt een hervergunning met uitbreiding niet uitgesloten.

9. Energie

De voornaamste energiebronnen die aangewend worden op de inrichting zijn mazout voor de verwarming van de stallen en elektriciteit voor de werking van ventilatoren, licht, luchtwassers, biobedden en mestverwerking. Het mazoutverbruik zou in de gewenste situatie met ongeveer 42.000 l verbruik op jaarbasis niet toenemen. Het elektriciteitsverbruik zou wel sterk toenemen, vooral ten gevolge van de ingebruikname van een mestverwerkingsinstallatie. Het totale jaarverbruik in de gewenste situatie wordt geraamd op 340.000 kWh, terwijl dit in de huidige situatie 125.000 kWh bedraagt.

10. Bodem

- a. De belangrijkste risico's op bodemverontreiniging worden omvat door de opslag van gevaarlijke producten, mest en de mestverwerkingsinstallatie.
- b. Er wordt een hernieuwing van de mazoutopslag gevraagd. Er zijn twee tanks aanwezig: een ondergrondse, enkelwandige (5.000 liter) en een bovengrondse, dubbelwandige (3.000 liter). Keuringsattesten daterend van mei 2017 werden aan het dossier toegevoegd. Hieruit blijkt dat beide tanks kunnen voldoen aan de geldende bepalingen van Vlare II, en werden voorzien van een groen label. Voorts wordt een uitbreiding voorzien van de opslag van gevaarlijke producten, door de beoogde opslag van 1.000 kg voedingszuur, 200 kg structol (antischuimmiddel) en 500 kg/liter reinigingsmiddelen in kleine verpakkingen (maximaal 30 kg/liter). Het voedingszuur en de reinigingsmiddelen zullen in een apart lokaal opgeslagen worden. Structol zal worden opgeslagen in de mestverwerkingsloods. Het voedingszuur zal worden opgeslagen in een dubbelwandige tank, en de structol in een enkelwandige, ingekuipte tank, beide bovengronds. De ontsmettingsmiddelen worden veelal opgeslagen in bussen, maar om lekken te vermijden, worden ze geplaatst boven een lekbak, en is de betonnen vloer van het opslaglokaal waterdicht.
- c. Er wordt een hernieuwing en uitbreiding van de mestopslagcapaciteit gevraagd. In de gewenste toestand zou er 14.630 m³ mengmest worden opgeslagen in mestkelders onder de stallen, alsook 250 m³ dikke fractie, 400 m³ dunne fractie, 1.200 m³ in de nabezinkingstank en 4.239 m³ effluent bij de mestverwerking. Rekening houdend met het aantal varkens op de inrichting in de gewenste toestand, is er nood aan een opslagcapaciteit van 8.044 m³ mengmest voor een periode van 9 maanden. Er kan dus gesteld worden dat de voorziene opslagcapaciteit voldoende groot is.
- d. In de mestverwerkingsinstallatie zal maximaal 15.000 ton mest op jaarbasis verwerkt worden. Hiervoor zal in hoofdzaak bedrijfseigen mest gebruikt worden, aangevuld met 5% rundermest als koolstofbron. Aangevoerde mest wordt opgeslagen in een overdekt bassin (400 m³) waarin de mest gehomogeniseerd wordt. Lucht wordt afgezogen naar de loods, waar deze gezuiverd wordt over een biobed. De mest wordt overgepompt naar een centrifuge, waar de dikke en dunne fractie worden gescheiden. De dikke fractie wordt gestockeerd in een container en vervolgens afgevoerd naar een gespecialiseerd bedrijf voor verdere verwerking. De dunne fractie wordt overgepompt naar de biologische reactietank, waar door nitrificatie ammoniak wordt omgezet in nitraat en nitriet. Deze reactieproducten worden vervolgens door denitrificatie omgezet in stikstofgas. Tijdens dit proces wordt slib gevormd, dat doorstroomt naar de bezinkingstank, waar slib en effluent gescheiden worden. Het gezuiverde effluent heeft een nutriënteninhoud van maximaal 0,45 kg N en 0,3 kg P₂O₅ per m³.
- e. Conform artikel 5.28.3.2.1 wordt er een geijkte weegbrug met automatische registratie voorzien. Er wordt op gewezen dat aanvoer van dierlijke mest moet gebeuren tussen 7u en 19u. Aanvoer buiten deze uren is niet toegestaan. De exploitant dient een register bij te houden, waarin alle informatie dient te worden bijgehouden zoals vermeld in artikel 5.28.3.2.3 van Vlare II. De hoeveelheid aangevoerde, verwerkte en afgevoerde dierlijke mest en de

hoeveelheid aangevoerde andere (grond)stoffen moeten in het register worden getotaliseerd respectievelijk per dag, per maand en per kalenderjaar en dit voor wat betreft de dierlijke mest per type. Dit register dient altijd beschikbaar te zijn voor inzage door de toezichthouders.

Er wordt een afwijking gevraagd op artikel 5.28.2.3, §2b en 5.9.2.3, §4 in die zin dat de nabezinker en het effluentbekken niet afgedekt dienen te worden. Er wordt eenzelfde afwijking gevraagd op artikel 5.28.3.4.1, §1.3 in die zin dat de biologische bezinkingstank niet afgedekt dient te worden. De overige delen van de mestverwerking komen niet in contact met de buitenlucht. Aangezien effluent, in tegenstelling tot gewone mengmest, weinig tot geen oorzaak geeft aan geurhinder kan er akkoord gegaan worden met de voorgestelde afwijkingen

11. Geluid en trillingen

- a. Er zijn verschillende potentiële bronnen van geluidsoverlast aanwezig op de inrichting. De voornaamste bronnen van continue geluid zijn de ventilatoren in de varkensstallen, waarvan er in de gewenste situatie in totaal 59 zouden zijn (vergunde situatie: 45). Door inkapseling van de nieuw te plaatsen ventilatoren kan er een demping van de geluidsemissie bekomen worden in vergelijking met de bestaande ventilatoren.

In de gewenste situatie zou het omgevingsgeluid indien alle ventilators in werking zouden zijn 40,8 dB(A) bedragen tijdens de dagperiode, 39,9 dB(A) tijdens de avond en 37,4 dB(A) tijdens de nacht, ter hoogte van de dichtstbij gelegen woning. Dit is iets minder dan in de gewenste situatie, wat verklaard kan worden doordat door de beoogde wijzigingen betreffende de ventilatoren, de nieuw te plaatsen exemplaren verder weg gelegen zijn van deze woning als op heden. Op 200 m van de perceelgrens verhoogt het omgevingsgeluid licht, maar blijft lager dan de richtwaarde tijdens alle periodes.

- b. De incidentele geluidsbronnen zijn in de gewenste situatie dezelfde, namelijk geluid van transporten, voornamelijk voor de aanvoer van voeders en de afvoer van varkens en mest. Gezien de schaaluitbreiding zou het aantal transporten op weekbasis toenemen van 7-8 tot 12-13. Indien getoetst wordt aan de grenswaarden, dan blijkt dat het specifieke geluid afkomstig van een draaiende vrachtwagen deze niet overschrijden op een afstand van 150 m.
- c. Er zijn tot op heden geen klachten bekend met betrekking tot geluidshinder. Er kan gesteld worden dat de geluidsimpact tot een aanvaardbaar niveau kan beperkt worden.

12. Watertoets

- a. Grondwaterwinning

Er wordt een hernieuwing gevraagd van de twee vergunde grondwaterwinningen en een uitbreiding van het opgepompte debiet uit beide. GWW 2 is tot op heden nog niet geboord: ingebruikname zal gebeuren in 2019. Beide putten bevinden zich op een diepte van 135 m. In de gewenste situatie zou het totaal opgepompte debiet uit GWW 1 op jaarbasis maximaal 9.853 m³ bedragen, en dat uit GWW 2 op jaarbasis maximaal 10.014 m³, voor een totaal jaardebiet van 19.867 m³. De theoretische waterbehoefte wordt weergegeven in onderstaande tabel:

Diersoort	Aantal dieren	Drinkwater per dier (m ³ /jaar)	Reinigingswater per dier (m ³ /jaar)	Drinkwater (m ³ /jaar)	Reinigingswater (m ³ /jaar)
Biggen < 10 weken	3.520	0,05	0,11	2.288	387
Zeugen	589	5,4	0,36	3.181	212
Andere varkens	6652	2,16	0,12	14.368	798
Personen	1	30	0	30	0
Totaal				19.867	1.397

Uit deze gegevens blijkt dat de theoretische drinkwaterbehoefte en het aangevraagde opgepompte debiet hetzelfde zijn. Er kan gesteld worden dat het aangevraagde debiet realistisch is. Het grondwater zal enkel gebruikt worden voor hoogwaardige toepassingen, zijnde drinkwater voor de dieren. Voor laagwaardige toepassingen zoals stalreiniging zal hemelwater gebruikt worden. Voor de effecten van de grondwaterwinningen op de omgeving wordt verwezen naar het advies van de VMM.

GWW 1 is voorzien van een peilbuis in de pompput, een debietmeter, en een aftapkraantje voor het nemen van grondwaterstalen. Bij GWW 2 zal dit eveneens voorzien worden.

b. Hemelwatergebruik

Voor de bevochtiging van het biobed is op jaarbasis 5.475 m³ water nodig. Hiervoor wordt hemelwater gebruikt, dat wordt opgevangen in de folievijver, die een inhoud van 1.200 m³ heeft. Er wordt eveneens hemelwater gebruikt voor het reinigen van de stallen (1.397 m³ op jaarbasis) en als buffer voor de brandweer.

13. GPBV-evaluatie

a. Bedrijfsmanagement:

- BBT 1 (milieumanagementsysteem)

→ De milieuprestaties met betrekking tot verbruik, groei, voeding, ... worden geanalyseerd en bijgestuurd indien nodig. De nodige procedures om de bedrijfsprocessen op te volgen en indien nodig bij te sturen, worden uitgevoerd op de inrichting. Bij aankoop van nieuwe installaties wordt advies ingewonnen bij landbouwkundige experts (economisch, milieutechnisch, ...). Technische installaties worden op geregelde tijdstippen nagekeken en onderhouden. De landbouwadministratie dient jaarlijks door diverse instanties (VLM, ALV, FAVV, ...) opgevolgd en gecontroleerd te worden. Er dient jaarlijks een IMJV, mestbankaangifte, en een VMM-aangifte voor het waterverbruik ingediend te worden. Aangezien er meer dan 3.000 vleesvarkens aanwezig zijn, dient men driejaarlijks een decretale milieuaudit uit te voeren.

→ Conform BBT-1 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij dient er een milieumanagementsysteem geïmplementeerd te worden op de inrichting. De scope van dit milieumanagementsysteem is afhankelijk van de aard van de inrichting. Er kan besloten worden dat hieraan kan voldaan worden indien de bovenvermelde elementen, de algemene voorschriften als vermeld in artikel 2.1.1 van titel III van het Vlarem, en de bepalingen met betrekking tot goede bedrijfspraktijken, als vermeld in BBT-2 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij correct nageleefd en toegepast worden.

- BBT 29 (monitoring procesparameters): d) registratie dieren, e) voederconsumptie

In overeenstemming met BBT-29 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij dienen volgende procesparameters minstens eenmaal per jaar gemonitord te worden:

→ de totale voederconsumptie op de inrichting (gemiddelde hoeveelheid per jaar);

→ de totale mestproductie op de inrichting (gemiddelde hoeveelheid per jaar).

b. Afvalstoffen (productieafval, ander bedrijfsafval, verpakkingsafval, voorkoming, ...) / grondstoffenverbruik / materialen

- In de BBT-conclusies zijn geen technieken opgenomen met betrekking tot afval.

In titel II van het Vlarem worden voorwaarden opgelegd naar het beheer van afvalstoffen (afdeling 4.1.6).

- In artikel 2.1.1.4° van titel III van het Vlarem staat vermeld dat "conform het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (Materialendecreet) en het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (Vlarema), het ontstaan van afvalstoffen wordt voorkomen," en in artikel 2.1.1.5° dat "als toch afvalstoffen worden voortgebracht, ze in prioriteitsvolgorde en conform het Materialendecreet en het Varema, worden voorbereid voor hergebruik, gerecycleerd, teruggewonnen of, als dat technisch en economisch onmogelijk is, op zo'n wijze verwijderd dat milieueffecten worden voorkomen of beperkt".

Krengen van dode dieren moeten conform artikel 5.9.8.4 van titel II van het Vlarem zo snel mogelijk afgezonderd van gezonde dieren, en dienen zo spoedig mogelijk opgehaald te worden door een erkende verwerker.

- Op basis hiervan wordt aangenomen dat afvalproductie op de inrichting zoveel mogelijk vermeden wordt, en dat de ontstane afvalstromen correct worden afgevoerd.
- c. Lucht & geur (geleide-, diffuse- atmosferische emissies, ...)
 - BBT 3 (verminderen stikstofemissies via voedingsbeheer)
 - De totale stikstofuitscheiding dient beperkt te worden door een aangepaste dieetformule en een voedingsstrategie uit te werken. De totale uitgescheiden stikstof wordt ten minste eenmaal per jaar gemonitord door berekening aan de hand van de massabalans van stikstof op basis van de voederinname, het gehalte aan ruwe eiwitten in het dieet, en de prestaties van de dieren of door raming van het totale stikstofgehalte op basis van mestanalyse. Dit gebeurt door toepassing van de bepalingen van hoofdstuk IV, Afdeling II (de berekening en productie van dierlijke mest) van het Mestdecreet.

De volgende milieuprestatieniveaus, overeenkomstig BBT-3 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij, zijn van toepassing:

Diercategorie	BREF (range) kg N/dierplaats/jaar
Gespeende biggen	1,5-4,0
Vleesvarkens	7,0-13,0
Zeugen (met inbegrip van niet-gespeende biggen)	17,0-30,0

De op de inrichting aanwezige gespeende biggen, vleesvarkens en zeugen kunnen voldoen aan dit milieuprestatieniveau door toepassing van het forfaitaire stelsel, zoals vermeld in artikel 25 van het Mestdecreet. Alternatief kan er ook voldaan worden door te opteren voor het nutriëntenbalansstelsel vermeld in artikel 26 van het Mestdecreet.

- BBT 4 (verminderen fosforemissies via voedingsbeheer)
 - De totale fosforuitscheiding dient beperkt te worden door een aangepaste dieetformule en een voedingsstrategie uit te werken. De totale uitgescheiden fosfor wordt ten minste eenmaal per jaar gemonitord door berekening aan de hand van de massabalans van fosfor op basis van de voederinname, het gehalte aan ruwe eiwitten in het dieet, het totale fosforgehalte en de prestaties van de dieren, of door raming van het totale fosforgehalte op basis van mestanalyse. Dit gebeurt door toepassing van de bepalingen van hoofdstuk IV, Afdeling II (de berekening en productie van dierlijke mest) van het Mestdecreet.

De volgende milieuprestatieniveaus, overeenkomstig BBT-4 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij, zijn van toepassing:

Diercategorie	BREF (range), kg P ₂ O ₅ /dierplaats/jaar
Gespeende biggen	1,2 – 2,2
Vleesvarkens	3,5 – 5,4
Zeugen (met inbegrip van niet-gespeende biggen)	9,0 – 15,0

De op de inrichting aanwezige gespeende biggen, vleesvarkens en zeugen kunnen voldoen aan dit milieuprestatieniveau door toepassing van het forfaitaire stelsel, zoals vermeld in artikel 25 van het Mestdecreet.

- BBT 11 (verminderen stofemissies uit stallen)
BBT 27 (monitoring stofemissies)
 - Stofemissies afkomstig uit de stallen dienen te worden beperkt. Conform artikel 5.9.8.2 van titel II van het Vlarem wordt droogvoer opgeslagen in silo's of in verpakte vorm, en bij het vullen van voedersilo's dient stofhinder

voorkomen te worden. De bepalingen voor de beheersing van niet-geleide stofemissies uit afdeling 4.4.7 van titel II van het Vlarem zijn eveneens van toepassing.

Er kan gesteld worden dat de op de inrichting toegepaste maatregelen toereikend zijn om de stofemissies afkomstig van stallen tot een aanvaardbaar niveau te beperken.

- De stofemissies in de lucht afkomstig van elke stal dienen éénmaal per jaar bepaald te worden. Dit kan worden gedaan door een raming op basis van stofemissiefactoren.
- BBT 12 (geurbeheersplan)
BBT 13 (voorkomen geuremissies)
BBT 26 (monitoring geuremissies in lucht)
 - Geuremissies afkomstig van de inrichting dienen conform BBT-13 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij zoveel mogelijk voorkomen te worden. Om geurhinder bij verluchting van stallen te voorkomen is de ventilatie van de stallen zodanig uitgevoerd dat de verontreiniging van de omgevingslucht zo veel mogelijk wordt beperkt. Ramen en deuren die geen functie hebben bij de luchtverversing worden gesloten gehouden, conform artikel 5.9.8.1 van titel II van het VLAREM.
 - Er zijn geen klachten bekend met betrekking tot geuroverlast naar de omgeving. Er kan aangenomen worden dat de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt, en dat de vergunningsvoorwaarden in de lopende vergunning voldoende zijn om eventuele overlast tot een aanvaardbaar niveau te beperken.
- BBT 14 (vermindering ammoniakemissies uit vaste mestopslag)
 - Ammoniakemissies in de lucht afkomstig van de opslag van vaste mest dienen beperkt te worden.
De opslagplaatsen voor vaste mest dienen te zijn uitgevoerd conform de voorschriften van artikels 5.9.2.2 en 5.9.8.5, §1, §2 en §3 van titel II van het VLAREM. Er kan bijgevolg aangenomen worden dat de emissies voldoende beperkt worden onder de vergunningsvoorwaarden.
- BBT 16 (voorkomen ammoniakemissies uit mengmestopslag)
 - Ammoniakemissies in de lucht afkomstig van de opslag van mengmest dienen beperkt te worden.
De opslagplaatsen voor mengmest zijn uitgevoerd conform de voorschriften van bijlage 5.9 van titel II van het VLAREM. Er kan bijgevolg aangenomen worden dat de emissies voldoende beperkt worden onder de vergunningsvoorwaarden.
- BBT 19 (voorkomen emissies van mestverwerking in lucht)
 - Bij mestverwerking op het bedrijf dienen stikstof-, fosfor-, en geuremissies, alsook de verspreiding van microbiële pathogenen in lucht en water, zoveel mogelijk beperkt te worden.
Er worden op de inrichting afdoende maatregelen genomen om emissies afkomstig van de verwerking van mest te beperken. De verwerking van dierlijke mest gebeurt conform de bepalingen van artikel 5.28.3 van titel II van het VLAREM en artikel 29 van het Mestdecreet. Er kan bijgevolg aangenomen worden dat de emissies voldoende beperkt worden onder de vergunningsvoorwaarden.
- BBT 21 (voorkomen emissies in lucht afkomstig van uitrijden van mest)
 - Ammoniakemissies afkomstig van het uitrijden van mest dienen beperkt te worden.
Door toepassing van hoofdstuk III, afdeling III van het Mestdecreet, onderafdeling IV (het op of in de bodem brengen van meststoffen op steile hellingen), onderafdeling VI (het op of in de bodem brengen van meststoffen in de nabijheid van waterlopen) en onderafdeling VII (methoden voor het op of in de bodem brengen van meststoffen), kan gesteld worden dat er aan deze bepaling wordt voldaan.

- BBT 28 (monitoring luchtzuiveringssysteem)
 - Voor de indienststelling van een luchtzuiveringssysteem dienen de prestaties ervan gecontroleerd te worden door het meten van ammoniak, geur en/of stof onder normale bedrijfsomstandigheden volgens een voorgeschreven meetprotocol.
 De doeltreffende werking van het luchtzuiveringssysteem dient dagelijks te worden gecontroleerd.
- BBT 23 (emissies verminderen uit productieproces)
 BBT 25 (monitoring ammoniakemissies in lucht)
 BBT 30 (vermindering ammoniakemissies uit varkensstallen)
 - De ammoniakemissies in de lucht afkomstig van de inrichting dienen jaarlijks gemonitord te worden. Dit wordt gedaan door een benadering te maken van de totale ammoniakemissie door gebruik te maken van emissiefactoren.
 De maximaal toegestane ammoniakemissiefactor is gebaseerd op de emissiefactoren van BBT-30 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij en de bestaande Vlaamse ammoniakemissiecijfers. Hieruit volgen de maximale emissiegrenswaarden, zoals weergegeven in onderstaande tabel:

diercategorie	emissie (in kg NH ₃ /dierplaats/jaar)
gespeende biggen	0,7
kraamzeugen (met inbegrip van biggen) in kraamboxen	7,5
guste en drachtige zeugen	4,0
vleesvarkens	3,5

- De totale ammoniakemissie uit de stal is afhankelijk van het staltype volgens het M.B. ammoniakemissiearme stalsystemen van 19 maart 2004. Hieruit wordt, rekening houdend met de ammoniakemissiefactor gedefinieerd onder het stalsysteem en het aantal dieren, de totale ammoniakemissie berekend.
- Conform BBT 23 van de BBT-conclusies intensieve pluimvee- of varkenshouderij dient de vermindering van ammoniakemissies uit het productieproces te worden berekend door middel van de op de boerderij geïmplementeerde BBT. Dit kan door het verschil te berekenen tussen de eerder gedefinieerde maximaal toegestane ammoniakemissie en de totale ammoniakemissie per stal. Deze waarde, de ammoniakemissiereductie, geeft weer hoeveel kg ammoniak er jaarlijks minder uitgestoten wordt dan maximaal toegestaan.
- In de onderstaande tabellen worden de totale en de maximaal toegestane ammoniakemissie per stal berekend. De ammoniakemissiereductie wordt eveneens weergegeven:

Stal 1

	staltype	aantal	maximale emissiefactor (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	maximaal toegestane NH ₃ -emissie (kg/jaar)	emissiefactor stal (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	totale NH ₃ -emissie (kg/jaar)	NH ₃ -emissie reductie (kg/jaar)
kraamzeugen (met inbegrip van biggen) in kraamboxen	trad.	132	7,5	990,00	8,3	1.095,60	
kraamzeugen (met inbegrip van biggen) in kraamboxen	V-2.2	24	7,5	180,00	4,0	96,00	
guste en drachtige zeugen		0	4,0	0,00	0,00	0,00	
vleesvarkens		0	3,5	0,00	0,00	0,00	
TOTAAL				1.170,00		1.191,60	-21,60

Stal 2

	staltype	aantal	maximale emissiefactor (kg NH ₃ /dierplaats/ jaar	maximaal toegesta ne NH ₃ - emissie (kg/jaar)	emissiefactor stal (kg NH ₃ /dierplaats/ jaar	totale NH ₃ - emissie (kg/jaar)	NH ₃ -emissie reductie (kg/jaar)
gespeende biggen		0	0,7	0,00	0,00	0,00	
guste an drachtige zeugen	trad.	535	4,0	2.140,00	4,2	2.247,00	
guste en drachtige zeugen	V-3.5	90	4,0	360,00	2,6	234,00	
vleesvarkens		0	3,5	0,00	0,00	0,00	
TOTAAL				2.500,00		2.481,00	19,00

Stal 3

	staltype	aantal	maximale emissiefactor (kg NH ₃ /dierplaats/ jaar	maximaal toegesta ne NH ₃ - emissie (kg/jaar)	emissiefactor stal (kg NH ₃ /dierplaats/ jaar	totale NH ₃ - emissie (kg/jaar)	NH ₃ -emissie reductie (kg/jaar)
gespeende biggen	trad.	980	0,7	68,60	0,6	588,00	
gespeende biggen	V-1.5	800	0,7	56,00	0,2	160,00	
guste en drachtige zeugen		0	4,0	0,00	0,00	0,00	
vleesvarkens		0	3,5	0,00	0,00	0,00	
TOTAAL				1.246,00		748,00	498,00

Stal 4 (nieuw)

	staltype	aantal	maximale emissiefactor (kg NH ₃ /dierplaats/ jaar	maximaal toegesta ne NH ₃ - emissie (kg/jaar)	emissiefactor stal (kg NH ₃ /dierplaats/ jaar	totale NH ₃ - emissie (kg/jaar)	NH ₃ -emissie reductie (kg/jaar)
gespeende biggen	V-1.5	1760	0,26	4,57,60	0,2	35,20	
kraamzeugen (met inbegrip van biggen) in kraamboxen		0	4,0	0,00	0,00	0,00	
guste en drachtige zeugen		0	2,6	0,00	0,00	0,00	
vleesvarkens		0	1,4	0,00	0,00	0,00	
TOTAAL				457,60		352,00	105,60

Stal 5

	staltype	aantal	maximale emissiefactor (kg NH ₃ /dierplaats/ jaar	maximaal toegesta ne NH ₃ - emissie (kg/jaar)	emissiefactor stal (kg NH ₃ /dierplaats/ jaar	totale NH ₃ - emissie (kg/jaar)	NH ₃ -emissie reductie (kg/jaar)
gespeende biggen		0	0,7	0,00	0,00	0,00	
kraamzeugen (met inbegrip van biggen) in kraamboxen		0	7,5	0,00	0,00	0,00	
guste en drachtige zeugen	S-3	92	4,0	368,00	1,26	115,92	
vleesvarkens	S-3	312	3,5	1.092,00	1,05	327,60	
TOTAAL				1.460,00		443,52	1.016,48

Stal 6

	staltype	aantal	maximale emissiefactor (kg NH ₃ /dierplaats/jaar	maximaal toegestane NH ₃ -emissie (kg/jaar)	emissiefactor stal (kg NH ₃ /dierplaats/jaar	totale NH ₃ -emissie (kg/jaar)	NH ₃ -emissie reductie (kg/jaar)
gespeende biggen		0	0,7	0,00	0,00	0,00	
kraamzeugen (met inbegrip van biggen) in kraamboxen		0	7,5	0,00	0,00	0,00	
guste en drachtige zeugen		0	4,0	0,00	0,00	0,00	
vleesvarkens	S-3	2016	3,5	7.056,00	1,05	2.116,80	
TOTAAL				7.056,00		2.116,80	4.939,20

Stal 7 (nieuw)

	staltype	aantal	maximale emissiefactor (kg NH ₃ /dierplaats/jaar	maximaal toegestane NH ₃ -emissie (kg/jaar)	emissiefactor stal (kg NH ₃ /dierplaats/jaar	totale NH ₃ -emissie (kg/jaar)	NH ₃ -emissie reductie (kg/jaar)
gespeende biggen		0	0,26	0,00	0,00	0,00	
kraamzeugen (met inbegrip van biggen) in kraamboxen		0	4,0	0,00	0,00	0,00	
guste en drachtige zeugen		0	2,6	0,00	0,00	0,000,00	
vleesvarkens	S-3	1992	1,4	2.788,80	1,05	2.91,60	
TOTAAL				2.788,80		2.091,60	697,20

Stal 8 (nieuw)

	staltype	aantal	maximale emissiefactor (kg NH ₃ /dierplaats/jaar	maximaal toegestane NH ₃ -emissie (kg/jaar)	emissiefactor stal (kg NH ₃ /dierplaats/jaar	totale NH ₃ -emissie (kg/jaar)	NH ₃ -emissie reductie (kg/jaar)
gespeende biggen		0	0,26	0,00	0,00	0,00	
kraamzeugen (met inbegrip van biggen) in kraamboxen		0	4,0	0,00	0,00	0,00	
guste en drachtige zeugen		0	2,6	0,00	0,00	0,00	
vleesvarkens	S-3	2028	1,4	2.839,20	1,05	2.129,40	
TOTAAL				2.839,20		2.129,40	709,80

- Uit de bovenstaande gegevens blijkt dat de totale ammoniakemissie afkomstig uit stal 1 de maximaal toegestane emissiefactoren overschrijdt. Door het toepassen van voedingsbeheertechnieken, zoals vermeld in artikel 3.11.7.8 van titel III van het Vlarem wordt er echter een bijkomende ammoniakemissiereductie bekomen, waardoor gesteld kan worden dat de stal wel kan voldoen aan de toepasselijke emissiegrenswaarden.
- Uit de bovenstaande gegevens blijkt dat de totale ammoniakemissie uit de overige stallen lager ligt dan de totale ammoniakemissie berekend met de maximaal toegestane emissiefactoren. Bijgevolg kan besloten worden dat er voldaan wordt aan de toepasselijke emissiegrenswaarden.
- De totale jaarlijkse ammoniakemissiereductie afkomstig uit de stallen bedraagt 7.964 kg.
- In stal 9 zouden enkel 20 beren gehouden worden, waarvoor geen ammoniakemissiegrenswaarden zijn gedefinieerd in de BBT-conclusies. Bijgevolg werd stal 9 niet opgenomen in deze berekeningen.

- d. Geluid en trillingen
 - BBT 9 (geluidsbeheersplan)
BBT 10 (voorkomen geluidsemissies)
 - Geluidsemissies afkomstig van de inrichting dienen conform BBT-10 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij zo veel mogelijk voorkomen te worden. De voorwaarden en geluidsrichtwaarden van Vlarem II, hoofdstuk 4.5, zijn onverminderd van toepassing.
 - Er zijn geen klachten bekend met betrekking tot geluidsoverlast naar de omgeving. Er wordt aangenomen dat onder de vergunningsvoorwaarden de geluidshinder afkomstig van de inrichting tot een aanvaardbaar niveau kan beperkt worden.
 - De voorwaarden en geluidsrichtwaarden van Vlarem II zijn onverminderd van toepassing.
- e. Energie (energieverbruik, thermisch-, elektrisch-, beperking, ...)
 - BBT 8 (efficiënt energieverbruik)
BBT 29 (monitoring procesparameters): b) elektriciteitsverbruik, c) brandstofverbruik
 - Er wordt gestreefd om op de inrichting zo efficiënt mogelijk om te gaan met energie, en het gebruik ervan te beperken. Voor verdere energiebesparende maatregelen kan via het Vlaams Agentschap voor Innoveren & Ondernemen een gratis individuele energiedoorlichting (energiescan) van het bedrijf aangeboden worden. Hierbij wordt een beeld gegeven waar de prioriteiten liggen met betrekking tot energiebesparing, en welke steunmaatregelen er van toepassing kunnen zijn.
 - Zowel het elektriciteitsverbruik als het brandstofverbruik dienen jaarlijks gemonitord te worden.
- f. (grond)water
 - BBT 6 (verminderen afvalwaterproductie)
BBT 7 (verminderen emissies afvalwater in water)
 - Verontreiniging van water wordt zoveel mogelijk voorkomen door efficiënt waterverbruik en het in een goede hygiënische staat houden van de inrichting.
 - Verontreinigd water dient te worden opgevangen en af te lopen naar de mestkelders, zodat het vervolgens kan worden uitgereden op het land of afgevoerd naar de mestverwerkingsinstallatie.
 - Er kan aangenomen worden dat de vergunningsvoorwaarden voldoende zijn om het ontstaan en de verspreiding van afvalwater te beperken.
 - Verbruik
 - BBT 5 (efficiënt waterverbruik)
BBT 29 (monitoring procesparameters): a) waterverbruik
Water dient zo efficiënt mogelijk gebruikt te worden om het totale verbruik te beperken. In artikel 5.9.8.4 worden maatregelen opgesomd die waterverbruik tijdens reinigingsactiviteiten kunnen beperken, waaronder grof vuil droog verwijderen en het gebruik van hogedrukreiniging na elke productiecyclus. Er kan besloten worden dat de genomen maatregelen op de inrichting voldoende zijn om een voldoende beperking van het waterverbruik te bewerkstelligen. Het totale waterverbruik op de inrichting dient jaarlijks gemonitord te worden.
 - Lozing
Lozingen van bedrijfsafvalwater komen niet voor op de inrichting.
- g. Bodem
 - BBT 15 (voorkomen emissies uit vaste mestopslag in bodem)
 - Emissies afkomstig van de opslag van vaste mest naar de bodem en water dienen te worden vermeden.
 - De opslagplaatsen voor vaste mest zijn uitgevoerd conform de voorschriften van artikels 5.9.2.2 en 5.9.8.5, §1, §2 en §3 van titel II van het Vlarem. Er

kan bijgevolg besloten worden dat verontreiniging van bodem en water voorkomen kan worden.

- BBT 18 (voorkomen emissies van mengmest in bodem)
 - Emissies afkomstig van de opslag van mengmest naar de bodem en water dienen te worden vermeden. De opslagplaats(en) voor mengmest is/zijn uitgevoerd conform de voorschriften van bijlage 5.9 van titel II van het Vlareem. Er kan bijgevolg besloten worden dat verontreiniging van bodem en water voorkomen kan worden.
- BBT 20 (voorkomen emissies in bodem en water afkomstig van uitrijden van mest)
BBT 22 (onderwerken van mest)
 - Bij het uitrijden van mest dienen emissies van stikstof, fosfor en microbiële pathogenen in de lucht en in water voorkomen te worden. Door toepassing van het Mestdecreet, hoofdstuk III, afdeling I (periodes die niet geschikt zijn voor het op of in de bodem brengen van meststoffen), afdeling II (de capaciteit van de opslagtanks voor dierlijke mest en andere maatregelen ter voorkoming van waterverontreiniging) en afdeling III (de beperking van het op of in de bodem brengen van meststoffen overeenkomstig de goede landbouwpraktijken en rekening houdend met de kenmerken van de betrokken kwetsbare zone water), kan besloten worden dat er kan worden voldaan aan deze bepaling.
 - Bij het uitrijden dient mest zo snel mogelijk in de bodem ingewerkt te worden. Via het naleven van de bepalingen uit het Mestdecreet, Hoofdstuk III, onderafdeling IV (het op of in de bodem brengen van meststoffen op steile hellingen), onderafdeling VI (het op of in de bodem brengen van meststoffen in de nabijheid van waterlopen) en onderafdeling VII (methoden voor het op of in de bodem brengen van meststoffen), kan hieraan voldaan worden.

h. Preventie tegen ongevallen

- Accidentele gebeurtenissen met een weerslag buiten het terrein zijn vrijwel uitgesloten. Er zijn geen activiteiten en er worden geen producten ontwikkeld die een gevaar voor omwonenden zouden kunnen opleveren. Als gevolg hiervan zijn er enkel bedrijfsinterne maatregelen opgenomen.
- In artikel 2.1.1.7 van titel III van het Vlareem staat vermeld dat "de nodige maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken".
- Artikel 5.4.9 van het decreet algemene bepalingen milieubeleid stelt daarenboven: "De exploitant van een inrichting is verplicht de algemene, sectorale en bijzondere milieuvorwaarden na te leven. Ongeacht de verleende omgevingsvergunning treft de exploitant altijd de nodige maatregelen om schade, hinder, incidenten en ongevallen die de mens of het milieu aanzienlijk beïnvloeden, te voorkomen. Ongeacht de verleende omgevingsvergunning treft de exploitant, in geval van incidenten en ongevallen die de mens of het milieu aanzienlijk beïnvloeden, onmiddellijk de nodige maatregelen om de gevolgen ervan voor de mens en het milieu te beperken en om verdere mogelijke incidenten en ongevallen te voorkomen.

i. Preventieve maatregelen tegen verontreiniging

- BBT 2 (goede bedrijfspraktijken)
 - In het kader van goede bedrijfspraktijken dienen volgens BBT 2 technieken te worden toegepast om milieueffecten te voorkomen en algemene prestaties te verbeteren:
 - De inrichting is zo gesitueerd dat de hinder naar de omgeving toe voldoende beperkt wordt. Er kan voldaan worden aan de afstandsregels zoals vermeld in artikel 5.9.5.3 van titel II van het Vlareem.
 - Regelgeving dient te worden opgevolgd door het lezen van vakliteratuur en het volgen van studiedagen en infoavonden. Werknemers dienen onderricht te worden met oog op een goede werking van het bedrijf.

- De installaties dienen regelmatig gecontroleerd te worden, en nodige herstellingen moeten zo spoedig mogelijk worden uitgevoerd. De inrichting dient in goede staat te worden gehouden en ongedierte dient adequaat te worden bestreden.
 - Dode dieren moeten zo snel mogelijk uit de stallen verwijderd worden, en bewaard in de kadaveropslag, tot ophaling door een erkend verwerker.
- Buiten de maatregelen vermeld in BBT-2 staat in artikel 2.1.1.1° en 2° van titel III van het Vlarem vermeld dat "alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging worden genomen" en dat "de BBT worden toegepast". De algemene milieuhygiënische maatregelen zoals vermeld in artikel 5.9.8.4. van titel II van het Vlarem zijn eveneens van toepassing.
- j. Maatregelen bij abnormale bedrijfsomstandigheden
- BBT 2 (goede bedrijfspraktijken)
 - In de BBT 2 wordt aangehaald om bij onvoorziene emissies de juiste acties te kunnen nemen. Hiertoe dient er een noodplan opgesteld te worden.
 - De algemene voorwaarden van Vlarem II, afdeling 4.1.3 zijn eveneens van toepassing,. Hierin worden voorwaarden opgelegd naar de hygiëne, risico- en hinderbeheersing
- k. Maatregelen bij stopzetting
- In artikel 2.1.1.8 van titel II van het Vlarem staat vermeld dat "bij de definitieve stopzetting van de activiteiten de nodige maatregelen worden getroffen om het gevaar van verontreiniging te voorkomen en het exploitatieterrein weer in een bevredigende toestand te brengen".
 - Daarnaast zijn er tevens de algemene voorwaarden van titel II van het Vlarem, waarin voorwaarden worden opgelegd naar het buiten gebruik stellen van installaties (afdeling 4.1.6).
14. Vergunningstermijn
- a. Volgens artikel 70, §2, van het Omgevingsvergunningendecreet is een vroegtijdige hernieuwing mogelijk mits er een overname is gepland of een belangrijke verandering wordt beoogd.
Gezien de grote investering, waaronder de bouw van twee nieuwe stallen, wordt een vroegtijdige hernieuwing van de vergunning aangevraagd.
De vroegtijdige hernieuwing is gerechtvaardigd.
- b. Conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningendecreet geldt de vergunning voor onbepaalde duur tenzij conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet in afwijking hiervan nog een beperkte termijn kan toegestaan worden.
De aanvraag kan voor onbepaalde duur worden verleend;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van het Departement Omgeving - Ruimtelijke Ordening (AGOP-RO);

Gelet op het gunstig advies d.d. 7 augustus 2018 van de Afdeling Operationeel Waterbeheer (AOW); op volgende elementen uit dit advies:

1. De aanvraag betreft een hernieuwing met verandering van de grondwatervergunning op naam van Porcus bvba voor een uitbreiding van het debiet met 8.367 m³/jaar tot een aangevraagd debiet van maximaal 19.867 m³/jaar. Het aangevraagde maximale dagdebiet is 57 m³.
2. Het betreft dezelfde winning als eerder vergund. Volgens de vergunningsaanvraag wordt water gewonnen uit 2 boorputten met een diepte van 135 m in het Zand van Berchem (HCOV 0254). Op deze diepte wordt grondwater gewonnen uit het Zand van Berchem (HCOV 0254) en uit het grondwaterlichaam CKS_0200_GWL_2. Het aangevraagde debiet is groter dan 5.000 m³/jaar en kleiner of gelijk aan 30.000 m³/jaar waardoor de aangevraagde grondwaterwinning onder rubriek 53.8.2 ingedeeld is.

3. De aanvraag betreft een grondwaterwinning voor de exploitatie van een varkenshouderij. Op het bedrijf is water noodzakelijk voor het drinken van de dieren, het reinigen van de stallen en de luchtwasser. Op basis van het aantal dieren en de aangevraagde toepassingen kan een maximale totale waterbehoefte van 21.304 m³/jaar berekend worden. De behoefte voor hoogwaardig gebruik bedraagt maximaal 19.902 m³/jaar. Het volume voor laagwaardige toepassingen wordt ingeschat op maximaal 1.402 m³/jaar. We merken op dat in bijlage R9 van het aanvraagdossier andere dieraantallen gebruikt worden voor de berekening van de waterbehoefte dan in de indelingslijst en het MER.
Het grondwater zal worden gebruikt als drinkwater voor de dieren. Het regenwater wordt opgevangen in een regenwateropvang met een totaal volume van 1.240 m³. Het regenwater zal gebruikt worden voor laagwaardige toepassingen zoals reiniging van de stallen en de luchtwasser. De in de aanvraag vermelde toepassingen van het grondwater kunnen aanvaard worden. Het aangevraagde debiet is in overeenstemming met de maximale hoogwaardige behoefte.
4. Het Decreet Integraal Waterbeleid heeft tot doelstelling een goede toestand van het grondwater te bereiken. In uitvoering van het decreet worden daarom elke zes jaar de stroomgebiedbeheerplannen geactualiseerd. Hierbij wordt een toestandsbepaling uitgevoerd voor alle grondwaterlichamen in Vlaanderen. Voor de verschillende grondwaterlichamen wordt in deze plannen het beleid dat nodig is om de goede toestand te behalen of te behouden omschreven. Deze stroomgebiedbeheerplannen 2016-2021 werden vastgesteld door de Vlaamse regering op 18/12/2015. De aangevraagde winning zal water onttrekken aan het Zand van Berchem (HCOV 0254) en uit het grondwaterlichaam CKS_0200_GWL_2. Dit grondwaterlichaam heeft een goede kwantitatieve toestand. Voor laagwaardige toepassingen moet in de eerste plaats gebruik gemaakt worden van het beschikbare hemelwater.
5. De winningsputten moeten uitgerust zijn met een peilbuis, een debietmeter en een aftapkraantje na de debietmeter. De aanvrager wordt er op gewezen dat dit verplicht is conform Vlarem II artikels 5.53.2.2 en 5.53.3.1. Rekening houdend met de aangevraagde toepassingen, het hiervoor verantwoorde debiet en de gebiedsgerichte doelstellingen voor het grondwaterlichaam waaruit gewonnen zal worden kan een debiet van 19.867 m³/jaar voor onbepaalde duur aanvaard worden mits de gepaste bijzondere voorwaarde in acht te nemen. Bij dit debiet wordt verwacht dat de capaciteit van deze watervoerende laag door deze winning vooralsnog niet in het gedrang komt.
6. Gelet op de aangebrachte gegevens en mits de winning op een correcte manier is afgewerkt en wordt geëxploiteerd, wordt een verwaarloosbare impact op de kwaliteit van het grondwater verwacht; Gelet op hoger vermelde wordt gunstig advies uitgebracht voor rubriek 53.8.2 voor een grondwaterwinning die gelegen is in de Witgoorse Baan 66 te Wuustwezel met volgende kenmerken en dit mits naleving van de algemene milieuvoorwaarden (titel II van het Vlarem, hoofdstuk 4.3) en sectorale milieuvoorwaarden (titel II van het Vlarem, hoofdstuk 5.53) en de hieronder vermelde bijzondere voorwaarde;

Gelet op het gunstig advies d.d. 20 november 2018 van de Provincie Antwerpen - Dienst Integraal Waterbeleid in het kader van de watertoets; op volgende elementen uit dit advies:

1. KENMERKEN WATERSYSTEEM

- a. Waterloop nr. A.4.01.13, Berkenbeek van 2de categorie
De percelen WUUSTWEZEL 1 AFD, sectie A nr. 334 B; WUUSTWEZEL 1 AFD, sectie A nr. 334 C; WUUSTWEZEL 1 AFD, sectie A nr. 335 C; WUUSTWEZEL 1 AFD, sectie A nr. 335 D; WUUSTWEZEL 1 AFD, sectie A nr. 335 E; WUUSTWEZEL 1 AFD, sectie A nr. 396 B; WUUSTWEZEL 1 AFD, sectie A nr. 396 C; WUUSTWEZEL 1 AFD, sectie A nr. 401 A; WUUSTWEZEL 1 AFD, sectie A nr. 410 A; WUUSTWEZEL 1 AFD, sectie A nr. 413 B palen niet rechtstreeks aan de waterloop, de percelen wateren er naar af.

- b. Waterloop nr. A.4.01.11, Broekloop van 2de categorie
De percelen WUUSTWEZEL 1 AFD, sectie A nr. 334 B; WUUSTWEZEL 1 AFD, sectie A nr. 334 C; WUUSTWEZEL 1 AFD, sectie A nr. 335 C; WUUSTWEZEL 1 AFD, sectie A nr. 335 D; WUUSTWEZEL 1 AFD, sectie A nr. 335 E; WUUSTWEZEL 1 AFD, sectie A nr. 396 B; WUUSTWEZEL 1 AFD, sectie A nr. 396 C; WUUSTWEZEL 1 AFD, sectie A nr. 401 A; WUUSTWEZEL 1 AFD, sectie A nr. 410 A; WUUSTWEZEL 1 AFD, sectie A nr. 413 B palen niet rechtstreeks aan de waterloop, de percelen wateren er naar af.
 - c. Waterloop nr. A.4.01.13.6, Zuimoerenloop van 2de categorie
De percelen WUUSTWEZEL 1 AFD, sectie A nr. 334 B; WUUSTWEZEL 1 AFD, sectie A nr. 334 C; WUUSTWEZEL 1 AFD, sectie A nr. 335 C; WUUSTWEZEL 1 AFD, sectie A nr. 335 D; WUUSTWEZEL 1 AFD, sectie A nr. 335 E; WUUSTWEZEL 1 AFD, sectie A nr. 396 B; WUUSTWEZEL 1 AFD, sectie A nr. 396 C; WUUSTWEZEL 1 AFD, sectie A nr. 401 A; WUUSTWEZEL 1 AFD, sectie A nr. 410 A; WUUSTWEZEL 1 AFD, sectie A nr. 413 B palen niet rechtstreeks aan de waterloop, de percelen wateren er naar af.
 - d. De percelen zijn gelegen in mogelijk overstromingsgevoelig gebied volgens de watertoetskaart.
Volgens het gewestplan zijn de percelen gelegen in agrarische gebieden en landschappelijk waardevolle agrarische gebieden.
Het gebied is volgens de BWK deels biologisch minder waardevol, deels een complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen en deels biologisch waardevol.
2. VERENIGBAARHEID MET HET WATERSYSTEEM
- a. Als gevolg van het project worden er geen significante negatieve effecten op het watersysteem verwacht. Het project wordt bijgevolg gunstig geadviseerd en is in overeenstemming met de doelstellingen en beginselen van het Decreet Integraal Waterbeleid.
 - b. Gezien het risico beperkt is tot het gevraagde project, dient de eigenaar zelf alle nodige voorzorgsmaatregelen te nemen om eventuele waterschade te voorkomen.
3. Algemene wettelijke voorwaarden
- a. Waterkwantiteit: vasthouden > bergen > afvoeren
 - Niet-functionele verharde oppervlakten moeten vermeden worden. Eventuele verharding is bij voorkeur waterdoorlatend. Het dakwater moet zoveel mogelijk hergebruikt worden (als toiletspoeling, waswater, beregening, ...). Het overige afstromende hemelwater (niet-doorlaatbare verharde oppervlakten, overloop regenwaterput, ...) moet worden geïnfiltreerd en/of – wanneer de bodem geen of slechts beperkte infiltratie toelaat – gebufferd. Slechts een zeer beperkte hoeveelheid mag worden afgevoerd. Er moet minstens voldaan zijn aan de Gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater.
 - b. Riolering: voorkomen > scheiden > zuiveren
 - Er dient rekening gehouden met de voorschriften die geformuleerd staan in de Krachtlijnen voor een geïntegreerd rioleringsbeleid in Vlaanderen (VMM) (Code van goede praktijk voor de aanleg van openbare riolen, individuele voorbehandelinginstallaties en kleinschalige rioolwaterzuiveringsinstallaties, aanvullingen met betrekking tot de herwaardering van grachtenstelsels, hemelwaterputten en infiltratievoorzieningen en andere aanvullingen en updates).
 - Het is verboden huishoudelijk afvalwater te lozen in de RegenWaterAfvoerleiding en regenwater in de DroogWeerAfvoerleiding. Het is uiteraard verboden huishoudelijk afvalwater te lozen in een oppervlaktewater als er kan aangesloten worden op een DroogWeerAfvoerleiding. De lozing van huishoudelijk afvalwater in de gewone oppervlaktewateren of in de kunstmatige afvoerwegen voor hemelwater moet voldoen aan de voorwaarden opgenomen in deel 4 van Vlarem II; een IBA of kleinschalige waterzuivering dient voorzien.

4. Specifieke voorwaarden (artikel 8§1 DIW d.d. 18 juli 2003 en artikel 7 §1 4° UB d.d. 20 juli 2006)
- a. Teneinde het schadelijke effect te voorkomen/beperken/herstellen/compenseren, worden de volgende specifieke voorwaarden opgelegd:
- Voor de wijziging van infiltratie naar het grondwater
 - Voor wat betreft het aspect infiltratie kunnen de schadelijke effecten worden ondervangen indien de aanvraag minstens voldoet aan de gewestelijke, provinciale, gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten e.a. Verder moet voldaan worden aan artikel 6.2.2.1.2 § 4 van Vlarem II met betrekking tot de afvoer van hemelwater, doelstelling 6° a) opgenomen in artikel 5 van het Decreet Integraal Waterbeleid en het concept 'vasthouden- bergen-afvoeren' dat opgenomen is in de waterbeleidsnota en de bekkenbeheerplannen. Prioriteit moet uitgaan naar hergebruik van hemelwater, en vervolgens naar infiltratie boven buffering met vertraagde afvoer.
 - De dakoppervlakte (8.346 m²) watert af naar een cisterne van 1.211.000 liter die dienst doet als hemelwaterput, buffervoorziening en bluswatervoorziening. Van het totale volume doet 640.000 liter dienst als hemelwaterput voor hergebruik, 260.000 liter als buffervoorziening en 311.000 liter als bluswatervoorziening. Om de drie delen als afzonderlijke entiteiten te behouden, is de aanzuigpomp zodanig geplaatst dat er geen water uit het bluswatergedeelte (onderaan de cisterne) kan worden gebruikt en ligt de overloop (met vertraagde afvoer van 17,25 liter/seconde) boven de volumes voor bluswater en hergebruik, waardoor enkel het bovenste deel als buffervolume wordt gebruikt. Het opgevangen hemelwater wordt hergebruikt voor beregening biobed en het reinigen van de stallen.
 - Het opgevangen hemelwater moet effectief worden hergebruikt als kuiswater voor de stal en eventueel, na ontsmetting, als drinkwater voor de dieren. Het verplichte hergebruik van hemelwater d.m.v. een pomp en apart leidingcircuit moet opgenomen worden in de vergunning en wordt bij voorkeur na de werken gecontroleerd door de gemeente.
 - De dakoppervlakte watert af naar een reservoir van 311.000 liter dat gebruikt zal worden als bluswater. Aangezien bluswaterreservoirs in principe steeds volledig gevuld zijn, kan het volume bestemd voor bluswater niet gebruikt worden om verharde oppervlakten mee te compenseren. Het bekken voor bluswater dient immers permanent vol te zijn, zodat steeds voldoende bluswater ter beschikking is. Het deel dat voor bluswater bestemd is, mag niet mee in rekening gebracht worden in de GSV/PSV/GSV.
 - Voorwaarde:
 - Het bluswaterreservoir mag niet in rekening gebracht worden als hemelwaterput of buffervoorziening in de GSV/PSV/GSV.
 - Het wordt afgeraden om groendaken, terreinverharding of terrassen te laten afwateren naar de hemelwaterput. Indien dit water toch wordt afgeleid naar de hemelwaterput wordt aangeraden om dit afstromende hemelwater eerst te zuiveren vooraleer het wordt opgevangen in de hemelwaterput om vervuiling te voorkomen.
 - Aanbeveling:
 - De terrassen/verhardingen mogen niet afwateren naar de hemelwaterput tenzij maatregelen getroffen worden om vervuiling van hemelwater in de put te voorkomen.
5. TOETSING EN CONCLUSIE
- Gunstig, mits rekening gehouden wordt met de voorwaarden en maatregelen opgelegd in punt 4, in het bijzonder met de daar vermelde aandachtspunten, aanbevelingen en voorwaarden:

- Het bluswaterreservoir mag niet in rekening gebracht worden als hemelwaterput of buffervoorziening in de GSV/PSV/GSV.
- De terrassen/verhardingen mogen niet afwateren naar de hemelwaterput tenzij maatregelen getroffen worden om vervuiling van hemelwater in de put te voorkomen;

Gelet op het advies d.d. 13 september 2018 van de VMM-watertoets in het kader van de watertoets; op volgende elementen uit dit advies:

1. In het kader van de watertoets moet er in volgende gevallen verplicht advies gevraagd worden aan de VMM – afdeling Operationeel Waterbeheer:
 - a. Oppervlaktewater:
 - het project ligt in (mogelijk of effectief) overstromingsgevoelig gebied en het stroomt af naar een onbevaarbare waterloop van 1ste categorie;
 - het project voorziet een toename van het totaal van de horizontale dakoppervlakte van gebouwen en de verharde oppervlakte met meer dan 1 hectare en stroomt af naar een onbevaarbare waterloop van 1ste categorie;
 - het project bevindt zich binnen de bedding van een onbevaarbare waterloop van eerste categorie, op minder dan 20 meter afstand van de kruin van de talud van de onbevaarbare waterlopen van eerste categorie of binnen een afgebakende oeverzone langs een onbevaarbare waterloop van eerste categorie;
 - het project omvat een vegetatiewijziging zoals bedoeld in art. 13 van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu en het stroomt af naar een onbevaarbare waterloop van 1ste categorie;
 - b. Grondwater:
 - het project is een verkavelingsaanvraag met een globale oppervlakte groter dan 1 ha, waarbij in de aanleg van wegen wordt voorzien;
 - het project leidt tot een toename van het totaal van de horizontale dakoppervlakte van gebouwen en de verharde oppervlakte met meer dan 1 hectare;
 - het project omvat ondergrondse constructies, met uitzondering van funderingspalen en leidingen met een diameter tot 1 meter, die dieper gelegen zijn dan 5 m onder het maaiveld en een ondergrondse horizontale lengte hebben van meer dan 100 m.
 - c. Provincie:
 - de provincie is aanvrager van het project.
2. Geen enkele van deze gevallen is hier van toepassing. De VMM afdeling Operationeel Waterbeheer is bijgevolg niet bevoegd om in het kader van de watertoets advies te geven over dit dossier;

Gelet op het feit dat in het kader van eventuele grensoverschrijdende hinder aan de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (Nederland) een aanvraagdossier werd bezorgd; dat de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant met brief van 24 augustus 2018 het volgende meedeelt: De aanvraag geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen;

Gelet op het gunstig advies d.d. 7 september 2018 van het Agentschap Wegen en Verkeer, district Brecht (AWV); op volgende elementen uit dit advies:

1. De vergunning kan verleend worden onder de hiernavolgende bijzondere voorwaarden en de algemene voorwaarden (als bijlage):
 - a. Vastlegging ten opzichte van de bestaande as van de gewestweg (N1110001 van 15.3 +5 tot 15.4 +25):
 - de grens van het openbaar domein is geschat op 6.5 meter.
 - de rooilijn ligt op 9 meter volgens vigerende wegnormen.
 - de zone van achteruitbouw bedraagt 8 meter.
 - de minimum bouwlijn ligt op 17 meter

2. Er wordt een GUNSTIG advies verleend gezien de aanvraag in overeenstemming is met de algemene en de bijzondere voorwaarden;

Gelet op het gunstig advies d.d. 25 september 2018 van het Departement Landbouw en Visserij (DLV); op volgende elementen uit dit advies:

1. De aanvraag is gelegen in herbevestigd agrarisch gebied met verspreide bebouwing. De aanvrager, Jan Aernouts, baat ter plekke het varkensbedrijf 'Porcus bvba' uit.
2. Het betreft:
 - de bouw van 2 nieuwe vleesvarkensstallen (stal 7 & 8 met elk een oppervlakte van 2.298,4 m²);
 - de uitbreiding (547,4 m²) van een bestaande vleesvarkensstal (stal 6);
 - de verbouwing en uitbreiding (86,76 m²) van een bestaande mestvarkensstal (stal 4/5);
 - het bouwen van een bijkomende loods (240 m²);
 - bouwen van silo's mestverwerking, silo's opslag ruwe mest, silo effluentopslag en silo regenwateropvang + bluswater;
 - het bouwen van een biobed;
 - de aanleg van erfverharding/brandweg in grind. Aan de voorzijde van de stallen wordt een nieuwe betonverharding voorzien die aansluit op de bestaande klinkerverharding en loopt tot aan de silo's voor mestverwerking. In deze verharding wordt ook een weegbrug aangelegd. De rest van de verharding bestaat uit een grindweg voor de brandweer rond de gebouwen.
 - het rooien van bomen.
3. De gevraagde constructies worden gebouwd aansluitend aan de bestaande bebouwing en vormen er zodoende één geheel mee. De aanvraag is geïntegreerd in het bestaande gebouwencomplex. Het gevraagde past in het kader van de bedrijfsvoering en is noodzakelijk om te kunnen voldoen aan de recente normen van de milieu- en dierenwelzijnswetgeving. De gevraagde uitbreiding van de bedrijfsinfrastructuur zal de aanvrager toelaten het bedrijf op een duurzame manier verder uit te bouwen. Het Departement Landbouw en Visserij brengt bijgevolg een gunstig advies uit voor deze aanvraag.
4. Op 30 november 2017, kenmerk 2017_005472, werd door onze afdeling ook een gunstig advies geformuleerd m.b.t. het 'PR-MER: hervergunning en uitbreiden van een varkenshouderij' van deze aanvraag;

Gelet op het laattijdig gunstig advies d.d. 8 oktober 2018 van het Agentschap voor Natuur en Bos; op volgende elementen uit dit advies:

1. Bespreking ontwerptekst project-MER (discipline biodiversiteit)
 - a. Bespreking passende beoordeling
 - Er werd geen expliciete passende beoordeling toegevoegd echter zijn in de aanvraag alle gegevens voorhanden om een correcte afweging te maken over het dossier.
 - Om de impact op de verzurende en vermestende emissies op de leefgebieden van de beschermde vogelsoorten in het vogelrichtlijngebied BE2101437 in te schatten, werd een impactscoreberekening uitgevoerd. Uit de resultaten van deze berekening blijkt dat de bijdrage van de emissies aan de kritische last van de verschillende betrokken leefgebieden lager ligt dan 5%. Volgens het significantiekader in het MER-richtlijnenboek landbouwdieren kunnen deze bijdragen als beperkt worden beschouwd.
 - Om de mogelijke impact van de grondwaterwinning op de beschermde natuurwaarden in de betrokken speciale beschermingszones te bepalen, werd de straal van de pompkegel berekend. Uit de resultaten van deze berekening blijkt dat de invloedstraal van de winning niet reikt tot in de betrokken speciale beschermingszone.
 - Op basis van het voorgaande stelt het Agentschap voor Natuur en Bos vast dat de vergunningsplichtige activiteiten geen betekenisvolle aantasting impliceren voor de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken speciale

beschermingszones. Het Agentschap voor Natuur en Bos verklaart zich akkoord met de conclusies uit de passende beoordeling. De passende beoordeling wordt gunstig geadviseerd

- b. Bespreking ontwerptekst (discipline biodiversiteit)
 - Het bedrijf zelf is niet gelegen in een speciale beschermingszone. Er vindt dus geenszins oppervlakteverlies plaats van een speciale beschermingszone en er is geen ontginning van waardevolle habitats voor landbouwdoeleinden. Van de exploitatie van de grondwaterwinning wordt geen impact verwacht op de omgevende natuurwaarden.
 - De verdrogende invloed zal als verwaarloosbaar te beschouwen zijn. De betrokken natuurgebieden liggen op voldoende afstand van de exploitatie, er worden dan ook geen effecten verwacht inzake rustverstoring.
 - Het Agentschap voor Natuur en Bos heeft geen bemerkingen bij de algemene opzet van het MER voor wat het luik biodiversiteit betreft. Er wordt rekening gehouden met de juiste aandachtsgebieden en alle belangrijke negatieve effecten worden onderzocht.
 - Conclusie ontwerptekst project-MER
Het Agentschap voor Natuur en Bos verleent een gunstig advies op de ontwerptekst.

2. Bespreking aanvraag

- a. De aanvraag betreft de hernieuwing na verandering door wijziging en uitbreiding van een varkensbedrijf te Wuustwezel. Dit door de bouw van 2 nieuwe vleesvarkensstallen, de uitbreiding van de bestaande vleesvarkensstal met 2 afdelingen voor in totaal 6.348 vleesvarkens. De bestaande erfbeplanting naast stal 6 en achter stal 6 zal deels verwijderd worden. De gerooide bomen zullen naast en achter de nieuwe stallen opnieuw aangelegd worden.
- b. Op het bedrijf zullen na uitbreiding 7.241 varkens gehouden worden. De drie vleesvarkensstallen zullen worden aangesloten op een biobed (S-3). De oude mestvarkensstal wordt verbouwd voor 1.760 niet-vergunningsplichtige biggen ammoniakemissiearm uitgevoerd volgens het systeem V-1.5. In dezelfde stal komen ook nog 2 afdelingen voor de opfok van in totaal 92 jonge zeugen (niet-gedekte) en 6 afdelingen van 52 andere varkens. Dit deel van de stal wordt aangesloten op het biobed (S-3).
- c. Tevens heeft het bedrijf de bedoeling om een mestverwerking te bouwen type biologie (type Bio-Armor of type Trevi) met een capaciteit van 15.000 ton/jaar. De totale NH₃-emissie van het bedrijf zal 9.759 kg NH₃ per jaar bedragen.
- d. Verder wordt ook de uitbreiding van de grondwaterwinning (diepte 135 meter) aangevraagd. Deze bestaat uit twee putten op een diepte van 135 meter. Put 1 zal een maximaal debiet hebben van 27 m³ per dag en 9.853 m³ per jaar, put 2 zal een maximaal debiet hebben van 27 m³ per dag en 10.014 m³ per jaar.
- e. Zoals vermeld in de screeningsnota worden de nieuwe stallen ammoniakemissiearm uitgevoerd. De te bouwen stal voor de opfok van gelten en voor biggen zullen conform de ter zake geldende wetgeving uitgerust worden als ammoniakemissiearme stal. De opfok van jonge zeugen wordt aangesloten op het systeem S-3. De biggenstal wordt uitgevoerd volgens het systeem V-1.5.

3. Eindconclusie

Op basis van bovenstaande uiteenzetting stelt het Agentschap voor Natuur en Bos vast dat de bestaande natuurwaarden niet worden geschaad. De aanvraag wordt gunstig geadviseerd;

Overwegende dat de werken voor deze uitbreiding onder andere het rooien van 53 bomen omvatten; dat om de integratie van het bedrijf in het landschap te ondersteunen, er door Leen Dierckx van de provincie Antwerpen een landschapsintegratieplan werd opgemaakt;

Overwegende dat de te rooien bomenrij langs de oostrand van het bestaande bedrijf op de Biologische Waarderingskaart versie 2 (BWK) aangeduid is als bomenrij met

dominantie van zomereik (INBO, kartering o.b.v. terreinbezoek in 2003) en als biologisch waardevol wordt gewaardeerd; dat in de inventaris van kleine landschapselementen die werd opgemaakt in opdracht van de gemeente Wuustwezel (Provincie Antwerpen 2005, kartering o.b.v. terreinbezoek in 2001-2002) deze bomenrij is aangeduid als deel van een onderbroken bomenrij die zich verder noordwaarts uitstrekt en gedomineerd is door zomereik met beperkte aanwezigheid van gewone es, schietwilg en populier;

Overwegende dat de te rooien bomenrij met houtkant langs de noordzijde van het bestaande bedrijf niet is aangeduid op de BWK, maar in de inventaris van kleine landschapselementen is opgenomen als bomenrij met houtkant met voornamelijk zomereik, vlier, eenstijlige meidoorn en robinia, en beperkte aanwezigheid van gewone es;

Overwegende dat beide te rooien groenelementen actueel biologisch waardevol zijn; dat ze deel uit maken van het netwerk van kleine landschapselementen in de omgeving dat getypeerd wordt door bomenrijen met voornamelijk zomereik in een verder open landschap;

Overwegende dat het landschapsintegratieplan groenelementen voorziet om de te rooien beplantingen te vervangen; dat doordat de nieuwe beplantingen verder noordwaarts strekken, de momenteel onderbroken verbinding met de bomenrijen ten noorden van het project wordt versterkt;

Overwegende dat het rooien van de beplanting in het kader van de uitbreiding positief wordt geadviseerd op voorwaarde dat:

1. de kappingen worden uitgevoerd tussen 1 augustus en 1 maart, buiten het broedseizoen;
2. het landschapsintegratieplan volwaardig wordt uitgevoerd met gebruik van de voorgestelde inheemse soorten:
 - a. Bij de soortenkeuze is het belangrijk om voor de hoogstammige bomen overwegend voor zomereik te kiezen om zo landschappelijk en ecologisch aan te sluiten bij de typerende bomenrijen in het omgevende landschap.
 - b. Naast de voorgestelde struiksoorten zijn ook de in de huidige beplanting aanwezige eenstijlige meidoorn en gewone vlier passende soorten;
3. heraanplant waar noodzakelijk gebeurt in het eerstvolgende plantseizoen;
4. de zorgplicht wordt nageleefd;

Gelet op het gunstig advies d.d. 27 augustus 2018 van de Brandweer zone Rand;

Gelet op het gunstig advies d.d. 23 oktober 2018 (onder voorbehoud van een gunstige evaluatie van de bijkomende informatie) van de Provinciale

Omgevingsvergunningscommissie (POVC); op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van de partijen
 - De heer J. Arnouts, zaakvoerder, wordt gehoord.
 - De heer Arnouts verklaart dat uit de bijkomende informatie blijkt dat een deel van het opgevangen hemelwater steeds beschikbaar zal blijven als bluswater. Hiermee wordt tegemoetgekomen aan de opmerking van de DIW. De voorzitter merkt op dat bij de bijkomende informatie eveneens de bijlage aanstijpt 'controle van de voorwaarden uit de verordening hemelwater bij een aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning of een melding' werd gevoegd en dat de cijfers die daarin vermeld staan niet corresponderen met de cijfers op het plan BA_bouwPorcusSILOREGEN_S_N01(1). De heer Arnouts verklaart dat de architect de berekening heeft uitgevoerd. Er kan gevraagd worden om dit nog eens na te kijken.
 - De voorzitter verwijst naar de opmerking van de DIW waarin afgeraden wordt om groendaken, terreinverhardingen of terrassen te laten afwateren naar de hemelwaterput. De heer Arnouts antwoordt dat er geen groendaken op het

bedrijf zijn. Het zijn allemaal golfdaken die afwateren naar de hemelwaterput. Het water van de verhardingen wordt naast de verhardingen geïnfiltreerd.

- De heer Arnouts bevestigt dat het schepencollege een overschrijding van geluidsnormen in het advies vermeldt en een akoestisch onderzoek voorstelt. Hij verklaart dat er nog nooit klachten m.b.t. geluidsoverlast zijn geweest. Dat is pas op de informatievergadering ter sprake gekomen en de naaste buur heeft daarop bezwaar ingediend. De aanvrager heeft reeds samengezeten met de buurman en met een deskundige geluid om de situatie te evalueren. Volgens de deskundige geluid zou de situatie verbeteren, aangezien de oude ventilatoren worden vervangen en ingekapseld. De heer Arnouts bevestigt dat een ventilator vooral in de zomer op hoge frequentie moet draaien wat geluid veroorzaakt. In het MER werd met een worstcase scenario rekening gehouden. Daar werd gerekend met een brongeluid van 75 dB(A) terwijl ze maximaal 50 dB(A) zullen produceren en bovendien ingekapseld worden. De heer Arnouts stelt dat de geluidsdeskundige oordeelde dat een geluidsmeting op dit moment geen zin heeft, aangezien er nog aanpassingen moeten gebeuren. Na de veranderingen is het wel de bedoeling dat de effecten nagegaan worden. Bovendien zei de geluidsdeskundige dat het geluid van de ventilatoren op de voorste stallen gemakkelijk kan geremedieerd worden door kokers op de ventilatie te plaatsen.
- Op vraag van de deskundige milieu verklaart de heer Arnouts dat rekening werd gehouden met reductiepercentages van het biobed dat op een andere vestiging van Porcus gelegen is. Het ILVO heeft hierop metingen uitgevoerd.
- Op vraag van de deskundige ruimtelijke ordening verklaart de heer Arnouts dat de verzande gracht waarvan sprake in het bezwaarschrift een gracht betreft die inderdaad verzand is, maar dat de afwatering via een andere weg loopt. De laatste 30 jaar is die gracht nooit overgelopen. De buurman had gevraagd om deze gracht open te maken, aangezien met de bouw toch grondwerken uitgevoerd worden.

2. Omschrijving

- De aanvraag vermeldt bij rubriek 9.4.1.c.2 de uitbreiding met plaatsen voor 4.224 varkens. Dat is echter niet correct. Gelet op het feit dat de exploitant beschikt over een vergunning voor een varkensbedrijf met plaatsen voor 3.277 varkens en er in de gewenste situatie plaatsen worden voorzien voor 7.241 varkens, is er sprake van een uitbreiding met 3.964 varkens. De omschrijving wordt in die zin aangepast.
- Voor het overige kan de omschrijving worden behouden.

3. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Tijdens het openbaar onderzoek van 29 augustus 2018 tot en met 27 september 2018 werd 1 bezwaarschrift ontvangen, dat de volgende elementen bevat:
 - Er bestaat een ernstige bezorgdheid omtrent geur- en stofhinder - en dus een ongunstige luchtkwaliteit.
 - Er is de ongerustheid dat de voorziene heraanplanting ter compensatie van de 53 te rooien bomen onvoldoende zou zijn om te zorgen voor voldoende geluidsreductie en fijnstofreductie.
 - Er bestaat een ernstige bezorgdheid over een onaanvaardbare mate van geluidshinder afkomstig van de continue bronnen zoals ventilatoren.
 - Er werd verzocht om de nodige maatregelen te nemen om de geluidshinder te beperken tot een aanvaardbaar niveau zoals afgesproken op de informatievergadering.
 - Er werd verzocht om de verzande, niet-onderhouden gracht tussen de percelen Witgoorse Baan 70 en 66 terug open te maken tot aan de Witgoorse Baan om de goede regenwaterafvoer te verzekeren.
 - Er wordt verzocht om de vele, in het MER opgenomen maatregelen, parameters, voorwaarden, normen en dergelijke na inbedrijfstelling van het ganse complex op te volgen, mogelijks met rapportering aan de omwonenden.

- Het college van burgemeester en schepenen neemt het volgende standpunt in omtrent bovenstaande opmerkingen en elementen van bezwaar:
 - Ten aanzien van het eerste en tweede element wordt geoordeeld dat omtrent de geuremissie er op cumulatief niveau geen stijging mag zijn van het aantal woningen dat een negatief effect ondervindt. En zowel op clusterniveau als op individueel niveau is er een daling van de geuremissie door de uitbreiding van het bedrijf. Toch zijn er nog altijd 134 woningen, gelegen in woongebied en woonuitbreidingsgebied, die een aanzienlijk negatief effect hebben. Een stijging van geuremissies dient te allen tijde te worden vermeden. Indien er klachten komen, dient te worden gezocht naar de gepaste milderende maatregelen. Verder wordt er een toename voor fijn stof verwacht, namelijk meer dan een verdubbeling voor de fracties PM_{2,5} en PM₁₀. Tijdens de informatievergadering kwam aan bod dat het gaat om een worstcase-situatie omdat in de modellering de bijkomende stofreducties door het biobed niet werden opgenomen. Bovendien is er in de aanvraag voor de PM₁₀-fracties sprake van een 'beperkt negatief effect' voor 3 woningen (waarvan 1 landbouwbedrijf). Voor een beperkt negatief effect is volgens het MER-richtlijnenboek het onderzoek naar milderende maatregelen minder dwingend. Het college oordeelt dat de aangehaalde milieueffecten aldus tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt.
 - Het Veldwetboek stelt dat wanneer een levende haag tot afsluiting dient, zij, bij gebreke van een hiermee strijdig gebruik, op ten minste 50 cm van de scheidingslijn moet staan. Iedere andere afsluiting mag op de uiterste grens van het eigendom worden geplaatst. Hoogstammige bomen mogen slechts op een door vast en erkend gebruik bepaalde afstand geplant worden; bij ontstentenis van zodanig gebruik mogen hoogstammige bomen slechts op 2 meter, andere bomen en levende hagen slechts op een halve meter van de scheidingslijn tussen 2 erven worden geplant. Het opgemaakte en uit te voeren landschapsintegratieplan dient te voldoen aan de wettelijke afstandsregels. Verder blijkt uit de aanvraag dat er is voldaan aan de verbods- en afstandsregels die Vlarem II preventief oplegt voor varkensstallen en/of opslag van vaste dierlijke mest of mengmest in agrarisch gebied.
 - Ten aanzien van het derde en vierde element wordt geoordeeld dat de geluidsnormen worden overschreden voor de avond- en de nachtperiode met respectievelijk 3,4 dB(A) en 6,2 dB(A). Aangegeven wordt dat de modellering een worstcasescenario betreft en geen goede benadering geeft van de realiteit. Omdat de beoogde situatie een beter geluidsklimaat geeft en omdat er nog geen klachten waren in het verleden, oordeelt de aanvrager geen milderende maatregelen te moeten nemen. Dat de exploitatie van een inrichting in het verleden geen aanleiding gaf tot relevante klachten, doet niet af aan de dwingende decreetsbepalingen die de normen vastleggen. Het is voor ons niet in te schatten hoe de overschatting gekwantificeerd moet worden en of er effectief aan de normen voldaan zal worden. Wij stellen bijgevolg voor om als bijzondere voorwaarden een akoestisch onderzoek op te leggen na realisatie van het beoogde project en milderende maatregelen uit te werken indien nodig.
 - De POVC merkt bovendien op dat de aanvrager tijdens het horen aangeeft dat na de veranderingen een controlemeting zal uitgevoerd worden. De POVC stelt voor een controlemeting als bijzondere voorwaarde op te leggen (zie lager). Bovendien worden ventilatoren verder van de bezwaarindiener verplaatst en ingekapseld.
 - Ten aanzien van het vijfde element wordt geoordeeld dat er tijdens het openbaar onderzoek inderdaad een mogelijkheid bestaat om opmerkingen en feedback te formuleren dewelke mee kunnen worden genomen in de vergunningsprocedure.

- Ten aanzien van het zesde element wordt geoordeeld dat de toepasselijke milieuvoorwaarden in de milieuvergunning zullen worden opgenomen. Bovendien moet een klasse1-bedrijf dat MER-plichtig is om de 3 jaar een audit uitvoeren. Bij zo'n audit zal een externe beoordelen of het bedrijf nog voldoet aan alle voorwaarden van de vergunning en aan de geldende best beschikbare technieken (BBT). Bovendien verzekert de Vlaamse milieu-inspectie de handhaving van deze bedrijven.
 - De POVC sluit zich aan bij deze evaluatie. Voor wat betreft de voorwaarde met betrekking tot het opleggen van een akoestisch onderzoek verwijst de POVC naar de bespreking hieronder (zie punt 12.c) Bijzondere milieuvoorwaarden)
4. Toetsing aan titel IV van de VCRO
- Van de AGOP-RO en het Dep.LV werd geen advies ontvangen. Deze adviezen worden stilzwijgend gunstig geacht.
 - De POVC verwijst voor wat betreft de stedenbouwkundige verenigbaarheid van het gevraagde naar het advies van het schepencollege. Uit dit gunstige advies blijkt dat de aanvraag in overeenstemming is met de bepalingen van titel IV van de VCRO en vanuit stedenbouwkundig oogpunt aanvaardbaar is.
 - Inzake mobiliteit merkt het college nog het volgende op:
 - Het gemeentebestuur stelt vast dat de industrieel georganiseerde veeteeltbedrijven de laatste jaren sterk aan belang winnen. Bij de verschillende vergunningsaanvragen die dergelijke industriële inrichtingen indienen, wordt eigenlijk steeds vooral uitgegaan van het bedrijf in kwestie zelf. Er wordt weinig gezegd over de milieu-impact van het geheel van alle bedrijven samen in een gebied. Wanneer bijvoorbeeld voor één bedrijf in een gebied een verkeersgeneratie van 280 vrachtwagenbewegingen op jaarbasis wordt berekend, zijn dat voor 7 van dergelijke bedrijven in dat gebied al ineens ca. 2.000 bewegingen. Dit is het zogenaamde cumulatieve effect dat volgens de gemeente onderbelicht blijft. Dezelfde opmerking werd reeds gemaakt in een eerste adviesvraag over het ontwerp-MER d.d. 19 december 2017.
 - Door de toenemende concentratie aan industrieel georganiseerde landbouwbedrijven in dit gebied mag het cumulatieve effect van het bedrijfsverkeer niet uit het oog verloren worden. De mobiliteitsimpact wordt steeds per bedrijf gerekend en er wordt geen rekening gehouden met de verkeersdruk van het reeds in het gebied voorkomende vrachtverkeer van andere exploitaties.
 - Er wordt geoordeeld dat de lokale wegeninfrastructuur met name de achterliggende landbouwwegen onvoldoende zijn uitgerust voor de structurele opvang van toenemend zwaar vrachtverkeer als gevolg van een verdere concentratie van industrieel georganiseerde landbouwbedrijven. De POVC merkt op dat er enkel normale bedrijfsmobiliteit voorzien wordt en dat het verkeer van het bedrijf snel op de gewestweg is. Bovendien werd op de informatievergadering verklaard dat de vergunninghouder de logische weg zou volgen. De POVC merkt op dat het MER goedgekeurd werd op 11 oktober 2018. Het mobiliteitsaspect wordt besproken in het MER. De POVC dient zich te houden aan het geldende toetsingskader.
 - De aanvraag bevat een archeologienota die op 7 mei 2018 werd bekrachtigd door het Agentschap Onroerend Erfgoed. De in deze nota opgenomen maatregelen moeten worden uitgevoerd. De POVC stelt hieromtrent een voorwaarde voor (cf. infra).
5. Toetsing aan titel V van het DABM
- Het college van burgemeester en schepenen merkt het volgende op:

De geluidsnormen worden overschreden voor de avond en de nachtperiode met respectievelijk 3,4 dB(A) en 6,2 dB(A). Aangegeven wordt dat de modellering een worstcasescenario betreft en geen goede benadering geeft van de realiteit. Omdat de beoogde situatie een beter geluidsklimaat geeft en omdat er nog geen

klachten waren in het verleden, oordeelt de aanvrager geen milderende maatregelen te moeten nemen. Dat de exploitatie van een inrichting in het verleden geen aanleiding gaf tot relevante klachten, doet niet af aan de dwingende decreetsbepalingen die de normen vastleggen. Het is voor ons niet in te schatten hoe de overschatting gekwantificeerd moet worden en of er effectief aan de normen voldaan zal worden. Wij stellen bijgevolg voor om als bijzondere voorwaarden een akoestisch onderzoek op te leggen na realisatie van het beoogde project en milderende maatregelen uit te werken indien nodig.

- De AGOP-M stelt dat er geen hinder te verwachten valt, maar merkt op dat de geluidsrichtwaarden van Vlare II, hoofdstuk 4.5, onverminderd van toepassing zijn.
- De aanvrager geeft aan na de veranderingen een controlemeting uit te voeren.

De POVC stelt voor dit als voorwaarde op te leggen.

- De POVC volgt de gunstige adviezen en is van oordeel dat mits naleving van de voorgestelde voorwaarden de aanvraag in overeenstemming is met de bepalingen van titel V van het DABM en milieutechnisch aanvaardbaar is.
 - De POVC stelt voor om in de overwegingen bij het besluit op te nemen dat de exploitant over de conform het Mestdecreet vereiste nutriëntenemissierechten moet beschikken alvorens te exploiteren.
6. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel
- De vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen en de vergunningsplichtige exploitatie van ingedeelde inrichtingen of activiteiten zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden en worden daarom samen aangevraagd.
7. Toepasselijke BREF's
- Voor deze iioa is de BREF IRPP van toepassing.
8. Natuurtoets
- De vergunningsaanvraag werd getoetst aan artikel 26bis en artikel 36ter,§3 en §4 van het Natuurdecreet. De inrichting is gelegen ca. 750 m van vogelrichtlijngebied 'De Maatjes, Wuustwezelheide en groot schietveld' (BE2101437). Er zijn voldoende garanties en engagementen zodat aan de zorgplicht (artikel 14 van het Natuurdecreet), het voorkomen van vermijdbare schade (artikel 16 van het Natuurdecreet) en het respecteren van de bepalingen van het Soortenbesluit is voldaan. Ter zake wordt ook verwezen naar het MER en het gunstig advies van het ANB. Er wordt geen betekenisvolle aantasting verwacht van de aanwezige natuurwaarden.
9. Watertoets
- Voor wat betreft de evaluatie van de impact van de grondwaterwinning wordt verwezen naar het advies van de AOW. Het advies van de AOW is gunstig.
 - De percelen zijn gelegen in mogelijk overstromingsgevoelig gebied volgens de watertoetskaart. Derhalve werd advies gevraagd aan de DIW en de VMM Watertoets. De VMM Watertoets liet weten dat zij niet adviesbevoegd zijn voor deze aanvraag. De DIW verleent een gunstig advies met opmerkingen.
 - Het voorliggende project voorziet de mogelijkheid van het bouwen of verharden van een aanzienlijke oppervlakte, zodat rekening gehouden moet worden met het mogelijke effect op de plaatselijke waterhuishouding. Door de toename van de verharde oppervlakte wordt de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit dient te worden gecompenseerd. De dakoppervlakte (8.346 m²) watert af naar een cisterne van 1.211.000 liter die dienst doet als hemelwaterput, buffervoorziening en bluswatervoorziening. Van het totale volume doet 640.000 liter dienst als hemelwaterput voor hergebruik, 260.000 liter als buffervoorziening en 311.000 liter als bluswatervoorziening. Om de drie delen als afzonderlijke entiteiten te behouden, is de aanzuigpomp zodanig geplaatst dat er geen water uit het bluswatergedeelte (onderaan de cisterne) kan worden gebruikt en ligt de overloop (met vertraagde afvoer van 17,25 liter/seconde) boven de volumes voor bluswater en hergebruik,

waardoor enkel het bovenste deel als buffervolume wordt gebruikt.
Het opvangen hemelwater wordt hergebruikt voor de beregening van het biobed en het reinigen van de stallen.

- De DIW merkt op:
 - Aangezien bluswaterreservoirs in principe steeds volledig gevuld zijn, kan het volume bestemd voor bluswater niet gebruikt worden om verharde oppervlakten mee te compenseren. Het bekken voor bluswater dient immers permanent vol te zijn, zodat steeds voldoende bluswater ter beschikking is. Het deel dat voor bluswater bestemd is, mag niet mee in rekening gebracht worden in de GSV/PSV/GSV.
 - Het wordt afgeraden om groendaken, terreinverharding of terrassen te laten afwateren naar de hemelwaterput. Indien dit water toch wordt afgeleid naar de hemelwaterput wordt aangeraden om dit afstromende hemelwater eerst te zuiveren vooraleer het wordt opgevangen in de hemelwaterput om vervuiling te voorkomen.
 - De DIW stelt hieromtrent een voorwaarde, respectievelijk aanbeveling voor.
- Afwijking wordt gevraagd van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening Hemelwater in die zin dat:
 - er een hemelwateropvang van 1.240 m³ mag geplaatst worden i.p.v. 10 m³;
 - er in plaats van een infiltratievoorziening een waterbassin mag geplaatst worden van 1.200 m³ waarin 260 m³ gebufferd zal worden en er een vertraagde afvoer van 17,25 liter/seconde zal voorzien worden;
 - De POVC is van oordeel dat deze afwijking kan worden toegestaan gelet op het bewezen meerverbruik.
- De POVC merkt op dat de cijfers in de bijlage 'controle van de voorwaarden uit de verordening hemelwater bij een aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning of een melding' niet corresponderen met de cijfers op het plan BA_bouwPorcusSILOREGEN_S_N01(1).
 - Ter zitting verklaart de aanvrager dat dit zal geverifieerd worden door de architect en dat aangepaste gegevens zullen worden bezorgd indien nodig.
- De POVC stelt voor dat de aangepaste gegevens door de DIW geverifieerd worden en verleent een gunstig advies onder voorbehoud van de evaluatie van de aangepaste gegevens.

10. Termijn

- De vergunning kan worden verleend voor een termijn van onbepaalde duur.
- De lopende vergunningen voor de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten kunnen worden opgeheven.

11. Voorwaarden

Milieuvoorwaarden:

a. Algemene milieuvoorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Lucht: hoofdstuk 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
- Algemene voorwaarden Vlare III: deel 2

b. Sectorale milieuvoorwaarden:

- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
- Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- Dierlijke mest: afdeling 5.28.2

- Bewerking en verwerking van dierlijke mest: afdeling 5.28.3
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53
- Sectorale voorwaarden Vlarem III - Intensieve varkens- of pluimveehouderij: hoofdstuk 3.11

c. Bijzondere milieuvoorwaarden:

- Het schepencollege stelt volgende voorwaarden voor:
 1. Het integreren van de oude en nieuwe bedrijfsgebouwen en/of -installaties in het landschap en/of omgeving dient te gebeuren door middel van een geschikte erfbeplanting. Deze erfbeplanting moet functioneel afgestemd worden op de inrichting en het gebruik van de bedrijfsgebouwen- en/of installaties.
 2. Het aan het dossier toegevoegde erfbeplantingsplan, opgesteld door de Hooibeekhoeve, dient strikt te worden gevolgd.
 3. De beplanting moet worden aangelegd in het eerstvolgende plantseizoen na beëindiging der bouwwerken en/of opstart van het bedrijf en moet na de aanplanting op een regelmatige en deskundige wijze onderhouden worden.
 4. Dit erfbeplantingsplan dient ook effectief, desnoods in fases voor zover motiveerbaar, te worden gerealiseerd.
 5. De aanvrager neemt alle nodige voorzorgsmaatregelen met het oog op het welslagen van de nieuwe aanplant. Dit veronderstelt niet alleen een met zorg uitgevoerde planting met degelijk plantgoed, maar ook (indien nodig) het gebruik van een steunpaal.
 - De POVC stelt voor om de uitvoering van de erfbeplanting als volgt op te leggen:
Het erfbeplantingsplan van april 2018 dient uitgevoerd te worden in het eerstvolgende plantseizoen na voltooiing van de bouwwerken. De aanplant dient te gebeuren met inheemse en standplaatsgeschikte soorten en moet na uitvoering van de beplanting doorlopend en op vakkundige wijze worden onderhouden teneinde zijn afschermdende functie optimaal te behouden.
 6. Door de aanvrager moet er rekening worden gehouden met de zorgplicht opgelegd door artikel 14 en de bepalingen van artikel 16 inzake het tegengaan van vermijdbare schade van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu.
 - De POVC stelt voor deze voorwaarde niet op te leggen. De zorgplicht geldt sowieso.
- De AGOP-M stelt volgende voorwaarden voor:
 7. In afwijking van artikels 5.28.2.3 §2b en 5.9.2.3.§4 dienen de nabezinker en het effluentbekken niet afgedekt te worden.
 8. In afwijking van artikel 5.28.3.4.1 §1.3 dient de biologische bezinkingstank niet afgedekt te worden.
 - De POVC merkt op dat artikel 5.28.3.4.1 eveneens de mogelijkheid voorziet om af te wijken van de verplichting om de effluentlagune bij een mestverwerkingsinstallatie te overkappen en stelt voor om deze afwijkingen als volgt toe te staan:
In afwijking van de bepalingen van artikel 5.9.2.3.§4, artikel 5.28.2.3§2b en artikel 5.28.3.4.1 §1.3 van Vlarem II dienen de nabezinker, het effluentbekken en de biologische reactietank niet te worden afgedekt.
De in de nabezinker en het effluentbekken opgeslagen effluënten dienen evenwel te allen tijde te voldoen aan de definitie 'arm aan ammoniakale stikstof' zoals opgenomen in het Mestdecreet.
 - In het besluit kan hieromtrent nog de volgende overweging worden opgenomen:
Overwegende dat van de bepalingen van artikel 5.9.2.3.§4 en artikel 5.28.2.3.§2.b) van Vlarem II inzake het afdekken van

mestopslagplaatsen enkel kan worden afgeweken voor effluenten die voldoen aan de definitie 'arm aan ammoniakale stikstof' zoals opgenomen in het Mestdecreet; dat artikel 3, §5, 2° van het Mestdecreet (decreet van 22 december 2006 houdende de bescherming van water tegen de verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen) onder 'arm aan ammoniakale stikstof' verstaat: een gehalte aan ammoniakale stikstof dat lager is dan twintig percent van het totale stikstofgehalte van de meststof;

- De POVC volgt het advies van de AOW en stelt voor volgende voorwaarde op te leggen:
 - Het opvangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen
- De POVC stelt voor volgende bijzondere voorwaarden op te leggen:
 9. Binnen een termijn van 3 maanden na de realisatie van de veranderingen dient de vergunninghouder een controlemeting door een deskundige geluid te laten uitvoeren om te bevestigen dat aan de normen voldaan is. Deze controlemeting wordt bezorgd aan de vergunningverlenende overheid via dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be, die deze informatie ter informatie overmaakt aan de AGOP-M, het schepencollege en afdeling Handhaving.

10. In de stallen dienen de volgende ammoniakemissiearme stalsystemen te worden toegepast:

Stal	Stalsysteem	Toe te passen op
Stal 1	V-2.2 (Ondiepe mestkelders met mest- en waterkanaal)	24 kraamhokken
Stal 2	V-3.5 (Groepshuisvestingsysteem, zonder strobed en met schuine putwanden in het mestkanaal)	90 zeugen
Stal 3	V-1.5 (Volledig rooster met water- en mestkanalen, eventueel voorzien van schuine putwand(en), emitterend mestoppervlak kleiner dan 0,1 m ²)	800 biggen < 10 weken
Stal 4	V-1.5 (Volledig rooster met water- en mestkanalen, eventueel voorzien van schuine putwand(en), emitterend mestoppervlak kleiner dan 0,1 m ²)	1.760 biggen < 10 weken
Stal 5	S-3 (biobed)	92 opfokzeugen niet gedekt
Stal 6	S-3 (biobed)	2.016 vleesvarkens
Stal 7	S-3 (biobed)	1.992 vleesvarkens
Stal 8	S-3 (biobed)	2.028 vleesvarkens

De uitvoering en het gebruik van de ammoniakemissiearme stalsystemen moet volledig gebeuren conform het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten.

11. De bedieningshandleiding, de technische fiche, het logboek en het onderhoudscontract met betrekking tot het biobed moeten ter inzage liggen voor de toezichthoudende overheid.
 - Hieromtrent kunnen de volgende overwegingen worden opgenomen in het besluit:
 - i. Overwegende dat de volgende ammoniakemissiearme stalsystemen zullen worden toegepast:

Stal	Stalsysteem	Toe te passen op
Stal 1	V-2.2 (Ondiepe mestkelders met mest- en waterkanaal)	24 kraamhokken
Stal	V-3.5 (Groepshuisvestingsysteem,	90 zeugen

2	zonder strobbed en met schuine putwanden in het mestkanaal)	
Stal 3	V-1.5 (Volledig rooster met water- en mestkanalen, eventueel voorzien van schuine putwand(en), emitterend mestoppervlak kleiner dan 0,1 m ²)	800 biggen < 10 weken
Stal 4	V-1.5 (Volledig rooster met water- en mestkanalen, eventueel voorzien van schuine putwand(en), emitterend mestoppervlak kleiner dan 0,1 m ²)	1.760 biggen < 10 weken
Stal 5	S-3 (biobed)	92 opfokzeugen niet gedekt
Stal 6	S-3 (biobed)	2.016 vleesvarkens
Stal 7	S-3 (biobed)	1.992 vleesvarkens
Stal 8	S-3 (biobed)	2.028 vleesvarkens

- ii. Overwegende dat het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten, bepaalde eisen stelt aan de uitvoering en het gebruik van het vermelde systeem; dat dit voor wat betreft het biobed onder meer inhoudt dat het vulmateriaal regelmatig moet worden gespoeld, minstens om de zes maanden moet worden opgeschud om verdichting te voorkomen en minstens om de twee jaar moet worden vervangen; dat de goede werking van het systeem wekelijks moet worden gecontroleerd door de exploitant en jaarlijks door de leverancier of een andere deskundige partij; dat de tijdstippen van spoelen, opschudden en vervangen, alsook de resultaten van deze controles moeten worden bijgehouden in een logboek; dat een ammoniakverwijderingsrendement van minimaal 70% moet gehaald worden; dat er een onderhoudscontract en een adviescontract moet afgesloten worden met de leverancier; dat de bedieningshandleiding, de technische fiche, het logboek en het onderhoudscontract ter inzage moeten liggen voor de toezichthoudende overheid;
- iii. Overwegende dat overeenkomstig artikel 5.9.2.1.bis §2 van titel II van het Vlarem na afwerking van de bouw van een ammoniakemissiearme stal een attest moet worden afgeleverd dat aantoonst dat de bouwwerken werden uitgevoerd conform de ammoniakemissiearme staltechnieken; dat dit attest moet zijn afgeleverd voor er varkens in de stallen worden gehouden; dat dit attest ter inzage moet liggen van de toezichthoudende overheid.
- iv. Overwegende dat overeenkomstig artikel 5.9.2.1.bis §5 van titel II van het Vlarem de inlaat en de uitlaat van een luchtwassysteem bereikbaar en toegankelijk moet zijn met het oog op de veilige en praktische uitvoering van controlemetingen conform een code van goede praktijk.

Stedenbouwkundige voorwaarden:

- Het schepencollege stelt volgende voorwaarden voor:
 1. De werken dienen strikt te worden uitgevoerd overeenkomstig de goedgekeurde bouwtekeningen behoudens noodzakelijke afwijkingen voortvloeiend uit de overige hierna opgesomde voorwaarden.

- De POVC merkt op dat het project hoe dan ook overeenkomstig de bij de aanvraag gevoegde plannen dient te worden uitgevoerd. Dit hoeft dan ook niet als voorwaarde te worden opgelegd.
- 2. De vergunninghouder is er toe gehouden te voldoen aan de geldende normen inzake brandveiligheid. De voorwaarden uit het brandweeradvis d.d. 27 augustus 2018 met als ref. PR1701055-01 dienen strikt te worden nageleefd.
 - De POVC stelt voor om deze voorwaarde als volgt op te leggen: Het advies van de brandweer Zonde Rand van 21 augustus 2018 (kenmerk PR1701055-01) maakt integraal deel uit van onderhavige vergunning. De voorwaarden in dit advies moeten strikt worden nageleefd.
- 3. De voorwaarden uit het advies van het AWW d.d. 7 september 2018 met ref. AV/123/2018/00284 dienen strikt te worden nageleefd.
 - Deze voorwaarde hoeft niet te worden opgelegd (zie ook hierna, bespreking voorwaarden AWW).
- 4. De voorwaarden uit het advies van de Provinciale dienst Waterbeleid d.d. 18 september 2018 met ref. DWAD-2018-0842 dienen strikt te worden nageleefd.
 - Zie bespreking voorwaarden DIW hieronder.
- 5. Er mogen geen inritten voor (landbouw)voertuigen worden aangelegd tegenover bestaande bomen staand op de openbare en/of private weg.
- 6. De houder van deze vergunning is er principieel toe verplicht, voor de aanleg van de vereiste toegangen tot de gebouwen en terreinen, rekening te houden met de positie van de eventueel aanwezige straatbomen, verlichtingspalen of parkeerplaatsen op het openbaar domein ter hoogte van het perceel.
 - De POVC stelt voor om deze voorwaarden niet op te leggen. De uitbreidingen situeren zich immers achteraan het bedrijf.
- De AWW stelt volgende voorwaarden voor:
 - 7. Vastlegging ten opzichte van de bestaande as van de gewestweg (N1110001 van 15.3 +5 tot 15.4 +25):
 - de grens van het openbaar domein is geschat op 6.5 meter.
 - de rooilijn ligt op 9 meter volgens vigerende wegnormen.
 - de zone van achteruitbouw bedraagt 8 meter.
 - de minimum bouwlijn ligt op 17 meter
 - i. De POVC merkt op dat het AWW in haar advies zelf aangeeft dat de aanvraag in overeenstemming is met de voorgestelde voorwaarden. Zodoende is de POVC van oordeel dat deze voorwaarden niet hoeven te worden opgelegd.
- De DIW stelt volgende voorwaarden voor:
 - 8. Voorwaarde: Het bluswaterreservoir mag niet in rekening gebracht worden als hemelwaterput of buffervoorziening in de GSV/PSV/GSV.
 - i. De POVC stelt voor om deze voorwaarde niet op te leggen. Uit de bijkomende informatie blijkt dat dit niet het geval is.
 - 9. Aanbeveling: De terrassen/verhardingen mogen niet afwateren naar de hemelwaterput tenzij maatregelen getroffen worden om vervuiling van hemelwater in de put te voorkomen.
 - i. De POVC stelt voor dit niet als voorwaarde op te leggen. Uit de verklaringen van de aanvrager ter zitting blijkt dat enkel golfplaten daken naar de hemelwateropvang afwateren.
- De Provinciaal Natuurdeskundige stelt volgende voorwaarden voor:
 - 10. Het rooien van de beplanting in het kader van de uitbreiding wordt positief geadviseerd op voorwaarde dat:
 - de kappingen worden uitgevoerd tussen 1 augustus en 1 maart, buiten het broedseizoen;
 - het landschapsintegratieplan volwaardig wordt uitgevoerd met gebruik van de voorgestelde inheemse soorten:

- i. Bij de soortenkeuze is het belangrijk om voor de hoogstammige bomen overwegend voor zomereik te kiezen om zo landschappelijk en ecologisch aan te sluiten bij de typerende bomenrijen in het omgevende landschap.
 - ii. Naast de voorgestelde struiksoorten zijn ook de in de huidige beplanting aanwezige eenstijlige meidoorn en gewone vlier passende soorten;
- heraanplant waar noodzakelijk gebeurt in het eerstvolgende plantseizoen;
- de zorgplicht wordt nageleefd.
 - i. De POVC stelt voor deze voorwaarde niet op te leggen aangezien reeds een voorwaarde m.b.t. tot het landschapsintegratieplan werd opgelegd en de zorgplicht sowieso van toepassing is.
De POVC stelt voor in de overwegingen van het besluit op te nemen dat het aangewezen is om de kappingen van de bomen tussen 1 augustus en 1 maart uit te voeren, buiten het broedseizoen.
- De POVC stelt voor om de uitvoering van de maatregelen uit de archeologienota op te leggen als volgt (cf. verslag bekrachtiging):
 - 11. De maatregelen in de archeologienota bekrachtigd op 7 mei 2018 met referentienummer <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/7237> moeten worden uitgevoerd overeenkomstig het programma in die bekrachtigde archeologienota en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Na de uitvoering ervan moet een bekrachtigde nota bekomen worden. De maatregelen in de bekrachtigde nota moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma in die nota, de eventuele voorwaarden bij de bekrachtiging, en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.
- De POVC merkt op dat de aanvrager een aangepast plan bezorgde van de hemelwateropvang, waarin wordt verduidelijkt hoe de verschillende onderdelen (bluswater, opvang voor hergebruik, buffering) zullen worden gerealiseerd. De POVC stelt voor om de uitvoering van het project conform dit plan op te leggen als voorwaarde:
 - 12. De hemelwateropvang dient te worden uitgevoerd zoals beschreven op het plan BA_bouwPorcusSILOREGEN_S_N_01 (1) dat op 17 september 2018 werd bezorgd ter aanvulling/verduidelijking van de bij de initiële aanvraag gevoegde plannen.
- De POVC stelt voor om de afwijking van de Hemelwaterverordening als volgt toe te staan onder voorbehoud van de evaluatie van de DIW van de aangepaste gegevens (zoals hoger vermeld):
 - 13. In afwijking van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater mag:
 - er een hemelwateropvang geplaatst worden van 1.240 m³;
 - er in plaats van een infiltratievoorziening een waterbassin geplaatst worden van 1.200 m³ waarvan 640 m³ dienst doet als hemelwaterput, 260 m³ gebufferd zal worden, waarbij er een vertraagde afvoer van 17,25 liter/seconde zal voorzien worden; een volume van 311 m³ wordt gereserveerd als bluswatervoorziening.

Lasten:

- Geen;

Overwegende dat het advies van de POVC in aanmerking wordt genomen;

Overwegende dat voor de evaluatie van de tijdens het openbaar onderzoek uitgebrachte bezwaren en opmerkingen en van de elementen die de aanvrager heeft aangebracht tijdens het horen door de POVC, kan verwezen worden naar het advies van de POVC;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan de kenmerken en beginselen van de water-, natuur- en erfgoedtoets, kan verwezen worden naar het advies van de POVC;

Overwegende dat de exploitant over de conform het Mestdecreet vereiste nutriëntenemissierechten moet beschikken alvorens te exploiteren;

Overwegende dat van de bepalingen van artikel 5.9.2.3.§4 en artikel 5.28.2.3.§2.b) van Vlarem II inzake het afdekken van mestopslagplaatsen enkel kan worden afgeweken voor effluënten die voldoen aan de definitie 'arm aan ammoniakale stikstof' zoals opgenomen in het Mestdecreet; dat artikel 3, §5, 2° van het Mestdecreet (decreet van 22 december 2006 houdende de bescherming van water tegen de verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen) onder 'arm aan ammoniakale stikstof' verstaat: een gehalte aan ammoniakale stikstof dat lager is dan twintig percent van het totale stikstofgehalte van de meststof;

Overwegende dat de volgende ammoniakemissiearme stalsystemen zullen worden toegepast:

Stal	Stalsysteem	Toe te passen op
Stal 1	V-2.2 (Ondiepe mestkelders met mest- en waterkanaal)	24 kraamhokken
Stal 2	V-3.5 (Groepshuisvestingsysteem, zonder strobed en met schuine putwanden in het mestkanaal)	90 zeugen
Stal 3	V-1.5 (Volledig rooster met water- en mestkanalen, eventueel voorzien van schuine putwand(en), emitterend mestoppervlak kleiner dan 0,1 m ²)	800 biggen < 10 weken
Stal 4	V-1.5 (Volledig rooster met water- en mestkanalen, eventueel voorzien van schuine putwand(en), emitterend mestoppervlak kleiner dan 0,1 m ²)	1.760 biggen < 10 weken
Stal 5	S-3 (biobed)	92 opfokzeugen niet gedekt
Stal 6	S-3 (biobed)	2.016 vleesvarkens
Stal 7	S-3 (biobed)	1.992 vleesvarkens
Stal 8	S-3 (biobed)	2.028 vleesvarkens

Overwegende dat het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten, bepaalde eisen stelt aan de uitvoering en het gebruik van het vermelde systeem; dat dit voor wat betreft het biobed onder meer inhoudt dat het vulmateriaal regelmatig moet worden gespoeld, minstens om de zes maanden moet worden opgeschud om verdichting te voorkomen en minstens om de twee jaar moet worden vervangen; dat de goede werking van het systeem wekelijks moet worden gecontroleerd door de exploitant en jaarlijks door de leverancier of een andere deskundige partij; dat de tijdstippen van spoelen, opschudden en vervangen, alsook de resultaten van deze controles moeten worden bijgehouden in een logboek; dat een ammoniakverwijderingsrendement van minimaal 70% moet gehaald worden; dat er een onderhoudscontract en een adviescontract moet afgesloten worden met de leverancier; dat de bedieningshandleiding, de technische fiche, het logboek en het onderhoudscontract ter inzage moeten liggen voor de toezichthoudende overheid;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 5.9.2.1.bis §2 van titel II van het Vlareem na afwerking van de bouw van een ammoniakemissiearme stal een attest moet worden afgeleverd dat aantoonst dat de bouwwerken werden uitgevoerd conform de ammoniakemissiearme staltechnieken; dat dit attest moet zijn afgeleverd voor er varkens in de stallen worden gehouden; dat dit attest ter inzage moet liggen van de toezichthoudende overheid;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 5.9.2.1.bis §5 van titel II van het Vlareem de inlaat en de uitlaat van een luchtwassysteem bereikbaar en toegankelijk moet zijn met het oog op de veilige en praktische uitvoering van controlemetingen conform een code van goede praktijk;

Overwegende dat het aangewezen is om de kappingen van de bomen tussen 1 augustus en 1 maart uit te voeren, buiten het broedseizoen;

Overwegende dat het advies van de POVC gunstig was onder voorbehoud van een gunstige evaluatie van de aangepaste toetsing aan de verordening hemelwater door de dienst Integraal Waterbeleid (DIW);

Overwegende dat DIW op 19 november 2018 per mail liet weten dat de voorgestelde oplossing voor hen voldoende is en dat zij zich aansluiten bij de bevindingen van de POVC; dat het advies van de POVC bijgevolg als gunstig kan beschouwd worden en kan gevolgd worden;

Overwegende dat voor de toetsing aan titel IV van de VCRO kan verwezen worden naar de beoordeling in de uitgebrachte adviezen; dat uit de adviezen blijkt dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel IV van de VCRO en dat op stedenbouwkundig vlak de aanvraag aanvaardbaar is;

Overwegende dat de aanvrager zich dient te houden aan de verplichtingen van het Koninklijk Besluit van 21 september 1988 betreffende de voorschriften en de verplichtingen van raadpleging en informatie bij het uitvoeren van werken in de nabijheid van installaties van vervoer van gasachtige en andere producten door middel van leidingen; dat de aanvrager tevens de veiligheidsafstanden uit het Algemeen Reglement op Elektrische Installaties van 4 december 2012 dient te respecteren;

Overwegende dat voorliggende omgevingsvergunning enkel betrekking heeft op de in artikel 1 van dit besluit vermelde stedenbouwkundige handelingen en ingedeelde inrichtingen of activiteiten; dat deze vergunning geen regularisatie betreft voor eventuele niet-vergunde gebouwen of constructies die op de uitvoeringsplannen ingetekend staan;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 4.1.12.1 §1 van Vlareem II de exploitant de organisatie van de brandbestrijding, de brandbestrijdingsmiddelen en de capaciteit van de opvang van verontreinigd bluswater bepaalt volgens de code van goede praktijk en dat hij daarbij de bevoegde brandweer raadpleegt;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat in toepassing van artikel 68 van het Decreet omgevingsvergunning de gevraagde vergunning volledig toe te staan voor onbepaalde duur;

B E S L U I T:

ARTIKEL 1 - Voorwerp

§1 Aan de bvba Porcus, gevestigd Kruisbos 17 te 2920 Kalmthout, wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend om een varkensbedrijf (inrichtingsnummer omgevingsloket 20180514-0099), gelegen Witgoorse Baan 66 te 2990 Wuustwezel, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 1-A-410A, 1-A-334C, 1-A-335C, 1-A-335D, 1-A-335E, 1-A-396C en 1-A-401A, verder te exploiteren en te veranderen, omvattend:

De aanvraag bevat volgende stedenbouwkundige handelingen:

- de nieuwbouw van 2 vleesvarkensstallen;
- de uitbreiding van een bestaande vleesvarkensstal;
- de uitbreiding en het verbouwen van een bestaande mestvarkensstal;
- de nieuwbouw van een loods;
- de nieuwbouw van 2 silo's mestverwerking;
- de nieuwbouw van 2 silo's opslag ruwe mest;
- de nieuwbouw van een silo effluentopslag
- de nieuwbouw van een silo regenwateropvang en bluswater;
- de nieuwbouw van een biobed;
- de aanleg van erfverharding en een brandweg in grind;
- de aanleg van een weegbrug;
- het rooien van 53 bomen.

De aanvraag betreft het verder exploiteren van een varkensbedrijf na verandering door uitbreiding, wijziging en omzetting van de gevaarlijke stoffen naar de indeling volgens de CLP-verordening, omvattend:

- stallen met plaatsen voor 7.241 varkens, waarvan 589 zeugen, 20 beren, 192 gedekte jonge zeugen, 92 niet-gedekte jonge zeugen en 6.348 vleesvarkens (uitbreiding met 3.964 plaatsen - 9.4.1.c.2 - 9.4.1.d.1 - 9.4.1.d.2);
- een transformator van 245 kVA (uitbreiding - 12.2.1);
- 4 beluchters van 30 kW voor de mestverwerkingsinstallatie (uitbreiding - 16.3.1.1);
- de opslag van 6,664 ton mazout (= 8.000 liter) in een ondergrondse, enkelwandige tank van 4,165 ton (= 5.000 liter) en een bovengrondse dubbelwandige tank van 2,499 ton (= 3.000 liter) (17.3.2.1.1.b);
- de opslag van 1 ton voedingszuur (uitbreiding - 17.3.4.1.b);
- de opslag van 200 kg antischuimmiddel (uitbreiding - 17.3.6.1.b);
- de opslag van 500 kg/liter reinigingsmiddelen en ontsmettingsmiddelen in kleine verpakkingen (uitbreiding - 17.4);
- de opslag van 20.719 m³ mest, waarvan 14.630 m³ mengmest, 250 m³ dikke fractie, 400 m³ dunne fractie, 1.200 m³ in de nabezinkingstank en 4.239 m³ effluent (uitbreiding met 14.919 m³ mest - 28.2.c.2);
- een mestverwerker met een capaciteit van 15.000 ton mest per jaar (uitbreiding - 28.3.b);
- een grondwaterwinning, bestaande uit 2 putten elk op een diepte van 135 m, en met een totaal opgepompt debiet van 19.867 m³/jaar (53.8.2), waarvan:
 - put 1: 27 m³/dag en 9.853 m³/jaar (uitbreiding met 2 m³/dag en 1.853 m³/jaar);
 - put 2: 27 m³/dag en 10.014 m³/jaar (uitbreiding met 17 m³/dag en 6.514 m³/jaar).

Volgende rubrieken zijn niet langer van toepassing:

- de opslag van 7,320 ton H₂SO₄ (= 4.000 liter) (17.3.3.2.b);
- de opslag van 70 m³ spuiwater (28.1.f.1);
- een vast opgestelde motor met een nominaal vermogen van 37,5 kW (= vermogen teruggebracht tot 50 % wegens minder dan 360 bedrijfsuren per kalenderjaar in werking) (31.1.1.b);
- een bronbemaling met een debiet van 5 m³/dag tijdens de bouw van de stal (53.2.2).

Rubricering: 9.4.1.c.2 - 9.4.1.d.1 - 9.4.1.d.2 - 12.2.1 - 16.3.1.1 - 17.3.2.1.1.1.b - 17.3.4.1.b - 17.3.6.1.b - 17.4 - 28.2.c.2 - 28.3.b - 53.8.2.

§2 De lopende vergunningen met betrekking tot de ingedeelde inrichtingen of activiteiten worden opgeheven vanaf realisatie van de veranderingen.

ARTIKEL 2 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

Milieuvoorwaarden:

a. Algemene milieuvoorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Lucht: hoofdstuk 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
- Algemene voorwaarden Vlare III: deel 2

b. Sectorale milieuvoorwaarden:

- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
- Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- Dierlijke mest: afdeling 5.28.2
- Bewerking en verwerking van dierlijke mest: afdeling 5.28.3
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53
- Sectorale voorwaarden Vlare III - Intensieve varkens- of pluimveehouderij: hoofdstuk 3.11

c. Bijzondere milieuvoorwaarden:

1. Het erfbeplantingsplan van april 2018 dient uitgevoerd te worden in het eerstvolgende plantseizoen na voltooiing van de bouwwerken. De aanplant dient te gebeuren met inheemse en standplaatsgeschikte soorten en moet na uitvoering van de beplanting doorlopend en op vakkundige wijze worden onderhouden teneinde zijn afscherpende functie optimaal te behouden.
2. In afwijking van de bepalingen van artikel 5.9.2.3.§4, artikel 5.28.2.3§2b en artikel 5.28.3.4.1 §1.3 van Vlare II dienen de nabezinker, het effluentbekken en de biologische reactietank niet te worden afgedekt. De in de nabezinker en het effluentbekken opgeslagen effluënten dienen evenwel te allen tijde te voldoen aan de definitie 'arm aan ammoniakale stikstof' zoals opgenomen in het Mestdecreet.
3. Het opgevangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen
4. Binnen een termijn van 3 maanden na de realisatie van de veranderingen dient de vergunninghouder een controlemeting door een deskundige geluid te

laten uitvoeren om te bevestigen dat aan de normen voldaan is. Deze controlemeting wordt bezorgd aan de vergunningverlenende overheid via dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be, die deze informatie ter informatie overmaakt aan de AGOP-M, het schepencollege en afdeling Handhaving.

5. In de stallen dienen de volgende ammoniakemissiearme stalsystemen te worden toegepast:

Stal	Stalsysteem	Toe te passen op
Stal 1	V-2.2 (Ondiepe mestkelders met mest- en waterkanaal)	24 kraamhokken
Stal 2	V-3.5 (Groepshuisvestingsysteem, zonder strobed en met schuine putwanden in het mestkanaal)	90 zeugen
Stal 3	V-1.5 (Volledig rooster met water- en mestkanalen, eventueel voorzien van schuine putwand(en), emitterend mestoppervlak kleiner dan 0,1 m ²)	800 biggen < 10 weken
Stal 4	V-1.5 (Volledig rooster met water- en mestkanalen, eventueel voorzien van schuine putwand(en), emitterend mestoppervlak kleiner dan 0,1 m ²)	1.760 biggen < 10 weken
Stal 5	S-3 (biobed)	92 opfokzeugen niet gedekt
Stal 6	S-3 (biobed)	2.016 vleesvarkens
Stal 7	S-3 (biobed)	1.992 vleesvarkens
Stal 8	S-3 (biobed)	2.028 vleesvarkens

De uitvoering en het gebruik van de ammoniakemissiearme stalsystemen moet volledig gebeuren conform het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten.

6. De bedieningshandleiding, de technische fiche, het logboek en het onderhoudscontract met betrekking tot het biobed moeten ter inzage liggen voor de toezichthoudende overheid.

Stedenbouwkundige voorwaarden:

1. Het advies van de brandweer Zone Rand van 21 augustus 2018 (kenmerk PR1701055-01) maakt integraal deel uit van onderhavige vergunning. De voorwaarden in dit advies moeten strikt worden nageleefd.
2. De maatregelen in de archeologienota bekrachtigd op 7 mei 2018 met referentienummer <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/7237> moeten worden uitgevoerd overeenkomstig het programma in die bekrachtigde archeologienota en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Na de uitvoering ervan moet een bekrachtigde nota bekomen worden. De maatregelen in de bekrachtigde nota moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma in die nota, de eventuele voorwaarden bij de bekrachtiging, en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.
3. De hemelwateropvang dient te worden uitgevoerd zoals beschreven op het plan BA_ bouwPorcusSILOREGEN_S_N_01 (1) dat op 17 september 2018 werd bezorgd ter aanvulling/verduidelijking van de bij de initiële aanvraag gevoegde plannen.
4. In afwijking van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater mag:
 - er een hemelwateropvang geplaatst worden van 1.240 m³;
 - er in plaats van een infiltratievoorziening een waterbassin geplaatst worden van 1.200 m³ waarvan 640 m³ dienst doet als hemelwaterput, 260 m³ gebufferd zal worden, waarbij er een vertraagde afvoer van

17,25 liter/seconde zal voorzien worden; een volume van 311 m³ wordt gereserveerd als bluswatervoorziening.

Lasten:

- Geen.

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijziging van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de Milieunavigator, via de link: <https://nnavigator.emis.vito.be/>

ARTIKEL 3 - Termijn voor ingebruikname

De omgevingsvergunning, of een gedeelte ervan, vervalt van rechtswege overeenkomstig artikel 99 §1 en 3, in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;

Als de gevallen, vermeld in bovenvermelde paragraaf, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten. Als de gevallen, hierboven vermeld, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

ARTIKEL 4 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor onbepaalde duur.

De aanvrager mag onmiddellijk gebruik maken van de omgevingsvergunning in de volgende gevallen:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69 van het Decreet omgevingsvergunning;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

In de overige gevallen mag de aanvrager na 35 dagen, te rekenen vanaf de eerste dag na aanplakking, de vergunning in gebruik nemen, tenzij de aanvrager op de hoogte is gebracht van de instelling van een schorsend administratief beroep als vermeld in artikel 52 van het Decreet omgevingsvergunning.

ARTIKEL 5 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 6 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 6 van het Decreet omgevingsvergunning.

- §2. Elke overdracht die betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet vooraf worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 97 van het Besluit omgevingsvergunning.
- §3. Een hernieuwing van een omgevingsvergunning die of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, moet worden aangevraagd overeenkomstig artikel 70 van het Decreet omgevingsvergunning uiterlijk tussen de 24 en 12 maanden vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 7 -

Inzake de mogelijkheid en modaliteiten om beroep in te dienen tegen voorgaand besluit wordt uitdrukkelijk verwezen naar de artikelen 52 e.v. van het Decreet omgevingsvergunning en de artikelen 73 en 74 van het Besluit omgevingsvergunning.

Ter informatie en onder voorbehoud van alle rechten wordt het volgende meegedeeld: de Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg (adres: Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel).

Artikel 54 van het Decreet omgevingsvergunning bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid ingesteld dient te worden binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1. de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
2. de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3. de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 56 van het Decreet omgevingsvergunning bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending dient te worden ingediend bij de bevoegde overheid en dat wie het beroep instelt, op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift bezorgt aan:

1. de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2. de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen
3. het college van burgemeester en schepenen behalve als die zelf het beroep instelt.

Artikel 74 van voornoemd Besluit omgevingsvergunning vermeldt over de vormvoorschriften van het beroepschrift het volgende:

Art. 74. §1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1. de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
2. de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
3. als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a. een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b. het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4. de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1. in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2. de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3. in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het Decreet omgevingsvergunning.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.