

Dossiernummer: OMV/2019103932

Inrichtingsnummer: 20170711-0005

Ministerieel besluit over het beroep aangetekend tegen het besluit OMV2019103932/PW/CL van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 6 februari 2020 houdende het verlenen van de vergunning aan de nv Utexbel voor het veranderen van een textielbedrijf gelegen te 9600 Ronse, César Snoecklaan 30.

OMGEVINGSVERGUNNINGSAANVRAAG

De aanvraag gaat over de uitbreiding van de opslag van gevaarlijke stoffen en van het machinepark met een nieuwe lijn voor de behandeling van textiel.

De aanvraag heeft betrekking op terreinen gelegen te 9600 Ronse, César Snoecklaan 30, kadastraal bekend als: afdeling 2, sectie D, perceelnummers 691/E/2, 715/S, 1500/D, 1508/D, 704/A, 716/Y/6, 693/E, 716/F/7, 1500/C, 716/E/7, 1500/E, 716/2, 690/A, 716/G/7, 706/Z/2, 1501/A, 715/2.

De aanvraag omvat voor wat de ingedeelde inrichting of activiteit betreft de verandering door wijziging en uitbreiding van een textielbedrijf.

De aanvraag omvat de volgende rubrieken:

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid + eenheid
17.3.2.1.2.1°	verandering	de 14,7 ton als ontvlambaar vergunde azijnzuur moet niet als ontvlambaar ingedeeld worden	- 14,7 ton
17.3.5.2°b)	nieuw	de maximale opslag van 2,723 ton giftige (acuut toxische) stoffen in verplaatsbare recipiënten: wanneer huidige opslag van salpeterzuur onder een bepaald niveau komt wordt er een extra IBC van 1.000 l of 1.364 kg besteld. Vandaar de aanvraag voor 400 kg salpeterzuur (huidige opslag) + 1.364 kg salpeterzuur + 59 kg giftige kleurstoffen (huidige opslag) + 900 kg (verhoging giftige kleurstoffen)	2,723 ton
17.3.7.2°b) (*)	verandering	het betreft hier (ongewijzigde) stoffen die GHS08 geworden zijn door REACH en een wijziging van subrubriek wegens de verandering van de ruimtelijke ordeningssituatie (door vernietiging van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) César Snoecklaan)	12,093 ton
23.3.2°c) (*)	verandering	de subrubriek is veranderd wegens de verandering van de ruimtelijke ordeningssituatie (door vernietiging van het PRUP César Snoecklaan)	200 ton

29.5.2.1°b) (*)	verandering	de subrubriek is veranderd wegens de verandering van de ruimtelijke ordeningssituatie (door vernietiging van het PRUP César Snoecklaan)	15,7 kW
41.2.3°b) (*)	verandering	verwijdering machines: Benninger 2 (18,8 kW), Sucker (16,3 kW), Gilbos klein model (6 kW), dorniers HTV2/SD 1991 (111,3 kW), dorniers HTV2/SD 1993 (78,5 kW) en een stofafzuiger (4,8 kW) toevoeging machines: Warpdirect (50 kW), Safir s60 (1 kW), Staubi Delta 200 (1 kW), dorniers PTS4/SC (6,2 kW), Piconal gamma (31,6 kW), Piconal 4-R220 (32,7 kW), oprollers van de weefgetouwen (6,1 kW) en Belmont (20,5 kW) en aanpassing subrubriek wegens de verandering van de ruimtelijke ordeningssituatie (door vernietiging van het PRUP César Snoecklaan)	- 86,6 kW
41.4.3°b) (*)	verandering	toevoeging machine spanraam Brückner (322 kW) en aanpassing subrubriek wegens de verandering van de ruimtelijke ordeningssituatie (door vernietiging van het PRUP César Snoecklaan)	+ 322 kW
43.1.3° (*)	verandering	de warmtewisselaar stoom/warm water voor de verwarming van de hoofdburelen werd vervangen door een gasgestookte verwarmingsketel van 370 kW (Viessmann). Er worden 7 gasgestookte aërothermen met een gezamenlijk vermogen van 425 kW in de voorbereiding weverij geïnstalleerd. + 3 aërothermen met een gezamenlijk vermogen van 255 kW in de tweede visite en een warmeluchtgenerator Vivox van 480 kW in het écrumagazijn en een stookinstallatie met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 3,6 MW (spanraam Brückner)	+ 5.130 kW
43.3.2° (*)	verandering	de uitbreiding met een stookinstallatie met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 370 kW, 10 aërothermen met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 680 kW, een warmeluchtgenerator met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 480 kW en een stookinstallatie met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 3,6 MW (spanraam Brückner)	+ 5.130 kW
43.4.	verandering	bij te voegen: Vivox écru (0,48 MW), verwarming burelen (0,37 MW) en verwarming tweede visite (0,255 MW) + 7 aërothermen preparatie (0,425 MW) en spanraam Brückner (3,6 MW)	+ 5,13 MW

zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat:

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse
3.2.2°a)	het lozen van maximaal 16.200 m ³ /jaar huishoudelijk afvalwater in de openbare riolering	16.200 m ³ /jaar	3
3.4.3°	het lozen van maximaal 125 m ³ /uur, 1.700 m ³ /dag en 620.000 m ³ /jaar bedrijfsafvalwater dat gevaarlijke stoffen bevat in de openbare riolering	125 m ³ /uur	1

6.4.1°	de maximale opslag van 4.000 liter brandbare vloeistoffen in verplaatsbare recipiënten	4.000 liter	3
12.2.1°	6 transformatoren met een individueel nominaal vermogen van respectievelijk 125 kVA, 200 kVA, 315 kVA, 630 kVA, 800 kVA en 1.000 kVA	3.070 kVA	3
12.2.2°	2 transformatoren met een individueel nominaal vermogen van respectievelijk 1.250 kVA en 1.500 kVA	2.750 kVA	2
12.3.2°	diverse batterijladers met een geïnstalleerd totaal vermogen van 115 kW	115 kW	3
15.1.2°	de maximale stalling van 26 voertuigen andere dan personenwagens	26	2
16.3.1.2°	4 luchtcompressoren met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van respectievelijk 15 kW, 55 kW, 75 kW en 90 kW; diverse klimatisatietoestellen met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 275 kW	510 kW	2
17.1.2.1.2°	de maximale opslag van 1.351,7 liter diverse gasen in gasflessen	1.351,7 liter	2
17.1.2.2.3°	de maximale opslag van 20.355 liter CO ₂ in een bovengrondse vaste houder	20.355 liter	1
17.3.2.1.2.1°	de maximale opslag van 0,46 ton ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 3 in verplaatsbare recipiënten	0,46 ton	3
17.3.2.2.1°	de maximale opslag van 347 kg ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 1 en 2 in verplaatsbare recipiënten	347 kg	3
17.3.2.3.2°b)	de maximale opslag van 23,75 ton overige brandgevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen, niet vermeld in rubriek 17.3.2.1 en 17.3.2.2	23,75 ton	2
17.3.3.2°b)	de maximale opslag van 6,493 ton diverse oxiderende stoffen in verplaatsbare recipiënten	6,493 ton	2
17.3.4.3°	de maximale opslag van 251,129 ton bijtende stoffen, waarvan: - maximaal 137,4 ton NaOH in 4 dubbelwandige bovengrondse houders van respectievelijk 21.000 liter en 3 x 30.000 liter; - maximaal 14,7 ton azijnzuur (85%) in een dubbelwandige bovengrondse houder van 14.000 liter; - de rest in verplaatsbare recipiënten	251,129 ton	1
17.3.5.2°b)	de maximale opslag van 2,723 ton giftige (acuut toxische) stoffen in verplaatsbare recipiënten: - 400 kg salpeterzuur; - 1.364 kg salpeterzuur; - 959 kg giftige kleurstoffen	2,723 ton	2
17.3.6.3°	de maximale opslag van 115,912 ton schadelijke stoffen in verplaatsbare recipiënten	115,912 ton	1
17.3.7.2°b)	de maximale opslag van 14,696 ton op lange termijn gezondheidsgevaarlijke stoffen in verplaatsbare recipiënten	14,696 ton	2
17.3.8.2°	de maximale opslag van 13,125 ton milieugevaarlijke stoffen in verplaatsbare recipiënten	13,125 ton	2
21.3.	de maximale opslag van 35 ton kleurstoffen	35 ton	2

23.3.2°c)	de maximale opslag van 200 ton kunststoffen in lokalen	200 ton	2
24.2.	een labo gericht op interne controle waar afvalwater wordt gegenereerd	1 labo	3
29.5.2.1°b)	diverse metaalbewerkingstoestellen met een geïnstalleerde drijfkracht van 15,7 kW	15,7 kW	3
39.1.3°	twee stoomgeneratoren met een waterinhoud van 10.000 liter elk	20.000 liter	2
39.2.1°	een warmtewisselaar waarvan de primaire ruimte een waterinhoud heeft van 395 liter	395 liter	3
39.2.2°	een stoomvat met een waterinhoud van 8.842 liter	8.842 liter	2
41.2.3°b)	een weverij met een geïnstalleerde drijfkracht van 946,4 kW	946,4 kW	2
41.4.3°b)	een stukververij met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 3.681 kW	3.681 kW	1
41.5.	de maximale opslag van 5.100 ton textiel en textielwaren	5.100 ton	3
41.10.	installaties voor de voorbehandeling of het verven van vezels of textiel met een verwerkingscapaciteit van 34 ton per dag	34 ton/dag	1
43.1.3°	stookinstallaties met een totaal vermogen van 50,349 kW: - 4 stookinstallaties met een warmtevermogen van respectievelijk 370 kW, 775 kW en 2 x 13.843 kW; - 17 gasgestookte aërothermen met een gezamenlijk warmtevermogen van 1.108 kW en een warmeluchtgenerator van 480 kW; - 2 stookinstallaties van thermosolen met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van respectievelijk 2,18 MW (Monfort 1) en 2,67 MW (Monfort 2); - 4 stookinstallaties van spanramen met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van respectievelijk 3,49 MW (Montex 4), 3,6 MW (Brückner), 3,63 MW (Montex 2) en 4,36 MW (Montex 3)	50,349 MW	1
43.3.2°	stookinstallaties met een totaal vermogen van 50,349 kW: - 4 stookinstallaties met een warmtevermogen van respectievelijk 370 kW, 775 kW en 2 x 13.843 kW; - 17 gasgestookte aërothermen met een gezamenlijk warmtevermogen van 1.108 kW en een warmeluchtgenerator van 480 kW; - 2 stookinstallaties van thermosolen met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van respectievelijk 2,18 MW (Monfort 1) en 2,67 MW (Monfort 2); 4 stookinstallaties van spanramen met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van respectievelijk 3,49 MW (Montex 4), 3,6 MW	50,349 MW	1

	(Brückner), 3,63 MW (Montex 2) en 4,36 MW (Montex 3)		
43.4.	installaties die onder het toepassingsgebied van het systeem van verhandelbare emissierechten vallen met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 50,349 MW	50,349 MW	1

(*) Opmerkingen rubrieken:

- Bij de gevraagde uitbreiding moet de verbrandingsinstallatie (3,6 MWth) voor het droogspanraam Brückner ook mee opgenomen worden bij de aangevraagde rubriek 43.1.3°. Dit wordt ambtshalve gecorrigeerd.
- De rubriek 43.3.2° (klasse 1, X-rubriek): het stoken in installaties, inclusief stationaire motoren en gasturbines, met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 50 MW of meer, is ook van toepassing. Dit was reeds opgemerkt bij de vorige aanvraag. Aangezien dezelfde installaties opgenomen zijn onder de aangevraagde rubriek 43.4. wordt dit ambtshalve gecorrigeerd.
- Bij nazicht van de globaal vergunde toestand blijkt dat dezelfde stookinstallaties moeten vergund zijn onder de rubrieken 43.1.3°, 43.3.2° en 43.4.
- De veranderingen gevraagd onder de rubrieken 17.3.7.2°b), 23.3.2°c), 29.5.2.1°b), 41.2.3°b) en 41.4.3°b) met de vermelding "wijziging bestemmingsgebied als gevolg vernietiging PRUP" kunnen in de nieuwe 'globaal vergunde toestand' worden opgenomen als de toepasselijke rubrieken voor de vergunde activiteiten; deze rubrieken waren feitelijk reeds van kracht als gevolg van wijzigingen in de indelingslijst. Ook op het ogenblik van het bevestigen (en deels wijzigen) in 2016 van de milieuvergunning van 2007 door de minister, was de inrichting gelegen in woongebied. Dit wordt ambtshalve aangepast.

BESTREDEN BESLUIT

De deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen heeft op 6 februari 2020 het besluit OMV2019103932/PW/CL genomen waarbij de vergunning werd verleend.

BEROEP

Het beroep is ingediend door de vzw Milieufront Omer Wattez, Dijkstraat 75, 9700 Oudenaarde.

De milieuvereniging heeft de volgende beroepsargumenten:

- Door hier in de natuurlijke vallei van de Bovenschelde, waar de open ruimte hersteld werd door het verdwijnen van de voormalige elektriciteitscentrale, terug infrastructuur toe te staan, gaat men de versnippering in die vallei versterken;
- Het betrokken projectgebied is deels gelegen in effectief overstromingsgevoelig gebied, deels in mogelijks overstromingsgevoelig gebied, deels in recent overstroomd gebied en deels in risicozone voor overstromingen;
- Volgens het officiële Digitale Hoogtemodel van de Vlaamse overheid heeft het terrein diverse hoogtes: het betrokken terrein heeft een hoogte tussen 28,5 m TAW en 32,65 m TAW en een gemiddelde hoogte van 30,23 m TAW. De hoogtes van de overstromingsgevoelige zones tussen de Jan Van Nassastraat, de Ives-Sabin Maghermanlaan, de César Snoecklaan en de Zonnestraat zijn gelegen op hoogtes variërend tussen 28,33 m TAW en 32,04 m TAW met een gemiddelde hoogte van 30,2 m TAW. Zoals hierna uit de middelen zal blijken kan voorliggende inrichting nu reeds overstroomd en zal nog intenser kunnen overstroomd ten gevolge van de klimaatverandering;

- De opgelegde voorwaarden in het bestreden besluit zijn ontoereikend om te voorkomen dat de vergunde (waaronder gevaarlijke) stoffen in contact komen met het overstromende water en hierdoor zullen onder andere de 14,7 ton azijnzuur, de 2.723 kg giftige stoffen bestaande uit salpeterzuur en een aantal giftig ingedeelde kleurstoffen en de 14,696 ton gezondheidsgevaarlijke stoffen (GHS08) onder water komen te staan en mee oplossen in het water. Water dat op dat moment met een grote kracht en snelheid door de Fontein- en Molenbeekvallei stroomt. Hierdoor zullen heel wat van deze stoffen komen op te lossen en zullen ze meestromen en elders stroomafwaarts in de Molenbeek- en Scheldevallei neerslaan. Waar die stoffen neerslaan, zullen ze bij de komende regenwaterbuien geleidelijk aan doorsijpelen naar het grondwater en naast de bodem dat grondwater verontreinigen. In die valleien zijn de verschillende grondwatersystemen met elkaar verbonden en kan er uitwisseling van die stoffen plaats vinden. Dus een vervuiling op één locatie in de valleien sijpelt geleidelijk aan door naar de rest van de valleien en zorgt voor een vervuilingsprobleem. Daarenboven, doordat stroomafwaarts de site een groot gebied van het Vlaams Ecologisch Netwerk gelegen is, alwaar de Scheldevallei breed uitstrekt, zal een groot deel van de opgeloste en meegespoelde vervuilende stoffen net daar neerslaan en voor rechtstreekse vervuiling zorgen;
- Bovendien staat er in het besluit *“Het is wel noodzakelijk dat de exploitant noodprocedures voorziet”*. De noodprocedures zijn er derhalve nog niet. De advies- en vergunningverleners konden ze dan ook nog niet op deugdelijkheid, efficiëntie en werkbaarheid beoordelen. Omwille daarvan kan en kon niet geoordeeld worden dat er geen schade aan het watersysteem zal of kan zijn bij een overstroming van de site en bij uitloging en oplossing van de vergunde stoffen in het overstromende water;
- In de watertoets moesten minstens volgende aspecten behandeld worden:
 - welke compensatie voor het verlies aan overstroombaar volume moet opgelegd worden;
 - welke maatregelen moeten getroffen worden bij een overstroming van de vergunde rubrieken zodat er geen vervuiling van het aquatisch en terrestrisch milieu kan optreden;
- Gebrekkige watertoets in het (voorafgaande) planologisch attest: op 4 juli 2016 werd een planologisch attest afgeleverd door de gemeente Ronse om de bestaande toestand op korte termijn te regulariseren. Ingevolge artikel 4.4.28, tweede lid, van de VCRO is een planologisch attest geldig gedurende vijf jaar;
- Het planologisch attest wordt verleend op basis van volgend onderzoek en volgende motieven in verband met de overstromingsproblematiek: *“(…) Overwegende dat met betrekking tot het aangehaald risico op overstromingen gesteld kan worden dat slechts een klein deel van de site aangeduid staat als potentieel overstromingsgevoelig gebied, met name ter hoogte van de monding van de Fonteinbeek in de Molenbeek; dat de aanvraag tot planologisch attest geen verdere uitbreiding van de verharde oppervlakte voorziet; dat in alle redelijkheid geoordeeld kan worden dat het schadelijk effect beperkt is; dat voor betrokken project de watertoets werd uitgevoerd volgens de richtlijnen van het uitvoeringsbesluit van 20 juli 2006; dat elke toekomstige ingreep zal afgetoetst worden met de geldende verordening inzake hemelwater; dat teneinde eventuele wateroverlast te beperken de voorbije jaren 5 wachtbekkens stroomopwaarts van het stadscentrum werden gerealiseerd, twee op de Molenbeek (door de provincie Oost-Vlaanderen) en drie op de zijbeken nl. Lievensbeek, Vloedbeek en Drieborrebeek (door de stad Ronse); dat alles samen bekeken geoordeeld kan worden dat de voorliggende aanvraag geen negatieve invloed heeft op het watersysteem; dat het plan verenigbaar is met de doelstellingen van artikel 5 van het decreet integraal waterbeleid dd. 18.07.2003; dat de voorwaarden binnen de milieuvergunning er moeten voor zorgen dat vervuiling bij een eventuele overstroming vermeden wordt; (…)”*;

- Daar gelaten de vraag of de wachtbekkens op de Molenbeek zouden kunnen volstaan, moet vastgesteld worden dat er volgens de meest recente kaart er nog steeds sprake is van een overstromingsgevoeligheid van de site en dat de overstromingsgevoeligheid vooral lijkt te komen vanuit de Fonteinbeek alwaar geen wachtbekkens werden aangelegd. Het zijn immers vooral de noordelijke delen van de site die in eerste instantie zullen overstromen en in mindere mate de zones langsheen de Molenbeek zelf;
- Er kan moeilijk voorgehouden worden dat men de watergebonden alsook de natuurgebonden aspecten gelijktijdig en volwaardig meegenomen heeft in de beoordeling die men moest maken bij de afgifte van het planologisch attest. Vooreerst vertrekt men in deze beoordeling van het feit dat het bedrijf er al is en er weinig of niets verandert aan die toestand. Evenwel moet de beoordeling vertrekken van de situatie zonder bedrijf, gelet op het feit dat voorliggende aanvraag voor planologisch attest annex milieuvergunning om de exploitatie van dit bedrijf terug mogelijk te maken, gelet op het feit dat de milieuvergunning reeds meermaals vernietigd werd en het feit dat ook de gewestplanherzieningen plus RUP's voor deze site vernietigd werden. Met andere woorden is het uitgangspunt de toestand zonder milieuvergunning;
- Hieruit concluderen we dat dit attest niet conform artikel 4.4.24 van de VCRO werd opgesteld, daar niet met alle maatschappelijke activiteiten op een gelijkwaardige manier rekening werd gehouden bij afgifte van het planologisch attest. Het planologisch attest moet derhalve buiten beschouwing gelaten worden conform artikel 159 van de Grondwet en kan geen rechtsgeldige basis vormen voor afgifte van een omgevingsvergunning zoals voorliggend bestreden besluit;
- Natuurtoets: bij een overstroming kan een deel van de opgeslagen stoffen meespoelen met het overstromende Fontein- en Molenbeekwater en kan aldus zorgen voor meer verontreinigd slib en sediment in deze waterlopen en verder stroomafwaarts in de Bovenschelde. Stroomafwaarts voorliggende site treffen we vooreerst de Molenbeekvallei. Enkele kilometer verder komt dit in de Bovenscheldevallei uit. Met voorliggend besluit zal men niet komen tot een verbetering of herstel van de terrestrische ecosystemen die van het waterlichaam 'Bovenschelde' afhankelijk zijn. Immers bij een uitspreiding van de gevaarlijke en verontreinigende stoffen zullen de VEN-gebieden in die Bovenscheldevallei te lijden hebben onder vervuiling, hetgeen een negatieve invloed heeft op de terrestrische ecosystemen. De relatie tussen het met verontreinigende stoffen aangereikte water van deze waterlopen en de valleigebieden waar die gevaarlijke stoffen neerslaan, werd niet in beschouwing genomen door de vergunningverlener.
- De Molenbeekvallei vormt de corridor tussen de op heden nog gescheiden en volgens de doelstellingen van het natuurdecreet te verbinden gebieden van het Vlaams Ecologisch Netwerk, met name enerzijds de Scheldevallei stroomafwaarts en twee bronbeekvalleien (in het Sint-Pietersbos en in het Sint-Hermesbos). Door hier in de natuurlijke vallei van de Molenbeek een inrichting toe te staan, gaat men de versnippering in die vallei versterken en wordt de decretaal verplichte realisatie van een samenhangend netwerk (VEN) nog bemoeilijkt. Voor soorten van de valleigebieden is de ontbrekende verbinding tussen de nog niet verbonden gebieden van het VEN essentieel. Dat is essentieel omdat de meeste van de minder mobiele soorten zich alleen maar kunnen verplaatsen (migreren) doorheen die (natte) valleigebieden. Vele minder mobiele soorten waaronder de amfibieën (in het Sint-Pietersbos waar een bron van de Molenbeek zich bevindt komen er minstens de soorten Gewone pad, Bruine kikker, Kleine watersalamander, Alpenwatersalamander en Vinpootsalamander voor) en planten van vochtige moerassige gronden (in de Scheldevallei komen onder meer soorten van Dotterbloemgraslanden en Zeggemoerassen voor) mijden nu eenmaal de drogere hogere gelegen gronden. Voor hen zijn die drogere gronden als het ware een barrière. In voorliggend geval kan enkel een zinvolle verbinding tot stand gebracht worden tussen de gescheiden VEN-gebieden via de beekvalleien.

REGELGEVEND KADER

Het beroep wordt behandeld rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningendecreet), het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet), het decreet van 15 juli 2016 betreffende het Integraal Handelsvestigingsbeleid (IHB) en hun uitvoeringsbesluiten.

ONTVANKELIJKHEID EN VOLLEDIGHEID BEROEP

Het bestreden besluit is bekendgemaakt door aanplakking vanaf 13 februari 2020.

Het beroep is ingediend op 13 maart 2020 en ontvankelijk en volledig verklaard op 9 april 2020.

De Vlaamse Regering is bevoegd om in laatste administratieve aanleg een beslissing te nemen over beroepen tegen beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg, volgens de gewone procedure.

De Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, is bevoegd om op te treden voor de Vlaamse Regering met toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2019 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, artikel 6;

HISTORIEK

De volgende vergunningen voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit zijn gekend:

Overheid ⁽¹⁾	Referentie	Datum besluit	Verval-datum	Voorwerp
Deputatie	082/45041/124/1/A/4	08/03/2007	09/09/2027 + lozing tot 09/09/2009	hervergunning en verandering van een weverij en ververij + lozing van bedrijfsafvalwater
Deputatie	082/45041/124/1/A/5	04/06/2009	09/09/2027 + lozing tot 09/09/2012	hernieuwing van de lozing van bedrijfsafvalwater en uitbreiding van het vergund thermisch ingangsvermogen
MB	AMV/60935/1023	19/11/2009	09/09/2027 + lozing tot 09/09/2012	wijziging besluit deputatie door inkorten lozingstermijn en wijziging bijzondere voorwaarden
Deputatie	M03/45041/124/1/W/1	30/09/2010	09/09/2027	wijziging bijzondere voorwaarde in verband met de installatie van een bufferbekken

Overheid ⁽¹⁾	Referentie	Datum besluit	Verval-datum	Voorwerp
Deputatie	M03/45041/124/1 /A/6	05/04/2012	09/09/2027	verder exploiteren van de lozing van bedrijfsafvalwater en de uitbreiding met een transformator
MB	AMV/60935/1032 B	23/05/2013	22/12/2021	wijziging besluit deputatie door inkorten vergunningstermijn en wijziging bijzondere lozingsvoorwaarden
Deputatie	M03/45041/124/1 /W/2	18/09/2014	22/12/2021	wijziging bijzondere lozingsvoorwaarden
MB	AMV/60935/1038	21/12/2016	22/12/2021	de destijds ingediende beroepen tegen het besluit van de deputatie van 8/03/2007 worden deels gegrond verklaard en deels zonder voorwerp voor wat betreft het lozingsaspect (na 2 arresten Raad van State)
Deputatie	M03/P/45041/124 /1/A/8	14/12/2017	22/12/2021	gedeeltelijke bijstelling van de geldende exploitatievoorwaarden met betrekking tot de lozing van bedrijfsafvalwater
MB	OMV2017004762	28/06/2018	22/12/2021	wijziging besluit deputatie door toevoeging bijzondere voorwaarde 6bis met betrekking tot de waterrecuperatie-installatie
Deputatie	M03/45041/124/1 /A/7	25/01/2018	22/12/2021	het verbouwen van een afvalwaterbekken en het veranderen van een textielbedrijf
MB	OMV_2017005989	28/06/2018	22/12/2021	bevestiging besluit deputatie

⁽¹⁾ MB = besluit bevoegde Vlaamse minister

De volgende relevante bouwvergunningen, stedenbouwkundige vergunningen of omgevingsvergunningen zijn gekend op de locatie van de aanvraag:

- 5 januari 2004: oprichten van een neutralisatie-installatie voor afvalwater bij het bedrijf;
- 15 maart 2004: overwelven van een gracht;
- 21 januari 2008: bouwen van een opslagplaats;
- 30 november 2009: uitbouwen van 2 buffervoorzieningen en een regenwaterbassin;
- 17 september 2012: afbreken van een conciërgewoning en vernieuwen van de dakstructuur van de weverij;
- 28 juni 2018: verbouwen van een afvalwaterbufferbekken en veranderen van een textielbedrijf.

TERMIJNVERLENGING

Op 24 maart 2020 werd het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van artikel 5 van het decreet van 20 maart 2020 over maatregelen in geval van een civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid, wat betreft de omgevingsvergunning, genomen.

Met toepassing van artikel 6 van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 maart 2020 wordt de beslissingstermijn met 60 dagen verlengd.

PLANOLOGISCHE LIGGING

Plannen van aanleg en de ruimtelijke uitvoeringsplannen

Deel van de inrichting ten oosten van de César Snoecklaan (N60):

De aanvraag is volgens het gewestplan 'Oudenaarde', vastgesteld bij koninklijk besluit van 24 februari 1977, gelegen in woongebied met culturele, historische en/of esthetische waarde.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften zoals bepaald in artikels 5.1.0. en 6.1.2.3. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

"artikel 5.1.0.

De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven.

Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

artikel 6.1.2.3. De gebieden en plaatsen van culturele, historische en/of esthetische waarde.

In deze gebieden wordt de wijziging van de bestaande toestand onderworpen aan bijzondere voorwaarden, gegrond op de wenselijkheid van het behoud."

Betrokken bedrijf is volgens de planologische voorzieningen van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 oktober 1999 met betrekking tot de gewestplanwijziging 'Oudenaarde' gelegen in regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter. Dit besluit van de Vlaamse Regering tot definitieve vaststelling van de gewestplanwijziging op het grondgebied Ronse in functie van Utexbel werd geschorst door de Raad van State op 29 januari 2000 en vernietigd op 9 januari 2003. In 2006 werd een planologisch attest goedgekeurd. De provincie maakte daarop een eerste provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP), waarvan het deel-RUP 'Snoecklaan – Zonnestraat' vernietigd werd door de Raad van State. Na de vernietiging werd het PRUP hernomen, om vervolgens opnieuw vernietigd te worden op 14 februari 2015.

Hierdoor heeft de huidige bedrijfslocatie ten oosten van de César Snoecklaan opnieuw 'woongebied met culturele, esthetische en historische waarde' als bestemming.

Deel van de inrichting ten westen van de César Snoecklaan (N60):

Het deel van de aanvraag gelegen ten westen van de César Snoecklaan is volgens het PRUP 'Afbakening kleinstedelijk gebied Ronse', deel-RUP 2 'Molenbeek-West', vastgesteld bij ministerieel besluit van 22 december 2008, gelegen in bosgebied met overdruk zone voor waterzuivering/waterbuffering.

De stedenbouwkundige voorschriften volgens dit PRUP luiden als volgt:

"artikel 4. Bosgebied

Het gebied is bestemd voor de instandhouding, de ontwikkeling en het herstel van een bos.

Het bosgebied dient aangeplant te worden met inheemse loofbomen in combinatie met een struiklaag.

Alle werken, handelingen en wijzigingen die nodig of nuttig zijn voor de bosbouw en natuurontwikkeling zijn toegestaan.

Voor zover de ruimtelijk-ecologische draagkracht van het gebied niet wordt overschreden, zijn volgende werken, handelingen en wijzigingen eveneens toegelaten:

1° het aanbrengen van kleinschalige infrastructuur gericht op het al dan niet toegankelijk maken van het gebied, natuureducatie of recreatief medegebruik, waaronder het aanleggen, inrichten of uitrusten van paden voor niet-gemotoriseerd verkeer;

2° het herstellen, heraanleggen of verplaatsen van bestaande openbare wegen en nutsleidingen. Bestaande openbare wegen en nutsleidingen kunnen verplaatst worden voor zover dit noodzakelijk is voor de kwaliteit van het leefmilieu, het herstel en de ontwikkeling van de natuur en het natuurlijk milieu, de openbare veiligheid of de volksgezondheid.

Zone voor waterzuivering – waterbuffering

In dit gebied kan een waterzuiveringsinstallatie opgericht worden voor het zuiveren van verontreinigd(e) oppervlaktewater indien dat op een andere manier niet mogelijk blijkt. Daarnaast kan het gebied gebruikt worden om overtollig water te bufferen.”

Bepaling van het plan dat van toepassing is op de aanvraag

Artikel 7.4.5 van de VCRO stelt dat de voorschriften van de ruimtelijke uitvoeringsplannen, voor het grondgebied waarop ze betrekking hebben, de voorschriften van de plannen van aanleg vervangen, tenzij het ruimtelijk uitvoeringsplan het uitdrukkelijk anders bepaalt.

De aanvraag moet beoordeeld worden aan de hand van de stedenbouwkundige voorschriften van het gewestplan ‘Oudenaarde’ voor het deel van het bedrijf ten oosten van de N60 en het PRUP ‘Afbakening kleinstedelijk gebied Ronse’, deel-RUP 2 ‘Molenbeek-West’, voor het deel van het bedrijf gelegen ten westen van de N60.

BESCHRIJVING LOCATIE

De bedrijfssite grenst aan (de tuinen van) woningen gelegen langs de Zonnestraat (in het noorden) en aan de Ives-Sabin Maghermanlaan (in het zuiden) waar woningen aan de overzijde van de straat liggen. Ten oosten (Parklaan) en ten westen (César Snoecklaan) zijn andere bedrijven en (groot)handelszaken gesitueerd.

De afvalwaterbufferbekkens zijn gelegen op percelen aan de andere kant van de César Snoecklaan, aan de achterzijde van een aantal (groot)handelszaken. In het westen ligt onbebouwd gebied (volgens het PRUP bestemd als bosgebied). In het noorden grenzen deze percelen aan woongebied (woningen met tuinen gelegen aan de Zonnestraat).

De gewestweg N60 César Snoecklaan doorsnijdt de bedrijfssite.

Ten zuiden van de bedrijfssite situeert zich de Molenbeek. Ter hoogte van de N60 voegt de Fonteinbeek zich bij deze waterloop.

De waterbufferbekkens situeren zich in bosgebied volgens het PRUP. Dit bosgebied strekt zich verder uit in westelijke richting.

Het dichtstbij gelegen VEN-gebied ‘De Vlaamse Ardennen van Kluisberg tot Koppenberg’, net als het Habitatrichtlijngebied ‘Bossen van de Vlaamse Ardennen en andere Zuidvlaamse bossen’ (BE2300007-36) ligt op ongeveer 840 meter.

De weverij Utexbel, voorheen textielfabriek Delhaye-Hennion zogenaamd 'Le Soleil', werd opgenomen in de inventaris Bouwkundig Erfgoed.

De aanvraag is gelegen op een afstand van circa:

- 135 m van een woonuitbreidingsgebied;
- 750 m van een recreatiegebied.

VERPLICHTINGEN VANUIT EUROPESE REGELGEVING

Milieueffectrapportage

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III van het project-MER-besluit, meer bepaald rubriek 8.b) *"installaties voor de voorbehandeling (zoals wassen, bleken, merceriseren) of het verven van vezels of textiel (projecten die niet onder bijlage II vallen)"* en de aanvraag omvat een m.e.r.-screening.

De aanvraag werd op 21 januari 2020 getoetst aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM). Er werd geoordeeld dat in het licht van de kenmerken van het project, de plaatselijke omstandigheden en de kenmerken van zijn potentiële effecten er geen aanzienlijke gevolgen voor het milieu zijn zodat het project bijgevolg niet MER-plichtig is.

GPBV-installatie

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

De volgende X-rubrieken zijn van toepassing:

- rubriek 41.10, die de hoofdactiviteit omvat;
- rubriek 43.3.2°, die de nevenactiviteit omvat.

De volgende BREF is van toepassing voor deze ingedeelde inrichting of activiteit:

- BREF Textiles Industries (2003, in herziening).

Het voorwerp van de aanvraag heeft betrekking op de GPBV-installaties of de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie. Er wordt geen uitbreiding van de vergunde capaciteit onder de rubriek 41.10 gevraagd. Een volledige toetsing aan de momenteel geldende BREF Textiles Industries (2003) is niet vereist. Een volledige evaluatie zal gebeuren na de publicatie van de nieuwe BBT-conclusies (een eerste draft van de nieuwe BREF is beschikbaar sinds december 2019).

De aanvraag heeft betrekking op de uitbreiding van het machinepark met onder meer een nieuwe lijn Brückner (inclusief verbrandingsinstallatie van 3,6 MWth) met droogspanraam ("rame" of "stenter") voor het (voor)behandelen, drogen, fixeren, polymeriseren,... van textiel. De nieuwe installaties behoren tot de GPBV-installatie en moeten daarom op de toepassing van de best beschikbare technieken (BBT) geëvalueerd worden. Hiervoor wordt verwezen naar de onderstaande beoordeling.

BKG-inrichting

De aanvraag omvat een BKG-installatie, aangezien voor volgende van toepassing zijnde rubriek de letter Y in de vierde kolom van de indelingslijst is opgenomen: rubriek 43.4.

De aanvraag omvat een uitbreiding met een vermogen van 5,13 MW.

Energie-intensieve inrichting

Het jaarlijks primair energiegebruik betreft ten minste 0,1 PetaJoule, in casu 0,2772 PJ/jaar, zodat het een energie-intensieve inrichting betreft.

De aanvraag betreft:

- de vervanging en uitbreiding van het machinepark weverij en stukververij;
- de verandering van een inrichting met een totaal jaarlijks primair energiegebruik van ten minste 0,1 PetaJoule, waarbij de verandering een jaarlijks primair meerverbruik van minder dan 10 TJ met zich meebrengt (in de aanvraag is verkeerdelijk > 10 TJ opgegeven).

Een energiestudie is bijgevolg niet vereist voor deze aanvraag.

Utexbel is voor haar vestiging te Ronse toegetreden tot de energiebeleidsovereenkomst voor de verankering van en voor blijvende energie-efficiëntie in de Vlaamse energie-intensieve industrie (VER-bedrijven). Aan de verplichting van een energieplan wordt dus voldaan.

ADVIEZEN

Het advies van 23 april 2020 van het Vlaams Energieagentschap is gunstig.

Het subadvies van 24 april 2020 van het Agentschap voor Natuur en Bos aan de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP) van het departement Omgeving is gunstig.

Op 27 april 2020 deelde de afdeling Operationeel Waterbeheer van de Vlaamse Milieumaatschappij via een bericht op het Omgevingsloket mee dat de afdeling geen adviesverlenende instantie is voor dit dossier.

Het advies van 30 april 2020 van de dienst Integraal Waterbeleid van de provincie Oost-Vlaanderen is gunstig.

Het advies van 25 mei 2020 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Ronse verwijst naar het advies uitgebracht in eerste aanleg en is gunstig.

De afdeling Ecologisch Toezicht van de Vlaamse Milieumaatschappij deelde op 3 juni 2020 in een bericht op het Omgevingsloket mee geen advies te verlenen voor dit dossier.

Het geïntegreerde advies van 15 juni 2020 van de afdeling GOP (Ruimte/Milieu) van het departement Omgeving is voorwaardelijk gunstig.

Het Waalse Gewest verleende geen advies.

Het advies van 23 juni 2020 van de Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie is voorwaardelijk gunstig

HOORZITTING

Met toepassing van artikel 11 van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 maart 2020 heeft de voorzitter beslist om de hoorzittingen via videoconferentie te laten doorgaan.

De beroepsindiener wenste niet gehoord te worden. De aanvrager werd tijdens de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 23 juni 2020 gehoord en verklaarde hierbij het volgende:

- de adviezen zijn gelezen; men heeft hierop weinig bemerkingen;
- men wenst een aantal kleine administratieve zaken recht te laten zetten:
 - in de overwegingen staat op pagina 10 van het advies van de afdeling GOP dat het planologisch attest in 2006 werd afgekeurd, maar dit moet 'goedgekeurd' zijn;
 - het gaat hier wel degelijk om één en dezelfde bijkomende machine, namelijk het droogspanraam dat ook de naam Brückner heeft;
 - het bijkomende energieverbruik, gerelateerd aan het voorwerp van de aanvraag, betreft minder dan 10 TJ, want het gaat om de vervanging van een machine;
- men gaat akkoord met het uitvoeren van luchtemissiemetingen; dit gebeurt immers in het kader van de komende hervegunning;
- ook met de voorgestelde geluidsvoorwaarde gaat men akkoord;
- er zijn twee planologische attesten verleend, namelijk in 2006 en in 2010; nu is men bezig met een derde planologisch attest aan te vragen in het kader van de hervegunning; er is een ruimtelijk kader nodig om de hervegunning aan te vragen; een nieuw RUP zou opgemaakt worden door de provincie of de stad Ronse.

BEOORDELING

Aanvraag

De aanvraag omvat een actualisatie van de opslag aan gevaarlijke stoffen, namelijk een herindeling op basis van gewijzigde gevaareigenschappen door REACH en een uitbreiding/actualisering van modacrylkleurstoffen, en een uitbreiding met stookinstallaties en toestellen in de stukververij.

De aanvraag betreft in hoofdzaak de uitbreiding van het machinepark met onder meer een nieuwe lijn Brückner met droogspanraam, inclusief stookinstallatie van 3,6 MWth, voor het (voor)behandelen, drogen, fixeren, polymeriseren, ... van textiel.

Het textielbedrijf produceert kledingstoffen waaronder legerkledij. De site bestaat uit een weverij en een stukververij. Het productieproces bestaat met andere woorden uit spinnen, weven, verven en afwerken.

Beroep

Het beroep is ingediend door een milieuvereniging en heeft betrekking op het verlenen van de omgevingsvergunning voor de verandering van het textielbedrijf.

Openbaar onderzoek in eerste aanleg

Tijdens het openbaar onderzoek zijn 4 bezwaarschriften ingediend met betrekking tot geurhinder, de ligging in woongebied, zonevreemdheid, het niet voorzien in een eigen waterzuivering, het risico op verspreiding van heel wat vervuilende stoffen in de Molenbeekvallei en verder stroomafwaarts in de valleien van de Rhosnes en Bovenschelde bij overstroming, het vormen van een corridor tussen VEN-gebieden door de Molenbeekvallei, het onwettig zijn van de vergunning van 21 december 2016 en de eigendom van perceel 705C.

Lucht

De aanvraag bevat, naast een aantal rapporten over metingen van stookinstallaties en de gaswasser (meting formaldehyde), geen informatie over de aanwezige en nieuwe emissiepunten van de processen (al dan niet voorzien van afgasbehandeling).

Het spanraam Brückner staat er al van 2012. De exploitant stelt in de hoorzitting door de provinciale omgevingsvergunningscommissie (POVC) dat dit een energetisch gunstigere machine is dan de oudere spanramen, met 30% minder verbruik. Er werden geen specifieke luchtemissiemetingen uitgevoerd op dit spanraam, maar er werd in 2009 wel een toetsing aan de algemene emissiegrenswaarden voor lucht conform bijlage 4.4.2 van titel II van het VLAREM uitgevoerd op onder andere de spanramen door de erkend deskundige Odournet (nu Olfascan – UTEX09A, februari 2009). De exploitant geeft aan dat er geen bijkomende of andere processen zijn op de Brückner dan op de andere spanramen. Vluchtige organische stoffen (VOS) worden niet toegepast bij Utexbel.

Voormelde studie werd op 4 juni 2020 overmaakt aan de afdeling GOP van het departement Omgeving. In deze studie werd onder andere gemeten op spanraam 4, 2 en 3 met als activiteiten 'drogen en witfixeren', 'kleurfixeren', 'drogen', 'kleurfixeren kakikleur', 'Pyrovatex/Afflamit Thor-proces', 'permetrine-proces', 'Resine-afwerking' en 'appreteer-activiteit Cegelec 2'. Alleen bij spanraam 3 werd een overschrijding van TOS (totaal organische stofwaarde = TOCx2) vastgesteld bij de activiteit 'Pyrovatex/Afflamit Thor-proces', 'permetrine-proces', maar bij andere, meer courante appreteeractiviteiten 'Resine-afwerking' en 'Cegelec 2' werden geen overschrijdingen van de emissiegrenswaarden vastgesteld. Voor de volledige site wordt geconcludeerd dat er geen overschrijding van de emissiegrenswaarde optreedt, rekening houdend met het feit dat het een aanvaardbare hypothese is dat de niet-geïdentificeerde stoffen tot dezelfde milieu-impact-categorie behoren als de subcategorieën 9, 10 en 11 van bijlage 4.4.2 van titel II van het VLAREM, zodat de totale gewogen gemiddelde TOS-concentratie van alle emissiepunten de waarde van 150 mg/Nm³ niet mag overschrijden. Het gewogen gemiddelde van alle beschikbare TOS-waarden van de huidige installaties (48 meetwaarden, waarbij voor sommige meetpunten verschillende meetwaarden bekend zijn) bedraagt 112 mg/Nm³.

Na telefonisch contact met de interne milieucoördinator op 3 juni 2020 door de vertegenwoordiger van de afdeling GOP van het departement Omgeving blijkt dat de Brückner-lijn twee geleide schouwen heeft (met monsternamenpunten), zodat er voor de nieuw gevraagde installaties in ieder geval deels voldaan wordt aan artikel 5.41.1.2 van titel II van het VLAREM: *"Afgassen worden op de plaats waar ze ontstaan opgevangen en zo nodig naar een afgasbehandelingsinstallatie geleid."*

Met betrekking tot de spanramen (nieuwe Brückner) vermeldt de nieuwe draft BREF Textiles Industry onder meer:

"Another important factor to consider regarding emissions to air is that the directly heated (methane, propane, butane) stenters themselves may produce relevant emissions (non-combusted organic compounds, CO, NOx, formaldehyde)."

Met betrekking tot de luchtemissies worden in deze draft-studie al een aantal BBT en BBT-GEN (BBT geassocieerd emissieniveau) voor geleide emissies voorgesteld.

Er werd reeds een gaswasser geplaatst aan spanraam 3 en de polymeriseuse.

De milieucoördinator van het bedrijf gaf op 3 juni 2020 telefonisch aan dat er, na de beslissing in eerste aanleg, reeds aan een erkend deskundige lucht opdracht werd gegeven om alle relevante procesemissiemetingen uit te voeren en dat er op 22 juni 2020 hiervoor een eerste overleg gepland was. Bijgevolg kan, gezien de korte, nog te vergunnen termijn (eindvervaldag lopende vergunning 22 december 2021), de bijzondere voorwaarde opgelegd in eerste aanleg hernomen worden:

"Het spanraam 'Bruckner' dient voorzien te worden van een geleide afzuiging en de geleide emissies dienen gemeten te worden. De resultaten van de emissiemetingen dienen binnen een termijn van 9 maanden bezorgd te worden aan Handhaving, AGOP-milieu, de vergunningverlenende overheid en het College van Burgemeester en Schepenen van Ronse."

Verder wordt in de toestellenlijst voor de weverij (rubriek 41.2.3°) voor de nieuw gevraagde installatie Belmont melding gemaakt van een afzuiging. De exploitant geeft ter zitting van de POVC aan dat

deze stofafzuiging op vandaag niet actief is, aangezien de tafel gebruikt wordt voor visuele controle van weefsels en er geen bewerkingen op plaatsvinden.

De aanvraag bevat een geurstudie uitgevoerd door een deskundige lucht (Odoro, rapport UTEXB22_1801_R1 van 7 september 2018) waarin de nieuwe (nog niet vergunde) lijn Brückner al mee is genomen.

De huidige geurnorm opgenomen als bijzondere voorwaarde in de vergunning bedraagt maximaal 2 se/m³ als 98-percentielwaarde (ter hoogte van elke woning vreemd aan de inrichting). In de studie wordt gesteld dat een maximale immissieconcentratie van 1,4 se/m³ als 98-percentiel wordt bereikt (dit ten opzichte van 2,5 se/m³ in 2009) en dat de plaatsing van een luchtwasinstallatie aan spanraam 3 en polymeriseuse (laatste jaren optimalisatie door plaatsing aanvullende sproeiers) dus duidelijk tot een positief effect heeft geleid.

Het geurkarakter kan enigszins verschillend zijn: een 'stomerij'-achtige geur en bij de emissie na de luchtwater (insectenwerend en brandwerend proces) was het geurkarakter 'zachter'/'zoeter'. Hierbij wordt opgemerkt dat bij de meetcampagne in 2009 de emissies tijdens het insectenwerende/brandwerende proces als prikkelend/irriterend ervaren konden worden. Dit type geurkarakter werd tijdens de huidige meetcampagne niet meer vastgesteld.

Tijdens het openbaar onderzoek werd geurhinder nog aangehaald, echter bij navraag bij de afdeling Handhaving op 3 juni 2020 door de vertegenwoordiger van de afdeling GOP werd gesteld dat er de laatste tijd geen klachten meer binnenkomen bij de afdeling Handhaving (na plaatsing betonnen afvalwaterbuffers – juni 2019).

Een uitbreiding wordt gevraagd met twee verwarmingsketels en 10 aërothermen (hoog rendement gasgestookte condenserende luchtverwarmers voor de hallen; 7 van in totaal 425 kWth en 3 van in totaal 225 kWth).

De aanvraag voor de verwarmingsketels betreft een regularisatie van reeds aanwezige installaties: ketel Viessman voor de burelen (condenserende hoog rendementsgasketel; bouwjaar 2011; 370 kWth) en ketel Vivox voor het écrumagazijn (gasventilatorbrander; bouwjaar 1991; 480 kWth).

De aanvraag omvat recente emissierapporten. Beide installaties vertonen verhoogde waarden voor NO_x, weliswaar nog binnen de grenswaarde rekening houdend met de betrouwbaarheidsmarge.

Tijdens de procedure eerste aanleg werd door de milieucoördinator op 9 en 10 januari 2020 aan de vertegenwoordiger van de afdeling GOP meer informatie gegeven over deze installaties:

- de gasketel Viessmann onderging in 2017 een verwarmingsaudit waaruit de goede werking en rendement van de installatie blijkt;
- de ketel Vivox heeft een recent onderhouds- en verbrandingsattest (30 september 2019) waarin ook een goede werking en veilige werking wordt bevestigd. Het rendement bedraagt 91,3%.

Er kan bijgevolg geconcludeerd worden dat het risico op luchthinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt.

Geluid en trillingen

In de weverij werden nieuwe toestellen geplaatst. Een aantal toestellen worden buiten gebruik gesteld. In de stukververij werd een nieuwe lijn Brückner bijgeplaatst. Bij deze installaties horen nieuwe emissiepunten (ventilatoren, schouwen) op het dak, waarvan geen informatie is opgenomen in de aanvraag.

Ter zitting van de POVC werd een 'Akoestische controlemeting Utexbel' overgemaakt (opgemaakt door twee erkende milieudeskundigen in de discipline geluid en trillingen op 11 maart 2014 -P003609-0051). Aangezien de Brücknerinstallatie er reeds is van 2012, maar nooit werd aangevraagd, is deze vervat in de meting. Deze studie is de uitvoering van de in het vernietigd besluit van 15 maart 2012 opgelegde controlegeluidsmetingen aan de woningen, waarbij moest nagegaan worden of de

opgelegde geluidsnormen worden nageleefd (inclusief het laden en het lossen). In deze studie omvat het specifieke geluid het geluid van de stabiele industriële emissiebronnen, de geluidsbijdrage voortgebracht door intermitterende, incidentele, fluctuerende en impulsachtige geluiden uit laad- en losactiviteiten en transport (vrachtwagens leveranciers en personenwagens shiftwissel personeel). Volgens de vergunning (2007) moet het bedrijf voldoen aan volgende voorwaarde:

“De geluidsemissie van de inrichting dient dermate te worden gereduceerd dat het specifiek geluidsniveau ter hoogte van de woningen:

- *gelegen langs de Maeghermanlaan nog maximum 35 dB(A) bedraagt overdag;*
- *gelegen langs de Zonnestraat nog maximum 40 dB(A) bedraagt overdag;”*

In het ministerieel besluit van 21 december 2016 werd verduidelijkt dat het specifieke geluid van het bedrijf in de Maghermanlaan en in de Zonnestraat alleen kan gemeten worden tijdens de nacht, aangezien het tijdens de dag en 's nachts volledig wordt overstemd door het lawaai van het verkeer langs de N60 en de César Snoecklaan, en dat wegens de continue werking van het bedrijf en het feit dat het geluid afkomstig is van puntbronnen op het dak, deze meting 's nachts ook representatief is voor de dag- en avondperiode (overgenomen uit het vernietigde ministerieel besluit van 1 september 2002).

In deze studie wordt gesteld dat de (theoretisch) maximale geluidsbelastingstoestand ten aanzien van de woningen aan de Maghermanlaan en de Zonnestraat globaal met 5 dB(A) gereduceerd is in vergelijking met de toestand in 2008 (naast het treffen van saneringsmaatregelen werden ook bronnen verwijderd of vervangen, maar ook nieuwe bronnen in dienst genomen). Voor de zone ten westen van de perceelsgrenzen van Utexbel is de geluidsbelasting globaal zelfs met 10 dB(A) verminderd. Er wordt besloten dat bij een (theoretisch) maximale geluidsemissietoestand en ondanks de significante vermindering van de geluidsbelasting van Utexbel, de nabije woningen aan de Zonnestraat en de Maghermanlaan zich nog steeds in een hinderzone bevinden volgens de geluidsvoorwaarden van de milieuvergunning. Er wordt door de geluidskundige echter op gewezen dat de theoretisch maximale toestand (alle bronnen actief) nooit zal voorkomen en dat tijdens een gemiddelde bedrijfstoestand (= niet alle geluidsbronnen simultaan in werking) de overschrijdingswaarde aldus kleiner zal zijn (conformiteit benaderend) of onder bepaalde productiviteitstoestanden zelfs conform is. Er werd ook op gewezen dat een bijkomende geluidssaneringsmaatregel van 10 dB(A) op het geluidsvermogeniveau noodzakelijk is, opdat de cumulatieve geluidsbijdrage van de meest relevante geluidsbronnen de toepasbare richtwaarde zou respecteren. De aard van de maatregel beperkt zich tot het aanbrengen van (bijkomende) geluidsabsorptiedempers in de afblaasleidingen of -roosters, met uitzondering van de motor CO₂-neutralisatie waarvoor een akoestische omkasting of een nieuwe motor in aanmerking komt.

Deze studie werd reeds besproken in het ministerieel besluit van 21 december 2016 en in plaats van een akoestische omkasting ging de motor van de CO₂-neutralisatie vervangen worden.

In dit ministerieel besluit werd een controlerapport opgelegd dat 1,5 jaar na ondertekening van het ministerieel moest overgemaakt worden.

Bij navraag bij de milieucoördinator op 3 juni 2020 blijkt deze controlemeting niet uitgevoerd te zijn, aangezien bij het bouwen van betonnen afvalwaterbufferbekkens besloten werd om de bestaande CO₂-neutralisatie te verplaatsen tot vlakbij deze buffers in plaats van op de fabrieksterreinen zelf. Doordat de overige relevante geluidsbronnen niet tegelijkertijd actief zijn werd er ook besloten om deze niet te saneren.

Er werden wel twee metingen uitgevoerd door een geluidskundige (Acoustical engineering) in november/december 2019 (oude neutralisatie was toen nog niet 100% inactief, wel al deels). Uit deze metingen blijkt dat de gemiddelde LA_{95,1h} in de Maghermanlaan 's nachts circa 36 dB(A) bedraagt in de week, en dat de gemiddelde LA_{95,1h} in de Zonnestraat 's nachts circa 43 dB(A) bedraagt in de week. Uit deze twee metingen blijkt dat er niet voldaan wordt aan bovenvermelde bijzondere voorwaarde, maar dat deze metingen dateren van vóór de volledige verhuis van de CO₂-neutralisatie naar de

overzijde van de César Snoecklaan, bij de afvalwaterbuffers. Door de lange vergunningsprocedure werden de nieuwe buffers pas in gebruik genomen in juni 2019, en werd de nieuwe neutralisatie-éénheid vervolgens in het najaar van 2019 geplaatst. Deze wordt nu stilletjes aan meer in gebruik genomen waardoor de bestaande éénheid minder en minder moet draaien.

Bij navraag bij de afdeling Handhaving op 3 juni 2020 door de vertegenwoordiger van de afdeling GOP werd gesteld dat er in 2020 geen klachten meer zijn ontvangen rond geluidshinder.

Op basis van het voormelde kan besloten worden dat er door de verhuis van de CO₂-neutralisatie naar de overzijde van de César Snoecklaan voldaan zal worden aan de van toepassing zijnde bijzondere voorwaarde. Het is aangewezen om de bewuste bijzondere voorwaarde te herformuleren zodat er geen misinterpretatie kan optreden:

“Het specifieke geluidsniveau in open lucht van de inrichting Utexbel wordt ter hoogte van de woningen aan de Zonnestraat beperkt tot maximaal 40 dB(A) tijdens de nachtperiode (22 u tot 7 u) en ter hoogte van de woningen aan de Maghermanlaan tot maximaal 35 dB(A) tijdens de nachtperiode (22 u tot 7 u).”

Bodem

Volgende wijzigingen in de opslag van gevaarlijke stoffen wordt gevraagd:

- de vergunde opslag van azijnzuur (14,7 ton) wordt niet meer als ontvlambaar ingedeeld;
- de opslag van 2.723 kg giftige stoffen wordt gevraagd bestaande uit salpeterzuur en een aantal giftig ingedeelde kleurstoffen; het gaat om opslag in verplaatsbare recipiënten;
- de aanwezige hoeveelheid gezondheidsgevaarlijke stoffen (GHS08) neemt toe als gevolg van gewijzigde indeling van reeds vergunde stoffen; het gaat nu om 14,696 ton stoffen in verplaatsbare recipiënten.

De opslag van verplaatsbare recipiënten betreft vaste stoffen in rekken of vloeibare producten op lekbakken of in een inkuiping. Azijnzuur wordt opgeslagen in een vaste houder (positief keuringsverslag van 13 december 2017 bij de aanvraag gevoegd). Deze opslag is ook ingedeeld in rubriek 17.3.4 (GHS05) van bijlage 1 van titel II van het VLAREM.

De bodem wordt ter hoogte van de site aangeduid als niet infiltratiegevoelig, deels effectief overstromingsgevoelig en zeer gevoelig voor grondwaterstroming. De bodem wordt ter hoogte van de site aangeduid als zijnde een kunstmatige grond (bebouwde zone). Gezien de opslag van potentieel bodemvervuilende stoffen ofwel in dubbelwandige opslagtanks ofwel in tanks voorzien van een opvangbak ofwel in verplaatsbare recipiënten op rekken gebeurt en op een verharde ondergrond plaatsvindt (aangesloten op een opvangtank), wordt de kans op bodem- en grondwaterverontreiniging als minimaal ingeschat. De opslagtanks worden periodiek gecontroleerd.

De kans op bodem- en grondwaterverontreiniging wordt als minimaal ingeschat en is bijgevolg aanvaardbaar.

Watertoets

Overeenkomstig artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid moet de aanvraag onderworpen worden aan de watertoets. Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen stelt nadere regels vast voor de toepassing van de watertoets. De aanvraag werd getoetst aan het watersysteem, aan de doelstellingen van artikel 1.2.2 van het decreet integraal waterbeleid, en aan de bindende bepalingen van het bekkenbeheerplan.

De inrichting is gelegen in het Boven-Scheldebekken, in het stroomgebied van de waterloop nummer OS385, de Molenbeek (van 2^{de} categorie).

Volgens de watertoetskaarten 2017 is het bedrijf gelegen deels (westelijk deel) in effectief overstromingsgevoelig gebied, deels in recent overstroomd gebied (ook westelijk kleiner deel, maar niet vanuit de Molenbeek, wel de Fonteinbeek volgens de inventarisatie 2003) en deels in een risicozone voor overstroming.

In dit gebied liggen voornamelijk de personeelsparking, de burelen, de weverij, de stukververij en de verdeling, alsook de opslag van afgewerkte producten. Bij deze opslag van afgewerkte producten bevindt zich ook de opslag van scheikundige producten, de opslag van peroxide, containers onvlambare producten, opslag van hydrosulfiet en de opslag van zuren. Uit de plannen blijkt duidelijk dat deze opslag van gevaarlijke producten niet in het effectief overstromingsgevoelig gebied gelegen is en binnen plaatsvindt. Alleen de opslag van verdund te recycleren NaOH in de stukververij bevindt zich nog in effectief overstromingsgevoelig gebied, maar bevindt zich binnen in het gebouw en voorzien van een inkuiping. Bovendien gebeurt alle opslag van potentieel bodemvervuilende stoffen ofwel in dubbelwandige opslagtanks ofwel in tanks voorzien van een opvangbak of in verplaatsbare recipiënten op rekken, zodat het risico op verontreiniging bij overstromingen zeer beperkt is.

Reeds in het ministerieel besluit van 21 december 2016 wordt gesteld dat enkele ingrepen hebben plaatsgevonden ter voorkoming van overstroming: de Molenbeek werd uitgebaggerd, het regenwater van het dakoppervlak wordt onder de César Snoecklaan overgepompt naar de daar vergunde bufferbekkens, zodat er een vertraagde afvoer of lozing kan plaatsvinden en het regenwater van het dak aan de Zonnestraat wordt gerecupereerd als ketelwater.

Bovendien gaf de milieucoördinator op 3 juni 2020 telefonisch mee aan de vertegenwoordiger van de afdeling GOP dat de Molenbeek verstevigd werd en er een berm is aangebracht met daarop nog een muur. Hij geeft ook aan dat er sinds 2003 geen overstroming meer heeft plaatsgevonden op de site.

Naar aanleiding van de opmerking van de waterbeheerder aangaande het opmaken van noodprocedures bij overstroming, waarin duidelijk wordt beschreven welke handelingen door wie moeten gebeuren indien zich terug een overstroming zou voordoen, werd in het algemeen noodplan (versie 2019-08) het volgende opgenomen:

“De regio Ronse is niet gevoelig aan extreme neerslag: We kunnen stellen dat de kans op overstroming door hemelwater en/of opstuwend riool- of beekwater klein en aanvaardbaar is = $W \times B \times E = R : 1 \times 0.5 \times 40 = 20$

Aandacht is vereist, in het geval de gebruikelijke kanalen het debiet niet meer aankunnen zal volgende procedure in werking treden.

Procedure

Verwittigt onmiddellijk de Waterdienst: 0477/50.52.87

Ingeval de riolering de toevloed aan hemelwater niet meer kan slikken en het waterniveau dermate stijgt zal men met autonome waterpompen het overtollige water via de buffer wegpompen. De productielijnen worden stil gelegd + de toevoer van pompwater wordt afgesloten.

Ingeval de Molenbeek dreigt te overstromen en het waterpeil spectaculair stijgt treedt de evacuatieprocedure in werking en worden alle nutsvoorzieningen afgesloten. Hulpdiensten worden verwittigd door een lid van het crisisteam.”

Met huidige aanvraag worden geen wijzigingen aangebracht aan gebouwen of verhardingen waardoor er ruimte voor water verloren zou gaan of ingenomen overstromingsvolume zou moeten gecompenseerd worden. De huidige aanvraag heeft geen bijkomende impact op het watersysteem en het overstromingsregime.

Op de site wordt gebruik gemaakt van leidingwater en water voorzien door een externe watervoorzieningsmaatschappij.

Zowel het huishoudelijk afvalwater als het bedrijfsafvalwater wordt geloosd op de openbare riolering aangesloten op de RWZI van Ronse.

Inzake hemelwater werd in 2015 een ondergronds hemelwaterbufferbekken van 240 m³ geplaatst.

Gelet op de aard van de aangevraagde activiteiten en mits naleving van de van toepassing zijnde voorwaarden zullen er geen schadelijke effecten zijn op het watersysteem. Bijgevolg wordt voldaan aan artikel 1.3.1.1. van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, meer bepaald de watertoets.

Natuurtoets

Het water van de Molenbeek, nadat het in de Rhosnes is uitgemond, komt pas 13 km verder stroomafwaarts in de Schelde uit, op de rechteroever. Het VEN-gebied 'West-Vlaamse Scheldevallei' bevindt zich echter op de linkeroever. Het debiet en het verval van de Molenbeek is eerder klein, zodat de kans nagenoeg onbestaande is dat de gevaarlijke producten in de Schelde terechtkomen. De kans is nog kleiner dat deze vervolgens in het VEN-gebied terechtkomen. De oevers van de Schelde bevinden zich gemiddeld 1 tot 1,5 meter boven het Scheldewater. Het eerste stroomafwaarts gelegen VEN-gebied op de rechteroever van de Schelde zijn de Reytmeersen in het noorden van Oudenaarde.

De Molenbeek heeft meerdere bovenlopen: één ontspringt in het Sint-Pietersbos, dit is 6 km stroomopwaarts van het bedrijf, en een andere bovenloop ontspringt in het Sint-Hermesbos, ongeveer 5,5 km stroomopwaarts het bedrijf. Bovendien stroomt de Molenbeek alvorens het bedrijf te bereiken ongeveer 1,5 km doorheen stedelijk gebied, waar hij grotendeels ingebuisd is. Verder stroomafwaarts het bedrijf stroomt het water (Molenbeek en Rhosnes) nog een 13-tal km alvorens in de Schelde uit te monden. Tussen de bronnen van de bovenlopen en het VEN-gebied aan de overkant van de Schelde ligt dus ongeveer 20 km. Gezien de afstand tussen de VEN-gebieden, meerdere inbuizingen, het stedelijk gebied, en de Schelde is de kans nagenoeg onbestaand dat amfibieën zich zullen verplaatsen tussen de VEN-gebieden. De maximale dispersieafstand van mobiele amfibieën zoals kamsalamander bedraagt 1.000 m in geval van voldoende geschikt habitat binnen een corridor. Onderbrekingen zoals 1,5 km stedelijk gebied zijn niet overbrugbaar. De gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander, alpenwatersalamander en vinpootsalamander zijn relatief algemene soorten die zich in vele vochtige gebieden en niet alleen in beekvalleien voorkomen, maar ook in hellingbossen, weilanden, poelen enzoverder.

De bestaande natuurwaarden worden niet geschaad en de corridor tussen de twee VEN-gebieden wordt niet verhinderd.

Gelet op de ruime afstand tot natuurgevoelige gebieden valt er geen betekenisvolle impact te verwachten op deze gebieden vanwege de exploitatie.

Energie

Zoals hierboven vermeld omvat de aanvraag een energie-intensieve inrichting. Het bedrijf is toegetreden tot de energiebeleidsovereenkomst 2015-2020 voor de verankering van en voor blijvende energie-efficiëntie in de Vlaamse energie-intensieve industrie. Aan de verplichting van een energieplan wordt dus voldaan.

Verder hebben de veranderingen die hier worden aangevraagd een jaarlijks primair energiegebruik kleiner dan 10 TJ en worden als niet relevant voor het energiegebruik beschouwd. De aangevraagde actualisering van vermogens gaan allemaal over zaken die er gekomen zijn naar aanleiding van eerdere energiestudies van het voormalige benchmarkconvenant en de eerste

ronde van de energiebeleidsovereenkomst. Het is bijgevolg niet vereist een energiestudie bij de vergunningsaanvraag te voegen.

Met betrekking tot energieaspecten worden in de draft BREF Textiles Industry een aantal BBT voor spanramen voorgesteld.

Externe veiligheid

Door middel van technische gegevens van de aërothermen en stookinstallaties (overgemaakt per mail op 9 januari 2019 aan de afdeling GOP) is aangetoond dat met de voorziene verwarmingstoestellen (12 bijkomende installaties) wordt voldaan aan artikel 5.41.1.3 van titel II van het VLAREM: *“De verwarming van lokalen waarin textiel wordt opgeslagen mag niet geschieden met toestellen die een vlam of gloeiend oppervlak vertonen.”*

Alle ketels zijn van het gesloten type. Het verbrandingscircuit is gescheiden van de te verwarmen ruimtes.

De aangevraagde wijziging in opslag van gevaarlijke stoffen is in hoofdzaak het gevolg van wijzigingen in de gevaarsindeling van de stoffen conform REACH. Nieuw is de opslag van giftige stoffen in de verfkeuken en het magazijn. Opslagvoorwaarden en scheidingsafstanden worden beheerd via de inventaris van opslagmethodes en per lokaal.

Er kan gesteld worden dat het veiligheidsrisico aanvaardbaar is.

Actualisatie van de milieuvoorwaarden

Conform artikel 48, §2 van het Omgevingsvergunningenbesluit moet een omgevingsvergunning de geactualiseerde vergunningstoestand vermelden.

Gezien de nog korte vergunningstermijn tot 22 december 2021 zal de actualisatie van de bijzondere milieuvoorwaarden gebeuren vanaf het verlenen van de vergunning voor onbepaalde duur. De in de lopende vergunningen opgelegde bijzondere milieuvoorwaarden blijven onverminderd van toepassing.

Alleen volgende bijzondere milieuvoorwaarde wordt nu reeds geactualiseerd om misinterpretaties te vermijden:

In de basisvergunning 082/45041/24/1/A/4/PW/FC van 8 maart 2007 werd met betrekking tot de geluidsemissies onder meer volgende bijzondere voorwaarden opgenomen:

“De geluidsemissie van de inrichting dient dermate te worden gereduceerd dat het specifiek geluidsniveau ter hoogte van de woningen:

- *gelegen langs de Maeghermanlaan nog maximum 35 dB(A) bedraagt overdag;*
- *gelegen langs de Zonnestraat nog maximum 40 dB(A) bedraagt overdag;”*

Zoals hierboven bij het aspect ‘geluid en trillingen’ besproken wordt deze vervangen door:

“Het specifieke geluidsniveau in open lucht van de inrichting Utexbel wordt ter hoogte van de woningen aan de Zonnestraat beperkt tot maximaal 40 dB(A) tijdens de nachtperiode (22 u tot 7 u) en ter hoogte van de woningen aan de Maghermanlaan tot maximaal 35 dB(A) tijdens de nachtperiode (22 u tot 7 u).”

Ruimtelijke verenigbaarheid (artikel 4.3.1, §1 van de VCRO)

De aanvraag is principieel in overeenstemming met de geldende voorschriften van het PRUP wat betreft de waterzuivering (gelegen aan de westzijde van de N60), zoals hoger omschreven.

De aanvraag is gezien de schaal van de bedrijvigheid principieel in strijd met de geldende voorschriften van het woongebied met culturele, historische en/of esthetische waarde volgens het gewestplan voor wat betreft de bedrijfssite ten oosten van de N60.

Op 4 juli 2016 werd een planologisch attest afgeleverd door de stad Ronse om de bestaande toestand op korte termijn te regulariseren. Ingevolge artikel 4.4.28, tweede lid, van de VCRO is een planologisch attest geldig gedurende vijf jaar. Het vervalt indien binnen het jaar na afgifte geen aanvraag werd ingediend voor stedenbouwkundige handelingen.

Artikel 4.4.26, §2 van de VCRO stelt:

“Op vraag van de houder van een planologisch attest dat het betrokken bestuursorgaan conform § 1 verplicht tot de opmaak of de wijziging van een ruimtelijk uitvoeringsplan of een plan van aanleg, kan bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning worden afgeweken van de vigerende stedenbouwkundige voorschriften.

Vereist is dat de houder van het attest bewijst dat aan alle volgende voorwaarden is voldaan: 1° de aanvraag is ingediend binnen een jaar na de afgifte van het planologisch attest; 2° de aanvraag beperkt zich tot regelingen en voorwaarden voor de invulling van kortetermijnbehoeften, zoals aangegeven in het planologisch attest.”.

Het planologisch attest kan niet worden aangegrepen om af te wijken van de voorschriften vermits de vergunningsaanvraag niet binnen het jaar na afleveren van het planologisch attest werd ingediend en de voorwaarde met betrekking tot de kortetermijnbehoefte niet vervuld is.

De VCRO bevat in hoofdstuk IV volgende afwijkingsbepalingen die relevant zijn voor de beoordeling van de onderhavige aanvraag:

“artikel 5.6.7. § 1. Een omgevingsvergunningsaanvraag voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit of voor kleinhandelsactiviteiten kan gunstig geadviseerd worden en vergund worden, in afwijking van de bepalingen van een stedenbouwkundig voorschrift, voor zover voldaan is aan de volgende cumulatieve voorwaarden:

1° de goede ruimtelijke ordening wordt niet geschaad, hetgeen in het bijzonder betekent dat de ruimtelijke draagkracht van het gebied niet wordt overschreden en dat de vastgestelde verweving van functies de aanwezige of te realiseren bestemmingen in de onmiddellijke omgeving niet in het gedrang brengt of verstoort;

2° de inrichting of activiteit is stedenbouwkundig vergunbaar in afwijking van de bepalingen van een stedenbouwkundig voorschrift of, als het gaat om een bestaande inrichting of activiteit, is hoofdzakelijk vergund.

Als de goede ruimtelijke ordening geschaad wordt, kan rekening worden gehouden met de termijn die nodig is om de inrichting of activiteit te herlokaliseren. Die termijn is ten hoogste gelijk aan zeven jaar.

De Vlaamse Regering kan de categorieën van bedrijven bepalen die door hun aard en omvang van het eerste lid zijn uitgesloten. Ze kan de gebieden aanwijzen waarin het eerste lid niet kan worden toegepast.”.

De inrichting is hoofdzakelijk vergund. Het voldoen aan punt 1°, de verenigbaarheid van de aanvraag met de goede ruimtelijke ordening, wordt hierna behandeld.

Goede ruimtelijke ordening (artikel 4.3.1, §2 van de VCRO)

Het aangevraagde moet, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld worden aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.1.4 van de VCRO. Het vergunningverlenende bestuursorgaan houdt bij de beoordeling van het aangevraagde rekening met de in de omgeving bestaande toestand, doch

kan ook de beleidsmatig gewenste ontwikkelingen met betrekking tot de aandachtspunten, vermeld in punt 1° in rekening brengen en de bijdrage van het aangevraagde aan de verhoging van het ruimtelijk rendement voor zover de rendementsverhoging gebeurt met respect voor de kwaliteit van de woon- en leefomgeving en de rendementsverhoging in de betrokken omgeving verantwoord is.

Functionele inpasbaarheid

De aanvraag omvat uitsluitend wijzigingen aan de inrichtingen en activiteiten van een bestaand en vergund textielbedrijf (weverij en ververij). Er worden geen stedenbouwkundige handelingen voorzien. Het gevraagde is bijgevolg functioneel inpasbaar binnen de bedrijfsvoering en de exploitatie van het textielbedrijf.

Mobiliteitsimpact

De aanvraag omvat geen wijzigingen aan het bestaande mobiliteitsprofiel.

Schaal, ruimtegebruik en bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen

De aanvraag omvat geen stedenbouwkundige handelingen. Er is bijgevolg geen wijziging aan de bestaande vergunde bedrijfsgebouwen en inrichting van het terrein. De aanvraag heeft geen bijkomende impact op de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid.

Cultuurhistorische aspecten

De weverij is opgenomen in de inventaris Bouwkundig Erfgoed. Vermits er geen stedenbouwkundige handelingen worden voorzien, heeft de aanvraag geen impact op de erfgoedwaarden.

Bodemreliëf

Er worden geen wijzigingen voorzien aan het bodemreliëf.

Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen

Zoals hierboven besloten bij de beoordeling van de milieuaspecten kan de hinder voor de omgeving en het risico voor de veiligheid tot een aanvaardbaar niveau beperkt blijven.

Conclusie

De aanvraag werd getoetst aan de decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.1, §2 van de VCRO. Hieruit volgt dat dit artikel geen weigeringsgrond vormt.

De goede ruimtelijke ordening wordt niet geschaad door voorliggend project. De aanvraag situeert zich niet in een gebied waar de toepassing van artikel 5.6.7, §1 van de VCRO niet kan worden toegestaan volgens het besluit van de Vlaamse Regering van 28 april 2000 tot bepaling van de categorieën van bedrijven waarvoor en de gebieden waarbinnen de bepalingen van artikel 43, § 6, eerste lid, § 7, eerste lid en § 8 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, niet kunnen worden toegepast.

Decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.2 tot en met artikel 4.3.8 van de VCRO

De aanvraag werd getoetst aan de decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.2. tot en met artikel 4.3.8. van de VCRO. Hieruit volgt dat deze artikels geen weigeringsgrond vormen.

VERGUNNINGSTERMIJN

Conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningendecreet geldt de vergunning voor onbepaalde duur tenzij conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet in afwijking hiervan nog een beperkte termijn kan worden toegestaan.

Voor deze aanvraag die betrekking heeft op punt 9° van artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet kan een omgevingsvergunning voor een vergunningstermijn tot 22 december 2021 worden verleend.

ALGEMENE CONCLUSIE: voorwaardelijk gunstig

De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

Er bestaat bijgevolg aanleiding toe om het beroep ongegrond te verklaren en de vergunning te verlenen.

**BESLUIT VAN DE VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING,
OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME,**

Artikel 1. Het ontvankelijk bevonden beroep wordt ongegrond verklaard.

Art. 2. Aan de nv Utexbel, César Snoecklaan 30, 9600 Ronse wordt de vergunning verleend voor het veranderen van een textielbedrijf met inrichtingsnummer 20170711-0005, gelegen te 9600 Ronse, César Snoecklaan 30, kadastraal bekend als: afdeling 2, sectie D, perceelnummers 691/E/2, 715/S, 1500/D, 1508/D, 704/A, 716/Y/6, 693/E, 716/F/7, 1500/C, 716/E/7, 1500/E, 716/2, 690/A, 716/G/7, 706/Z/2, 1501/A, 715/2, omvattende volgende inrichtingen en activiteiten:

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid + eenheid
17.3.2.1.2.1°	verandering	de 14,7 ton als ontvlambaar vergunde azijnzuur moet niet als ontvlambaar ingedeeld worden	- 14,7 ton
17.3.5.2°b)	nieuw	de maximale opslag van 2,723 ton giftige (acuut toxische) stoffen in verplaatsbare recipiënten: wanneer huidige opslag van salpeterzuur onder een bepaald niveau komt wordt er een extra IBC van 1.000 l of 1.364 kg besteld. Vandaar de aanvraag voor 400 kg salpeterzuur (huidige opslag) + 1.364 kg salpeterzuur + 59 kg giftige kleurstoffen (huidige opslag) + 900 kg (verhoging giftige kleurstoffen)	2,723 ton
17.3.7.2°b)	verandering	het betreft hier (ongewijzigde) stoffen die GHS08 geworden zijn door REACH en een wijziging van subrubriek wegens de verandering van de ruimtelijke ordeningssituatie (door vernietiging van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) César Snoecklaan)	12,093 ton
23.3.2°c)	verandering	de subrubriek is veranderd wegens de verandering van de ruimtelijke ordeningssituatie (door vernietiging van het PRUP César Snoecklaan)	200 ton

29.5.2.1°b)	verandering	de subrubriek is veranderd wegens de verandering van de ruimtelijke ordeningssituatie (door vernietiging van het PRUP César Snoecklaan)	15,7 kW
41.2.3°b)	verandering	verwijdering machines: Benninger 2 (18,8 kW), Sucker (16,3 kW), Gilbos klein model (6 kW), dorniers HTV2/SD 1991 (111,3 kW), dorniers HTV2/SD 1993 (78,5 kW) en een stofafzuiger (4,8 kW) toevoeging machines: Warpdirect (50 kW), Safir s60 (1 kW), Staubi Delta 200 (1 kW), dorniers PTS4/SC (6,2 kW), Piconal gamma (31,6 kW), Piconal 4-R220 (32,7 kW), oprollers van de weefgetouwen (6,1 kW) en Belmont (20,5 kW) en aanpassing subrubriek wegens de verandering van de ruimtelijke ordeningssituatie (door vernietiging van het PRUP César Snoecklaan)	- 86,6 kW
41.4.3°b)	verandering	toevoeging machine spanraam Brückner (322 kW) en aanpassing subrubriek wegens de verandering van de ruimtelijke ordeningssituatie (door vernietiging van het PRUP César Snoecklaan)	+ 322 kW
43.1.3°	verandering	de warmtewisselaar stoom/warm water voor de verwarming van de hoofdburelen werd vervangen door een gasgestookte verwarmingsketel van 370 kW (Viessmann). Er worden 7 gasgestookte aërothermen met een gezamenlijk vermogen van 425 kW in de voorbereiding weverij geïnstalleerd. + 3 aërothermen met een gezamenlijk vermogen van 255 kW in de tweede visite en een warmeluchtgenerator Vivox van 480 kW in het écrumagazijn en een stookinstallatie met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 3,6 MW (spanraam Brückner)	+ 5.130 kW
43.3.2°	verandering	de uitbreiding met een stookinstallatie met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 370 kW, 10 aërothermen met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 680 kW, een warmeluchtgenerator met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 480 kW en een stookinstallatie met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 3,6 MW (spanraam Brückner)	+ 5.130 kW
43.4.	verandering	bij te voegen: Vivox écru (0,48 MW), verwarming burelen (0,37 MW) en verwarming tweede visite (0,255 MW) + 7 aërothermen preparatie (0,425 MW) en spanraam Brückner (3,6 MW)	+ 5,13 MW

zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat:

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse
3.2.2°a)	het lozen van maximaal 16.200 m ³ /jaar huishoudelijk afvalwater in de openbare riolering	16.200 m ³ /jaar	3
3.4.3°	het lozen van maximaal 125 m ³ /uur, 1.700 m ³ /dag en 620.000 m ³ /jaar bedrijfsafvalwater dat gevaarlijke stoffen bevat in de openbare riolering	125 m ³ /uur	1
6.4.1°	de maximale opslag van 4.000 liter brandbare vloeistoffen in verplaatsbare recipiënten	4.000 liter	3
12.2.1°	6 transformatoren met een individueel nominaal vermogen van respectievelijk 125 kVA, 200 kVA, 315 kVA, 630 kVA, 800 kVA en 1.000 kVA	3.070 kVA	3
12.2.2°	2 transformatoren met een individueel nominaal vermogen van respectievelijk 1.250 kVA en 1.500 kVA	2.750 kVA	2
12.3.2°	diverse batterijladers met een geïnstalleerd totaal vermogen van 115 kW	115 kW	3
15.1.2°	de maximale stalling van 26 voertuigen andere dan personenwagens	26	2
16.3.1.2°	4 luchtcompressoren met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van respectievelijk 15 kW, 55 kW, 75 kW en 90 kW; diverse klimatisatietoestellen met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 275 kW	510 kW	2
17.1.2.1.2°	de maximale opslag van 1.351,7 liter diverse gasen in gasflessen	1.351,7 liter	2
17.1.2.2.3°	de maximale opslag van 20.355 liter CO ₂ in een bovengrondse vaste houder	20.355 liter	1
17.3.2.1.2.1°	de maximale opslag van 0,46 ton ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 3 in verplaatsbare recipiënten	0,46 ton	3
17.3.2.2.1°	de maximale opslag van 347 kg ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 1 en 2 in verplaatsbare recipiënten	347 kg	3
17.3.2.3.2°b)	de maximale opslag van 23,75 ton overige brandgevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen, niet vermeld in rubriek 17.3.2.1 en 17.3.2.2	23,75 ton	2
17.3.3.2°b)	de maximale opslag van 6,493 ton diverse oxiderende stoffen in verplaatsbare recipiënten	6,493 ton	2
17.3.4.3°	de maximale opslag van 251,129 ton bijtende stoffen, waarvan: - maximaal 137,4 ton NaOH in 4 dubbelwandige bovengrondse houders van respectievelijk 21.000 liter en 3 x 30.000 liter; - maximaal 14,7 ton azijnzuur (85%) in een dubbelwandige bovengrondse houder van 14.000 liter; - de rest in verplaatsbare recipiënten	251,129 ton	1
17.3.5.2°b)	de maximale opslag van 2,723 ton giftige (acuut toxische) stoffen in verplaatsbare recipiënten: - 400 kg salpeterzuur; - 1.364 kg salpeterzuur; - 959 kg giftige kleurstoffen	2,723 ton	2

17.3.6.3°	de maximale opslag van 115,912 ton schadelijke stoffen in verplaatsbare recipiënten	115,912 ton	1
17.3.7.2°b)	de maximale opslag van 14,696 ton op lange termijn gezondheidsgevaarlijke stoffen in verplaatsbare recipiënten	14,696 ton	2
17.3.8.2°	de maximale opslag van 13,125 ton milieugevaarlijke stoffen in verplaatsbare recipiënten	13,125 ton	2
21.3.	de maximale opslag van 35 ton kleurstoffen	35 ton	2
23.3.2°c)	de maximale opslag van 200 ton kunststoffen in lokalen	200 ton	2
24.2.	een labo gericht op interne controle waar afvalwater wordt gegenereerd	1 labo	3
29.5.2.1°b)	diverse metaalbewerkingstoestellen met een geïnstalleerde drijfkracht van 15,7 kW	15,7 kW	3
39.1.3°	twee stoomgeneratoren met een waterinhoud van 10.000 liter elk	20.000 liter	2
39.2.1°	een warmtewisselaar waarvan de primaire ruimte een waterinhoud heeft van 395 liter	395 liter	3
39.2.2°	een stoomvat met een waterinhoud van 8.842 liter	8.842 liter	2
41.2.3°b)	een weverij met een geïnstalleerde drijfkracht van 946,4 kW	946,4 kW	2
41.4.3°b)	een stukververij met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 3.681 kW	3.681 kW	1
41.5.	de maximale opslag van 5.100 ton textiel en textielwaren	5.100 ton	3
41.10.	installaties voor de voorbehandeling of het verven van vezels of textiel met een verwerkingscapaciteit van 34 ton per dag	34 ton/dag	1
43.1.3°	stookinstallaties met een totaal vermogen van 50,349 kW: - 4 stookinstallaties met een warmtevermogen van respectievelijk 370 kW, 775 kW en 2 x 13.843 kW; - 17 gasgestookte aërothermen met een gezamenlijk warmtevermogen van 1.108 kW en een warmeluchtgenerator van 480 kW; - 2 stookinstallaties van thermosolen met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van respectievelijk 2,18 MW (Monfort 1) en 2,67 MW (Monfort 2); - 4 stookinstallaties van spanramen met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van respectievelijk 3,49 MW (Montex 4), 3,6 MW (Brückner), 3,63 MW (Montex 2) en 4,36 MW (Montex 3)	50,349 MW	1
43.3.2°	stookinstallaties met een totaal vermogen van 50,349 kW: - 4 stookinstallaties met een warmtevermogen van respectievelijk 370 kW, 775 kW en 2 x 13.843 kW;	50,349 MW	1

	- 17 gasgestookte aërothermen met een gezamenlijk warmtevermogen van 1.108 kW en een warmeluchtgenerator van 480 kW; - 2 stookinstallaties van thermosolen met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van respectievelijk 2,18 MW (Monfort 1) en 2,67 MW (Monfort 2); 4 stookinstallaties van spanramen met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van respectievelijk 3,49 MW (Montex 4), 3,6 MW (Brückner), 3,63 MW (Montex 2) en 4,36 MW (Montex 3)		
43.4.	installaties die onder het toepassingsgebied van het systeem van verhandelbare emissierechten vallen met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 50,349 MW	50,349 MW	1

Art. 3. De plannen en het aanvraagdossier waarop dit besluit gebaseerd zijn, maken er integraal deel van uit.

Art. 4. De omgevingsvergunning wordt verleend voor een termijn verstrijkend op 22 december 2021, de einddatum van de basisvergunning, die aanvangt op datum van de vergunning.

Art. 5. De omgevingsvergunning wordt verleend onder de volgende voorwaarden en/of lasten die moeten nageleefd worden:

§1. Met betrekking tot de ingedeelde inrichting of activiteit:

a. Algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II en titel III van het VLAREM

De algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II en titel III van het VLAREM. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II en titel III van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>.

b. Bijzondere milieuvoorwaarden:

a. Nieuwe:

1. Het spanraam 'Brückner' wordt voorzien van een geleide afzuiging en de geleide emissies worden gemeten. De resultaten van de emissiemetingen worden binnen een termijn van 9 maanden bezorgd aan de afdeling Handhaving (omgevingsinspectie.ovl@vlaanderen.be) en de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (Milieu) (GOP.OVL.omgeving@vlaanderen.be) van het departement Omgeving, de vergunningverlenende overheid (omgevingsvergunning@oost-vlaanderen.be) en het college van burgemeester en schepenen van de stad Ronse (omgeving@ronse.be).

b. Geactualiseerde voorwaarde met betrekking tot geluid:

1. Het specifieke geluidsniveau in open lucht van de inrichting Utexbel wordt ter hoogte van de woningen aan de Zonnestraat beperkt tot maximaal 40 dB(A) tijdens de nachtperiode (22 u tot 7 u) en ter hoogte van de woningen aan de Maghermanlaan tot maximaal 35 dB(A) tijdens de nachtperiode (22 u tot 7 u).

Art.6. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in de gevallen en overeenkomstig de voorwaarden vermeld in de artikelen 99 en 101 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014.

Brussel,

Vlaams minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme

Zuhal DEMIR

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

U dient het verzoekschrift in vijfvoud in, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie).

Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad.

Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Inlichtingen en toelichting vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)