

Uittreksel uit de notulen van de deputatie van de provincie West- Vlaanderen dd. 16/04/2026

Aanwezig: Bart Naeyaert, voorzitter;
Jean de Bethune, Kelly Detavernier, Jurgen Vanlerberghe, leden;
Stijn Lombaert, provinciegriffier

Agendapunt nr. 73.

EERSTE_AANLEG - OMV_2025092382 - Omgevingsvergunning verlenen voor het aspect bouw en milieu met een gewone aanvraag bij een varkens- en rundveehouderij, gelegen te Tielt

O 2025/1210

Dossiernummer omgevingsloket : OMV_2025092382

Inrichtingsnummer: 20200626-0038

Besluit van de deputatie van de Provincieraad aangaande de aanvraag van een omgevingsvergunning.

Gelet op de omgevingsvergunningsaanvraag van

Exploitant: BV VARDECO,
Exploitant: De Roo Kristof,
Aanvrager: BV VARDECO,

voor een inrichting gelegen te Lammekensstraat 17, 8700 Tielt

Deze aanvraag werd de eerste maal ontvangen op datum 22 oktober 2025

De aanvraag werd op datum van 18-12-2025 volledig en ontvankelijk verklaard.

Voorwerp van de aanvraag bouw en milieu: gewone aanvraag bij een varkens- en rundveehouderij

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

- Bouw effluentbassin
- Rooien bomen
- Aanleg verharding
- Regularisatie tank

- de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten: het wijzigen en uitbreiden van een varkenshouderij

Locatie

Het exploitatieadres betreft: Lammekensstraat 17 te 8700 Tielt

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20200626-0038 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- TIELT 6 AFD (AARSELE), sectie C, nrs. 0440E/
- TIELT 6 AFD (AARSELE), sectie C, nrs. 0436B/
- TIELT 6 AFD (AARSELE), sectie C, nrs. 0439C/
- TIELT 6 AFD (AARSELE), sectie C, nrs. 0440G/2
- TIELT 6 AFD (AARSELE), sectie C, nrs. 0437B/
- TIELT 6 AFD (AARSELE), sectie C, nrs. 0442E/

De stedenbouwkundige handelingen hebben betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- TIELT 6 AFD (AARSELE), sectie C, nrs. 0436B/
- TIELT 6 AFD (AARSELE), sectie C, nrs. 0440E/
- TIELT 6 AFD (AARSELE), sectie C, nrs. 0440G/2
- TIELT 6 AFD (AARSELE), sectie C, nrs. 0437B/
- TIELT 6 AFD (AARSELE), sectie C, nrs. 0442E/

De deputatie heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

Overwegende dat, wat de stedenbouwkundige aspecten betreft, volgens de ons beschikbare gegevens, de inrichting gelegen is in een agrarisch gebied volgens de voorschriften van het gewestplan Roeselare-Tielt (d.d. 17/12/1979).

Gelet op de ligging van de inrichting in het PRUP "Solitaire Vakantiewoningen Midden West-Vlaanderen" d.d. 22/06/2017: overdruk solitaire vakantiewoningen.

2. Historiek

Milieuvergunningen

Gelet op het besluit d.d. 03/10/2013 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het verder exploiteren en veranderen tot 480 zeugen, 6 beren, 6871 mestvarkens, 120 runderen, 13.370 m³ mest, stalplaats 7 voertuigen, koelinstallaties 5 kW, 19.000 l mazout + 1 verdeelslang, noodstroomgroep 40 kW, grondwaterwinning 55 m³/d en 20.011 m³/j in het Ieperiaan zand voor een termijn van 20 jaar.

Gelet op het besluit d.d. 12/03/2015 van de deputatie waarbij akte verleend wordt voor het verminderen met 120 runderen, uitbreiden met 773 m³ mest en het verplaatsen varkens voor **een termijn tot 03/10/2033**.

Stedenbouwkundige vergunningen

- CBS d.d. 04/10/1973 : bouwen van verschillende stallen
- CBS d.d. 23/12/1976 : bouwen van een woning bij een bedrijf
- CBS d.d. 30/01/1981 : bouwen van een kweekvarkensstal
- CBS d.d. 15/01/1993 : aalput
- CBS d.d. 28/05/1993 : bouwen van een rundveestal + mestopslagplaats
- CBS d.d. 22/10/2003 : batterijstal voor biggen
- CBS d.d. 23/03/2005 : bouwen van een vleesvarkensstal na afbraak bestaande stal
- CBS d.d. 19/06/2007 : de nieuwbouw van een zeugenstal na slopen van de bestaande zeugenstallen

- CBS d.d. 09/12/2014 : nieuw te bouwen vleesvarkensstal met aanhorigheden en aanleg betonverharding en weegbrug
- CBS d.d. 08/09/2015 : plaatsen van een hoogspanningscabine

Omgevingsvergunningen

Gelet op het besluit d.d. 15/07/2021 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor

Bouw: bouwen van een biologische mestverwerking met aanhorigheden, het regulariseren van betonverharding, locatie weegbrug met lokaal en transformatorcabine

Milieu: het uitbreiden en wijzigen van een varkensfokkerij met een mestverwerkingsinstallatie voor een termijn tot 03/10/2033.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

Beschrijving van de inrichting

BV VARDECO is een professionele varkenshouderij.

Beschrijving van de plaats

De aanvraag is gelegen langs een landelijke gemeenteweg (Lammekensstraat) in het oosten van de deelgemeente Aarsele, in een actief uitgebaat agrarisch gebied. De omgeving wordt gekenmerkt door verspreide bebouwing van landbouwbedrijven en zonevreemde woningen in een open landschap.

De aanvraag heeft betrekking op een bestaand professioneel gesloten varkensbedrijf, dat omgeven wordt door weilanden en akkers. Op het terrein bevinden zich de bedrijfswoning met erachter verschillende varkensstallen, een loods, bergingen, een overdekte mestvaalt, een sleufsilo en een ondergrondse mestkelder.

In de nabije omgeving van de stallen en/of mestopslagplaatsen bevindt zich volgende vreemde bewoning:

- 1 woning op ca. 205 m ten oosten
- 2 woningen op resp. ca. 115 m en 140 m ten zuiden
- 3 woningen op resp. ca. 60 m, ca. 145 m en ca. 190 m ten westen
- 3 woningen vanaf ca. 230 tot 240 m ten noordwesten

De IIOA is niet gelegen in of in de nabijheid van kwetsbare gebieden (waterwinningsgebied, Habitatrichtlijngebied, Vogelrichtlijngebied, RAMSAR-gebied of een gebied van het VEN of het IVON), noch nabij een stilte behoevende inrichting.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

planaanduiding	Planelement type	Handeling
Te regulariseren tank	Infrastructuur	Nieuwbouw of aanleggen
Rooien bomen voor plaatsing effluentbassin	Bijgebouw of Beperkte constructie rond een gebouw	Bomen vellen die geen deel uitmaken van een bos en/of bodemreliëf wijzigen
Te bouwen effluentbassin	Gebouw of Constructie	Verbouwen en/of uitbreiden zonder functiewijziging en zonder wijziging van aantal woongelegenheden
Verharding naar de effluentbassin	Infrastructuur	Nieuwbouw of aanleggen
Rooien bomen voor plaatsing effluentbassin	Landschapselement	Hoogstammige bomen vellen die geen deel uitmaken van een bos

- Het bouwen van een effluentbassin (flexobassin 2500 m³ - diameter 25m – hoogte 4,58m boven maaiveld - zwarte kunststof platen). De inplanting situeert zich op 30m ten zuiden van de mestvaalt en 22m ten zuidwesten van de varkensstal. De inplanting wordt gemotiveerd door de aanwezigheid van ondergrondse leidingen.
- Aanleggen van verharding als toegangsweg naar effluentbassin (140 m²).
- Het rooien van rij van 8-tal bomen (slechte staat/nieuw groenscherm ter vervanging is reeds aanwezig - omtrek tussen 0,35 en 0,95m op 1m hoogte) en 3 boompjes ter hoogte van het effluentbassin die worden gecompenseerd door 7 nieuwe hoogstambomen.
- Behouden van verharding aan oprit (regularisatie) (delen A en B op bouwplan = samen 204,8 m²)
- Voorzien van 2^e kadaveropslag ten oosten van het bedrijf.
- Verwijderen van betonverharding en vervangen door waterdoorlaatbare verharding (grasdalen) (deel C op bouwplan – 133 m²) – dit ter compensatie van de 2 stukken verharding die men wenst te behouden ter hoogte van de weegbrug.
- Bovengrondse spuiwatertank (regularisatie)
- Plaatsen van een batterijsysteem met koeling aan de achterzijde van de westelijke varkensstal (regularisatie)

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag heeft als voorwerp gewone aanvraag bij een varkenshouderij:

- Uitbreiden met 6,1 kW koelinstallatie, 750 kg ontsmettings- en reinigingsmiddelen in kleine verpakkingen, 2.500 m³ dierlijke mestopslag, 60 m³ spuiwateropslag;

Tot een varkenshouderij met 7.357 varkens (566 zeugen, 6 beren, 6785 andere varkens), 2.688 biggen, 200 liter olie, 1 verdeelslang, 7 voertuigen, 16,6 kW koelinstallatie, 9,733 ton mazout, 1,4 ton bijtende stoffen (400 liter ontsmettingsmiddelen, 1000 kg zuur voor waterbehandeling), 1,25 ton zuur voor waterbehandeling, 750 kg ontsmettings- en reinigingsmiddelen, 16.643 m³ dierlijke mestopslag, 420 m³ biologische spuiwateropslag, 393 kW stookinstallaties, 55 m³/d 20.011 m³/jaar grondwaterwinning Ieperiaan Aquifer.

Er wordt een vergunning gevraagd voor een termijn tot 03/10/2033 (einde basisvergunning). De aanvraag omvat voor de ingedeelde inrichting of activiteit:

Rubriek	aard	hoeveelheid	eenheid	omschrijving
16.3.2°a)	VERANDERING	6,1	kW	extra koelinstallatie van 1,3 kW Batterijkoeling van 3x 1,6 kW (totaal 4,8 kW)
17.4.	NIEUW	750	kg	750 kg/l ontsmettings- en reinigingsmiddelen in kleine verpakkingen
28.2.c)2°	VERANDERING	2.500	m ³	Opslagbassin voor 2500 m ³ effluent
28.4.c)1°	VERANDERING	60	m ³	Opslag van 60 m ³

				biologisch spuiwater
--	--	--	--	----------------------

Volgende rubrieken zijn niet langer van toepassing:

- 12.2.1 : 250 kVA transformatoren

4. Openbaar onderzoek

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 27 december 2025 tot en met 25 januari 2026. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er geen bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Departement Omgeving - stedenbouwkundig advies heeft op 11-03-2026 gemeld geen advies uit te brengen.

Departement Omgeving - Milieu advies heeft op 11-03-2026 volgend advies uitgebracht: Gunstig

MiNaWa heeft op 28-01-2026 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig

Vlaams Energie- en Klimaatagentschap Vlaams Energie- en Klimaatagentschap (VEKA) heeft op 30-01-2026 gemeld geen advies uit te brengen.

VLAAMSE MILIEUMAATSCHAPPIJ - Advies grondwater West-VL heeft op 22-12-2025 gemeld geen advies uit te brengen.

VLAAMSE MILIEUMAATSCHAPPIJ - Advies Vergunning Afvalwater en Lucht heeft op 12-01-2026 gemeld geen advies uit te brengen.

Agentschap Landbouw en Zeevisserij Dept. Landbouw en Visserij, buitendienst West-Vlaanderen heeft op 02-02-2026 volgend advies uitgebracht: Gunstig

College van Burgemeester en Schepenen - Tielt heeft op 04-02-2026 volgend advies uitgebracht: Gedeeltelijk gunstig

- o Hulpverleningszone Midwest heeft op 05-01-2026 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk Gunstig

Provinciale Omgevingsvergunningscommissie heeft op 13-03-2026 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig

Volgende partijen werden gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie : De exploitanten en hun raadgeefster.

6. Inhoudelijke beoordeling van het dossier

a) Planologische toets

Het gewestplan Roeselare-Tielt is van toepassing, waarbij de aanvraag gelegen is een agrarisch gebied en het PRUP "Solitaire Vakantiewoningen Midden West-Vlaanderen" zijn van toepassing. De aanvraag is in overeenstemming met de voorschriften van het gewestplan. Het provinciaal RUP is inhoudelijk niet van toepassing op deze aanvraag. Het PRUP heeft geen

bestemmingen opgeheven en de aanvraag heeft geen betrekking op een solitaire vakantiewoning.

Overwegende dat (motivering vanuit oogpunt van de stedenbouwkundige en ruimtelijke aspecten) gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde aanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

b) Wegenis :

In toepassing van de artikelen 4.3.5 t.e.m. 4.3.8 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan gesteld worden dat de Lammekensstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is. De aanvraag ligt niet in een reservatiestrook. Verder is het goed niet getroffen door een rooilijn.

c) Goede ruimtelijke ordening

Voor de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening wordt de aanvraag getoetst aan de hand van de aandachtspunten en criteria zoals vermeld in artikel 4.3.1 §2 van de Codex RO, voor zover noodzakelijk en relevant.

Functionele inpasbaarheid

De aanvraag is gelegen in herbevestigd agrarisch gebied met verspreide bebouwing en gaat uit van een professionele varkenshouderij. Het betreft het regulariseren van een batterijsysteem met koeling en een bovengrondse spuiwatertank, het voorzien van grasdallen t.h.v. de toegang tot de woning, het plaatsen van een tweede kadaveropslag en het oprichten van een effluentbassin (inhoud 2500 m³) met bijhorende verharding aan de achterzijde van het bedrijf. Voor deze laatste ingreep dienen 11 bomen gerooid te worden.

De aanvraag is geïntegreerd in het bestaande gebouwencomplex. Het gevraagde past in het kader van de bedrijfsvoering en zal de aanvragers toelaten het landbouwbedrijf op een duurzame manier verder uit te bouwen.

Schaal, ruimtegebruik en bouwdichtheid

Het effluentbassin (voorzien als een flexobassin, een metalen constructie met kunststof platen waarin een mestzak opgehangen wordt) met bijhorende verharding wordt ingeplant aan de achterzijde van het bedrijf, op ca. 22 m van de bestaande bedrijfsgebouwen. In het advies van de stad Tielt wordt opgemerkt dat dit niet in overeenstemming is met de principes van zuinig ruimtegebruik.

Er werd door de vertegenwoordiger van de exploitant een bijkomende motivatienota toegevoegd aan het dossier. Hieruit blijkt dat de inplanting van het effluentbekken voorzien is op ca. 20 m van de bestaande stal 6. Een dichtere inplanting is niet mogelijk doordat er diverse leidingen liggen tussen de elektriciteitscabines en de luchtwassers van stal 6. Dit betreffen leidingen en kabels voor de elektriciteitstoevoer naar stal 6, datakabels, maar ook kabels voor de elektriciteit van de zonnepanelen op diverse daken op dit bedrijf. Aangezien het effluentbassin 1 m ingegraven dient te zitten, is een inplanting dicht bij de bedrijfsgebouwen door de ligging van deze leidingen niet mogelijk.



Tijdens de provinciale omgevingsvergunningscommissie wordt de replieknota toegelicht door de vertegenwoordiger van de exploitant. De vertegenwoordiger van de stad Tielt meldt akkoord te kunnen gaan met de motivatie m.b.t. de inplanting van het effluentbassin.

Landschapsintegratie

Bij het oprichten van een effluentbassin met bijhorende verharding aan de achterzijde van het bedrijf dienen 11 bomen gerooid te worden (8 populieren ter hoogte van de aan te leggen verharding en 3 recent aangeplante boompjes).

In het advies van de stad Tielt wordt de vraag gesteld waarom alle 8 populieren ter hoogte van de aan te leggen verharding richting effluentbekken gekapt dienen te worden.

Er werd door de vertegenwoordiger van de exploitant een bijkomende motivatienota toegevoegd aan het dossier. Hieruit blijkt dat deze bomenrij oud is en tevens niet inheems (populieren). Het is dan inderdaad geen meerwaarde om deze te behouden en bovendien een gevaar voor de bedrijfsvoering (afkraken van takken, omvallen bomen door ouderdom,...) De naastliggende betonverharding wordt veelvuldig gebruikt in de interne rotatie van het bedrijf, voor levering van bv. voeders. Bij hevige wind of storm is het gevaarlijk om hierlangs te passeren. Dit is ook vaak extern transport waarbij de exploitant verantwoordelijk is voor de veiligheid en het voorkomen van gevaar.

In het advies van de stad Tielt wordt vermeld dat de vrijwillig aangeplante bomen ($25 - 3 = 22$ stuks) niet gelden als compensatie voor het vellen van de oude, versleten populieren (8 stuks).

De exploitant verwijst in de replieknota naar het landschappelijk integratieplan opgenomen in de milieu- en bouwvergunning van 2013. Hieruit blijkt dat de extra rij bomen, vrijwillig werd aangeplant door de exploitant, en niet vermeld staat op dit landschappelijk integratieplan. Dit betreffen 25 boompjes. Om dit verder te staven levert de exploitant een foto aan van de huidige staat van de recent aangeplante bomen.

Voorliggende aanvraag voorziet in het rooien van 3 van deze recent aangeplante bomen, waarbij er nog 22 overblijven, wat volgens de exploitant een ruime compensatie betreft voor de rij van 8 oude populieren, naast de 7 die extra worden aangeplant rond het effluentbassin.

Tijdens de provinciale omgevingsvergunningscommissie wordt de replieknota toegelicht door de vertegenwoordiger van de exploitant. De vertegenwoordiger van de stad Tielt meldt dat ze het oorspronkelijke landschapsintegratieplan van Inagro naar inkleding vrij beperkt vonden en blijven bij hun standpunt dat vrijwillige aanplant niet telt als compensatie.

Er werd bijkomend intern advies gevraagd aan de Provinciale Dienst MiNaWa. Hieruit blijkt dat het rooien van de 8 Italiaanse populieren en 3 recent aangeplante bomen als onvermijdbaar kan beschouwd worden. De populieren zijn reeds in slechte staat.

Volgende voorwaarden worden gesteld in het interne advies van de dienst MiNaWa;

- *De bomen dienen buiten het broedseizoen (half maart – half juli) gerooid te worden.*

- De aanplant rondom het bassin dient op voldoende afstand te worden uitgevoerd, zodat er ruimte is voor maximale uitgroei.
- Er dient 1 op 1 compensatie voorzien te worden met inheems plantgoed. Dus nog 4 extra bomen bovenop de 7.

Het advies van de stad Tielt en de interne dienst MINAWA wordt in die zin gevolgd. De exploitant dient zich immers bewust te zijn van de grootschaligheid van zijn inrichting en de ruimtelijk/landschappelijke impact. Dit vergt dan onvermijdelijk ook de nodige maatregelen inzake inkleding. Dit wordt opgenomen in een bijzondere voorwaarde.

Bodemreliëf

Er worden geen ingrijpende wijzigingen uitgevoerd aan het bodemreliëf.

Brandveiligheid

Door de brandweer werd een voorwaardelijk gunstig advies uitgebracht. De aanvrager dient kennis te nemen van dit brandweer advies.

Gelet op bovenstaande, is de aanvraag verenigbaar met een goede ruimtelijke ordening.

d) Watertoets

De aangevraagde verhardingen zijn waterdoorlatend en/of infiltreren op natuurlijke wijze in de omliggende bodem, de aanvraag is niet op een perceel/percelen gelegen langs een waterloop van 2de categorie en de aanvraag is niet gelegen in overstromingsgevoelig gebied (Pluviaal/Fluviaal/Zee bij buien met een middelgrote kans (T100) in toekomstig klimaat (2050). Er zijn dus geen nadelige effecten te verwachten op het bestaande watersysteem.

In het advies van de stad Tielt wordt volgende opgemerkt;

- De regularisatie van de verharding ter hoogte van de laadkaai werd in het verleden reeds aangevraagd en slechts na de nodige aanpassingen (doortrekken haag langs straatzijde, vervangen van ca. 205 m² beton door grasdallen) vergund. In praktijk is er nog niets van deze ontharding gerealiseerd, ook niet het doortrekken van de groenzone tussen weegbrug en straat hoewel dit (foutief) als bestaande toestand wordt aangegeven op het inplantingsplan. Nu 5 jaar later wil men de betonverharding die men eerst zou vervangen alsnog behouden omwille van sanitaire redenen (mogelijkheid om beton te reinigen).

In de replieknota verduidelijkt de exploitant als volgt:

"Er wordt een regularisatie gevraagd van de betonverharding ter hoogte van de oostelijke kadaveropslag en de weegbrug. Deze oppervlakte bedraagt 204,8 m². in het advies van de gemeente staat verkeerdelijk dat dit 250 m² bedraagt.

De extra ontharding van 133 m² betreft een grote oppervlakte op een actief landbouwbedrijf als deze. Het is niet evident om op een actief landbouwbedrijf, met dergelijke hoge sanitaire eisen, te ontharden. Het is te verantwoorden waarom er een te regulariseren betonverharding van 204,8 m² noodzakelijk is. De exploitant wil zeker in de mate van het mogelijk ontharden, en de 133 m² grasdalen is het maximale wat mogelijk is op dit bedrijf. Vermits de aannemer niet gemakkelijk te krijgen is voor dergelijke werken, heeft de exploitant beslist om de ontharding van zone D nu ook al door te voeren, ook al is huidige vergunningsaanvraag nog lopende. Anders zou het kunnen gebeuren dat dit ook terug een hele tijd duurt, en de exploitant wou hiermee zijn goede intenties tonen aan Stad Tielt en aan de vergunningverlenende overheid."

- Op het plan wordt aangegeven dat alle verhardingen ter hoogte van de kadaveropslag afwateren in de groenzone terwijl in de nota staat dat het kuiswater zal worden opgevangen in een citerne.

In de replieknota verduidelijkt de exploitant als volgt:

"Op het inplantingsplan (bouwluik) staat er een infiltratie langs eigen terrein, maar dit betreft enkel de betonverharding die naast de kadaveropslag ligt. Deze kadaveropslag dient voor de ophaalfirma. Het is immers noodzakelijk voor de ophaalfirma om direct naast de kadaveropslag te staan om de kadavers te kunnen laden. Vandaar deze verharding noodzakelijk is, echter niet zal bevuild worden zodoende hier geen kuiswater zal ontstaan. Het regenwater op deze oppervlakte zal op natuurlijke wijze infiltreren in de eigen groenzone. De betonoppervlakte onder de kadaveropslag zal worden gereinigd met afvoer van het kuiswater naar de mestput van stal 6."

Verder wordt gemeld dat in de nota verkeerdelijk staat vermeld dat er een citerne zou worden voorzien. Dit was initieel de bedoeling van de exploitant, echter door praktische overwegingen is de exploitant op het laatste (net voor het indienen van het dossier) nog gewijzigd van idee naar opvang in de mestkelder. Verkeerdelijk is dit niet aangepast in de verantwoordingsnota.

Tijdens de provinciale omgevingsvergunningscommissie wordt de replieknota toegelicht door de vertegenwoordiger van de exploitant. De vertegenwoordiger van de stad Tielt meldt dat ze akkoord kunnen gaan met de aangeleverde verduidelijkingen m.b.t. de verharding.

e) Natuurtoets

De aanvraag betreft een wijziging en verandering van een varkensbedrijf. De inrichting is nog vergund tot 03/10/2033. Het aantal dieren wijzigt niet met deze aanvraag. De emissies en deposities van de varkens stijgen niet ten opzichte van de vergunde situatie. Er is ook geen significante wijziging in de bedrijfsvoering. Verder kan er worden afgeleid dat het niet gaat om een piekbelaster. De impactscore bedraagt 0.025%. Conform het Stikstofdecreet is er bijgevolg geen aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen.

f) Archeologienota

Volgens de kaarten van de Vlaamse overheid (loket onroerend erfgoed) is het project buiten een "archeologische site of zone" gelegen. Gezien de beperkte oppervlakte van de bodemingreep dient er **geen archeologienota** opgemaakt te worden.

g) Milieutechnische aspecten

BV VARDECO is een professionele varkenshouderij.

Het bedrijf is voor de IIOA op heden vergund tot 3 oktober 2033.

De huidige aanvraag betreft beperkte veranderingen van de IIOA.

- Uitbreiden met 6,1 kW koelinstallatie,
- 750 kg ontsmettings- en reinigingsmiddelen in kleine verpakkingen,
- 2.500 m³ dierlijke mestopslag,
- 60 m³ spuiwateropslag

Mobiliteit:

Op de inrichting heeft men voornamelijk transport van dieren, voeder, mest en landbouwproducten. Deze transporten vinden niet dagelijks plaats. Tijdens de periode dat er mest uitgereden mag worden ligt het aantal vrachten iets hoger dan anders. Er is een

beperkte toename van aantal transporten te verwachten door de uitbreiding van de mestopslag.

Het aantal transporten zal toenemen met gemiddeld 3 transporten per week. Een transport omvat het aan- en afrijden van het voertuig. De voornaamste transportroute waarvan het bedrijf gebruik maakt is de route Lammekensstraat richting Deinsesteenweg (N35). Van hieruit gaat het verkeer naar beide richtingen. Deze weg is aangepast aan zwaar verkeer.

Bodem

Er kunnen calamiteiten optreden door de opslag van mest of gevaarlijke stoffen. De kans dat er echter calamiteiten optreden is zeer klein omwille van maatregelen die het bedrijf neemt. De opslag van gevaarlijke stoffen, mest, ... gebeurt conform VLAREM waardoor verontreiniging naar de bodem verwaarloosbaar is. De plaats waar de mest wordt opgehaald is verhard. Daardoor kan de mest die gemorst wordt makkelijk opgekuist worden. Volgens de code van goede praktijk wordt dit ook onmiddellijk gedaan, waardoor de kans op uitspoelen maximaal beperkt wordt. Gezien de genomen maatregelen is te verwachten dat de effecten op de bodem niet aanzienlijk zullen zijn.

Water

Gezien het voorwerp van de aanvraag en gezien de genomen maatregelen zijn er geen relevante wijzigingen te verwachten in de effecten op het watersysteem.

Luchtkwaliteit

Doordat de meeste stallen voorzien zijn van een AEA-systeem worden de emissies uit de stallen zoveel mogelijk gereduceerd waardoor de gevolgen op het milieu geminimaliseerd worden. Ook de overige preventieve maatregelen die de exploitant neemt, dragen bij tot een zo min mogelijke hinder naar het milieu. Daarnaast betreft het een varkenshouderij. Van een varkenshouderij is er weinig stofhinder. Ook de opgelegde bijzondere voorwaarden dragen bij tot de beperking van emissies, bijvoorbeeld het beperken van de mestverblijftijd in de stal.

Door de genomen maatregelen is te verwachten dat de effecten op de luchtkwaliteit binnen aanvaardbare normen zullen blijven.

Geluid of trillingen

De inrichting is op voldoende afstand gelegen van woningen zodat er geen significante effecten te verwachten zijn. Door de genomen maatregelen zal er naar geluid en trillingen toe weinig hinder te verwachten zijn.

Biodiversiteit

De invloedstraal vanwege de exploitatie overlapt niet met vogelrichtlijngebied of VEN/IVON-gebied. Voor deze gebieden worden geen significante effecten verwacht. Vermits de te verwachten effecten van de geluidsemissies beperkt zijn, zijn de te verwachte effecten op rustverstoring voor de fauna en flora verwaarloosbaar.

Licht of straling

Gezien de beperkte verlichting die er op de inrichting wordt gebruikt, is te verwachten dat de effecten van licht of straling verwaarloosbaar zullen zijn.

Bijstelling voorwaarden

Er wordt een bijstelling voorwaarden aangevraagd van VLAREM **Art. 5.9.2.3§4 en art. 5.28.2.3§2.b)**

*Opslagplaatsen voor mengmest moeten voldoen aan volgende voorwaarden:
de opslagplaats dient volledig te worden afgedekt. De afdekking moet bestaan uit, ofwel:*

- i) een betonnen, stalen of houten afdekking;
- ii) een afdekking met vlakke of gegolfde platen van vezelcement of van kunststof;
- iii) een drijvende afdekking;
- iv) een afdekking uit kunststofzeilen;

De afdekking moet worden uitgevoerd overeenkomstig de bepalingen van bijlage 5.9., hoofdstuk 4, of enige andere code van goede praktijk, mits aanvaard door de afdeling Milieu, bevoegd voor de omgevingsvergunning.

Voor de opslagplaatsen bestemd voor opslag van effluënten met een laag gehalte aan ammoniakale stikstof, zoals bepaald in het meststoffendecreet, afkomstig van mestbe- of mestverwerkingsinstallaties kan hiervan worden afgeweken in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit.

De exploitant motiveert de afwijking op de opslag van effluent als volgt:

"Het gehalte aan ammoniakale stikstof in het effluent is lager dan 1 kg NH₄-N per 1.000 l. Zodoende wordt voldaan aan het mestdecreet en is het verantwoord een afwijking aan te vragen voor het overkappen van het effluentbassin."

➔ Deze afwijking kan aanvaard worden

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde voorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

7. Conclusie

De aanvraag betreft het wijzigen en uitbreiden van een varkenshouderij. De inrichting is vergund tot 03/10/2033.

De aanvraag omvat een luik stedenbouwkundige handelingen en een luik IIOA. De aangevraagde stedenbouwkundige handelingen zijn het bouwen van een effluentbassin, het rooien van bomen, de aanleg van verharding en het regulariseren van een tank. De wijzigingen aan de IIOA omvatten het uitbreiden met 6,1 kW koelinstallatie, 750 kg ontsmettings- en reinigingsmiddelen in kleine verpakkingen, 2.500 m³ dierlijke mestopslag, en 60 m³ spuiwateropslag.

Tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend en de uitgebrachte adviezen zijn gunstig (met een gedeeltelijk gunstig van het CBS).

Er werd een replieknota aangeleverd als antwoord op het gedeeltelijk gunstig advies van de stad Tielt. Deze werd toegelicht op de provinciale omgevingsvergunningscommissie. Stad Tielt meldt akkoord te kunnen gaan met de aangeleverde verduidelijkingen inzake inplanting van het effluentbassin en de verharding. Het standpunt m.b.t. de compensatie voor de te rooien bomen blijft behouden, de stad baseert zich hiervoor op de gemeentelijke verordening en het belastingsreglement inzake kappen en compenseren van bomen. Dit standpunt wordt gevolgd. Er staan reeds veel bomen rondom de site, maar het is wel zo dat dit kwalitatief beperkt is. Er dient bijkomend gecompenseerd te worden met bijkomende hoogstammen of er kan geopteerd worden om de houtkant (zoals nu voorzien wordt ter hoogte van het effluentbassin) door te trekken tussen de reeds aangeplante bomen om een betere landschappelijke inkleding te bekomen.

Het onderzoek maakt duidelijk dat het thans gevraagde afdoende milieutechnisch en stedenbouwkundig kan beoordeeld worden.

Verder wordt met voorliggende aanvraag een bijstelling gevraagd van de voorwaarden van VLAREM **Art. 5.9.2.3§4 en art. 5.28.2.3§2.b)** voor het niet overkappen van het effluentbassin.

Gelet op bovenstaande kan de omgevingsvergunning worden verleend voor een termijn tot 03/10/2033.

Overwegende dat de exploitatie van het toelaatbare deel van de inrichting verenigbaar moet gemaakt worden met de omgeving, zowel wat betreft de risico's voor de externe veiligheid als wat betreft de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting;

Dat het daarom noodzakelijk is vergunningsvoorwaarden op te leggen die technisch haalbaar zijn en voldoen aan de vereiste van best beschikbare schone technologie zonder overmatig hoge kosten; dat de technische criteria en de van toepassing zijnde normen vanuit dit uitgangspunt gehanteerd worden; dat deze voorwaarden kunnen worden geconcretiseerd als omschreven in bijlage;

De elementen aangebracht door de aanvrager, gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie kunnen als volgt worden weergegeven :

Het bedrijf werd tijdens de provinciale omgevingsvergunningscommissie van 13/03/2026 gehoord en verklaarde hierbij het volgende:

- *Advies CBS Tielt (gedeeltelijk gunstig)*

Tijdens de provinciale omgevingsvergunningscommissie wordt de replieknota toegelicht door de vertegenwoordiger van de exploitant. De vertegenwoordiger van de stad Tielt meldt dat ze akkoord kunnen gaan met de aangeleverde verduidelijkingen m.b.t. de inplanting van het effluentbekken en de verharding.

Verder meldt de vertegenwoordiger van de stad Tielt dat ze het oorspronkelijke landschapsintegratieplan van Inagro naar inkleding vrij beperkt vonden en blijven bij hun standpunt dat vrijwillige aanplant niet telt als compensatie.

Als reactie hierop verwijst de vertegenwoordiger aanvrager nogmaals naar de vrijwillige aanplant door de exploitant. Er wordt gemeld dat dit als volwaardig alternatief hebben aangeplant om nu al groenscherm te hebben tijdens rooien. Ze vinden het vergaand om nog bijkomend te gaan compenseren. Het bedrijf is volledig ingekleed rondom rond. De vertegenwoordiger van de exploitant stelt zich de vraag wat ze dan nog moeten doen; een dubbele bomerij? Er wordt gemeld dat, als ze gewacht hadden met aanplant, deze wel als compensatie zou tellen en nu niet... De vertegenwoordiger van de exploitant vindt dat dit niet motiverend is voor de landbouw.

- *Milieuluik: opslag mest conform Vlareem vs. vragen afwijking Vlareem*

Er werd verduidelijking gevraagd m.b.t. het al dan niet overkappen van het effluentbekken. De vertegenwoordiger van de exploitant verklaart op de provinciale omgevingsvergunningscommissie dat er geen overkapping wordt voorzien op het effluentbekken.

- *Advies brandweer: kan exploitant zich vinden in de gestelde voorwaarden?*

De exploitant en zijn vertegenwoordiger melden geen opmerkingen te hebben op het advies van de brandweer en melden hieraan te kunnen voldoen.

- *Opmerking inplantingsplan versus luchtfoto:*

Op basis van de luchtfoto blijkt dat het "bureel" op het inplantingsplan eerder een bijgebouw/poolhouse is. De provinciale omgevingsambtenaar stelt zich de vraag als de benaming bureel hier foutief dan wel misleidend is. De vertegenwoordiger van de exploitant meldt dat het bijgebouw soms ook gebruikt wordt als als bureau.

De omgevingsambtenaar wijst erop dat benamingen correcter weergegeven dienen te worden (aangezien er dan andere wetgeving telt bv. Max. oppervlakte van bijgebouwen,...) De deskundige ruimtelijke ordening sluit zich hierbij aan en meldt dat ook de benaming "berging" op plan niet correct is en deze niet conform is met de eerdere vergunning uit 2020.

Overwegende dat deze elementen niets afdoen aan de hierboven vermelde overwegingen en vaststellingen

Conform artikels 48, §1, 12° en 48, §2 van het omgevingsvergunningenbesluit vermeldt de vergunning de geactualiseerde vergunningstoestand op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit.

Gelet op het voorstel van de heer Gedeputeerde Bart Naeyaert, gegeven in zitting van heden;

BESLUIT

Artikel 1

Aan

exploitant: BV VARDECO,
exploitant: De Roo Kristof,
aanvrager: BV VARDECO,

wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20200626-0038 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- TIELT 6 AFD (AARSELE), sectie C, nrs. 0440E/
- TIELT 6 AFD (AARSELE), sectie C, nrs. 0436B/
- TIELT 6 AFD (AARSELE), sectie C, nrs. 0439C/
- TIELT 6 AFD (AARSELE), sectie C, nrs. 0440G/2
- TIELT 6 AFD (AARSELE), sectie C, nrs. 0437B/
- TIELT 6 AFD (AARSELE), sectie C, nrs. 0442E/

De stedenbouwkundige handelingen hebben betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- TIELT 6 AFD (AARSELE), sectie C, nrs. 0436B/
- TIELT 6 AFD (AARSELE), sectie C, nrs. 0440E/
- TIELT 6 AFD (AARSELE), sectie C, nrs. 0440G/2
- TIELT 6 AFD (AARSELE), sectie C, nrs. 0437B/
- TIELT 6 AFD (AARSELE), sectie C, nrs. 0442E/

met als voorwerp :

Bouw:

- Bouw effluentbassin
- Rooien bomen
- Aanleg verharding
- Regularisatie tank

Milieu:

- Uitbreiden met 6,1 kW koelinstallatie, 750 kg ontsmettings- en reinigingsmiddelen in kleine verpakkingen, 2.500 m³ dierlijke mestopslag, 60 m³ spuiwateropslag;

Tot een varkenshouderij met 7.357 varkens (566 zeugen, 6 beren, 6785 andere varkens), 2.688 biggen, 200 liter olie, 1 verdeelslang, 7 voertuigen, 16,6 kW koelinstallatie, 9,733 ton mazout, 1,4 ton bijtende stoffen (400 liter ontsmettingsmiddelen, 1000 kg zuur voor waterbehandeling), 1,25 ton zuur voor waterbehandeling, 750 kg ontsmettings- en reinigingsmiddelen, 16.643 m³ dierlijke mestopslag, 420 m³ biologische spuiwateropslag, 393 kW stookinstallaties, 55 m³/d 20.011 m³/jaar grondwaterwinning Ieperiaan Aquifer

Gecoördineerde toestand:

Rubriek	Hoeveelheid	Eenheid	Omschrijving
6.4.1°	200	liter	olie
6.5.1°	1	verdeelslang	1 verdeelslang
9.4.1.c)1.2°	7357	plaatsen	7357 varkens: -566 zeugen (incl. gedekte jonge zeugen) -6 beren -6785 andere varkens
9.4.1.c)2.1°	2688	plaatsen	biggen
9.4.1.d)1°	6785	plaatsen	andere varkens
15.1.1°	7	aantal voertuigen	2 voertuigen en 5 aanhangwagens
16.3.2°a)	16,6	kW	16,6 kW: -2,5 + 1,3 kW koelinstallatie -2,5 + 5,5 kW compressor -4,8 kW batterijkoeling
17.3.2.1.1.1°b)	9,733	ton	9,733 ton (= 11450 l mazout)
17.3.4.1°b)	1,4	ton	1,4 ton -1000 kg zuur voor waterbehandeling -400l ontsmettings-middelen
17.3.6.1°b)	1,25	ton	1250 kg zuur voor waterbehandeling
17.4.	750	kg	750 kg/l ontsmettings- en reinigingsmiddelen in kleine verpakkingen
28.2.c)2°	16643	m ³	14.143 m ³ dierlijke mest 2500 m ³ effluent Totaal: 16.643 m ³
28.4.c)1°	420	m ³	420 m ³ biologisch spuiwater
43.1.1°b)	393	kW	2 x 111 kW warme-luchtblazers

			171 kW stook-installaties (totaal 393 kW stookinstallaties)
53.8.2°	20011	m ³ /jaar	Grondwaterwinning 55 m ³ /dag en 20011 m ³ /jaar

De plannen en het dossier waarop dit besluit gebaseerd is, maken er integraal deel van uit.

Artikel 2

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden :

Bouw

- De bomen dienen buiten het broedseizoen (half maart – half juli) gerooid te worden.
- De aanplant rondom het bassin dient op voldoende afstand te worden uitgevoerd, zodat er ruimte is voor maximale uitgroei.
- Er dient 1 op 1 compensatie voorzien te worden met inheems plantgoed. Er dient bijkomend gecompenseerd te worden met bijkomende hoogstammen of er kan geopteerd worden om de houtkant (zoals nu voorzien wordt ter hoogte van het effluentbassin) door te trekken tussen de reeds aangeplante bomen om een betere landschappelijke inkleding te bekomen.

Milieu

De algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>.

Bijzondere voorwaarde

- In toepassing van de afwijkingsmogelijkheid van art. 5.9.2.3§4 en art. 5.28.2.3§2.b van titel II van VLAREM, wordt toegestaan dat het effluentbassin niet dient afgedekt worden

Artikel 3

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn

die aanvangt op 16/04/2026

en die, voor wat betreft de IIOA, eindigt op 03/10/2033

Aandacht

Tegen onderhavige beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse Regering, overeenkomstig de bepalingen van art. 56 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning en titel 3 hoofdstuk 11 afdeling 2 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning. Het beroepsschrift dient daartoe bezorgd te worden via www.omgevingsloket.be, per aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs aan: DEPARTEMENT OMGEVING, Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en -projecten (GOP), Koning Albert II-laan 15 bus

551, 1210 Brussel . Of aan (wanneer de aanvraag uitsluitend betrekking heeft op kleinhandelsactiviteiten) Agentschap Innoveren en Ondernemen, Koning Albert II-laan 15 bus 331, 1210 Brussel. Of aan (wanneer de aanvraag uitsluitend betrekking heeft op vegetatiewijzigingen) Agentschap voor Natuur en Bos, Koning Albert II-laan 15 bus 177, 1210 Brussel.

De dossiertaks van 100 euro dient gestort te worden op de rekening van het Omgevingsfonds (BE04 3751 1109 9031) met als referentie "beroep omgevingsvergunning (eventueel OMV_nummer)".

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.
- 5° als de kleinhandelsactiviteiten niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangen.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

- 1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;
- 2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse

Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennisstelling van de stopzetting.

§ 2/1

De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2

De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst of door een gedeeltelijke stopzetting van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als meldingsaktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat
- 7° de leidend ambtenaar van het agentschap bevoegd voor Natuur en Bos, of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepsschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 57/1

Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering in uitvoering van decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepsschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending. Als het beroep via het omgevingsloket wordt ingediend, is aan de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, voldaan.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepsschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Beslissing: Vergunning verlenen

De provinciegriffier
Stijn Lombaert

De voorzitter
Bart Naeyaert

Handtekening(en)