

Dossiernummer: OMV_2025005821

Projectinhoudversie (PIV): V7

Inrichtingsnummer: 20250116-0033

Ministerieel besluit over het beroep aangetekend tegen het besluit 2025/211 van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 11 september 2025 waarbij de vergunning werd verleend van Andy Vannieuwkerke voor de uitbreiding en verandering van een veehouderij gelegen te 8750 Wingene, Sparreweg 3.

OMGEVINGSVERGUNNINGSAANVRAAG (INCLUSIEF WIJZIGINGEN)

De aanvraag betreft een hernieuwing en wijziging van een bestaande varkenshouderij naar een pluimveehouderij.

De aanvraag heeft betrekking op terreinen gelegen te 8750 Wingene, Sparrestraat 3, zoals ingetekend op het Omgevingsloket onder situering:



Wijziging van de aanvraag (PIV7)

Tijdens de beroepsfase, op 24 februari 2026, werd de aanvraag gewijzigd naar aanleiding van het ongunstig advies van 5 februari 2026 van de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplannen en -projecten (thans de afdeling Gebiedsontwikkeling en Vergunningen Oost- en West-Vlaanderen) van het Departement Omgeving. De nieuwe PIV (PIV7) bevat wijzigingen aan de plannen en foto's in het stedenbouwkundig luik en een nieuwe geur- en stofstudie in het milieuluik.

De gewestelijke omgevingsambtenaar heeft op 26 februari 2026 het wijzigingsverzoek aanvaard met de organisatie van een nieuw openbaar onderzoek en een tweede adviesvraag aan de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie.

Deze wijziging wordt meegenomen in de beoordeling van de aanvraag.

Voorwerp van de gewijzigde aanvraag

De aanvraag omvat de volgende stedenbouwkundige handelingen.

Planaanduiding	Stedenbouwkundige handeling	Beknopte beschrijving
Voederlokaal	Bouwen of herbouwen	Bouwen van een voederlokaal met oppervlakte 80 m ² en nokhoogte 3 m
Varkensstal 2	Verwijderen van vrijstaande gebouwen	Slopen van varkensstal 2 met een oppervlakte van 795,6 m ²
Varkensstal 1	Verwijderen van vrijstaande gebouwen	Slopen van varkensstal 1 met een oppervlakte van 280 m ²
Pluimveestal 2	Bouwen of herbouwen	Bouwen van pluimveestal 2 met een oppervlakte van 2.197,62 m ² en nokhoogte 6,36 m
Pluimveestal 1	Bouwen of herbouwen	Bouwen van pluimveestal 1 met een oppervlakte van 2.197,62 m ² en nokhoogte 6,36 m
Infiltratiezone	Het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigen	Aanleggen van een infiltratiezone (oppervlakte 475 m ² en diepte 0,45 m)
Elektriciteitscabine	Bouwen of herbouwen	Plaatsen van elektriciteitscabine met een oppervlakte van 8,1 m ²
Betonverharding	Nieuwbouw of aanleggen	Aanleggen van betonverharding met een oppervlakte van 1.212 m ²

De aanvraag omvat voor wat de ingedeelde inrichting of activiteit betreft het uitbreiden en veranderen van een bestaande varkenshouderij naar een pluimveehouderij.

De aanvraag omvat de volgende rubrieken.

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid + eenheid
9.3.1 c) 2°	Nieuw	Stallen voor het houden van 62.000 mestkuikens	62.000 plaatsen
9.3.1 d)	Nieuw	Stallen voor het houden van 62.000 mestkuikens	62.000 plaatsen
17.1.2.2 2°	Nieuw	Plaatsing van 2 bovengrondse, gekoppelde propaan tanks van 4.850 liter De bestaande propaantank wordt verwijderd	9.700 liter
28.2.c) 1°	Verandering	Verminderen met 1.320 m ³ mestopslag	- 1.320 m ³
53.8.1° b)	Verandering	Stopzetten bestaande grondwaterwinning en vervangen door nieuwe grondwaterwinning van 30 m diep met een maximaal debiet van 4.525 m ³ /jaar	+ 2.025 m ³ /jaar

Volgende rubrieken zijn niet langer van toepassing:

Rubriek	Omschrijving	Hoeveelheid
9 41 c.2.	Stallen voor 1 420 varkens > 10 weken en mestscheider	- 1.420 varkens
16.81	Opslag van 1 200 liter propaangas	- 1 200 liter
17 3 6.1.b	Opslag van 5 000 liter mazout	- 5 000 liter
17.3 91	1 brandstofverdeelslang	- 1 verdeelslang

zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat.

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse
9.3.1 c)2°	Stallen voor het houden van 62 000 mestkuikens	62 000 plaatsen	1
9 3 1 d)	Stallen voor het houden van 62.000 mestkuikens	62.000 plaatsen	1
17.12 2 2°	2 bovengrondse, gekoppelde propaantanks tanks van 4.850 liter	9 700 liter	2
28.2 c)1°	Opslag van 60 m ³ spoelwater	60 m ³	3
53 8.1°b)	Grondwaterwinning van 15 m ³ /dag en 4 525 m ³ /jaar uit boorput van 30 m diepte	4.525 m ³ /jaar	2

OPENBAAR ONDERZOEK EERSTE AANLEG

Het openbaar onderzoek vond plaats van 31 mei 2025 tot 29 juni 2025 in de gemeente Wingene. Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

BESTREDEN BESLUIT

De deputatie van de provincie West-Vlaanderen heeft op 11 september 2025 het besluit O 2025/211 (OMV_2025005821) genomen waarbij de vergunning werd verleend

BEROEP

De (volledig en ontvankelijk) bevonden beroepen werden ingediend door:

- de milieuvereniging Dryade, Engelandstraat 34, 1060 Sint-Gillis;
- de omwonende Johan Vandewalle, De Gruyterdreef 24, 8750 Wingene,
- de omwonende Marijke Dedecker, Beernemsteenweg 115, 8750 Wingene.

De milieuvereniging heeft de volgende beroepsargumenten:

- Het vergunningbesluit houdt een schending in van artikel 36ter van het Natuurdecreet in samenlezing met artikel 6 van de Habitatrichtlijn

- De beroepsindiener voert aan dat bij de passende beoordeling van het project gebruik wordt gemaakt van 'interne saldering' als een milderende maatregel. In het beroepschrift wordt aangehaald dat er in onderhavig geval sprake is van 'interne saldering' omdat *'de activiteit wordt voortgezet, maar met een andere diersoort en gewijzigde emissieparameters, binnen één en dezelfde site'*. De beroeper leidt daaruit af dat voor deze interne saldering voldaan moet zijn aan de voorwaarden die hiervoor in de Nederlandse rechtspraak ontwikkeld zijn. Hij verwijst in het bijzonder naar het arrest van 18 december 2024 van de Nederlandse Raad van State waarin hij voorwaarden voor intern salderen leest waaraan niet voldaan zou zijn in voorliggend dossier. De beroepsindiener betoogt dat de 'interne saldering' niet als een milderende maatregel mag worden ingezet, wanneer de voordelen van de milderende maatregel ten tijde van de passende beoordeling niet vaststaan en de borging in de tijd niet verzekerd wordt. Concreet leidt de beroepsindiener hieruit af dat de varkensstallen voor de ingebruikname van de pluimveestallen onomkeerbaar buiten gebruik moeten zijn gesteld. De beroepsindiener verwijt de vergunningverlenende overheid dat dit niet als 'afdwingbare voorwaarden of lasten' in de omgevingsvergunning werd vastgelegd.
- In de tweede plaats beroept de beroepsindiener zich op de additionaliteitsvereiste, als vooropgesteld in het Rendac-arrest van 18 december 2024 van de Nederlandse Raad van State. Dit zou betekenen dat een maatregel die naar zijn aard ook als een instandhoudings- of beschermingsmaatregel kan dienen, slechts als milderende maatregel kan worden aangewend als vaststaat dat die maatregel niet vereist is krachtens artikel 36ter, §1 en 2 van het Natuurdecreet samengelezen met artikel 6, leden 1 en 2 van de Habitatrichtlijn. De beroepsindiener stelt dat de vergunningverlenende overheid heeft nagelaten om, 'bovenop de toets aan het Stikstofdecreet, positief en toetsbaar [te] motiveren dat de stikstofruimte die uit de referentiesituatie wordt ingebracht niet noodzakelijk is als instandhoudings- of beschermingsmaatregel voor het betrokken SBZ-H'. Concreet betekent dit volgens de beroepsindiener dat *'Voor dit dossier is vereist dat de bestreden vergunning duidelijk aangeeft welke instandhoudings- en/of beschermingsmaatregelen buiten dit project worden ingezet, binnen welke termijnen die worden uitgevoerd en wanneer hun effect voor het SBZ-H wordt verwacht. Tevens moet worden uiteengezet hoe die maatregelen maken dat de instandhoudingsdoelen haalbaar blijven en dat het herstel- en verbeterdoel niet in het gedrang komt.'*

De omwonenden hebben de volgende beroepsargumenten.

- De studie rond geur en stof die bij de aanvraag werd gevoegd is niet realistisch (6 ventilatoren achteraan de stal worden als 1 puntbron gezien, maar dan wordt het beoogde ventilatiedebiet niet gehaald). Het aangevraagde voldoet dan ook niet aan het beoordelingskader voor geurhinder. De omwonenden geven aan te vrezen voor geurhinder ten gevolge van de nieuwe activiteiten.
- De hoge concentraties aan fijn stof en endotoxines door de pluimveestallen en bijhorende gezondheidsproblemen. Het is van belang dat hiervoor een bijkomende zuivering door bijvoorbeeld biologische wasser S-1 wordt voorzien.
- Er is een verhoging van het debiet van de grondwaterwinning maar verdere grondwaterpeildalingen dienen vermeden te worden.

REGELGEVEND KADER

Het beroep wordt behandeld rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

(Omgevingsvergunningsdecreet), het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet), het decreet van 15 juli 2016 betreffende het Integraal Handelsvestigingsbeleid (decreet IHB) en hun uitvoeringsbesluiten.

ONTVANKELIJKHEID EN VOLLEDIGHEID

Het bestreden besluit is bekendgemaakt op 17 september 2025 op het Omgevingsloket en door aanplakking vanaf 25 september 2025.

Ontvankelijk en volledig bevonden beroepschriften

Het beroepschrift van Dryade is ingediend op 21 oktober 2025 en werd volledig en ontvankelijk verklaard op 20 november 2025. Het beroepschrift van Vandewalle Johan is ingediend op 25 oktober 2025 en werd volledig en ontvankelijk verklaard op 20 november 2025. Het beroepschrift van Dedecker Marijke is ingediend op 26 oktober 2025 en werd volledig en ontvankelijk verklaard op 28 november 2025.

Onvolledig of onontvankelijk bevonden beroepschriften

Het beroepschrift ingediend door Vandermaes Isabelle op 22 oktober 2025 werd onvolledig of onontvankelijk verklaard op 3 december 2025. Het beroepschrift ingediend door Vermeire Jordy op 23 oktober 2025 werd onvolledig of onontvankelijk verklaard op 3 december 2025. Het beroepschrift ingediend door Dorchain Niels op 26 oktober 2025 werd onvolledig of onontvankelijk verklaard op 3 december 2025.

Ingetrokken beroepschriften

Het beroepschrift ontvangen op 23 oktober 2025 ingediend door Kyndt Lode en Standaert Pauline werd ingetrokken op 24 oktober 2025. Het beroepschrift ontvangen op 25 oktober 2025 ingediend door De Clerck Geert werd ingetrokken op 28 oktober 2025. Het beroepschrift ontvangen op 23 oktober 2025 ingediend door Witdouck Jens werd ingetrokken op 24 oktober 2025. Het beroepschrift ontvangen op 24 oktober 2025 ingediend door Grymonprez Dirk werd ingetrokken op 27 oktober 2025.

De Vlaamse Regering is bevoegd om in laatste administratieve aanleg een beslissing te nemen over beroepen tegen beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg, volgens de gewone procedure.

De Vlaamse minister van Omgeving en Landbouw is bevoegd om op te treden voor de Vlaamse Regering met toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 september 2024 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering.

TERMIJNVERLENGING(EN)

Wijziging van de aanvraag

In uitvoering van artikel 64 van het Omgevingsvergunningsdecreet heeft de aanvrager op 24 februari 2026 een wijziging van de aanvraag gevraagd.

De gewestelijke omgevingsambtenaar heeft op 26 februari 2026 het wijzigingsverzoek aanvaard met de organisatie van een nieuw openbaar onderzoek en een tweede adviesvraag aan de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie.

Zoals bepaald in artikel 66, §2, van het Omgevingsvergunningsdecreet, wordt de beslissingstermijn met 60 dagen verlengd omwille van de organisatie van een nieuw openbaar onderzoek.

OPENBAAR ONDERZOEK (BEROEPSFASE)

Het openbaar onderzoek vond plaats van 6 maart 2026 tot en met 5 april 2026 in de gemeente Wingene. Er werden 5 (identieke) bezwaarschriften ingediend, met volgende argumentatie.

- De aanvraag bevat onjuiste en misleidende documenten
- De aan de aanvraag toegevoegde geur- en stofstudie(s) is/zijn onjuist en onbetrouwbaar. In de eerste geurstudie werden verkeerde geuremissiecijfers gebruikt, in de tweede geurstudie worden nog steeds foute aannames gedaan, die onder meer betrekking hebben op:
 - Het samenvoegen van 6 ventilatoren naar één puntbron waarbij de verplichte ventilatienorm van 2,4 m³/u per dier niet gehaald wordt,
 - In de laatste geur- en stofstudie wordt één ventilator met een diameter van 1,53 m voorgesteld terwijl op de stedenbouwkundige plannen zes ventilatoren van elk 1,25 diameter zijn weergegeven. Zo wordt de werkelijke volumestroom niet correct weergegeven en de berekende geur- en stofpluim is dan ook niet representatief voor de werkelijke situatie. Zo wordt maar een ventilatiedebiet van 0,74 m³/u gehaald in plaats van de vereiste 2,4 m³/u per dier;
 - Om een realistische voorstelling van de geur- en stofpluim te bekomen, dienen de 6 puntbronnen van 1,25 m elk apart te worden ingevoerd met een volumestroom van 2,41 m³/s;
 - In de laatste geur- en stofstudie (PIV 7) werd de volumestroom van clusterbedrijf 2 gewijzigd naar 0,1 m³/s. Deze waarde is niet correct en leidt tot een verkeerde voorstelling van de werkelijke emissie en geurimpact.

ADVIEZEN

Adviesinstantie	Advies ontvangen op	Aard advies
Agentschap Landbouw en Zeevisserij	13 januari 2026 (PIV6) 30 maart 2026 (PIV7)	Gunstig Gunstig
Agentschap Natuur en Bos	9 december 2025 (PIV6) 4 maart 2026 (PIV7)	Voorwaardelijk gunstig Voorwaardelijk gunstig
Afdeling Gebiedsontwikkeling en Vergunningen Oost- en West-Vlaanderen (GVOW) (ruimte en milieu)	5 februari 2026 (PIV6) 14 april 2026 (PIV7)	Ongunstig Voorwaardelijk gunstig
Provincie West-Vlaanderen - Dienst Integraal Waterbeleid	25 november 2025 (PIV6) 24 maart 2026 (PIV7)	Voorwaardelijk gunstig Voorwaardelijk gunstig
Vlaamse Milieumaatschappij (VMM-Grondwater)	29 januari 2026 (PIV6) 3 april 2026 (PIV7)	Voorwaardelijk gunstig Voorwaardelijk gunstig
College van burgemeester en Schepenen van gemeente Wingene	30 december 2025 (PIV6) 16 april 2026 (PIV7)	Voorwaardelijk gunstig Voorwaardelijk gunstig

GOVC

Via een bericht op het omgevingsloket op 8 april 2026 werden aan de aanvrager en één van de beroepsindieners een uitnodiging verstuurd om gehoord te worden tijdens de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie (GOVC) van 21 april 2026. De andere beroepsindiener heeft bij het indienen van het beroepsschrift aangegeven dat hij niet gehoord wenste te worden, en ontving dan ook geen uitnodiging

Enkel de aanvrager is ingegaan op deze uitnodiging en werd bijgevolg tijdens de GOVC van 21 april 2026 gehoord en verklaarde hierbij het volgende

- Naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen werd de geur- en stofstudie herwerkt en de bezwaren hierover werden weerlegd in de replieknota. Er wordt aangetoond dat de studies volgens de geldende richtlijnen zijn opgesteld en de resultaten voldoende robuust zijn.
- Men geeft aan dat de aanvraag nog niet in detail is gescreend op het nieuwe geurkader dat op 20 april 2026 (daags voor de zitting) werd gepubliceerd, maar gezien de aanvraag voldoet aan het voorgaande geurkader en het nieuwe kader een versoepeling inhoudt wordt verwacht dat de aanvraag ook aan het nieuwe geurkader voldoet. Dit zal eerstdaags door de aanvrager nog in detail bekeken en bevestigd worden.

Het advies van 21 april 2026 van de Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie is voorwaardelijk gunstig

HISTORIEK

De basisvergunning voor de ingedeelde inrichting is op 8 mei 2008 verleend door de deputatie van de provincie West-Vlaanderen (referentie 37018/201/3/A/1) waarbij de vergunning werd verleend voor het verder exploiteren en veranderen van een varkensbedrijf met stallen voor het houden van maximaal 1.420 mestvarkens en mobiele mestscheider, 1.380 m³ dierlijke mestopslag, 5.000 l mazoutopslag en 1 verdeelslang, 1.200 l gasopslag en een grondwaterwinning met een debiet van maximaal 7 m³/dag en maximaal 2.500 m³/jaar via een boorput op 28 m in het Ieperiaan zand. De vergunning werd verleend voor een termijn van 20 jaar (8 mei 2028)

BESCHRIJVING OMGEVING

De aanvraag is gelegen in een diffuus openruimtegebied, met hoofdbestemming landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Over de jaren heen zijn er veel verschillende ruimtevragen opgedoken in het gebied, voornamelijk ingegeven door heel wat zonevreemde woningen, zonevreemde bedrijvigheid en verspreide landbouwbedrijven, akkers, weilanden en (beperkte) glastuinbouw. Dit maakt dat het landschapsbeeld erg weinig leesbaar is, al heeft het wel nog een zekere waarde. Het traditionele typische Houtlandlandschap, staat evenwel onder druk in de omgeving

Het landbouwbedrijf ligt ten noordoosten van het centrum van Wingene, zuidelijk van het gehucht Wildenburg en westelijk van de Gulke Putten (natuurgebied). Richting het oosten wordt het landschap wel wat minder rommelig en vormt het een mix tussen kleinere bossen, dreefstructuren, akkers en weides, wat ongeveer doorloopt tot aan de Aalterse grens. Ten westen, zuidwesten richting Wingene is het agrarisch gebied meer aangetast door zonevreemde aansnijding en is er een postzegel landelijk woongebied te vinden.

Het bedrijf zelf is vrij compact en bestaat uit een bedrijfswoning (langs de Sparreweg) en drie stallen. Twee kleinere stallen lopen evenwijdig met de Sparrestraat, de grootste stal staat er haaks op georiënteerd in een noord-zuid oriëntatie. Rondom de stallen is er wat halfverharding aanwezig. De stallen zijn opgetrokken in rode baksteen, en een grijs vezelcementen dak. De woning is opgetrokken uit een iets lichtere oranje baksteen met twee bouwlagen en een zadeldak uit zwarte dakpannen.

Wegen.

De projectlocatie is bereikbaar via de Sparreweg.

Waterlopen:

De aanvraag paalt niet rechtstreeks aan een waterloop, maar watert af naar de Hertsbergebeek (WO 933.), een onbevaarbare waterloop van 2^{de} categorie in beheer van de provincie West-Vlaanderen.

Natuur:

De aanvraag is gelegen op circa 1,4 km van een habitatrichtlijngebied 'Bossen, heiden en valleigebieden van zandig West-Vlaanderen' met code BE2500004, en op circa 1,5 km van een gebied van het VEN of het IVON 'De Valleien, bossen en heiderelicten van de oostelijke Brugse veldzone' met gebiedsnummer 120.

Onroerend Erfgoed.

De aanvraag is gelegen in het onroerend erfgoed richtplan 'Bulskampveld – Historische Landgoederen'.

Afstand

De aanvraag is gelegen op een afstand van circa

- 220 m van de dichtste woningen,
- 200 m van een woongebied met landelijk karakter.

PLANOLOGISCHE LIGGING

Plannen van aanleg en de ruimtelijke uitvoeringsplannen

De aanvraag is volgens het gewestplan 'Roeselare-Tielt', vastgesteld met koninklijk besluit van 17 december 1979, gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften zoals bepaald in artikel 114.1 en 154.6.1 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt.

"Artikel 114.1

De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen, mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan.

overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden

Artikel 15.461

De landschappelijke waardevolle gebieden zijn gebieden waarvoor bepaalde beperkingen gelden met het doel het landschap te beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen.

In deze gebieden mogen alle handelingen en werken worden uitgevoerd die overeenstemmen met de in grondkleur aangegeven bestemming, voor zover zij de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar brengen ”

De aanvraag is volgens het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) 'Solitaire Vakantiewoningen Midden-West-Vlaanderen, vastgesteld bij besluit van de provincieraad van 22 juni 2017 gelegen in een overdrukzone voor solitaire vakantiewoningen. Gezien de aanvraag geen vakantiewoning betreft is dit PRUP niet relevant voor de aanvraag.

De aanvraag is niet gelegen binnen een gemeentelijk of gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, noch binnen een plan van aanleg, noch binnen de begrenzing van een goedgekeurde en niet-vervallen verkaveling.

Bepaling van het plan dat van toepassing is op de aanvraag

Artikel 7.45 van de VCRO stelt dat de voorschriften van de ruimtelijke uitvoeringsplannen, voor het grondgebied waarop ze betrekking hebben, de voorschriften van de plannen van aanleg vervangen, tenzij het ruimtelijk uitvoeringsplan het uitdrukkelijk anders bepaalt.

De aanvraag moet beoordeeld worden aan de hand van de stedenbouwkundige voorschriften van het gewestplan.

VOORSCHRIFTEN DIE VOLGEN UIT VERORDENINGEN

De aanvraag wordt getoetst aan de volgende gewestelijke verordening:

- het besluit van de Vlaamse Regering van 10 februari 2023 tot vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2010 tot bepaling van stedenbouwkundige handelingen waarvoor geen omgevingsvergunning nodig is en tot opheffing van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater (verder de 'Hemelwaterverordening van 2023').

Op de aanvraag zijn geen relevante gemeentelijke of provinciale bouw- en stedenbouwkundige verordeningen van toepassing.

VERPLICHTINGEN VANUIT EUROPESE REGELGEVING

Milieueffectrapportage

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III van het project-MER-besluit (versie ten tijde van het indienen van de aanvraag), meer bepaald rubriek.

- 1e) intensieve veeteeltbedrijven (die niet zijn opgenomen in bijlage I of II)
- 10j) werken voor het onttrekken of kunstmatig aanvullen van grondwater (die niet zijn opgenomen in bijlage I of II)

en de aanvraag omvat een mer-screening

De exploitant beschikt over een vergunning voor het houden van 1420 andere varkens in 3 traditionele varkensstallen voor een termijn tot 8 mei 2028. In de nieuwe toestand worden geen mestvarkens meer gehouden. Twee bestaande varkensstallen worden afgebroken, 1 varkensstal wordt in gebruik genomen als berging. Er worden 2 nieuwe pluimveestallen gebouwd voor elk 31.000 slachtkippen. De stallen worden uitgerust volgens AEA-systeem P-6.4 'warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag'.

Alle stallen en gebouwen werden gebouwd uit duurzame en degelijke materialen volgens de code van goede praktijk. Alle reinigingsmiddelen worden opgesteld conform de richtlijnen van titel II van het VLAREM. Het reinigingswater van de stallen en de eventuele desinfectiemiddelen wordt opgevangen. Er worden geen negatieve effecten op de bodem verwacht.

De geluidsimpact voor de omgeving als gevolg van de landbouwexploitatie is beperkt. De stallen worden op mechanische wijze verlucht met frequentie-gestuurde axiaal ventilatoren met zo min mogelijk geluidsoverlast. Bij het uitvoeren van de verschillende activiteiten neemt het bedrijf maatregelen om de geluidsemissie van de aanwezige inrichtingen tot een minimum te beperken.

De aanvraag bevat een cumulatieve geur- en stofstudie. De totale geuremissie van het bedrijf kan geraamd worden op 41.464 ouE/s in de vergunde situatie en 36.580 ouE/s in de gewenste situatie. Dit is een daling van de geuremissie met 4.884 ouE/s of ongeveer 11,8 %. De geurstudie toont aan dat de aanvraag voldoet aan het (ten tijde van de indiening van de laatste PIV van toepassing zijnde) beoordelingskader geurhinder bij veehouderijen.

Uit de stofstudie volgt dat de jaarlijkse PM₁₀-emissie door het bedrijf 132,1 kg bedraagt in de huidige situatie en 1178 kg in de toekomstige situatie. De jaarlijkse PM_{2,5}-emissie door het bedrijf bedraagt 10,79 kg in de huidige situatie en 99,2 kg in de toekomstige situatie. Dit betreft een significante verhoging van de emissies. Uit de modellering blijkt echter dat de maximum PM₁₀-bijdrage in de toekomstige situatie 2,29 µg/m³ bedraagt, en de maximale PM_{2,5}-bijdrage in de toekomstige situatie 0,193 µg/m³. Uit de toetsing ten aanzien van het criterium van 1, 3 en 10% van de norm blijkt dat de waarden (bijdrages PM₁₀ en PM_{2,5}) ten hoogste van de meest nabijgelegen woningen aanvaardbaar/verwaarloosbaar blijven.

De ammoniakemissie afkomstig van de veehouderij in de vergunde situatie betreft 3.550 kg NH₃/jaar en daalt in de aangevraagde situatie tot 1302 kg NH₃/jaar. De impactscore voor vermist/verzuring bedraagt 1,934 % in de vergunde situatie en 0,652 % in de gewenste toestand, wat betekent dat de aanvrager niet tot de piekbelasters zal behoren. Er is geen toename van de depositie en de aanvrager voldoet aan de PAS-referentie 2030.

De bestaande grondwaterwinning wordt stopgezet en vervangen door een nieuwe grondwaterwinning van 30 m diep uit dezelfde watervoerende laag, namelijk het Ieperiaan Aquifer (HCOV 0800). De ondiepe grondwaterwinning wordt uitgebreid met 2.025 m³/jaar om te komen tot een maximaal debiet van 4.525 m³/jaar of maximaal 15 m³/dag. Er wordt geen effect van verdroging verwacht buiten het eigen perceel.

De aanvraag is niet gelegen in overstromingsgevoelig gebied en voldoet aan de hemelwaterverordening. De aanvraag kan geen significant effect hebben op het watersysteem.

De aanvraag voorziet in een 197-tal transporten op jaarbasis. Dat zijn er (gemiddeld) minder dan één per dag. De site wordt goed ontsloten en men bereikt snel het hogeliggend wegennet.

De mobiliteitsgeneratie veroorzaakt door deze aanvraag heeft geen significant negatief mobiliteitseffect

In bovenstaande evaluatie werd de aanvraag getoetst aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM). Er wordt geoordeeld dat in het licht van de kenmerken van het project, de plaatselijke omstandigheden en de kenmerken van zijn potentiële effecten er geen aanzienlijke gevolgen voor het milieu zijn zodat bijgevolg het project niet MER-plichtig is.

GPBV-installatie

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden

De volgende X-rubriek is van toepassing

- 931d) - intensieve pluimveehouderij met meer dan 40 000 plaatsen voor pluimvee die de hoofdactiviteit omvat

De volgende BREF's zijn van toepassing voor deze ingedeelde inrichting of activiteit.

- BREF Intensive Rearing of Poultry and Pigs (IRRP) (2017)

Het voorwerp van de aanvraag heeft betrekking op de GPBV-installatie of de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie. Het betreft een nieuwe GPBV-installatie (eerste vergunning voor de GPBV-installatie na 21/02/2017) en deze moet bijgevolg onmiddellijk voldoen aan de BBT-conclusies. De exploitant wordt er op gewezen dat onder meer de monitoringverplichtingen en emissiegrenswaarden van de BBT-conclusies gelden, en dat deze door de VLAREM III-voorwaarden in de vergunningsvoorwaarden worden verankerd (zie voorwaarde vergunning met betrekking tot de naleving van de algemene en sectorale voorwaarden)

Conform BBT-1 van de BBT-conclusies voor intensieve varkens- of pluimveehouderij dient er een milieumanagementsysteem geïmplementeerd te worden op de inrichting. Er kan besloten worden dat hieraan kan voldaan worden indien de algemene voorschriften als vermeld in artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM, en de bepalingen met betrekking tot goede bedrijfspraktijken, als vermeld in BBT-2 van de BBT-conclusies voor intensieve varkens- of pluimveehouderij correct nageleefd en toegepast worden

Voor wat betreft de ammoniakemissies schrijven de BBT-Conclusies BBT-geassocieerde emissieniveaus (BBT-GEN's) voor. De nieuw te bouwen stallen worden ammoniakemissiearm uitgevoerd en kunnen bijgevolg steeds aan de emissiegrenswaarden voor ammoniak voldoen. De vergunde stallen worden afgebroken of uit gebruik genomen

Conclusie

Er kan besloten worden dat het bedrijf in kwestie de best beschikbare technieken aanwendt in de verschillende onderdelen van het productieproces en tegemoet komt aan de doelstellingen en beoogde resultaten van de BREF IRPP (Intensive Rearing of Poultry and Pigs - 2017).

ARCHEOLOGIENOTA

Het decreet betreffende het onroerend erfgoed van 12 juli 2013 bepaalt dat een archeologienota moet worden toegevoegd bij bepaalde aanvragen tot omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen.

In de aanvraag is een archeologienota met ID 32345, waarvan op 28 februari 2025 akte werd genomen door het agentschap Onroerend Erfgoed, toegevoegd.

Het uitvoeren van het programma van maatregelen wordt als voorwaarde opgelegd

BEOORDELING

Aanvraag (inclusief wijzigingen)

Deze aanvraag betreft de (vroegtijdige) hernieuwing en het omvormen van een bestaande varkenshouderij naar een pluimveehouderij. De bestaande varkenshouderij, vergund voor 1420 varkens > 10 weken, zal worden omgevormd naar een pluimveehouderij voor het afmesten van 62 000 braadkippen.

Ten gevolge van de stopzetting van de varkenshouderij worden 2 varkensstallen afgebroken, 1 varkensstal zal worden omgevormd tot loods. De mestopslag wordt verminderd met 1.320 m³ door het verwijderen van 2 varkensstallen met bijhorende mestput en het omvormen van een mestput naar regenwateropslag. De mestopslag van 60 m³ onder de vroegere varkensstal die omgevormd wordt naar berging, wordt behouden en in gebruik genomen als opslag van 60 m³ spoelwater. Een andere mestopslag van 490 m³ in deze berging wordt in gebruik genomen als regenwateropslag. Ook de mestscheider wordt verwijderd.

Er worden, vrij noordelijk van de bestaande gebouwen, 2 nieuwe pluimveestallen gebouwd, met daarbij ook een voederlokaal en elektriciteitscabine. De pluimveestallen worden uitgevoerd met het AEA-systeem P-6.4 (Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag).

Er wordt op de site ook een nieuwe betonverharding (1430 m²) en een infiltratiezone (circa 475 m²) aangelegd. Er wordt een elektriciteitscabine voorzien (naast de oprit) van 240 kVA (deze is niet ingedeeld).

De aanwezige propaan- en mazouttank en bijhorende verdeelslang wordt verwijderd. De exploitant vraagt de opslag van 9700 liter propaangas aan dat zal worden opgeslagen in 2 nieuwe bovengrondse propaangastanks van elk 4.850 liter die aan elkaar gekoppeld worden.

Het debiet van de grondwaterwinning wordt verhoogd met 2.025 m³/jaar naar een debiet van de grondwaterwinning van 4.525 m³/jaar. De bestaande grondwaterwinning wordt buiten gebruik gesteld en een nieuwe put van 30 m zal worden geboord.

De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde duur.

Beroep

Het beroepen, ingediend door de vzw Dryade en enkele omwonenden hebben betrekking op de omgevingsvergunning waarbij de vergunning werd verleend voor het verder exploiteren van en

omvormen van een varkenshouderij naar een pluimveehouderij, de afbraak van twee varkensstallen, bouw van twee pluimveestallen met aanhorigheden

Inplantingsregels

De aanvraag betreft de verandering van een bestaande inrichting die niet beperkt is tot maximaal 100% van de exploitatie die op 1 januari 1993 was toegelaten. Op 1 januari 1993 was de inrichting immers reeds vergund als varkenshouderij. Huidig wordt de vergunning aangevraagd voor een volledig nieuwe diercategorie (62 000 braadkippen)

Ingevolge de algemene overgangsregels van afdeling 3.2.2 van titel II van het VLAREM zijn voor voorliggende aanvraag de inplantingsregels uit titel II van het VLAREM van toepassing.

Voor deze inrichting zijn, meer concreet, de verbods- en afstandsregels van artikel 5.9.5.3 van titel II van het VLAREM relevant:

§ 1 Het is verboden inrichtingen omvattende één of meer pluimveestallen met mengmest, ongeacht het aantal stuks pluimvee dat in de inrichting wordt gehouden, te exploiteren die geheel of gedeeltelijk gelegen zijn in een waterwingebied en/of een beschermingszone type I, II of III

§ 2

Het is verboden inrichtingen omvattende één of meer pluimveestallen met gezamenlijk meer dan 2 000 stuks pluimvee te exploiteren die geheel gelegen zijn in een gebied ander dan woongebieden met landelijk karakter of agrarische gebieden

§ 3

Het is verboden pluimveestallen met gezamenlijk meer dan 10 000 stuks pluimvee te exploiteren die geheel gelegen zijn in een gebied ander dan agrarische gebieden

[1]

§ 5

Tussen elke stal en/of opslag van dierlijke mest of mengmest van een inrichting, gelegen in een agrarisch gebied enerzijds en elk op het gewestplan aangegeven woonuitbreidingsgebied, natuurgebied met wetenschappelijke waarde of natuurreservaat, bosreservaat, gebied voor verblijfsrecreatie en woongebied ander dan woongebieden met een landelijk karakter anderzijds, dient in functie van het aantal stuks pluimvee dat in de inrichting wordt gehouden en van het overeenkomstig artikel 5.9.5.2 berekend aantal waarderingspunten, tenminste de volgende afstand te bestaan

waarderingspunten toegekend aan de inrichting	vereiste minimumafstand in meter bij aantal stuks pluimvee					
	5000	5001 - 10 000	10 001 -20 000	20 001 -40 000	40 001 -60 000	> 60 000
< 75	100	150	200	300	400	verbod
75 - 150	75	100	150	225	300	verbod
151 - 200	50	75	100	150	200	1000
> 200	50	75	100	150	200	500

Het is verboden in een inrichting, omvattende een of meer pluimveestallen, die geheel gelegen is in een agrarisch gebied, meer [1] stuks pluimvee te houden dan het aantal dat in functie van voormelde criteria en de afstandsregels is toegelaten

De inrichting is gelegen in (waardevol) agrarisch gebied. De inrichting is niet gelegen in waterwingebied en/of een beschermingszone type I, II of III

In functie van de stalconstructie, de stalverluchting en de wijze van mestopslag (2 AEA-stallen, mechanisch verlucht met verticale uitstoot niet aangesloten op filter ter bestrijding van geurhinder met uitlaat 0,5 m of meer boven de nok van het dak zonder pet, en geen opslag van mest – onmiddellijke afvoer) kunnen aan de pluimveehouderij, conform de bepalingen van afdeling 59.5 van titel II van het VLAREM) 210 waarderingspunten worden toegekend. Voor voorliggende inrichting is dus, voor het gevraagde aantal stuks pluimvee (62 000) een minimale afstand vereist van 500 m t.o.v. *woonuitbreidingsgebied, natuurgebied met wetenschappelijke waarde of natuurreservaat, bosreservaat, gebied voor verblijfsrecreatie en woongebied ander dan woongebieden met een landelijk karakter anderszids*.

Dergelijke gebieden bevinden zich alle op meer dan 500 m (de dichtstbijzijnde stal is gelegen op meer dan 900 m van een dergelijk gebied). Het bedrijf voldoet bijgevolg aan de voorgeschreven verbods- en afstandsregels.

Met betrekking tot de propaangasopslag is onder andere volgende bepaling opgenomen in het KB van 21 oktober 1968. "De minimumafstand in horizontale projectie gemeten, die de houder moet scheiden van elk naburig eigendom bedraagt 5 m (voor houders met een inhoud minder dan 5 m³)". Er wordt voldaan aan de geldende inplantingsregels.

Afvalstoffen & materialen

Op het bedrijf bestaan de afvalstromen hoofdzakelijk uit kadavers van dieren, verpakkingsafval en mest (spoelwater).

Sterfte wordt zoveel mogelijk vermeden door een goed management. Overeenkomstig artikel 5.9.8.4, §4, 1° en 4°, dienen de krengen van pluimvee bewaard te worden in gesloten kadavertonnen en worden alle andere schikkingen getroffen om contacten met derden te vermijden. Op de inrichting zal een gekoelde kadaveropslag geplaatst worden. Wanneer men te maken krijgt met een gestorven dier wordt een destructiebedrijf gecontacteerd die het kadaver zo spoedig ophaalt.

Het verpakkingsafval, van bijvoorbeeld voeders, wordt gesorteerd en afgevoerd naar het containerpark. Het gros van de leveringen gebeurt in bulk en heeft dus geen verpakking. Overschot van medicijnen of lege verpakking worden teruggegeven aan leverancier.

De mest (spoelwater) wordt afgezet conform het mestdecreet (zie verder).

Bodem

In de gewenste situatie zal het bedrijf ongeveer 640 ton/jaar mest produceren. De mestkippen worden gehouden volgens het all in/all out principe met telkens grondige reinigingsbeurt. Spoel- en reinigingswater verontreinigd met mest wordt in de waterdichte mestkelder opgevangen en wordt conform het mestdecreet afgevoerd. Er wordt op deze manier voorkomen dat er insijpeling zou zijn van vervuilende stoffen in bodem en grondwater.

Alle reinigingsmiddelen worden opgesteld conform de richtlijnen van titel II van het VLAREM. De boorput is bovenaan waterdicht afgedekt.

Er wordt ten alle tijde voor gezorgd dat de inrichting, de gehouden dieren en de directe omgeving in goede hygienische toestand worden gehouden.

Gelet op de genomen maatregelen, wordt er geen negatief effect op de bodem verwacht.

Watertoets

Overeenkomstig artikel 13.11 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid moet de aanvraag onderworpen worden aan de watertoets. Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen stelt nadere regels vast voor de toepassing van de watertoets. De aanvraag werd getoetst aan het watersysteem, aan de doelstellingen van artikel 12.2 van het decreet integraal waterbeleid, en aan de bindende bepalingen van het bekkenbeheerplan.

Overstromingsgevoeligheid

De aanvraag is niet gelegen in een overstromingsgevoelig gebied voor zeestromingen of voor fluviale overstromingen. Ze is eveneens niet gelegen in een overstromingsgevoelig gebied voor pluviale overstromingen (door intense neerslag) in het huidige en het toekomstige klimaat.

Hemelwater- toetsing aan de 'Hemelwaterverordening 2023'

De aanvraag omvat de aanleg van de volgende bijkomende verhardingen:

- beide stallen en het voederlokaal beslaan een oppervlakte van 4.475,25 m². Het hemelwater wordt afgeleid naar een hemelwaterkelder met een inhoud van 490.000 liter en voorzien van een overloop naar een bovengrondse infiltratievoorziening (diepte 45 cm)
- een elektriciteitscabine die een oppervlakte beslaat van 8,10 m², het hemelwater dat daarop valt kan op natuurlijke wijze in de naastgelegen bodem infiltreren,
- een ondoorlatende betonverharding van 1.430 m²,
- een waterdoorlatende verharding in grasdallen (in het kader van de toegankelijkheid brandweer tot de stallen)

Het minimaal volume van de hemelput(ten) moet minimaal 447.524 liter bedragen. Hieraan wordt voldaan (490.000 liter).

Om de negatieve effecten van de voorziene verhardingen op het watersysteem voldoende te milderen, is het nodig een correct gedimensioneerde buffer/infiltratievoorziening te bouwen. Deze voorziening moet volgens de bepalingen van de 'Hemelwaterverordening 2023' in open profiel worden aangelegd, met een volume van minstens 330 m³/ha afwaterende oppervlakte en met een infiltratieoppervlakte van 800 m²/ha en een (nood)overloop, maximaal 30 cm onder het maaiveldniveau (= niveau terrein na de werken) naar het oppervlaktewaternet.

Voor dit project wil dit zeggen dat de voorziening een totale nuttige berging van minstens 193 m³ (4.475 m² nieuwe dakoppervlakte + 1.430 m² nieuwe verharding, verminderd met 30 m² wegens hergebruik) moet hebben, en een infiltratieoppervlakte van minstens 470 m².

De aanvrager voorziet in een bovengrondse infiltratievoorziening (diepte 45 cm) met een nuttige berging van 195 m³ en een infiltratieoppervlakte van 475 m². Op 10 cm-mv wordt een overloop voorzien richting gracht. Deze voorziening voldoet aan de voorwaarden zoals gesteld in de 'Hemelwaterverordening 2023'.

De aanvrager wordt erop gewezen dat de voorziene waterdoorlatende verhardingen moeten worden uitgevoerd zoals toegelicht in titel 4.8. van het Technisch Achtergronddocument bij de 'Hemelwaterverordening 2023' "Hoe voer ik een waterdoorlatende verharding uit?", en dat, voor de verhardingen waarvan het hemelwater op natuurlijke wijze op het eigen perceel in de bodem infiltreert, deze zone minimaal een oppervlakte van 1/4 van de afwaterende oppervlakte van de verharding moet hebben. Bijkomend wordt de aandacht erop gevestigd dat de aanvraag een reliëfwijziging omvat ter hoogte van de nieuw te bouwen stallen en voor de aanleg van de infiltratievoorziening. De aanvrager geeft aan dat de uitgegraven grond voor korte termijn

(zeker minder dan één jaar) zal worden opgeslaan op de site en vervolgens op een correcte manier worden afgevoerd. Dit kan zijn, ofwel naar een vergunde stortplaats, of als deze gespreid wordt over andere (landbouw)percelen kan dit enkel als hiervoor een vergunning verkregen is. Gelet op het belang van de bovenstaande werkwijze worden ze expliciet in de vergunningsvoorwaarden ingeschreven.

Verbruik

Op het bedrijf is water noodzakelijk voor het drinken van de dieren, het reinigen van de stallen en in het huishouden.

In de aanvraag wordt de waterbehoefte van de inrichting geraamd op 5 268 m³/jaar, waarvan 4 524 m³ voor hoogwaardige behoeften (4 464 m³/jaar als drinkwater voor 62 000 mestkuikens en 60 m³/jaar huishoudelijk gebruik voor 2 personen) en 744 m³/jaar voor laagwaardige behoeften (reinigingswater). Voor het hoogwaardig gebruik wordt grondwater aangewend, voor het laagwaardig gebruik wordt gebruik gemaakt van het opgevangen hemelwater.

Grondwaterwinning

De inrichting is huidig vergund voor een grondwaterwinning bestaande uit een boorput met een diepte van 28 m. Deze bestaande boorput wordt buiten gebruik gesteld. In de toekomst wenst de aanvrager grondwater te winnen uit een nieuwe boorput met een diepte van 30 m, en met een debiet van maximaal 15 m³/dag en 4 525 m³/jaar. Op deze diepte wordt grondwater gewonnen uit de Ieperiaan Aquifer (HCOV 0800) (nieuwe code HCOVv2 A0800) en uit het grondwaterlichaam CVS_0800_GWL_2.

De exploitant wordt erop gewezen dat het verplicht is een buiten dienst gestelde grondwaterwinning op te vullen wanneer deze een potentieel gevaar betekent voor de kwaliteit van het grondwater. De opvulling dient te gebeuren overeenkomstig de code van goede praktijk voor boren, exploiteren en afsluiten van boorputten voor grondwaterwinning opgenomen in bijlage 5.531 in titel II van het VLAREM.

Toestand van de aangevraagde watervoerende laag

Het waterwetboek heeft tot doelstelling een goede toestand van het grondwater te bereiken. In uitvoering van het decreet worden daarom elke zes jaar de stroomgebiedbeheerplannen geactualiseerd. Hierbij wordt een toestandsbepaling uitgevoerd voor alle grondwaterlichamen in Vlaanderen. Voor de verschillende grondwaterlichamen wordt in deze plannen het beleid dat nodig is om de goede toestand te behalen of te behouden omschreven. Deze stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027 werden vastgesteld door de Vlaamse regering op 01/07/2022.

De aangevraagde winning zal water onttrekken aan de Ieperiaan Aquifer (HCOV 0800) (nieuwe code HCOVv2 A0800) en uit het grondwaterlichaam CVS_0800_GWL_2. Het betreft op deze locatie een gespannen watervoerende laag. De gespannen watervoerende laag wordt door de aanwezigheid van een afdekkende kleilaag traag aangevuld. Het grondwaterlichaam CVS_0800_GWL_2 heeft daarom een kwantitatief toereikende toestand waarbij waakzaamheid geboden is.

De winning is gelegen buiten de zone waarin kwantitatieve problemen worden waargenomen. De gespannen watervoerende laag wordt door de aanwezigheid van een afdekkende kleilaag traag aangevuld. Enkel hoogwaardige toepassingen van het grondwater worden in dit grondwaterlichaam aanvaard.

De in de aanvraag vermelde toepassingen van het grondwater (drinkwater voor dieren en huishoudelijk gebruik) betreffen hoogwaardige toepassingen en kunnen aanvaard worden. Het aangevraagde debiet is in overeenstemming met de maximale hoogwaardige behoefte van het aantal dieren.

Mits de winning op een correcte manier is afgewerkt en wordt geëxploiteerd, wordt een verwaarloosbare impact op de kwaliteit van het grondwater verwacht. De aanvrager wordt er nog op gewezen dat, conform artikel 5.53.2.2 en artikel 5.53.3.1 van titel II van het VLAREM, elke winningsput moet uitgerust zijn met een peilbuis wanneer de put een diameter heeft van minder dan 600 mm en het water niet wordt opgepompt via een bovengrondse pomp. Op alle putten in dezelfde watervoerende laag moet er minstens 1 debietmeter met een aftapkraantje na de debietmeter geplaatst worden.

Duurtijd

De exploitant vraagt voor de grondwaterwinning een termijn van onbepaalde duur aan. Aangezien de gevraagde grondwaterwinning onder indelingsrubriek 53.8 valt, en gezien (zie artikel 53.1 van het Omgevingsvergunningsbesluit) de geldigheidsduur van de omgevingsvergunning voor de inrichtingen of de activiteiten, vermeld in indelingsrubriek 53.8, maximaal 20 jaar is, kan de gevraagde grondwaterwinning maximaal voor een termijn van 20 jaar worden verleend.

Conclusie

De gevraagde winning kan aanvaard worden, voor een termijn van maximaal 20 jaar. De exploitant wordt er uitdrukkelijk op gewezen dat er prioritair en maximaal gebruik gemaakt wordt van de beschikbare alternatieve waterbronnen voor laagwaardige toepassingen. Dit wordt in de voorwaarden van de vergunning opgenomen.

Lozing

De lozing van huishoudelijk afvalwater betreft de lozing afkomstig van een woongegelegenheid en betreft een niet ingedeelde lozing ($< 600 \text{ m}^3/\text{jaar}$).

Gelet op de aard van de activiteiten wordt er geen bedrijfsafvalwater gegenereerd/geloozd.

Conclusie

Gelet op de aard van de aangevraagde activiteiten en mits naleving van de opgelegde voorwaarden, zullen er geen schadelijke effecten zijn op het watersysteem. Bijgevolg wordt voldaan aan artikel 13.11 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, meer bepaald de watertoets.

Lucht

De (verwachte) emissies naar de lucht betreffen voornamelijk emissie van ammoniak, geur en stof. De emissies worden veroorzaakt door de dieren zelf, door het voeder en door de geproduceerde mest. De periode en duur van deze emissies wordt in hoofdzaak bepaald door de dierbezetting in de (pluimvee)stallen.

Gezien de huisvesting in gesloten stallen gebeurt, is de belangrijkste emissiebron de luchtuitstoot van de ventilatoren in het dak van de stallen. De pluimveestallen worden gebouwd volgens AEA-systeem P-6.4 warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging van de strooisellaag. De pluimveestall heeft 10 emissiepunten voor mechanische ventilatie. Voor de nieuwe pluimveestallen worden 6 aardgasgestookte heaters voorzien van elk 75 kW.

Voor wat betreft stofhinder bij vullen van de silo's worden op het bedrijf alle maatregelen in acht genomen ter voorkoming van stofhinder (bij het vullen van de silo's). Zij zijn vervaardigd uit met glasvezel versterkt polyester of RVS en staan gemonteerd op een betonnen sokkel. Zij worden tevens regelmatig gecontroleerd op lekken, scheuren en/of barsten. Het lossen van voeders in de silo's wordt op een vakkundige wijze gedaan. Er wordt gebruik gemaakt van stofzakken.

Om geurhinder te vermijden wordt een gekoelde kadaveropslag voorzien.

Geur

Aan de oorspronkelijke aanvraag werd een geurstudie (versie januari 2025) toegevoegd, die naar aanleiding van een aantal opmerkingen in het ongunstig advies van de afdeling GOP (thans de afdeling GVOW) van 5 februari 2026 werd gewijzigd. Uit deze gewijzigde geurstudie (PIV7-versie februari 2026) volgt dat de totale geuremissie van het bedrijf kan geraamd worden op 41.464 ouE/s in de vergunde situatie en 36.580 ouE/s in de gewenste situatie. Dit is een daling van de geuremissie met 4.884 ouE/s of ongeveer 11,8 %.

De beroepsargumenten die betrekking hadden op de aan de oorspronkelijk aan de aanvraag toegevoegde geurstudie worden in voorliggend verslag niet beoordeeld gezien de geurstudie volledig werd gereviseerd door de aanvrager. Deze aangepaste geurstudie (verder 'geurstudie 2026') is – in tegenstelling tot wat de bezwaarindieners aangeven (zie ook verder onder de titel 'bezwaren uit het openbaar onderzoek') – wel degelijk uitgevoerd conform de methodiek en de afspraken opgenomen in het MER-richtlijnenboek Landbouwdieren (versie 2024, die van toepassing was op het moment van het indienen van de (gewijzigde) aanvraag). De beoordeling van resultaten van de 'geurstudie 2026' gebeurde in het aanvraagdossier aan de hand van het – op het moment van het indienen van de (gewijzigde) aanvraag van toepassing zijnde – beoordelingskader geurhinder bij veehouderijen (2008). De conclusie van de 'geurstudie 2026' dat voor alle woningen in de omgeving van de projectlocatie wordt voldaan het geurbeoordelingskader uit 2008 wordt, zoals ook bevestigd in het voorwaardelijk gunstig advies van de afdeling GVOW van 14 april 2026, onderschreven.

Op 20 april 2026 werd evenwel een geactualiseerd kader voor de beoordeling van geurhinder in functie van een duurzame exploitatie van veehouderijen gepubliceerd en (onmiddellijk) van kracht en werd het hoofdstuk geur uit MER-richtlijnenboek Landbouwdieren hiermee in overeenstemming gebracht. In wat volgt wordt de aan de aanvraag (PIV7) toegevoegde 'geurstudie 2026' (de modellering en de resultaten) getoetst aan dit geactualiseerd beoordelingskader (verder 'geurbeoordelingskader april 2026').

Geurmodellering

Het nieuwe kader bevestigt expliciet dat de geurbeoordeling dient te gebeuren op basis van een geurstudie conform het MER-Richtlijnenboek Landbouwdieren met gebruik van cumulatieve modellering bij clusterbedrijven. Gezien het feit dat er in de nabije omgeving een aantal naburige veehouderijen gelegen zijn, maakt het bedrijf uit voorliggende aanvraag deel uit van een bronnencluster. In de nabije omgeving van het bedrijf van Vannieuwkerke Andy zijn een 6-tal landbouwbedrijven gelegen. Er werden vijf bedrijven meegerekend in de 'geurstudie 2026'. Het overige bedrijf is een rundveebedrijf waarvoor geen geuremissiecijfers voorhanden zijn waardoor dergelijke bedrijven geen bijdrage leveren in de uitgevoerde modellering.

Conform het 'geurbeoordelingskader april 2026' moet de cumulatieve geurconcentratie voor elke relevante woning worden berekend, in de volgende 4 situaties.

- de huidige vergunde situatie (HC);

- de huidige vergunde situatie zonder het veeteeltbedrijf (EC)
- de huidige vergunde situatie zonder de geuremissies afkomstig van de ammoniakemissiearme (AEA) stallen van het veeteeltbedrijf (EC')
- de aangevraagde situatie (TC)

Het huidige bedrijf van aanvrager beschikt niet over ammoniakemissiearme stallen (AEA), waardoor de berekeningssituatie "de huidige vergunde situatie zonder de geuremissies afkomstig van ammoniakemissiearme stallen" niet van toepassing is

Voor elke indicatorwoning wordt vervolgens de gewogen impact van het veeteeltbedrijf bepaald. Het geactualiseerde geurkader geeft hierbij aan dat het (in tegenstelling tot voorheen) ook billijk is om in het verleden gedane investeringen in ammoniakemissiearme stallen in rekening te brengen. Omdat er op dit bedrijf nog geen ammoniakemissiearme stallen aanwezig zijn, wijzigt de berekening van de gewogen geurimpact niet ten gevolge van deze wijziging.

In de omgeving van de inrichting worden 41 relevante woningen geselecteerd. Deze indicatorwoningen bevinden zich hoofdzakelijk in woongebied met landelijk karakter (matig geurgevoelig gebied) en 2 woningen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied (laag geurgevoelig gebied).

Resultaten van de geurmodellering

Identificatie woning	X	Y	HC (ouo/m ³)	TC (ouo/m ³)	EC (ouo/m ³)	Gebied	Grenswaarde geur (ouo/m ³) GH	Gewogen impact van de aanvrager GIA = (HC - EC)/HC	Vereiste reductie van de geurconcentratie RED = (HC - GH) * GIA (ouo/m ³)	Max. geurconcentratie in de aangevraagde situatie HC - RED (ouo/m ³)
1	75233	197110	4.90	4.65	4.62	Woongebied met landelijk karakter	5	5.76%	Geen reductie vereist	5.000
2	75213	197110	4.83	4.70	4.67	Woongebied met landelijk karakter	5	5.29%	Geen reductie vereist	5.000
3	75213	195790	7.21	7.02	7.02	Woongebied met landelijk karakter	5	2.62%	0.058	7.150
4	75193	197090	5.35	5.16	5.15	Woongebied met landelijk karakter	5	3.78%	0.013	5.330
5	75193	195790	6.88	6.74	6.74	Woongebied met landelijk karakter	5	2.08%	0.039	6.840
6	75173	197090	5.23	5.14	5.12	Woongebied met landelijk karakter	5	2.11%	0.005	5.230
7	75173	196090	10.58	10.58	10.58	Landschappelijk waardevol agrarisch gebied	10	0.06%	0.000	10.580
8	75173	196090	12.12	12.12	12.12	Landschappelijk waardevol agrarisch gebied	10	0.00%	Geen reductie vereist	12.117
9	75153	197090	5.18	5.05	5.06	Woongebied met landelijk karakter	5	2.39%	0.004	5.180
10	75153	197070	6.71	5.84	5.64	Woongebied met landelijk karakter	5	1.37%	0.010	5.700
11	75153	196030	6.16	4.93	4.47	Woongebied met landelijk karakter	5	27.41%	0.319	5.840
12	75153	195910	10.02	9.90	9.90	Woongebied met landelijk karakter	5	1.13%	0.067	9.900
13	75133	196090	6.36	5.25	4.01	Woongebied met landelijk karakter	5	36.98%	0.501	5.850
14	75133	196070	6.28	5.05	4.11	Woongebied met landelijk karakter	5	34.64%	0.443	5.840
15	75133	195970	6.56	6.15	6.03	Woongebied met landelijk karakter	5	8.11%	0.127	6.440
16	75133	195950	7.28	6.92	6.89	Woongebied met landelijk karakter	5	5.44%	0.124	7.160
17	75133	195930	8.55	8.14	8.14	Woongebied met landelijk karakter	5	2.46%	0.082	8.200
18	75113	196130	7.45	5.69	4.11	Woongebied met landelijk karakter	5	44.67%	1.101	6.350
19	75113	196110	6.89	5.44	4.08	Woongebied met landelijk karakter	5	40.76%	0.769	6.120
20	75113	196090	6.10	5.03	4.14	Woongebied met landelijk karakter	5	32.04%	0.352	5.750
21	75113	196010	6.00	5.21	4.78	Woongebied met landelijk karakter	5	20.29%	0.203	5.800
22	75113	195990	6.18	5.62	5.32	Woongebied met landelijk karakter	5	13.96%	0.165	6.020
23	75093	196190	7.08	6.02	4.33	Woongebied met landelijk karakter	5	43.65%	1.172	6.510
24	75093	196170	7.60	6.00	4.38	Woongebied met landelijk karakter	5	42.38%	1.103	6.500
25	75093	196070	6.22	5.19	4.02	Woongebied met landelijk karakter	5	35.39%	0.432	5.790
26	75093	196050	6.15	5.06	4.06	Woongebied met landelijk karakter	5	33.95%	0.390	5.760
27	75093	196010	5.89	5.10	4.62	Woongebied met landelijk karakter	5	21.45%	0.190	5.700
28	75073	196170	6.76	5.45	4.21	Woongebied met landelijk karakter	5	37.71%	0.665	6.100
29	75073	196110	6.63	5.47	4.03	Woongebied met landelijk karakter	5	39.22%	0.640	5.990
30	75073	196070	6.16	5.19	3.88	Woongebied met landelijk karakter	5	37.02%	0.431	5.730
31	75073	196050	6.61	4.94	3.93	Woongebied met landelijk karakter	5	34.67%	0.351	5.660
32	75073	196030	5.76	4.86	4.12	Woongebied met landelijk karakter	5	28.38%	0.215	5.550
33	75053	196070	5.96	5.07	3.73	Woongebied met landelijk karakter	5	37.39%	0.357	5.600
34	75053	196030	5.63	4.71	3.83	Woongebied met landelijk karakter	5	32.01%	0.201	5.430
35	75033	196070	6.92	4.97	3.66	Woongebied met landelijk karakter	5	39.60%	0.366	5.550
36	75033	196050	5.72	4.80	3.54	Woongebied met landelijk karakter	5	38.15%	0.273	5.450
37	75033	196030	5.43	4.61	3.62	Woongebied met landelijk karakter	5	33.32%	0.143	5.290
38	75013	196090	5.82	4.77	3.48	Woongebied met landelijk karakter	5	35.06%	0.190	5.330
39	75013	196070	5.40	4.53	3.33	Woongebied met landelijk karakter	5	38.90%	0.154	5.250
40	74993	196090	5.13	4.47	3.29	Woongebied met landelijk karakter	5	35.91%	0.047	5.080
41	74993	196030	4.91	4.22	3.07	Woongebied met landelijk karakter	5	37.43%	Geen reductie vereist	5.000

HC geur = Geurconcentratie van de cluster met vergunde toestand bedrijf Vannieuwerke Andy
 TC geur = Geurconcentratie van de cluster met gevraagde toestand bedrijf Vannieuwerke Andy
 EC geur = Geurconcentratie van enkel de cluster, zonder bedrijf Vannieuwerke Andy

Beoordeling van de resultaten

De resultaten van de modellering uit de 'geurstudie 2026' dienen te worden afgetoetst aan het 'geurbeoordelingskader april 2026' dat voor bestaande veeteeltbedrijven in een bronnencluster de volgende grenswaarden/richtwaarden vooropstelt:

- voor laag geurgevoelige bestemmingen, een grenswaarde van 20 ouE/m³ als 98-percentiel (P-98, grenswaarde) ten aanzien van woningen in agrarisch gebied. Bedrijfswoningen van andere, naburige veehouderijen worden niet meegerekend, evenals woningen die geen vergunde functiewijziging hebben verkregen of deze pas hebben verkregen na 31 december 2025, waaronder ook woningen van naburige stopgezette veehouderijen waarvoor het woonrecht geldt conform artikel 40 van het decreet over de programmatische aanpak stikstof

Als de geurimpact lager is dan 10 ouE/m³ kan de aanvraag steeds gunstig beoordeeld worden. Wanneer het 98-percentiel voor woningen in laag geurgevoelige bestemmingen tussen de 10 ouE/m³ en 20 ouE/m³ ligt, wordt geen verslechtering aanvaard, noch een verbetering vereist

- voor matig tot hoog geurgevoelige bestemmingen.
 - een richtwaarde van 5 ouE/m³ als 98-percentiel (P-98, richtwaarde) voor woongebieden met landelijk karakter.
 - 3 ouE/m³ als 98-percentiel (P-98, richtwaarde) voor hoog geurgevoelige bestemmingen, woongebieden, woonuitbreidingsgebied en recreatiegebieden (kampeerterreinen, speelterreinen), ziekenhuizen, scholen, winkelcentra, enz

Als de geurimpact lager is dan 5 ouE/m³ in matig geurgevoelig gebied of 3 ouE/m³ in hoog geurgevoelig gebied, kan de aanvraag steeds gunstig beoordeeld worden. Als deze richtwaarden niet kunnen worden bereikt, wordt geen verslechtering aanvaard.

Toetsing

De resultaten van de geurmodellering uit de 'geurstudie 2026' geven aan dat er ter hoogte van de 2 indicatorwoningen in agrarisch gebied (woningen 7 en 8 uit bovenstaande tabel, laag geurgevoelig) in de huidig aangevraagde situatie geen overschrijding is van de 20 ouE/m³-grens, maar dat de P-98 wel hoger ligt dan 10 ouE/m³. De geurconcentratie voor deze woningen bedraagt respectievelijk 10,58 (woning 7) en 12,12 (woning 8) en wijzigt niet (HC = TC = EC). Er is dus geen verslechtering van de toestand. Volgens het 'geurbeoordelingskader april 2026' kan dit aanvaard worden, en is er geen verbetering vereist. Er wordt voor deze twee woningen voldaan aan het gestelde geurkader.

Ter hoogte van de overige, allen indicatorwoningen gelegen in woongebied met landelijk karakter (matig geurgevoelig), daalt de geurconcentratie in de nieuwe toestand. Wel volgt uit de modellering dat voor een aantal van deze woningen de geurconcentratie de richtwaarde van 5 ouE/m³ overschrijdt. Er is evenwel voor geen enkele woning een verslechtering. Hiermee wordt ook voor deze woningen voldaan aan het gestelde geurkader.

Conclusie

Uit bovenstaande volgt dat het bedrijf voldoet aan het van toepassing zijnde 'geurbeoordelingskader april 2026' en kan besloten worden dat de exploitatie geen onaanvaardbare geurhinder zal veroorzaken in de omgeving.

Stof

Uit de (eveneens geactualiseerde (PIV7) stofstudie (versie februari 2026) volgt dat de jaarlijkse PM10-emissie door het bedrijf 132,1 kg bedraagt in de huidige situatie en 1.178 kg in de toekomstige situatie. Om een indicatief beeld te bekomen van de verspreiding van deze emissies wordt een modellering via IMPACT uitgevoerd. Deze modellering geeft aan dat de maximum PM10-bijdrage in de huidige situatie bedraagt 0,47 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ en in de toekomstige situatie stijgt naar 2,29 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Deze waarden worden vervolgens getoetst aan 1,3 en 10% van de norm van (voor PM10) 31,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Hieruit blijkt dat de bijdrage van PM10 ter hoogte van de meest nabij gelegen woning in de huidige situatie een waarde gelegen onder 1% van de norm, in de toekomstige situatie is de bijdrage ter hoogte van enkele woningen gelegen tussen de 1% en de 3% van de norm. Ter hoogte van de meest nabij gelegen woning die niet bij een clusterbedrijf hoort, is ook in de toekomstige situatie de bijdrage gelegen onder 1% van de norm.

De jaarlijkse PM2,5-emissie door het bedrijf bedraagt 10,79 kg in de huidige situatie en 99,2 kg in de toekomstige situatie. Uit de IMPACT-modellering volgt dat de maximum PM2,5-bijdrage in de huidige situatie 0,038 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ bedraagt en in de toekomstige situatie stijgt naar 0,193 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Deze waarden worden vervolgens getoetst aan 1,3 en 10% van de norm van (voor PM2,5) 25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Uit deze toetsing blijkt dat de bijdrage van PM2,5 ter hoogte van de meest nabij gelegen woningen zowel in de huidige als in de toekomstige situatie gelegen is beneden 1 % van de norm.

Conclusie

Er wordt voor zowel voor de fractie PM10 als de fractie PM2,5 een toename van de emissie verwacht, maar zowel voor PM10 als PM2,5 zijn er geen aanzienlijk negatieve en negatieve effecten te verwachten op de omgeving, ook in de nieuwe situatie, en is deze toename dus aanvaardbaar. Bijgevolg weerlegt bovenstaande beoordeling de beroepsargumenten die betrekking hebben op de stofuitstoot. In het beroepschrift wordt ook expliciet een bezorgdheid geuit met betrekking tot de uitstoot van endotoxines. Echter, gezien de stofconcentratie ter hoogte van de omliggende woningen binnen de normen blijft, wordt niet verwacht dat de grenswaarde - bij welke concentratie de endotoxines schadelijk kunnen worden voor de gezondheid - wordt overschreden.

Ammoniakemissies

De pluimveestallen worden ingericht met het AEA-systeem P-6.4: *een warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging van de strooisellaag*.

Er wordt becijferd dat de ammoniakemissie afkomstig van de bestaande varkenshouderij in de vergunde situatie 3.550 kg NH_3 /jaar bedraagt en dat de ammoniakemissie in de toekomstige situatie (2 pluimveestallen met AEA-systeem P-6.4) daalt tot 1302 kg NH_3 /jaar. Dit is een daling met 2.248 NH_3 /jaar of 63,3%.

Gelet op het belang van een correcte uitvoering en een goede werking de voorgestelde AEA-systeem worden de volgende voorwaarden expliciet in de vergunning ingeschreven:

- Pluimveestal 1 en 2 met elk 31.000 vleeskuikens worden uitgevoerd met AEA systeem P6-4, *warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag*.
- Om de goede werking van het systeem te garanderen:
 - Zal het AEA stalsysteem P-6.4 actief in gebruik blijven zolang er dieren in de stal verblijven
 - Wordt het AEA stalsysteem P-6.4 goed onderhouden, zodat de te verwachten minimale ammoniakemissiereducties gehaald kunnen worden
 - Voldoet het AEA stalsysteem P-6.4 volledig aan de voorwaarden gesteld in het decreet over ammoniakemissiereducerende maatregelen (AERM-decreet)

Voor de beoordeling van de (impact van de) ammoniakemissies wordt verwezen naar de titel 'Natuur' verder in dit verslag.

Geluid en trillingen

De voornaamste geluidsbronnen op het bedrijf zijn afkomstig van de ventilatie, geluiden bij laden en lossen (vrachtverkeer), het vullen van de voedersilo's, de geluidsproductie van de dieren zelf en het voeren van de dieren

Bij het uitvoeren van de verschillende activiteiten en de keuze van de geluidsproducerende toestellen en hun inplanting (de afstand tot de dichtstbij gelegen woning bedraagt meer dan 100 meter) geeft het bedrijf aan de volgende maatregelen in acht te zullen nemen teneinde de geluidsemissie van de inrichting tot een minimum te beperken

- Door een goede isolatie wordt de geluidsproductie van zowel de ventilatiesystemen als van de kippen en de voederinstallaties tot een minimum beperkt
- Geluiden bij laden en lossen, leveren van voeders en vullen van de voedersilo's en transport betreffen incidentele geluiden die eigen zijn aan een landbouwbedrijf en zijn gezien de frequentie niet aanzienlijk. De dieren worden aangevoerd op weekdays tijdens de dagperiode (tussen 7 en 19u) en afgevoerd tijdens weekdays vanaf 3u30 om tijdig in het slachthuis te geraken
- De ventilatie van de pluimveestallen gebeurt door frequentiegestuurde axiaalventilatoren met zo min mogelijk geluidsoverlast. Bovendien worden ze regelmatig gecontroleerd en onderhouden

Rekening houdend met de hierboven genoteerde maatregelen die zullen genomen worden bij de geplande bedrijfsvoering, wordt geen abnormale geluidshinder voor de omgeving verwacht.

Natuurtoets

Het dichtstbijzijnde SBZ-H-gebied 'Bossen, heiden en valleigebieden van zandig Vlaanderen, westelijk deel' met code BE23000054 bevindt zich op circa 1.438 m ten noordoosten van de projectlocatie. Het dichtstbijzijnde gebied van VEN/IVON, De Valleien, bossen en heiderelicten van de oostelijke Brugse veldzone (gebiedsnr. 20) is gelegen ten noordoosten van het bedrijf op circa 1,5 km en overlapt met het habitatrichtlijngebied.

Verdroging

Op basis van de voortoets die aan de aanvraag is toegevoegd kan besloten worden dat de reikwijdte van het effect van verdroging ten gevolge van de grondwaterwinning zich grotendeels op eigen percelen en deels op aanpalende percelen bevindt en zeker niet reikt tot speciale beschermingszones, noch VEN-gebied of natuurgebieden. Negatieve effecten op SBZ/VEN-gebied zijn uitgesloten.

Vermesting en verzuring

Na de berekening aan de hand van de impactscoretool blijkt dat de hoogste bijdrage aan de kritische depositiewaarde ter hoogte van de actuele habitats en zoekzones in de huidige situatie 1,934 % en in de gewenste situatie 0,652 % voor vermisting en verzuring bedraagt. Dit is echter groter dan de 0,025%-drempel uit het Stikstofdecreet waardoor een passende beoordeling vereist is. Aan de aanvraag werd een passende beoordeling toegevoegd.

Beoordelingskader conform Stikstofdecreet – artikel 38

Volgens het decreet over de PAS is bij de passende beoordeling van de effecten voor de exploitatie van een veehouderij waarvoor een PAS-referentie 2030 van toepassing is, geen

betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van de SBZ-H mogelijk, wat de effecten van stikstofdepositie via de lucht betreft, als voldaan is aan de volgende voorwaarden

- 1° er is voldaan aan de PAS-referentie 2030,
- 2° er is geen stijging van de stikstofdepositie ten opzichte van de huidige vergunde situatie,
- 3° de impactscore is lager dan 50%

PAS-referentie 2030

In de aanvraag wordt de PAS-referentie berekend. De PAS-2030 werd bepaald aan de hand van de ammoniakemissies in de referentiesituatie 2021 (verhoogd met leegstand van 10 %), waarop de reductiedoelstellingen werden toegepast (60%)

Dit betekent

$$1.271 \text{ vleesvarkens} \times 2,5 \text{ kg NH}_3/\text{jaar} \times 1,1 \text{ (10\% leegstand)} = 3.495,25 \text{ kg NH}_3/\text{jaar} \times 0,4 \text{ (60\% reductie)} = 1.398,10 \text{ kg NH}_3/\text{jaar}$$

De PAS-referentie 2030 voor deze exploitatie bedraagt aldus 1.398,10 kg NH₃/jaar. Zoals hoger (titel Lucht – ammoniakemissies) toegelicht zal de jaarlijkse ammoniakemissie afkomstig van de veehouderij in de gewenste situatie maximaal 1.302 kg NH₃/jaar bedragen. Er wordt aldus voldaan aan de PAS referentie 2030.

Toetsing

Uit bovenstaande volgt dat voor voorliggende aanvraag wordt voldaan aan de 3 voorwaarden van artikel 38 van het PAS, bijgevolg kan besloten worden dat de aanvraag geen betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van de SBZ-H (effecten van stikstofdepositie via de lucht) zal veroorzaken. De passende beoordeling wordt gunstig beoordeeld.

Wat betreft de impact van de stikstofemissies/deposities ter hoogte van het VEN kan in eerste instantie verwezen worden naar de plan-MER behorende bij de PAS, waarin werd beoordeeld of het programma onherstelbare schade kan veroorzaken voor gebieden die deel uitmaken van het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN). Veel van deze gebieden zijn gevoelig voor eutrofiëring en verzuring door stikstofdepositie.

Door de generieke reductiemaatregelen uit het PAS-decreet wordt een duidelijke daling van de stikstofdepositie verwacht, zowel binnen habitatrichtlijngebied als in de VEN-gebieden. Volgens de plan-MER bij het PAS-decreet zal de gemiddelde depositie in VEN dalen van 20,8 kg N/ha.jaar in 2015 naar 14,8 kg N/ha.jaar in 2030. Ook in delen van het VEN die niet overlappen met habitatrichtlijngebied is een daling berekend.

Voorliggende aanvraag voldoet aan de bepalingen opgenomen in het PAS-decreet waardoor kan geconcludeerd dat de schade door indirecte ingrepen aan habitats in VEN-gebied herstelbaar is. Hieraan kan nog toegevoegd worden dat, aangezien voorliggend project een bestaand en vergund bedrijf betreft (reeds vóór 2021) de uitstoot en de daling in depositie - ook voor de VEN-gebieden - in rekening is gebracht in het plan-MER dat werd opgemaakt naar aanleiding van het PAS en Stikstofdecreet. Door de afbouw in uitstoot draagt dit project bij aan de geplande daling in stikstofneerslag en de neerdalende trend van vermessing en depositie in VEN-gebied.

Conclusie

Mits een correcte uitvoering van het AEA-systeem wordt geen betekenisvolle aantasting van het SBZ verwacht en wordt geen onvermijdbare of onherstelbare schade aan het VEN-gebied veroorzaakt door de aanvraag. De aanvraag doorstaat de natuurtoets.

Weerlegging van de argumenten uit het beroepschrift

Zoals hoger reeds vermeld (zie titel 'beroep') stelt de beroeper dat het verleende vergunningenbesluit een schending inhoudt van artikel 36ter van het Natuurdecreet in samenlezing met artikel 6 van de Habitatrichtlijn. Meer concreet verwijst de beroepsindiener hier naar de term 'intern salderen' waarbij er een 'additionaliteitsvereiste' is. Hij verwijst hiervoor in zijn beroepschrift naar een uitspraak van het arrest van 18 december 2024 van de Nederlandse Raad van State.

Beoordeling argumentatie met betrekking tot het 'intern salderen'

Intern salderen kent zijn grondslag in artikelen 6, §2, tweede lid en 9, §2, tweede lid van het decreet van 26 januari 2024 over de programmatische aanpak stikstof (hierna: 'Stikstofdecreet'), waarin wordt bepaald dat de exploitant de PAS-referentie 2030 realiseert binnen het geheel van de diersoorten varkens, pluimvee of rundvee van de veehouderij in kwestie. Dit betekent dat de ammoniakemissie afkomstig van varkens, pluimvee en rundvee onderling ingewisseld kunnen worden als de emissiereductie werd gerealiseerd. Zo kan, bijvoorbeeld, een varkenshouderij de emissies afkomstig van varkens in traditionele huisvesting, na toepassing van de emissiereductie van 60% voor varkens in traditionele huisvesting, inzetten voor de omvorming tot een pluimvee- of rundveehouderij. Omdat de emissies die voor de ene diersoort worden aangevraagd, overeenstemmen met de emissies die voor de andere diersoort worden stopgezet, kan dit gezien worden als een vorm van intern salderen. Het mag echter duidelijk zijn dat deze vorm van intern salderen op geen enkele wijze afbreuk doet aan de verplichting tot generieke bronmaatregelen voor varkens-, pluimvee- en rundveehouderijen, als bepaald in artikelen 6, §1 en 9, §1, tweede lid van het Stikstofdecreet. Door de realisatie van de PAS-referentie 2030 wordt de decretaal vereiste emissiereductie gerealiseerd.

Deze in het Stikstofdecreet voorziene vorm van 'intern salderen' is echter niet één op één vergelijkbaar met het intern salderen zoals beoordeeld in de rechtspraak van de Nederlandse Raad van State.

In de eerste plaats omdat 'intern salderen' in het Vlaamse Gewest en Nederland verschillende zaken vergelijkt. In het vermelde arrest van 18 december 2024 beoordeelt de Nederlandse Raad van State wat in Nederland 'intern salderen met de referentiesituatie' wordt genoemd. Dit betreft de situatie waarbij de gevolgen van het voorgenomen project worden vergeleken met de gevolgen van de bestaande vergunde situatie. Intern salderen wordt in het vermelde arrest beschreven als een maatregel waarmee wordt beoogd de rechtstreekse gevolgen van een nieuw project te voorkomen of te verminderen door het beperken of beëindigen van een bestaande vergunde situatie. De gevolgen die zijn toe te rekenen aan een bestaande vergunde situatie (de referentiesituatie) kunnen - onder bepaalde voorwaarden - in een passende beoordeling worden betrokken. Het intern salderen, zoals beoordeeld door de Nederlandse Raad van State, betreft dus een vorm van mitigatie waarbij de gevolgen die zijn toe te rekenen aan de bestaande vergunde situatie, worden verrekend. **Dit is echter niet wat in deze vergunningsaanvraag en bij toepassing van de voormelde bepalingen van het Stikstofdecreet gebeurt.** De verrekening gebeurt namelijk ten aanzien van de PAS-referentie 2030. De PAS-referentie 2030 betreft de maximale ammoniakemissie, uitgedrukt in kg NH₃/jaar, die op de IIOA in kwestie nog mag plaatsvinden. De PAS-referentie 2030 wordt berekend in twee stappen. Eerst wordt de referentiesituatie 2021 bepaald. Dit is de ammoniakemissie op basis van de gemiddelde veebezetting volgens de Mestbankaangifte van het productiejahr 2021. De referentiesituatie 2021 wordt met andere woorden berekend op basis van de historisch geëxploiteerde ammoniakemissie die, indien nodig, begrensd wordt tot de vergunde ammoniakemissie. Daarna worden op de referentiesituatie 2021 de decretaal vereiste emissiereducties en eventuele vrijstellingen toegepast. De emissiereductie verschilt naargelang

de diercategorie en het stalsysteem in de referentiesituatie 2021. De PAS-referentie 2030 is bijgevolg een geheel ander uitgangspunt dan het in de Nederlandse rechtspraak gehanteerde uitgangspunt van de bestaande vergunde situatie als referentiesituatie.

In de tweede plaats wordt het 'intern salderen' in een andere juridische context toegepast. Het feit dat hij die emissies mag uitstoten, wordt ontleend aan de Programmatische Aanpak Stikstof (hierna 'PAS'). Dit programma werd passend beoordeeld. **Het is dus niet zo dat in voorliggend geval wordt gesaldeerd met de bestaande vergunde situatie (zoals het geval is in de vermelde Nederlandse rechtspraak)** maar er wordt gesaldeerd binnen de toegestane emissies, waarbij de nodige reducties zijn toegepast, van de te vergunnen situatie. In de Nederlandse situatie wordt de maatregel aangewend bij het passend beoordelen van de gevolgen van het project. In de Vlaamse situatie is het feit dat er geen significante effecten te verwachten zijn als de exploitant zich houdt aan de maximale ammoniakemissie reeds passend beoordeeld. Het principe van dit 'intern salderen' maakt deel uit van de PAS en werd als onderdeel van dit programma op zich ook reeds passend beoordeeld. Hierbij moet opnieuw beklemtoond worden dat de realisatie van de PAS-referentie 2030 in de regel impliceert dat de ammoniakemissie in de aangevraagde situatie afneemt ten opzichte van de ammoniakemissie in de huidige vergunde situatie en in ieder geval niet toeneemt. Zoals eerder werd aangehaald, wordt de referentiesituatie 2021 berekend op basis van historisch geëxploiteerde ammoniakemissies en wordt, indien nodig, begrensd tot de vergunde ammoniakemissie. Dit wordt bepaald in artikel 5, derde lid van het Stikstofdecreet en de bijhorende uitvoeringsbesluiten. Bovendien worden, tenzij een vrijstelling werd verleend, emissiereducties toegepast naargelang de diercategorie en het stalsysteem in de referentiesituatie 2021, overeenkomstig de artikelen 6, §1 en 9, §1, tweede van het Stikstofdecreet.

Ten overvloed moet nogmaals gewezen worden op de voorwaarde in artikel 38, eerste lid, 2° van het Stikstofdecreet dat er niet sprake mag zijn van een 'stijging van de stikstofdepositie ten opzichte van de huidige vergunde situatie'. Deze voorwaarde in de individuele passende beoordeling waarborgt dat het voorgenomen project geen stijging van de stikstofdepositie ten opzichte van de huidige vergunde situatie veroorzaakt, in het bijzonder in die gevallen waarbij de ammoniakemissie in de PAS-referentie 2030 alsnog gelijk is aan de ammoniakemissie in de huidige vergunde situatie.

Hieruit wordt besloten dat het 'intern salderen', zoals de beroepsindieners dit beschrijft, niet vergelijkbaar is met het 'intern salderen' conform artikel 6, §2, tweede lid en artikel 9, §2, tweede lid van het Stikstofdecreet. Het intern salderen gebeurt niet alleen ten aanzien van een geheel verschillende referentiesituatie, maar bestaat ook binnen een geheel ander rechtskader en juridische context.

Beoordeling argumentatie met betrekking tot de 'additionaliteitsvereiste'

Hoewel hierboven reeds wordt geargumenteed dat het 'intern salderen' zoals de beroepsindieners dit beschrijft, niet van toepassing is op dit dossier, wordt in wat volgt toch iets dieper ingegaan op de 'additionaliteitsvereiste' die de beroepsindieners eveneens ontleent aan de Nederlandse rechtspraak. Deze uit de Nederlandse PAS-uitspraak afgeleide voorwaarde wordt als volgt omschreven in het arrest van 18 december 2024:

"1.7. De uitspraak heeft ook tot gevolg dat intern salderen alleen kan als voldaan is aan het additionaliteitsvereiste. Dat betekent dat intern salderen alleen als mitigerende maatregel kan worden ingezet als de wijziging of beëindiging van de bestaande vergunde situatie niet nodig is als instandhoudings- of passende maatregel. Dit dient steeds in het concrete geval bij de inzet van intern salderen als mitigerende maatregel in een passende beoordeling beoordeeld en gemotiveerd te worden."

De verplichting tot het treffen van instandhoudingsmaatregelen en van passende preventieve maatregelen, zoals opgelegd in artikel 6, eerste en tweede lid van de Habitatrictlijn, wordt verder toegelicht onder de randnummers 212 tot en met 214 van het arrest

“De Afdeling wijst er tot slot op dat een plan, programma of pakket van maatregelen waarin gemotiveerd wordt welke instandhoudingsmaatregelen en passende maatregelen die nodig zijn om uitvoering te geven aan artikel 6, eerste en tweede lid, van de Hrl gemotiveerd worden getroffen, behulpzaam kan zijn bij de beoordeling of voldaan is aan het additionaliteitsvereiste. Daarvoor is wel van belang dat het gaat om een plan, programma of pakket van maatregelen dat in uitvoering is en dat zo nodig vergezeld gaat van monitoring van de uitvoering en effecten en dat voorziet in bijsturing of aanvulling indien nodig”

Intern salderen zoals voorzien in het Stikstofdecreet, maakt deel uit van de PAS. De PAS omvat een geheel van instandhoudingsmaatregelen, passende maatregelen, alsook maatregelen voor de passende beoordeling van vergunningen overeenkomstig artikel 6, derde lid van de Habitatrictlijn. Het gaat om stikstofsaneringsmaatregelen, bronmaatregelen, beoordelingskaders voor vergunningverlening, maar ook een systeem voor monitoring en borging. De Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) heeft als doel de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen voor Europees beschermde natuur door de impact van stikstofdepositie op SBZ-H structureel en planmatig terug te dringen. In de PAS en het Stikstofdecreet werden concrete doelstellingen bepaald om de stikstofemissie en de impact van stikstofdepositie tegen eind 2030 te reduceren. Bovendien worden in het PAS en het Stikstofdecreet voldoende evaluatiemechanismen voorzien om te garanderen dat de emissiereductiedoelstellingen worden behaald. Zo worden de drempelwaarden van de impactscore (artikel 54 Stikstofdecreet), de impact van de vrijstellingen (artikel 12 Stikstofdecreet), het behalen van de tussentijdse doelstellingen voor rundveehouderijen (artikel 55 Stikstofdecreet), de voortgang, de effectiviteit van de bronmaatregelen en het globale doelbereik (artikel 52 Stikstofdecreet) geëvalueerd. Indien nodig, worden hieraan aanpassingen gekoppeld. Het geheel aan maatregelen van de PAS werd onderworpen aan een plan-MER en een passende beoordeling. ***De ‘additionaliteit’ waarop wordt gedomd, is in deze dus gewaarborgd door het PAS als geheel.*** Het toepassen van de beoordelingskaders is mogelijk doordat daarin voldoende andere geborgde instandhoudings- en passende maatregelen tegenover staan. De concrete toepassing van een beoordelingskader bij de vergunningverlening van een project, zoals in voorliggend geval, moet daarom niet op zichzelf ook getoetst worden aan de additionaliteitsvereiste. Dit is inherent aan de programmatische aanpak waarbij de waarborgen zich situeren op het niveau van het passend beoordeelde programma. Opnieuw moet verwezen worden naar het fundamenteel verschillend rechtskader dat geldt in het Vlaamse Gewest en in Nederland waardoor de Nederlandse rechtspraak over intern salderen en de daarin opgenomen voorwaarden niet één op één moeten overgenomen worden.

Ongeacht bovenstaande kan tot slot nog worden aangegeven dat met de voorliggende vergunning (inclusief de van toepassing zijnde regelgeving) wordt gewaarborgd dat de exploitatie van de inrichting met dierplaatsen voor pluimvee niet mag aanvangen voordat de exploitatie van de inrichting met dierplaatsen voor varkens is stopgezet. Bovendien garandeert de van toepassing zijnde regelgeving dat de emissiereductie tijdig wordt gerealiseerd, zodat het duidelijk is wanneer de positieve impact op SBZ-H mag worden verwacht. Onverminderd de generieke regeling in artikel 99 van het Omgevingsvergunningendecreet, bepaalt artikel 6, §2, eerste lid dat de exploitant van een varkens- of pluimveehouderij zijn PAS-referentie 2030 realiseert tegen 31 december 2030.

Ruimtelijke verenigbaarheid (artikel 4.3.1, §1, VCRO of artikel 5.3.1, 2°, b, DABM)

Overeenstemming van de aanvraag met de stedenbouwkundige voorschriften van het geldende plan

De aanvraag is volgens het geldende plan (gewestplan) gelegen in een landschappelijk waardevol agrarisch gebied

De landschappelijke waardevolle gebieden zijn gebieden waarvoor bepaalde beperkingen gelden met het doel het landschap te beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen. In deze gebieden mogen alle handelingen en werken worden uitgevoerd die overeenstemmen met de in grondkleur aangegeven bestemming, voor zover zij de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar brengen.

De aanduiding "landschappelijk waardevol gebied" is dus een overdruk van het landelijk gebied. Deze aanduiding overkoepelt zowel de agrarische gebieden als de bos- en natuurgebieden, natuurgebieden met wetenschappelijke waarde, parkgebieden en bufferzones.

In principe zijn dus dezelfde bestemmingen en handelingen toegelaten als bepaald voor de grondkleur. De bedoeling van de overdruk is in de eerste plaats het bestaande landschapskarakter zoveel mogelijk te bewaren en bijzondere aandacht te besteden aan de esthetische aspecten van nieuwe inplantingen of verbouwingen. Deze komen tot uiting in de architectuur, aard van de gebruikte materialen, beplantingen enz... De aard of bestemming zelf van de constructie houdt dus geen rechtstreeks verband met de landschappelijke bescherming. Elke nieuwe inplanting onttrekt open ruimte en zet deze om naar bebouwde ruimte, wat nooit tot de versterking van de landschappelijke kwaliteit kan leiden of een integraal behoud hiervan. Om dit laatste te bekomen werd de bescherming van landschappen in het leven geroepen, en zelfs dan is een absoluut bouwverbod niet aan de orde. De indeling als "landschappelijk waardevol", dient aan te zetten tot een grotere waakzaamheid ten aanzien van de gaafheid van de omgeving.

De toelaatbaarheid van bouwwerken in landschappelijk waardevolle gebieden zal steeds aan een dubbel criterium moeten worden getoetst. Vooreerst moet elke aanvraag worden getoetst aan een planologisch criterium. Daarnaast moet de aanvraag worden getoetst aan een esthetisch criterium, hetwelk inhoudt dat de beoogde handelingen en werken moeten kunnen worden overgebracht met de eisen van vrijwaring van het landschap.

Zowel uit de gewestplanbestemming, het bijbehorende KB en de omzendbrief, de rechtsleer en de rechtspraak van de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Hof van Cassatie, blijkt dat het wel degelijk juridisch en stedenbouwkundig mogelijk is om, mits een afdoende motivering van de overeenstemming van het aangevraagde met het planologisch en esthetisch criterium, in landschappelijk waardevol agrarisch gebied bebouwing te vergunnen.

Planologisch criterium

De aanvraag is planologisch principieel in overeenstemming met de grondkleur van de bestemming (agrarisch gebied). De aanvraag staat ten dienste van een volwaardig en professioneel uitgebaat landbouwbedrijf en voorziet in een omschakeling/diversifiëring van het bedrijf van varkens naar pluimvee.

Esthetisch criterium

Het landbouwbedrijf in kwestie ligt in een landschappelijk waardevol gebied dat onder druk staat door ruimtelijke verrommeling en behoorlijk wat zonevreemde woningen. Het landbouwbedrijf vormt ongeveer een grens tussen een opener gebied en een drukker bebouwd gebied richting Wingene. De nieuwe stallen worden dieper/noordelijker ingeplant dan de huidige gebouwen en komen ook circa 50 m oostelijker uit door de west/oost oriëntatie van

de pluimveestallen. Daardoor komt de aanvraag grotendeels parallel te liggen met de Sparreweg en Eikendreef en schuift het iets meer oostelijker op in op heden onbebouwd terrein. Deze keuze wordt door de aanvrager gemotiveerd als het beste compromis tussen een minimale milieuhinder voor de omwonende en de landschappelijke inpasbaarheid.

De stallen zijn niet zo hoog (courante bouwhoogte) en zullen niet tot een schaalbreuk leiden. Qua materiaalgebruik zullen de naar buiten gerichte gevels van de stallen worden opgetrokken in silex (uitgewassen) betonpanelen, die door de kleinschaligere korrel een meer afgewerkt en kwalitatiever uitzicht hebben dan gewoon grijze uitgewassen betonpanelen zonder korrel. De zachte bruinere kleur van de silex panelen zorgt ook voor een minder opvallend zicht in het agrarisch landschap en sluit aan bij kleinschaliger aanvoelende baksteenarchitectuur. Zo blijft het geheel trouw aan de materiaalkeuzes in de onmiddellijke omgeving en zorgt het voor een visuele harmonie. De donkere, grijze dakbedekking zorgt voor een schaalverkleinend effect. Er wordt ook gewerkt met damwandprofielen, die zorgen eveneens voor een verkleinend effect, omdat dit het massieve van de gevels doorbreekt.

Voor de naar binnen gerichte gevels (deze aan de kant van het voederlokaal) worden grijze (gladde) betonpanelen gebruikt. Dergelijke panelen zorgen voor een tamelijk industriële look, maar aangezien dit lokaal amper zichtbaar zal zijn in het omliggende landschap is dit perfect aanvaardbaar.

Er wordt ook nieuwe verharding aangelegd, die wordt beperkt tot het strikt het noodzakelijke (rond de stallen). De buffer- en infiltratievoorziening valt weinig op, gezien dit een beperkte afgraving betreft.

Het dossier bevat ook een landschapsintegratieplan, dat inspiratie haalt uit het traditionele 'Houtland'-landschap. Hierin wordt gesteld dat opgaande perceelsrandbegroeiing, met respect voor weidse zichten en een (behoud, herstel en versterking) van het netwerk van lineair groen de richtinggevende principes zijn. Aan de noordelijke perceelsgrens wordt een extra laag hoogstambomen met plantafstand van 10 m voorzien, als extra groenbuffer, parallel met de Eikendreef die al voor een behoorlijke visuele buffer zorgt. Deze wordt dus denser. Langs de noordelijke gevel van pluimveestal 2 komt een nieuw aan te planten losse heg, evenals langs de oostelijke kopgevels van de nieuwe stallen. Langs deze kopgevels plant men ook 7 nieuwe hoogstambomen aan. Bij de westelijke kopgevels, aan de kant van de buur, voorziet men enkel een hegaanplant, wat aanvaardbaar is door de reeds aanwezige bebouwing en activiteiten van de buur. Zuidelijk van de buffer- en infiltratievoorziening voorziet men met drie verspreide houtkanten, met in totaal 12 hoogstambomen, wat een groot deel van de visuele impact op de stallen vanuit de Sparreweg buffert en dit deel van het perceel een aangenaam, houtig uitzicht geeft. Het landschappelijk integratieplan versterkt het voor de streek typische opgaande perceelsrandbegroeiing en zorgt voor een verhoging van de landschappelijke kwaliteit van de bedrijfssite en de onmiddellijke omgeving daarrond.

De aanvraag doorstaat de toets van het esthetisch criterium.

Overeenstemming van de aanvraag met de stedenbouwkundige voorschriften uit verordeningen

De aanvraag is principieel in overeenstemming met de geldende stedenbouwkundige voorschriften uit verordeningen zoals hoger omschreven (zie watertoets).

Goede ruimtelijke ordening (artikel 4.3.1, §2, VCRO of artikel 5.3.1, 2°, c, DABM)

Het aangevraagde moet, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld worden aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de

mobilitateitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.14 van de VCRO. Het vergunningverlenende bestuursorgaan houdt bij de beoordeling van het aangevraagde rekening met de in de omgeving bestaande toestand, maar kan ook de beleidsmatig gewenste ontwikkelingen met betrekking tot de aandachtspunten vermeld in punt 1° van artikel 4.31, §2, van de VCRO in rekening brengen, evenals de bijdrage van het aangevraagde aan de verhoging van het ruimtelijk rendement, voor zover de rendementsverhoging gebeurt met respect voor de kwaliteit van de woon- en leefomgeving en die in de betrokken omgeving verantwoord is

Functionele inpasbaarheid

De aanvraag gaat uit van een professionele landbouwer die wil omschakelen van een varkenshouderij naar een pluimveehouderij. Alle aangevraagde handelingen staan volledig ten dienste van de landbouwfunctie en zijn perfect functioneel inpasbaar in de agrarische bestemming van het gebied.

Mobiliteitsimpact

De aanvraag zal een 200-tal transporten per jaar kennen. Via de Sparreweg, Romerijstraat/Raketstraat en Beernemsesteenweg (N370) bereikt het transport snel het hogerliggend wegennet.

Het merendeel van de transporten zijn voederleveranties (65-tal vrachten), diertransporten (60-tal), mestafvoer (30-tal) en van krengen (26-tal). Voor propaangas en strooisel voorziet de aanvrager elk 7 vrachten. Op een normale dag zal dit gaan over 1 à 2 transporten per dag, op drukke dagen (in het mestseizoen) maximaal 8 transporten, op sommige dagen zelf geen transporten.

Gemiddeld is dit minder dan 1 vracht per dag, wat geen grote hinder kan opleveren.

Schaal, ruimtegebruik en bouwdichtheid

De pluimveestallen kennen geen aanzienlijke nokhoogte, en hebben een vrij beperkte kroonlijst van 3 m. Deze bouwhoogtes zorgen niet voor een schaalbreuk ten opzichte van de andere gebouwen op de landbouwsite en gebouwen in de onmiddellijke omgeving. De twee stallen kennen wel een omvangrijk volume maar het effect daarvan wordt geminderd door het gebruik van damwandplaten en donkere dakbedekking.

De aanvraag voorziet behoorlijk wat nieuwe verharding (pluimveestallen met elk een oppervlakte van circa 2.200 m² en een niet doorlatende betonverharding van 1.212 m²). Dit betekent een netto toename aan verharding van circa 5.000 m². De huidige voetafdruk van de bestaande stallen wordt hierbij wel hergebruikt. Er kan worden opgemerkt dat een noord-zuid inplanting een iets zuiniger ruimtebeslag zou betekenen dan het voorliggende ontwerp, omdat dan meer gebruik gemaakt kan worden van de bestaande erfverharding en minder betonverharding nodig is voor de ontsluiting van de stallen. Zoals hiervoor reeds aangehaald is de voorliggende inplanting gekozen omwille van de milieutechnische afweging (minimale hinder voor de omwonenden) wat in voorliggende situatie zeker te verdedigen is. De inplanting is dan ook aanvaardbaar en voldoende ingepast in de omgeving.

Visueel-vormelijke elementen

Hiervoor wordt verwezen naar de esthetische toets, waarbij geoordeeld wordt dat de inrichting qua materiaalgebruik visueel in harmonie is met de bestaande landbouwbedrijven in de buurt, en dat door het gebruik van donkere, kwaliteitsvolle bouwmaterialen een schaal verkleinend

effect wordt bekomen. Daarnaast kan in het bijzonder ook gewezen naar het aan de aanvraag toegevoegde landschapsintegratieplan, dat, zoals reeds eerder vermeld, de voor de streek typische opgaande perceelsrandbegroeiing versterkt en zorgt voor een verhoging van de landschappelijke kwaliteit van de bedrijfssite en de onmiddellijke omgeving daarrond. Gelet op het belang van het welslagen en het behoud van de voorziene aanplant worden de volgende voorwaarden in de vergunning opgelegd

- De aanplantingen worden voorzien in het eerstvolgende plantseizoen na afronding van de werken
- De aanvrager wordt er aan gehouden de aanplantingen tot volle wasdom te brengen. Bij eventuele uitval (door bv. droogte) dient heraanplant te volgen in het eerstvolgende plantseizoen

De aanvraag is visueel vormelijk inpasbaar in de omgeving.

Cultuurhistorische aspecten

De aanvraag is gelegen in het onroerenderfgoedrichtplan Bulskampveld. Dat richtplan focust op landgoederen die bestaan uit verschillende onderdelen – (historisch/erfgoed) landhuis, tuin, park, drevenstelsels, bossen, landbouwgronden, open natuur, – en formuleert daar enkele ambities bij. De aanvraag zelf is niet vastgesteld als beschermd of geïnventariseerd erfgoed. Noordelijk van het goed is er wel een typerende dreef (de Eikendreef), maar deze blijft intact en wordt voorzien van een extra rij hoogstambomen. Verder voorziet men opgaand groen langs perceelsgrenzen (zie esthetische toets) wat de cultuurhistorische landschappelijke kwaliteiten voorzichtig versterkt. De aanvraag heeft dus geen negatieve impact op de cultuurhistorische aspecten in de onmiddellijke omgeving.

Bodemreliëf

Behoudens plaatselijke uitvlakkingen en het uitgraven van de buffer- infiltratievoorziening in het kader van de watertoets, vindt er geen significant bodemverzet plaats. De goede afwatering van de percelen blijft gegarandeerd.

Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen

Met betrekking tot de hinder en de risico's wordt verwezen naar bovenstaande bespreking. Hieruit blijkt dat er kan voldaan worden aan de geldende normen zoals opgenomen in titel II van het VLAREM en dat de hinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt.

Conclusie

De aanvraag werd getoetst aan de decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.1, §2, VCRO of artikel 5.3.1 DABM. Hieruit volgt dat dit artikel geen weigeringsgrond vormt en dat voorwaarden moeten worden opgelegd.

Decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.2 tot en met artikel 4.3.8 van de VCRO

De aanvraag werd getoetst aan de decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.2 tot en met artikel 4.3.8 van de VCRO. Hieruit volgt dat deze artikelen geen weigeringsgrond vormen.

VERGUNNINGSTERMIJN

Volgens artikel 70, §2, van het Omgevingsvergunningsdecreet is een vroegtijdige hernieuwing mogelijk mits er een overname is gepland of een belangrijke verandering wordt beoogd. Met voorliggende aanvraag wordt de omschakeling van een varkenshouderij naar een pluimveehouderij beoogd, met de bouw van 2 nieuwe pluimveestallen. De vroegtijdige hernieuwing is gerechtvaardigd.

Conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningsdecreet geldt de vergunning voor onbepaalde duur tenzij conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet in afwijking hiervan nog een beperkte termijn kan worden toegestaan

Voor deze aanvraag kan een vergunning voor onbepaalde duur worden verleend, behalve voor wat betreft de grondwaterwinning waarvoor een vergunning wordt verleend voor een termijn van 20 jaar.

BEZWAREN OPENBAAR ONDERZOEK

Tijdens het openbaar onderzoek in de beroepsfase wordt hoofdzakelijk kritiek geuit op de (geactualiseerde) geurstudie uit de aanvraag Meer bepaald met betrekking tot

- *Methodologie en aannames in de geur- en stofstudie*

De bezwaarindiener stelt dat de gehanteerde modellering onrealistisch zou zijn, onder meer door (1) het bundelen van ventilatoren, (2) het beperken van de volumestroom en de aftopping ervan (tot 4,44 m³/s) en (3) het gebruik van onjuiste diameters en lichtsnelheden. Bij herhaling geeft bezwaarindiener aan dat een hoger ventilatiedebiet moet gebruikt worden. Dit is enerzijds niet correct (zie ook verder), anderzijds kan worden aangegeven dat het gebruik van een hoger ventilatiedebiet enkel zou leiden tot gunstigere resultaten (met lagere concentraties ter hoogte van de indicatorwoningen). Het beperken van het ventilatiedebiet is immers een worst-case benadering die in de MER-richtlijnen net werd ingebouwd om geen onrealistische pluimstijging en hoge verdunning van de geur te krijgen. Hierdoor zou men immers onrealistisch lage concentraties aan de indicatorwoningen krijgen.

Voor wat betreft de kritiek van de bezwaarindiener met betrekking tot het bundelen van ventilatoren en beperken van emissiepunten kan verwezen worden naar de modelleringsafspraken bij gebruik van IMPACT die aangeven dat het aantal emissiepunten vereenvoudigd kan worden, waarbij dakventilatoren maximaal per stalgedeelte van ongeveer 25 m tot één puntbron kunnen worden samengenomen. De twee stallen hebben een lengte van 95,30 m, bijgevolg zijn minimaal 4 emissiepunten in de modellering noodzakelijk. De stal omvat over de lengte 4 nokventilatoren met diameter 0,90 m, bijgevolg zijn in de gegeven situatie alle nokventilatoren afzonderlijk beschouwd. Aan de achterzijde van iedere stal zitten in de nok nog 6 bijkomende ventilatoren (diameter 1,25 m). Conform deze gestelde afspraken kunnen de 6 ventilatoren samen tot 1 puntbron genomen worden. Conform de modelleringsafspraken wordt voor dit samengestelde emissiepunt het totaal debiet en de totale emissiemassastroom van deze 6 ventilatoren in rekenschap genomen. Het debiet per puntbron bedraagt het totale debiet voor de volledige stal gedeeld door het aantal ventilatoren per stal. In de voorliggende situatie worden 10 ventilatoren op het dak geplaatst. Het debiet van de betreffende 6 ventilatoren bedraagt theoretisch volgens de modelleringsafspraken 60%. Gezien de 4 ventilatoren diameter 0,9 m en de 6 ventilatoren diameter 1,25 m bedragen zal de gehanteerde verhouding 30/70 logischerwijs de praktijksituatie beter benaderen in de modellering. Er kan akkoord gegaan worden met deze verfijning. 31000 slachtkippen x 70% = 21.700 slachtkippen. 21.700 slachtkippen x 2,4 m³/uur/dier = 52.080 m³/uur voor het gegeven emissiepunt. Echter stelt de modelleringsafpraak dat de volumestroom maximaal 16.000 Nm³/uur kan bedragen. Hier wordt - zoals hoger reeds aangehaald - modelmatig een veiligheid ingebouwd om geen irrealistische pluimstijgingen (> 7 m) te bekomen. Dit moet gezien worden als een bescherming voor de omwonenden om in de modellering met een worstcase benadering aan de slag te gaan. De modellering gaat bijgevolg uit van dezelfde concentratie polluenten, maar aan een

verlaagde lichtsnelheid Bijgevolg zal de modellering rekening houden met een (theoretische) wolk met een grotere impact op de omwonenden ten opzichte van de reële situatie van de stal. De (theoretische) volumestroom van deze puntbron wordt in de studie op 4,44 m³/s vastgelegd (omgerekend 16 000 m³/h), dit is dus gebeurd conform de modelleringsafspraken. Gezien de theoretische benadering van het emissiepunt, met zijn bijhorende debiet, is de omschreven diameter van deze theoretische ventilator van dit emissiepunt niet langer relevant.

Om de bewering van de bezwaarindieners dat met andere diameters en met afzonderlijke ventilatoren moet worden gerekend, waardoor een ander resultaat zou worden bekomen, te weerleggen heeft de aanvrager in zijn replieknota een scenario-analyse uitgevoerd waarbij de modellering werd herhaald, met alternatieve bronconfiguraties en invoerparameters. Uit de modellering van 4 bijkomende scenario's blijkt dat de gehanteerde modellering in de basisgeurstudie (en de daaruit volgende conclusies en de geurbeoordeling) voldoende robuust is ten aanzien van een variatie in aanvoergegevens (diameters, bundeling).

- De wettelijke ventilatienormen voor dieren

De bezwaarindieners uiten eveneens hun bezorgdheden in verband met de wettelijke ventilatienormen voor de dieren. Hierbij moet gewezen worden op een theoretische benadering in een geurstudie. De reële leefomstandigheden van de dieren zal effectief gebeuren adhv de werkelijke ventilatiecapaciteiten van de stal.

- Foute invoergegevens bij de clusterbedrijven

In het bezwaarschrift wordt aangegeven dat de volumestroom van het 'clusterbedrijf 2' ook in de herwerkte studie nog steeds niet correct is en tot een verkeerde voorstelling van de werkelijke emissie en geurimpact leidt. De bijstelling van de volumestroom voor het clusterbedrijf 2 naar 0,1 m³/s is gebeurd na verdere studie van de beschikbare luchtfoto's, aangevuld met terreinobservaties waarbij werd waargenomen dat deze varkensstallen op een natuurlijke manier worden geventileerd. Die aanvrager heeft dit in de replieknota verder gestaafd door het toevoegen van foto's. Naar aanleiding van deze vaststelling werd, conform de modelleringsafspraken van het MER richtlijnenboek, voor de omliggende bedrijven met een natuurlijke ventilatie, een volumestroom van 360 m³/h (= 0,1 m³/s) gehanteerd. De ingebrachte volumestroom voor clusterbedrijf 2 met natuurlijke ventilatie werd bijgevolg conform de modelleringsafspraken correct aangepast. Hierbij kan verder ook worden aangegeven dat deze werkwijze, in tegenstelling tot wat de bezwaarindieners beweert, deze werkwijze geenszins een onderschatting van de impact tot gevolg heeft. Integendeel, bij natuurlijke ventilatie blijft de geur meer lokaal aanwezig, terwijl bij hogere (mechanische) debieten een sterkere verdunning en verspreiding optreedt dan bij de in PIV6 gehanteerde modellering als mechanisch geventileerde bron.

Verder geven de bezwaarindieners ook nog aan dat er onjuiste en misleidende documenten aanwezig zijn in het omgevingsloket. Men verwijst hiervoor naar het feit dat de recentste versie van de geurstudie wel werd vervangen in het milieuluik, maar dat in het stedenbouwkundige nog de oude versie van de studie aanwezig is. Dit betreft een louter administratieve vergetelheid, zonder gevolgen. Van essentieel belang is immers dat de actuele geurstudie wel degelijk aan de aanvraag werd toegevoegd en deel heeft uitgemaakt van het openbaar onderzoek. Uit bovenstaande kritiek blijkt trouwens dat de bezwaarindieners effectief kennis hebben genomen van de meest recente geurstudie.

Er kan bijgevolg gesteld worden dat de bezwaren ongegrond worden verklaard.

ALGEMENE CONCLUSIE: voorwaardelijk gunstig

De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt

De aanvraag is, onder de voorwaarden die hierna worden geformuleerd, in overeenstemming met de wettelijke bepalingen, alsook met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving

Er bestaat bijgevolg aanleiding toe om de beroepen ongegrond te verklaren

De vergunning voor de aanvraag kan worden verleend voor onbepaalde duur, met uitzondering van de grondwaterwinning waarvoor een vergunning kan worden verleend voor een termijn van 20 jaar

BESLUIT VAN DE VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING EN LANDBOUW,

Artikel 1. De ontvankelijk bevonden beroepen worden ongegrond verklaard.

Art. 2. §1 Aan Vannieuwkerke Andy, Sparreweg 3, 8750 Wingene, wordt de vergunning verleend voor de volgende stedenbouwkundige handelingen voor het omvormen van een varkenshouderij naar een pluimveebedrijf, gelegen te 8750 Wingene, Sparreweg 3:

Planaanduiding	Stedenbouwkundige handeling	Beknopte beschrijving
Voederlokaal	Bouwen of herbouwen	Bouwen van een voederlokaal met oppervlakte 80 m ² en nokhoogte 3 m
Varkensstal 2	Verwijderen van vrijstaande gebouwen	Slopen van varkensstal 2 met een oppervlakte van 795,6 m ²
Varkensstal 1	Verwijderen van vrijstaande gebouwen	Slopen van varkensstal 1 met een oppervlakte van 280 m ²
Pluimveestal 2	Bouwen of herbouwen	Bouwen van pluimveestal 2 met een oppervlakte van 2.197,62 m ² en nokhoogte 6,36 m
Pluimveestal 1	Bouwen of herbouwen	Bouwen van pluimveestal 1 met een oppervlakte van 2.197,62 m ² en nokhoogte 6,36 m
Infiltratiezone	Het relief van de bodem aanmerkelijk wijzigen	Aanleggen van een infiltratiezone (oppervlakte 475 m ² en diepte 0,45 m)
Elektriciteitscabine	Bouwen of herbouwen	Plaatsen van elektriciteitscabine met een oppervlakte van 8,1 m ²

Betonverharding	Nieuwbouw of aanleggen	Aanleggen van betonverharding met een oppervlakte van 1212 m ²
-----------------	------------------------	---

§2 Aan Vannieuwerke Andy, Sparreweg 3, 8750 Wingene, wordt de vergunning verleend voor het veranderen en verder exploiteren van een ingedeelde inrichting met inrichtingsnummer 20250116-0033, gelegen te 8750 Wingene, Sparreweg 3, omvattende volgende inrichtingen en activiteiten

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid + eenheid
9 3 1 c)2°	Nieuw	Stallen voor het houden van 62.000 mestkuikens	62 000 plaatsen
9.3.1.d)	Nieuw	Stallen voor het houden van 62 000 mestkuikens	62.000 plaatsen
17.12 2 2°	Nieuw	Plaatsing van 2 bovengrondse, gekoppelde propaan tanks van 4 850 liter De bestaande propaantank wordt verwijderd	9 700 liter
28 2 c)1°	Verandering	Verminderen met 1.320 m ³ mestopslag	- 1.320 m ³
53 8 1°b)	Verandering	Stopzetten bestaande grondwaterwinning en vervangen door nieuwe grondwaterwinning van 30 m diep met een maximaal debiet van 4 525 m ³ /jaar	+ 2 025 m ³ /jaar

Volgende rubrieken zijn niet langer van toepassing:

Rubriek	Omschrijving	Hoeveelheid
9.4.1.c 2	Stallen voor 1.420 varkens > 10 weken en mestscheider	- 1420 varkens
16 8 1.	Opslag van 1200 liter propaangas	- 1.200 liter
17 3.6.1.b.	Opslag van 5 000 liter mazout	- 5.000 liter
17.3.9.1.	1 brandstofverdeelslang	- 1 verdeelslang

zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat.

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse
9 3 1 c)2°	Stallen voor het houden van 62.000 mestkuikens	62 000 plaatsen	1
9 3 1 d)	Stallen voor het houden van 62 000 mestkuikens	62 000 plaatsen	1

17 12 2.2°	2 bovengrondse, gekoppelde propaantanks tanks van 4 850 liter	9 700 liter	2
28 2 c)1°	Opslag van 60 m ³ spoelwater	60 m ³	3
53 8 1°b)	Grondwaterwinning van 15 m ³ /dag en 4 525 m ³ /jaar uit boorput van 30 m diepte	4 525 m ³ /jaar	2

Art. 3. De plannen en het aanvraagdossier waarop dit besluit gebaseerd zijn, maken er integraal deel van uit

Art. 4. De omgevingsvergunning wordt verleend voor

- onbepaalde duur, die aanvangt op datum van de vergunning, met uitzondering van de grondwaterwinning,
- een termijn van 20 jaar, die aanvangt op datum van de vergunning, voor wat betreft de grondwaterwinning.

Art. 5. De omgevingsvergunning wordt verleend onder de volgende voorwaarden en/of lasten die moeten nageleefd worden:

§1 Met betrekking tot de stedenbouwkundige handelingen.

1. De maatregelen in de archeologienota met referentienummer ID 32345, waarvan op 28 februari 2025 akte werd genomen door het agentschap Onroerend Erfgoed, worden uitgevoerd overeenkomstig het programma geformuleerd in die archeologienota, inclusief de opgelegde voorwaarden, en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013
2. Met betrekking tot de verhardingen:
 - de waterdoorlatende verharding dient uitgevoerd te worden conform de bepalingen in het technisch achtergronddocument, titel 48.
 - voor de verhardingen waarvan het hemelwater op natuurlijke wijze op het eigen perceel in de bodem infiltreert moet deze zone minimaal een oppervlakte van 1/4 van de afwaterende oppervlakte van de verharding moeten hebben. Afstroming/afwatering van de waterdoorlatende verharding, hetzij over het maaiveld door hellend verloop terrein (>2%), hetzij door het plaatsen van straatkolken en andere afvoerputten, hetzij door andere wordt niet aanvaard
3. Met betrekking tot de aanplant:
 - de aanplant wordt uitgevoerd overeenkomstig het aan de aanvraag toegevoegde landschapsintegratieplan
 - de aanplantingen worden voorzien in het eerstvolgende plantseizoen na afronding van de werken.
 - de aanvrager wordt er aan gehouden de aanplantingen tot volle wasdom te brengen. Bij eventuele uitval (door bv. droogte) dient heraanplant te volgen in het eerstvolgende plantseizoen
4. De uitgegraven grond kan voor korte termijn (zeker minder dan één jaar) op de site worden opgeslagen en wordt, conform de wettelijke bepalingen vervolgens op een correcte manier afgevoerd. Dit kan zijn naar een vergunde stortplaats. Als deze gespreid wordt over andere (landbouw)percelen kan dit enkel als hiervoor een vergunning verkregen is

§2 Met betrekking tot de ingedeelde inrichting of activiteit

- a. Algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II en titel III van het VLAREM

De algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II en III van het VLAREM. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II en titel III van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>.

b. Bijzondere milieuvoorwaarden:

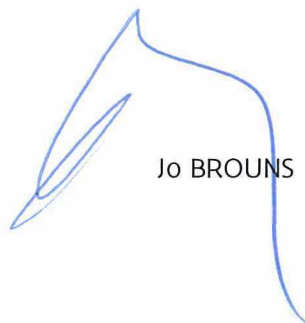
1. Voor laagwaardige toepassingen wordt prioritair opgevangen regenwater of recupwater aangewend.
2. Pluimveestal 1 en 2 met elk 31.000 vleeskuikens worden uitgevoerd met AEA systeem P6-4, warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging van de strooisellaag. Om de goede werking van het systeem te garanderen:
 - dient het AEA stalsysteem P-6.4 actief in gebruik te blijven zolang er dieren in de stal verblijven;
 - wordt het AEA stalsysteem P-6.4 goed onderhouden, zodat de te verwachten minimale ammoniakemissiereducties gehaald kunnen worden
 - voldoet het AEA stalsysteem P-6.4 volledig aan de voorwaarden gesteld in het decreet over ammoniakemissiereducerende maatregelen (AERM-decreet).

Art. 6. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in de gevallen en overeenkomstig de voorwaarden vermeld in de artikelen 99 en 101 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014

Brussel,

27 MEI 2026

Vlaams minister van Omgeving en Landbouw



Jo BROUNS

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot vernietiging (desgevallend met een verzoek tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid) indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen

U heeft hiervoor een vervalt termijn van 45 dagen die ingaat de dag na de datum van de betekening van deze beslissing

Het verzoekschrift moet per beveiligde zending worden ingediend

1. hetzij via het digitale platform dat door de Dienst van de Bestuursrechtscolleges ter beschikking wordt gesteld met het oog op de digitale procesvoering voor de Vlaamse Bestuursrechtscolleges <https://www.dbrc.be/digitaal-platform>

Op straffe van onontvankelijkheid dienen de volgende partijen of raadsman gebruik te maken van het digitale platform:

1° de Vlaamse overheid, de Vlaamse administratie, de Vlaamse adviesorganen, de Vlaamse openbare instellingen die niet behoren tot de Vlaamse administratie, de lokale overheden en de externe overheden, vermeld in artikel 13, 1° tot en met 5° en 8°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, inclusief al hun vertegenwoordigers,

2° een advocaat in zijn hoedanigheid van vertegenwoordiger van een partij;

3° een partij of raadsman die geen advocaat is, en die een beroep doet op het digitale platform om een verzoekschrift of het eerste processtuk neer te leggen

Op straffe van onontvankelijkheid geldt de gemaakte keuze van een partij of raadsman als vermeld in het eerste lid, 3°, om al dan niet gebruik te maken van het digitale platform voor alle vorderingen in dezelfde zaak.

2. hetzij per aangetekend schrijven gericht aan
Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 15 bus 130
1210 Brussel

3. hetzij door neerlegging ter griffie op het adres.
Marie-Elisabeth Belpairegebouw
Toren Noord (2de verdieping)
Simon Bolivarlaan 17
1000 Brussel

Gelijktijdig dient een afschrift van het verzoekschrift ter informatie te worden bezorgd aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft) en in voorkomend geval aan de begunstigde van de bestreden beslissing

Het verzoekschrift moet worden gedagtekend, worden ondertekend door de verzoeker of zijn raadsman en in ieder geval minstens de volgende gegevens bevatten:

- de naam, de hoedanigheid, de woonplaats of de zetel van de verzoeker, de één enkele gekozen adreskeuze (hetzij een digitale adreskeuze met een e-mailadres voor partijen die gebruik maken van het digitale platform, hetzij een analoge adreskeuze met een postadres in België voor de andere partijen), een telefoonnummer en een e-mailadres;
- de naam van de verweerder,
- het voorwerp van het beroep of bezwaar;
- een uiteenzetting van de feiten en de ingeroepen middelen,

- een omschrijving van het belang van de verzoeker;
- een inventaris van de overtuigingsstukken;
- als de verzoeker een rechtspersoon is: haar ondernemingsnummer, OVO-code of onderwijsinstellingsnummer.

De verzoeker voegt in voorkomend geval de volgende documenten bij het verzoekschrift:
1° een afschrift van de bestreden beslissing of het bestreden besluit, dan wel een verklaring van de verzoeker dat hij niet in het bezit is van een dergelijk afschrift;

2° als de verzoeker een rechtspersoon is en hij geen raadsman heeft die advocaat is, een afschrift van zijn geldende en gecoördineerde statuten en van de akte van aanstelling van zijn organen, alsook het bewijs dat het daarvoor bevoegde orgaan beslist heeft in rechte te treden;

3° de schriftelijke volmacht van zijn raadsman als hij geen advocaat is;

4° de overtuigingsstukken die in de inventaris zijn vermeld en overeenkomstig die inventaris genummerd zijn.

U bent een rolrecht verschuldigd bij het indienen van het verzoekschrift van

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

Collectieve verzoekschriften geven aanleiding tot het betalen van zoveel malen het recht als er verzoekende partijen zijn.

Het verschuldigde rolrecht wordt gestort op de rekening van het Fonds Bestuursrechtscolleges. De betaling kan ook worden uitgevoerd via het digitale platform.

De procedure voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)